

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2009. november 09-én Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli ülésén**, az **Erőműi Művelődési Házban** megtartott **közmeghallgatásról**

### **Jelen vannak:**

Víg Zoltán	polgármester
Peterke Zoltán	alpolgármester
Sárosi Károly	alpolgármester
Husanyicáné Érsek Enikő	képviselő
Jánosi László	képviselő
Kelemen Attila	képviselő
Kis Lajosné	képviselő
Kiss Lajosné	képviselő
Pálinkás Péter	képviselő
Petró Lajos	képviselő
Szendrő Ferenc	képviselő
Szűcs Sándor	képviselő
Princz Ádám	jegyző
Víg Zoltánné Varga Krisztina	irodavezető
Érsekné Mosóczi Mária	irodavezető
Molnárné Kis Tímea	irodavezető
Elek Lajos	irodavezető
Daróczi Sándor	Pénzügyi Bizottság tagja
Juhász Gergő	Oktatási Bizottság tagja

### **Távolmaradását bejelentette:**

Nagy László	képviselő
-------------	-----------

### **Az ülésről távol van:**

Hegy László	képviselő
-------------	-----------

**Megjelent:** 80 fő Lőrinci állampolgár

**Víg Zoltán** – polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Megállapítja, hogy **12 fő képviselő jelen van, a rendkívüli ülés határozatképes**, azt megnyitja.

Nagy László képviselő bejelentette távolmaradását.

Felkéri **Husanyicáné Érsek Enikő és Jánosi László képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.**

Javasolja, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal** jóváhagyta a napirendi pontok tárgyalását.

### **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata**

#### **A 2009. november 09-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2009. november 09-i rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1. Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi pénzügyi koncepciója**
- 2. Szemétszállítás, elhelyezés szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatás**
- 3. Szennyvízberuházás utómunkáival kapcsolatos tájékoztatás**
- 4. Egyebek**

#### **1.NAPIREND**

##### **Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi pénzügyi koncepciója**

**Víg Zoltán** – polgármester: mielőtt a 2010. pénzügyi koncepcióról szólnék, szeretném értékelni az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítését.

2009. évben a tervezett bevételeink 83 %-ban teljesültek, a kiadások időarányosan 75 %-ban. Intézményeinkben magas szintű működést biztosítottunk.

Pályázatainkat illetően, még sok olyan pályázatunk van, amelyekben még a mai napig sem dőlt el, hogy a pályázati részvételben biztosítanak-e nekünk forrást vagy nem, nyer-e a pályázatunk, vagy nem.

Ilyen a:

- Temetőhöz vezető kerékpárút
- Rákóczi utca felújítása (mind a kettő beadott pályázat, várjuk az elbírálást)
- Városház központ rehabilitációs pályázattal a városház központot szeretnénk felújítani, erre most készülnek a pályázati anyagok.
- A KEOP pályázaton belül különböző hőforrások és egyéb energiaforrások felhasználását tenné lehetővé (ennek a pályázatnak az előkészítése is most van folyamatban)

- Március 15 Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium „A” és „D” épületének a felújítására 200 MFt-os pályázati összeget nyertünk. A beruházás 2010. évben fog megvalósulni. A pályázat a két épületnek a teljes felújítására szól, illetve eszközbeszerzés is van benne, melyhez 22 MFt önerőt kell biztosítanunk.
- A Polgármesteri Hivatal intézmények fejlesztésére TÁMOP keretében 85 MFt-ot nyert, itt nincs önerő. 85 MFt-ot tudunk tulajdonképpen a város intézményei részére szervezett kompetencia alapú képzésre. Ez úgy gondolom, hogy a későbbiek folyamán lesz mérhető, hiszen a pedagógusaink olyan továbbképzéseken vehetnek részt, ahol a kompetencia alapú képzést tudják majd a gyerekeink számára megvalósítani.
- Ezen kívül az ÁROP keretében 11 MFt-ot nyert a Polgármesteri Hivatal szervezet fejlesztésre. Olyan szervezet fejlesztéseket lehet végrehajtani, ami a modern viszonyokhoz képest kell, hogy megvalósuljon a hivatalban.

Ezt követően a 2010. évi pénzügyi koncepcióról szeretném tájékoztatni Önöket.

Lőrinci Város 2010. évi pénzügyi koncepciójának tervezése ebben az időszakban is folyik, jelen pillanatban sem lehet tudni, hogy az új költségvetési tervjavaslat lesz-e a végleges terv, ami alapján tud az önkormányzat tervezni, vagy éppen más számokat fognak elfogadni.

A 2010. évi költségvetési kiadásokban megjelölt cél a városi intézmények magas színvonalon való működtetése.

Így a fejlesztési célokban szerepel a:

- *Március 15 Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium „A” és „D” épületének felújítása*, amely 2010-ben fog megvalósulni. A 22 MFt önerőt a 2010-es költségvetésbe kell biztosítani.
- *A Rákóczi utca felújítása*, elsődlegesen pályázati pénzből való megvalósításához önerő biztosítása, valamint a *temetőhöz vezető kerékpárút* pályázatához is szintén biztosítanunk kell az önerőt.

Ezt a három pályázatot kell a 2010-es költségvetésbe betervezni.

A bölcsőde kialakításával kapcsolatban is folyamatosan keressük a lehetőséget. Jelen pillanatban is folynak a beruházás megvalósításának, illetve az intézmény működésének fenntartásának bemutatására vizsgálatok. Olyan irányú kérés érkezett az önkormányzatunk felé, hogy lehetőség szerint valósítsuk meg egy bölcsődének a kialakítását, amelyre jelen pillanatban folynak a számítások. Egy bölcsődének nem a beindítása a nehéz, mert erre pályázati forrásból szinte 90%-os támogatást lehet elnyerni, hanem későbbiek folyamán a bölcsőde fenntartása és a működése jóval nagyobb költséget emészt fel.

Hiszen tudni kell, hogy ez nem kötelező feladat. A képviselő-testületnek mérlegelni kell azt, hogy hogyan tudnánk egy ilyen intézményt hosszú távon működtetni,

vizsgálunk kell, hogy valójában hány szülő az, aki gyermekét bölcsődébe szeretné elhelyezni, mennyire lesz gazdaságos az intézmény kihasználtsága.

2010-ben szükséges az intézmények tekintetében vizsgálni, hogy az intézmények működtetése terén milyen további költség-csökkentést, illetve bevétel-növekedést lehet eszközölni.

Elmondható, hogy a korábbi években jelentős racionalizálás történt, így jelen állás szerint a költségek csökkentése nincs jelentős hatással az önkormányzat költségvetésére.

A hozzászólásom elején már említettem, hogy nincs elfogadott költségvetése még a Kormánynak sem, ezért részletesebbet a 2010. évi koncepcióról jelen pillanatban nem lehet mondani.

Én a lakosságtól azt az elképzelést várom, hogy az adott településen, - tehát jelen esetben az erőműi lakótelepen - a jövő évi fejlesztésekben mit látnának fontosnak, mi az amit meg kellene csinálni és el kellene fogadnia a képviselő-testületnek, hogy a következő évi költségvetés tervezésébe bele vegyék, hogy ez a városrész is valamilyen fejlesztéshez hozzá tudjon jutni.

Én úgy gondolom, hogy elsődlegesen ez a célja egy ilyen közmeghallgatásnak, hiszen a koncepció tervezésében várjuk a lakosok azon észrevételeit, amelyek segítik a mi munkánkat, ne csak mi ad-hoc jelleggel döntsük el, hogy valójában mit is valósítsunk meg, hanem itt a közmeghallgatáson résztvevő hozzászólásukkal mondjanak véleményt, hogy valójában az itt élőknek mire lenne szükségük.

Ezt követően pedig a városközpont funkcióbővítő beruházásról egy pár gondolatot szeretnék elmondani, majd ezt követően Elek Lajos irodavezető konkrétan fogja ismertetni a városközpontról elkészült előzetes tervet.

A városközponti akcióterület a 2133 és a 2401 sz. utak és az Árpád út kereszteződésének térségét foglalja magába. A területet keletről a beépítésre szánt terület határa, délről a Hársfa utca lakóingatlanok északi határa, valamint a Kegyeleti park déli határa, nyugatról a Bajcsy-Zsilinszky E. utca, illetve annak északi folytatása és a Rákóczi út, északról az óvoda ingatlanának északi határvonala öleli körül. Az akcióterületek lehatárolásánál tekintettel a városszerkezeti adottságokra a tömbhatárok mellett az építési szabályozási övezeti határok is szerepet játszottak.

Miért szükséges a városközpont kialakítása?

A településközpont kisvárosi funkcionális állapota nem szolgálja a városban és a térségben élők elvárásait. A betelepülni kívánó gazdasági szolgáltatók részére, nincs megfelelő telephely kialakítására lehetőség. A városban elszórtan meglévő gazdasági egységek, szolgáltatók megközelítése nehézkes. Koncentrátlanságuk miatt ellátási feladatukat a vásárlók és az igénybe vevők mind jobb és mind kényelmesebb kiszolgálását nem teszi lehetővé.

A városközpontban a jelenlegi funkciókhoz mérten is kevés parkolóhelyek száma, illetve a meglévő parkolóhelyek megközelítése, elhagyása a nagy forgalmú útkereszteződés miatt rendkívül veszélyes. A település központjában található műemlék templom külső állapota

rendkívül leromlott, melynek jellegéhez igazodó felújítása szerves része kell, hogy legyen a település központ fejlesztésének.

A település központ és a fejlesztendő terület magjaként, a Községi Ház, a CBA áruház, valamint a városi könyvtár közötti területen megindult saját erős fejlesztések következményeként, olyan közparki gazdasági szolgáltató és parkolási rendszer kialakítása a cél, mely biztosítja a település kisvárosi település központ által elvárt következményeit. A jelenlegi állapotban ezen terület közepén 3 db elhanyagolt állapotú, lepusztult magáningatlan helyezkedik el, melyből 2-őt az önkormányzat korábban saját erőből megvásárolt, a harmadikat jelen program keretében kívánja megvásárolni.

Lőrinci - városközpont: A városközpont komplex rehabilitációja

- Közlekedésfejlesztés - útkereszteződés, parkolók kialakítása, szegélyek, sétány
- Szolgáltató-kiskereskedelmi vállalkozások működési feltételeinek javítása - kereskedelmi-szolgáltató objektumok kialakítása, fejlesztése
- Közterületek rehabilitációja - Polgármesteri Hivatal környezete, templomkert, Szabadság tér, Árpád u., Kegyeleti park, Könyvtár környezete
- Új főtér kialakítása - Szabadság tér - Könyvtár előtti terület
- A már hagyománnyá vált városi rendezvények színvonalának emelése

Ennek érdekében:

- 800 m<sup>2</sup>-es üzletház építése, kiszolgáló úttal parkolókkal
- CBA, Könyvtár, új épület között park kialakítása, szabadtéri színpaddal, sétányokkal
- sétány a Szabadság tértől a Könyvtárhoz és onnan a József A. úthoz közvilágítással
- a hármas útkereszteződés átépítése, kiszélesítése
- parkolók készítése a Községi Ház udvarára
- buszmegálló áthelyezése, közlekedés biztonság növelése érdekében,
- templom épületének felújítása, kertjének rendezése
- templom mellett parkoló készítése,
- Szabadság tér 1-től 7-ig és a templom előtt vezetékek föld alá helyezése, megújuló energiával működtetett közvilágítási lámpák felszerelése

Röviden ennyiben szerettem volna a városközpont funkcióbővítő beruházásról elmondani.

**Elek Lajos** – irodavezető: mindenki előtt ismeretes, hogy a Községi Ház udvarában van egy lebetonozott terület, amely területen ki lehetne alakítani egy olyan parkolót, ahol biztonságosan tudnának parkolni a gépjárművekkel, ha rendezvény lenne és a szolgáltatóház kialakításra kerülne.

A szolgáltatóház a CBA és a Városi Könyvtár között kerülne kialakításra. A földszinti részen olyan szolgáltatásokat lehetne igénybe venni, mint pl. cukrászda, zöldséges, húsbolt, újságos. De helyet kapna egy gyógyszertár is, ezzel versenyképesé tudnánk tenni a meglévő gyógyszertárunkat, illetve az új gyógyszertár kialakításával lehetőség lenne a gyógyszer házhoz szállítására is. Ez nyilván az idősebb korosztálynak jelentene nagy előnyt.

Lehetőség lenne továbbá a szolgáltatóház emeleti részén lakások kialakítására is. Ezeket az önkormányzat a későbbiek során értékesítené.

Ez az épület mintegy 800 m<sup>2</sup>-es területet foglalna el, „U” alakú lenne, belül lenne egy sétány kialakítva. Az épület a Községi Ház mellett helyezkedne el és az épület, valamint a Községi Ház mögött is lenne egy út, illetve parkoló.

A lebontott épületek helyén kialakulna egy park, amely parkba lenne egy szökőkút, térburkolat, játszótér gyerekeknek, amely már az uniós előírásoknak felelne meg. Ezen a területen lehetne a későbbiek során az önkormányzatnak megrendeznie a Lőrinci Napokat, illetve minden egyéb olyan rendezvényt, amely szabadtéri lenne.

Mindenki előtt ismeretes, hogy a hivatal előtti útkereszteződésnél igen nagy a forgalom. Szerettünk volna körforgalmat kialakítani, azonban ez a pályázat nem ad rá lehetőséget. Így az a megoldás született, hogy ez a kereszteződés ki lenne szélesítve, kővel ellátva és egy terelősziget lenne benne kialakítva.

A Polgármesteri Hivatal előtti buszmegálló megszűnne, feljebb kerülne az I. világháborús emlékműhöz. Az árok le lenne fedve, tehát kialakulna egy olyan öböl, ahol biztonságosan lehetne a buszra felszállni, illetve leszállni. A másik oldalon lévő buszmegálló, amely a gyógyszertár előtt van az ott maradna, a régi helyett egy új kerülne kialakításra.

Elkezdődött az OTP építése, amely nem önkormányzati beruházás, hanem egy magánvállalkozóval történik. Az építési engedélyt úgy kapták, hogy kialakítanak ott egy sétányt a mostani OTP-ig, amelyet a Műemlékvédelmi Felügyelőség írt elő, illetve az önkormányzat részére előírta, hogy ennek a sétánynak folytatódnia kell a templomig. Ha ezen a pályázaton nyerünk, illetve a beruházás megvalósul, akkor végül is kiépülne a templom túlsó kerítéséig. Ezen a területen a mostani villany, illetve telefon oszlopok megszűnnének és a vezetékek a föld alá kerülnének. Itt is napfényt hasznosító (napelemes) közvilágítási lámpák lesznek felállítva a Szabadság-tértől a templom északi kerítéséig.

**Víg Zoltán** – polgármester megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?

- *A lakosság részéről a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

## 2.NAPIREND

### Szemétszállítás, elhelyezés szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatás

Víg Zoltán – polgármester: az elmúlt napokban felkeresett egy lőrinci lakos a szemétszállítással kapcsolatban, akinek részletesen elmagyaráztam az ezzel kapcsolatos dolgokat, aki annyit mondott: „*polgármester úr ezt kellene elmondani mindenkinek, szerintem akkor mindenki megértené, hogy hol tartunk*”.

Vissza kell, hogy tekintsünk a 1995., 1996., illetve a 2005., 2006-os évekre, hiszen már akkor 2006-ban be kellett volna zárunk Lőrinci Város szeméttlerakóját, amely Apc gesztorságával a 21-es út mellett Jobbágyiban működött kb. 15 éven keresztül.

A Környezetvédelmi Minisztérium állásfoglalása szerint azokat a hulladéklerakókat, amelyek nincsenek ellátva kettős szigeteléssel és nem felelnek meg az uniós előírásoknak, be kell zárni. Zagyvaszántó, Apc, Petőfibánya, Rózsaszentmárton, is tudta, hogy a szeméttlerakó helyzetét meg kell oldani.

A szeméttlerakás biztosítása az önkormányzat számára kötelező feladat. Ez azt jelenti, hogy nekünk kell biztosítani hulladéklerakó helyet. 2006-ban elkezdődött egy Regionális Hulladéklerakó Társulásnak a megszervezése Eger Város gesztorságával. Akkor kb. 80-100 település volt benne ebbe a társulásba. Miért volt nekünk erre szükségünk, hogy belépünk ebbe a hulladékgazdálkodási társulásba? Azért, mert az öt település látta azt, hogy innentől kezdve a jobbágyi szeméttlerakót nem tudjuk működtetni, valahová el kell azonban helyezni a szemetet. Mivel egyedül egyetlen önkormányzat sem tudja ezt megvalósítani, próbáltuk keresni a lehetőséget, hogy a megyén belül ki, hogyan oldja ezt meg.

A kistérségen belül az az álláspont alakult ki mind a 13 polgármester gondolatában, hogy csatlakozzunk, hiszen az unió a nagyobb hulladéklerakóknak a megvalósítását fogja támogatni. Így kerültünk mi az egri Regionális Hulladéklerakó Társulásba. Akkoriban felhatalmazta a polgármestert a képviselő-testület ennek a Regionális Hulladéklerakó Társulásba való belépésére. Ennek a megvalósítása Hejőpapiiban történt. Amikor a 80 polgármester tárgyalt erről az volt a koncepció keretében kialakult álláspont, hogy egységes szeméttelhelyezési tarifa lesz erre, az a település, amely nagyon közel van Hejőpapihoz az is ugyanannyi díjat fog fizetni mint, amely település a legtávolabb van. Akkoriban a szállítással és az elhelyezéssel együtt kb. 12-14.000.-Ft-ról beszéltek.

Az első pályázaton a regionális hulladék-lerakónak a megépítését pályázati forrásból nem támogatták. Innentől kezdve a választások után, (2006- után) kezdődött egy újabb pályázatnak a benyújtása, amelyre újabb megerősítés kellett 2007 környékén, újból kifejezte a képviselő-testület, hogy társulni akar. Egy ilyen hulladéklerakónak a megépítése milliárdos nagyságrendbe kerül. Tehát Lőrinci Város ezt megépíteni nem tudja. Ebben az összegben az is benne volt, hogy a mostani szeméttlerakónkat rekultiválni kell. Ennek a költsége a mai árak szerint 120.000.000 Ft. Ezt sem tudta volna vállalni Lőrinci Város Önkormányzata, sem az öt település önkormányzata. Ezért is fontos volt, hogy csatlakozzunk ehhez a projekthez, amelyhez a képviselő-testület kifejezte csatlakozási szándékát.

Egyben felhatalmazást kapott Eger város polgármestere egy koncessziós szerződés kiírására és aláírására, amely azt jelentette, hogy amikor láttuk, hogy nyerünk a pályázaton, koncesszióba meghirdették a szemétkerakó megépítését, illetve üzemeltetését. Ezt az AVE Magyarország Kft. nyert el hosszú távon. 500.000.000 Ft-tal járult hozzá - a koncessziós szerződésbe ez is le volt írva, - hogy ne az önkormányzatok állják az önerőt és az olyan lerakónak a megépítését is, amely nagyon nagy pénzbe kerül, hanem ő átvállalta.

Ebben az átvállalásban az is benne volt, hogy költségszámítást végzett, hogy milyen időn belül hogyan térül meg neki ez a befektetése. Ebben a koncessziós szerződésben volt leírva, hogy mennyi lesz a szemétszállítási díj 2009. július 15-e után, s minden olyan önkormányzati szemétkerakót bezártak, amely nem volt kettős szigeteléssel ellátva. 2009. július 16-tól 5.200.-Ft/tonna lerakási díjat határoztak meg minden településnek akik ebben a Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban benne vannak. Meg van határozva ebben a koncessziós szerződésben az is, hogy 2010-től 2014-ig mennyi lesz, ugyanis ekkora térül meg ennek a befektetőnek a pénze, azért kellett ilyen hosszú távra meghatározni.

Ekkor jöttek a problémák és ekkor szembesültünk azzal, hogy mit is jelent Lőrinciben ez az 5.200.-Ft/tonna díj. Az is benne van a koncessziós szerződésben, hogy amennyiben az 5.200.-Ft-ot az önkormányzat nem fogja ráhárítani a lakosságra, akkor a szállító beszédheti ezt az összeget. Ezért történt az, hogy kiküldte a szállító a lakosság részére a megemelt szemétszállítási díjjal kapcsolatos csekket.

Hiába, hogy benne volt a koncessziós szerződésben ez a megállapítás, akkor is az önkormányzattal a szállítónak egyeztetni kellett volna. Ekkor tájékoztattam a lakosságot a médiában is, hogy ne fizessék ki a megemelt tarifát, hiszen a szolgáltatónak kötelessége a képviselő-testülettel az áremelést közölni és a képviselő-testület jóváhagyása nélkül ezt az árat nem érvényesítheti.

Augusztus, illetve szeptember hónapban voltak a tárgyalások ez ügyben, amelyre külön bizottság volt kijelölve és próbáltak a szolgálattal kompromisszumra jutni. Szerettünk volna Eger Város polgármesteréhez Habis László úrhoz bejutni, azonban ez nem sikerült, mivel amikor kértünk időpontot tőle nem tudott fogadni, azóta is várjuk, hogy mikor tudna bennünket fogadni, hiszen a lerakási díjban szükséges lenne tárgyalnunk.

A dolog lényege, hogy 2009. július 16-a után minden megváltozott, s a lakosokra az hulladék-elhelyezési díjat rá kellene hárítanunk.

Ez 2009-ben nem történik meg, hiszen az az ad-hoc bizottság, aki tárgyalásokat folytatott a szállító céggel, úgy állapodott meg, hogy 2009-ben nem változik a díj, hanem áttérünk heti egyszeri szállításra, kivéve az erőműi lakótelepet. Tudom, hogy legutóbb a lakótelepen ez nem így történt, ma is tárgyaltam a szállítóval, állítólag a mai nap folyamán pluszban elvitték azt a mennyiséget, amelyet pénteken nem szállítottak el. Itt a lakótelepen továbbra is kedden és pénteken történik a szemétszállítás.

2010. évre vonatkozóan a szállítónak be kell nyújtani felénk a következő évre vonatkozó díj-tételi javaslatát, s a képviselő-testület fogja eldönteni, hogy melyiket fogadja el.

Amit még tudni kell, hogy Lőrinciben a szemétszállítás díja az alacsonyabb díjtétel közé tartozik a környéken lévő településekéhez képest, hiszen Ecséden is 19.600.-Ft az éves díj, nálunk pedig 10.500.-Ft volt. Ez nem azt jelenti, hogy Ecséd után kell mennünk, csupán tájékoztatásképpen ismertettem. Nagyon sok településen egyszeri hulladékszállítás van. Azt szeretnénk, ha minél jobb szolgáltatással, minél kevesebb díjat kelljen fizetni. Azt azért tudni kell, hogy egy-egy lakosnak a mostani számítások alapján csak az elhelyezési díj egy évben 6.000.-Ft/áfa. Innentől kezdve a szállításban majd meg kell egyeznünk a szállítóval és a kettő összege fogja kiadni a szemétszállítási díjat, amely kb. 14.000.-Ft+áfát fog jelenteni. A képviselő-testület hatásköre lesz, hogy ezt az árat miként és hogyan fogja befolyásolni.

Az erőműi lakótelepen azért van heti kétszeri szállítás, mert kertvárosi övezetnek felel meg, ami alapján itt a heti kétszeri szállítást a jogszabályok értelmében biztosítani kell. Tudom, hogy a másik településrészen ez problémát fog okozni, azonban nekünk feladatunk a jogszabályok betartása.

**Erdész Miklósné** – lakótelepi lakos: a társasházaknál a díjfizetésnél számít-e a kukák darab száma?

**Víg Zoltán** – polgármester: lakóingatlanra kell a szerződést megkötni, tehát mindegy, hogy hány darab kuka van egy-egy társasháznál kitéve. Ha négylakásos a társasház, akkor mind a négyen fizetnek szemétszállítási díjat.

Véleményem szerint a későbbiek folyamán a képviselő-testületnek foglalkoznia kell azzal a gondolattal is, hogy kidolgozzon egy tarifát a 60 literes, illetve a 120 literes kukákra, hogy hogyan lehetne a lakossági terheket csökkenteni. Nagyon sok egyedül élő lakos keres meg azzal, hogy egyedül él, nincs annyi szemete, miért kell neki is annyi szemétdíjat fizetnie, mint ahol többen laknak egy lakásban. Ez ügyben tárgyalnunk kell a szolgáltatóval, hogy akinek kisebb kuka edénye van, az alapján fizessen szemétszállítási díjat.

### **3.NAPIREND**

#### **Szennyvízberuházás utómunkáival kapcsolatos tájékoztatás**

**Víg Zoltán** – polgármester: a két alpolgármester úr volt az utóbbi időben megbízva a szennyvízberuházás utómunkáinak a szervezésével. Az elmúlt héten tárgyaltak a Boros úrral és van megoldási lehetőség azoknál a lakóingatlanoknál, ahol még mindig probléma van a szennyvízbekötéssel. Mi azon leszünk, hogy ezeket minél előbb megoldjuk.

**Peterke Zoltán** – alpolgármester: nagy várakozással vártuk Lőrinciben, hogy a szennyvízberuházás megvalósuljon. Bízom abban, hogy ez a beruházás mindenkinek kedvezően fog alakulni. Az erőműi lakótelepet ez nem érinti, de sajnos Lőrinciben 100 fölött van azoknak az ingatlanoknak a száma, ahol a mai napig nem

történt meg a bekötés. A helyzetet megbonyolította az, hogy a kivitelező aki ezt a munkát elvállalta csődbe ment. Innentől kezdve a történetnek a befolyásolását az önkormányzat nem tudja kezelni. Olyan szinten nem tudja kezelni, hogy nincs ráhatása. A kivitelezővel szemben gyakorlatilag semmiféle kényszerítő eszközt nem lehet alkalmazni. Az elmúlt héten a bonyolítóval tárgyalunk, próbáltunk kompromisszumra jutni. Én már ehhez csak annyit tudok hozzáfűzni, hogy az a biztos, ami már elmúlt. A Településüzemelési Iroda részére számtalan panasz, hiba bejelentés érkezett a szennyvízberuházással kapcsolatban, amelyet levélben, faxon, e-mailben továbbítottunk a kivitelezőnek. Jelen pillanatban az érvényes jogszabályok az önkormányzatnak nem adnak több lehetőséget arra, hogy maradéktalanul tudnánk azoknak az érdekeit képviselni, hogy a végleges megoldódjon problémájuk. Jelenleg folyamatos tárgyalást folytatunk a bonyolítóval, próbáljuk az egyéni problémákat megoldani. Biztos vagyok, hogy nem lesz könnyű, én optimista vagyok, remélem a következőkben már valós eredményekről számolhatok be.

**Sárosi Károly** – alpolgármester: lényegében alpolgármester úr kollégám elmondta a folyamatokat. A gesztor önkormányzat kötött szerződést a kivitelezővel, ő bízta meg bonyolítót és a műszaki ellenőrt is az egész beruházás lebonyolításával. Innentől kezdve a bekötések elmaradása, az egyes problémák felmerülése kizárólag a bonyolító, illetve a műszaki ellenőr felelőssége, az ő kötelességük, hogy ezeket a munkák elvégzésre kerüljenek. Valóban nem egyszerű a dolog a csőd miatt, sokkal nehezebb az érdek-érvényesítés, különösen a helyreállítási munkák esetében. Az elmaradt előre kötéseket, a problémás bekötéseket el kell végeznie a bonyolítónak.

Szeretném kihangsúlyozni, hogy mi ezt minden eszközzel ki fogjuk kényszeríteni a bonyolítótól, illetve a műszaki ellenőrtől. A helyreállítási munkák már egy kicsit rázósabb, hiszen a cég csődbe ment, nincs aki megcsinálja, az önkormányzat pedig saját pénzből nem tudja ezt megoldani. Mégegyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy az előre kötés és a problémás bekötések tekintetében azon vagyunk, hogy megoldjuk. Ez ügyben az ügyvéd úrral is tárgyalni fogunk, hogy milyen jogi lépéseket tehetünk a bonyolítóval szemben. Jelenleg itt tart az ügy, mi mindent meg fogunk tenni a lakosság érdekében.

**Víg Zoltán** – polgármester: sajnos az utóbbi időben nagyon megemelkedett a szennyvíz, ivóvíz, valamint a szemétszállítás díja. Az tudni kell, hogy az önkormányzatoknak nagyon kicsi a mozgásterük ebben a tekintetben. Több fórumon elmondtam, hogy mi szintén egy nagy vízműhöz a Heves Megyei Vízmű Zrt-hez tartozunk, ahol szintén vannak olyan dolgok, amelyeket be kell tartanunk. Ha nem tartjuk be, akkor behajtják rajtunk azokat az összegeket, amelyeket nem fizetnek be a lakosok.

Szeretném Önöket tájékoztatni, hogy mi volt a háttérben, hogy ennyire megemelkedett a szennyvíz, valamint az ivóvíz díja. Minden olyan beruházás, amely a 6 településen (Hatvan, Lőrinci, Zagyvaszántó, Apc, Ecséd, Szücsi) megvalósult zömével uniós forrásból valósult meg. Ami fontos számunkra, hogy ilyen beruházásra amortizációs költséget kell rászámolni a későbbiek folyamán és ezt be kell építeni a díjba, ami azt jelenti, hogy szivattyú meghibásodás, stb. ebből az összegből kerülnek javításra, illetve 20-25 év múlva ha ez a rendszer oda kerül, hogy teljes felújításra szorul, akkor már még egyszer nem lesz uniós pénz, nem lesz semmilyen forrás, csak ezt az amortizációs költséget tudjuk erre a beruházásra újra fordítani. Ezért az

unió előírja, hogy ezt az összeget külön számlán kell kezelni, hogy ez a felújítás majd 20 év múlva megvalósulhasson. Ez egy nagyon fontos momentuma az egésznek.

Nem olyan egyszerű a Heves Megyei Vízmű Zrt-ből kilépni. 75+1% szavazati arány szükséges, csak egyedül Egernek 27 %-kal van benne. Ha Eger azt mondja, hogy nem lép ki senki, akkor nekünk ott kell maradni, mert ilyen megállapodás kötött valamikor 1991-1992-ben. Azért tartottam ezt fontosnak elmondani Önöknek, hogy megértsék miért ilyen magas a szennyvíz- és ivóvíz díja.

Már megkaptuk a Heves Megyei Vízmű Zrt-nek a jövő évi díjemelésre vonatkozó javaslatát, amelybe 4-5%-os emelést tervezett be. A képviselő-testület elé fog kerülni a javaslat. 1 m<sup>3</sup> szennyvíz tisztítási díja 200.-Ft-ba kerül.

**Oláh Józsefné** – „Frézia” Cukrászda tulajdonosa: a szennyvízcsatornára való rákötés óta ha esik az eső a mellékhelyiségében bűz van és feljön a fekália a pincében.

Ígéretet kaptam arra, hogy az épület előtti járda állapotát Elek Lajos irodavezető a hivatal részéről meg fogja nézni, mivel már történt egy baleset ott.

**Víg Zoltán** – polgármester: a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel kötöttünk üzemeltetési szerződést, úgymond a lakosság is valamilyen szinten a Zrt-vel áll szerződéses viszonyban, hiszen oda fizetik a szennyvíz- és ivóvíz díjat. Be kell jelenteni ezt a hibát Önöknek a Heves Megyei Vízmű Zrt-nek. Hivatalból mi is meg fogjuk keresni a Zrt-t, fel fogjuk hívni a figyelmüket a problémára, mert a felvetett probléma nem az esőzés miatt lehet, ez üzemeltetési probléma, amit meg kell oldaniuk.

**Rab Gyula** – az iskolától a garázs sorokig az átemelőkből bűz árad. Az átemelő szivattyúk nem mindig kapcsolnak be. Kérem, hogy vizsgálta ezt meg az önkormányzat és tegyen lépéseket a megszüntetésére.

**Víg Zoltán** – polgármester: meg fogjuk keresni a Heves Megyei Vízmű Zrt-t ez ügyben is és a választ meg fogjuk küldeni Rab úr részére.

#### **4.NAPIREND**

##### **Egyebek**

**Víg Zoltán** polgármester: az alábbiakról tájékoztatja a jelenlévőket:

- Mindenki előtt ismeretes a médiákból, hogy dr. Hegedűs András Lőrinci Város Önkormányzata volt jegyzője, amikor a próbaidőben elbocsátásra került feljelentette az önkormányzatot azért, hogy őt jogtalanul „állítottuk fel” a jegyzői székéből. Ez a per húzódott elég sokáig I. fokon, II. fokon, újra I. fokon és újra II. fokon. El tudom mondani itt a lakosságnak, hogy jogerős ítélet hozott a bíróság, amelyben végül is Lőrinci Város Önkormányzatának adott igazat. Elutasította a volt jegyzőnek az irányú feljelentését, amelyet tett az önkormányzattal szemben és a per költségei megfizetésére is kötelezték a

volt jegyzőt. Fontos megjegyezni, hogy itt minden jogosan és jogszerűen történt, ezt kimondta a II. fokú Heves Megyei Munkaügyi Bíróság.

- Van egy peres ügyünk, amelyet a képviselő-testület kezdeményezett a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel szemben. 2007-ben a Heves Megyei Vízmű Zrt-vel szerződést kötött Lőrinci Város Önkormányzata, amikor az üzemeltetésre átadtuk az egész szennyvízhálózatot. Ebben a szerződésben a Zrt. vállalta, hogy 2007. július 01-től arra a félévre 14.000.000.-Ft üzemeltetési díjat fog átutalni Lőrinci Város Önkormányzatának. Ez késve ugyan, de megtörtént. Határozatlan idejű szerződésről van szó. 2008-ban 28.000.000.-Ft kötelezettséget vállalt, amit szintén negyedévente át kellett volna utalni Lőrinci Város Önkormányzatának. Egy negyedévet átutalt és utána már nem utalt összeget. Azt mondta ez a szerződés nem él, meg kell állapítanunk egy újabb tarifát. Egészen 2009. márciusáig nem utaltak semmit, erre vonatkozó szerződés-módosítás, tervezet felénk nem érkezett. Ekkor a képviselő-testület felhatalmazta az ügyvéd urat, hogy járjon el ebben az ügyben. Az elmúlt napokban a Heves Megyei Bíróság Lőrinci Város Önkormányzatának adott ígazat és 20.000.000.-Ft plusz 17%-os kamat és egyéb bírósági költségek megfizetésére kötelezte a Heves Megyei Vízmű Zrt-t. Ezt a pert is megnyertük, ez még nem jogerős, nem tudjuk, hogy a Vízmű Zrt. fog-e fellebbezni.
- Különböző híradásokban nagyon sok mindent lehetett rólam olvasni. Nagyon jól tudja mindenki, hogy én nem álltam ki a nyilvánosság elé, én nem szeretek magyarázkodni, hiszen nem volt miről. Ez a feljelentés, amely ellenem irányult 2007. nyarától húzódik. Én örülök, hogy egy ilyen dolgot a Heves Megyei Rendőrkapitányság, Heves Megyei Ügyészség, s azok a szakértők vizsgálták, akik tulajdonképpen erre vannak hivatva, hogy megvizsgálják, hogy a polgármester törvényszerűen, jogszerűen jár-e el. A Heves Megyei Gyöngyösi Városi Ügyészség 2009. október 21-én ezt az eljárást megszüntette. Idéz: *„Víg Zoltánnal gyanúsítottal szemben indult nyomozást a 216 §. (1) bek. p) pontjában írt jogkörömben 190.§ (1) bek. p) pontjában írt okból, mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg a gyanúsításokban közölt bűncselekmények elkövetése, s az eljárás folytatásától sem várható eredmény, ezért mindenféle nyomozást megszüntetett Víg Zoltán ellen.”* Az iratokat mindenkinek vissza kell juttatni.

Én „köszönöm” azoknak az embereknek, akik ezt a feljelentést megtették, hisz ők végezték a saját munkájukat. Én örömmel állok itt Önök előtt, eddig is örömmel jöttem. Tari Ottó írta le egyszer, hogy én „emelt fővel járok Lőrinciben”. Vannak akiknek le kellene csukni a szemüket és nem biztos, hogy emelt fővel szabadna járniuk. Én büszke vagyok arra, hogy Lőrinci Város polgármestere lehetek, büszke vagyok arra, hogy szavazatukkal megtiszteltek annak idején, köszönöm. Én azt kérem Önöktől, hogy bízzanak továbbra is bennem, bízzanak azokban az emberekben, akik becsületes módon, szemtől, szembe próbálnak tisztességes eszközökkel dolgozni.

*Lakossági hozzászólások:*

**Balog István** – az erőműi orvosi rendelőnél nagyon sok a falevél, amely most az esős időben csúszik, balesetveszélyes. A doktornő is majdnem elesett a csúszós falevélen. Kérem, hogy legalább egy héten kétszer, amikor rendelés van takarítsák le a faleveleket.

**Víg Zoltán** – polgármester: éppen ma kaptam erről információt, és intézkedtem, hogy a héten mind a két rendelés idő előtt le lesz takarítva a rendelő előtti bejárat és a parkoló.

**Horváth Lászlóné** – nem tudjuk elhinni, hogy valami megoldást nem lehet találni arra, hogy a lakótelepen posta működjön. Ma reggel hallottam a rádióban, hogy azt akarják bevezetni, hogy a sárga csekkeken feltüntetett határidő előtt 2 nappal fel kell adni az összeget. Eddig összegyűjtöttük a csekket és egy hónapban egyszer, vagy kétszer kellett bemenni Lőrincibe a postára feladni. Most ha 6 db csekket kapunk, akkor hatszor kell majd bemenni a postára. Már az a segítség sincs meg, hogy a buszsofőrök megállnak a posta előtt lévő sarkon.

Szeretném megkérdezni, hogy továbbította-e a polgármester úr Elek úrnak azon kérésünket, hogy a 4-es épületnél nyírják le a sövényt?

**Víg Zoltán** – polgármester: ha a sövény nyírása eddig még nem történt meg, meg fogjuk oldani és le fogjuk vágatni.

A posta ügyében az lenne a megoldás, ha lenne olyan vállalkozó, aki egy ilyen felvállalna sok egyéb más mellett. Mert az a vállalkozó, aki több lábon áll, annak a lehetősége van, hogy egy ilyen csekket felvegyen és ennek a továbbítására szerződést kössön a postával és akkor ő ezért valamilyen juttatást fog kapni.

Nagyon sokszor tárgyaltunk a posta ügyében. Bárki, aki vállalkozói tevékenységet szeretne folytatni, nagyon szívesen állunk rendelkezésére a megfelelő bérleti díjjal, vagy a bérlemény megvétele kapcsán, hogy ő egy ilyen vállalkozást kialakíthasson.

Beszélggettünk a Nyugdíjas Klubban a nyugdíjasokkal arról is, hogy a lakótelep ellátásával is gond van, nem kapják meg azt a szolgáltatást, amelyet itt szeretnének megkapni.

Még egyszer fogunk írni a Postaigazgatóságnak, hogy a lakótelepen ismét felvetődött az igény erre, de úgy gondolom, hogy ebben többet nem tudunk tenni, hiszen a Postaigazgatóság tudja, hogy mi a gazdaságos számára és mi nem.

**Horváth Lászlóné** – olvastam az újságban, hogy az önkormányzat is működtethet postát.

**Víg Zoltán** – polgármester: bármit működtethetünk, ha létrehozunk egy önkormányzati kft-t és ezen belül működtetjük. Vannak azonban olyan feladataink, amelyek nem kötelezőek, mint pl. zeneiskola, szociális intézmény, könyvtár, stb., amelyekhez majdnem száz milliós nagyságrendet teszünk hozzá azért, hogy működjön. Azért, mert úgy gondoljuk, hogy az ifjúságnak, az időseknek fontos, hogy elhelyezést tudjunk biztosítani. A posta nem tartozik oda. Akárhogyan is nézem, ha össze kell hasonlítani egy zeneiskolával, egy szociális intézménnyel, középiskolával,

nem tartozik abba a fontossági sorrendbe. Ilyenkor nekünk ezt kell vizsgálni. Én nagyon szívesen beviszem a testület elé, de ha valaki teljes lelkiismerete szerint akar dönteni, hogy hova teszi azt a pénzt, én biztos vagyok benne, hogy a szociális intézményhez és azokhoz az intézményekhez teszi, amelyek sokkal fontosabbak a postánál.

Pálinkás Péter képviselő úr is több ízben levelezett a postával, mert azt akarta, hogy legyen a lakótelepen postahivatal, segíteni akart Önöknek. De a képviselők közül többen is próbáltak eljárni ez ügyben. Rab Gyula úr szintén levelezet írt ez ügyben. Mindannyian azon leszünk, hogy visszaállítsuk a postahivatalt a lakótelepen, vagy valamilyen vállalkozási formában a vállalkozót segítsük, hogy ez a tevékenység újból megvalósulhasson itt.

**Kelemen Attila** – képviselő: az erőműi lakótelepi lakosok több közmeghallgatás alkalmával kérték a fekvőrendőrt a lakótelepen. Csodálkozom, hogy most a jelenlévők közül senki sem vetette fel. Utána néztem 4.800.-Ft-ba kerül 1 m fekvőrendőr. Költségvetési problémája ennek nem lehet és nagyon fontos lenne, hogy a lakótelepen 2 db fekvőrendőr kerüljön elhelyezésre.

Több jelzés érkezett hozzám, hogy az általános iskolánál a Jegenye fasornál, mintegy 600 m<sup>2</sup>-es útszakaszt kellene aszfaltozni és akkor a garázsokhoz vezető útszakasz is aszfaltréteggel lenne ellátva. Ez a 2010-es költségvetésbe megvalósítható feladat lenne.

Van olyan 8 lakásos társasház, ahol 2 db kuka van. Problémát fog okozni, ha 8 db kuka lesz kiteve, mivel jelen pillanatban csak 2 db kukának van kialakítva sziget.

Javaslom, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület a konténeres szállítás lehetőségét, úgy hogy azok zárhatóak legyenek.

Polgármester úr elmondta, hogy a bíróság határozata felmentette. Én ezt úgy gondolom, hogy jelen pillanatban akkor tudunk ebben a kérdésben, majd végleges választ adni, ha megérkezik, hiszen még jogorvoslási lehetőségek folyamata van előttünk.

**Víg Zoltán** – polgármester: örülök, hogy a végén ezt a képviselő úr hozzá fűzte, hiszen akkor Önök is tisztán látják, hogy hogyan állunk összességében. Ebből is lehet látni, hogy ha a képviselő dolgozik, akkor ezeket a kérdéseket nem teszi fel. Ezeket a képviselő-testületi ülésen kellene felvetni, hogy a Jegenye sort aszfaltozni kellene, és ha megszavazza a testület a polgármesternek végre kell hajtani. Úgy gondolom a demokrácia így működik.

Nem vettem részt a szemétszállítással kapcsolatos megbeszéléseken, éppen azért, hogy nehogy a polgármestert azzal vádolja valaki, hogy befolyásolok valamit.

Én itt a lakosság előtt kérem Kelemen urat, hogy amikor újra tárgyalunk és egyeztetünk a szemétszállító céggel vegyen részt azon a megbeszélésen, képviselje azt akit képviselnie kell, mert ez úgy illik. A bizottság minden apró részletet kidolgozott ez ügyben, hogy milyen kukák legyenek a lakótelepen.

Természetesen, ha a képviselő-testület a fekvő rendőrt megszavazza, meg fogjuk valósítani.

Az utolsó hozzászólását szeretném kiegészíteni Kelemen úrnak: nem bírósági ügy volt, hanem ügyészi szakasz. A bírósághoz el sem jutott, nem találták arra alkalmasnak. Ez nagyon fontos!

**Pálinkás Péter** – képviselő: én is megnéztem a fekvőrendőr lehetőségét és 45.000.- Ft-ért találtam m<sup>2</sup>-ét.

A szemétszállításra alakult ad-hoc bizottság kétszer ülésezett és arra a megállapodásra jutott, hogy Lőrinci Városban heti egyszeri szemétszállítás lesz, kivéve a lakótelepet. A jövő évtől a társasházaknál nem kukák, hanem gurulós 1100 literes konténerek lesznek. Folyamatban vannak az egyezségek azzal kapcsolatban is, hogy a jelenlegi szeméttároló edények hogyan kerülnek beszámításra.

**Kardos Márton** – véleményem szerint rendőr jelenlétére lenne szükség a lakótelepen, mivel sok a szabálytalanság, egyirányú utcába behajtanak, sok a gyorsajtás, felelősségre vonás pedig nem történik. Volt olyan eset amikor én megtettem a feljelentést, megadtam a rendszámot is, de eljárás nem történt az ügyben. Gyerekeket is meg kellene tanítani arra hogy egyirányú utcában nem szabad kerékpározni. Ismételten hangsúlyozom, hogy ameddig nem történik felelősségre vonás a szabálysértők ellen, a fekvő rendőrnek sem lesz visszatartó hatása.

**Víg Zoltán** – polgármester: egyetért az elhangzottakkal, több alkalommal felkérte a körzeti megbízott rendőröket, hogy csináljanak rendet a parkolás, gyorsajtás tekintetében, de sajnos csak 1-2 napig tartott. Többször felhívtam erre a hatvani rendőrkapitánynak a figyelmét is. Sajnos, hogy itt tartunk, sokkal nagyobb közbiztonságnak kellene lennie nem csak Lőrinciben, hanem országos szinten is.

**Rab Gyula** – kérem a hivatalt, hogy kérjék ki a társasházak közös képviselőinek a véleményét, hogy milyen kukát szeretnének a társasházaknál, hogy a későbbiek során elkerülhetőek legyenek az ebből adódó problémák.

Szükséges lenne továbbá, ha az önkormányzat átadna egy területet a társasházak használatába, ahová minden társasház megépítene egy bekerített szeméttárolót, amely egyforma méretű lenne.

**Peterke Zoltán** – alpolgármester: a testületi ülésen a Horváth József úrnak volt egy hozzászólása az önerővel kapcsolatban. Engem igazából foglalkoztatott a hozzászólása olyan értelemben, hogy olyan mondat szerkezetbe beszélt, mintha nem lenne benne biztos, hogy jól sáfárkodunk-e az önkormányzat pénzével. Megkértem a pénzügyi iroda vezetőjét, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztasson arról, hogyan és miként gazdálkodik az önkormányzat. Szeretném ezt most mindenkinek a tudtára adni.

**Horváth József** – nem azt mondtam, hogy az önkormányzat rosszul gazdálkodik, egyetlen egy szituációról volt szó akkor, a geotermikus energia felhasználásáról, ezen belül is egyedül csak az volt a problémám, hogy az önkormányzat ennek az

önrészét vállalta, másodszor pedig ennek a projektnek a pályáztatására szánt összeg nem veszik-e el úgy, hogy nem nyeri meg esetlegesen az önkormányzat a pályázatot, tehát elveszik három, négy ötszázezer forint. Ez az egyik. A másik pedig, ha meg is nyeri az önkormányzat van-e erre 150-200 millió forintos önrésze.

**Peterke Zoltán** – alpolgármester: városunk 2006 óta közel 67 millió forintot költött önrészre. Ez a 67 millió forint 380 millió forintot hozott a városnak. Tehát tulajdonképpen az önrész az, amivel egy város „beszál” egy pályázatba. Minden pályázat arról szól, hogy abból a város jól kell, hogy kijöjjön, mert olyan pályázat nincs, hogy befektetünk 10 milliót és nyerünk 5 milliót, a 10 millió pedig elveszett. Én úgy gondolom, hogy nem veszteség 67 millió forintot elkölteni a város pénzéből úgy, hogy kapunk érte 380 millió forintot.

Több hozzászólás nem lévén, polgármester úr megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

**Víg Zoltán**  
polgármester

**Princz Ádám**  
jegyző

**Husanyicáné Érsek Enikő**  
képviselő  
jkv. hitelesítő

**Jánosi László**  
képviselő  
jkv. hitelesítő

