

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a lőrinci Községi Házban **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. november 10-i r e n d k í v ü l i** ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Víg Zoltán	polgármester
	Peterke Zoltán	alpolgármester
	Sárosi Károly	alpolgármester
	Hegy László	képviselő
	Husanyicáné Érsek Enikő	képviselő
	Jánosi László	képviselő
	Kelemen Attila	képviselő
	Kis Lajosné	képviselő
	Kiss Lajosné	képviselő
	Nagy László	képviselő
	Pálinkás Péter	képviselő
	Petró Lajos	képviselő
	Szendrő Ferenc	képviselő
	Szűcs Sándor	képviselő
	Princz Ádám	jegyző
	Víg Zoltánné Varga Krisztina	irodavezető
	Érsekné Mosóczi Mária	irodavezető
	Molnárné Kis Tímea	irodavezető
	Elek Lajos	irodavezető
	Királyné Zólyomi Erzsébet	Hunyadi Mátyás Általános Isk. igazgatója
	Tompa Z. Mihály	Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár igazgatója
	Daróczi Sándor	PB tag
	Rab Gyula	ÜB tag
	Rimár Zoltán	ÜB tag
	Bényei Tamás	OB tag
	Nagyné Matula Márta	Szerkesztőbizottság tagja
	Tari Ottó	főszerkesztő

Megjelent: 12 fő lőrinci állampolgár

Víg Zoltán – köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívott és megjelent vendégeket. Javasolja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

A képviselő-testület **14 igen** szavazattal jóváhagyta a napirendi pontok tárgyalását és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata

A 2009. november 10-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjairól

1. Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi pénzügyi koncepciója
2. Szemétszállítás, elhelyezés szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatás
3. Szennyvízberuházás utómunkáival kapcsolatos tájékoztatás
4. E g y e b e k

Víg Zoltán – a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kelemen Attila és Hegyi László képviselőket.

I. NAPIRENDI PONT

Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi pénzügyi koncepciója

Víg Zoltán – tájékoztatása a 2009. évi gazdálkodással kapcsolatban: a háromnegyed év tükrében a bevételeink 83 %-ban teljesültek, a kiadások pedig időarányosan a várt 75 %-ban teljesültek. Intézményeinkben a működés biztosítva volt. (A pontos szám adatok megtekinthetők a Polgármesteri Hivatal beszámolójában.)

A 2009 évi költségvetési kiadásokban megjelölt cél a városi intézmények magas színvonalon történő működtetése, fejlesztési célokban pedig a Rákóczi utca felújítása, a kerékpárút folytatása a köztemetőig, mindkét beruházás sikere érdekében uniós pályázatot nyújtottuk be. Továbbá 2009. évben kátyúztuk Lőrinci város utcáit, illetve a városközpont kialakítása érdekében megvásárolt házak bontása történt meg. Lőrinci Város Önkormányzata a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium A és D épületének felújítására nyert európai uniós pályázatot, a támogatási szerződésben pozitívan bírálta el a pályázati bizottság. A beruházás összértéke 200 millió forint, amelynek az önrésze 21 MFt, tehát durván 180 MFt-ot nyert az önkormányzat.

Lőrinci Város Önkormányzata ez évben még az ÁROP keretében szintén európai uniós forrásból cca. 11 millió forintot nyert a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére, továbbá a TÁMOP keretében cca. 85 millió forintot nyert Lőrinci város egyes intézményeiben a kompetencia alapú oktatás megvalósítására.

Lőrinci Város Önkormányzata 2010. évi pénzügyi koncepciójának tervezése és az egyeztetés ebben az időszakban folyik, úgyhogy még jelen pillanatban sem lehet tudni, hogy az új költségvetési tervjavaslat lesz-e a végleges terv, ami alapján tud az önkormányzat tervezni. A 2010. évi költségvetési koncepcióról azonban elmondható, hogy a remélt bevétel körülbelül 1,1 milliárd forint a kiadásokra előirányzott összeget teljes mértékben fedezni fogja. Az intézmények költségvetési koncepciójukat úgy adták le önkormányzatunknak, hogy a kormányunk megszorításait figyelembe véve a 2009. évi báziselőirányzatukat alkalmazták. Így várhatóan az intézmények költségvetése 505 MFt-ot, a Polgármesteri Hivatal költségvetése (figyelembe véve a kötelezettségvállalásokat is) 600 MFt-ot tesz majd ki. Sajnálatos módon, minthogy azt a híradásokban is hallhattuk, az önkormányzatok normatív támogatásait csökkentik, illetve az iparűzési adó „intézménye” az APEH hatáskörébe kerül 2010. január 01-től, mely likviditási gondokat okozhat önkormányzatunknak. A 2010 évi költségvetési kiadásokban megjelölt cél azonban továbbra is a városi intézmények magas színvonalon történő működtetése, fejlesztési célokban pedig a már említett Március 15. Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium A és D épületének a felújítására biztosítandó 21 MFt-os önerő, illetve ha a Rákóczi utca pályázaton nyerünk, szintén biztosítani kell a felújítására az önerőt. Nemcsak abban kell gondolkodni a Rákóczi utca felújításánál, hogy egyszerű aszfaltréteggel ellátjuk az utcát, hanem szükséges itt egy csapadékvízvezetés, a járdakiépítés, a villamoshálózat átépítése, a parkolók építése az általános iskolával szemben, tehát egy nagyon kulturált utca kiépítéséről kell beszélnünk. Egy ilyen utca leaszfaltozása kb. 15 MFt-ba kerülne, itt 170 MFt-ról van szó, hiszen van, ahol föld alá kell helyezni a villanykábel, a telefonkábel, illetve a UPC által működtetett kábeltelevízió hálózat vezetékeit, illetve mindent fel kell szedni, a csapadékvízvezetés rendszerét is meg kell oldanunk., és teljes útalapot kell csinálni.

A kerékpárút elkészítésére is beadtuk a pályázatot, ha nyerünk, ez is a 2010. évi költségvetést fogja terhelni, és ennek az önrésznek a biztosítása is a 2010. évi költségvetésben kell, hogy realizálódjon. A kerékpárutat a temetőig terveztük, itt nagyon nagy a forgalom és balesetmentes közlekedés érdekében kell megvalósítanunk. Ennek a pályázati elbírálásnak a végeredményét még nem tudjuk. A hónap végére várható ennek az elbírálása.

Továbbá önkormányzatunk pályázatot fog benyújtani a

- Funkcióbővítő Település-rehabilitáció c. pályázatra. Ez a város-rehabilitációs pályázatnak a továbbfolytatása. Erre már 2007-ben már próbáltunk pályázni, de sajnos ezeket a terveket már nem tudjuk felhasználni, változtak a kiírások, ezért sok mindenben új tervezési dolgokat kellett elindítani.

- Az Épületenergetikai fejlesztések megújult energiaforrás hasznosítással kombinálva c. pályázatra, amelyek a megújult energia hasznosítására irányulnak. Itt az intézményeinkben, a városközpontban fűtés, világítás kiváltásának a lehetőségét vizsgáljuk, és erre próbálunk 2009-2010-ben pályázni.

A városközpont funkcióbővítő beruházás, illetve pályázat megírásához egy akciótervet készített el az önkormányzatnak az a cég, amelyet megbízott az akcióterv megírásával. A város-rehabilitációs, városfejlesztési feladatok elsődleges célja a település élhetőbbé tétele, a lakosság ellátásának komfortfokozat növelése, ezáltal a

városi infrastruktúra komplett fejlesztése. Az előző években is nagyon sokat tettünk ezek érdekében és nagyon sok mindent elindítottunk a városközpontban (parkolók, városi könyvtár, épületek megvásárlása stb.).

A városközponti akcióterület a 2133, a 2401 sz. utak és az Árpád út kereszteződésének térségét foglalja magába. A területet keletről a beépítésre szánt terület határa, délről a Hársfa utca lakóingatlanok északi határa, valamint a Kegyeleti park déli határa, nyugatról a Bajcsy-Zsilinszky utca, illetve annak északi folytatása és a Rákóczi út, északról az óvoda ingatlanának északi határvonala öleli körül. Az akcióterületek lehatárolásánál tekintettel a városszerkezeti adottságokra a tömbhatárok mellett az építési szabályozási övezeti határok is szerepet játszottak.

Miért szükséges a városközpont kialakítása?

A településközpont kisvárosi funkcionális állapota nem szolgálja a városban és a térségben élők elvárásait. A betelepülni kívánó gazdasági szolgáltatók részére nincs megfelelő telephely kialakítására lehetőség. A városban elszórtan meglévő gazdasági egységek, szolgáltatók megközelítése nehézkes. Koncentrálatlanságuk miatt ellátási feladatukat a vásárlók és az igénybe vevők mind jobb és mind kényelmesebb kiszolgálását nem teszi lehetővé.

A városközpontban a jelenlegi funkciókhoz mérten is kevés a parkolóhelyek száma, illetve a meglévő parkolóhelyek megközelítése, elhagyása a nagy forgalmú útkereszteződés miatt rendkívül veszélyes. A település központjában található műemlék templom külső állapota rendkívül leromlott, melynek jellegéhez igazodó felújítása szerves része kell, hogy legyen a településközpont fejlesztésének.

A településközpont és a fejlesztendő terület magjaként a Közösségi Ház, a CBA áruház, valamint a Városi Könyvtár közötti területen megindult saját erős fejlesztések következményeként olyan közparki gazdasági szolgáltató és parkolási rendszer kialakítása a cél, mely biztosítja a település kisvárosi település központ által elvárt következményeit. A jelenlegi állapotban ezen terület közepén 3 db elhanyagolt állapotú, lepusztult magáningatlan helyezkedik el, melyből kettőt az önkormányzat korábban saját erőből megvásárolt, a harmadikat jelen program keretében kívánja megvásárolni.

Lőrinci - városközpont: A városközpont komplex rehabilitációja

- Közlekedésfejlesztés - útkereszteződés, parkolók kialakítása, szegélyek, sétány
- Szolgáltató-kiskereskedelmi vállalkozások működési feltételeinek javítása - kereskedelmi-szolgáltató objektumok kialakítása, fejlesztése
- Közterületek rehabilitációja - Polgármesteri Hivatal környezete, templomkert, Szabadság tér, Árpád út, Kegyeleti park, Könyvtár környezete
- Új főtér kialakítása - Szabadság tér - Könyvtár előtti területen
- A már hagyománnyá vált városi rendezvények színvonalának emelése

Ennek érdekében:

- 800 m²-es üzletház építése, kiszolgáló úttal, parkolókkal

- CBA, Könyvtár, új épület között park kialakítása, szabadtéri színpaddal, sétányokkal
- sétány a Szabadság tértől a Könyvtárhoz és onnan a József Attila úthoz közvilágítással
- a hármás útkereszteződés átépítése, kiszélesítése
- parkolók készítése a Községi Ház udvarára
- buszmegálló áthelyezése közlekedésbiztonság növelése érdekében,
- templom épületének felújítása, kertjének rendezése
- templom mellett parkoló készítése
- Szabadság tér 1-től 7-ig és a templom előtt vezetékek föld alá helyezése, megújuló energiával működtetett közvilágítási lámpák felszerelése

Elek Lajos - mindenki előtt ismeretes, hogy a Községi Ház udvarában van egy lebetonozott terület, amely területen ki lehetne alakítani egy 50 gépkocsi számára alkalmas parkolót, ami a városközpont parkolási lehetőségét megoldaná.

A Községi Háztól jobbra épülne egy 800 m²-es „U” alakú szolgáltató épület, melynek a földszintjén lennének az üzletek (presszó, gyógyszertár, kerékpárüzlet, húsüzlet, fodrász, kozmetika stb.), az „U” alakban egy sétány lenne zöld felülettel. Az épület hátsó része átjárható lenne. Az épületen kívül körben megoldható lenne az üzletek kiszolgálása. Valamennyi parkoló a Községi Ház és a szolgáltató épület között is kiépítésre kerülne. Elképzelés szerint tetőtér beépítéses lenne az épület, ahol 10 lakás kialakítására lenne lehetőség. A CBA előtti oszlopokon vannak a trafók. Ezek a trafók földbe lennének helyezve. Az oszlopok megszűnnének, a közvilágítási lámpákkal kandeláberekre történne, és megújuló energiával lennének megtáplálva. Az épület, a Községi Ház, a CBA és a Könyvtár között kialakításra kerülne egy közösségi tér, amely zöldfelülettel és térburkolattal lenne ellátva.

A Polgármesteri Hivatal előtt is rendezésre kerülne az útkereszteződés, körforgalmat a pályázat nem enged készíteni, így rendezve lenne az út nyomvonala, ki lenne szélesítve, terelősziget lenne benne, tehát a kötelező haladási irány jobban szabályozva lenne, ami a könnyebb közlekedést oldaná meg.

A parókiáig a vezetékek föld alá kerülnének, itt is kandeláberekre történne a közvilágítás.

A Polgármesteri Hivatal és a templom között megmaradna a parkoló, sőt bővülne egy 15 férőhelyes parkolóra. A templom benne van a beruházásban. A Selyp felé vezető kerékpárútnál is megszűnnének az oszlopok, szintén földbe kerülnének a kábelek, a közvilágítás a megújuló energiával történne. Itt ki kell alakítani egy megfelelő parkot, 2,5-3 méteres sétányt a templom túlsó kerítéséig. Ezen közlekedni autóval nem lehet, gyalog lehet bemenni a templomba.

A jobboldali buszmegálló megmarad, a baloldali buszmegállót közlekedésbiztonsági szempontból feljebb kell vinni, a templom és az I. világháborús emlékmű közé

kerülne az árkok lefedésével, egy buszöböl alakulna ki, a busz félre tudna állni, míg le, felszállnak az utasok, a Selyp felől jövő forgalmat nem zavarná.

Ha a kerékpárút megvalósulna, a temetőtől vezetne a városközpont felé. A könyvtár előtti sétány ki lesz szélesítve, aki az erőmű felé szeretne menni kerékpárral, annak nem kellene az Árpád útra kimenni.

Az előzőekben ismertetett elképzelések egy előzetes látványterven megtekinthetők.

Stolmár Aladár – lőrinci állampolgár – kérdése: a kerékpárút kialakításával meg lehetne-e oldani a Szent Anna kápolna bekötését valamilyen formában?

Víg Zoltán – a tervezés a temetőig indult el, ennek a megvalósítása 47 MFt. Ebbe a pályázatba semmilyen körülmények között már nem fér bele, de ha van rá igény, és az egyház is eljuttatja az önkormányzathoz írásban ez irányú igényét, és együttműködik az önkormányzattal, a későbbiek folyamán vizsgálni lehet, hogyan tudnánk megoldani. Meg kell nézni azt is, hogy milyen tulajdonviszonyok vannak az út mellett, mert ott az önkormányzatnak tulajdona nincs, magántulajdonok vannak. A hídon megy keresztül a kerékpárút, nem engedték, hogy a híd mellett építsük ki, mert annak a költségei nagyon magasak lennének.

Elek Lajos – petőfibánya közigazgatási területéről van szó, az ottani önkormányzattal kell egyeztetni, illetve ismereteim szerint a kistérség tervezi több települést összekötni a Zagyva töltésén keresztül. Nem tudjuk, hol tart az ügy, utánajárunk és Stolmár úr tájékoztatást kap.

Stolmár Aladár – lőrinci állampolgár - kérdése: körforgalom ki lesz-e alakítva, illetve hol helyezkednek el a gyalogátkelő helyek a városközpontban?

Elek Lajos – válasza: 2007-ben az első pályázatban körforgalom volt betervezve. Azt a pályázatot a bíráló bizottság érdemesnek tartotta megvalósításra, de pénzühiány miatt nem tudta támogatni. 2008 nyarán jött egy olyan információ, hogy van lehetőség körforgalmakra pályázni, erre önkormányzatunk szintén beadta a pályázatot, de sajnos itt csak a Lőrincitől nagyobb városok nyertek. A mostani pályázat ahhoz kicsi, hogy ide egy körforgalmat be lehessen tenni, mert az elvinné a pályázat jó részét. Tehát ebbe a pályázatba az fér bele, hogy az út nyomvonala magas szegéllyel lesz kiépítve, szélesítve lesz valamennyivel, illetve terelősziget lesz. A közlekedéssel ezzel látta biztosítottnak a biztonságosabb forgalmat. Azon a sétányon lesz egy gyalogátkelőhely, ahonnan a CBA-t, az új üzletet és a könyvtárat el lehet érní, illetve a kereszteződésnél és a Községi Háztól jobbra is lesz egy gyalogátkelőhely.

II. NAPIRENDI PONT

Szemétszállítás, elhelyezés szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatás

Víg Zoltán – az elmúlt napokban több lakos is bent volt az önkormányzatnál a szemétszállítással kapcsolatban. A következőkről tájékoztattam őket, illetve most Önöket.

A dolog visszanyúlik a 2004-2006. évekre. Miért fontos ez? Tudja mindenki, hogy a szemét lerakásának a biztosítása a lakosság számára kötelező feladat az önkormányzatnak. Lőrinci szemétkerakója Apc gesztorságával Jobbágyi határában volt megvalósítva. Ezt a szemétkerakót - mivel alkalmatlan a szemét biztonságos tárolására, nincs ellátva kettős szigeteléssel, nem rendelkezett európai uniós szabvánnyal – be kellett zárni. Első fordulóban már 2006-ban be akarták zárni, de kaptunk hosszabbítást, ez 2009. július 15-ig elhúzódott. 2005-ben a képviselő-testület elkezdett azon gondolkodni, hogy hogyan tudja megoldani a kötelező feladatot, hogy a szemétkerakást biztosítsa Lőrinci lakossága részére. Egy ilyen szemétkerakó megépítése milliárdos nagyságrendű. Azt is tudtuk, hogy ezt a szemétkerakót - amit jelenleg üzemeltetünk, és ha bezárásra kerül - rekultiválni kell. Ez a rekultivációs költség kb. 120 millió forintot tett ki. Ezután érkezett egy megkeresés a kistérség felé, amely Eger városából indult el, és egy hulladéklerakó társulatnak megszervezésére irányult. Lőrinci és Hatvan kistérsége a 13 településsel úgy gondolkodott, hogy társulni kell valahová, mert ha nem társulunk, nem tudjuk biztosítani Lőrinci lakossága számára a hulladék lerakását. Az első csatlakozás 2005. környékén történt meg, azon a pályázaton ez a hulladékgazdálkodási társulás nem nyert. Ekkor kaptuk meg a hosszabbításokat a lerakónk működésére.

2007-ben újra a testület elé került és napirenden volt több alkalommal is a dolog, a társulat megalakulása volt a legfőbb cél, hiszen amikor a települések összefognak, és közösen építenek meg egy ilyen nagy horderejű lerakót, akkor innentől kezdve a szemét lerakásának a biztosítása és kihasználtsága is sokkal jobb lehet. Ezért a képviselő-testület 2007-ben úgy döntött, hogy csatlakozik ehhez a regionális hulladéklerakó társulathoz és mi is aláírtuk ezt a társulási megállapodást. Újra pályázott a társulat, és ezen a pályázaton már nyertesként könyvelhettük el, és tudtuk azt, hogy innentől kezdve rövid időn belül meg fog oldódni az a probléma, és lakosainknak a szemét elhelyezést tudjuk biztosítani. Ismét a testület elé került a dolog, mert az Eger város gesztorságával megalakult társulat kezdeményezte azt, hogy koncesszióba adjuk át ennek a lerakónak a megépítését, illetve koncessziós szerződés keretein belül adjuk oda egy vállalkozónak a lerakó üzemeltetését. Ezt nyerte meg az AVE Magyarország Kft. Ezt már Eger város bonyolította le, mert ő a gesztora ennek a társulásnak. Ebben a koncessziós szerződésben benne volt 500 MFt kaució, amely az önkormányzatok önerejét váltotta ki, illetve hozzájárult a biológiai lerakónak a megépítéséhez is. Ebben a koncessziós szerződésben szerepeltek azok az árak, amellyel a vállalkozónak garantálva volt, hogy az az 500 MFt-ot, amit befektetett ennek a lerakónak a megépítésébe, illetve odaadja az önkormányzatok helyett az önerőt, hogy hogyan tudja visszakapni a pénzét. 2009. július 15-én, amikor bezárták az apci lerakót, ahová eddig hordtuk a szemetet, illetve ennek a rekultivációs költségét is át fogják majd utalni Apc község önkormányzatának, hogy a rekultivációt meg tudja oldani.

Ebben a koncessziós szerződésben benne volt az, hogy 2009. július 16-tól milyen tonnadíjon veszik át a szemét tonnáját. 2009. július 16-tól 5.200 Ft/tonna a szemét lerakásának a díja. Ekkoriban ezt az önkormányzat is tudta, úgy gondoltuk, hogy ebben az évben semmiféle áremelés, egyéb eszköz nem áll rendelkezésére a szállítónak és annak a cégnek, aki a lerakást végzi. Ezt tévesen gondoltuk, hiszen a

koncessziós szerződésben az is benne volt, hogy az az önkormányzat, aki nem érvényesíti a lakosság felé, hogy a lerakási díjat megfizesse, azt a szállító érvényesítheti, de csak úgy, ha az önkormányzattal ezt előre közli, és az önkormányzat képviselő-testülete ezt jóváhagyja. Ez a tévedés történt 2009. augusztusában Lőrinciben, olyan csekkek kerültek kiküldésre, amelyek nem voltak leegyeztetve Lőrinci város képviselő-testületével, és amihez nem volt joga annak a szolgáltatónak, aki jelen pillanatban is végzi a szállítást Lőrinciben. Ekkor a testület megalakított egy bizottságot, amelynek az volt a célja, hogy tárgyal a szemétkerakást végző szállítóval, az AVE Magyarország Kft.-vel és megpróbál egyezsége jutni, hogy ne legyen áremelés 2009-ben a szemétszállításban. Ekkor adtam én is ki azt a nyilatkozatot, hogy senki ne fizesse be azt a díjat, amire a csekket kiküldték, hanem minden marad a régiben, és a régi áron kell befizetni a díjat, a negyedévet a régi szerződés értelmében kell teljesíteni. Ez a bizottság több fordulóban tárgyalta a céggel, aminek végeredménye volt egy megegyezés, az, hogy 2009-ben nincs áremelés, de áttérnek az egyszeri szállításra, hisz valahonnan azt a fedezetet elő kellett teremteni, amelyet a lerakásért kell fizetni. 2009. július 15-ig a saját lerakónkban nem fizettünk lerakási díjat. 2009. július 16-tól már van lerakási díj, és ezt kellett az árban érvényesíteni, de a bizottság, illetve a képviselő-testület el tudta azt érni, hogy 2009-ben ne változzon a szemétszállítás díja. Jelen pillanatban itt tartunk, és tovább kell folytatni a tárgyalást a 2010. évi ár meghatározására. Azt tudni kell, hogy az 5.200 Ft 2009. december 31-ig él, 2010. január 1-jétől ez a díj a koncessziós szerződésben 8.700 Ft. Azóta Eger város polgármestere, Habis László úr megkereste az önkormányzatunkat egy levélben, hogy ez a díj nem 8.700 Ft lesz, hanem 8.000 Ft, mert a biológiai lebontó nem épült meg. Ez azt jelenti a lakosság számára, hogy a szállítási költségen felül az egy lakásra jutó fizetés éves szinten 6.000 Ft/lakásingatlan többletet jelent 2010-ben. Itt kell a képviselő-testületnek azon gondolkodni, amikor egyeztet a szállító céggel, hogy mivel áttértünk az egyszeri szállításra, hogyan tudjuk a kettőt úgy összehozni, hogy lehetőség szerint ne emelkedjenek a díjak az egekig, és a lakosságnak elérhető áron tudjuk biztosítani a szállítást, illetve a lerakást. Ezek a tárgyalások most fognak kezdődni, hiszen november 1-ig kellett leadni a szállító cégnek a 2010. évi árajánlatát, és az elkövetkező időkben minden képviselő és a külsős bizottsági tag azon fog dolgozni, hogy ez az ár lehetőség szerint ne sokkal emelkedjen, mert ha az ajánlást - amit Eger város polgármestere írt a számunkra - vesszük figyelembe, akkor tulajdonképpen a szállítási díj + 6.000 Ft, tehát 14.000 Ft + áfa lesz a szállítás összege. Tárgyalni fogunk a szállítóval, és a végsőkéig el fogunk menni annak érdekében, hogy ezt az összeget minimálisra tudjuk redukálni. Jelen pillanatban Lőrinciben 8.000 Ft + áfa, tehát 10.500-10.600 Ft a szállítás díja. Összehasonlításként Ecséden jelen pillanatban az éves szállítási díj 19.500 Ft, Hatvanban 18-19 ezer forint. Ha a kistérségi településeket vesszük alapul, azt gondolom, hogy Lőrinci aránylag jó helyen áll.

Szappan Józsefné – lőrinci állampolgár – kérdése: mi mehet bele a szemetes kukába? Zacskó, flakon, zöldhulladék?

Elek Lajos – válasza: minden kommunális hulladék. Az önkormányzat kötelező közszolgáltatásként kommunális hulladékszállításra köt szerződést a szállító céggel. Kommunális hulladék a zacskó, flakon, de kommunális hulladéknak számít a kazán, széntüzelésű, fatüzelésű kályha hamuja, nem mehet bele nyilván építési törmelék, vakolat, téglák, csempe stb. A kommunális hulladékba nem számít bele a

zöldhulladék. A 2004-es uniós csatlakozásban az ország vállalta azt, hogy a szemételepeken a beszállított zöldhulladék mennyiségét 25 %-ra csökkenti 2012-ig. Bezárásra kerültek ez év nyarán azok a hulladéklerakók, amelyek nem megfelelő szigetelésűek voltak, illetve állami támogatás csak olyan hulladéklerakó telepre lehetett kapni építés szempontjából, aminél szelektíven szét van még a hulladék is választva, és újra hasznosítva van a hasznosítható része, de ebben a komposztálható anyag, a zöldhulladék nincs benne.

Pappné – lőrinci állampolgár – kérdése: az egyedülállók miért fizetnek annyi szemétdíjat, mint ahol öten, hatan laknak? Én nem rakom ki a kukámat minden héten.

Víg Zoltán – a képviselő-testület és az a bizottság, aki tárgyal a szolgáltatóval az irányba is elmegy, hogy az egyedül élőket valamilyen szinten próbálja úgy tehermentesíteni, hogy kevesebbet kelljen fizetni. Arra gondoltunk és a lehetőségeinket is vizsgáljuk ebben a tekintetben, hogy kisebb, esetleg 60 literes kukákat is bevezessünk, hogy az egyedül élőknek ne kelljen annyit fizetni. A 120 literes kuka elszállításáért most fizetünk 8.000 Ft-ot, a 60 literes kukaedényért ne 8, hanem 6.000 Ft-ot kelljen fizetni. Az a baj, hogy van egy jogszabály, amit nekünk is be kell tartani, és ennek a keretein belül tudjuk a szolgáltatóval ezt a dolgot megbeszélni. A képviselő-testület mindent meg fog annak érdekében tenni, hogy többlépcsős szemétdíj fizetés legyen, és akkor az egyedül élőket ezzel valamilyen szinten tehermentesíteni tudjuk.

Pappné – lőrinci állampolgár – Gyöngyösön is az AVE szállítja a szemetet. Ott kéthetente kirakják a zöldhulladékot a mellékutcákban, jön egy teherautó, elviszi a zöldhulladékot, villával még a levelet is összeszedik. Gyöngyösön a kisebb kuka szeméért kevesebbet kell fizetni.

Víg Zoltán – reagál: az erőműi lakótelepről elszállítjuk a falevelet az önkormányzat költségén. A 3 településrészt nem lehet teljes egészében különválasztani. Ha az egyik részről elszállítjuk a falevelet, Lőrinciben vagy a selypi részen ezt a szolgáltatást nem végezzük el. Az ezzel kapcsolatos rendeletünket felül kell vizsgálnunk, egységessé kell tennünk, mindhárom településrészen egységesen kell elbírálnunk azon szolgáltatásokat, amelyeket elvégezzünk a lakosok helyett. Valamilyen szinten arra is gondoltam, hogy akinek nincs komposztálója, annak valamilyen úton, módon segítenünk kell.

Elek Lajos – komposztáló edény jelenleg nincs. 3 évvel ezelőtt az önkormányzatok pályázhattak komposztáló edényre, ezt használta ki a lőrinci önkormányzat. 100 db komposztáló edény 20 %-át fizette az önkormányzat, a többi pedig állami támogatásból volt, és a lakosok részére ingyen biztosítottuk. Idén is volt kiírva pályázat, de úgy írták ki, hogy minimum 50 ezer komposztáló edényre lehetett pályázni. Valamelyik járszági település kérdőívet küldött körbe, hogy ki csatlakozna hozzá, Lőrinci az elsők között csatlakozott, de sajnos nem jött össze annyi igény a településekről, hogy a pályázatot be tudják adni. Annak idején 14, vagy 15 ezer forintba került az a műanyag edény, amit kiosztottunk. Ezen a pályázaton részt vett a régió, és minden település városnapjára vagy falunapjára elmentek, és aki aznap tudott róla, az kaphatott ingyen és bérmentve, de mi sem tudtunk róla, utólag tudtuk meg a lakosoktól. Kértük a céget, hogy biztosítsanak a lőrinci lakosoknak még

edényzetet, de sajnos nem lehetett, ez csak egy alkalomra szólt, a városnapra. Az erőműnél a pernyehányón a komposztálás nagyüzemben folyik. Azt tudom megígérni Önöknek, hogy felveszem a közszolgáltatóval a kapcsolatot, megérdeklődöm, hogy a gyöngyösi szállításhoz hasonlóan van-e arra lehetőség, hogy Lőrinciben ilyenkor ősszel összeszedik a zöldhulladékot és elszállítják. Akinek kevés a heti egyszeri szállítás, zsákot a közszolgáltatónál lehet venni 300 Ft körüli összegben, de ebben benne van a szállítási és az elhelyezési díj is, ez is egy megoldás.

Víg Zoltán – mindent megpróbálunk annak érdekében, hogy a lakosokat segítsük a szemétszállítási gondjaik megoldásában.

III. NAPIRENDI PONT

Szennyvízberuházás utómunkáival kapcsolatos tájékoztatás (Előterjesztés írásban csatolva.)

Peterke Zoltán – alpolgármesterként – a lőrinci szennyvízberuházás megindulásakor mindenki optimistán és úgymond jóérzésekkel várta a különböző helyzetek alakulását. Sajnos utólag ki kell mondani, hogy városunkban a szennyvízberuházás lezajlott, de nagyon sok kívánnivalót hagyott maga után. Én úgy gondolom, hogy folyamatosan célunk volt az, hogy tájékoztassuk a lakosságot olyan jellegű dolgok irányában, ha észlelnék különböző rendellenességeket akár a saját tulajdonukban, akár a közterületeken, nem olyan jellegű a munkavégzés, jelezték is, mi folyamatosan fenntartottuk a lakossággal a kapcsolatot. Elek Lajos úr a lőrinci tévében hetente volt interjúalany, és bőven kifejtette a lakosság érdekében azokat az információkat, amivel tudtuk segíteni Lőrinci város lakosságát. Sajnos a problémák javarészt megmaradtak, akár egyéni, akár közterületet érintő problémaként. A problémák felmerülése idején megkerestük a kivitelezőt, illetve a bonyolítót, folyamatos tárgyalásban álltunk, több, kevesebb sikerrel. Súlyosbítja a kialakult helyzetet az, hogy a kivitelező időközben csődöt jelentett, csőd eljárás folyik ellene. Innentől kezdve az érvényes jogszabályok tekintetében Lőrinci város kezében nagyon kevés, illetve minimális az az eszköz, amivel ráhatással tud lenni a helyzet jobbulására. Az elmúlt napokban is volt megbeszélésünk a kivitelező személyével, ahol kaptunk ígéretet, de ígérettel nem tudunk előbbre lépni. Én bízom a helyzet javulásában és abban, hogy a következő közmeghallgatáson már kedvezőbb és jobb dolgokról tudunk beszámolni.

Sárosi Károly – alpolgármesterként – valóban szinte havonta berendeltük a hivatalba a bonyolítót, aki meg volt bízva a teljes szennyvízberuházás levezénylésével. Szerencsénkre a harmadik ütemet is ő bonyolítja, tehát itt van a helyszínen, elérhető. Kb. 10 kg-nyi jegyzőkönyv készült a problémás esetekre, amit a lakosság jelzett felénk. Mint köztudott, a műszaki átadás-átvétel megtörtént, a garancia egy éves időtartamra szólt, ez már lejárt, viszont a kötelező alkalmassági idő az építési munkákra 10 év, gépi berendezésekre 5 év, tehát ez még változatlanul fennáll. Folyamatosan tárgyalunk a bonyolítóval az el nem végzett munkákra megpróbáljuk rászorítani, hogy mielőbb végeztesse el. Itt elsősorban a lakossági bekötéseknél jelentkező problémákra gondolok, mert a csőd eljárás miatt a

helyreállítási munkák bizonyos fokig veszélyben vannak, hiszen a szavatosság nem vonatkozik a csődeljárásra, nem lehet érvényesíteni a felszámolónál ezeket a munkákat. Egy kicsit pesszimista vagyok, hogy sikerül-e majd elérnünk a bonyolítónál, hogy a helyreállítási munkák is bekerüljenek ebbe a sorban állásba.

Amennyiben nem sikerül egyezsége jutnunk a bonyolítóval, akkor minden jogi eszközt igénybe fogunk venni az akarunk érvényesítésére. Két műszaki átadási jegyzőkönyv is készült 2007. szeptember 28-án, illetve november 29-én, mely szerint az önkormányzatunk nyilatkozott, hogy nem feltétel nélkül járul hozzá a műszaki átadáshoz, hanem a közterületek rendbetétele, a helyreállítási munkálatok elvégzése esetén, illetve a november 29-i nyilatkozatunk alapján a 2008. május 30-i határidőt jelöltük meg a bonyolító részére, hogy a kivitelező minden hiánypótlást végezzen el. Ezekbe beletartoznak az utak, közterületek, ingatlanokon elmaradt munkái, és kértük, hogy amennyiben ezt elvégzik, egy helyszíni bejárással győződhessünk meg a munkák elvégzéséről. Mivel ezek nem készültek el, álláspontunk szerint nem lett volna szabad a műszaki ellenőrnek, illetve a bonyolítónak átvenni a munkát. Ez innentől kezdve az ő felelőssége. Azért bizonyára tapasztalták, hogy egy-egy bekötést még a mai napig is időközben visszajönnek elvégezni, tehát eszközölni próbálnak. Több ígéretet kaptunk, hogy jövő tavasszal újra folytatják, de mi nem szeretnénk jövő tavaszig megvárni, hiszen jogos az igény a lakosság részéről, hogy azokat a munkákat, amik problémásak, elvégezzék. Jelen pillanatban itt tartunk, ezek az eszközök állnak az önkormányzat rendelkezésére, és minden eszközt ki fogunk használni.

Víg Zoltán – az elmúlt év folyamán drasztikusan megemelkedett a szennyvíz és az ivóvíz szolgáltatás díja. Szeretném felhívni arra a lakosság figyelmét, hogy miért is történt ez meg. Amikor elkészült a szennyvízcsatorna hálózatunk 2007 év közepén, azzal kellett szembesülni az önkormányzatnak, hogy az uniós támogatásban részesülő önkormányzatoknál azokra a beruházásokra, amelyek uniós pénzből valósulnak meg, az átadás után amortizációs költséget kell, hogy számoljanak és az amortizációs költséget be kell építeni a díjszámításba. Ez Lőrinciben is megtörtént, igaz, egy kicsit később, mint Hatvanban. Azért volt szükség ezekre az áremelésekre, hogy ezt az amortizációs költséget beépítsük a szennyvízdíjba. Ez jogszabályi háttérrel biztosít annak érdekében, hogy amennyiben a rendszer valahol meghibásodik, és fel kell újítanunk 20 év múlva, az amortizációs költségeket külön számlán kell kezelni, amit visszajuttat hozzánk, illetve Hatvan gesztornak az üzemeltető cég, a Heves Megyei Vízmű Zrt. Ez a pénz külön számlán fog kezelődni, és ebből a számlából 20 év múlva kell elvégezni a teljes felújítást, ami szintén milliárdos nagyságrendű, az önkormányzat el tudja végezni. Ezt az uniós, mint biztosítékot kéri az önkormányzatoktól. Ezért emelkedett meg a szennyvíz, illetve az ivóvíz szolgáltatás díja.

A tegnapi közmeghallgatáson azt is elmondtam, hogy vizsgáltuk annak a lehetőségét is, hogy hogyan tudunk esetleg ebből a rendszerből kilépni, hogy ezeket a díjakat ne kelljen a lakosságra áthárítani. Ennek a lehetősége nem olyan egyszerű, hiszen a 90-es évek elején csatlakoztunk a Heves Megyei Vízmű Zrt.-hez, Lőrinci is aláírta a szerződést. A Heves Megyei Vízmű Zrt.-nek van egy alapszabálya, melynek értelmében úgy válhatnak ki települések ebből a részvénytársaságból, hogy ha a benne lévő önkormányzatok 75 + 1 %-a jóváhagyja. Lőrinci, Hatvan és a kistérségben több település is kezdeményezte, hogy lépünk ki a Heves Megyei

Vízmű Zrt.-ből, mert úgy gondoltuk, hogy a szennyvízcsatorna hálózatunkat sokkal olcsóbban tudnánk működtetni, de nem volt lehetőség arra, hogy kilépünk. Ezt Eger városa meg is vétózta, ugyanis 27 %-os részesedése van, és egymaga is le tudja szavazni, hogy ne tudjon kilépni egyetlen egy település sem. Azoknak a településeknek nagyon fontos volt, hogy ne kerüljön szétzilálásra a Heves Megyei Vízmű Zrt., ahol az ivóvízellátás igen nehézkes, körülményes és nagyon sokba kerül.

(A napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nem volt.)

IV. NAPIRENDI PONT

E g y e b e k

Víg Zoltán – tájékoztatása: 2008-ban dr. Hegedűs András 2,5 hónap után, próbaidő alatt felfüggesztette a jegyzői munkakör ellátása alól a képviselő-testület és elküldte a hivatalból, mert nem volt megelégedve a munkájával. Az akkori jegyző ebbe nem nyugodott bele és feljelentette a képviselő-testületet, jogtalan elküldésre hivatkozott, és nem jogszerűen járt el a képviselő-testület. Azóta el tudom mondani, hogy a képviselő-testület jogszerűen járt el, másodfokon a Heves Megyei Bíróság megállapította, hogy jogszerű volt az önkormányzat képviselő-testületének a döntése, és jogszerűen mentette fel próbaidő alatt a jegyzői feladatok ellátása alól, dr. Hegedűs András 800.000 Ft perköltség megfizetésére kötelezte, és ez jogerős végzés.

Volt, illetve van egy peres ügyünk, amit szintén a képviselő-testület kezdeményezett a Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel szemben. Amikor átadásra került a szennyvízcsatorna hálózatunk 2007. július 1-vel, akkor a Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel üzemeltetési szerződést kötöttünk. Ezt a szerződést a Heves Megyei Vízmű Zrt. írta meg nekünk, a képviselő-testület ezt a szerződést jóváhagyta. Ez a szerződés határozatlan időre kötött, és ebben a szerződésben benne volt, hogy 2007. évre üzemeltetési díjként fél évre 14 MFt üzemeltetési díjat fizet meg a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrinci Város Önkormányzatának. Ebben a szerződésben az is benne volt, hogy 2008. évben már egész évre 28 MFt üzemeltetési költséget fizet az önkormányzatnak a Heves Megyei Vízmű Zrt. Menet közben a Heves Megyei Vízmű Zrt. úgy gondolta, hogy ezt az üzemeltetési díjat nem fizeti meg. Az önkormányzat hiába küldte el a számlát, a Zrt. nem akarta kiegyenlíteni, illetve az első fél évre a 14 MFt-ot átutalta 2007. évre, de 2008-ban hiába küldtük a számlákat, mindig visszaküldte. Egy 7 MFt-os számlát kiegyenlített, de a 21 MFt elmaradt. Ezért a képviselő-testület elé hoztam ezt az ügyet, és a képviselő-testület úgy döntött, hogy bírósági úton próbálja megszerezni ezt az üzemeltetési díjat, mert ez jár nekünk. Első fokon Lőrinci városának megítélték ezt a díjat és a kamatait, illetve a perköltség megfizetésére kötelezték a Heves Megyei Vízmű Zrt.-t. A képviselő-testület nagyon jó döntést hozott annak érdekében, hogy a várost, a lakosságot képviseljük, és ne hagyjuk azt, hogy kihasználják Lőrinci városát. Ez nagyon fontos, mert 28 MFt egy város életében nagyon nagy pénz.

2,5 éve húzódik egy ügy a polgármesterrel kapcsolatban. Két képviselő 2007. nyarán úgy gondolta, hogy a polgármester nem dolgozik tisztességesen és mindenféle

feljelentést eljuttatott a Heves Megyei Főügyészséghez, a Heves Megyei Rendőr-főkapitánysághoz és ezeket a feljelentéseket a hatóságok kivizsgálták. 2,5 évig vizsgálódtak, igazságügyi szakértőket vontak be, iratokat rendeltek be, vittek el, tehát leellenőrizték Lőrinci város működését, a beruházásait, egyéb dolgait. Örömmel tudatom Önökkel, hogy 2009. október 21-én kézhez vehettem azt a levelet, amiben a Gyöngyösi Városi Ügyészség megszüntette az eljárást. (Polgármester úr felolvassa a a nyomozást megszüntető határozatot.) Én nem álltam a nyilvánosság elé egyetlen egyszer sem, kérdezgettek, talán Tari Ottó úr írta azt le a Heves Megyei Hírlapban, hogy igenis emelt fővel jártam, mert biztos voltam benne, hogy előbb-utóbb ezek a rágalom hadjáratok bizonyítást fognak nyerni és alaptalannak fogják nyilvánítani azokat a feljelentéseket, amelyek ellenem irányultak. A mai politikai helyzetben egy közszereplőnek nagyon sok mindent fel kell vállalni, én is felvállalom. Ha kell, mindennap ellenőrizzenek, hiszen azért vagyok közszereplő. Ma büszke vagyok arra, hogy a Heves Megyei Ügyészségen belül a Gyöngyösi Városi Ügyészség ezt az eljárást lezárta és megszüntette.

Jánosi László – reagál: nem vitát szeretnék generálni, csak a tisztánlátás kedvéért kell elmondani, hogy a polgármester úr által említett ügyészségi megszüntető határozat a lépcsőnek egy foka, tehát ennek van több jogorvoslati lehetősége, és természetesen ezzel a jogorvoslati lehetőséggel élünk és a jövőben is élni fogunk. A tájékoztatás így hiteles.

A másik dolog, amiért szót kértem, és már most elnézést kérek a jelenlévőktől, mert nem szeretném, ha az előbbi gondolatsorom ellent mondana, de muszáj vagyok amiatt felemelni a hangomat, hogy van egy újság, amelyet minden lőrinci állampolgár a kezébe vehet most már hónapról hónapra. Ez az újság a Megyehatáron innen és a jó ízlésen túl c. újság. Ebben van most egy cikk. Nem tudom, képviselőtársaim olvasták-e már, én elolvastam, és sem liberálisnak, sem balnak nem érzem magam, és azt gondolom, elsőként vagyunk lőrinciek és csak utána tartozunk bármilyen politikai alakulathoz, vagy meggyőződéshez. Azt is el tudom mondani, hogy függetlenül attól, hogy vannak a képviselő-testületen belül viták, lesznek is, de a város a nyilatkozó álláspontjától függetlenül nincs szétverve, nincs romokban és azt gondolom, ennek a képviselő-testületnek a viták ellenére is mindig is voltak önálló gondolatai, és a magam nevében vissza tudom azt utasítani, hogy ez a képviselő-testület Hatvanba, vagy bárhová járna tanácsokért. Mindig voltak és lesznek is önálló gondolatok. Az egy más kategória, hogy nem mindig szoktunk mindenben egyetérteni. Azt látom, hogy a kampány elindult, csak akik kampányolnak, legalább igazsággal kampányoljanak és ne terjesszenek olyan dolgokat, amelyek nem igazak. Ez a város a viták és a feszültségek ellenére sincs romokban, nem volt és nem is lesz, ez a képviselő-testület mindig is tudott önállóan gondolkodni, nem volt szükség sem Hatvanból, sem Budapestről, sem máshonnan tanácsokra, ukászokra pedig pláne nem, és azt gondolom, ha voltak is, lesznek is viták, ezek mindig azt fogják szolgálni, hogy a város előre menjen. Azt kérem, a jövőben ha valaki segíteni akar, akkor tényszerűen írjon, tényszerűen jelentessen meg cikkeket, és azt is elvárnám, hogy akkor már az újságíró a saját nevében írja meg ezeket a cikkeket.

Pálincás Péter – nem szoktam olvasni ezt az újságot, de ha ez így van leírva, akkor kikérem magamnak az önkormányzat nevében. Amit Jánosi úr elmondott azzal kapcsolatban, hogy tisztességesen és helytállóan kell élni, gondolom, magára is értette.

Víg Zoltán – kiegészítése az előző hozzászólásához: az ellenem irányuló feljelentések nem bírósági szakaszban, hanem nyomozati, ügyészségi szakaszban voltak. Mindenki után nyomozni fognak, akit ma Magyarországon feljelentenek. Természetesen meg fogják vizsgálni a feljelentés valóságát, vagy nem valóságát. Panasszal lehet élni az ügyészségnél annak, akinek nem tetszik, hogy Víg Zoltán nem bűnös. Jánosi úr ezt mondta el.

Jó volt hallani, amit Jánosi úr elmondott, mert én is így gondolkodom a Megyehatárról. Jó ízlésű ember nem biztos, hogy elolvassa ezt az újságot, de biztos, hogy ez az újság nem az adófizető állampolgárok pénzéből készült, mert Lőrinci város polgármesterét mindig azzal gyanúsítják meg, hogy ő fizeti az újságot, a tévét, pedig a képviselő-testület fizeti, és mindig az van benne, amit a polgármester akar. Ebben az újságban mi van benne, ki akarja, hogy ezek a dolgok benne legyenek? Azok, akik írják álnéven, ahogy Pálinkás úr is mondta. Én sem olvastam el, egy-két dolgot hallottam azoktól, akik elolvasták. Én azt gondolom, hogy mi politikusok kampányolunk, a lakosok pedig majd döntenek. Mindig is bíztam a lakosságban, az értelmes emberekben, a politikusok pedig mondhatnak „bármit”.

Kelemen Attila – vitát továbbra sem kívánok generálni ebben a kérdésben. Én is panasszal éltem a nyomozást megszüntető határozat ellen. Bízom abban, hogy az igazság egyszer győzedelmeskedik, ha hosszú időt kell rá várni, akkor hosszú időt fogunk várni rá. Nem kívánok vádaskodni, sem felelősségre vonni senkit. Azt tettük, ami képviselői kötelességünkből fakad, sajnos ketten tettük. Amennyiben a polgármesternek igaza van, a nyilvánosság előtt bocsánatot fogok kérni. Ez így tisztességes, úgy érzem. Most még nem abban a szakaszban tartunk, amikor ezt meg tudjuk tenni.

Víg Zoltán – több napirendi pont nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

K.m.f.

Víg Zoltán
polgármester

Princz Ádám
jegyző

Hegy László
képviselő
jkv.hitelesítő

Kelemen Attila
képviselő
jkv.hitelesítő