

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a lőrinci Községi Házban **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. február 23-i r e n d k í v ü l i** ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Víg Zoltán	polgármester
	Sárosi Károly	alpolgármester
	Husanyicáné Érsek Enikő	képviselő
	Jánosi László	képviselő
	Kis Lajosné	képviselő
	Kiss Lajosné	képviselő
	Nagy László	képviselő
	Pálinkás Péter	képviselő
	Petró Lajos	képviselő
	Szűcs Sándor	képviselő
	Román Ernő	aljegyző
	Víg Zoltánné Varga Krisztina	irodavezető
	Molnárné Kis Tímea	irodavezető
	Rab Gyula	ÜB tag
	Juhász Gergely	OB tag
<u>Távol vannak:</u>	Peterke Zoltán	alpolgármester
	Hegy László	képviselő
	Kelemen Attila	képviselő
	Szendrő Ferenc	képviselő

Víg Zoltán – köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy 10 képviselő jelen van, a rendkívüli ülés határozatképes, azt megnyitja. (Peterke Zoltán alpolgármester, Hegyi László, Szendrő Ferenc és Kelemen Attila képviselők távolmaradásukat bejelentették.)

Polgármester úr felkéri Jánosi László és Kis Lajosné képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Javasolja polgármester úr, hogy a meghívó szerinti napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta.

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
határozata**

**A 2010. február 23-i r e n d k í v ü l i képviselő-testületi ülés
napirendi pontjairól**

1. Pályázati kiírása Lőrinci város civil szervezetei működésének önkormányzati támogatására
2. Pályázat benyújtása illegális hulladéklerakó helyek felszámolására, pályázati önerő biztosítása
3. Óvodaépület felújítására és bölcsőde kialakítására pályázat benyújtása és önerő biztosítása
4. ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges engedélyes- és kiviteli terv beszerzési eljárásáról
5. ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének beszerzési eljárásáról
6. ÉMOP-4.3.1/2F-2008-0017 „Lőrinci, Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületének felújítása” című pályázat projektmenedzsmenti tevékenység beszerzési eljárásáról
7. ÉMOP-2009-3.1.2/B jelű „Lőrinci város Rákóczi utca felújítása” című pályázathoz szükséges, tendereztetésre is alkalmas tervdokumentáció, árazott és árazatlan tételes költségvetés elkészítésének beszerzési eljárásáról
8. A Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyása a Rákóczi út gyűjtőúttá történő átminősítése tekintetében
9. A 17/2009. (III. 06.) önkormányzati határozat alapján kötött szerződés módosításáról

I. NAPIRENDI PONT

Pályázati kiírása Lőrinci város civil szervezetei működésének önkormányzati támogatására (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő módosításokkal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

- a pályázat benyújtási határideje: 2010. március 08.
- a pályázat elbírálási határideje: 2010. március 11.
- a pályázati kiírás 3.1. a) pontja a következőre módosul:
„ a) amelyeket a bíróság legkésőbb 2009-ben jogerősen nyilvántartásba vett, és az alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják,”
- a pályázati kiírás 3.1. pontja az alábbi c) ponttal egészül ki:
- „nem bejegyzett, de szervezett formában működő civil szervezetek, akik legalább 2 éve működnek Lőrinci városban.”

Rab Gyula – Ügyrendi Bizottság tagja – kérdése: a nem bejegyzett szervezeteknek adható-e önkormányzati támogatás?

Román Ernő – aljegyző – válasza: jogszabály nem tiltja. A pályázati kiírás szabályozza, hogy kik kaphatnak önkormányzati támogatást, illetve milyen formában kell elszámolni.

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, a javasolt módosításokkal szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Lőrinci város civil szervezetei működésének önkormányzati támogatására kiírt pályázatról.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal a módosító javaslatokkal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

Pályázat kiírásáról Lőrinci város civil szervezetei működésének önkormányzati támogatására

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Pályázati kiírása Lőrinci város civil szervezetei működésének önkormányzati támogatására**” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Lőrinci Város Önkormányzata pályázatot ír ki Lőrinci város civil szervezetei működésének támogatására a mellékelt pályázati kiírás alapján.
2. A pályázat az alábbi helyeken jelenjen meg:
 - a) Lőrinci Város Honlapja
 - b) Lőrinci város hirdetőtáblája
 - c) Lőrinci Városi Televízió képűség
3. A pályázati kiírás és a pályázati adatlap elektronikus formában letölthető Lőrinci Város Honlapjáról, illetve nyomtatott formában átvehető a Polgármesteri Hivatal titkárságán.

4. A pályázat benyújtási határideje: 2010. március 08.

5. A pályázat elbírálási határideje: 2010. március 11.

További információk a mellékelt pályázati kiírásban szerepelnek.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Víg Zoltán polgármester
Princz Ádám jegyző

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Lőrinci Város Önkormányzata pályázatot hirdet civil szervezetek működésének támogatására

Jelen pályázati kiírás részét képezi a Pályázati Adatlap, amely letölthető a <http://www.lorinci.hu> oldalon, vagy papír alapon a Polgármesteri Hivatal (3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.) Titkárságán átvehető.

1. A pályázat célja

A helyi civil társadalom erősítése, a civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának elősegítése. Ennek érdekében a pályázat anyagi támogatást kíván nyújtani:

- a) a civil szervezetek **általános működési kiadásaihoz**, valamint
- b) a tevékenységük folytatásához szükséges helyiségeknek az **önkormányzat fenntartásában lévő intézményektől történő bérlésével** kapcsolatban felmerülő költségek kiegészítésére.

2. Minden évben a fenti célt szolgáló pénzügyi forrás meghatározása a költségvetési rendeletben történik. A **2010. évi keretösszeg 6.500.000 Ft**, melyet Lőrinci Város Önkormányzata az arra érdemes pályázatok között oszt szét.

3. A támogatottak köre

3.1. A pályázatból azon társadalmi szervezetek, alapítványok, egyházi közösségek támogathatók:

- a) amelyeket a bíróság legkésőbb 2009-ben jogerősen nyilvántartásba vett, és az alapszabályuknak, illetve alapító okiratuknak megfelelő tevékenységüket ténylegesen folytatják,
- b) székhelyük Lőrinci városában van
- c) nem bejegyzett, de szervezett formában működő civil szervezetek, akik legalább 2 éve működnek Lőrinci városban.

3.2 A pályázatból nem támogathatók:

- a) a pártok;
- b) párt által alapított alapítványok;
- c) párt részvételével létrehozott egyesületek;
- d) a munkaadói, munkavállalói és gazdasági érdekképviseleti szervezetek;
- e) a biztosító egyesületek;
- f) a közalapítványok;
- g) közhasznú társaságok, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli non-profit gazdasági társaságok;

3.3 Nem támogatható az a pályázat, amelynek megvalósítása, illetve a megvalósítás módja vagy eredménye:

- a) bűncselekménynek vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívásnak minősül;
- b) alapvető emberi vagy alkotmányos jogot sért;
- c) a nemzet, a nemzeti, etnikai, nyelvi és más kisebbségek, valamint más nemzetek méltóságának és a társadalom más alapvető érdekeinek sérelmével jár, így különösen a közrendbe, a közérkölcsebe, a család és a kiskorúak védelmének követelményébe ütközik.

4. A támogatási időszak, a támogatás formája és mértéke

4.1 A támogatási időszak és a támogatás formája:

A támogatás a pályázó által a pályázatban megjelölt és részletezett 2010. március 1. és 2011. február 28. közé eső időszakban elszámolt működési költségeihez, működéséhez kapcsolódó tárgyi eszköz beszerzéséhez, illetve terembérlethez nyújtott vissza nem térítendő támogatás. A pályázatban csak a támogatási időszakot terhelő költségekre vonatkozó számlák számolhatók el, melyek pénzügyi teljesítésének az elszámolási időszak végéig meg kell történnie. Az elszámolás részletes szabályai a Támogatási Szerződés szerint.

4.2. Egyéb feltételek:

- a) Egy szervezet jelen pályázati felhívásra egy pályázatot nyújthat be.
- b) Egy szervezet összesen maximum 3.000.000 Ft támogatást kaphat az adott naptári évben

5. A pályázatok benyújtásának módja, helye és határideje

5.1 A benyújtás módja:

A pályázat magyar nyelven, kizárólag a Lőrinci Város Önkormányzata által erre a célra kiadott pályázati Adatlapon nyújtható be. A pályázati dokumentációt a pályázati kiírásban közölteknek megfelelően hiánytalanul, azaz a pályázati formanyomtatvány minden kérdésére választ adva és az egyéb előírt dokumentumok becsatolásával kell benyújtani. Ha a határidő utolsó napja

munkaszüneti-, ünnep- vagy szabadnapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A pályázatot papír alapon kell benyújtani az alábbi dokumentumokkal:

- a) Pályázati Adatlap;
- b) A célokat megfogalmazó szöveges indoklás
 - szervezet eddigi munkája,
 - pályázatban megvalósítandó célok,
- c) Nyilatkozat a szervezet működéséről és a köztartozásról.

A pályázatot és mellékleteit 2 eredeti egymástól külön rendezett példányokban, egy, zárt borítékban vagy csomagban kell benyújtani személyesen, vagy postai úton.

A borítékra rá kell írni „Lőrinci Civil Szervezetek támogatása 2010.” .

Fontos! Postán benyújtott pályázatok és dokumentumok esetén az elbíráláskor a postai bélyegző dátumát vesszük figyelembe!

5.2. **Beadási határidő: 2010. 03. hó 08. nap 16.00 óra**

5.3. A beadás helye:

Polgármesteri Hivatal Titkársága 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

6. **A formai bírálat szempontja, határideje:**

- a) postára adás - vagy személyes benyújtás dátuma,
- b) a pályázati adatlap formátuma, kitöltöttsége, megfelelősége,
- c) a mellékletek formátuma, példányszáma, megfelelősége,
- d) a pályázó szervezetnek a pályázat benyújtására való jogosultsága

Az elbírálás határideje: 2010. március 11.

7. **Pályázók döntést követő értesítése:**

A pályázat elbírálását követően, a Bíráló legkésőbb 5 munkanapon belül értesítést küld a pályázónak a bírálat eredményéről. Az elutasító vagy kizáró döntés esetén a Bíráló postai úton küld értesítést, amely tartalmazza az elutasítás vagy kizárás indokait.

8. **Szerződéskötés**

A támogatási döntéséről szóló értesítő levelek tartalmazzák a szerződéskötés feltételeit és az ahhoz szükséges dokumentumok beküldési határidejét, módját.

A támogatási döntés érvényét veszti, ha a támogatásról szóló értesítés kézbesítésétől számított 90 napon belül a pályázó hibájából nem jön létre a szerződés.

A szerződés aláírására a szerződés megkötéséhez szükséges valamennyi dokumentum hiánytalan beérkezését követő 8 munkanapon belül kerül sor.

9. A támogatás folyósítása

A támogatás folyósítására egy összegben kerül sor, utólagos elszámolási kötelezettség mellett. A kifizetés feltételeit a támogatási szerződés tartalmazza.

Ha a szervezet az előző évre működési támogatást kapott, akkor a 2010. évi pályázati kiírás alapján megítélt támogatás csak akkor folyósítható, ha a szervezet az előző évi működési támogatással már elszámolt, és Lőrinci Város Önkormányzata az elszámolás ellen a beadástól számított 30 napon belül nem emelt kifogást. A megítélt támogatás nem folyósítható, ha Lőrinci Város Önkormányzata az előző évi támogatás beszámolóját elutasította.

10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A kedvezményezettek a támogatás felhasználásáról a támogatási szerződés és gazdálkodásukra vonatkozó előírások szerint kötelesek számot adni. A beszámoló elfogadásáról vagy elutasításáról az Önkormányzat dönt.

A szakmai beszámoló és pénzügyi elszámolás (együttesen: beszámoló) benyújtásának **végső határideje** a pályázó által megjelölt támogatási időszak leteltét követő 30 nap.

Lőrinci, 2010.

Lőrinci Város Önkormányzata

II. NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása illegális hulladéklerakó helyek felszámolására, pályázati önerő biztosítása (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Pálinkás Péter – ez egy jó szemlélet az AVE-től, hogy felhívta az önkormányzat figyelmét arra, hogy van ilyen pályázati lehetőség.

Jánosi László – véleménye: nagyon örülök ennek a pályázati lehetőségnek, és kívánom, hogy nyerjen is ezen az önkormányzat. Azonban emlékezzenek arra, hogy pont ez a terület az, amire az önkormányzat az elmúlt ülésén semmisítette meg a szerződést a Petrik úrral, és ha jól látom a fotókon, ezek a bontási munkálatok annak a dolognak az eredményei. Felteszem a kérdést, hogy mi van akkor, ha nem nyerünk? Akkor is fel kell számolni és bizony, milyen jó lett volna, hogy ha akkor egy konzekvensebb döntést hozunk, amikor annak a pénznek a visszaadásáról volt szó.

Elek Lajos - Jánosi képviselő úrnak részben igaza van. 2008-ban ugyanerre a területre adtunk be pályázatot, abban is sok fénykép volt, ami akkor készült. Tehát a 067/28. hrsz.-ú terület benne volt a 2008-as pályázati anyagban, már akkor is volt a területen sok építési törmelék, kommunális hulladék. A most kiosztott anyagot tegnap készítettük.

Pálinkás Péter – ki kellene dolgozni egy tervet, hogy ez a terület jobban átlátható legyen.

Víg Zoltán – ne felejtsek el, hogy 2004. év környékén kb. 1,5 millió forintért szeméthalmazt vitettünk a Mátra, Meggyfa, Bercsényi utca végéről, a szögállomásra, az Ady Endre utcából, a Zagyva-partról, a Gíbár egy részéről. Akkor megtisztítottuk a területet, most is elszállítjuk a szemetet.

Elek Lajos – 2007-ben a csatornaépítéssel kapcsolatban keletkezett 5 ezer m³-nyi törmelék elszállításakor ugyanezeket a területeket újra megtisztítottuk, de sajnos a lakók továbbra is kihordják a szemetet. Ha nyernénk a pályázaton, el lenne szállítva a szemét. Kaszálni kellene a területet, hogy átlátható legyen, de ez megint költséget jelentene.

Pálinkás Péter – javasolja hulladékkommandó létrehozását, ez több településen, országosan is működik. Ennek tagja egy, a hivatal által delegált személy, a civil szervezetekkel, polgárőrséggel, rendőrséggel karöltve. Ezek a hivatalos szervek ott vannak a helyszínen, ha találnak a hulladékban azonosítható adatokat, amelyből lehet következtetni arra, hogy kié a hulladékmennyiség, akkor kiterhelhető az illegális szemét lerakójára a hulladék ártalmatlanítása.

Elek Lajos – amit Pálinkás úr említett, az a hivatalban is folyamatban van. Ha olyan hulladékot találunk, amiben valami azonosítható dolog van, akkor szabálysértési eljárás indul. Az elmúlt 4-5 évben 4-5 ilyen eset volt is.

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

Pályázat benyújtásáról illegális hulladéklerakó helyek felszámolására, önerő biztosítására

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalt az **illegális hulladéklerakó helyek felszámolására kiírt pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról** szóló előterjesztést és az alábbiakat határozta:

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által „Az illegális hulladéklerakók felszámolására” kiírt pályázat benyújtásával.

A pályázathoz szükséges bruttó 750.000 Ft önerőt az alábbi megoszlásban biztosítja:

1. bruttó 187.500 Ft saját forrás a 2010. évi költségvetés terhére,
2. bruttó 562.500 Ft természetbeni értékben az alábbiak szerint:
 - önkéntes munka hulladékválogatás és konténerbe helyezés 10 000 nm-en: 20 fő; 16 óra munkaidő; 400 Ft/óra elszámolható díj = 128.000 Ft
 - önkéntes munka készenlét a rakodásnál hulladékválogatásra: 5 fő; 24 óra; 400 Ft/óra = 48.000 Ft
 - önkéntes munka tereprendezés (kézi) 20 fő; 24 óra; 400 Ft/óra = 192.000 Ft
 - önkéntes munka projektvezetés: 1 fő; 48 óra; 2.500 Ft/óra elszámolható díj
 - közpublikáció felajánlás: 72.500 Ft (TV, iskolai szakkör munkája, honlapra feltétel)

A képviselő-testület felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására és a szerződések megkötésére.

Határidő: 2010. február 25.

Felelős: Víg Zoltán polgármester
Román Ernő aljegyző

III. NAPIRENDI PONT

Óvodaépület felújítására és bölcsőde kialakítására pályázat benyújtása és önerő biztosítása (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi, Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatják a pályázat benyújtását.

Jánosi László – a költségvetésben a felhalmozási hitelből javasolta polgármester úr az önerő biztosítását. A magam részéről ezzel teljes egészében egyetértek. Ha belekerült volna a költségvetésbe február 12. előtt, akkor sem lehetett volna más célt megjelölni. Tehát ha a képviselő-testület így fog dönteni, akkor semmilyen hibát nem vét, mert a feszített költségvetésben az intézményektől elvenni már nem lehetett, csak ott lehetett volna akkor is megjelölni.

Víg Zoltán – a költségvetésben nem lehetett volna tervezni. A költségvetésünkben így is 38 MFt felhalmozási hitel van beállítva, és nincs benne több tartalék.

Kiss Lajosné – az Egészségügyi, Szociális Bizottság minden évben március környékén vizsgálja, hogy hogyan alakul Lőrinci lakosságának az összetétele. Annak ellenére, hogy az elmúlt év adatai még nem állnak rendelkezésre, elmondható, hogy ennek és a következő testületnek is az egyik legjelentősebb feladata az lesz, hogy megtalálja a módot arra, hogy az itt élő fiatalokat Lőrinciben tartsa. Gyakorlatilag ha

ezt a lépést nem tesszük meg, akkor az előregedett városból egy kiháló félben lévő város lesz. Tehát azt gondolom, hogy a bölcsőde és az óvoda felújítás is egy nagyon jó befektetés ahhoz, hogy a fiataloknak legyen miért Lőrinciben maradni. Ha Lőrinciben maradnak a fiatalok, akkor van miért városközpontot építenünk, városfejlesztési hosszú távú tervekben gondolkodni. Tisztában vagyok azzal, hogy ez költséggel jár és nem fogja a normatíva fedezni a bölcsőde fenntartási költségeit, én ennek ellenére is ezt egy jó befektetésnek tartom. Szükségesnek tartottam megosztani gondolataimat a képviselő-testülettel, mert ebből a szempontból is szorgalmaztam a magam részéről a bölcsőde kialakítását, és tudom, hogy nagyon sok család ha odamegy, ahol van munkahely, ahol biztonságban el tudja a gyerekét helyezni. Azt hiszem, hogy a lakosság városias kiszolgálásához a bölcsőde is hozzá fog járulni, ha sikerül a pályázatunk.

Kis Lajosné – a véleményem változatlan. Nem tudom támogatni, attól függetlenül, hogy itt nemcsak a bölcsődéről van szó, hanem az óvoda felújításról is. Ugyanis előbbre néztem a működtetés és a hitelállomány növelése, a kötelezettségvállalások növekedése, tehát engem ez a szempont vezérelt a megfontolásra, következetességre. Egyetértek az Egészségügyi, Szociális Bizottság elnök asszonyával, szociális területen neki ez a feladata, hogy ezt mondja. Én megcáfolnám képviselő asszony felvetését, mert az egyik gyerekemet Petőfibányára, az unokámat pedig Apcra hoztam bölcsődébe, mégsem mentem oda lakni. Más miatt kell itt maradni a városban, tehát nem azért, mert bölcsődét építünk. Szerintem komfortosabbá kell a várost tenni, munkahelyeket kell létesíteni, olyan feladatokat, amiért szívesen itt maradnak. Tehát én ebből a megfontolásból nem tudom támogatni, én inkább az elkövetkezendő években az önkormányzat, a testület pénzügyi, anyagi helyzetét néztem. Ha lenne pénzünk, minden további nélkül támogatnám.

Jánosi László – igaza van mindkét bizottsági elnöknek. Azonban az én megítélésem az, hogy természetesen a városban élésnek a komfortérzetéhez mindenképpen hozzájárul, hogy a város maga milyen szolgáltatási színvonalat tud nyújtani a lakosainak. Abban elnök asszonynak igaza van, hogy a prioritások nem biztos, hogy ebbe az irányba fognak mutatni, tehát első a munka stb. Azonban azt gondolom, hogy mind ez a képviselő-testület, mind az előző képviselő-testületek a rendszerváltás óta egy picit felcserélték a prioritásokat. Ezen jelen álláspontra szerintem nem tudunk változtatni. Évek óta hangoztatjuk az ipari park létrehozását stb. szerintem ez lett volna az első lépcső a 90-es évek elején. Ez nem jött össze, ezen kár sopánkodni, okokat keresni. Most ez egy lehetőség, hogy a komfortérzetet picit az itt lakók számára tudjuk növelni. Szerintem mindenképpen bele kell vágni. Az aggodást látom és értem is és racionális is, amit az elnök asszony mond, azonban egyet nem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzatok adóssághalmazatot görgetnek országos szinten maguk előtt, és nagyon kevés helyen hallani azt, hogy becsődöltek. Külön kell választani azt, hogy milyen kötelezettséget vállalunk, mert ha csak a működésre vennénk fel hitelállományokat és a napi működéshez szükséges hitelállomány nőne, akkor gond van. Arra vállalunk fel kötelezettségeket, hogy fejlesztünk és fejlesztünk, szerintem adósság ez is, az is, ez kétségtelen tény, de más az egésznek az íze, sava, borsó. Addig abszolút nincs gond sem egy önkormányzattal, sem egy vállalkozással, ameddig a saját maga fejlesztésének az érdekében próbál meg kötelezettségeket vállalni. A nagyobb gond akkor kezdődik, amikor a mindennapi kiadásokra kell felvenni hitelt, tehát finanszírozni lehessen a

munkabérek stb. Én nem látom ezt gondot. Nem véletlenül kérdeztem a költségvetés tárgyalása során, hogy hogyan alakul az eladósodottsági mutató. Azt a választ kaptam az irodavezető asszonytól, a könyvvizsgáló asszonytól, hogy ezt a zárszámadáskor szokás megnevezni. Elfogadtam azt a választ is, hogy tervszámokkal nehezebb, de lehet számolni. Azt gondolom, hogy az eladósodottsági mutató a kötelezettségvállalás tekintetében az 1,3 milliárdos költségvetéshez képest nem egy eget rengető. (Jánosi úr példákat említ.) Véleményem szerint nyugodt lelkiismerettel az utókornak is vállalhatjuk a döntést, bármilyen összetételű képviselő-testület fog alakulni ez év októberében. Úgy gondolom, a város szolgáltatási színvonalának a fejlesztését szolgálja ez, úgyhogy én a magam részéről nagyon nyugodt lelkiismerettel fogom az igen gombot megnyomni.

Pálincás Péter – a jelenlegi állapotában az óvodára nem 10 millió forintot kellene költeni, hanem többet, hogy 2010-es színvonalon tudjon működni. 10 millió forint az önerő része az egésznek, hogy 110 millió forintért egy óvodát tudunk működtetni egy új szolgáltatással, a bölcsődét tudjuk nyújtani itt Lőrinciben. Ha csak a komfortérzetét nézem az embereknek, hogy van itt egy óvoda és mellette egy bölcsőde, az nagyon jó. Inkább azon kellene elgondolkodni, hogyan lehet majd bővíteni, mert a 12 férőhely nagyon hamar be fog telni, és nagyobb igény lesz erre. Én annak örülnék, ha lennének olyan pályázatok, amelyen idősök otthonát lehetne nyitni, vagy bővíteni, mert két réteg van a társadalomban, az egyik az idős, a másik a fiatal, aki igazán nem tud mit kezdeni magával, és gondviselésre szorul. Bízom benne, hogy lesz olyan pályázat, amellyel az időseknek is tudunk segíteni. Én támogatom a pályázaton való részvételt és bízom benne, hogy eredményes lesz.

Víg Zoltán – nem baj, ha különböző vélemények alakulnak ki. Azonban mindenféleképpen megfontolandónak tartanám a Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának azon gondolatait, hogy nem biztos, hogy egy bölcsődét és egy óvodát kell esetleg fejleszteni, hanem a várost kellene élhetőbbé tenni. Szerettem volna ilyen javaslatokat hallani a költségvetés tárgyalásánál, szerettem volna az elmúlt évek során hallani olyan javaslatokat, amelyek még élhetőbbé tették volna a városunkat. Mindig csak azt hallottam, hogy nincs pénz. A könyvvizsgálóra rákérdeztem, hogy ezzel a költségvetéssel, hitelállománnyal hol állhatunk. Azt mondta, hogy nem vagyunk rosszak, nem állunk utolsó helyen. A közelben van Veresegyháza. Mindene fejlődik. Háromszorosára van eladósodva az évi költségvetésének. Mi pedig fogjuk magunkat vissza, járhatatlan útjaink, használhatatlan óvodáink vannak stb. Így sem egy várost, sem egy vállalkozást nem lehet vezetni.

A Pénzügyi Bizottság elnök asszonya el szokta mondani, hogy pénzügyi területen dolgozik és olyan szakember, aki átlátja a dolgokat. Ezt megértem és talán valóban ő látja át legjobban a dolgokat. Csakhogy egy olyan költségvetési intézménynél dolgozik, ahová úgy adják a pénzt, hogy ők már nem osztják tovább. Az ide lejött normatívát és befolyt adót elosztjuk hat-hét-nyolc intézményünknek. El kell osztani, de úgy, hogy azok tudjanak működni, és ami itt marad, abból kellene gazdálkodni. Ez nagyon nehéz. (Polgármester úr példákat említ és röviden kifejti véleményét.)

Kis Lajosné – reagál: való igaz, hogy odateszik a pénzt. Én dolgozom beosztottként, közalkalmazottként és vagyok képviselő. Tehát mind a két oldalról látom a dolgokat. Látom azt, hogy minden évben egyre többet kell az önkormányzatnak hozzátennie.

Csökken a normatíva és növekedett az az összeg, amit hozzá kellett tenni ahhoz, hogy működni tudjanak az intézmények. Lásd a Március 15. Gimnáziumot. Közel 30 millióval tettünk ide többet, mint azelőtt, mert akkor is figyelmeztettem a testületet, hogy egy új feladat elfogadásával majd a működésbe, tehát a bérbe, a járulékba, a létszámnövekedésbe, tehát ezek azok, amiket ha jóváhagy egy testület, a következő években biztosítani kell hozzá, hiszen nem vonhatjuk vissza. Nálunk is ugyanígy van, megkapjuk a pénzt, nem kell érte semmit csinálni, viszont nem mindegy, hogy önkormányzati, képviselői szemmel látom, és nem mindegy, hogy mennyit kell hozzátenni, mikor a bevételi források is apadnak. Tehát ilyen megfontolásból, és nem azért, mert most mindenkinek ellent akarok mondani, meg eretnek akarok lenni, meg más a véleményem, csak igen, én más szemmel nézem egy kicsit. Úgy gondoltam, ha a véleményemet megosztom a testülettel, azt nem azért teszem, hogy rám haragudni kelljen, vagy utálni kelljen, hanem azért, mert én tényleg ezt érzem, hogy be fognak szűkülni a bevételek, és nehezebb lesz működtetni, és ezzel szemben felvállalunk egy új feladatot, ami nem kötelező. Politikai szempontból ez egy pozitív dolog. Ezzel tisztában vagyok és azzal is tisztában vagyok, hogy igen, kellene bölcsőde, csak én mindig az anyagi oldalát nézem a dolgoknak.

Jánosi László – nem utálja senki elnök asszonyt, én tiszteletben tartom a véleményét, szerintem nagyon hasznos az ilyen jellegű vélemény és értem is ezeket a dolgokat. A minap néztem a Lőrinci Televízió adását. A szakmunkásképző iskola alapítványi bálján nyilatkozott Érsek Zsolt. Ritkán értek vele egyet, de most egyet tudtam vele érteni. Nagyon jól, igazán nem politikusként, hanem közgazdászként fogalmazta meg a véleményét a normatívákkal kapcsolatosan. Hóka Mónika feltette neki a kérdést, hogy polgármesterként és képviselőként mit szól ahhoz, hogy csökkennek a normatívák. Érsek úr azt válaszolta, hogy tulajdonképpen nagyon jó dolog az, ha egy iskola fejlődik és új szakmákat hoz be, és élhetőbbé teszi a saját maga intézményrendszerét, mert ezáltal több gyerek fog oda jelentkezni, és igaz, csökkentett normatívából is, de több pénz folyhat be, és ügyesen csinálják, monda Érsek Zsolt. Ezzel egyet tudok érteni. Akkor, amikor egy éves költségvetésről és a normatíva csökkenésekről beszélünk, és ide-oda megpróbáljuk rakosgatni ezeket a pénzeket, akkor bizony-bizony egy beszűkült tudatállapottal találkozunk, tehát mindig csak egy adott szegmensre, adott gazdasági évre koncentrálunk. Azonban polgármester úr és Kiss Lajosné is nagyon jól megfogalmazta, hogy amikor egy új feladatot vállalunk – bölcsőde –, ez a jövőbe fektetett dolog. Önkormányzati képviselőként arra is kell gondolni, függetlenül attól, hogy ki lesz a polgármester és az új képviselő-testület, hogy van egy bölcsődénk, van egy jó szakközépiskolánk, van egy nagyon jó általános iskolánk, vannak jól működő intézményrendszerünk, ez azért felkeltheti az emberekben az érdeklődést, hogy miért is érdemes ideköltözni. Ideköltözik, egy, tíz, száz család. Persze ennek van más feltétele is, telkek stb. Ezek jelentkeznek a normatív leosztásokban, a személyi adó helyben maradó részénél, nagy valószínűséggel egy idő után a demográfiai hullám úgy fog alakulni, hogy nem azon kell elgondolkodni, hogy a bölcsődét, óvodát, csoportokat szüntessünk meg, hanem ahogy Pálincás úr is mondta, inkább bővíteni kellene. Persze lehet azt mondani, hogy ezek víziók. De azt gondolom, hogy akkor, amikor a jövőről döntünk, hiszen minden egyes döntés a jövőt szolgálja, mert nagyon jó lenne a jövőbe látni és tudni azt, hogy a döntésünknek valójában mi is lesz az eredménye. Nem tudjuk. Egyetlen egy döntésünkről nem tudjuk, hogy valójában mi lesz az eredménye. De szerintem így kell hozzáállni. Akkor, amikor kötelezettséget vállalunk, ne azt nézzük elsődlegesen, hogy éppen az adott költségvetést mivel terheljük meg, hanem hogy a

jövő számára mi lesz a jó. Valahol ne csak ebben az állandó költségvetési szemléletben nézzünk, hanem egy kicsit tágítsuk ki a világunkat, és így bölcsebben és jobban meg lehet hozni a döntést, mindazon által egyetértve az aggódással, és örülök neki, hogy van egy olyan képviselő, aki át is látja a dolgokat és ért is hozzá, és aki az aggodalmát fogalmazza meg. Ezért nem tartja senki eretnek.

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az óvodaépület felújítására és bölcsőde kialakítására pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról.

A képviselő-testület **9 igen, 1 nem** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastrukturális fejlesztése pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastrukturális fejlesztése**” című és ÉMOP-2009-4.3.1/A számú pályázat benyújtásáról és önerő biztosításáról szóló előterjesztést és az alábbiakat határozta:

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a pályázat benyújtásával, melyhez szükséges 10 %, azaz bruttó 11.030.834 Ft önerőt a 2010. évi költségvetés terhére a felhalmozási hitel előirányzatából biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására és a szerződések megkötésére.

Határidő: 2010. március 01.

Felelős: Víg Zoltán polgármester
Román Ernő aljegyző

IV. NAPIRENDI PONT

ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges engedélyes- és kiviteli terv beszerzési eljárásáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják a képviselő-testületnek, hogy az engedélyezési- és kiviteli terv

elkészítésével az FM. STAT KFT.-t bízta meg. Az engedélyes terv ellenértéke: nettó 1.900.000 Ft, a kiviteli terv ellenértéke: nettó 1.300.000 Ft legyen.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatával az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta a módosításokkal az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges engedélyes- és kiviteli terv elkészítésének beszerzési eljárásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntése alapján Lőrinci Város Önkormányzata az ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges engedélyezési- és kiviteli terv elkészítésével az **FM STAT Kft.-t** (4400 Nyíregyháza, Szűrszabó út 4. szám) bízta meg.

Az engedélyes terv ellenértéke: nettó 1.900.000 Ft, az elkészítés határideje: 2010. február 25. 17.00 óra.

A kiviteli terv ellenértéke: nettó 1.300.000 Ft, az elkészítés határideje: a támogató szervezet pozitív döntéséről szóló értesítést követő 15 napon belül, egyeztetett időpontban.

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, továbbá a beszerzési eljárásról készült összegzés megküldésére az ajánlattevők részére.

Határidő: 2010. február 23.

Felelős: Víg Zoltán polgármester

V. NAPIRENDI PONT

ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének beszerzési eljárásáról
(Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják a képviselő-testületnek, hogy a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a **Kertes 1997. Kft.**-t bízta meg. A megvalósíthatósági tanulmány ellenértéke: nettó 3.000.000 Ft legyen.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatával az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta a módosításokkal az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

ÉMOP-2009-4.3.1/A „Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése” című pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének beszerzési eljárásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntése alapján Lőrinci Város Önkormányzata az ÉMOP-2009-4.3.1/A „**Közoktatási térségi sajátosságokhoz igazodó szervezési és infrastrukturális fejlesztése**” című pályázathoz szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a **Kertes 1997. Kft.**-t (2113 Erdőkertes, Meggyfa utca 2.) bízta meg.

A megvalósíthatósági tanulmány ellenértéke: nettó 3.000.000 Ft, az elkészítés határideje: 2010. március 01.

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, továbbá a beszerzési eljárásról készült összegzés megküldésére az ajánlattevők részére.

Határidő: 2010. február 23.

Felelős: Víg Zoltán polgármester

VI. NAPIRENDI PONT

ÉMOP-4.3.1/2F-2008-0017 „Lőrinci, Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületének felújítása” című pályázat projektmenedzsmenti tevékenység beszerzési eljárásáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják a képviselő-testületnek, hogy a projektmenedzsmenti tevékenység elvégzésével a **Metacom'96 Bt.**-t bízta meg. A projektmenedzsmenti tevékenység ellenértéke: nettó 6.000.000 Ft legyen.

Jánosi László – véleménye: az előző napirendi pontnál a jövőbe látásról, a vízióról mondtam egy pár mondatot. Ez az előterjesztés, illetve a bizottság döntése tipikus

példája annak, ha ez a képviselő-testület októberben a mandátuma lejártakor kis számvetést fog magával szemben készíteni, akkor a legelső helyre írja, hogy „elfelejtettük megcsinálni időben a kft.-t!!!” Ugyanis ennek a képviselő-testületnek ez egy óriási nagy sara. Az elmúlt időszakban nagyon sok kezdeményezés, illetve beszélgetés történt a kft.-vel kapcsolatban. Nem voltak haszontalan beszélgetések. Azt gondolom, hogy ha időben, már 2-3 éve megalakult volna a kft, akkor most pl. ezt a 6 millió forintot nem engednék el. Ezt a munkát nyugodt lelkiismerettel tudta volna elvégezni a Lőrinci Város Kft., és bizony 6 millió forint az 6 millió forint.

Pálinkás Péter – egyetértek abban a tekintetben Jánosi úrral, hogy nem volt haszontalanul eltöltött idő, amit a kft. feladatellátására szánt a két bizottság. Nem biztos, hogy a legjobb döntés volt, de abban biztosan jó a döntés, hogy rossz döntést nem hozott sem a bizottság, sem a testület. Tehát ha nem volt kellőképpen körüljárva és megalapozva a kft. feladatellátása, akkor szerintem az a döntés jó volt, hogy lekerült napirendről és újra tárgyalják majd a bizottságok és a képviselő-testület. Ebben a tekintetben egyetértek és a pályázatot támogatom.

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatával az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal elfogadta a javasolt módosításokkal az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

ÉMOP-4.3.1/2F-2008-0017 „Lőrinci, Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületeinek felújítása” című pályázat projektmenedzsmenti tevékenység beszerzési eljárásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntése alapján Lőrinci Város Önkormányzata az ÉMOP-4.3.1/2F-2008-0017 „Lőrinci, Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületeinek felújítása” című pályázat projektmenedzsmenti tevékenység elvégzésével a **Metacom'96 Bt.-t** (2100 Gödöllő, Ottlik Géza utca 30.) bízta meg.

A projektmenedzsmenti tevékenység ellenértéke: nettó 6.000.000 Ft, a szolgáltatás biztosításának kezdő- és záró időpontja: 2010. március 01-től a projekt pénzügyi zárásáig.

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a megbízási szerződés aláírására, továbbá a beszerzési eljárásról készült összegzés megküldésére az ajánlattevők részére.

Határidő: 2010. március 01.

Felelős: Víg Zoltán polgármester

VII. NAPIRENDI PONT

ÉMOP-2009-3.1.2/B jelű „Lőrinci város Rákóczi utca felújítása” című pályázathoz szükséges, tendereztetésre is alkalmas tervdokumentáció, árazott és árazatlan tételes költségvetés elkészítésének beszerzési eljárásáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják a képviselő-testületnek, hogy a tervdokumentáció, árazott és árazatlan tételes költségvetés elkészítésével a Tura-Terv Kft.-t bízta meg. A kiviteli tervdokumentáció ellenértéke: nettó 2.000.000 Ft legyen.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a bizottságok módosító javaslatával az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

ÉMOP-2009-3.1.2/B jelű „Lőrinci város, Rákóczi utca felújítása” című pályázathoz szükséges, tendereztetésre is alkalmas tervdokumentáció, árazott és árazatlan költségvetés elkészítésének beszerzési eljárásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntése alapján Lőrinci Város Önkormányzatának az ÉMOP-2009-3.1.2/B jelű „**Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztése támogatására**” című pályázathoz szükséges tendereztetésre is alkalmas tervdokumentációjának, árazott és árazatlan tételes költségvetésének elkészítésével a **Tura-Terv Kft.-t** (1066 Budapest, Jókai u. 26.) bízta meg.

A kiviteli tervdokumentáció ellenértéke: nettó 2.000.000 Ft.

A teljesítés határideje: 2010. március 16.

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Víg Zoltán polgármestert a mellékelt vállalkozói szerződés aláírására, továbbá a beszerzési eljárásról készült összegzés megküldésére az ajánlattevők részére.

Határidő: 2010. február 23.

Felelős: Víg Zoltán polgármester

VIII. NAPIRENDI PONT

Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyása a Rákóczi út gyűjtőúttá történő átminősítése tekintetében (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal jóváhagyta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és a következő rendeletet alkotja.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2010. (II. 23.) önkormányzati RENDELETE

A Helyi építési Szabályzatról szóló 25/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti feladatkörben, az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése szerinti jogkörben, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás szerinti hatáskörben a Helyi Építési Szabályzatról szóló 25/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R) a következők szerint módosítja:

1. § (1) A R 43. § (3) bekezdés c) pontja az alábbiak szerint módosul:

„Gyűjtőút: 24101 sz. bekötőút, József Attila utca és meghosszabbítása, Rákóczi Ferenc utca, Bem József utca (B.V.c. t.o)”

Záró rendelkezések

2. § (1) E rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba.

Víg Zoltán sk.
polgármester

Princz Ádám sk.
jegyző

Kihirdetési záradék:

2010.02.23.

.....
kihirdetés napja

.....
aláírás

IX. NAPIRENDI PONT**A 17/2009. (III. 06.) önkormányzati határozat alapján kötött szerződés módosításáról** (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – az Ügyrendi és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **10 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2010. (II. 23.) önkormányzati határozata

A 17/2009. (III. 06.) önkormányzati határozat alapján kötött szerződés módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉPBER Építőipari, Beruházási Szervező Zrt.-vel kötött szerződés módosításáról szóló előterjesztést, és a mellékletben szereplő szerződésmódosítást jóváhagyja.

Víg Zoltán – több napirendi pont nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

K.m.f.

Víg Zoltán
polgármester

Román Ernő
aljegyző

Jánosi László
képviselő
jkv.hitelesítő

Kis Lajosné
képviselő
jkv.hitelesítő

