

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a lőrinci Közösségi Házban **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. november 25-i ülésén.**

Jelen vannak:

Víg Zoltán	polgármester
Pálinkás Péter	alpolgármester
Bényei Tamás Károlyné	képviselő
Hegyi László	képviselő
Jánosi László	képviselő
Juhász Gergely	képviselő
Kiss Lajosné	képviselő
Sárosi Károly	képviselő
Szendrő Zsuzsanna	képviselő
Pammerné Gaál Ágnes	aljegyző
Elek Lajos	irodavezető
Érsekné Mosóczi Mária	irodavezető
Molnárné Kis Tímea	irodavezető
Víg Zoltánné Varga Krisztina	irodavezető
Lakatos Csaba	LCKÖ elnöke
Rabeczné Talán Krisztina	PB külsős tagja
Szokodiné Geleji Aranka	OKIB külsős tagja
Vitai Szilárdné	ESZB külsős tagja
Bereczné Deme Judit	Lőrinci Zeneiskola – AMI igazgatója
Tóth Zsolt	Március 15. Gimn., Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója
Bereczki Judit	Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény mb. vezetője
Török Józsefné	Nyugdíjas Klub vezetője
Tolmácsi Tibor	kérelmező
Horváth Ernő	
Rigó Mihály	Polgárórság vezetőségének tagja

Megjelent: 3 fő lőrinci állampolgár

Víg Zoltán – polgármester – köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy 9 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja polgármester úr, hogy a kiküldött meghívótól eltérően első napirendi pontként Tolmácsi Tibor építési telek vételi szándékáról szóló előterjesztés, második napirendi pontként a Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat által az Egészségügyi, Szociális Bizottság külsős tagjának delegált személy jóváhagyásáról szóló előterjesztés, a további napirendi pontok a meghívó szerinti sorrendben kerüljenek megtárgyalásra.



A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a napirendi pontok tárgyalásáról szóló javaslatot és a következő határozatot hozta.

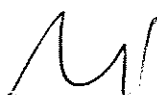
Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

A 2010. november 25-i képviselő-testületi ülés napirendi pontjairól

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. november 25-i ülésének napirendi pontjait a következők szerint állapítja meg:

N y í l t ü l é s k e r e t é b e n :

1. Tolmácsi Tibor építési telek vételi szándéka
2. A Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőjének delegálása az Egészségügyi és Szociális Bizottságba, részére laptop vásárlás
3. Beszámoló Lőrinci Város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetésének, gazdálkodásának I-III. negyedévi teljesítéséről
4. Lőrinci Város 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi pénzügyi koncepciójára
6. Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása, költségvetése
7. A helyi adórendelet módosításáról
8. Javaslat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/2004. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítására
9. A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
10. Az intézményi területek bérletére vonatkozó szerződési feltételekről szóló 59/2008. (V. 29.) önkormányzati határozat módosítása
11. Lőrinci Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervről
12. Javaslat a képviselő-testület 2011. évi munkatervére



13. A Március 15 Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának módosítása
14. Lőrinci Város Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve felülvizsgálatának elindítása
15. Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata
16. Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjére és a felügyelő bizottsági tagokra javaslat
17. Lőrinci város polgármestere életbiztosításáról
18. Az ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-009-0009 számú pályázat megvalósításába a Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonása
19. Az ÉMOP-3.1.2/B-09-2009-0006 számú „Lőrinci Város Rákóczi utca felújítása” című projekt keretében, projektmenedzseri feladatok ellátására kötött szerződés módosítása
20. Dr. Szalai István fogorvos egyszeri amortizációs költség támogatási kérelme
21. Javaslat gyalogátkelőhelyek létesítésére
22. Tájékoztató a Polgárórség munkájáról
23. Egyebek

Z á r t ü l é s k e r e t é b e n:

1. Lőrinci Város Önkormányzat és intézményei folyószámla vezetéséről
2. Lőrinci Város Önkormányzat kötvénykibocsátásáról

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Víg Zoltán – polgármester – felkéri Hegyi László és Jánosi László képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Polgármester úr a napirendi pontok tárgyalása előtt kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóval kapcsolatban mondják el véleményüket.

A tájékoztatóval kapcsolatban vélemény, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.



I. NAPIRENDI PONT

Tolmácsi Tibor építési telek vételi szándéka (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester - Hegyi László képviselő urat a képviselő-testület megbízta azzal, hogy tárgyaljon Tolmácsi Tibor úrral. Ennek az eredményéről kérem tájékoztatást.

Hegyi László – képviselő – Tolmácsi Tibor úr a megbeszélésünkön elmondta, hogy meg szeretné vásárolni mindkét telket. Még nem tudta pontosan eldönteni, hogy mit szeretne kezdeni a telkekkel, vagy a gépjárműjének egy telephelyet szeretne kialakítani, vagy ha kap rá engedélyt, a lányai részére szeretne családi házat építeni. A telkek négyzetméteri árát sokallta. Rákérdeztem, ő mondott egy összeget, erről tájékoztattam polgármester urat és az aljegyző asszonyt. Ez az összeg egy kicsit kevés. Tolmácsi úr felajánlott bruttóban a két telekért 650.000 Ft-ot. Tolmácsi úrnak ez az ajánlata.

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – véleménye: nagy vita volt az összevont bizottsági ülésen, ugyanis nem egészen egy éve állapította meg a képviselő-testület a telekárakat a különböző utcákra felbontva, és nem látta időszerűnek ennek a határozatnak a felülvizsgálatát egy kérelem miatt. Ezért javasolta az összevont bizottsági ülés a mellékelt határozati javaslatot, hogy bízta meg a képviselő-testület a hivatalt, hogy a forgalmi értékbecslés alapján készítse elő majd a képviselő-testületi ülésre az előterjesztést. Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Víg Zoltán – polgármester – egy-egy ilyen értékbecslés nem kevés pénzbe kerül. Úgy gondolom, minden képviselő felmérte a helyzetet, hogy ez pénzbe fog az önkormányzatnak kerülni. Annak idején volt egy olyan képviselő-testületi határozat, hogy csak azokra a telkekre kérünk értékbecslést, ahol a kérelmező kifizeti az árát. Az elnök úr javasolta, hogy nézzük át, hogy melyik ingatlan mennyibe kerül. Én ennek nem látom értelmét, hisz egyetlen vételi szándék van, hogy mindegyiket azért értékbecsültessük, hogy ha el akarjuk adni az ingatlant egy-kettő vagy tíz év múlva, akkor a mostani értékbecslés nem fog megegyezni az akkori évekkel, amikor éppen meg akarják venni.

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – pontosít: én is úgy gondoltam, hogy jelen esetben csak erre az ingatlanra kérjük meg az értékbecslést, és majd a későbbiekben fogunk visszatérni rá, ha lesz több ilyen kérelem.

Víg Zoltán – polgármester – kérdése Tolmácsi Tibor úrhoz: hozzájárul-e és kifizeti-e az értékbecslés árát? Egy-egy értékbecslést százalékban szoktak kifejezni, ez lehet 20 vagy 50 ezer forint is.

Tolmácsi Tibor – kérelmező – nem tudom, mennyi lesz az értékbecslés ára. Attól is függ, hogy mennyire hozzák ki az értékét a teleknek. Nem biztos, hogy a telek felértékeltetését kell kifizetni, hanem esetleg még a telek ára is változni fog.



Víg Zoltán – polgármester – ez az utcarész közel van a városközponthoz. Pl. a CBA-nak az ingatlant 5 eFt/m²-es áron adtuk el, ami nem ma történt.

Molnárné Kis Tímea – irodavezető – tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az az ár, amit Tolmácsi úr felajánlott, négyzetméter árban bruttó 487 Ft/m²-re jön ki.

Hegyi László – képviselő – amennyiben fel lesz értékelve a telek, és bármilyen összeget hoznak ki, ez lehet 2.500 Ft/m², lehet 100 Ft/m², Tolmácsi úr fogja eldönteni, hogy megvásárolja-e, vagy nem, de ki kell fizetnie mindenképpen a becslés értékét. Most kell nyilatkoznia Tolmácsi úrnak, hogy felértékeltesük-e, vagy nem, mert amennyiben 2.000 Ft-ot hoz ki a becsüs, akkor Tolmácsi úr nem fogja megvásárolni. Ki fogja-e fizetni a díjat, mert ha mindenképpen akarja tudni a telek értékét, akkor kérünk egy becslést, megmondja, mennyi a telek ára, de Tolmácsi úrnak ki kell fizetni mindenképpen a becslés értékét.

Tolmácsi Tibor – kérelmező – ez rendben is lenne, de nem tudom, hogy mennyi a becslési díj. Ha olyan árat hoznak ki telekárban, ami megemeli az egész árat, és nem vásárolom meg, és a felértékelési árat sem tudom, hogy mennyi. Ez lehet 100 ezer forint is, akkor kidobtam 100 ezer forintot.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – ügyrendi javaslata: a képviselő-testület vegye le napirendjéről ezt a kérelmet. Tekintettel arra, hogy olyanról tárgyalunk, amiről nem tudunk, ne ötleteljünk itt, megítélésem szerint nagyon drága dolog, ha elkezdünk értékbecsültetni. Ha értékbecsültetünk, akkor viszont anblokk kell kezelni, ahogy bizottsági ülésen is elmondtuk. Erre az önkormányzatnak most nincs pénze. Egy beszélgetésnek vegyük ezt, elhangzottak pro és kontra érvek. Arra kérem a képviselő-testületet, hogy vegye ezt most le napirendről. Tolmácsi úrnak most már van egy kiindulási alapja, ha valóban komolyak a szándékai, akkor előzetes fáradjon be polgármester úrhoz, beszéljék meg, és ennek függvényében tegyen egy ajánlatot, amiről tényleg konkrétan tudunk beszélni. Most beérkezett egy előterjesztésben, hogy Tolmácsi Tibor úr ennyiért nem hajlandó megvenni, Hegyi úrnak elmondta, hogy mennyiért lenne hajlandó megvenni, a képviselő-testület ezt most természetesen kevesli, mert az az érdeke, hogy a város vagyonát minél jobb áron értékesítse, és semmi írás nincs előttünk. Bejöhethet ez a következő testületi ülésre, akkor már konkrét számok lesznek, és érdemben fogunk tudni tárgyalni.

Víg Zoltán – polgármester – szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Tolmácsi Tibor építési telek vételi szándékával kapcsolatos
előterjesztés napirendről történő levételéről



Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tolmácsi Tibor építési telek vételi szándékával kapcsolatos előterjesztést** leveszi a 2010. november 25-i ülés napirendjéről és ismételten benyújtott kérelem esetén a 2010. decemberi ülésén tárgyalja az előterjesztést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. decemberi képviselő-testületi ülés

2. NAPIRENDI PONT

A Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőjének delegálása az Egészségügyi és Szociális Bizottságba, részére laptop vásárlás (Előterjesztés írásban csatolva.)

Kiss Lajosné – képviselő, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökeként – a bizottságok támogatták mindkét határozati javaslatot.

Víg Zoltán – polgármester - a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 1. határozati javaslatot Rafael Gyula cigány kisebbségi delegált megválasztásáról.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Rafael Gyula cigány kisebbségi delegált megválasztásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat által az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának delegált **Rafael Gyulát** megválasztja az Egészségügyi és Szociális Bizottság külsős bizottsági tagjának.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Víg Zoltán – polgármester – szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 2. határozati javaslatot Rafael Gyula külsős bizottsági tag részére laptop vásárlásáról.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Rafael Gyula külsős bizottsági tag részére laptop vásárlásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a megválasztott Rafael Gyula külsős bizottsági tag részére – a 189/2010. (X. 28.) önkormányzati határozattal összhangban – a Silver Copy 2 Bt.-től 1 db HP 620 típusú hordozható számítógépet vásárol bruttó 139.969 forintos áron.

Felelős: polgármester

Határidő: 2010. december 15.

(Ezt követően Rafael Gyula polgármester úr előtt leteszi a bizottsági tisztségből eredő feladatai ellátásához szükséges esküt. Esküokmány a jegyzőkönyvhöz mellékelve van.)

3. NAPIRENDI PONT

Beszámoló Lőrinci Város Önkormányzata és intézményei 2010. évi költségvetésének, gazdálkodásának I-III. negyedévi teljesítéséről
 (Előterjesztés írásban csatolva.)

Vig Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

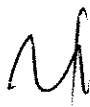
Lőrinci Város Önkormányzata 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról
és előirányzat módosításáról szóló beszámolóról

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lőrinci Város Önkormányzata 2010. I-III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámolót a határozat mellékletét képező 1-4. számú táblázatok szerint 1.031.268 Ft bevételi és 942.834 Ft kiadási főösszeggel elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)



4. NAPIRENDI PONT**Lőrinci Város 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról** (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal jóváhagyta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és a következő rendeletet alkotja.

Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2010.(XI. 30.) önkormányzati RENDELETE**Lőrinci Város 2010. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 2/2010. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet szövegét a Jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

5. NAPIRENDI PONT**Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évi pénzügyi koncepciójára** (Előterjesztés írásban csatolva.)

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – kiegészítése: a kisebbségi önkormányzatunk megtárgyalta a saját koncepciójával kapcsolatos előterjesztést és ahogy arról tájékoztatást adtunk, a normatív támogatási összeggel megegyező mértékben, vagy várható számított mértékkel állapította meg a bevételi előirányzatait, bízva abban, hogy a képviselő-testülettel folytathatják tovább a költségvetés jóváhagyásáig a tárgyalásokat, kiadási oldalon pedig ugyanezt az összeget a dologi kiadások közé tervezték be.

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta, és mind formailag, mind tartalmilag nagyon jónak tartja. Ezúton is szeretnénk köszönetünket kifejezni az előterjesztésben közreműködőknek. Tényleg egy nagyon átlátható, közérthető, megfelelő szöveges tartalommal is rámutat az előttünk álló feladatokra, alternatívákra. Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem baj az, ha egy koncepció olyan „álmokat” is tartalmaz, amit lehet, hogy a következő évben nem tudunk megcsinálni, netalán a következő ciklusban sem, de fel tudunk készülni rá legalább. A bizottsági ülésen elhangzott javaslatok beépültek a külön határozati javaslatba. Én támogatom a koncepciót, és



majd meglátjuk a következő évi költségvetésnél, hogy ebből mit sikerül majd aprópénzre váltani.

Juhász Gergely – képviselő, Pénzügyi Bizottság elnökeként – A Pénzügyi Bizottság, mint szakbizottság az együttes ülésen megtárgyalta a pénzügyi koncepciót és elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Kiss Lajosné – képviselő, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökeként – a koncepció tartalmaz minden olyat, amit a következő évre „megálmodtunk”. Azt hiszem, hogy ezek a képviselő-testületnek a jövő évre egy nagyon jó alapot nyújtanak, és reménykedni tudok csak, hogy a pénzügyi helyzetünk úgy alakul, hogy ebből minél többet valóra is tudunk váltani. A bizottság támogatta és én is támogatom a koncepció elfogadását.

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi pénzügyi koncepciójáról

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- Lőrinci Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetének előkészítése során Lőrinci város polgármesterét bízta meg, hogy az Ámr szerinti egyeztetéseket lefolytassa a helyi kisebbségi önkormányzat elnökével;
- a következő kiegészítésekkel elfogadja az önkormányzat – határozat melléklete szerinti – 2011. évi költségvetési koncepcióját:
 - o a helyi kitüntetések díjának és a gyalogátkelőhelyek létesítési előirányzata épüljön be a 2011. évi költségvetésbe
 - o selypi orvosi rendelőben ablakcsere, cirkó gázkazán csere valósuljon meg
 - o 4 db város üdvözlő tábla, betonvirágtartók megvásárlása valósuljon meg
 - o Lőrinci, Május 1. úti játszótér BMX pálya megépítése valósuljon meg

Felelős: polgármester a polgármesteri hivatal közreműködésével

Határidő: 2011. február 15.

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)



6. NAPIRENDI PONT

A Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása, költségvetése (Előterjesztés írásban csatolva.)

Lakatos Csaba – Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke – tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a költségvetésünkben 94.288 Ft az állami támogatás, ami erre az évre szólt. Ezt az összeget dologi kiadásként a jövő évre átvisszük, mivel nem tudjuk még a jövőbeni költségvetésünket. Hétfőre elkészült a kisebbségi önkormányzat 2011. évi terve, amit polgármester úrnak benyújtunk, és szeretnénk kérni a képviselő-testületet, hogy lehetőséget adjon a megtárgyalására.

A mai cigány kisebbségi önkormányzat ülésén három előterjesztést elfogadtunk, és egyhangúan döntöttünk a Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról, együttműködési megállapodás megkötéséről az önkormányzattal és mivel a költségvetés számait nem ismerjük még, később döntünk a jövő évről, annak függvényében, hogy milyen lehetőségeket kapunk majd a képviselő-testülettől.

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **211/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata**

A Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodásáról, **költségvetéséről**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat Testülete együttműködési szabályait a határozat melléklete szerinti megállapodásban foglaltaknak megfelelően jóváhagyja és felkéri a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.)

7. NAPIRENDI PONT

A helyi adórendelet módosításáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a helyi adórendelettel kapcsolatos előterjesztést, és mint a határozati javaslatban is szerepel, egyetemben a Pénzügyi Bizottsággal, az Ügyrendi Bizottság is javasolja, hogy az építményadó 500 Ft, a telekadó pedig 100 Ft/m² legyen a következő évtől.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – egy előírásra hívja fel a figyelmet. Az előterjesztés első oldalán a zárójelben lévő törvényi adómérték szorozva számainál az 1,42 helyesen 1,042.

Bizottsági ülésen aljegyző asszony azt mondta, hogy 75 Ft. Neki is igaza volt mégpedig azért, mert a számítás szerint a telekadó táblázatban 70 Ft/m² van javasolva, de 75 Ft-tal van számolva. Ezt is kérném pontosítani, hogy 70 Ft, vagy 75 Ft, tehát melyik az igaz, a számítás, vagy a javaslat?

Az összevont bizottsági ülésen nem alakult ki minden bizottságnál konszenzus a telekadó mértékére. Azt hittem, hogy ez javítva lesz, de most sem látom azt a táblát, amiben az lenne megállapítva, hogy a jelenlegihez képest mekkora a növekmény. Megítélésem szerint bizottsági ülésen félreértelmezték ezt a telekadó kérdést, és azt mondták, hogy az 50 Ft-ról óriási mérvű emelkedést jelentene a Sárosi elnök úr 100 Ft-os javaslata. Azt kell látni, hogy ez Lőrinciben talán ha egyetlen magánszemélyt érint, akkor lehet, hogy eltúloztam a dolgot. Ez magánszemélyeket nem érint. Ez érintheti pl. a Magyar Villamos Műveket, tehát nagyon nagy cégeket, akik Lőrinciben vannak. Azt is el kell mondani, hogy akkor, amikor a helyi adóbevételekről beszélünk, és megkülönböztetünk iparüzési adót, illetve vagyoni típusú adókat, akkor pl. az MVM abból az egyszerű okból kifolyólag, hogy nem működik, én nem tudhatom, hogy mennyi adót fizet be, de nem lehet iparüzési adóban eget rengető befizető ahhoz képest, minthogy ha működne. Tehát ha esetleg egy ösztönző céllal ezt a 100 Ft-ot a képviselő-testület megszavazza, és a közeljövőben az MVM úgy dönt, hogy beindítja ezt az erőművét és iparüzési adóban ez nekünk jelentkezni fog, akkor természetesen mivel őt érinti egyik legnagyobb mértékben, akkor még mindig ott a lehetőség a képviselő-testületnek, hogy ezt a 100 Ft/m²-es árat revidiálja, és inkább az iparüzési adóra koncentráljon. Azonban egyet nem szabad elfelejteni, hogy ilyen pénzsűkében ez a két adónemnek az egységes emelése a jövő évre vonatkozóan plusz 70-80 MFt bevétel többletet hozhat a jelenlegi évhez képest a városnak, amely ráfér erre a városra.

Az 500 Ft-os építményadóval kapcsolatban a véleményem az, hogy minden vállalkozást érint, és ez a 100 Ft-os emelés a jelen gazdasági helyzetben biztos, hogy nem múlik el nyom nélkül a vállalkozásokon. Azt gondolom, hogy mindenki toleráns lesz, a vállalkozások hozzájárulnak a közöshöz, éppen ezért bizottsági ülésen is arra kértem, most is arra kérem polgármester urat, a tisztelt képviselő-testületet, az intézményvezetőket, hogy akkor, amikor vezetik az intézményeiket és beszerzéseket bonyolítanak le, akkor mindenképpen támaszkodjanak a helyi vállalkozókra és ne idegenbe adják ki a pénzeket, mert ezek a vállalkozók most

u

arányosan részt vállalnak a közteherviselésből. Egyet ne felejtünk el, minden vállalkozásnál történt beszerzés, ez kvázi 2 %-ot jelent az önkormányzatnak, tehát annyival biztosan olcsóbb, mint a zagyvaszántói, vagy a hatvani.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – a 2011. évi költségvetési koncepció bevételi tervei között szerepeltettük a jövő évre tervezett adóbevételi terveket, és szándékosan lábjegyzetben jeleztük a külön rendelet-tervezet szerinti várható bevételeket, de hogy ezt a hiányosságot pótoljuk, 2011-re adóemelés nélkül építményadó esetében az ideivel megegyező 37 MFt-ot terveztük bevételi előirányzatként, abban az esetben, ha a képviselő-testület támogatja az 500 Ft-ra történő felemelést, akkor 57 MFt, vagyis plusz 20 MFt bevétellel számolhat, ha 600 Ft/m²-es árat támogatta volna a szakszabottség, akkor pedig 68,5 MFt-ra lehetett volna módosítani ezt a bevételi tervet, míg a telekadónál a jelenlegi adómértékkel számolva 50 MFt-os bevételi tervvel kalkulálhatna az önkormányzatunk, és a 70 Ft-ra történő emelésre 75 MFt bevételt realizálhatott volna. Ez volt a mi eredeti tervezetünk.

Juhász Gergely – képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke – a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a bizottság összességében támogatta az adóemelést. Én személy szerint a szavazásnál tartózkodtam. Az építményadó mértékével egyetértek, hogy 400-ról 500 Ft-ra emeljük fel, ez még tűrhető teher a vállalkozók számára. De jelen pillanatban 50 Ft/m² a telekadó, ha 100 Ft-ra felemelnénk, az a duplája lenne. A 100 Ft-ra emelés ugyanúgy érintené az MVM-et, mint egy kicsi, saját magát fenntartó önfoglalkoztató vállalkozást is. Ezért szeretném a képviselő-testület tagjait kérni arra, hogy vitassuk meg, hogy adnánk egy négyzetméter határt, mely határig adómentes, felette pedig fizetni kell.

Rabeczné Talán Krisztina – Pénzügyi Bizottság külsős tagja – véleménye: az építményadóval kapcsolatban számolgattam az itt szereplő adatok alapján. Azt mondtuk, hogy ha 400 Ft-ról 500 Ft-ra emelnénk a négyzetméterenkénti árat, akkor az 20 MFt bevételnövekményt jelentene. Nem stimmel, mert ha 400 Ft-ról 500 Ft-ra emeljük, akkor először 20 MFt bevételnövekményt okozna, de ha 500 Ft-ról 600 Ft-ra, tehát ugyanúgy 100 Ft/m², akkor már nem növekszik, csak 11 MFt-ot. Ha a 37 MFt-ot vesszük alapul és azt elosztjuk 400 Ft/m² árral, akkor 92.500 m² jön ki. Ezzel szemben ha 57 MFt-ot osztunk 500 Ft/m² árral, akkor 114.000 m²-nyi területünk van, és ha a 68,5 MFt-ot elosztjuk 600 Ft/m² árral, akkor is 114.000 m² jön ki, tehát a 37 MFt jelen pillanatban nem stimmel.

Molnárné Kis Tímea – irodavezető – amiről az aljegyző asszony beszélt, az a beállított előirányzat, tehát ennyi bevételnek kellene befolyjni. Itt a módosított előirányzatnál látszik, hogy 43 MFt a módosított előirányzatunk, ez nem látszik a helyi adórendelet módosításánál, de az I-III. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolóban már látszik. Az eredeti előirányzathoz képest 20 MFt, viszont a módosított előirányzathoz képest csak 14 MFt, és akkor már mindjárt másképpen alakul a szám.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – nem értek egyet Juhász Gergely bizottsági elnök úrral. Kérem, hogy ebben erősítsen meg aljegyző asszony, vagy a Pénzügyi Iroda, hogy a telekadó kapcsán hány egyéni vállalkozót, vagy magánszemélyt érinthet ez? Hogyan szól a telekadóról szóló

M

rendeletünk, mi az, ami bele kell, hogy számítsa a telekadóba, amikor négyzetméterre vetjük ki az adót? Igaz, hogy a jelenlegihez képest duplája az emelés mértéke, de a törvényi maximumba kivethetőnek viszont még mindig csak a fele, tehát csak az 50 %-a. Ebben kérnék szíves segítséget, erősítsük meg, vagy cáfoljuk meg, nehogy utána az legyen, hogy nem tudom, hány száz lőrinci lakost fog a telekadó érinteni. Az építményadó sem érint egyetlen magánszemélyt sem, kizárólagosan csak vállalkozást, illetve vállalkozókat, vagy gazdasági társaságokat, tehát lakosságot nem érint.

Víg Zoltán – polgármester – tehát ez nem a lakosságot érintő adótétel, hanem csak a vállalkozásokat érintő adótételről beszélünk.

Molnárné Kis Tímea – irodavezető – az építményadó mértéke a nem lakás céljára szolgáló épületek hasznos alapterülete után egységesen jelen pillanatban 400 Ft/m²/év. A telekadó mértéke pedig a rendeletünk alapján az önkormányzat illetékességi területén lévő beépítetlen belterületi földrészlet, kivéve a szükséglakással beépített lakótelek, melynek mértéke 50 Ft/m².

Juhász Gergely – képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke – visszavonja javaslatát. Kérdése: abban az esetben, ha egy építési területre be van jelentve egy vállalkozás, és a vállalkozás ott folytatja a tevékenységét, érinti-e a telekadó emelése?

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – válasza: amennyiben a vállalkozás vállalkozási tevékenység céljára vásárolta a területet, akkor alanya az adónak, amennyiben pl. nekem van egy telkem, azon van egy ingatlanom, az ingatlan egy részét vállalkozási célra használom, az építményadó vonatkozik arra a részre, amelyet vállalkozási célra használok, viszont mivel a családi házam is rajta van, rám nem vonatkozik a telekadó mértéke. De ha a kérdés úgy szól, hogy pl. Rimár úrra vonatkozik-e, órá viszont igen.

Juhász Gergely – képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke – ez egyértelmű. Egy kis vállalkozót nem hasonlíthatunk össze egy multinacionális vállalkozással, pl. az MVM-el, és nem tehetjük meg azt, hogy mind a kettőnek ugyanannyi telekadót vetünk ki.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – módosítása: az adó egységes. Ugyanúgy vonatkozik a négyzetméterdíj a multira is, mint a kicsi vállalkozásra. Ebben Magyarországon sincs különbség, tehát a társasági adó ugyanúgy társasági adó nekem is, mint pl. a Paksi Atomerőműnek. Azonban nagy valószínűséggel az én vállalkozásom csak 100 m²-es, ebben van különbség, de hát ezzel az ember kalkulál természetesen. Nekem annyi is a forgalmam, hogy azt tudom kifizetni, az MVM-nek pedig annyi a forgalma, az árbevétele, nagysága stb. hogy ő azt tudja kifizetni. Nem értem ezt az okfejtést. Kevés olyan vállalkozó van Lőrinciben, az országban, aki 5 MFt-os éves árbevételel rendelkezik, de 2850 hektár földterülettel. Akkor már valami nem stimmel. Ha valakinek van ekkora földterülete, akkor valószínűleg az adót is ki tudja fizetni.

Víg Zoltán – polgármester – pl. amikor lakossági fórumokat, közmeghallgatásokat tartunk, vagy esetleg a testületi ülésre eljönnek a lakosok, az Egyebek napirendi pontban fel szokták vetni azt, hogy mi van a Cementgyár, a volt Cukorgyár területén? Aki megvásárolta az Eternit területét, azt úgy az építményadóval, mint a telekadóval

arra fogjuk kényszeríteni - mivel ekkora adót kell majd neki fizetni -, hogy vagy értékesítse, vagy valami vállalkozást kezdjen a területén. Ugyanezt el lehet mondani a Cukorgyár területéről. Rengeteg panasz érkezik a lakosság részéről. A mi kezünkben nincs semmiféle ráhatás. Elnök úr azon okfejtésében igaza van, hogy érint egy-két Lőrinciben lévő kisvállalkozót is a telek, illetve építményadó változása, de mindenki kezében megvan az a lehetőség, hogy ezen tudjon változtatni. Nekünk mi a célunk? Az, hogy az Erőmű ne csak készenléti erőmű legyen, hanem folyamatos erőmű. Az MVM-mel nagyon sokat tárgyaltam ez ügyben. Ha folyamatos erőmű, az árbevétel a többszörösére növekedhet az iparüzési adóból. Innentől kezdve ezt az adónemet csökkenteni is tudjuk. Tehát minden évben felülvizsgáljuk, és léphetünk pozitív, illetve negatív irányba. Most a város érdeke ezt kívánja meg, nem azért kell emelnünk, hanem azért, hogy kényszerítsük a vállalkozásokat. Ez nem egy vállalkozóbarát lépés, de azok felé igenis valamilyen lépés, hogy a Cukorgyár területét vagy értékesítse, vagy kezdjen el valamit. Évek óta nincs ott semmi. Nézzük meg, hogyan néz ki az Eternit területe. A selypi horgászok az önkormányzathoz adták be a kérelmüket, hogy segítsünk nekik. Megvette egy idegen cég, van egy telekadója, belterületnek minősül, igenis adózzon, mert nem csinálja azt, amit a képviselő-testületnek megígért. Ezért vetődött fel az adó emelése.

Kardos Márton – lőrinci állampolgár – kérdése: az hangzott el, hogy az építményadó emelése csak a vállalkozókra vonatkozik. Akkor a horgász stégek és a garázsok után nem kell építményadót fizetni?

Molnárné Kis Tímea – irodavezető – válasza: úgy szól a rendelet, hogy nem lakás céljára szolgáló épületek hasznos alapterülete után kell fizetni építményadót. A horgász stégek után kell, garázsok után nem kell fizetni.

Kardos Márton – lőrinci állampolgár – azáltal, hogy a laptopon jelenik meg az anyag, nagyon kevesen fognak eljönni testületi ülésre. Nehéz felkészülni. Egyrészt kevésnek van lehetősége internetre, másrészt nem mindig olvashatók jól a táblázatok, nagyon homályos, apró betűkkel van írva. Még nem kaptam meg a gazdaságossági számítást azzal kapcsolatban, hogy a laptop miért előnyösebb, mint a papíron kiküldött anyag.

Víg Zoltán – polgármester – a Pénzügyi Iroda készíti a gazdaságossági számítást, Kardos úr meg fogja kapni. Ha bárki bármikor bejön a hivatalba és kér testületi anyagot, az megkapja.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető – azóta, mióta az internetre felteszünk minden anyagot, és ezt az aljegyző asszony szigorúan megköveteli, még szélesebb körű a tájékoztatás, mint előtte, amikor csak kihelyeztük a plakátokat. Ez történt meg régen. A plakátokon csak arról értesült a lakosság, hogy testületi ülés lesz, de anyagot akkor sem küldtük ki a lakosoknak, hanem csak a képviselőknek. Most ez úgy emelkedett egy „magasabb” szintre, hogy a plakátok ugyanúgy ki vannak rakva, de a testületi ülés anyagát bármely lakos elérheti a honlapon ugyanúgy, mint a képviselő. Ha akarja magának, letöltheti, de ha nincs nyomtatója, bejöhet a hivatalba, kérhet anyagot, és itt lehet az ülésen még felkészültebben, mert amikor a plakát megjelenik öt nappal az ülés előtt, megtudja, hogy ülés lesz, megnézi otthon a számítógépén az anyagot, vagy bejön a hivatalba, és ugyanúgy kap anyagot. Szerintem szélesebb körű lett a tájékoztatás azzal, hogy internetes fórum van.

M

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **7 igen, 2 tartózkodás** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és a következő rendeletet alkotja.

Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2010.(XI. 30.) önkormányzati RENDELETE

A helyi adókról szóló 26/2003. (XI.27.) számú önkormányzati
rendeletének módosításáról

(A rendelet szövegét a Jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.)

8. NAPIRENDI PONT

Javaslat a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/2004. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosítására (Előterjesztés írásban csatolva.)

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – a szakbizottsági vita során az eredetileg beterjesztett rendelet-tervezet nem kapta meg a szükséges támogatást, csak kizárólag az Ügyrendi Bizottságtól. Úgy érzékelttem, hogy ennek az egyik legfontosabb oka a köztisztviselői illetménykiegészítésekkel kapcsolatos javaslat volt. Ahhoz, hogy a mai ülésnapon döntés tudjon születni e rendeleti tárgykörben, ami alkalmas arra, hogy a képviselő-testület legutóbbi ülésén jóváhagyott hivatali szervezeti átalakítást is támogassa, illetve ezt a rendeletet a jelenleg hatályos köztisztviselői törvényhez igazítsa, lenne egy módosítási indítványom, ami összhangban állna a bizottságok többségének álláspontjával is. Azt javasolnám, hogy az eredeti rendelet-tervezetet támogassa a képviselő-testület anélkül, hogy módosítaná a köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó javaslatokat. Ez úgy módosítaná az eredetileg beterjesztett javaslatot, hogy a rendelet-tervezet 4. §-a csak az eredeti 4. § (2) bekezdését módosítaná a leírtak szerint. Kérem, támogassák ezzel a korrekcióval a véleményünket.

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi bizottság elnöke – nem kívánom megváltoztatni az ügyrendi bizottsági ülésen hozott döntésünket. Mi támogattuk a módosító indítvánnyal a javaslatot.

Víg Zoltán – polgármester – szavazásra bocsátja az Ügyrendi Bizottság által támogatott eredeti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **3 igen, 1 nem, 5 tartózkodás** szavazattal elvetette az Ügyrendi Bizottság által támogatott eredeti rendelet-tervezetet.

A

Víg Zoltán – polgármester – szavazásra bocsátja az aljegyző asszony módosító javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet 4. § (1) bekezdése kerüljön törlésre.

A képviselő-testület **6 igen, 3 tartózkodás** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő rendeletet alkotja.

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2010. (XI. 30.) önkormányzati RENDELETE**

**A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény
végrehajtásáról szóló 14/2004. (II. 12.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet szövegét a Jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.)

9. NAPIRENDI PONT

**A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának
módosítása** (Előterjesztés írásban csatolva.)

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a rendelet ilyen irányú módosítását, és jó munkát kívánunk tanácsnok úrnak.

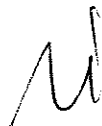
Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet és a következő rendeletet alkotja.

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2010. (XI. 30.) önkormányzati RENDELETE**

**A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2009. (II. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet szövegét a Jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.)



10. NAPIRENDI PONT**Az intézményi területek bérletére vonatkozó szerződési feltételekről szóló 59/2008. (V. 29.) önkormányzati határozat módosítása**

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – szóbeli előterjesztése: a napirendi pont címével ellentétben egyedi kérelmet szeretnék a testület elé terjeszteni, ami érinti az 59/2008. (V. 29.) testületi határozatot. A kérelem lényege, hogy a most hét végén induló adventi rendezvénysorozat esetében a Városi Könyvtár előtti területen megtartásra kerülő vásárársági tevékenységhez kötődően kedvezményes ingatlan használati díjat fizethessenek az ebben részt vevő és szerepet vállaló vállalkozók, vállalkozások, meghívottak. A jelenleg hatályos határozat alapján 4 óra erejéig 3.000 Ft-ot, azt követően pedig további 1.000 Ft-ot kellene fizetni a vállalkozóknak naponta abban az esetben, amikor ide kitelepülnek. A kérelem arra vonatkozik, hogy az 5 napos rendezvénysorozat időtartama alatt - a kirakodó vásár ennyi időt vesz igénybe - órától függetlenül egyszeri 5.000 Ft-os díj ellenében kaphassanak területhasználatot az ebben részt vevők. A szóbeli előterjesztésemet az Ügyrendi, a Pénzügyi és az Egészségügyi és Szociális Bizottság is támogatta a megtartott ülésén. Kérjük, hogy az intézmény vezetőjének adjunk felhatalmazást az egyszeri 5.000 Ft-os díj megfizetésére.

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az aljegyző asszony általi szóbeli előterjesztés alapján a következő határozati javaslatot.

1. az 59/2008. (V. 29.) önkormányzati határozat szerinti Általános Szerződési Feltételektől eltérően 2010. évben az 5 napos adventi rendezvénysorozat idejére a Városi Könyvtár előtti területen a vásárársági tevékenységet folytató árusoknak egyszeri 5.000 Ft-os területhasználati díjat kelljen fizetniük,
2. a képviselő-testület hatalmazza fel a Városi Kulturális Intézmény és Könyvtár mb. igazgatóját a bérleti szerződések megkötésére.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Az intézményi területek bérletére vonatkozó szerződési feltételekről
szóló 59/2008. (V. 29.) önkormányzati határozat módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy



1. az 59/2008. (V. 29.) önkormányzati határozat szerinti Általános Szerződési Feltételektől eltérően 2010. évben az 5 napos adventi rendezvénysorozat idejére a Városi Könyvtár előtti területen a vásározási tevékenységet folytató árusoknak egyszeri 5.000 Ft-os területhasználati díjat kell fizetniük,
2. felhatalmazza a Városi Kulturális Intézmény és Könyvtár mb. igazgatóját a bérleti szerződések megkötésére.

Felelős: Városi Kulturális Intézmény és Könyvtár mb. igazgatója

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Lőrinci Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervéről (Előterjesztés írásban csatolva.)

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – szóbeli kiegészítése: egyeztetést folytattunk a bizottsági állásfoglalás alapján kialakult ellenőrzési terv kapcsán annak teljesíthetőségével kapcsolatosan. Jelezték a belső ellenőrök, hogy sajnós az a mennyiség, amelyet a bizottság megfogalmazott, nem teljesíthető a részünkre szabott óraszámban, ezért kérnénk csökkenteni néhány téma esetében az ellenőrzési programot. Amire felhívta a belső ellenőrünk a figyelmünket, az pedig az, hogy átnézve a kialakult vizsgálati listát, látható az, hogy szinte mindegyik téma a Polgármesteri Hivatal tevékenységét érinti, és felhívták a figyelmünket, hogy ez aggályos lehet egy állami számvetőségi ellenőrzés során, mert a belső ellenőrzési tevékenységünkre, a teljes intézményhálózatra ki kellene terjednie. Kérném ennek a figyelembe vételét is az ellenőrzési ütemterv elfogadásakor.

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnökeként – bizottsági ülésen is elmondtam, hogy akkor lett volna teljes a javaslat, ha lebontva van, hogy hány személy végzi a munkát, mennyi órát vesz igénybe, és már akkor kibukott volna, hogy egyszerűen nem fér bele ennyi téma, mert fizikailag nem fér bele a napi munkaidőbe az elvégzendő mennyiség, úgyhogy most megint csak ötletelni tudunk, mert az ott elfogadott 6 témát most szűkíteniünk kell. Véleményem szerint a szakbizottság tegyen javaslatot, és a szakma segítse a képviselő-testületet a döntésben, mert most mi laikus képviselők megint csak ötletelünk, mert öten ötféle javaslatot fogunk mondani, mint történt a bizottsági ülésen is. Én is javaslom, hogy azt fontoljuk meg, hogy arányosan legyen elosztva az intézményeknél és a hivatalnál történt ellenőrzés is.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – javaslata: az első ellenőrzési téma a Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodásának ellenőrzése, aminek az elhagyását javasolnánk, és kezdeményeznénk e helyett a melléklet 59. pontja szerint beemlíteni a közalkalmazottak/köztisztviselők besorolása helyességének vizsgálatát. Javasolnánk az áfa nyilvántartások, bevallások ellenőrzésére, valamint a helyi adó ellenőrzésére vonatkozó téma elhagyását. A helyi adó ellenőrzését azért, mert az idei évben volt ellenőrzésünk, és nemcsak az iparüzési adóra, hanem az adóztatási tevékenység teljes körére kiterjedt, tehát rövidesen erről tudunk Önöknek számot



adni. Tekintve, hogy a témaválasztást is az indokolta, hogy a Polgármesteri Hivatal működésével, gazdálkodásával kapcsolatos feladatokra lenne kíváncsi a szakszervezetek teljes köre, illetve maga a polgármester úr is, cserében azt javasolnánk 3. pontként kiegészíteni, hogy a képviselő-testület a 2011. évi költségvetés tervezése során állítson be egy, a Polgármesteri Hivatal átvilágítására vonatkozó költségelőirányzatot, amelynek terhére külső vállalkozással lehetne elvégeztetni ezt a feladatot.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – tehát a 6 db vizsgálati tervből kikerülne a Polgármesteri Hivatal munkaerő gazdálkodása, az áfa nyilvántartások, illetve a helyi adók ellenőrzése és pluszban jönne be a hivatal átvilágítása. Idáig meg vagyok vele elégedve, én kivenném belőle még az önkormányzati vagyon megővését, hasznosításának ellenőrzését, mert többek között nekem adott feladatkört is érint. Én ezt szeretném az idén valamiféle munkával saját szemszögből a testület asztalára letenni, viszont helyette javasolnám az ellenőrzési témák 1) pontját felvenni.

Szendró Zsuzsanna – képviselő - javasolja a normatívák vizsgálatának kivételét határozati javaslatból, hiszen az állandóan ellenőrizve van egyrészt az intézményeknél, másrészt állandóan jelentési kötelezettsége van az intézményeknek erről.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző – reagál: a javaslat tétel szabadsága adott, csak nem javasolnánk, tekintettel arra, hogy többfajta normatíváról, többfajta tevékenységről van szó. Ha csak azt nézem, hogy szociális intézményünk, óvodánk, iskolánk van, egyéb normatív támogatásokat igénylünk, bármelyik kollégánk tévedhet normatíva igényléshez leadott adatszolgáltatásnál, és tudomásom szerint volt is erre már tapasztalat az önkormányzatnál, hogy tévesztettünk. Nem szeretném, ha ugyanabba a hibába esnénk. Jobb ez a kontroll, megalapozza és a testület számára is nagyobb biztonságot ad. Ezt javasolnám megtartani.

Szendró Zsuzsanna – képviselő – visszavonja módosító javaslatát.

Víg Zoltán – összegzi az elhangzott módosító javaslatokat:

- törlésre kerül:
 - a Polgármesteri Hivatal munkaerő-gazdálkodási ellenőrzése
 - áfa nyilvántartások, bevallások ellenőrzése
 - helyi adó ellenőrzése
 - önkormányzati vagyon megővása, hasznosításának ellenőrzése
- a határozati javaslat kiegészül egy 3. ponttal a Polgármesteri Hivatal átvilágításával kapcsolatban;
- az ellenőrzési témákból beemelésre kerül a határozati javaslatba:
 - a közalkalmazottak/köztisztviselők besorolása helyességének vizsgálata,
 - általános iskola létszám- és bér-gazdálkodása.

Polgármester úr a módosító javaslatokkal szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a javasolt módosításokkal és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
213/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Lőrinci Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervéről

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Lőrinci Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervét az alábbi ellenőrzési témák figyelembe vételével fogadja el:
 - Közalkalmazottak/köztisztviselők besorolása helyességének vizsgálata
 - A költségvetési beszámoló és a költségvetés ellenőrzése - Az ellenőrzés célja: a beszámoló és a költségvetés megfelel-e a törvényi előírásoknak 4 helyszíni vizsgálati nap
 - Normatívák vizsgálata - Normatívák vizsgálata, igénylések szabályszerűsége
 - Általános Iskola létszám- és bérigazgatás, túlórák és helyettesítések ellenőrzése – Szinte minden önkormányzatnál problémát jelentenek a megszaladt túlórák, az ellenőrzésnek fel kell tárnia a megalapozottságát és a lehetséges megoldásokat, a személyi juttatások előirányzatával való igazgatás ellenőrzése, a bérigazgatásra vonatkozó előírások betartásának vizsgálata
2. A belső ellenőrzési feladat ellátását továbbra is a Hatvan és Körzete Kistérségi Többcélú Társulás keretében közös feladatellátásban kívánja megvalósítani 2011. január 01-től, oly módon, hogy a feladatellátás a kistérség és a belső ellenőr(ök) közötti megbízási jogviszonyban történjen.
3. A képviselő-testület a 2011. évi költségvetés tervezése során állítson be egy, a Polgármesteri Hivatal átvilágítására vonatkozó költségelőirányzatot, amelynek terhére külső vállalkozással lehetne elvégeztetni ezt a feladatot.

Felelős: jegyző
Határidő: 2011. december 31

12. NAPIRENDI PONT

Javaslat a képviselő-testület 2011. évi munkatervére (Előterjesztés írásban csatolva.)

Ne

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke – az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyetértett a Pálinkás Péter úr javaslatával, hogy a munkatervet a decemberi ülésre hozzuk vissza, és addigra el fogjuk készíteni az SZMSZ-szel összhangban. Előbb a képviselő-testületnek kell elfogadni a munkatervét, és ezt követően a bizottságok is készítsék el a munkatervüket, amit a négy év alatt nem sikerült elérnünk az Egészségügyi Bizottság kivételével, mert nem volt a bizottságoknak munkaterve.

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a bizottságok által javasolt határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
214/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. évi munkatervéről

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkatervét a 2010. decemberi rendes ülésen tárgyalja meg.

Felelős: polgármester

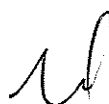
Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának módosítása (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.



**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
215/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata**

**A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium alapító
okiratának módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

Az alapító okirat kiegészül a következő szakfeladatokkal:

- 853112 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12/13. évfolyam)
- 853122 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9-12/13. évfolyam)
- 853132 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9-10. évfolyam)
- 853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. november 30.

14. NAPIRENDI PONT

Lőrinci Város Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve felülvizsgálatának elindításáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester - a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testülete
216/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata**



Lőrinci Város Önkormányzata Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve felülvizsgálatának elindítása

Lőrinci Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv felülvizsgálatát elindítja. Felkéri a polgármestert, hogy kössön megbízási szerződést Tomposné Tóth Ibolya közoktatási szakértővel a feladat elvégzésére. A szakértői díj (100.000 azaz egyszázezer forint) fedezetét az általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2011. január 31.

15. NAPIRENDI PONT

Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

A Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálatában foglaltakkal egyetért, azt elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. november 30.

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.)

16. NAPIRENDI PONT

A Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjére és a felügyelő bizottsági tagokra javaslat (Előterjesztés írásban csatolva.)

M

Víg Zoltán – polgármester – köszönti Horváth Ernő urat. Kérdése Horváth Ernő úrhoz: december 1-től el tudná-e látni a kft. ügyvezető feladatait és hogyan? A bizottsági ülésen felvetődött, hogy milyen feladatok lennének, pl. a közétkeztetéssel, a városüzemeltetéssel kapcsolatban milyen elképzelései vannak, és hogyan gondolja a kft. elindítását?

Horváth Ernő – válasza: a kft. valamilyen szinten működik. Hivatalosan január 1-től tudnám átvenni. December hónapban szeretnék megismerkedni itt a dolgokkal, hogy az átadás-átvétel január 1-jével zökkenőmentes legyen. December hónapban többször eljőnnék Lőrinciben, egyrészt meg kell ismerkednem először is a várossal, utána a kft. jelenlegi helyzetével és azzal, hogy milyen struktúrában tud működni. Utána tudnék javaslatokat letenni arra vonatkozóan, hogy melyik munkát mikor kezdjük el, közétkeztetés megoldása, konyha kiépítése, üzembe helyezése, működtetése, valamint a hulladékszállítás. Ha megismerkedtem a jelenlegi helyzettel, szükség lenne egy helyiségre, számítógépre és telefonra. Ha ezeket decemberben lerendezzük, akkor januárban már zökkenőmentesen elkezdődhetne a munka. December hónapra a megbízási formát tudnám elfogadni, és polgármester úrral a paramétereit tisztázni kellene.

Víg Zoltán – polgármester – a december 1-től december 31-ig egy 4 órás szerződéssel, január 1-től pedig már teljes munkaidős foglalkoztatással bíznánk meg Horváth Ernő urat a kft. vezetésével.

Kiss Lajosné – képviselő – kérdése: vannak elképzeléseink, hogy mit csináljon a kft. Ön lát-e lehetőséget a későbbiek során, hogy esetleg ez a kft. a lőrinci lakosok körében is végezzen olyan tevékenységet, amely anyagi javakat hoz a konyhára, és ugyanakkor maga a lakosság is jól járna, hiszen nagyon sok olyan szükséglete lenne a lakosságnak, amit jó lenne, ha Lőrinciben ki tudnánk elégíteni, és nem kellene pl. Hatvanba utazni bizonyos szolgáltatásokért. Csinálnak-e esetleg ilyet Veresegyházán, vagy egyáltalán van-e ötlete, amivel lehet bővíteni a kft. tevékenységét.

Horváth Ernő – válasza: ezek jó lehetőségek, ki is kell használni, élni is kell vele. Tervezzük a kft.-t különböző tevékenységi körökkel bővíteni. Most megismerem, hogy mit végeznek, és azt lehet bővíteni. Veresegyházán is van pl. fűkaszás köztereken, de fizetés ellenében korrekt áron magánterületen is lehet ezt vállalni. A legtöbb dolog pénz kérdése. Ha kialakítjuk a kft. szervezeti felépítését, meg kell határozni valamilyen létszámot, és akkor arra kell kalkulálni, hogy meglegyen annyi dolgozó, hogy ezeket a munkákat el tudják végezni. Ha nincs jelenleg a birtokában ilyen eszköz, pl. motoros fűkasza, akkor azt be kell tervezni, hogy megvehessük év közben, erre anyagi eszközöket kell biztosítani, hogy beruházhassunk ilyen eszközökre. Tehát a válasz az, hogy igen, ilyen szolgáltatásokat úgy gondolom, érdemes lenne a kft.-n belül megvalósítani a városban, mert az erre befolyt pénz a városüzemeltetésre helyben maradna.

Víg Zoltán – polgármester – én beszélgettem Horváth úrral, de igazából nem tudtam mindenre felkészíteni. Ezt a kft.-t át kell alakítani, hogy egyéb funkciókat is el tudjon látni. Erre kell igazából letenni egy elképzelést, illetve egy üzleti tervet kell úgy

4

letenni, hogy mik azok a feladatok, amelyeket mint ügyvezető el tudna végezni a kft.-n belül, milyen létszámmal, milyen gazdálkodás mellett, milyen költségvetéssel, hisz ezt az elképzelést be kell építenünk a 2011. évi költségvetésbe, mert a költségvetésből kell, hogy elindítsuk a kft. működését egy bizonyos szinten.

Horváth Ernő – várom Önöktől, hogy adjanak támpontokat, „kívánságlistát”, hogy mi az, amit szeretnének megvalósítani, ehhez nyújtok kreatív megoldásokat. Amit a város lakossága igényel, azokat a lehetőségeinkhez mérten kivitelezük, megvalósítjuk a kft.-n belül. Ezen kívül több ötletre nyitott vagyok én is, de kell egy kis ismerkedés a jelenlegi helyzettel.

Víg Zoltán – polgármester - a helyiség, számítógép, telefon eddig is, ezután is rendelkezésre áll, a tájékozási lehetőséget tudjuk biztosítani Horváth úrnak.

Horváth Ernő – első lépésben kellene még egy segítség, egy munkaerő, aki tud gépelni is.

Víg Zoltán – polgármester – úgy gondolom, hogy 2010. december 1. és 31. között nem igen kellene, hanem 2010. január 1-jétől, amikor effektíven feláll és elkezd működni a kft., akkor visszatérünk rá. Ez költségvetést érintő dolog, mindenféleképpen kell, hogy erről a képviselő-testület tárgyalást folytasson.

Bényei Tamásné – képviselő – kérdése: természetesen a kft. az előírt munkáját végezni fogja. A múltkor megörültem, amikor említette Horváth úr a helyi artézi kút hasznosítását. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy milyen tervei lennének, mert ez már a mi fejünkben is régen megszületett, és ez nagyon jó lenne.

Horváth Ernő – válasza: kétféle lehetőség van ennek a kihasználására. Ha már vannak kutatási eredmények, hogy itt milyen minőségű gyógyvíz van, annak eredményeképpen az egyik hasznosítási lehetőség a fürdő kialakítása, a másik vonal a gyógyvíz hőenergiájának a kihasználása fűtési célra. (Horváth úr veresegyházi példákat hoz fel a gyógyvíz hasznosítására.)

Hegyi László – képviselő – véleménye: csalódott vagyok. Azt gondoltam, mint mikor valaki egy állásinterjúra jön, egy kicsit pörög, elmondja azt, hogy a kft.-t úgy próbálná megszervezni, hogy a lakosságot bevonná valamibe, hogy hogyan tudna a kft.-be pénzt betermelni, mik a tervei, ha tud pénzt termelni, vesz fel embereket, az emberekkel mik a tervei a továbbiakban? Most egy kicsit úgy érzem, olyan „lassú víz partot mos” alapon van. Én azt gondoltam, hogy bátran oda meri vágni, hogy igen, most én ezt így gondoltam, hogy a kft.-ből ezt ki lehet hozni. Szerettem volna ilyet hallani. Nem azt mondom, hogy rossz, de egy picit csalódott vagyok.

Víg Zoltán – polgármester – mivel testületi hatáskör bármit áttenni egy kft. működésébe, helyzetbe hozta-e képviselő úr Horváth urat, hogy készüljön fel pl. közétkeztetésből, személyszállításból, városüzemeltetésből, hány főre tervezve, hány négyzetméteren kell nyírni a fűvet stb. Én nem hoztam semmilyen helyzetbe, beszélgettem vele, megkérdeztem, hogy azon a munkahelyen, ahol volt, mit végzett, elmondtam, hogy mi az a feladatkör, ami itt is rá vár, utánajártam, hogy ott milyen munkát végzett, és elégedettek voltak vele. Azt is el kell mondani, hogy Horváth úr

M

Veresegyház polgármester jelöltje volt, indult polgármesternek. Én nem állásinterjúra hívtam, hanem kértem, hogy jöjjön el. Horváth úr nincs képbe hozva.

Horváth Ernő – most olyanról beszélünk, amiről nem tudom, hogy mennyi pénzt tudnak biztosítani a kft. működéséhez. Lehet, hogy lassú víz partot mos, de a GAMESZ-t Veresegyházán egy év alatt rendbe hoztam. Lehet, hogy halkan beszélek, de amit kellett, elvégeztem ott is, nem ijedek meg a feladattól. Ahogy mondta polgármester úr, indultam a saját főnököm ellen polgármester jelöltnek, ő a munkáltatóm. Most nem javasolja, hogy eljöjsek onnan, mert meg van elégedve a munkámmal. Itt egy csomó kérdőjel van, pontosan ezért javasoltam az 1 hónapot az ismerkedésre, hogy képbe kerüljek az Önök igényeivel, elvárásaival kapcsolatban.

Pálincás Péter – alpolgármester – minden embernek van egy mentalitása, ahol elő tudja adni magát, el tudja fogadtatni a másikkal. Ha visszatekintünk arra, hogy milyen jegyzői pályázataink voltak, volt, aki nagyon szépen el tudta adni magát, és mégsem akartunk vele együtt dolgozni. Most van egy pályázónk, aki lehet, hogy egy kicsit szerényebb, mint az a pályázó, aki jegyző volt, de működtet egy GAMESZ-t nem is akárhol és nem is akárhogyan. Nem biztos, hogy az a jó, ha az ember az asztalra csap, sőt közöttünk is vannak emberek, akik halk szavúak és nagyon sokat tesznek a városért. Én úgy gondolom, van egy hónap szerződéssel, egy következő szerződés, megmutatkozik majd az, hogy ki mire képes. Inkább arra kérném a testületet, hogy támogassák Horváth Ernő úr kinevezését, javaslataikkal, ötleteikkel segítsék a munkáját, és ez alapján készítse el az üzleti tervét.

Egy strand beruházása kb. 400 millió forintnál kezdődik. Olyan feladatokat kell adni, és úgy kell beindítani a kft.-t, hogy később kezdje meg az álmok megvalósítását, először üzemeltessük a várost, és azután álmodjunk egy nagyot, ha látjuk, hogy ez működik.

Kiss Lajosné – képviselő - a koncepció is olyan, hogy álmodunk nagy-nagy dolgokat, aztán a pénzügyi lehetőségünk behatárolja, hogy abból az álomból mit tudunk megvalósítani. Azért tettem fel a kérdésemet, mert biztos, hogy a kft.-től reménykedünk egy vállalkozói szellemet, illetve biztos, hogy egészen más a hozzáállása egy menedzser szemlélettel rendelkező embernek. Erre én nem vagyok alkalmas, nekem az álmaim megvannak, de jó, ha valaki megmondja, hogy mit hogyan kell megcsinálni. Én azt hiszem, hogy a végzettsége és az eddig megismertek alapján eredményesen fogunk tudni együttműködni és kívánom, hogy a legközelebbi találkozáskor, vagy akár jövő ilyenkor már mondhassuk, hogy csináljuk meg azt az uszodát, ha minden feltétel megvan hozzá. Tehát én is azt gondolom, hogy először nekünk meg kell határozni, hogy mennyi pénzünk van ezekre az álmokra, és azt kell majd végrehajtatnunk, vagy abban kell részt vállalnia a kft.-nek.

Horváth Ernő – van tapasztalatom a versenyszférában is, ha több pénzünk van, jobb eszközöket lehet venni, jobb képzettségű munkaerőt lehet felvenni, és jobb képzettségű embernek magasabb a fizetése. Minden pénz kérdése. (Horváth úr németországi munkája során tapasztaltakat említi példaként.)

Bényei Tamásné – képviselő – az előbb azt mondtam a Horváth úrnak, hogy ha beindul a kft., menet közben kell megvizsgáltatni az artézi vizet stb., de kell, hogy legyenek előretörő céljaink is, és modernül élve ez egy nagy dobás lenne, ha

U

Lőrinciben az artézi kúttal valahová jutnánk. Visszatérve Horváth úr alkalmazására, nekem az a véleményem, hogy támogassuk őt mindenképpen. A magam részéről a kevés beszédű, de sokatmondó, értelmes embereket szeretem. Minél többet hallgatom őt, rájövök, hogy nagyon sokrétű a tudása és bármit kérdezzünk tőle, minden irányból tud mondani. Bízom benne, hogy nagyon jól fogja magát itt érezni, és javasolnám, hogy a népeesség-nyilvántartás segítsen neki megismerni Lőrincit.

Jánosi László – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – azzal kell tisztában lenni, hogy a jövőbeli ügyvezető igazgató urat a képviselő-testület fogja alkalmazni. A Lőrinci Város Kft. tulajdonosai itt ülnek. Nekem is az a meglátásom, hogy a tulajdonos majd meghatározza azokat a feladatokat, amelyeket az ügyvezető igazgatónak végre kell hajtani. Ha végre tudja hajtani, akkor fogunk tudni egymással dolgozni, ha nem, akkor elbúcsúzunk egymástól. Kár most jelen álláspontra szerint ilyen ötlethalmazba burkolózni, artézi kút stb. Én azt gondolom, hogy van ennek a városvezetésnek évek óta határozott célja, hogy hogyan kell megindítani ezt a kft.-t, bár már ott tartanánk, hogy ez megindulna. Én is azt gondolom, hogy sajátos módon nagyon sok idő eltelt már a kft. alapítása óta, végtelenül sok holt időszak történt. Én magam is azt látom, hogy a működést kell megindítani, mégpedig egy alapvető működést és pénzt kell termelni. Bízom abban, hogy Horváth úr ebben partner lesz, és az idő fogja azt eldönteni, hogy mennyire leszünk egymással elégedettek. Ez valóban nem egy állásinterjú. A decemberi hónapban célravezetőbbnek látok egy 4 órás megbízásos szerződést, ez hatásosabb lenne. A mostani ügyvezető igazgató szintén 4 órában dolgozik a kft.-nél, kap bruttó 220.000 Ft-ot, ezt javaslom a decemberi hónapban egy megbízási szerződés keretében Horváth úr részére is megadni. Viszont azt szeretnénk, ha a decemberi hónapba besúrítené az ismerkedést, az ötleteit és a koncepcióját is. Mi pedig megadjuk azt a polgármester úr által mondott helyzetbe hozást, hogy nekünk milyen ötleteink vannak, mekkora anyagi összeg áll rendelkezésre és mi az, amit szeretnénk, amivel megindulna a kft. Azután ha ezeket összefésüljük, azt gondolom, januártól meg tudjuk oldani és júliusra már kézzelfogható eredménye lesz ennek az együttműködésnek.

Horváth Ernő – kérdése: közlekedési költség térítésére van-e lehetőség.

Víg Zoltán – polgármester - válasza: igen, van lehetőség.

A napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, polgármester úr szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a javasolt módosítással, mely szerint a képviselő-testület Horváth Ernőt a Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjének választja meg 2010. december 1-től 2010. december 31-ig megbízási jogviszonyban 220.000 Ft/hó megbízási díjjal, 2011. január 1. napjától heti 40 órás foglalkoztatással, havi bruttó 440.000 Ft illetménnyel.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a javasolt módosítással és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
218/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata



A Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjének megbízásáról

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Lőrinci Város Kft. (továbbiakban: Kft.) legfőbb szerve úgy dönt, hogy

1. a Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjének 2010. december 01. napjától 2011. december 31. napjáig Horváth Ernőt (sz.: Pápa, 1961.12.13., lakcím: Veresegyház, Hársas u. 63.) választja meg. 2010. december 1. és 2010. december 31. közötti időszakra a megbízási jogviszonyra irányadó szabályok szerint 220.000 Ft/hó megbízási díjjal, 2011. január 1. napjától a munkaviszonyra irányadó szabályok figyelembe vételével heti 40 órás foglalkoztatással, havi bruttó 440.000 Ft illetménnyel.
2. Az új ügyvezető megválasztásával egyidejűleg Elek Lajos ügyvezetői megbízatása 2010. november 30. napjával megszűnik - és a határozat, valamint a munkáltatói jogkör gyakorlójával kötött megállapodás alapján - 2010. december 01. napjával visszakerül teljes munkaidős foglalkoztatással a településüzemelési irodavezetői munkakörbe.

Felelős: polgármester a Polgármesteri Hivatal közreműködésével

Határidő: azonnal

Víg Zoltán – polgármester – gratulál Horváth Ernő úr kinevezéséhez és további jó munkát kíván, Elek Lajos úrnak pedig a képviselő-testület nevében megköszöni a kft.-nél végzett munkáját.

A felügyelő bizottsági tagságáról Rabeczné Talán Krisztina lemondott, mivel a Pénzügyi Bizottság tagja lett. A bizottságok úgy foglaltak állást, hogy Rabeczné Talán Krisztina lemondását követően a bizottság létszáma 3 főben legyen megállapítva 2012. május 31-ig.

Polgármester úr szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat B) variációját.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat B) variációját a javasolt módosítással.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

A Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottsága lemondott tagjának helyéről a megbízás időtartamáról

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Lőrinci Város Kft. legfőbb szerve úgy dönt, hogy



1. a Felügyelő Bizottságba – a lemondott Rabeczné Talán Krisztina helyett – nem választ meg új tagot, és a Felügyelő Bizottság létszámát 3 főben állapítja meg a jelenlegi tagokkal.
2. A Felügyelő Bizottság megbízását – az ügyvezető megbízatásától eltérően - 2012. május 31. napjáig határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Lőrinci város polgármestere életbiztosításáról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Sárosi Károly – képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke – a bizottságok állásfoglalását a második határozati javaslat tartalmazza.

Víg Zoltán – polgármester – szavazásra bocsátja a bizottságok által javasolt, előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **8 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Lőrinci város polgármestere életbiztosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a mellékelt biztosító cégektől ajánlat megkéréséhez, továbbá felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: jegyző, pénzügyi irodavezető útján

Határidő: 2010. december 31.

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.)

18. NAPIRENDI PONT

Az ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-009-0009 számú pályázat megvalósításába a Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonása (Előterjesztés írásban csatolva.)

u

Víg Zoltán – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
221/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Az ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-009-0009 számú pályázat megvalósításába a
Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonásáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-009-0009 azonosító számú, Funkcióbővítő településrehabilitáció (Kistérségek központi településeinek fejlesztése) című pályázat megvalósítása érdekében, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonása is szükséges. Ennek alapján felkéri a polgármestert, hogy a határozat mellékletében szereplő Konzorciumi Együttműködési Megállapodást a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel kösse meg.

Felelős: polgármester
Határidő: 2010. december 15.

(A határozat mellékletét a Jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.)

18. NAPIRENDI PONT

Az ÉMOP-3.1.2/B-09-2009-0006 számú „Lőrinci város Rákóczi utca felújítása” című projekt keretében projektmenedzseri feladatok ellátására kötött szerződés módosítása (Előterjesztés írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester – a napirendi ponthoz hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület **9 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
222/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
224/2010. (XI. 25.) önkormányzati határozata

Gyalogátkelőhelyek létesítéséről szóló javaslatról

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert a polgármesteri hivatal közreműködésével, hogy készítse elő a közútkezelő állásfoglalásának figyelembevételével:
 - a Hunyadi Mátyás Általános Iskola tagintézmények biztonságos megközelítése érdekében kijelölt gyalogátkelőhely létesítését az iskola előtti szakaszon;
 - az eröműi lakótelepen a lakosok biztonsága érdekében az önkormányzati tulajdonú utak bejáratánál 3 db forgalomlassító, valamint a kerékpárút közlekedésbiztonsága érdekében az önkormányzati tulajdonú utak kereszteződésében úgynevezett „fekvő rendőr” elhelyezését;
2. felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2011. évi költségvetési rendelet elfogadása

22. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Polgárőrség munkájáról (Tájékoztató írásban csatolva.)

Víg Zoltán – polgármester – köszönti Rigó Mihály urat, a Fegyelmi és Etikai Bizottság vezetőjét a Polgárőrség vezetőségéből.

Kiss Lajosné – képviselő – bizonyos oknál fogva tájékozott vagyok, illetve nagy figyelemmel kísérem a Polgárőrség munkáját. Szeretném megkérdezni, hogy hogyan alakult az utóbbi időben a Polgárőrség létszáma, mert tudomásom szerint vannak

Május 1. utcában gyorsan, hatékonyan eljártak. Örülök a képviselők tréningjének és annak, hogy Sárosi úr ez ügyben felveszi a kapcsolatot szakemberekkel, de úgy gondolom, hogy helyi szinten kell helyére tenni a dolgokat. Tehát kell egy általános dolog, amiben megkaphatjuk a segítséget, és a helyi dolgokat kell alaposan átnézni, hogy milyen tervek vannak készen, kész van-e a kerékpárút, vagy sportcsarnok, volt felmérve, hogy van-e piaci igény, van egy csomó kérdés, ami most is a munkatervben szerepel, be lett hozva, de ezeket már az előző testület már kész pályázat képében elé tárta a lakosságnak, vagy pályázatra beadta, vagy éppen már megvitatta, elvetette ilyen és ilyen indokok alapján. Olyanra ne pazaroljuk a puskaport, amire már felesleges. Én úgy gondolom, hogy ebben a tréningen nagy lehetőségek vannak, és nagyobb hatékonysággal tudna működni az önkormányzat, ha ez meg fog történni.

Juhász Gergely – képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke – a kérdést már el is döntöttük, mivel módosítottuk azt a rendeletet, ami az adventi vásáron résztvevő árusokkal kapcsolatos. Én fél egykor tájékoztattam, hogy hol lenne az egész adventi ünnepekör megrendezése. Félek attól, hogy a Betlehem, ahol felépítésre fog kerülni, elveszti jelentőségét, nem lesz jól látható. Ezen már változtatni nem igen fogunk, de tartok tőle, hogy el lesz dugva szem elől.

Pálinkás Péter – alpolgármester – az adventi előkészületre meg volt jó pár képviselő is hívva, hogy jött el, de ennek nem tett eleget. A vásár a könyvtár bekötő járdája két oldalán lesz megrendezve, tehát nem kell külön fűrészpör, kövezés, sokkal egyszerűbb a világosítás, a hangosítás, nem itt lesz a kereszteződéssel szemben. Én örülök, hogy elkerül innen, mert ha 50 méterrel arrébb is tettük, ugyanolyan látványossá lehet tenni, mint az elmúlt évben. Úgy gondolom, hogy ez a rendezvény bővül, nagyobb lesz, új teret kell neki adni, jobb színvonalon lehet megrendezni, mivel már egy vásár is kapcsolódik hozzá. Olyan körülményeket kell teremteni a látogatóknak is, hogy ne sárban közlekedjenek, ne balesetveszélyes körülmények között legyenek a gyerekek. Most egy parkolón túli, zárt térben lehetnek a gyerekek, ahol az autók nem veszélyeztetik a testi épségüket. Bízok benne, hogy ugyanolyan látványos lesz, mint az elmúlt évben és legalább annyian fognak eljönni. A helyváltoztatást miatt magamra vállalom a felelősséget, ha ebből probléma lesz. Amikor én ezzel megpróbáltam embereket meggyőzni, akkor én jószándékkal úgy gondolkodtam, hogy ebből senkinek ne lehessen a későbbiekben problémája. Szerintem nagyobb forgalmat is le tud bonyolítani ez a vásár, hiszen a CBA közel van, a könyvtáron nagyon sokan keresztül haladnak, tehát véleményem szerint jobb lehet, mint az elmúlt évben.

Jánosi László – képviselő, településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – én ott voltam, egyetértek alpolgármester úrral abban a kérdésben, hogy képviselők nem jelentek meg. Mi abban állapodtunk meg, hogy azért van leadva mindenkinek az e-mail címe, hogy legalább egy kör e-mail elmenjen. Akkor, amikor Hóka Mónika magára vállalja, vagy feladatként kapja ennek a szervezését, az egy elvárható dolog, hogy a főbb dolgokról egy kör e-mailben a képviselőket, illetve a külsős tagokat tájékoztassa. Természetesen lelke rajta annak a képviselőnek, aki ezt olvassa és

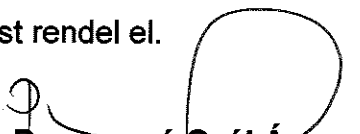
fogom a jövőben magam ahhoz, amit az előző négy évben ebben a kérdésben képviseltem.

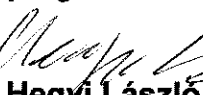
Kiss Lajosné – képviselő – alpolgármester úr is tudja, hogy nekem is voltak felvetéseim, hogy jó lesz, vagy nem jó lesz. Az adventi vásárhoz az aranykapu még nincs meg. Nagyon jó lenne, ha lenne vállalkozó, aki megcsinálná szögletesen, vagy bármiképpen a járdát átívelő boltívet fából, vagy bármiből, és az tényleg az aranykapu lenne, amivel még díszesebbé, ünnepélyesebbé tudjuk tenni ezt a dolgot. Ha becsalogatjuk különböző dolgokkal oda az embereket, akkor lesznek is ott sokan.

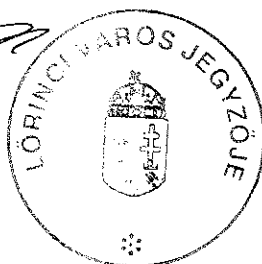
Víg Zoltán – polgármester – a továbbiakban zárt ülést rendel el.


Víg Zoltán
polgármester

K.m.f.


Pammerné Gaál Ágnes
aljegyző


Hegyi László
képviselő
jkv.hitelesítő




Jánosi László
képviselő
jkv.hitelesítő

2. számú melléklet

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2010. I-III. NEGYEDÉVES TELJESÍTÉSE

(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	BEVÉTELEK			2010. I-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ben Módosított előirány-zathoz képest				
				Cím-név	Előirány-zati csoport-név	Kiemelt előirány-zat neve			2010. évi eredeti el.	2010. 06.30. Módosított előirány-zat	2010. 08. 31. Módosított előirány-zat	
1	1	1	1	I. FEJEZET: Önkormányzati költségvetési szervek								
				Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola								
				Működési bevételek			4 900	4 900	5 706	8 332	146,05%	
				Intézményi működési bevételek			4 900	4 900	4 900	3 278	66,90%	
				Támogatás értékű működési bevétel					806	1 886		
				Előző évi pénzeszköz átvétele						3 188		
				Működési célú pénzeszköz átvétel						4 431		
				Felhalmozási és tökéletesítő bevételek								
				Cím összesen			4 900	4 900	10 138	12 783	126,92%	
				2	1	1	1	Hunyadi Mátyás Általános Iskola				
Működési bevételek			3 680					3 680	4 608	5 306	115,15%	
Intézményi működési bevételek			3 680					3 680	3 680	4 378	118,97%	
Támogatás értékű működési bevétel									928	928		
Előző évi pénzeszköz átvétel												
Működési célú pénzeszköz átvétel												
Felhalmozási és tökéletesítő bevételek												
Cím összesen			3 680					3 680	4 608	5 306	115,15%	
3	1	1	1					Napsugár Óvoda				
								Működési bevételek			30	30
				Intézményi működési bevételek			30	30	30	18	60,00%	
				Támogatás értékű működési bevétel								
				Előző évi pénzeszköz átvétel								
				Működési célú pénzeszköz átvétel								
				Felhalmozási és tökéletesítő bevételek								
				Cím összesen			30	30	30	18	60,00%	
				4	1	1	1	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény				
								Működési bevételek			15 350	15 350
Intézményi működési bevételek			15 350					15 350	15 350	12 150	79,15%	
Támogatás értékű működési bevétel												
Előző évi pénzeszköz átvétel										1 153		
Működési célú pénzeszköz átvétel												
Felhalmozási és tökéletesítő bevételek												
Cím összesen			15 350					15 350	15 350	13 303	86,66%	
I. FEJEZET ÖSSZESEN			23 960					23 960	30 124	31 390	104,20%	
1	1	1	1					II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal				
				Saját bevételek								
				Működési bevételek								
				Intézményi működési bevételek			60 700	118 500	118 500	72 177	60,91%	
				Elsőségi								
				Városi Kulturális- Sportintézmény és Könyvtár			5 735	5 735	5 735	2 131	37,16%	
				Városi Zeneiskola					1 885	1 356	71,94%	
				Önkormányzat sajátos működési bevétele			431 715	431 715	456 715	373 688	81,82%	
				- Helyi adók			294 110	294 110	303 110	258 740	85,36%	
				- Átengedett központi adók			126 105	126 105	142 105	110 654	77,80%	
- Egyéb sajátos bevételek			11 500	11 500	11 500	4 394	38,21%					
Előző évi pénzeszköz átvétel				2 324	2 324	2 324	100,00%					
Költségvetési visszafordítások				188	188	188						
Összesen			492 415	592 727	577 727	448 377	77,51%					
Felhalmozási és tökéletesítő bevételek												
Tárgyi eszk., immateriális javak értékes.												
Önk. sajátos felhalmozási és tökéletesítő bev.			4 620	4 620	4 620	598	12,94%					
Pénzügyi befektetések bevételei												
Összesen			4 620	4 620	4 620	598	12,94%					
Cím összesen			497 035	597 347	582 347	448 975	77,10%					
II. FEJEZET ÖSSZESEN			497 035	597 347	582 347	448 976	77,10%					
	1	1	1	III. FEJEZET: Központi költségvetési támogatás								
				Normatív támogatások			384 688	416 315	416 315	351 130	84,34%	
				Összesen			384 688	391 549	391 549	323 688	82,67%	
				Központosított előirányzat				24 766	24 766	27 492		
				Összesen				24 766	24 766	27 492		
				Normatív költség felhasználású támogatás								
				Összesen								
				Fejlesztési célú támogatás								
				Összesen			384 688	416 315	416 315	351 130	84,34%	
				III. FEJEZET ÖSSZESEN			384 688	416 315	416 315	351 130	84,34%	
1	2	1	1	IV. FEJEZET: Támogatásértékű bevételek								
				Társadalombiztosítástól								
				Működési célú támogatásértékű bevétel			16 000	16 000	16 000	12 099	75,62%	
				Cím összesen			16 000	16 000	16 000	12 099	75,62%	
				Egyéb szervektől								
				Működési célú támogatásértékű bevétel			34 400	40 370	57 370	18 917	29,49%	
				Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			309 000	309 000	327 261	48 150	14,71%	
				Cím összesen			343 400	349 370	384 631	65 067	18,92%	
				IV. FEJEZET ÖSSZESEN			359 400	356 370	400 631	77 166	19,26%	
				V. FEJEZET: Államháztartáson kívülről kapott pénzeszköz átvétel								
Működési célú pénzeszköz átvétel						706						
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			57 800			150						
V. FEJEZET ÖSSZESEN			57 800	0		856						
1	2	1	1	VI. FEJEZET: Hitel								
				Likviditási hitel			38 650	38 650	38 650	78 783	203,79%	
				Működési hitel								
				Felhalmozási hitel			35 612	35 612	35 612			
				Összesen								
				VI. FEJEZET ÖSSZESEN			74 262	74 262	74 262	78 783	106,06%	
				VII. FEJEZET: Előző évi pénzeszköz átvétel								
				Önkormányzati fejlesztési pénzeszköz átvétel					0			
				Intézményi pénzeszköz átvétel			7 571	39 826	42 988	42 988	100,00%	
				VII. FEJEZET ÖSSZESEN			7 571	39 826	42 988	42 988	100,00%	
BEVÉTELEK ÖSSZESEN			1 384 694	1 476 280	1 846 667	1 031 268	66,63%					

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2010. I-III. NEGYEDÉVES TELJESÍTÉSE

(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zási csoport-szám	Kiemelt előirány-zási szám	KIADÁSOK			2010. évi eredeti előirányzat	2010. 06.30. módosított előirányzat	2010. 08. 31. Módosított előirányzat	2010. I-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban módosított előirányzathoz képest
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév					
I. FEJEZET: Önkormányzat költségvetési szervek											
Mároius 15. Gimnázium és Szakképző Iskola											
1		1		Működési kiadások			197 604	197 604	200 585	139 147	69,37%
		1		Személyi jellegű kiadások			128 813	128 813	128 813	91 760	71,24%
		2		Munkaadókat terhelő járulékok			33 348	33 348	33 348	23 167	69,47%
		3		Dologi jellegű kiadások			34 843	34 843	37 019	24 220	69,43%
		4		Ellátottak pénzbeni juttatásai			600	600	1 405		0,00%
		5		Pénzeszközátadás							
		2		Felhalmozási célú kiadások					4 431	4 555	
		1		Beruházás					4 431	4 392	
		2		Felújítás						163	
				Alcím összesen			197 604	197 604	205 016	143 702	70,09%
Hunyadi Mátyás Általános Iskola											
2		1		Működési kiadások			146 838	147 114	148 454	116 862	78,72%
		1		Személyi jellegű kiadások			82 172	82 172	82 172	73 935	80,21%
		2		Munkaadókat terhelő járulékok			24 623	24 623	24 623	19 696	79,99%
		3		Dologi jellegű kiadások			30 043	30 319	30 731	22 303	72,57%
		4		Ellátottak pénzbeni juttatásai					828	828	
		5		Pénzeszközátadás							
		2		Felhalmozási célú kiadások					374	374	
		1		Beruházás					374	374	
		2		Felújítás							
				Alcím összesen			146 838	147 114	148 828	117 236	78,77%
Napsugár Óvoda											
3		1		Működési kiadások			75 941	76 252	76 252	55 809	73,19%
		1		Személyi jellegű kiadások			60 115	60 115	60 115	37 738	62,30%
		2		Munkaadókat terhelő járulékok			13 418	13 418	13 418	10 390	77,43%
		3		Dologi jellegű kiadások			12 408	12 719	12 719	7 681	60,39%
		4		Ellátottak pénzbeni juttatásai							
		5		Pénzeszközátadás							
		2		Felhalmozási célú kiadások							
		1		Beruházás							
		2		Felújítás							
				Alcím összesen			75 941	76 252	76 252	55 809	73,19%
Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény											
4		1		Működési kiadások			86 346	88 746	88 746	70 521	71,42%
		1		Személyi jellegű kiadások			61 876	61 876	61 876	46 462	75,09%
		2		Munkaadókat terhelő járulékok			16 501	16 501	16 501	11 935	72,33%
		3		Dologi jellegű kiadások			17 969	18 045	18 045	9 800	54,31%
		4		Ellátottak pénzbeni juttatásai							
		5		Pénzeszközátadás				2 324	2 324	2 324	
		2		Felhalmozási célú kiadások							
		1		Beruházás							
		2		Felújítás							
				Alcím összesen			96 346	98 746	98 746	70 521	71,42%
				Cím összesen			516 729	519 716	528 842	387 268	73,23%
I. FEJEZET ÖSSZESEN							516 729	519 716	528 842	387 268	73,23%
II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal											
Városüzemeltetési feladatok											
1		1		Működési kiadások			8 605	8 605	8 605	6 005	69,79%
		1		Személyi jellegű kiadások			2 337	2 337	2 337	1 699	72,70%
		2		Munkaadókat terhelő járulékok			8 047	8 047	8 047	15 278	189,86%
		3		Dologi jellegű kiadások							
		4		Segélyezés							
		5		Pénzeszközátadás							
		6		Előző évi műk. C. el. Átadás							
				Cím összesen			18 969	18 969	18 969	22 982	121,03%

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	KIADÁSOK			2010. évi eredeti el.	2010. 06.30. Módosított előirányzat	2010. 09. 30. Módosított előirányzat	2010. I.-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban Eredeti előirányzathoz képest
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév					
				Kiemelt előirányzat neve							
2		1	1	Szociális feladatok			2 000	2 000	2 000	1 447	72,35%
				Működési kiadások							
				Személyi jellegű kiadások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi jellegű kiadások							
				Segélyezés							
3	1	1	1	Önkormányzati igazgatási feladatok			232 399	262 084	275 962	230 734	83,61%
				Működési kiadások							
				Személyi jellegű kiadások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi jellegű kiadások							
				Segélyezés							
4	1	1	1	Városi Kulturház Sportintézmény és Könyvtár			14 795	14 795	14 795	12 597	85,14%
				Működési kiadások							
				Személyi jellegű kiadások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi jellegű kiadások							
				Segélyezés							
5	1	1	1	Lőrinci Városi Zenekola			15 980	15 980	15 980	10 907	68,25%
				Működési kiadások							
				Személyi jellegű kiadások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi jellegű kiadások							
				Segélyezés							
6	1	1	1	Egyéb szakfeladatok			3 150	10 337	10 337	13 648	132,03%
				Működési kiadások							
				Személyi jellegű kiadások							
				Munkaadókat terhelő járulékok							
				Dologi jellegű kiadások							
				Segélyezés							
						91 500	95 323	96 508	92 213	95,56%	
						3 150	2 036	2 035	2 292	112,63%	
						95 506	107 696	108 880	108 153	99,33%	
						440 764	487 981	504 905	456 725	93,27%	
						8 500	9 500	16 877	15 133	89,67%	
						373 506	371 615	416 811	72 216	17,33%	
						1 900	1 900	1 900	1 441	75,84%	
						384 906	383 215	435 588	88 790	20,38%	
						384 900	383 215	435 588	88 790	23,07%	
1	1	1	1	IV. FEJEZET: Hitteltörlesztések			12 132	12 132	12 132	11 245	92,69%
				Működési célú							
				Felhalmozási kiadások							
				Felhalmozási hiteltörlesztés							
				Cím összesen							
				Cím összesen							
2	1	2	1	Hitelkamat			119	119	673	1 044	155,13%
				Működési kamatkialadások							
				Felhalmozási kamatkialadások							
				Cím összesen							
				Cím összesen							
				Cím összesen							
						16 000	16 000	16 000	3 762	23,51%	
						16 119	16 119	16 673	4 806	28,83%	
						28 281	28 251	28 805	16 051	55,72%	
						14 050	57 717	48 527			
								48 527			
						14 050	57 717	- 48 527			
						1 384 694	1 476 280	1 546 687	942 834	60,96%	

**2010. I. félévi felhalmozási kiadások teljesítése
BERUHÁZÁSOK**

4/a. számú melléklet

2008-2009. évről áthúzódó és szerződéssel lekötött beruházások	Beruházás	Tejlesztés	Tejlesztés %-ban	Módosított előirányzat
Könyhai mérőórák leválasztása	800	0		800
Városközpont létrejöttének érdekében bontási munkálatok	1 500	375	25,00%	1 500
1154 hrsz bontási eng. terve		68		
Ügyvédi díj Szab. tér 6.		137		
1154 hrsz bontási tervdok. telekhatár rendezési vázrajz		45		
Fűnyíró traktor tökérsése	4 000	3 186	79,65%	4 000
Sebességmérő önereje	300	0		300
AROP pályázat önereje	900	158	17,56%	900
T10P pály. Könyvtár		2 211		2 211
2009. évről áthúzódó és szerződéssel lekötött beruházások összesen	7 500	5 930	79,07%	9 711

2010. évi fejlesztési feladatok	Beruházás	Tejlesztés	Tejlesztés %-ban	Módosított előirányzat
Ügyviteli, számítástechnikai berendezések	2 000	2 544	127,20%	2 226
Sz.gép és operációs rendszer szervenverhez		1 932		
Toshiba notebook, 2 db		362		
Laptop vás. Rendőrség		250		
Óvoda eszk.pályázat		198		198
ISZI eszk.pályázat		1 297		1 297
Telefonközpont, telefonok		1 870		1 870
Egyéb gépek, berendezések		1 575		1 575
Testületi laptop beszerzés				
2010. évi beruházás összesen	2 000	7 484	374,20%	7 166
Mindösszesen	9 500	13 414	141,20%	16 877

2010. I. félévi felhalmozási kiadások teljesítése
FELÚJÍTÁSOK

4/b. melléklet

Képviselő-testületi határozat alapján 2010. évi költségvetésbe tervezendő új feladatok	Felújítás	Teljesítés	Teljesítés %-ban	Módosított előirányzat
Rákóczi út felújítása támogatás	120 000			120 000
Rákóczi út felújításának önéreje	42 000	3 025	7,20%	60 750
Pályázati dok. (hiánypótlás)		3 000		
Kivitelez. terv (pótbérlés)		25		
Település arculat pályázat önéreje	500	500	100,00%	500
Március 15. Gimnázium, Szakképző iskola és Kollégium "A" és "D" épületének felújítása	179 000			179 000
Március 15. Gimnázium, Szakképző iskola és Kollégium "A" és "D" épületének felújításának önéreje	21 000	4 988	23,75%	41 436
Műszaki szakértői tev.		63		
Eng.szerez.jog.lemondás		50		
Kivitelez. tervek		4 875		
Fogorvosi rendelő felújítása	5 000	4 890	97,80%	5 000
Képviselő-testületi hat. alapján 2010. évi költségvetésbe tervezendő új felújítási feladatok	367 500	13 403	3,65%	406 686

2010. évi fejlesztési feladatok	Felújítás	Teljesítés	Teljesítés %-ban Eredeti	Módosított előirányzat
Útfelújítás, parkolóépítész	6 000	55	0,92%	4 000
Forg.h.eng.elj. Kossuth L. u.		55		
Bölcsőde tervek		6 125		6 125
2010. évi felújítás összesen	6 000	6 180	103,00%	10 125
Mindösszesen	373 500	19 583	5,24%	416 811

KIVONAT

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. november 25-i ülése jegyzőkönyvéből

**Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2010.(XI.30.) önkormányzati RENDELETE**

**Lőrinci Város 2010. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 2/2010.
(II.15.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 74., 77. és 80. §-a alapján Lőrinci város 2010. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 2/2010. (II.15.) önkormányzati rendelet („R”) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A „R” 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Lőrinci Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosított

bevételi főösszegét	1.414.992 eFt-ban
Kiadási főösszegét	1.530.604 eFt-ban

állapítja meg.

A hiány pótlására és a pénzügyi egyensúly megteremtésére 80.000 eFt likviditási hitel és 35.612 eFt felhalmozási hitel előirányzatot állapít meg.”

2. §

(1) A „R” 3. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület a 2. §-ban megállapított módosított bevételi főösszeget - bevételi forrásonként - a következők szerint állapítja meg

Intézményi működési bevételek	142.428 eFt
Helyi adók	303.110 eFt
Átengedett központi adók	163.176 eFt
Bírságok, pótlékok, egyéb sajátos bevételek	6.000 eFt
Önkormányzatok költségvetési támogatása	432.880 eFt
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	4.620 eFt
Támogatás értékű bevételek	

ebből	működési célú támogatás értékű bevételek	75.809 eFt
	felhalmozási célú támogatás értékű bevételek	241.319 eFt
ebből:	Rákóczi út felújítására Európai Unió forrásból támogatás	29.627 eFt
	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium felújítására Európai Unió forrásból támogatás	179.000 eFt
	TIOF- Tudásdepó-expressz	2.211 eFt
Államháztartáson kívülről kapott végleges pénzeszköz átvétel:		
	felhalmozási célú	150 eFt
Likviditási hitel		80.000 eFt
Felhalmozási célú hitelfelvétel		35.612 eFt
Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	önkormányzati pénzmaradvány	45.500 eFt
Önkormányzati bevétel összesen		1.530.604 eFt

(2) A „R” 3.§ (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület a 2. §-ban megállapított kiadási főösszegét a következők szerint állapítja meg:

Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai		
	költségvetési szervek működési kiadásai	539.066 eFt
Polgármesteri Hivatal kiadásai:		573.062 eFt
	Városüzemeltetési feladatok	29.236 eFt
	Szociális feladatok	48.000 eFt
	Polgármesteri Hivatal	288.966 eFt
	Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	37.287 eFt
	Lőrinci Városi Zeneiskola – AMI	22.937 eFt
	Egyéb feladatok	151.348 eFt
Pénzeszközátadás		3.449 eFt
Felhalmozási kiadások önkormányzati keretből:		294.156 eFt
	Beruházás	23.489 eFt
	Felújítás	268.767 eFt
	Pénzügyi műveletek	1.900 eFt
Hitelek és kamatok		60.245 eFt
Általános tartalék		17.380 eFt
Céltartalék		38.534 eFt
	Polgármesteri keret	2.618 eFt
	Lőrinci Város Kft. céltartalék	32.047 eFt
	Céltartalék	3.869 eFt
Önkormányzati kiadás összesen:		1.530.604 eFt

3. §

A Képviselő-testület elrendeli a 602000-2 Városi Televízió, kábel televízió szakfeladat zárolásának feloldását és a fennmaradó előirányzatot a 924014-2 Sportintézmény szakfeladat dologi kiadások kiemelt előirányzatára csoportosítja.

A Képviselő-testület elrendeli az előző évi személyi juttatások 2%-án alapuló keresetkiegészítés céltartalék feloldását és az előirányzatot a költségvetési intézmények költségvetésnek személyi juttatás és munkaadót terhelő járulékok kiemelt előirányzatára csoportosítja.

4. §

(1) A „R” 1/a., 1/b, 2., 3., 5/a, 5/b, 7. számú melléklete a jelen rendelet 1., 2, 3., 4/a., 4/b. 5.számú mellékleteire módosul.

Záró rendelkezés

5. §

Jelen rendelet 2010. november 30. napján lép hatályba.

Víg Zoltán sk
polgármester

dr. Domaniczky Endre sk
jegyző

Kihirdetési záradék:

2010.11.30.

.....
kihirdetés napja


.....
aláírás

Kivonat hiteles!
Lőrinci, 2010.11.30.

Fodor Lászlóné

Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. I-III. negyedéves költségvetési teljesítés és előirányzat módosítási javaslat pénzforgalmi mérlege

1.számú melléklet

(ezer Ft-ban)

Működési bevételek	BEVÉTELEK					Működési kiadások	KIADÁSOK					
	2010. évi eredeti el	2010.08.30. Módosított előirányzat	2010.08.31.M. módosított előirányzat	2010. I-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban módosított előirányzathoz képest		2010. évi eredeti el	2010.08.30. Módosított előirányzat	2010.08.31.M. módosított előirányzat	2010. I-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban módosított előirányzathoz képest	
Intézmények működési bevétele	84 660	142 460	142 322	96 184	67,58%	142 428	967 062	1 013 817	1 036 785	832 213	80,27%	1 120 183
Helvi adók												
Iparüzési adó	204 110	154 546	99 010	91 666	92,58%	Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola működési kiadásai	197 604	197 604	200 585	139 147	69,37%	204 845
Vállalkozók kommunális adója	3 000	3 000	3 000	2 288	76,27%	Hunyadi Mátyás Általános Iskola működési kiadásai	146 838	147 114	148 454	116 862	78,72%	155 231
Telekadó	50 000	50 000	53 000	38 319	72,30%	Napsugár Óvoda működési kiadásai	75 941	76 252	76 252	55 809	73,19%	80 164
Építmenyadó	37 000	37 000	43 000	27 084	62,99%	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény működési kiadásai	96 346	98 746	98 746	70 521	71,42%	98 826
				78		Polgármesteri Hivatali működési kiadásai	434 214	477 982	496 075	445 068	89,72%	572 117
						Kamat	16 119	16 119	16 673	4 806	28,83%	9 000
Helvi adók összesen	294 110	244 546	198 010	159 435	80,52%	Működési célú átadott pénzeszköz	6 550	6 550	5 381	5 657	105,13%	5 657
Átengedett központi adók	126 105	126 105	142 105	110 554	77,80%	Likvid hitei töltés						40 000
Személyi juttatásadó 8 %	80 632	80 632	80 632	63 055	78,20%	Általános tartalék	14 050	57 717	27 477			17 380
SZJA normatív módon	20 473	20 473	20 473	16 010	78,20%	Céltartalék						17 484
Gépjárműadó	25 000	25 000	41 000	31 489	76,80%							
Bírságok pótlékok	11 500	11 500	11 500	4 394	38,21%							
Önkormányzatok költségvetési támogatás	364 666	416 315	416 315	351 130	84,34%							
Támogatás értékű bevételek	60 400	56 370	75 103	32 536	43,32%							
Működési célú átvett pe. Államházt. Kivülről			138	138	100,00%							
Előző évi pénzeszköz visszatérítések		2 324	2 324	2 324	100,00%							
Költségvetési visszatérítések		188	188	188	100,00%							
Pénzeszköz visszatérítések		7 571	39 026	42 988	100,00%							
Likviditási hitel		38 650	38 650	78 763	203,79%							
MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÖSSZESEN	987 662	1 077 484	1 069 643	878 634	82,14%	1 200 704	987 662	1 078 084	1 069 643	837 870	78,33%	1 200 704
						FELHALMOZÁS						
						Felhalmozási kiadások	397 032	398 796	438 493	108 413	24,72%	292 256
						Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola felhalmozási kiadásai	0	0	4 431	4 555	102,80%	4 431
						Hunyadi Mátyás Általános Iskola felhalmozási kiadásai	0	0	374	374	100,00%	374
						Napsugár Óvoda felhalmozási kiadásai	0	0	0	0		0
						Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény felhalmozási kiadásai	0	0	0	0		0
						Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai	383 000	381 315	433 688	87 349	20,14%	287 451
						Beruházások	9 500	9 500	16 877	15 133	89,67%	18 684
						Felújítások	373 500	371 815	416 811	72 216	17,33%	268 767
						Beruházási a 21. sz. iskolába	12 132	12 132	12 132	11 245	92,69%	11 245
						Pénzügyi befektetések	1 900	1 900	1 900	1 441	75,84%	1 900
						Felhalmozási c. pe. átad. áll. h. kívülre	3 449	3 449	3 449	3 449	100,00%	3 449
						Céltartalék			21 050			21 050
						FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN	397 032	398 796	477 024	108 413	22,73%	329 900
						BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN	1 384 694	1 476 280	1 546 667	946 283	61,18%	1 530 604

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2010. I-III. NEGYEDÉVES TELJESÍTÉSE
ÉS KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZAT MÓDOSÍTÁSI TERVJAVASLAT
(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	EKörnyezeti csoport-szám	Kiemelt előirányzat-szám	BEVÉTELEK			2010. évi eredeti előirányzat	2010. 06.30. Módosított előirányzat	2010. 09. 30. Módosított előirányzat	2010. I-III. negyedéves teljesítés	Teljesítés %-ban Módosított előirányzathoz képest	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév							
I. FEJEZET: Önkormányzati költségvetési szervek													
1		1	1	Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola			4 900	4 900	5 705	8 332	146,05%	0	5 705
			1	Működési bevételek			4 900	4 900	4 900	3 276	66,90%	0	4 900
			2	Intézményi működési bevételek					805	1 886		0	805
			3	Támogatás értékű működési bevétel								0	
			4	Előző évi pénzeszköz átvétele								0	
			2	Működési célú pénzeszköz átvétel						3 189		0	
				Felhalmozási és tőkeleltélt bevételek						4 431		0	4 431
				Cím összesen			4 900	4 900	10 136	12 763	125,92%	0	10 136
2		1	1	Hunyadi Mátyás Általános Iskola			3 680	3 680	4 608	5 306	115,16%	698	5 306
			1	Működési bevételek			3 680	3 680	3 680	4 378	118,97%	698	4 378
			2	Intézményi működési bevételek					928			0	928
			3	Támogatás értékű működési bevétel								0	
			4	Előző évi pénzeszköz átvétele								0	
			2	Működési célú pénzeszköz átvétel								0	
				Felhalmozási és tőkeleltélt bevételek								0	
				Cím összesen			3 680	3 680	4 608	5 306	115,15%	698	5 306
3		1	1	Napeugár Óvoda			30	30	30	18	60,00%	0	30
			1	Működési bevételek			30	30	30	18	60,00%	0	30
			2	Intézményi működési bevételek								0	
			3	Támogatás értékű működési bevétel								0	
			4	Előző évi pénzeszköz átvétele								0	
			2	Működési célú pénzeszköz átvétel								0	
				Felhalmozási és tőkeleltélt bevételek								0	
				Cím összesen			30	30	30	18	60,00%	0	30
4		1	1	Szociális Előlétsz. és Gyermekjóléti Intézmény			15 350	15 350	15 350	13 303	86,66%	710	16 060
			1	Működési bevételek			15 350	15 350	15 350	12 150	79,16%	710	16 060
			2	Intézményi működési bevételek								0	
			3	Támogatás értékű működési bevétel								0	
			4	Előző évi pénzeszköz átvétele						1 153		0	
			2	Működési célú pénzeszköz átvétel								0	
				Felhalmozási és tőkeleltélt bevételek								0	
				Cím összesen			15 350	15 350	15 350	13 303	86,66%	710	16 060
I. FEJEZET ÖSSZESEN							23 960	23 960	30 124	31 390	104,20%	1 408	31 632
II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal													
1		1	1	Saját bevételek			60 700	118 500	118 500	72 177	60,91%	-1 440	117 060
			1	Működési bevételek									
			2	Intézményi működési bevételek			6 735	5 735	5 735	2 131	37,16%	-1 440	4 295
			3	Ebből: Városi Kulturális- Sportintézmény és Könyvtár					1 895	1 356	71,04%	0	1 895
			4	Városi Zeneiskola			431 715	431 715	456 715	373 688	81,22%	15 571	472 286
			2	Önkormányzat sajátos működési bevétele			284 110	294 110	303 110	258 740	85,36%	0	303 110
			3	- helyi adók			126 105	126 105	142 105	110 554	77,80%	21 071	163 176
			4	- Egyéb sajátos bevételek			11 500	11 500	11 500	4 394	38,21%	-5 500	6 000
			3	Előző évi pénzeszköz átvétele				2 324	2 324	2 324	100,00%	0	2 324
			4	Költségvetési visszatérítések				188	188	188		0	188
				Összesen			492 415	562 727	577 727	448 377	77,81%	-14 131	591 858
			2	Felhalmozási és tőkeleltélt bevételek									
			1	Tárgyi eszk., immateriális javak értékes.			4 620	4 620	4 620	598	12,94%	0	4 620
			3	Önk. sajátos felhalmozási és tőkeleltélt bev.								0	
				Pénzügyi befektetések bevételei								0	
				Összesen			4 620	4 620	4 620	598	12,94%	0	4 620
				Cím összesen			497 035	567 347	582 347	448 975	77,10%	-14 131	596 478
II. FEJEZET ÖSSZESEN							497 035	567 347	582 347	448 975	77,10%	-14 131	596 478
III. FEJEZET: Központi költségvetési támogatás													
1		1	1	Normatív támogatások			364 666	416 315	416 315	351 130	84,34%	-16 666	432 880
			2	Normatív támogatások			364 666	391 649	391 649	323 698	82,67%	-13 899	405 448
			3	Központosított előirányzat				24 766	24 766	27 432		2 666	27 432
			4	Normatív költői felhasználású támogatás								0	
				Fejlesztési célú támogatás								0	
				Összesen			364 666	416 315	416 315	351 130	84,34%	-16 666	432 880
III. FEJEZET ÖSSZESEN							364 666	416 315	416 315	351 130	84,34%	-16 666	432 880
IV. FEJEZET: Támogatásértéki bevételek													
1		1	1	Társadalombiztosítástól			16 000	16 000	16 000	12 099	75,62%	0	16 000
				Működési célú támogatásértéki bevétel								0	
				Cím összesen			16 000	16 000	16 000	12 099	75,62%	0	16 000
2		1	1	Egyéb szervektől			34 400	40 370	57 370	16 917	29,49%	0	57 370
			2	Működési célú támogatásértéki bevétel			309 000	309 000	327 261	48 150	14,71%	-90 373	238 888
				Felhalmozási célú támogatásértéki bevétel								0	
				Cím összesen			343 400	349 370	384 631	65 067	18,92%	-90 373	294 258
IV. FEJEZET ÖSSZESEN							359 400	365 370	406 631	77 166	19,26%	-90 373	310 286
V. FEJEZET: Államháztartáson kívülről kapott pénzeszköz átvétel													
1		1	1	Működési célú pénzeszköz átvétel						706		706	706
			2	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			57 800			150		150	150
				Összesen			57 800	0		856		856	856
V. FEJEZET ÖSSZESEN							57 800	0	0	856			856
VI. FEJEZET: Hitel													
1		1	1	Likvidációs hitel			38 650	38 650	38 650	78 763	203,79%	41 350	80 000
			2	Működési hitel								0	
			3	Felhalmozási hitel			35 612	35 612	35 612			0	35 612
				Összesen			74 262	74 262	74 262	78 763	106,06%	41 350	116 612
VI. FEJEZET ÖSSZESEN							74 262	74 262	74 262	78 763	106,06%	41 350	116 612
VII. FEJEZET: Előző évi pénzeszköz átvétel													
1		1	1	Önkormányzati fejlesztési pénzeszköz átvétel					0			0	42 988
			2	Intézményi pénzeszköz átvétel			7 571	39 026	42 988	42 988	100,00%	0	42 988
				Összesen			7 571	39 026	42 988	42 988	100,00%	0	42 988
VII. FEJEZET ÖSSZESEN							7 571	39 026	42 988	42 988	100,00%	0	42 988
BEVÉTELEK ÖSSZESEN							1 384 694	1 476 280	1 546 697	1 031 288	65,68%	-16 663	1 530 604

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2010. I-III. NEGYEDÉVES TELJESÍTÉSE
ÉS KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZAT MÓDOSÍTÁSI TERVJAVASLAT

(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	KIADÁSOK				2010. évi eredeti et.	2010. 06.30. módosított előirányzat	2010. 06. 30. Módosított előirányzat	2010. I.-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban módosított előirányzathoz képest	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév	Kiemelt előirányzat neve							
I. FEJEZET: Önkormányzati költségvetési szervek														
1		1		Marcus 15. Gimnázium és Szakképző Iskola										
			1	Működési kiadások				197 604	197 604	200 585	139 147	69,37%	4 260	204 845
			2	Személyi jellegű kiadások				128 813	128 813	128 813	91 760	71,24%	2 060	130 873
			3	Munkaadókat terhelő járulékok				33 348	33 348	33 348	23 167	69,47%	556	33 904
			4	Dologi jellegű kiadások				34 843	34 843	37 019	24 220	65,43%	1 644	38 663
			5	Ellátottak pénzbeni juttatásai				600	600	1 405		0,00%	0	1 405
			2	Pénzeszköztartás									0	
			1	Felhalmozási célú kiadások						4 431	4 555		0	4 431
			2	Beruházás						4 431	4 382		0	4 431
				Felújítás							163		0	
				Alcím összesen				197 604	197 604	205 016	143 702	70,09%	4 260	209 276
2		1		Hunyadi Mátyás Általános Iskola										
			1	Működési kiadások				146 838	147 114	148 454	116 852	78,72%	6 777	155 231
			2	Személyi jellegű kiadások				92 172	92 172	92 172	73 935	80,21%	5 336	97 508
			3	Munkaadókat terhelő járulékok				24 623	24 623	24 623	19 696	79,99%	1 441	26 064
			4	Dologi jellegű kiadások				30 043	30 319	30 731	22 303	72,57%	0	30 731
			5	Ellátottak pénzbeni juttatásai						928	928		0	928
			2	Pénzeszköztartás									0	
			1	Felhalmozási célú kiadások						374	374		0	374
			2	Beruházás						374	374		0	374
				Felújítás									0	
				Alcím összesen				146 838	147 114	148 828	117 236	78,77%	6 777	155 605
3		1		Napsugár Óvoda										
			1	Működési kiadások				75 941	76 252	76 252	55 809	73,19%	3 912	80 164
			2	Személyi jellegű kiadások				50 115	50 115	50 115	37 738	75,30%	3 080	53 195
			3	Munkaadókat terhelő járulékok				13 418	13 418	13 418	10 390	77,43%	832	14 250
			4	Dologi jellegű kiadások				12 408	12 719	12 719	7 681	60,39%	0	12 719
			5	Ellátottak pénzbeni juttatásai									0	
			2	Pénzeszköztartás									0	
			1	Felhalmozási célú kiadások									0	
			2	Beruházás									0	
				Felújítás									0	
				Alcím összesen				75 941	76 252	76 252	55 809	73,19%	3 912	80 164
4		1		Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény										
			1	Működési kiadások				96 346	98 746	98 746	70 521	71,42%	2 404	98 626
			2	Személyi jellegű kiadások				61 876	61 876	61 876	46 462	75,09%	3 750	65 626
			3	Munkaadókat terhelő járulékok				16 501	16 501	16 501	11 935	72,33%	1 218	17 719
			4	Dologi jellegű kiadások				17 969	18 045	18 045	9 800	54,31%	-2 564	15 481
			5	Ellátottak pénzbeni juttatásai									0	
			6	Pénzeszköztartás					2 324	2 324	2 324		0	2 324
			2	Felhalmozási célú kiadások									0	
			1	Beruházás									0	
			2	Felújítás									0	
				Alcím összesen				96 346	98 746	98 746	70 521	71,42%	2 404	98 626
				Cím összesen				516 729	519 716	528 842	387 268	73,23%	15 029	543 871
				I. FEJEZET ÖSSZESEN				516 729	519 716	528 842	387 268	73,23%	15 029	543 871
II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal														
Városüzemeltetési feladatok														
1		1		Működési kiadások										
			1	Személyi jellegű kiadások				8 605	8 605	8 605	6 005	69,79%	0	8 605
			2	Munkaadókat terhelő járulékok				2 337	2 337	2 337	1 699	72,70%	0	2 337
			3	Dologi jellegű kiadások				8 047	8 047	8 047	15 278	189,86%	10 247	18 294
			4	Segélyezés									0	
			5	Pénzeszköztartás									0	
			6	Előző évi műk. C. el. Átadás									0	
				Cím összesen				18 989	18 989	18 989	22 982	121,03%	10 247	29 236

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	KIADÁSOK			2010. évi eredet-el.	2010. 08.30. Módosított előirányzat	2010. 08. 31. Módosított előirányzat	2010. I.-III. negyedévi teljesítés	Teljesítés %-ban Eredeti előirányzathoz képest	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoport-név							
2		1		Szociális feladatok									
			1	Működési kiadások									
			2	Személyi jellegű kiadások									
			3	Munkaadókat terhelő járulékok			2 000	2 000	2 000	1447	72,35%	0	2 000
			4	Dologi jellegű kiadások								0	
			5	Segélyezés			33 000	34 893	38 491	39 734	103,23%	7 509	46 000
			6	Pénzeszközátadás								0	
				Előző évi mők. C. el. Átadás								0	
				Cím összesen			35 000	36 893	40 491	41 181	117,66%	7 509	48 000
3		1		Önkormányzati igazgatási feladatok									
			1	Működési kiadások			232 399	262 084	275 962	230 734	83,61%	13 004	288 966
			2	Személyi jellegű kiadások			141 006	141 006	141 006	101 597	72,06%	3 571	144 577
			3	Munkaadókat terhelő járulékok			37 791	37 791	37 791	26 257	69,48%	964	38 755
			4	Dologi jellegű kiadások			47 052	73 260	89 460	94 899	106,08%	8 193	97 653
			5	Segélyezés								0	
			6	Pénzeszközátadás			6 550	6 550	5 381	5 657	86,37%	276	5 657
				El.évi.mők.o. el. Átad.								0	2 324
		2	1	Felhalmozási célú kiadások								0	3 449
				Pénzeszközátadás								0	3 449
				Cím összesen			232 399	265 533	279 411	234 184	109,77%	13 004	292 415
4		1		Városi Kulturális Sportintézmény és Könyvtár									
			1	Működési kiadások									
			2	Személyi jellegű kiadások			14 795	14 795	14 795	12 597	85,14%	630	15 425
			3	Munkaadókat terhelő járulékok			3 972	3 972	3 972	3 273	82,40%	170	4 142
			3	Dologi jellegű kiadások			17 720	17 720	16 284	13 296	81,65%	1 436	17 720
				Cím összesen			36 487	36 487	35 051	29 166	83,21%	2 236	37 287
5		1		Lőrinci Városi Zeneiskola									
			1	Működési kiadások									
			2	Személyi jellegű kiadások			15 980	15 980	15 980	10 907	68,25%	673	16 653
			3	Munkaadókat terhelő járulékok			4 103	4 103	4 103	2 825	68,85%	181	4 284
			4	Dologi jellegű kiadások			2 300	2 300	2 000	1 327	66,35%	0	2 000
			5	Segélyezés								0	
			6	Pénzeszközátadás								0	
				Előző évi mők. C. el. Átadás								0	
				Cím összesen			22 383	22 383	22 083	15 059	66,19%	854	22 937
6		1		Egyéb szakfeladatok									
			1	Működési kiadások									
			2	Személyi jellegű kiadások			3 150	10 337	10 337	13 648	132,03%	0	10 337
			3	Munkaadókat terhelő járulékok			856	2 036	2 035	2 282	112,63%	0	2 035
			4	Dologi jellegű kiadások			91 500	95 323	96 508	92 213	95,55%	42 468	138 976
			5	Segélyezés								0	
			6	Pénzeszközátadás								0	
				Előző évi mők. C. el. Átadás								0	
				Cím összesen			95 506	107 695	108 880	108 153	99,33%	42 468	151 348
				II. FEJEZET ÖSSZESEN			440 764	487 981	504 905	450 725	89,27%	76 318	581 223
			1	III. FEJEZET: Felhalmozási kiadások									
			2	Beruházások			9 500	9 500	16 877	15 133	89,67%	1 807	18 684
			3	Felújítások			373 500	371 815	416 811	72 216	17,33%	-148 044	268 767
			3	Pénzügyi befektetések			1 900	1 900	1 900	1 441	75,84%	0	1 900
				Cím összesen			384 900	383 215	435 588	88 790	20,38%	-148 237	289 351
				III. FEJEZET ÖSSZESEN			384 900	383 215	435 588	88 790	23,07%	-148 237	289 351
1				IV. FEJEZET: Hitelezések									
2			1	Működési célú Felhalmozási célú Felhalmozási kiadások								40 000	40 000
				Felhalmozási hitelezés			12 132	12 132	12 132	11 245	92,68%	-887	11 245
				Cím összesen			12 132	12 132	12 132	11 245	92,68%	-887	51 245
			2	Hitelek									
			1	Működési kamatkiadások			119	119	673	1 044	155,13%	2 327	3 000
			2	Felhalmozási kamatkiadások			16 000	16 000	16 000	3 762	23,51%	-10 000	6 000
				Cím összesen			16 119	16 119	16 673	4 806	26,83%	-7 673	9 000
				IV. FEJEZET ÖSSZESEN			28 251	28 251	28 805	16 051	55,72%	-8 560	60 245
			1	V. FEJEZET: Tartalék									
			2	Általános tartalék			14 050	57 717	48 527				17 380
				Céltartalék									38 524
				Cím összesen					48 527			0	55 914
				V. FEJEZET ÖSSZESEN			14 050	57 717	48 527			0	55 914
				KIADÁSOK ÖSSZESEN			1 384 684	1 476 280	1 546 671	942 834	60,96%	-63 480	1 530 604

2010. I. félévi felhalmozási kiadások teljesítése és előirányzat módosítási javaslat
BERUHÁZÁSOK

4/a. számú melléklet

2008-2009. évről áthúzódó és szerződéssel leköötött beruházások	Beruházás	Tejlesztés	Tejlesztés % ban	Módosított előirányzat	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
Könyvhat mérőórák leválasztása	800	0		800		800
Városközpont létrejöttének érdekében bontási munkálatok	1 500	375	25,00%	1 500		1 500
1154 hrsz. bontási eng. terve		68				
Ügyvédi díj Szab. tér. 6.		137				
1154 hrsz. bontási tervek. telekhatár rendezési vázrajz		45				
Fűnyíró traktor tökérsze		125				
Sebességmérő önéreje	4 000	3 186	79,65%	4 000		4 000
ÁROP pályázat önéreje	300	0		300		300
TIOOP pály. Könyvtár	900	158	17,56%	900	1 807	900
2009. évről áthúzódó és szerződéssel leköötött beruházások összesen	7 500	5 930	79,07%	9 711	0	9 711

2010. évi fejlesztési feladatok	Beruházás	Tejlesztés	Tejlesztés % ban	Módosított előirányzat	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
Ügyviteli, számítástechnikai berendezések	2 000	2 544	127,20%	2 226		2 226
Sz.gép és operációs rendszer szervertelhez		1 932				
Toshiba notebook 2 db		362				
Laptop vás. Rendőrség		250				
Óvoda eszk. pályázat		198		198		198
ISZI eszk. pályázat		1 297		1 297		1 297
Telefonközpont, telefonok		1 870		1 870		1 870
Egyéb gépek, berendezések		1 575		1 575		1 575
Testületi laptop beszerzés					1 807	1 807
2010. évi beruházás összesen	2 000	7 484	374,20%	7 166	0	8 973
Mindösszesen	9 500	13 414	141,20%	16 877	0	18 684

2010. I. félévi felhalmozási kiadások teljesítése és előirányzat módosítási javaslat
FELÚJÍTÁSOK

4/b. melléklet

Képviselő-testületi határozat alapján 2010. évi költségvetésbe tervezendő új feladatok	Felújítás	Teljesítés	Teljesítés %-ban	Módosított előirányzat	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
Rákóczi út felújítása támogatás	120 000			120 000	-120 000	0
Rákóczi út felújításának önerője	42 000	3 025	7,20%	60 750	-3 738	57012
Pályázati dok. (hiánypótlás) Kiviteli terv (pólpéldány)		3 000				
Település arculat pályázat önerője	500	500	100,00%	500	0	500
Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium "A" és "D" épületeinek felújítása	179 000			179 000	0	179000
Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium "A" és "D" épületeinek felújításának önerője	21 000	4 988	23,75%	41 436	-24 306	17130
Muszaki szakértői tev.		63			0	
Eng.szerz.jog.lemondás Kiviteli tervek		50			0	
Fogorvosi rendelő felújítása	5 000	4 875			0	
Képviselő-testületi hat. alapján 2010. évi költségvetésbe tervezendő új, felújítási feladatok	367 500	4 890	97,80%	5 000	0	5000
		13 403	3,65%	406 696	-148 044	258642
2010. évi fejlesztési feladatok	Felújítás	Teljesítés	Teljesítés %-ban	Módosított előirányzat	Változás +/-	Előirányzat módosítási javaslat
Utjelöltés, parkolóépítés	6 000	55	0,92%	4 000	0	4000
Forg.h.eng.ej. Kossuth L. u.		55				
Bölcsőde tervdok.		6 125		6 125	0	6125
2010. évi felújítás összesen	6 000	6 180	103,00%	10 125		10125
Mindösszesen	373 500	19 583	5,24%	416 811	-148 044	268 767

**A MŰKÖDÉSI ÉS FEJLESZTÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK
HÁROM ÉVES MÉRLEGE**

(ezer Ft-ban)

	2010. évre tervezett	2011. évre tervezett	2012. évre tervezett
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK			
Intézményi működési bevételek	142 428	147 128	151 828
Önkormányzatok sajátos működési bevételei			
helyi adók	254 911	263 323	271 735
bírság, pótlékok, egyéb sajátos működési bevétel	6 000	6 198	6 396
átengedett központi adók	163 176	168 561	173 946
Önkormányzat költségvetési támogatása	432 880	447 165	461 450
Támogatás értékű bevételek	75 809	78 311	80 812
Működési célú előző évi pénzmaradvány igénybevétele	45 500	47 002	48 503
Likviditási hitel	80 000	82 640	85 280
MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	1 200 704	1 240 327	1 279 950
MŰKÖDÉSI KIADÁSOK			
Személyi juttatások	542 799	560 711	578 624
Munkaadókat terhelő járulékok	145 490	150 291	155 092
Dologi kiadások	372 237	384 521	396 805
ebből:			
ÉMOP-3.1.2/B-09-2009-0006 Rákóczi u. felújítás	2 750	35 572	
ÉMOP-4.3.1./2/2F-2f-2009-0022 Március 15. Gimnázium A és D épület felújítás	24 306		
ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 „Lőrinci Város óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása”		20 155	
ÉMOP-3.1.2/A Városcsopont funkcióbővítő		4 625	
Működési célú pénzeszközátadás egyéb támogatás	5 657	5 844	6 030
El.évi.műk.c. ei. Átad.	2 324	2 401	2 477
Segélyezés	46 000	47 518	49 036
Ellátottak pénzbeni juttatása	2 333	2 410	2 487
Működési kamatkidás	9 000	9 297	9 594
Likviditási hitel visszafizetés	40 000	41 320	42 640
Tartalék	34 864	36 015	37 165
MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN:	1 200 704	1 199 007	1 237 310
FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK			
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei	4 620	4 772	4 925
Felhalmozási célú támogatás értékű bevételek	240 951	186 137	256 854
ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 „Lőrinci Város óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása”		95 764	
ÉMOP-3.1.2/B-09-2009-0006 Rákóczi u. felújítás	29 627	90 373	
ÉMOP-4.3.1./2/2F-2f-2009-0022 Március 15. Gimnázium A és D épület felújítás	179 000		
Felhalmozási célú pénzeszk.átvétel államházt. kívülről	150	155	160
Helyi adó	48 567		
Felhalmozási célú hitel	35 612	119 252	40 373
FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	329 900	310 316	302 312
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK			
Intézmények felhalmozási kiadásai	4 805		
Beruházások	18 684	9 500	19 917
Felújítások	268 767	80 000	85 280
ebből:			
ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 „Lőrinci Város óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása”		86 250	
ÉMOP-3.1.2/B-09-2009-0006 Rákóczi u. felújítása	58 000	120 988	
ÉMOP-4.3.1./2/2F-2f-2009-0022 Március 15. Gimnázium A és D épület felújítás	220 436		
ÉMOP-3.1.2/A Városcsopont funkcióbővítő			183 102
Pénzügyi befektetés	1 900	1 963	2 025
Felhalmozási c. pé. Átadás	3 449		
Hitel	11 245	11 616	11 987
Céltartalék	21 050		
FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK ÖSSZESEN:	329 900	310 317	302 312
ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN	1 530 604	1 550 644	1 582 262
ÖNKORMÁNYZAT KIADÁSAI ÖSSZESEN	1 530 604	1 509 324	1 539 622

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJA

Bevezető

A 2011. évi költségvetési törvénytervezet (a továbbiakban a tervezet) ötödik fejezete szabályozza az önkormányzati és a központi alrendszer kapcsolatait, ezen belül a helyi önkormányzatok, a kisebbségi önkormányzatok forrásait

A tervezet **3. számú melléklete** részletesen tartalmazza a normatív hozzájárulások jogcímeit és fajlagos összegeit. Az itt szereplő előirányzatok a következő főbb feladatokhoz kapcsolódnak:

- település-működtetési feladatok,
- közoktatási, közművelődési és közgyűjteményi, valamint sport feladatok,
- a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások, a szociális intézményi ellátások, gyermekvédelmi szakellátási feladatok.

A normatív kötött felhasználású kiegészítő támogatásokat a tervezet **a 8. számú mellékletekben** egyes közoktatási feladatok, az egyes szociális feladatok ellátásához és a többcélú kistérségi társulások támogatásához biztosítja.

A tervezet **5. számú melléklete** további felhasználási kötöttséggel járó állami támogatásokat állapít meg, és tételesen tartalmazza a helyi és a kisebbségi önkormányzatok, valamint a többcélú kistérségi társulások által ellátandó egyes feladatok felhasználási kötöttséggel járó támogatásainak igénybevételei keretszabályait és összegeit.

A helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. törvény alapján a költségvetési törvény tervezete rendelkezik az önkormányzatok költségvetése és a központi költségvetés között **megosztásra kerülő személyi jövedelemadó bevételről**. E szerint a személyi jövedelemadóból a helyi önkormányzatokat – a korábbiakkal azonos arányú - 40%-os részesedés illeti meg. A megosztás részletes szabályai szerint a településre kimutatott személyi jövedelemadó 8%-a illeti meg közvetlenül a települési önkormányzatokat. A további 32% pedig a 3. számú melléklet egyes jogcímeihez kapcsolódva normatívan, a 4. számú melléklet szerint a települési önkormányzatokat - a bevételeikben meglévő aránytalanságok csökkentését szolgáló - jövedelem-differenciálódás mérséklése címén illeti meg.

A tervezet tartalmazza a **gépjárműadó átengedésének** arányát, a környezetvédelmi bírságból és a települési önkormányzatok termőföld bérbeadásából származó jövedelem után beszedett adóból, a szabálysértési pénz- és helyszíni-, illetve a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírságok behajtásából való részesedésének arányát, illetve a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírságok behajtásából való részesedésének arányát.

A tervezet meghatározza azokat a szociális támogatási formákat, amelyekhez a helyi önkormányzatok, többcélú kistérségi társulások **előleget** vehetnek igénybe, éven belüli elszámolási kötelezettséggel és nevesíti azokat a további előirányzatokat, amelyek folyósítása a helyi önkormányzatok részére - az Áht-ban e körbe soroltakon túlmenően - a **nettó finanszírozás** keretében történik.

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 24. §-ának (2) bekezdése szerint a **járulékfizetési felső határ naptári napi összegét a tervezet 2011. évben 21.000 Ft-ban** javasolja megállapítani.

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 62. § (1) bekezdés b) pontja határozza meg a nyugdíjmelés számításánál alkalmazott módszert. A tervezet szerint a **2011. januárjában esedékes nyugdíjmelés meghatározásánál a 4,9%-os országos nettó átlagkereset-növekedést, 3,5%-os fogyasztói ár-növekedést kell figyelembe venni.**

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban a Ktv) 43. § (1) bekezdése értelmében a **köztisztviselői illetményalap**ot évente az állami költségvetésről szóló törvény állapítja meg úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi illetményalap. A tervezet szerint 2011. évben annak összege (36.850 Ft) azonos az előző évvel.

A **közalkalmazottak** jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban a Kjt) alapján az **illetménypótlék** számításának alapját (pótlékalap: a tervezet szerint 20.000 Ft, Kjt 69. §) és a **vezetői illetményalap**ot (a tervezet szerint 120.000 Ft, Kjt 66/A §.) a mindenkori éves költségvetési törvény állapítja meg. A **legkisebb szorzószámokat** tartalmazó táblázatot a tervezet 12. számú melléklet tartalmazza azonosan a 2010. évvel.

Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009 (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban az Ámr) 85. § (2) bekezdés a) pontja értelmében **kereset-kiegészítést** (Kjt 77. §) kell tervezni. A mérték vetítési alapja a keresetbe tartozó juttatások előző évi bázis előirányzata, mértéke változatlanul 2%.

A tervezet tartalmazza a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban a Gytv) szerinti pénzbeli támogatás, illetve pótlék összegét.

- a Gytv. 66/F. §-ának (2) bekezdése szerinti nevelőszülői díj legalacsonyabb összege – gyermekenként, fiatal felnőttként – a 2011. évben 15 000 forint/hó.
- a Gytv. 66/L. §-ának (1) bekezdése szerinti hivatásos nevelőszülői díj legalacsonyabb összege a 2011. évben 135 000 forint/hó.
- a Gytv. 20/A. §-ának (2) bekezdése szerinti pénzbeli támogatás esetenkénti összege 2011. évben gyermekenként 5800 forint.
- a Gytv. 20/B. §-ának (5) bekezdése szerinti pótlék esetenkénti összege 2011. évben gyermekenként 8400 forint

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) – hasonlóan más törvényekhez – rendelkezik arról, hogy a költségvetési törvényben kell különböző díjakat, támogatásokat meghatározni:

- a Szocvtv. 38. §-ának (3) bekezdésében meghatározott, a lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert havi költsége 2011. évben 450 forint.
- a Szocvtv. 43/A. §-ának (4) bekezdésében meghatározott szakértői díj összege 2011. évben esetenként 20 000 forint.
- az ápolási díj összegét – a korábbi, nyugdíjminimum bizonyos százalékában történő definiálás helyett – a jövőben a mindenkori költségvetési törvény határozza meg, a Szocvtv. 44. § (1) bekezdése szerinti ápolási díj havi alapösszege 2011. évben 29 500 forint. a
- a Szocvtv. 50/A. §-ának (8) bekezdése szerinti egyéni gyógyszerkeret havi összege 2011. évben 12 000 forint
- a Szocvtv. 50/A. §-ának (9) bekezdése szerinti eseti keret éves összege 2011. évben 6000 forint.

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 4. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti első utalási összeg 42 500 forint, b) pontja szerinti második és harmadik utalási összeg 44 600–44 600 forint, ha a gyermek 2011. évben született.

A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény rendelkezik arról, hogy a költségvetési törvényben kell a rehabilitációs hozzájárulás mértékét meghatározni, melynek tervezet szerinti mértéke 2011. évben 964 500 Ft/fő/év.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban a Kotv) 118. §-ának (13) bekezdésében meghatározott, **kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítés** számításai alapját határozza meg, ami 2011. évben 5250 forint/fő/hónap.

A tervezet szabályozza a **műsorterjesztési** költségekhez igazodó, a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: média tv.) 75. § (1) bekezdésben előírt **támogatás** folyósításának, valamint a támogatás alapján keletkező visszatérítési kötelezettség rendezésének szabályait.

A helyi és a kisebbségi önkormányzatok tekintetében az Áht. 108. §-ának (1) bekezdésében szabályozott **versenytárgyalás alkalmazása kötelező**, amennyiben az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25,0 millió forintot meghaladja. A helyi önkormányzat rendeletében, valamint a kisebbségi önkormányzat határozatában ennél kisebb értékhatárt is meghatározhat. Az Áht. 108. §-ának (4) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a **kisösszegű követelés értékhatára 100 000 forint**.

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) VI. fejezete alkalmazásában a **nemzeti közbeszerzési értékhatár 2011. január 1-jétől 2011. december 31-éig**:

- a) árubeszerzés esetében: 8,0 millió forint;
- b) építési beruházás esetében: 15,0 millió forint;
- c) építési koncesszió esetében: 100,0 millió forint;
- d) szolgáltatás megrendelése esetében: 8,0 millió forint;
- e) szolgáltatási koncesszió esetében: 25,0 millió forint.

A Kbt. VII. fejezete alkalmazásában a **nemzeti közbeszerzési értékhatár 2011. január 1-jétől 2011. december 31-éig**:

- a) *árubeszerzés esetében: 50,0 millió forint;*
- b) *építési beruházás esetében: 100,0 millió forint;*
- c) *szolgáltatás megrendelése esetében: 50,0 millió forint.*

A tervezet szerint

- a Kormány, hogy rendeletben szabályozhatja a helyi önkormányzatok vis maior támogatásának általános feltételeit.
- a helyi önkormányzatokért felelős miniszter, hogy – az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével – az előirányzat igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól rendeletet alkothat.
- az államháztartásért felelős miniszter, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter egyetértésével önkormányzatonként és jogcímenként rendeletben hirdeti majd ki a helyi önkormányzatokat és a többcélú kistérségi társulásokat megillető normatív hozzájárulások és támogatások összegét – az egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése kivételével – az Áht. 64. § (1), (3), valamint (4) bekezdése szerint, továbbá
- az Országgyűlés elrendeli, hogy a humánszolgáltatások tekintetében 2011. június 30-ig vizsgálja felül a hatályos szabályozást és tegyen javaslatot a finanszírozási rendszer átalakítására.

Az Önkormányzati feladatok

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról 1/2009. (II. 9.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban az SZMSZ) 5.§-a és 6. §-a, továbbá 8. számú melléklete határozza meg jelenleg az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait, továbbá ezek feladat-ellátási módját.

Tevékenység típusok	Feladat adat-csoport / Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	Feladatellátó	ÖNKÉNT VÁLLALT
		szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon	Szakképző Iskola és Kollégium	VÁLLALT
FELSŐFOKÚ OKTATÁS				
	854211	Felsőfokú szakképzés	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
MÁSHOVA NEM SOROLHATÓ EGYÉB OKTATÁS				
	855911	Általános iskolai napközi otthoni nevelés	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	
	855912	Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	
	855914	Általános iskolai tanulószobai nevelés	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	
	855915	Sajátos nevelési igényű tanulók tanulószobai nevelése	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	
	855932	Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	855931	Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	855921	Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
OKTATÁST KIEGÉSZÍTŐ TEVÉKENYSÉG				
	856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	ÖNKÉNT VÁLLALT
HUMÁN EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS				
	862101	Háziorvosi alapellátás	Polgármesteri Hivatal	
	869041	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény	

feladatokról az éves költségvetés keretében – a fedezet biztosításával egyidejűleg – kell állást foglalni. Az SZMSZ 5. § (3) bekezdése azt is rögzíti, hogy közfeladat önkéntes vállalása a kötelező önkormányzati feladatok ellátását nem veszélyeztetheti, és ellátásukhoz a szükséges feltételek fennállnak.

Az önként vállalt feladatok jegyzékét az SZMSZ 6. §-a, míg a feladatokat és a feladat-ellátási módokat az SZMSZ 8. számú melléklete részletezi (az alkalmazott szakfeladatokat az intézmények

Tevékenység típusok	Feladat adat-csoport / Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	Feladatellátó	ÖNKÉNT VÁLLALT
			Szakképző Iskola és Kollégium	VÁLLALT
	SPORTLÉTESÍTMÉNY MŰKÖDTETÉSE			
	931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése	Polgármesteri Hivatal, Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	
	TEMETKEZÉS, TEMETKEZÉST KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁS			
	960302	Köztemető-fenntartás és működtetés	Polgármesteri Hivatal,	
A költségvetési szervek kiegészítő tevékenysége	552001	Üdülői szálláshely-szolgáltatás	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	562912	Óvodai intézményi étkeztetés	Polgármesteri Hivatal, „Napsugár” Óvoda Lőrinci	
	562913	Iskolai intézményi étkeztetés	Polgármesteri Hivatal, Hunyadi Mátyás Általános Iskola	
			Polgármesteri Hivatal, Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	562914	Tanulók kollégiumi étkeztetése	Polgármesteri Hivatal, Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	562917	Munkahelyi étkezés (Szervezett felnőtt étkezés biztosítása az intézmény dolgozói részére.)	Hunyadi Mátyás Általános Iskola, „Napsugár” Óvoda Lőrinci	
			Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	ÖNKÉNT VÁLLALT
	581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	Polgármesteri Hivatal, Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	ÖNKÉNT VÁLLALT
602000	Televízió-műsor összeállítása, szolgáltatása	Polgármesteri Hivatal,	ÖNKÉNT VÁLLALT	

Tevékenység típusok	Feladat adat-csoport / Szakfeladat száma	Szakfeladat megnevezése	Feladatellátó	ÖNKÉNT VÁLLALT
		feladatok ellátását.)	tézmény és Könyvtár, „Napsugár” Óvoda Lőrinci	
			Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	ÖNKÉNT VÁLLALT
	821900	Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás	Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	ÖNKÉNT VÁLLALT
	856099	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység <i>(Iskolai könyvtár működtetése, egyéb módszertani és szervezési, oktatási feladatok. A képzési profilnak megfelelő tevékenységek, programok szervezése. A jogszabályok által meghatározott szervezetek működésének segítése.)</i>	Hunyadi Mátyás Általános Iskola, „Napsugár” Óvoda Lőrinci	
			Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	ÖNKÉNT VÁLLALT
	890509	Egyéb máshová nem sorolható közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása (Foglalkoztatási Információs Pont)	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény	ÖNKÉNT VÁLLALT

Az Önkormányzat 2011. bevételi tervei

Polgármesteri Hivatal

A Polgármesteri Hivatal saját bevételeit a 2010. évi szinten javasoljuk megtervezni.

Önkormányzat sajátos működési bevételei

Helyi adónemek	Előirányzat (e Ft-ban)				
	2007. évi	2008. évi	2009. évi	2010. I. fél-évi	2011. évi terv
Építményadó	30.000	25.000	33.021	37.00	37.000 ¹
Telekadó	40.000	40.000	44.912	50.000	50.000 ²
Vállalkozók kommunális	3.000	3.000	3.142	3.000	

¹ helyi adó rendeletmódosítási javaslat nélkül számított 500 Ft/m²-ra emelés esetén 57. millió Ft, 600 Ft/m²-ra emelés esetén 68,5 millió Ft

² helyi adó rendeletmódosítási javaslat nélkül számított, emelés esetén 75 millió Ft.

Helyi adónemek	Előirányzat (e Ft-ban)				
	2007. évi	2008. évi	2009. évi	2010. I. fél-évi	2011. évi terv
adója					
Magánszemélyek kommunális adója	-	-	105	-	
Iparüzési adó	90.002	186.000	235.799	204.110	200.000
Összesen	263.002	254.000	316.977	294.110	287.000
Gépjárműadó	20.000	22.000	27.929	25.000	29.000
Bírság, pótlék, egyéb	10.000	10.000	7.787	11.000	10.000

Vállalkozások kommunális adója 2010-ben megszűnik.

A személyi jövedelemadóból származó bevételek

A SZJA helyben maradó és normatív módon elosztott része, továbbá a jövedelemkülönbség mérseklésére kapott összege várhatóan összesen: 227.383 eFt összegű bevételt eredményez.

Önkormányzatunk összes költségvetési támogatása

A normatív állami hozzájárulásokat a költségvetési törvény alapján igénybejelentések után kapta, illetve kapja meg Önkormányzatunk, szigorú elszámolási kötelezettséggel, ami 2007. évben: 375.020 eFt, 2008. évben 491.714 e Ft, 2009-ben 475.104 e Ft bevételt jelentett, a tervek szerint ez 364.666 e Ft 2010-ben, a koncepcióban 393.471 e Ft-tal számolunk lásd külön melléklet szerint.

Felhalmozási, tőke jellegű bevételek

E bevételek az alábbi tételekből álltak össze: Lakások értékesítése (Városközpontban épülő lakások értékesítése), Lakásvásárlás törlesztő részletei, Földterület értékesítése, Államkötvény értékesítése, Városközpont kialakításához átvett pénzeszközök, összesen 121.353 e Ft.

Átvett pénzeszközeink

Az OEP-től az egészségügyi alapellátás finanszírozására és a Hatvan és Körzete Kistérségi Társulástól kapott működési célú támogatási összegekkel számoltunk.

A felhalmozási célú pénzeszköz átvétel összegét

Bölcsőde 98.000,
Városközpont 294.000,
Rákóczi 122.000,

e Ft összegű pályázati támogatásai adják.

Az önkormányzati intézmények bevételi tervei (e Ft-ban)

	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	Napsugár Óvoda	közoktatási intézmények összesen	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény	Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár	összesen
Átvett pénzeszköz	-	-	-	-	-	-	-	-
Előző évi pénzmaradvány	-	-	-	-	-	-	-	-
Működési bevételek	4 780	3 225	1 500	25	9 530	15 460	3 000	27 990
Intézményi finanszírozás	203 371	143 675	95 864	81 319	524 229	81 904	36 905	643 038
Bevételek összesen	208 151	146 900	97 364	81 344	533 759	97 364	39 905	671 028

Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium 2011. évi bevételei a festőcsoport szolgáltatási díjbevételeiből, bérleti díjakból, továbbszámlázott közüzemi díjakból, táboroztatási és egyéb eseti, valamint ÁFA bevételekből tevődik össze.

A Hunyadi Mátyás Általános Iskola tervezett bevételei

- tankönyv értékesítésből
- teremléti díjból (a tornaterem sportcélú, tanterem oktatási célú bérbeadásából).
- bérleti díjból (telefon átjátszó antenna)
- kamatbevételekből

tevődnek össze.

A Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi saját bevételi tervei a 2011/2012. tanévet érintő térítési díj bevételeket tartalmazza.

A Napsugár Óvoda működési bevétele kizárólag kamatbevételből származik.

A Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény

- a kistérségi feladatellátáshoz kapcsolódóan a házi gondozás (400 eFt) és a jelzőrendszeres készülékek felügyeleti (1.400 eFt) - díjbevételeivel
- a lőrinci feladatellátáshoz kapcsolódva pedig az Idősek Otthona ellátási (12.000 eFt), a szociális étkeztetés (600 e Ft), a házi gondozás (900 eFt) díjbevételekkel, valamint egyéb bevételekkel (pl. magántelefon, stb., 100 eFt), a kamat bevételekkel (60 e Ft)

számol a 2011. évi tervei összeállításán.

A Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár

- a Könyvtár működtetése körében a térítéses szolgáltatási díjbevételekkel, teremléti és beiratkozási díjjal, továbbá egyéb bevétellel (1.000 e Ft)
- a Művelődési Ház működtetése körében a jegyértékesítéssel, a teremléti díjakkal, a Városnapi támogatásokkal és díjakkal (2.000 e Ft, ebből Városnapi bevételi terv 300 e Ft)

tervezi 2011. évi saját bevételeit.

2009 kifizetés	2010 eddig kifizetett	Az igazgatási iroda által javasolt összeg	2011-re javasolt összeg (csak az önkormányzati rész tervezése)	Támogatás mértéke
Köztemetés 395 160	540 000	660 000	660 000	0%

hatásait vettük figyelembe a működési költségvetés tervezésekor.

Kiemelnénk a szociális feladatokkal kapcsolatos részletes terveinket:

2009 kifizetés	2010 eddig kifizetett	Az igazgatási iroda által javasolt összeg	2011-re javasolt összeg (csak az önkormányzati rész tervezése)	Támogatás mértéke
----------------	-----------------------	---	--	-------------------

- 4. Az étkezési hozzájárulás jelenleg 6.000 Ft/fő/hó meleg étkezés, amit szeretnének az egy havi természetbeni étkezés értékére, 12.000 Ft/fő/hó összegűre emelni.

Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2010 évben engedélyezett álláshelyeinek száma: 8. 2010/2011-es tanév I. félévében az intézmény 5 fő közalkalmazott pedagógust, 2 fő félállású nem pedagógus közalkalmazottat és 3 fő óraadó pedagógust foglalkoztat. A gitár tanszakon jelenleg két óraadó pedagógus tanít, a következő tanévben 2011. szeptemberétől kezdeményezi az intézmény főállású közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott alkalmazásával ellátni a feladatokat.

A Napsugár Óvoda a személyi jellegű juttatások esetében csökkenéssel számolt az előző évi előirányzathoz viszonyítva, mivel 2011-ben nem lesz jubileumi jutalomra jogosult senki a foglalkoztatottak közül. Az intézmény is kezdeményezte az étkezési hozzájárulás 12.000 Ft/fő/hó összegűre emelését. A tervezés során figyelembe vett engedélyezett közalkalmazotti létszám 23,5 fő.

A Szociális Ellátó- és Gyermekekjóléti Intézmény a 2010.évi költségvetési eredeti előirányzathoz viszonyítva a 2011. évi koncepcióban kevesebb előirányzat felhasználással számol, amely a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátási helyen végrehajtott létszámcsökkentés eredményeként. Az intézmény a tervek összeállításánál

1. figyelemmel volt az engedélyezett létszám előirányzatra: 31,5 fő, melyből szakmai létszám 24 fő, az intézményüzemeltetéshez kapcsolódó 7,5 fő (a Lőrinci feladatellátáshoz kapcsolódó személyi juttatás előirányzat 40.251 e Ft, míg a kistérségi feladatokra jutó 19.694 e Ft)
2. figyelembe vette azt, hogy 2 fő kíván élni az előrehozott öregségi nyugdíjazás lehetőségével, így részükre a KJT. szerint a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetéséhez kapcsolódó juttatásokat szerepeltetik.
3. jelezte, hogy 2011.évre áthúzódik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás átszervezéséhez kapcsolódóan 1 fő, jelenleg GYES-en lévő munkatárs felmentéssel történő közalkalmazotti jogviszony megszüntetése, így az ahhoz kapcsolódó juttatások is.
4. kezdeményezte az étkeztetési utalványok havi összegének 12.000-Ft/fő összegre történő emelését.

Munkaadót terhelő járulékok tervezése:

A 2011-es évre vonatkozóan a munkaadói járulékok 27%. Az étkeztetés munkáltatói adója 25%. Az intézmények e szabályokra is figyelemmel tervezték nyugdíjbiztosítási, egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék kiadásait.

Dologi kiadások tervezése:

A dologi kiadások között kell megtervezni a készletbeszerzés, a kommunikációs szolgáltatások, a szolgáltatási kiadások, a vásárolt közszolgáltatások, az általános forgalmi adó, a kiküldetés, reprezentáció, reklám kiadások, az egyéb dologi kiadások előirányzatait.

A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium a dologi kiadások előirányzatának tervezésekor megállapította, hogy annak megtartása feszített, feltétlenül takarékos, gondos gazdálkodást tesz szükségessé. A dologi kiadások belső szerkezetének intézményi hatáskörű átalakításával kell biztosítani a feladatellátáshoz alapvetően szükséges kiadások elsődlegességét az egyéb dologi kiadások csökkentésével. Az intézmény eszközállományának, tárgyi eszközeinek növelését pályázatokon való részvétellel tervezi.

A Hunyadi Mátyás Általános Iskola kiadási előirányzat növekményként

1. az iskolai egészségügyi szolgálat kérésére beépítette tervei közé az iskolai vizsgálatokhoz szükséges reagensek, gyógyszerek beszerzési költségeit (bruttó 107e Ft),
2. tervezi a testvérvárosi kapcsolatok ápolásával kapcsolatos költségeit is (800e Ft).

Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a 2011. évi költségvetési koncepciójavaslatában

1. kiemelten kezeli a tanulói hangszerkarbantartás és hangszertartozék beszerzés feladatait, azzal, hogy az új hangszer, illetve egyéb taneszköz beszerzését a jövő évben is pályázati pénzből tervezik megvalósítani.
2. javaslatot tett új iskolai honlap készítésére (egyszeri honlap készítés díja: 30 e Ft, éves díj: 35 e Ft).
3. kezdeményezi az épület homlokzatának és oldalfalának színezését, javítását is, karbantartási jelleggel (anyagköltség 60 e Ft).
4. számol azzal, hogy 1981. január 1-én létesült önálló állami zeneiskola. Lőrinciben, így az intézmény 30 éves lesz. Az évfordulót az első negyedévben tervezik megünnepelni. (A költségek várhatóan: Jubileumi évkönyv, Jubileumi emléktarisznya, a rendezvényvel járó egyéb kiadásokra 250 e Ft.)

A Napsugár Óvoda a karbantartási és kisjavítási munkálatok költségeire tervez magasabb előirányzatot, mivel az óvodának nincs karbantartója, emiatt a szolgáltatásokat meg kell vásárolnia.

A Családsegítő- és Gyermejkölési Szolgálat

1. dologi kiadási terve szerint a Lőrinci feladatellátáshoz kapcsolódó előirányzat összege 16.785 e Ft, a fennmaradó 3.396 e Ft a kistérségi feladatellátásra jut. Az intézmény energia költségeit Lőrinci Város költségei között tervezte, mivel a társulási megállapodás szerint a helyiségek biztosítása a társult önkormányzatok feladata.
2. kiadásait többnyire 2010.évi szinten tervezte, de magasabb összeget igényel a karbantartási feladatok elvégzéséhez kapcsolódóan (az Idősek Otthonában lévő tálaló konyha víz-és szennyvíz vezetékének, burkolatának cseréjére, az Idősek Otthona kerítéseinek javítására)

A Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár dologi kiadási tervei között szerepel

1. a városi újság szerkesztési, terjesztési és nyomda költsége (1.838 e Ft)
2. a városi televízió szakmai tevékenységével összefüggő kiadások (5.500 e Ft)
3. a sportlétesítmény fenntartás költségei (1.696 e Ft)
4. a tájház fenntartási és a tájházi napok program költségei (212 e Ft)
5. a Városi Művelődési Ház üzemeltetési és programköltségei (6.177 eFt, ebből a Városháza költségek 2.500 e Ft, egyéb rendezvények 1.250 e Ft)
6. a könyvtár fenntartás és programok költségei (3.995 e Ft, ebből programok 300 e Ft)

Ellátottak pénzbeli ellátása feladatok tervezése

A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium a tanulók nyári gyakorlatának pénzbeli ellátását tervezte e helyen.

A fejlesztési feladatok tervezése

A felhalmozási feladatok címjegyzékét egységes szerkezetben a következő tábla szemlélteti:

Felhalmozási kiadások Hivatal

	Nettó	Bruttó
Szabadság tér 6 (volt Kékkő féle) ház bontása becslés	1 800 000 Ft	2 250 000 Ft
21/3 lakás Erőmű tér felújítás	4 000 000 Ft	5 000 000 Ft
31 épület ablakcserek becslés	1 500 000 Ft	1 875 000 Ft
Erőmű füves futball-pálya körül, vasúti terület megvásárlása	17 000 000 Ft	21 250 000 Ft
Erőmű Jegenyesori volt általános iskola udvarán 4 ingatlanhoz (lakáshoz) itatott útkészítés	6 000 000 Ft	7 500 000 Ft
Előző, de csak járda készítése (saját kivitelezés)	300 000 Ft	375 000 Ft
Árpád jobb oldalán, szervizút készítése és közvilágítás kialakítása	55 000 000 Ft	68 750 000 Ft
Szabadság téren parkolók kialakítása (volt temető előtt)	10 000 000 Ft	12 500 000 Ft
Erőműi lakótelepen parkolók kialakítása	6 000 000 Ft	7 500 000 Ft
Sportcsarnok építése	500 000 000 Ft	625 000 000 Ft
Kállai Éva és a Lócsei út aszfalt lezárása (5 cm aszfalt)	12 000 000 Ft	15 000 000 Ft
Kossuth út teljes felújítás (út alap, járda, csapadékvíz elvezetés)	70 000 000 Ft	87 500 000 Ft
Játszóterek bővítése	500 000 Ft	625 000 Ft
Karácsonyi díszkivilágítás	1 000 000 Ft	1 250 000 Ft
Új kisteherautó	6 000 000 Ft	7 500 000 Ft
Damilos fűnyíró, sövényvágó gépek vásárlása	700 000 Ft	875 000 Ft
Térfigyelő kamerák kiépítése	10 000 000 Ft	12 500 000 Ft
Kátyúzás helyett, itatott út lezárás (Hársfa, Összekötő, Tabán, Rózsa, Vasvári, Viola, Radnóti, Bem út vége)	30 000 000 Ft	37 500 000 Ft
Önkormányzati intézmények akadálymentesítése	5 000 000 Ft	6 250 000 Ft
Összesen:	736 800 000 Ft	921 000 000 Ft

Felhalmozási kiadások Hunyadi Mátyás Általános Iskola

A lőrinci épületben tornaterem felújítása	2 400 000 Ft	3 000 000 Ft
Összesen:	2 400 000 Ft	3 000 000 Ft

Felhalmozási kiadások Napsugár Óvoda

Lőrinciben 2 db felülvilágító rendszer lebontása, cseréje	3 700 000 Ft	4 625 000 Ft
erőműi vizesblokk felújítása	1 500 000 Ft	1 875 000 Ft
Összesen:	5 200 000 Ft	6 500 000 Ft

Felhalmozási kiadások Szociális Ellátó intézmény

fa szerkezetű fűtés nélküli fedett tárolót építeni	1 840 000 Ft	2 300 000 Ft
Összesen:	1 840 000 Ft	2 300 000 Ft

Felhalmozási kiadások Kulturális Intézmény

Corvina (megyei) rendszerre történő átállítás	420 000 Ft	525 000 Ft
Felújítási munkák	500 000 Ft	625 000 Ft
Összesen:	920 000 Ft	1 150 000 Ft

Az intézmények javaslataikat az alábbiak szerint indokolták:

A Hunyadi Mátyás Általános Iskola lőrinci épületben levő tornaterem és a hozzátartozó öltözők felújítását tervezi 2011-ben, az üvegtéglák cseréjével, valamint a vakolat belső javításával.

A Napsugár Óvoda

1. lőrinci épületben a felülvilágító rendszer szerkezetileg tönkrement, korrodálódott, az átázott, salétromos, leomlásra hajlamos vakolat miatt a rendszer egésze fokozottan balesetveszélyes, így műszaki szakértői vélemény alapján kezdeményezik azt kicseréltetni.
2. erőműi épületében a vizesblokk állapota veszélyezteti az intézmény működését, felújítása időszerű lenne.

A Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat

1. Az Idősek Otthonában mosó- és szárítógép beszerzését tervezi a 2011. évben, mivel a jelenlegi mosógépek háztartási gépek, amelyek nem alkalmasak a feladatellátáshoz kapcsolódó nagymértékű igénybevételre.
2. egy kerékpár és szerszám tárolására alkalmas építmény létrehozását is kezdeményezi, mivel a jelenlegi tároló helyiség kapacitása már nem elegendő. a hidraulikus betegágyak raktározásához.
3. az Erőműi lakótelepen dolgozó alkalmazottainak kerékpárjának tárolása szintén nem megoldott, ezért javasolnak egy fa szerkezetű fűtés nélküli fedett tárolót építeni ezen értékek megóvása érdekében.

A Városi Kulturális, Sportintézmény és Könyvtár fejlesztési teendői között a Corvina (megyei) könyvtári rendszerre történő átállással számol (420 e Ft), a Tájház felújítási munkáival (500 e Ft), a Művelődési Ház nyílászáró felújítása, cseréje (800 e Ft).

A fedezettel nem rendelkező egyéb üzemeltetési jellegű feladatok és költségei

	Nettó	Bruttó
Erőmű tér 31. épületben, elektromos betápszerkevény kijavítás balesetveszély elhárítása becslés	1 600 000 Ft	2 000 000 Ft
Polgármesteri Hivatal épületén, villámvédelem felülvizsgálata és tervezetése becslés	510 000 Ft	637 500 Ft
31 épület tetőjavítás, stablondeszka javítás csatornatisztítás becslés	1 000 000 Ft	1 250 000 Ft
Polgármesteri hivatal beázásának megszüntetése	830 200 Ft	1 037 750 Ft

	Nettó	Bruttó
se korábbi ajánlat alapján		
Közösségi ház beázás megszüntetése korábbi ajánlat alapján	470 250 Ft	534 375 Ft
Napsugár Óvoda Konyhájának elektromos leválasztása	44 000 Ft	55 000 Ft
Napsugár Óvoda Konyhájának víz, gáz leválasztása	133 000 Ft	166 250 Ft
Március 15. Gimnázium Konyhájának elektromos leválasztása	96 000 Ft	120 000 Ft
Március 15. Gimnázium Konyhájának víz, gáz leválasztása	234 000 Ft	292 500 Ft
Erőmű tér 29. orvosi lakás parketta csere és fal festés becslés	1 200 000 Ft	1 500 000 Ft
31 épület közösségi közlekedők felőli lakásválasztó falak penészedésének megszüntetése becslés	300 000 Ft	375 000 Ft
Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak javítása, külső festése	3 000 000 Ft	3 750 000 Ft
Selyp buszforduló kövezés	4 000 000 Ft	5 000 000 Ft
Ady E. út mellett csapadékvíz elvezető árok készítése	500 000 Ft	625 000 Ft
Önkormányzati bérlakások külső-belső állagmegóvása	15 000 000 Ft	18 750 000 Ft
Közterületen virágok ültetése	2 000 000 Ft	2 500 000 Ft
Kátyúzás (ha nem lesz út felújítás)	5 000 000 Ft	6 250 000 Ft
Fák kivágása gallyazása (egész város területén)	2 700 000 Ft	3 375 000 Ft
Hóeltakarítás, sózás	1 500 000 Ft	1 875 000 Ft
Zöld hulladék szállítás kezelés (fa levelek nyesedék sövény)	5 400 000 Ft	6 750 000 Ft
Erőmű lakótelepen rágcsáló irtás	1 500 000 Ft	1 875 000 Ft
Szúnyog irtás	660 000 Ft	825 000 Ft
Parkok, emlékművek cserjéinek, fáinak pótlása	500 000 Ft	625 000 Ft
Kegyeleti park építmények eszközök felújítása pótlása (pad, szobor, kövek)	1 000 000 Ft	1 250 000 Ft
Külterületen illegális személerakók megszüntetése	4 500 000 Ft	5 625 000 Ft

	Nettó	Bruttó
KRESZ jelzőtáblák pótlása az önkormányzati utakon	1 300 000 Ft	1 625 000 Ft
Erőmű közszobor helyreállítása	200 000 Ft	250 000 Ft
Vörösmajori út 27-29 közötti vízelvezető árok javítása	300 000 Ft	375 000 Ft
Temető bővítés térképészeti munkái	400 000 Ft	500 000 Ft
Temető bővítés munkái	2 400 000 Ft	3 000 000 Ft
Lőrinci Szabadság tér, szennyvíztisztító felszámolás	4 000 000 Ft	5 000 000 Ft
Csapadékvíz elvezető árkok átérészeinek (fedett) tisztítása (Bem, Radnóti, Jókai, Táncsics utcákban)	6 500 000 Ft	8 125 000 Ft
Keleti utca kövezésének folytatása (Ady E út felé)	3 000 000 Ft	3 750 000 Ft
Útszüllyedések javítása Temesvári, Táncsics utak (csatorna nyomvonal)	11 000 000 Ft	13 750 000 Ft
Növényvédelmi munkák permetezés (gesztenye fák)	600 000 Ft	750 000 Ft
Építés hatósági szakértő	500 000 Ft	625 000 Ft
Összesen:	83 877 450 Ft	104 793 375 Ft

Új feladatok

Bölcsődei ellátás 2011. szeptemberétől

A normatív támogatás fajlagos összege 2011-ben 494 100 forint/fő. A hozzájárulás a Gyvt. alapján szervezett, a helyi önkormányzat által fenntartott (napos és/vagy hetes) bölcsődében ellátott beiratott gyermekek után vehető igénybe. Ha az önkormányzat egy szervezeti egység keretében napos és hetes bölcsődét is üzemeltet, akkor az ellátásban részesülő gyermeket csak egy intézménytípusnál lehet számításba venni. A hozzájárulás tartalmazza a gyermekek napközbeni ellátása keretében nyújtott étkeztetés térítési díjának normatív alapon történő mérsékléséhez kapcsolódó támogatást is.

A bölcsődében a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Közokt. tv.) 30. § (1) bekezdése alapján korai fejlesztésben és gondozásban, illetve a Közokt. tv. 30. § (6) bekezdése alapján fejlesztő felkészítésben részesülő gyermek után az önkormányzat e hozzájáruláson túlmenően igénybe veheti a költségvetési törvény szerinti hozzájárulást.

A Közokt. tv. 33. § (14) bekezdése szerinti egységes óvoda-bölcsőde intézmény keretei között ellátásban részesülő bölcsődés korú, második életévüket betöltő gyermekek után nem az e pontban meghatározott, hanem a közoktatási alap normatív hozzájárulás vehető igénybe az ott megállapított feltételeknek megfelelően.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült számának figyelembevételével meghatározott gondozási napok száma osztva 251-gyel, elszámoláskor a bölcsődék havi

jelentőlapja szerinti, naponta ténylegesen ellátásban részesülő gyermekek száma alapján összesített éves gondozási napok száma osztva 251- gyel.

A bölcsődei ingyenes és kedvezményes intézményi étkeztetés külön támogatásban részesül, a normatív támogatás fajlagos összege 2011-ben: 68 000 forint/fő. A hozzájárulás a Gyvt. alapján szervezett, a helyi önkormányzat által fenntartott (napos és/vagy hetes) bölcsődében ellátott azon gyermekek után vehető igénybe, akik a Gyvt.148. § (5) bekezdés a) pontja alapján ingyenes bölcsődei étkeztetésben részesülnek.

Az ellátottak számának meghatározása: tervezéskor az ellátottak éves becsült számának figyelembevételével meghatározott gondozási napok száma osztva 251-gyel, elszámolásnál a havi jelentőlapok szerinti, naponta ténylegesen ellátásban részesülő gyermekek száma alapján összesített éves gondozási napok száma osztva 251-gyel.

A helyi kisebbségi önkormányzattal kapcsolatos feladat-ellátás 2010. október 3. napjától

A helyi kisebbségi önkormányzat kérésére a jegyző készíti elő a költségvetési (zárszámadási) határozat tervezetét, amelyet a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke terjeszt a helyi kisebbségi önkormányzat testülete elé. A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési (zárszámadási) határozatát az elnök a helyi önkormányzat költségvetési rendelettervezetének elkészítéséhez továbbítja a polgármester részére.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát a tárgyév február 10-ig, zárszámadási határozatát a tárgyévet követő év április 10-ig úgy fogadja el, és az ezekről szóló információját úgy készíti el, hogy a helyi önkormányzat az Áht. 72. §-ában, 79. §-ában és 82. §-ában, valamint az e rendeletben foglalt határidőknek eleget tudjon tenni.

A helyi önkormányzatnak és a helyi kisebbségi önkormányzatnak a költségvetési rendelettervezet megalkotására vonatkozó - az Áht. 68. §-ának (3) bekezdése alapján megkötött - megállapodása - annak érdekében, hogy a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat számára a jogszabályokban előírt kötelezettségek határidőben teljesíthetőek legyenek. (lásd külön előterjesztést) Az érintett helyi önkormányzatok és helyi kisebbségi önkormányzatok a megállapodást január 15-éig kötik meg, és azt minden évben eddig az időpontig módosíthatják.

További fejlesztési, feladat-ellátási szerkezet változtatási elképzelések

1. Szennyvízberuházás helyreállítása I. ütem selypi rész 5 000 eFt
2. Ipari park kialakítása (fontos, hogy ez benne legyen a jövő évi tervben, mert ez teremthet új munkahelyeket és hozhat bevételt a városnak!)
3. Térfigyelő kamerarendszer kiépítése (15 000 eFt.)
4. Kátyúzás 5 000 eFt
5. Fekvőrendőrök 2 000 eFt (kerékpárút védelmére, valamint az Erőműi Lakótelep védelme érdekében)
6. A Város Kft. feladatkör bővítése 50 000 eFt (központi konyhai, térfigyelő rendszerrel kapcsolatos, Lőrinci TV, szemétszállítási és a városgondnoksági feladatokkal)
7. Erőműi Posta üzemeltetése (3 000 eFt/év)
8. Középiskola átadása a megyének (50 000 eFt/év megtakarítás)
9. Zeneiskola beolvasztása az általános iskolába művészeti oktatásként (legalább 10 000 eFt/év megtakarítás)
10. Kötvényt kibocsátás konkrét feladatok, célok megvalósítására: termelő beruházás (pl.: ipari park, szemétszállítás, központi konyha, [strand?...] stb).

Az intézményi átszervezéseknek kell biztosítani a pályázatokhoz szükséges pénzeszközök fedezetét, valamint a Városközpontnál maga az üzletek bérbeadása és a lakások el- vagy kiadása kell, hogy fedezze az önrészeket! A városközponti pályázatnál megint nagy szerepe van a Kft-nek (üzemeltetés)! A Kft-nek ki kell termelnie az előzőekben említetteket valamint pénzügyi forrása kell hogy legyen további pályázatoknak.

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2011. évi költségvetési koncepció

(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	BEVÉTELEK			2010. évi eredeti el.	2010. 06.30. Módosított előirányzat	2010. 08.31. Módosított előirányzat	2011. Költségvetési koncepció	Előirányzat növekmény/csökkenés előző évi eredeti el. képest %-ban					
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév						Kiemelt előirányzat neve				
1		1	1	I. FEJEZET: Önkormányzati költségvetési szervek												
				Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola												
				Működési bevételek			4 900	4 900	5 705	4 780			-2,45%			
				1	Intézményi működési bevételek			4 900	4 900	4 780			-2,45%			
				2	Támogatás értékű működési bevétel					805						
				3	Előző évi pénzmaradvány átvétele											
				4	Működési célú pénzeszköz átvétel											
				Felhalmozási és tökejellegű bevételek					4 431							
				Cím összesen			4 900	4 900	10 136	4 780			-2,45%			
				2	1	1	Hunyadi Mátyás Általános Iskola									
							Működési bevételek			3 680	3 680	4 608	3 225			-12,36%
							1	Intézményi működési bevételek			3 680	3 680	3 680	3 225		-12,36%
2	Támogatás értékű működési bevétel								928							
3	Előző évi pénzmaradvány átvétele															
4	Működési célú pénzeszköz átvétel															
Felhalmozási és tökejellegű bevételek																
Cím összesen			3 680	3 680	4 608	3 225			-12,36%							
3	1	1	Napsugár Óvoda													
			Működési bevételek			30	30	30	25			-16,67%				
			1	Intézményi működési bevételek			30	30	30	25		-16,67%				
			2	Támogatás értékű működési bevétel												
			3	Előző évi pénzmaradvány átvétele												
			4	Működési célú pénzeszköz átvétel												
Felhalmozási és tökejellegű bevételek																
Cím összesen			30	30	30	25			-16,67%							
4	1	1	Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény													
			Működési bevételek			15 350	15 350	15 350	15 460			0,72%				
			1	Intézményi működési bevételek			15 350	15 350	15 350	15 460		0,72%				
			2	Támogatás értékű működési bevétel												
			3	Előző évi pénzmaradvány átvétele												
			4	Működési célú pénzeszköz átvétel												
Felhalmozási és tökejellegű bevételek																
Cím összesen			15 350	15 350	15 350	15 460			0,72%							
I. FEJEZET ÖSSZESEN						23 960	23 960	30 124	23 490		-1,98%					
1	1	1	II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal													
			Saját bevételek													
			Működési bevételek													
			1	Intézményi működési bevételek			60 700	118 500	118 500	59 575			-1,85%			
			Ebből:													
			2	Városi Kulturális - Sportintézmény és Könyvtár			5 735	5 735	5 735	3 110			-45,77%			
			3	Városi Zeneiskola					1 885	1 500						
			4	Önkormányzat sajátos működési bevétele			431 715	431 715	456 715	469 000			8,64%			
			1	- Helyi adók			294 110	294 110	303 110	297 000			0,98%			
			2	- Átengedett központi adók			128 105	126 105	142 105	167 000			32,43%			
			3	- Egyéb sajátos bevételek			11 500	11 500	11 500	5 000			-56,52%			
			4	Előző évi pénzmaradvány átvétele					2 324	2 324						
Költségvetési visszatérítések					188	188										
Összesen			492 415	562 727	577 727	526 575			7,34%							
Felhalmozási és tökejellegű bevételek																
1	Tárgyi eszköz, immateriális javak értékes.															
2	Önk. sajátos felhalmozási és tökejellet. bev.			4 620	4 620	4 620	83 353			1704,18%						
3	Pénzügyi befektetések bevételei						38 000									
Összesen			4 620	4 620	4 620	121 353			2528,60%							
Cím összesen			497 035	567 347	582 347	649 928			30,76%							
II. FEJEZET ÖSSZESEN						497 035	567 347	582 347	649 928		30,76%					
1	1	1	III. FEJEZET: Központi költségvetési támogatás													
			Normatív támogatások			364 666	416 315	416 315	394 638			8,22%				
			Összesen			364 666	391 549	381 549	394 638			8,22%				
			2	Központosított előirányzat				24 766	24 766							
			Összesen													
			3	Normatív között felhasználású támogatás												
			Összesen													
			4	Fejlesztési célú támogatás			364 666	416 315	416 315	394 638			8,22%			
Összesen			364 666	416 315	416 315	394 638			8,22%							
III. FEJEZET ÖSSZESEN						364 666	416 315	416 315	394 638		8,22%					
1	2	1	IV. FEJEZET: Támogatásértékű bevételek													
			Társadalombiztosítástól													
			Működési célú támogatásértékű bevétel			16 000	16 000	16 000	16 000			0,00%				
			Cím összesen			16 000	16 000	16 000	16 000			0,00%				
			Egyéb szervektől													
			1	Működési célú támogatásértékű bevétel			34 400	40 370	57 370	34 400			0,00%			
			2	Felhalmozási célú támogatásértékű bevétel			309 000	309 000	327 261	514 000			66,34%			
			Cím összesen			343 400	349 370	384 631	548 400			59,70%				
			IV. FEJEZET ÖSSZESEN						359 400	365 370	400 631	564 400		57,04%		
			V. FEJEZET: Államháztartáson kívülről kapott pénzeszköz átvétel													
			1	Működési célú pénzeszköz átvétel												
			2	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel			57 800									
Cím összesen			57 800	0	0	0										
V. FEJEZET ÖSSZESEN						57 800	0	0	0							
VI. FEJEZET: Hitel																
1	Likviditási hitel			38 650	38 650	38 650										
2	Működési hitel															
3	Felhalmozási hitel			35 612	35 612	35 612										
Cím összesen																
VI. FEJEZET ÖSSZESEN						74 262	74 262	74 262								
VII. FEJEZET: Előző évi pénzmaradvány																
1	Önkormányzati fejlesztési pénzmaradvány					0										
2	Intézményi pénzmaradvány			7 571	39 026	42 988	7 500			-0,94%						
VII. FEJEZET ÖSSZESEN						7 571	39 026	42 988	7 500		-0,94%					
B E V É T E L E K Ö S S Z E S E N						1 384 684	1 476 280	1 546 667	1 639 956		18,43%					

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSÉNEK 2011. évi költségvetési koncepció

(ezer Ft-ban)

Cím-szám	Alcím-szám	Előirány-zati csoport-szám	Kiemelt előirány-zati szám	KIADÁSOK			Kiemelt előirányzat neve	2010. évi eredeti el.	2010. 06.30. módosított előirányzat	2010. 08.31. Módosított előirányzat	2010. Költségvetési koncepció	Előirányzat növekmény/csökkenés előző évi eredeti el. képest %-ban					
				Cím-név	Alcím-név	Előirányzati csoportnév											
1		1		I. FEJEZET: Önkormányzati költségvetési szervek													
				Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola													
								Működési kiadások			197 604	197 604	200 585	208 151	5,34%		
							1	Személyi jellegű kiadások			128 813	128 813	128 813	132 850	3,13%		
							2	Munkaadókat terhelő járulékok			33 348	33 348	33 348	34 470	3,36%		
							3	Dologi jellegű kiadások			34 843	34 843	37 019	39 787	14,19%		
							4	Ellátottak pénzbeni juttatásai			600	600	1 405	1 044	74,00%		
							5	Pénzeszközátadás									
							2	Felhalmozási célú kiadások					4 431				
							1	Beruházás					4 431				
							2	Felújítás									
								Alcím összesen			197 604	197 604	205 016	208 151	5,34%		
				2		1		Hunyadi Mátyás Általános Iskola									
								Működési kiadások			146 838	147 114	148 454	143 900	-2,00%		
								1	Személyi jellegű kiadások			92 172	92 172	92 172	91 160	-1,10%	
								2	Munkaadókat terhelő járulékok			24 623	24 623	24 623	24 300	-1,31%	
								3	Dologi jellegű kiadások			30 043	30 319	30 731	28 440	-5,34%	
								4	Ellátottak pénzbeni juttatásai					928			
								5	Pénzeszközátadás								
								2	Felhalmozási célú kiadások					374	3 000		
1	Beruházás									374							
2	Felújítás										3 000						
				Alcím összesen			146 838	147 114	148 828	148 900	0,04%						
3		1		Napsugár Óvoda													
				Működési kiadások			75 941	76 252	76 252	76 344	0,53%						
				1	Személyi jellegű kiadások			50 115	50 115	50 115	50 667	1,10%					
				2	Munkaadókat terhelő járulékok			13 418	13 418	13 418	13 568	1,12%					
				3	Dologi jellegű kiadások			12 408	12 719	12 719	12 109	-2,41%					
				4	Ellátottak pénzbeni juttatásai												
				5	Pénzeszközátadás												
				2	Felhalmozási célú kiadások						5 000						
				1	Beruházás												
				2	Felújítás						5 000						
				Alcím összesen			75 941	76 252	76 252	81 344	7,11%						
4		1		Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény													
				Működési kiadások			96 346	98 746	98 746	96 064	-1,33%						
				1	Személyi jellegű kiadások			61 876	61 876	61 876	59 645	-3,61%					
				2	Munkaadókat terhelő járulékok			16 501	16 501	16 501	15 238	-7,65%					
				3	Dologi jellegű kiadások			17 969	18 045	18 045	20 181	12,31%					
				4	Ellátottak pénzbeni juttatásai												
				5	Pénzeszközátadás				2 324	2 324							
				2	Felhalmozási célú kiadások						2 300						
				1	Beruházás						2 300						
				2	Felújítás												
				Alcím összesen			96 346	98 746	98 746	97 364	1,08%						
				Cím összesen			516 729	519 716	528 842	533 759	3,30%						
				I. FEJEZET ÖSSZESEN			516 729	519 716	528 842	533 759	3,30%						
1		1		II. FEJEZET: Polgármesteri Hivatal													
				Városüzemeltetési feladatok													
				Működési kiadások													
				1	Személyi jellegű kiadások			8 605	8 605	8 605	8 605	0,00%					
				2	Munkaadókat terhelő járulékok			2 337	2 337	2 337	2 337	0,00%					
				3	Dologi jellegű kiadások			8 047	8 047	8 047	20 000	148,54%					
				4	Segélyezés												
5	Pénzeszközátadás																
6	Előző évi műk. C. ei. Átadás																
				Cím összesen			18 989	18 989	18 989	30 942	62,95%						
				KIADÁSOK													
2		1		Szociális feladatok													
				Működési kiadások													
				1	Személyi jellegű kiadások												
				2	Munkaadókat terhelő járulékok			2 000	2 000	2 000	2 000	0,00%					
				3	Dologi jellegű kiadások			33 000	34 893	38 491	15 307	-53,62%					
				4	Segélyezés												
5	Pénzeszközátadás																
6	Előző évi műk. C. ei. Átadás																
				Cím összesen			35 000	36 893	40 491	17 307	-50,55%						
3		1		Önkormányzati igazgatási feladatok													
				Működési kiadások			232 399	262 084	275 962	316 006	35,98%						
				1	Személyi jellegű kiadások			141 006	141 006	141 006	165 006	17,02%					
				2	Munkaadókat terhelő járulékok			37 791	37 791	37 791	45 000	19,08%					
				3	Dologi jellegű kiadások			47 052	73 260	89 460	100 000	112,53%					
				4	Segélyezés												
				5	Pénzeszközátadás			6 550	6 550	5 381	6 000	-8,40%					
6	El.évi.műk.c.ei.Átad.				3 477	3 324											
2	Felhalmozási célú kiadások					3 449	3 449										
1	Pénzeszközátadás					3 449											
				Cím összesen			232 399	265 533	279 411	316 006	35,98%						
4		1	1	Városi Kultúrház Sportintézmény és Könyvtár													
				Működési kiadások						38 126							
				Személyi jellegű kiadások			14 795	14 795	14 795	14 795	0,00%						

			2	Munkaadókat terhelő járulékok	3 972	3 972	3 972	3 972	0,00%
			3	Dologi jellegű kiadások	17 720	17 720	16 284	19 359	9,25%
				Felhalmozási célú kiadás				1 780	
				Cím összesen	36 487	36 487	35 051	39 906	9,37%
5		1		Lőrinci Városi Zeneiskola					
				Működési kiadások				22 849	
			1	Személyi jellegű kiadások	15 980	15 980	15 980	15 980	0,00%
			2	Munkaadókat terhelő járulékok	4 103	4 103	4 103	4 103	0,00%
			3	Dologi jellegű kiadások	2 300	2 300	2 000	2 766	20,26%
			4	Segélyezés					
			5	Pénzeszköztadás					
			6	Előző évi műk. C. ei. Átadás					
				Cím összesen	22 383	22 383	22 083	22 849	2,08%
6		1		Egyéb szakfeladatok					
				Működési kiadások					
			1	Személyi jellegű kiadások	3 150	10 337	10 337		
			2	Munkaadókat terhelő járulékok	856	2 036	2 036		
			3	Dologi jellegű kiadások	91 500	95 323	95 508	100 000	9,29%
			4	Segélyezés					
			5	Pénzeszköztadás					
			6	Előző évi műk. C. ei. Átadás					
				Cím összesen	95 506	107 696	108 880	100 000	4,71%
				II. FEJEZET ÖSSZESEN	440 764	467 981	504 905	527 010	19,57%
				III. FEJEZET: Felhalmozási kiadások					
			1	Beruházások	9 500	9 500	16 877	310 000	3163,16%
			2	Felújítások	373 500	371 815	416 811	270 000	-27,71%
			3	Pénzügyi befektetések	1 900	1 900	1 900	1 900	0,00%
				Cím összesen	384 900	383 215	435 588	581 900	51,18%
				III. FEJEZET ÖSSZESEN	384 900	383 215	435 588	581 900	51,18%
1		1		IV. FEJEZET: Hiteltörlesztések					
				Felhalmozási célú					
			1	Felhalmozási kiadások					
				Felhalmozási hiteltörlesztés	12 132	12 132	12 132	26 245	116,33%
				Cím összesen	12 132	12 132	12 132	26 245	116,33%
2		1		Hitelkamat					
			1	Működési kamatkidadások	119	119	673	2000	1580,67%
			2	Felhalmozási kamatkidadások	16 000	16 000	16 000	6000	-62,50%
				Cím összesen	16 119	16 119	16 673	8 000	-50,37%
				IV. FEJEZET ÖSSZESEN	28 251	28 251	28 805	34 245	21,22%
				V. FEJEZET: Tartalék					
			1	Általános tartalék					
			2	Céltartalék	14 050	57 717	48 527		
				Cím összesen			48 527		
				V. FEJEZET ÖSSZESEN	14 050	57 717	48 527		
				KIADÁSOK ÖSSZESEN	1 384 694	1 476 880	1 546 667	1 676 914	21,10%
				HIÁNY / TÖBBLÉTT				-36 958	

2011. évi normatív állami támogatás

3.sz.melléklet szerint								
száma	megnevezés	m.evgs	mutató	failagos	közokt.telj. mutató	Osszesen		
1.(1)	Településüz.igazg. és sportfeladatok	fő	6016	2 769		16 658 304 Ft	PH	
2.aa	okm.Iroda alaphozzájárulás körzetközpont		1	3 000 000		3 000 000 Ft	PH	
2.ab(1)	működési kiad.	ügyirat	9999	276		2 759 724 Ft	PH	
2.ac	gyámügyi igazg. feladatok	fő	69	28 600		1 973 400 Ft	PH	
2.ba	építés-igazgatási feladatok alaphozzájárulás	fő	13600	56		761 600 Ft	PH	
2.bb	kiegészítő hozzájárulás építés-igazgatási felad.	döntés	237	7 729		1 831 773 Ft	PH	
5.	lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	fő	14	2 612		36 568 Ft	PH	
11.ab.1	családsegítés	fő	12710	3 950 000	2,542	10 040 900 Ft	Szoc	
11.ab.2.	gyermekjóléti szolg.	fő	14552	3 950 000	2,9104	11 496 000 Ft	Szoc	
11.c	szociális étkeztetés	fő	40	55 360		2 214 400 Ft	Szoc	
11.d	házi segítségny.	fő	12	166 080		1 992 960 Ft	Szoc	
12.bca	idősokor.áp.gond.otthoni ell.	fő	20	635 650		12 713 000 Ft	Szoc	
15.a(2)1	óvoda 1-3. nevelési év 8 óra nyitva tartás	fő	203	2 350 000	13,7	32 195 000 Ft	Ovi	
15.a(2)2	óvoda 1-3. nevelési év napi 8 órát meghaladó nyitva tartás	fő	203	2 350 000	16,4	38 540 000 Ft	Ovi	
15.b(1)1	ált.isk. 1-4. évfolyam összesen 8 óra	fő	241			22 716 672 Ft	Ált.Isk	
15.b(2)1	ált.isk. 1-2. évfolyam összesen	fő	112	1 566 667	6,4	10 026 669 Ft		
15.b(5)1	ált.isk.3. évfolyam	fő	63	1 566 667	3,7	5 796 668 Ft		
15.b(6)1	ált.isk.4. évfolyam	fő	66	1 566 667	4,4	6 893 335 Ft		
15.b(7)1	ált.isk.5-8. évfolyam összesen 8 óra	fő	209			23 500 005 Ft	Ált.Isk	
15.b(8)1	ált.isk.5-6. évfolyam összesen	fő	103	1 566 667	6,9	10 810 002 Ft		
15.b(1)1	ált.isk.7-8. évfolyam összesen	fő	106	1 566 667	8,1	12 690 003 Ft		
15.b(1)2	ált.isk. 1-4. évfolyam összesen 4 óra	fő	234			10 966 662 Ft	Ált.Isk	
15.b(2)2	ált.isk. 1-2. évfolyam összesen	fő	117	783 333	6,7	5 248 331 Ft		
15.b(5)2	ált.isk.3. évfolyam	fő	55	783 333	3,2	2 506 666 Ft		
15.b(6)2	ált.isk.4. évfolyam	fő	62	783 333	4,1	3 211 665 Ft		
15.b(7)2	ált.isk.5-8. évfolyam összesen 4 óra	fő	209			11 671 662 Ft	Ált.Isk	
15.b(8)2	ált.isk.5-6. évfolyam összesen	fő	112	783 333	7,5	5 874 998 Ft		
15.b(1)2	ált.isk.7-8. évfolyam összesen	fő	97	783 333	7,4	5 796 664 Ft		
15.c(1)1	Középfokú 9-10. évfolyam 8 óra	fő	305	1 566 667	25,4	39 793 342 Ft	Márc.	
15.c(10)1	Középfokú 11-12. évfolyam összesen 8 óra	fő	130	1 566 667	12,8	20 053 338 Ft	Márc.	
15.c(1)1	Középfokú 11. évfolyam összesen:	fő	57					
15.c(14)1	Középfokú 12. évfolyam összesen:	fő	73					
15.c(1)2	Középfokú 9-10. évfolyam 4 óra:	fő	288	783 333	24	18 799 992 Ft	Márc.	
15.c(2)2	Középfokú 9. évfolyam összesen	fő	150					
15.c(6)2	Középfokú 10. évfolyam összesen:	fő	138					
15.c(10)2	Középfokú 11-13. összesen 4 óra:	fő	135	783 333	13,3	10 418 329 Ft	Márc.	
15.c(1)2	Középfokú 11. évfolyam összesen:	fő	85					
15.c(14)2	Középfokú 12. évfolyam összesen:	fő	50					
15.d(1)1	Felzárkóztató 9. évfolyam összesen 8 óra:	fő	173	1 566 667	12,5	19 583 338 Ft	Márc.	
15.d(2)1	Első szakképzési évfolyam	fő	92					
15.d(3)1	Második szakképzési évfolyam	fő	60					
15.d(4)1	Harmadik szakképzési évfolyam	fő	21					
15.d(1)2	Felzárkóztató 9. évfolyam összesen 4 óra:	fő	197	783 333	14,3	11 201 662 Ft	Márc.	
15.d(2)2	Első szakképzési évfolyam	fő	80					
15.d(3)2	Második szakképzési évfolyam	fő	83					
15.d(4)2	Harmadik szakképzési évfolyam	fő	34					
15.e(1)1-2	Alapfokú művészetoktatás összesen	fő	92	2 350 000	4,14	9 729 000 Ft	Z	
15.e(2)1	minősített intézményben	fő	92					
15.f.(1)1-2	Kollégiumok közokt.feladat	fő	29	2 350 000	3,5	8 225 000 Ft	Márc.	
15.f.(4)1	Gimnázium	fő	17					
15.f.(5)1	Szakközépiskola	fő	4					
15.f.(6)1	Szakiskola	fő	8					
15.g(1)1	Napközis/tanulószobai fogl. 1-4.évfolyam 8 óra	fő	104	1 566 667	1	1 566 667 Ft	Ált.Isk	
15.g(1)2	Napközis/tanulószobai fogl. 1-4.évfolyam 4 óra	fő	105	783 333	1	783 333 Ft	Ált.Isk	
16.1.2.a	Szakmai gyakorlati képzés 8 óra	fő	14	65 333		914 662 Ft	Márc.	
16.1.2.b	Szakmai gyakorlati képzés 4 óra	fő	15	32 667		490 005 Ft	Márc.	
16.1.2.a	Szakmai gyakorlati képzés 8 óra első évf.	fő	56	65 333		3 658 648 Ft	Márc.	
16.1.2.b	Szakmai gyakorlati képzés 4 óra első évf.	fő	14	32 667	1,4	640 273 Ft	Márc.	
16.1.2.c	Szakmai gyakorlati képzés 8 óra utolsó évf.	fő	9	65 333		587 997 Ft	Márc.	
16.1.2.d	Szakmai gyakorlati képzés 4 óra utolsó évf.	fő	25	32 667	0,6	490 005 Ft	Márc.	
16.1.2.d	Tanulószerz.nem önkorm.tanműhelyben tört.képzéshez 8 hó	fő	94	65 333		6 141 302 Ft	Márc.	
16.abd	Tanulószerz.nem önkorm.tanműhelyben tört.képzéshez 4 hó	fő	125	32 667	0,2	816 675 Ft	Márc.	
16.2.1.a(1)	Magántanuló 8 hó	fő	2	149 333		298 666 Ft	Ált.Isk	
16.2.1.a(2)	Általános Iskola	fő	2					
16.baa(1)	Magántanuló 4 hó	fő	2	74 667		149 334 Ft	Ált.Isk	
16.baa(2)	Általános Iskola	fő	2					
16.2.1.b	Gyógypedagógiai nev. 8 hó	fő	3	149 333		447 999 Ft	Ált.Isk	
16.bab	Gyógypedagógiai nev. 4 hó	fő	3	74 667	0,6	134 401 Ft	Ált.Isk	
16.2.1.d(1)	Beszéd-folytatékos stb. összesen 8 óra	fő	15	149 333				
16.2.1.d(2)	Óvoda	fő	1	149 333		149 333 Ft	Ovi	
16.2.1d(3)	Általános Iskola	fő	14	149 333		2 090 662 Ft	Ált.Isk	
16.bad(1)	Beszéd-folytatékos stb. összesen 4 óra	fő	14	74 667	0,8			
16.bad(2)	Óvoda	fő	2	74 667	0,8	119 467 Ft	Ovi	
16.bad(3)	Általános Iskola	fő	12	74 667	0,8	716 803 Ft	Ált.Isk	

16.2.1.e(1)	Sajátos nevelésű összesen 8 óra	fő	4	149 333		597 332 Ft	Ált.Isk
16.2.1.e(3)	Általános Iskola	fő	4				
16.bac(1)	Sajátos nevelésű összesen 4 óra	fő	4	74 667	1,6	477 869 Ft	Ált.Isk
16.bac(3)	Általános Iskola	fő	4				
16.5.2.a	Ped.mód.tám.alapf.művészeti ágon 8 óra	fő	92				
16.eb(1)	Középszintű érettségi vizsga	fő	73	6 000		438 000 Ft	Márc.
16.eb(2)	Szakmai vizsga	fő	94	6 000		564 000 Ft	Márc.
16.ec	Szakmai informatikai fejlesztési feladatok támogatása	fő	885	1 750			
	Általános Iskola	fő	450	1 750		787 500 Ft	Ált.Isk
	Március 15	fő	435	1 750		761 250 Ft	Márc.
16.6.1.(1)	Bejáró nappali tanulók összesen 8 óra	fő	479	10 200		4 885 800 Ft	Márc.
16.6.1.(2)	Gimnáziumba	fő	84				
16.6.1.(3)	Szakközépiskolába	fő	121				
16.6.1.(4)	Szakiskolába	fő	274				
16.f (1)	Bejáró nappali tanulók összesen 4 óra	fő	460	5 100		2 346 000 Ft	Márc.
16.f (2)	Gimnáziumba	fő	80				
16.f (3)	Szakközépiskolába	fő	120				
16.f (4)	Szakiskolába	fő	260				
17.a(1)	Kedvezményes óvodai,iskolai,koll.étkezés 12 óra	fő	208	68 000			
17.a (2-3-4)	Óvodában	fő	82	68 000		5 576 000 Ft	Ovi
17.a (5-6-7)	Ált.Iskolában	fő	115	68 000		7 820 000 Ft	Ált.Isk
17.a (14,17)	Szakiskola+kollégium	fő	11	68 000		748 000 Ft	Márc.
17.b	Tanulók ingyenes tankönyvellátásának támogatása	fő	450	12 000			
	Ált.Iskola	fő	255	12 000		3 060 000 Ft	Ált.Isk
	Márc.15. Gimnázium	fő	195	12 000		2 340 000 Ft	Márc.
17.3.(1)	Koll.lakhatási feltételek megteremtése 8 óra	fő	29				
17.3.(4)	Gimnáziumba	fő	17				
17.3.(5)	Szakközépiskolába	fő	4				
17.3.(6)	Szakiskolába	fő	8				
	Polgármesteri Hivatal 3.sz. melléklet összesen:					36 750 369 Ft	
	Március 15. Gimnázium 3.sz. melléklet összesen:					153 897 617 Ft	
	Ált.Iskola 3.sz. melléklet összesen:					87 785 566 Ft	
	Szoc.Int. 3.sz. melléklet összesen:					38 457 340 Ft	
	Óvoda 3.sz. melléklet összesen:					76 579 800 Ft	
	3.sz.melléklet összesen:					393 470 692 Ft	
	8.sz. melléklet szerint						
I.2.1.	Pedagógus szakv.továbbképzés 8 óra	fő	34	7 000		238 000 Ft	Márc.
I.2.2.	Pedagógus szakv.továbbképzés 4 óra	fő	34	3 500		119 000 Ft	Márc.
I.3.a1	Osztályfőnöki pótlék 8 óra	fő	20	17 333		346 660 Ft	Márc.
I.3.a2	Osztályfőnöki pótlék 4 óra	fő	20	8 667		173 340 Ft	Márc.
I.3.B-1	Gyógypedagógiai pótlék 8 óra	fő	1	43 333		43 333 Ft	Ált.Isk
I.3.a2	Gyógypedagógiai pótlék 4 óra	fő	1	21 667		21 667 Ft	Ált.Isk
II.2.	Szociális továbbképzés és szakvizsga	fő	24	9 400		225 600 Ft	Szoc
A.a	SZJA 8 %	forint		65 057 200		65 057 200 Ft	
	Info A 2011.évi becsült iparűzési adóalap	forint		11 511 309 000		161 158 326 Ft	
	8.sz. melléklet összesen:					227 383 126 Ft	
	3.sz. és 8. sz. melléklet összesen:					620 853 818 Ft	
	Polgármesteri Hivatal 3.sz. és 8.sz. melléklet összesen:					262 965 895 Ft	
	Március 15. Gimnázium 3.sz. és 8.sz. melléklet összesen:					154 774 617 Ft	
	Ált.Iskola 3.sz. és 8.sz. melléklet összesen:					87 850 566 Ft	
	Szoc.Int. 3.sz. és 8.sz. melléklet összesen:					38 682 940 Ft	
	Óvoda 3.sz. és 8.sz. melléklet összesen:					76 579 800 Ft	

Tervezet

Együttműködési megállapodás

Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §¹ és 68. § (3) bekezdése² alapján Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: helyi önkormányzat) és Lőrinci Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat Testülete (továbbiakban helyi kisebbségi önkormányzat) együttműködésük szabályait az alábbi megállapodásban rögzítik:

A megállapodás az alábbi jogszabályokon alapul:

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény,
- az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban az Áht),
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény,
- a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban a Kbt)
- a kisebbségi önkormányzatok költségvetésének, gazdálkodásának, vagyonyjuttatásának egyes kérdéseiről szóló 20/1995. (III.3.) Korm. rendelet,
- az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban az Ámr)
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet

A megállapodás tartalmazza a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat közötti együttműködés részletes szabályait és eljárási rendjét az alábbi feladatok kapcsán:

- a költségvetés elkészítése, jóváhagyása, költségvetési előirányzat módosítása,
- beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje,
- költségvetési gazdálkodás szabályai.

I.

A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának és a helyi önkormányzat költségvetési rendelettervezetének elkészítése, jóváhagyása, költségvetési előirányzat módosítása.

¹ 66. § A helyi önkormányzat, illetve a helyi kisebbségi önkormányzattal történő megállapodás alapján a helyi kisebbségi önkormányzatok gazdálkodásának végrehajtó szerve a költségvetési szervként működő ...polgármesteri hivatal, ... (a továbbiakban együtt: önkormányzati hivatal). E feladatokat az önkormányzati hivatal - az adott helyi önkormányzat és az érintett helyi kisebbségi önkormányzatok megállapodása alapján - több település helyi kisebbségi önkormányzata számára is elláthatja. A megállapodásnak tartalmaznia kell a helyi kisebbségi önkormányzatok gazdálkodása végrehajtásának rendjét, az ehhez kapcsolódó feladatellátás jogosultjainak, kötelezettjeinek kijelölését is.

² (3) A költségvetés tervezetének összeállítása és a költségvetési rendelet megalkotása során a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzatok együttműködésére vonatkozó részletes szabályokat és eljárási rendet - külön kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével - a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat megállapodásban rögzíti.

- 1) A helyi önkormányzati költségvetési rendeletervezet előkészítése során a helyi önkormányzat által megbízott személy folytatja az egyeztetést a helyi kisebbségi önkormányzat elnökével. A megbízott személy a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke rendelkezésére bocsátja a helyi kisebbségi önkormányzatra vonatkozó adatokat. Az egyeztetést a helyi önkormányzat költségvetési rendeletervezetének képviselő testület elé történő benyújtását megelőző 15. napig kell lefolytatni.
- 2) A helyi kisebbségi önkormányzat kérésére a jegyző – a polgármesteri hivatal közreműködésével - készíti elő a költségvetési határozattervezetet, amit a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke terjeszt a helyi kisebbségi önkormányzat testülete elé. A helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatát az elnök a helyi önkormányzat költségvetési rendeletervezetének elkészítéséhez, annak képviselő-testület elé történő benyújtását megelőző 15. napig továbbítja a polgármester részére.
- 3) A jegyző által elkészített költségvetési rendeletervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. Ha a költségvetési törvény kihirdetésére a költségvetési évben kerül sor a benyújtási határidő a költségvetési törvény kihirdetését követő 45. nap. A helyi önkormányzat képviselő-testülete a kisebbségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A helyi önkormányzat a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartoznak. A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetése, a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján, változatlan formában, elkülönítetten épül be.
- 4) Ha a helyi kisebbségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ért el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a helyi kisebbségi önkormányzat módosítja a költségvetésről szóló határozatát és azt a helyi önkormányzat előirányzat módosítási határidejéhez igazodva, a képviselő-testületi ülést megelőző 15. napig, juttatja el a Jegyzőnek. Az előirányzat módosítást a Jegyző (általa megbízott köztisztviselő) készíti elő.

II.

Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

- 1) A helyi önkormányzat beszámolója tartalmazza a helyi kisebbségi önkormányzat beszámolóját is. A helyi kisebbségi önkormányzat beszámolóját a hivatal készíti el, olyan módon, hogy a saját költségvetési beszámolójával egybeépíthető, összevonható legyen.
- 2) A helyi önkormányzat és helyi kisebbségi önkormányzat a költségvetési év első feléről június 30-ai fordulónappal féléves költségvetési beszámolót, a költségvetési évről december 31-ei fordulónappal éves költségvetési beszámolót köteles készíteni a központilag előírt nyomtatványon és tartalommal. A helyi kisebbségi önkormányzat elnöke a féléves és háromnegyed éves költségvetési beszámolási kötelezettség teljesítéséhez a beszámoló helyi önkormányzat képviselő-testületéhez történő benyújtását megelőző 15. napig információt kap a Jegyzőtől. A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának I. féléves helyzetéről szeptember 15-ig, míg a háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepcióhoz kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet.
- 3) A helyi kisebbségi önkormányzat elnöke beszámol a helyi kisebbségi önkormányzat testületének a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatának féléves és háromnegyedéves teljesítéséről melyet az határozattal fogad el.

- 4) A helyi kisebbségi önkormányzat zárszámadását határozattal fogadja el és erről a helyi önkormányzatnak információt szolgáltat a helyi önkormányzat beszámolási kötelezettségéhez igazodva, a képviselő-testületi ülést megelőző 15. napig.
- 5) A helyi önkormányzatnak a helyi kisebbségi önkormányzat adatait is tartalmazó felülvizsgált éves és féléves beszámolóit a beszámoló elkészítésének jogszabályban előírt határidejét kötötő nyolc munkanapon belül kell benyújtani a Magyar Államkincstárhoz.

III.

A költségvetési gazdálkodás szabályai

1) A költségvetés végrehajtása

A helyi kisebbségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal látja el. Az Ámr-ben meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségért a helyi kisebbségi önkormányzat tekintetében a helyi kisebbségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke, a helyi önkormányzat polgármestere és a jegyzője együttesen felelős.

1.1 A kötelezettségvállalás

- a) Kötelezettségvállalásnak minősül az a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítéséről, szerződés (megállapodás) megkötéséről, támogatás biztosításáról, illetve más, pénzben kifejezhető értékű szolgáltatás teljesítésére irányuló kötelezettség vállalásáról szóló, szabályszerűen megtett jognyilatkozat, amelyet a helyi kisebbségi önkormányzat a költségvetése előirányzatainak terhére vállal, ideértve az áru vagy szolgáltatás megrendeléséről elküldött és visszaigazolt megrendelést, a jóváhagyott feladat megvalósítása érdekében kötött, szerződéssel alátámasztott és a Kincstárnak az adott év december 20-áig bejelentett, az államháztartásért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint a feladatfinanszírozási körbe vont előirányzatok felhasználásához kapcsolódó okmányt, a kormányhatározat alapján átcsoportosított előirányzat felhasználására tett és a határozat megjelenésétől számított hatvan napon belüli intézkedés dokumentumát, továbbá a nyertes pályázókról kiadott döntési listát is.
- b) A közbeszerzésekről szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletek szerint - a közbeszerzés megkezdéseként a közbeszerzési eljárást megindító - feladott hirdetmény, megküldött részvételi, ajánlattételi felhívás, továbbá a pályázati kiírás, az azonos célú előirányzatok esetében a meghirdetett támogatási konstrukció dokumentumai a kötelezettségvállalást előzetesen, feltételesen tanúsítják. Ezen intézkedések kiadására - ideértve az annak vállalására és ellenjegyzésére vonatkozó előírásokat is - a kötelezettségvállalás általános szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a lekötött keretet fel kell szabadítani, amennyiben az intézkedést visszavonják.
- c) Kötelezettségvállalásra - jogszabályban meghatározott kivétellel - a kötelezettségvállaló írásban jogosult.
- d) A helyi kisebbségi önkormányzatok helyi önkormányzati költségvetési rendeletben szereplő előirányzatai terhére kizárólag a kisebbségi önkormányzat elnöke vagy az általa meghatalmazott helyi kisebbségi önkormányzati képviselő vállalhat kötelezettséget.

- e) Törvény vagy az Ámr. eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges előzetesen az írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetések teljesítéséhez, amelyek
- e.a) gazdasági eseményenként a százezer forintot nem érik el,
 - e.b) pénzügyi szolgáltatások igénybevételéhez kapcsolódnak, vagy
 - e.c) összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét jogszabály, nemzetközi szervezetben való tagsági viszony, vagy jogerős, illetve fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntés teljes körűen meghatározza, így különösen a normatív és normatív jellegű hozzájárulások, nemzetközi kötelezettséggel kapcsolatos hozzájárulások, kártalanítási, kártérítési és megtérítési kötelezettségek, a csőd-, felszámolási és végelszámolási eljáráshoz kapcsolódó regisztrációs díjak, valamint az adományozott díjakhoz, kitüntetésekhez kapcsolódó pénzbeli juttatások esetén.
- f) Az e) pont szerinti kötelezettségvállalásokra e rendeletnek a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás, az utalvány ellenjegyzése) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában rögzíti.

1.2 A kötelezettségvállalás ellenjegyzése

- a) A kötelezettségvállalás – az 1.1. e) pont szerinti kivétellel - kizárólag ellenjegyzés után, írásban történhet. Az ellenjegyzést az ellenjegyzés dátumának és az ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
- b) A kötelezettségvállalás ellenjegyzésére helyi kisebbségi önkormányzat nevében vállalt kötelezettség esetén a Jegyző (általa megbízott köztisztviselő) írásban jogosult.
- c) Az ellenjegyzőnek az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy
- c.a) a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll, illetve a befolyt vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja a fedezetet,
 - c.b) a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll,
 - c.c) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.
- d) Az ellenjegyző a fenti feladata ellátásához - ha jogszabály másként nem rendelkezik - szükség szerint szakértőt vehet igénybe.
- e) Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, az ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalót. Ha kötelezettségvállaló a tájékoztatás ellenére írásban utasítást ad az ellenjegyzésre, az ellenjegyző köteles az utasításnak eleget tenni és e tényről a helyi kisebbségi önkormányzatot értesíteni, mely esetben a testület soron következő ülésén - köteles megvizsgálni a bejelentést, és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást.
- f) A kötelezettségvállalást követően a Jegyző a polgármesteri hivatal közreműködésével gondoskodik annak nyilvántartásba vételéről - ideértve a

következő évi költségvetési keretszámokat determináló összegek nyilvántartásba vételét is -, és a kötelezettségvállalás értékéből az adott évet terhelő rész lekötéséről az érintett előirányzatok szabad keretének terhére. A lekötést legalább a kiemelt előirányzatok szintjén kell végrehajtani. A nyilvántartás tartalmazza legalább a kötelezettségvállalás azonosító számát, az alapjául szolgáló dokumentum meghatározását és keltét, a kötelezettségvállaló nevét, a kötelezettségvállalás tárgyát, összegét, évek szerinti forrását, a kifizetési határidőket és azok jogosultjait, továbbá a teljesítési adatokat.

- g) A kötelezettségvállalás értékének meghatározásához számba kell venni a vállalni tervezett kötelezettségből adódó valamennyi fizetési kötelezettséget, még abban az esetben is, ha valamely fizetési kötelezettség bekövetkezése bizonytalan, vagy külön jövőbeli nyilatkozattól függ. Ha a fizetési kötelezettség jövőbeni mértéke nem határozható meg pontosan, a körülmények és az előző évek tapasztalatainak gondos mérlegelése alapján az adott piaci, gazdasági, társadalmi körülmények között - az ésszerű gazdálkodás elvének betartásával - reális legmagasabb összegű kötelezettséget kell feltételezni. Amennyiben a kötelezettség vállalásához közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, és a kötelezettségvállalás dokumentuma a Kbt. 36. §-a (1) bekezdésének b) pontjában vagy 38. §-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő szerződés, a kötelezettségvállalás értéke megegyezik a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a Kbt. rendelkezései szerint számított értékével. A közbeszerzési kötelezettség alá nem eső, határozatlan időre vállalt kötelezettség értékét a tárgyévben és az azt követő három éven keresztül származó fizetési kötelezettségek összegeként kell meghatározni.
- h) A szabad fedezet rendelkezésre állásának vizsgálatához a kötelezettségvállalás értékeként a g) pont szerint meghatározott összegből a tárgyévet, valamint az azt követő három évet terhelő összegeket kell összevetni a tárgyévi költségvetés előirányzatait, valamint - amennyiben az ismert - az azt követő évek költségvetési keretszámait az összevetés időpontjáig ismert adatok alapján terhelő kötelezettségek mértékével. A kötelezettségvállalás - az Áht. 12/A. § (6) bekezdésében, 13/B. § (2) bekezdésében és a Kbt. 48. § (3) bekezdésében meghatározott eset, továbbá az európai uniós forrásból utófinanszírozással biztosított támogatások kivételével - a fedezet rendelkezésre állásának hiányában tiltott, amennyiben a tárgyévben, valamint az ismert költségvetési keretszámok alapján a tárgyévet követő években a szükséges mértékű szabad előirányzat nem áll rendelkezésre.
- i) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges a kötelezettségvállalások g) és h) pont szerinti vizsgálata az 1.1 e) pont szerinti kötelezettségvállalások esetében. Ezekben az esetekben a teljesített kifizetésekkel egyidejűleg kell a kötelezettségvállalást a nyilvántartásba felvenni, és az előirányzat szabad keretét a kifizetés összegével csökkenteni. A kötelezettségvállalást a kifizetést elrendelő belső intézkedés dokumentuma tanúsítja.

- j) Ha a kötelezettségvállalás érvényességéhez harmadik személy jóváhagyása szükséges, a kötelezettségvállalás dokumentációjához csatolni kell az ennek megtörténtét igazoló eredeti dokumentumot.

1.3 A szakmai teljesítés igazolása és az érvényesítés

- a) A szakmai teljesítés igazolása a kiadás utalványozása előtt történik. A szakmai teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján - az Egészségbiztosítási Alapból finanszírozott természetbeni ellátások esetében a külön jogszabály szerint - ellenőrizni, szakmailag igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát,összszerserűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében annak teljesítését.
- b) A szakmai teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.
- c) A szakmai teljesítés igazolására jogosult személyeket - az adott kötelezettségvállaláshoz, vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan - a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki.
- d) A szakmai teljesítés igazolása alapján – az Ámr. 76. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is - az érvényesítőnek ellenőriznie kell azösszszerserűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.
- e) Amennyiben az érvényesítő a vizsgálat során az ott megjelölt jogszabályok, illetve a kötelezettségvállaló szerv belső szabályzatainak megsértését tapasztalja, köteles ezt jelezni az utalványozónak. Az érvényesítés nem tagadható meg, ha ezt követően az utalványozó erre írásban utasítja. A további eljárási szabályokra az ellenjegyzésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.
- f) Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést, a megállapított összeget, az érvényesítés dátumát és az érvényesítő aláírását.
- g) Az érvényesítésre jogosult személyekre, valamint azok kijelölésére a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

1.4. Az utalványozás és ellenjegyzése

- a) Az utalványozásra jogosult személyekre, valamint azok kijelölésére - jogszabályban meghatározott kivétellel – a kötelezettségvállalásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történik. A bevételek utalványozására - ha az utalványozás szükséges, és a kötelezettséget előírta a szakmai teljesítés igazolását - a szakmai teljesítés igazolását követően kerülhet sor.
- b) Utalványozni az érvényesített okmányra rávezetett vagy külön írásbeli rendelkezéssel lehet. A - készpénzes fizetési mód kivételével - külön írásbeli rendelkezésként elkészített utalványon fel kell tüntetni
- b.a) az utalványozó és az utalványozás ellenjegyzőjének keltezéssel ellátott aláírását,
- b.b) az „utalvány” szót,

- b.c) a költségvetési évet,
 - b.d) a befizető és a kedvezményezett megnevezését, címét,
 - b.e) a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét,
 - b.f) a megterhelendő és a jóváírandó pénzforgalmi számla számát és megnevezését,
 - b.g) a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát.
- c) A rövidített utalványon - bevételi és kiadási pénztárbizonylaton - a b) pontban meghatározott adatok közül az okmányon már feltüntetett adatokat nem kell megismételni.
- d) Nem kell külön utalványozni
- d.a) a termék értékesítéséből, szolgáltatás nyújtásából - számla, egyszerűsített számla, számlát helyettesítő okirat, készpénzáttalás alapján - befolyó, valamint a közigazgatási hatósági határozaton alapuló bevétel beszédését,
 - d.b) a pénzügyi szolgáltatások kiadásait és bevételeit,
 - d.c) az európai uniós forrásokból nyújtott támogatások külön jogszabály szerinti lebonyolítási számláról történő kifizetését, és
 - d.d) a fedezetkezelői számláról, valamint - a fedezetkezelői számlára történő átutalás esetén - az építetói fedezetbiztosítási számláról történő kifizetéseket.
- e) A külföldi devizanemben utalványozott összeg forintértékét a terhelési értesítő alapján kell figyelembe venni, amellyel az utalványt a terhelési értesítő beérkezését követően haladéktalanul ki kell egészíteni.
- f) Az utalvány ellenjegyzésére a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére vonatkozó rendelkezések alkalmazásával kijelölt személy jogosult.
- g) Az utalvány ellenjegyzése során a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával kell eljárni, továbbá meg kell győződni arról, hogy a szakmai teljesítés igazolása és az érvényesítés megtörtént-e.
- h) Amennyiben az ellenjegyzésre jogosult nem ért egyet az utalvánnyal, köteles ezt jelezni az utalványozónak. Az ellenjegyzés nem tagadható meg, ha ezt követően az utalványozó erre írásban utasítja. A további eljárási szabályokra a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

1.5. Összeférhetetlenségi és nyilvántartási szabályok

- a) A kötelezettségvállaló és az ellenjegyző, illetve az utalványozó és az ellenjegyző - ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan - azonos személy nem lehet. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalással, utalványozással jogosult és a szakmai teljesítést igazoló személlyel.
- b) Kötelezettségvállalási, ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és a szakmai teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el.
- c) A Jegyző a polgármesteri hivatal közreműködésével a kötelezettségvállalásra, ellenjegyzésre, szakmai teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra

jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a polgármesteri hivatal belső szabályzatában rögzített formában és módon naprakész nyilvántartást vezet.

2) A kisebbségi önkormányzat bankszámlái

A helyi kisebbségi önkormányzat a helyi önkormányzat költségvetési elszámolási számlájához kapcsolódó egy költségvetési elszámolási számlával rendelkezhet és költségvetési gazdálkodásával és a pénzellátással kapcsolatos minden pénzforgalmát ezen a költségvetési elszámolási számlán köteles bonyolítani.

3) Készpénzforgalom

A helyi kisebbségi önkormányzat, mivel saját pénztárossal nem rendelkezik, a helyi önkormányzat házipénztárán keresztül bonyolítja készpénzforgalmát. A helyi önkormányzat elkülönített nyilvántartást vezet valamennyi kisebbségi önkormányzat részére a polgármesteri hivatal számlarendjében meghatározottak szerint. A részletes szabályokat és az itt nem érintett kérdéseket a polgármesteri hivatal pénzkezelési szabályzata tartalmazza.

4) Bizonylati eljárás

Számviteli bizonylat minden olyan a gazdálkodó által kiállított, készített, illetve gazdálkodóval üzleti vagy egyéb kapcsolatban álló természetes személy vagy más gazdálkodó által kiállított, készített okmány (számla, számlát helyettesítő okmány, szerződés, megállapodás, kimutatás, hitelintézeti bizonylat, bakkivonat, jogszabályi rendelkezés, egyéb ilyennek minősíthető irat)- függetlenül annak nyomdai vagy egyéb előállítási módjától - , amelyet a gazdasági esemény számviteli nyilvántartása céljára készítettek, és amely rendelkezik a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben meghatározott alaki és tartalmi kellékekkel.

A helyi kisebbségi önkormányzat elnöke a számviteli bizonylatokat a szakmai igazolás után érvényesítés céljából legkésőbb a készpénz előleg elszámolás határidején belül köteles leadni a polgármesteri hivatalban.

A polgármesteri hivatal a helyi kisebbségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásain belül elkülönítetten vezeti.

5) Szigorú számadási kötelezettség

A készpénz kezeléséhez és más jogszabály előírása alapján meghatározott gazdasági eseményekhez kapcsolódó bizonylatokat (ideértve a számlát, az egyszerűsített számlát és a nyugtát is) továbbá minden olyan nyomtatványt, amelyért a nyomtatvány értékét meghaladó vagy a nyomtatványon szereplő névértéknek megfelelő ellenértéket kell fizetni, vagy amelynek az illetéktelen felhasználása visszaélésre adhat alkalmat, szigorú számadási kötelezettség alá kell vonni.

A szigorú számadású bizonylatok nyilvántartását a polgármesteri hivatal azzal megbízott köztisztviselője vezeti.

6) Leltározás

A kisebbségi önkormányzat tulajdonában, illetve használatában álló vagyontárgyokról a polgármesteri hivatal jogszabály szerint saját eszközei között elkülönítetten nyilvántartást vezet. A kisértékű tárgyi eszközök (számlarend szerint meghatározott érték) nyilvántartásba vételét személyi nyilvántartó kartonon vezeti a polgármesteri hivatal arra kijelölt köztisztviselője. A leltározással, selejtezéssel kapcsolatos adatszolgáltatást és értékelést a polgármesteri hivatal köztisztviselője végzi és a leltározás megkezdéséről értesítést küld a kisebbségi önkormányzat

elnöke részére. A leltározáshoz, selejtezéshez illetve a vagyontárgyakban bekövetkező változásokról információt a kisebbségi önkormányzat elnöke szolgáltatja a polgármesteri hivatal részére. Legkésőbb a jelen megállapodás II/4 pontja szerinti határidőre. A szolgáltatott adatok valódiságáért a kisebbségi önkormányzat elnöke a felelős.

Az együttműködési megállapodást Lőrinci Város Képviselő-testülete , asz. önkormányzati határozatával a Lőrinci Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat testületesz. határozatával hagyta jóvá.

A helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat az együttműködési megállapodást minden év január 15-ig felülvizsgálja és szükség szerint módosítja.

Lőrinci, 2010. november

.....
polgármester

.....
kisebbségi önkormányzat elnöke



KIVONAT

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. november 25-i ülése jegyzőkönyvéből

Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2010.(XI. 30.) önkormányzati RENDELETE

A helyi adókról szóló 26/2003. (XI.27.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdésében és 6. §-ában foglalt felhatalmazás alapján Lőrinci Város a helyi adókról szóló 26/2003. (XI.27.) önkormányzati rendelet („R.”) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A „R” 3.§ (2) bekezdésen foglalt szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:
Az adó mértéke: 500 Ft/m²/év.

2.§

A „R” 5.§ (2) bekezdésen foglalt szövegrész helyébe a következő rendelkezés lép:
Az adó mértéke: 100 Ft/m²/év.

3.§

Jelen rendelet 2011. január 01. napján lép hatályba.

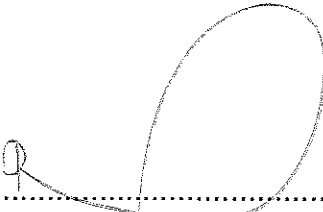
Víg Zoltán sk
polgármester

dr. Domaniczky Endre sk
jegyző

Kihirdetési záradék:

2010.11.30.

.....
kihirdetés napja


.....
aláírás

Kivonat hiteles!
Lőrinci, 2010.11.30.
Fodor Lászlóné



KIVONAT

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. november 25-i ülése jegyzőkönyvéből

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2010. (XI. 30.) önkormányzati RENDELETE

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/2004. (II. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban Ktv.) 4. §, 44/A. §- és 46. §-aiban foglalt felhatalmazás alapján a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény végrehajtásáról szóló 14/2004. (II.12.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban a rendelet) a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 4. §-a, 44/A. §- és 46. §-aiban foglalt felhatalmazás alapján a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény végrehajtásáról a következőket rendeli el.”

2. §

A rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A rendelet hatálya Lőrinci Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban a Polgármesteri Hivatal) köztisztviselőire, ügykezelőire terjed ki.

(2) A rendelet 7. §-át és 8. §-át a polgármester és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőnek, ügykezelőnek nem minősülő munkavállalóira is alkalmazni kell.”

3. §

A rendelet 3. §-a hatályát veszti.



4. §

A rendelet 4. §-a (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egység vezetőinek (osztályvezetők, irodavezetők, gyámhivatal vezető) és a polgármesteri kabinet felsőfokú végzettségű referensi munkakörben foglalkoztatott köztisztviselőinek vezetői pótléka az alapilletmény 10 %-a.”

5. §

(1) A rendelet 5. §-a hatályát veszti.

(2) A rendelet 6. §-a hatályát veszti.

6. §

A rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Polgármesteri Hivatalban a következő visszatérítendő, illetve vissza nem térítendő szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatások biztosíthatók a rendelet 9. §-ában meghatározott feltételek mellett:

- a) szociális támogatás
- b) illetményelőleg
- c) tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatás.”

7. §

Ez a rendelet 2010. december 1. napján lép hatályba.

Víg Zoltán sk.
polgármester

Dr. Domaniczky Endre sk.
jegyző

Kihirdetési záradék:

2010.11.30.

.....
kihirdetés napja


.....
aláírás

Kivonat hiteles!
Lőrinci, 2010.11.30.

Fodor Lászlóné



KIVONAT

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. november 25-i ülése jegyzőkönyvéből

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2010. (XI. 30.) önkormányzati RENDELETE

A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban a képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II. 9.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban az SZMSZ rendelet) a következők szerint módosítja:

1. §

Az SZMSZ rendelet 4. számú melléklete e rendelet melléklete szerint egészül ki.

2. §

Az SZMSZ rendelet 9. számú melléklete hatályát veszti.

3. §

(1) E rendelet 2010. december 1. napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) az 5/2010. (III. 31.) önkormányzati rendelet 4. §-a és 5. §-a,
- b) a 14/2009. (V. 29.) önk. rendelet 1. §-a.

Víg Zoltán sk.
polgármester

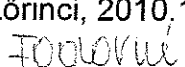
Dr. Domaniczky Endre sk.
jegyző

Kihirdetési záradék:

2010.11.30.

.....
kihirdetés napja


.....
aláírás

Kivonat hiteles!
Lőrinci, 2010.11.30.

Fodor Lászlóné



Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségünknek eleget téve Kistérségünk 2008. júliusában elkészítette a Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulás Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját.

Ezen koncepciót a Társulási Tanács 2008. szeptember 24-i tanácsülésén a 34/2008. (IX. 24.) sz. határozatával fogadta el.

Ugyancsak a fentebb citált jogszabály rendelkezik arról, hogy az elvileg „határozatlan” időtartamú koncepciót két évente felül kell vizsgálni és aktualizálni kell.

Szolgáltatástervezési Koncepciónk célja volt, hogy olyan programot készítsünk, amely több éves időtartamra kijelöli az utat a kistérség szociális (gyermekvédelmi) feladatainak végrehajtásához, összehangolja a jogszabályi kötelezettségeket a helyi speciális igényeket, a feladatellátások személyi és tárgyi feltételeit és meghatározza a fejlesztési irányokat.

Az eredeti koncepcióban megfogalmazott, kijelölt fejlesztési irányok az eltelt két év alatt devalválódtak, bizonyos részei „oka fogyottá” váltak a rendkívül turbulens társadalmi-, jogszabályi és gazdasági környezet miatt.

A kistérségi társulások legfőbb hajtóerejében, a közös feladatellátás kedvezőbb pénzügyi kondícióiban 2009-től negatív változások tapasztalhatók. Szintén negatív hatással bír a közös feladatellátásra az Szt.-ben szabályozott ellátási kötelezettségek változása is.

A Kistérséget alkotó települések 2010-ben:

A koncepció felülvizsgálatának évében, Kistérségünket ugyanaz a 13 település alkotja.

A térség népmozgalmi adatai nem lettek kedvezőbbek, továbbra is folyamatosan csökken a települések lakosság száma, folytatódik az „előregedési” folyamat.

Lakosság szám és a 0-17 éves korú gyermekek számának alakulása:

<i>Települések</i>	<i>Lakosság szám</i>	<i>0-17 éves gv. száma</i>
--------------------	----------------------	----------------------------

1.2. A Társulás szociális feladatellátásának változásai:

A Társulásban résztvevő önkormányzatok a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 41.§ (1) bekezdése és a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény 8.§-a alapján intézményfenntartó társulást hoztak létre:

- Szivárvány Szociális, Gyermekjóléti és Egészségügyi Intézményfenntartó Társulás, Hatvan Város Önkormányzata gesztorságával.
- Szociális Ellátó-és Gyermekjóléti Intézményt Fenntartó Társulás, Lőrinci Város

Prioritások:

- szociális szolgáltatások területi egyenlőtlenségének csökkentése,
- alapellátásokhoz való hozzájutás biztosítása,
- fogyatékkal élők, pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali ellátását biztosító szolgáltatások megszervezése
- hajléktalan személyekre irányuló ellátási formák bővítése.

A már meglévő szolgáltatások minőségének fejlesztéséhez szükséges:

- az önkormányzatok aktív közreműködése a lakosság megfelelő tájékoztatásában a szociális szolgáltatások eléréséről,
- a szociális szolgáltatásban dolgozók folyamatos képzése, „kiégés” elleni védelme, valamint a szociális szférában való megtartásukat szolgáló intézkedések,
- önkéntesek bevonása az ellátásokba.

2.1.A koncepcióban meghatározott fejlesztési irányok, feladatok változásai:

a.) meglévő vagy korábban működtetett feladatok körében:

- *Házi segítségnyújtás:* a kezdeti segítő-koordináló munkát 2009-től az intézményi társulási formában történő működtetés váltotta föl, amellyel biztosítható a magasabb szakmai színvonalú feladatellátás. A szolgáltatás népszerűsítése, az ellátotti kör folyamatos bővítése garantálja az otthon közeli ellátások hatékonyságát, a bentlakásos intézményi ellátás minél későbbi igénybevételét.
- *Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:* a feladatellátás a már fentebb említett jogszabályi változást követően 2010-től kikerült a kistérségi szociális feladatellátások köréből.

b.) újonnan vállalható feladatok körében:

- *A támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások* kikerülése a kötelezően ellátandó feladatok közül „okafogyottá” tette a két szolgáltatás kistérségi szintű ellátásának szervezését, mint koncepcionális fejlesztési irány.
- A gyermekek napközbeni ellátásának *családi gyermekfelügyelettel* történő bővülése új fejlesztési irányoknak nyit teret a kistérségen belül. A családi gyermekfelügyelet a bölcsődés korú gyermekek napközbeni ellátásának viszonylag könnyen megvalósítható szolgáltatási formája és komoly segítséget jelent azon kisgyermekes családok számára, ahol a gyermekfelügyelet hiánya akadályozza a szülők munkavállalását. Az ellátást biztosító személy(ek) részére pedig munkalehetőség.

A Kistérség területén lévő szociális és gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények adataiban bekövetkezett változásokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

1.sz melléklet

Szociális, gyermekvédelmi feladatokat ellátó intézmények adataiban bekövetkezett változások:

Intézmény neve	Adataiban bekövetkezett változások
Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény Lőrinci	Vezető neve: Bereczki Judit (mb. vezető)
„Őszirózsza” Gondozási Központ Rózsaszentmárton	Vezető neve: Lukácsné Szabó Alexandra
Segítő Kéz Alapszolgáltatási Központ Hort	Névváltozás: Hort-Ecséd-Csány Szociális Ellátó Intézmény Vezető neve: Kiss Edit



Groupama Garancia

Biztosító

Víg Zoltán
polgármester úr
részére
Lőrinci
Szabadság tér 26.
3021

2010. év 11. ...
9. számú melléklet *Az OTP Csoport partnere*
220/2010. /XI. 25./ önk.hat.melléklete

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
LŐRINCI

Érk. 2010. 11. 02.

Szám: 2040-2 / 2010. év melléklet

Ügyintéző: Kuvilné

Tisztelt Polgármester Úr!

Gratulálunk Önnek, hogy az Önkormányzati Választáson Ön nyerte el a választói bizalmát, és települése polgármesterévé választották. A Groupama Garancia Biztosító nevében kitűzött céljai megvalósításához sok sikert kívánunk Önnek.

Engedje meg, hogy bemutassuk társaságunkat és figyelmébe ajánljuk biztosítási szolgáltatásainkat.

A Groupama Csoport 2008-ban megvásárolta az OTP Banktól a magyar biztosítási piac egyik legnagyobb szereplőjét, az OTP Garancia Biztosítót. A Groupama Csoport két leányvállalatának – a Groupama Biztosítónak és az OTP Garancia Biztosítónak – 2009. április 1-jei fúziójával alakult meg a Groupama Garancia Biztosító. Társaságunk ma a hazai biztosítási piac egyik legjelentősebb szereplője, piaci részesedését tekintve 3. a biztosítási piacon. 150 fiókján és 2100 fős üzletkötői hálózatán kívül egyrészt, mint az OTP Bank stratégiai partnere az OTP Bank 400 fiókjában, másrészt 450 alkuszpartnerén keresztül is elérhetővé teszi szolgáltatásait. Kompozit biztosítóként teljes körű biztosítási szolgáltatásokkal áll lakossági, önkormányzati és vállalati ügyfelei rendelkezésére az élet- és a nem-életbiztosítási területen egyaránt.

Társaságunk kiemelt figyelmet fordít az önkormányzatok biztosítási igényeire. Többször is támogattuk az „Országos Önkormányzati Szakmai Konferencia” rendezvényeket. Az előző választások előtt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével történt konzultáció eredményeképpen az önkormányzatok számára egy egyedi konstrukciót dolgoztunk ki. A kifejezetten a polgármesterek számára kialakított menedzser életbiztosításunk nagy sikerek örvendett, így most, az önkormányzati választásokat követően aktualizáltuk ajánlatunkat, és a megválasztott polgármesterek, illetve önkormányzatok részére, azaz Önöknek most egy speciális életbiztosítási szerződés megkötésének lehetőségét kínáljuk. A menedzser biztosításunk lényege egy négyéves időtartamú, megtakarítási jellegű biztosítás, amely az életbiztosítási védelem mellett egy jól tervezhető elő takarékosági lehetőséget jelent, így a négy éves időszak végén – függetlenül a választási eredményektől – az önkormányzat mint a biztosítás kedvezményezettje rendelkezésére állhat a polgármester végkielégítéséhez szükséges összeg.

Reméljük felkeltettük érdeklődésüket. A bővebb tájékoztatás érdekében vezető kollégánk hamarosan személyesen fogja megkeresni Önöket.

Gyöngyös, 2010. október 29.

Tisztelettel:

régióigazgató



fiókgazgató

Északkelet-magyarországi Régió

Cím: 4400 Nyíregyháza, Vay Ádám krt. 14.

Telefon: +36 42 598 400 – Fax: +36 42 598 427 – E-mail: szabolcs@groupamagarancia.hu – Web: www.groupamagarancia.hu

Társaság székhelye: 1051 Budapest, Október 6. utca 20. – Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság: Cg. 01-10-041071



Vig Zoltán
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérjük, engedje meg, hogy ezúton is elismerésünket fejezzük ki az Önkormányzati választásokon elért sikeréhez. Ismerve a térség gazdasági helyzetét joggal állíthatjuk, hogy a megoldásra váró feladatok kemény kihívások elé állítják a település képviselő testületét és polgármesterét egyaránt.

Az Allianz Hungária Zrt. Magyarország piacvezető biztosító társasága, mint oly sok más esetben, most is segítséget kíván nyújtani e feladatok megoldásában.

Tekintettel a felpörgetett életvitelre, az ezzel járó plusz kockázatokra, valamint ismerve az Önkormányzatok szűkös költségvetését, cégünk egy előtakarékosági programot dolgozott ki, speciálisan a polgármesteri végkielégítésekre vonatkozóan.

Az elkészített konstrukció értelmében:

- a Polgármester a ciklus végén az Önkormányzat által kifizetendő végkielégítésnek megfelelő biztosítási összeget veszi fel
- újraválasztás esetén a biztosítási összeg visszazáll az Önkormányzatra.

Az Allianz által kínált egyszerű, átlátható termék nemcsak a végkielégítés összegét biztosítja, hanem plusz szolgáltatásként külön díj megfizetése nélkül élet-, baleseti kockázatokat is tartalmaz, a Polgármester részére.

Egy személyes találkozó során szívesen nyújtunk egy részletes és mindenre kiterjedő tájékoztatást.

Eger, 2010. október 12.

Köszönettel:

Síposné Oszlánzi Magdolna
Allianz Hungária Zrt.
tanácsadó
+36 70 211 2765
moszlanc@tanacsado.allianz.hu

Nagy Judit
Allianz Hungária Zrt.
tanácsadó
+36 30 998 0919
judit.nagy@tanacsado.allianz.hu

Közös irodai telefon/fax: +36 36 786 916



Kérem a novemberi

Feladó: Siposné Oszlánczi Magdolna [magdolna.siposne.oszlancai@tanacsado.allianz.hu]
Küldve: 2010. október 19. 14:50
Címzett: ph@lorinci.hu
Tárgy: Allianz ajánlat polgármestereknek
Melléletek: Lőrinci Vig Zoltán.doc

*ke - teljes elosztás
2010. 10. 20.*

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatásul küldjük az Allianz Hungária Zrt. ajánlatát kifejezetten Polgármesterek részére.

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
LŐRINCI

Üdvözlettel:

Siposné Oszlánczi Magdolna és Nagy Judit Allianz Hungária Zrt. tanácsadói

Érk.: 2010. 10. 20.

Szám: 2010

Melléklet:

Gondoljon a környezetre, mielőtt kinyomtatja ezt az e-mailt.
Please consider the environment before printing this e-mail.

Figyelem! Jelen üzenet bizalmas információkat, üzleti titkokat és személyes adatokat tartalmazhat, s azt kizárólag annak címzettje ismerheti meg. Az üzenet illetéktelen megismerése, továbbítása, tárolása vagy az azzal végzett bármely más művelet szigorúan tilos és azt a törvény bünteti. Ha jelen üzenetet Ön tévedésből kapta, kérjük, értesítse a feladót e-mailen vagy egyéb módon (Allianz Hungária Zrt., 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., tel.: belföldről történő hívás esetén 06-40-421-421, illetve külföldről történő hívás esetén pedig +36-1-2372-372), majd törölje a kapott üzenetet. A jelen üzenet küldőjének elektronikus levélcímére való üzenetküldéssel Ön hozzájárul ahhoz, hogy a levél tartalmát az Allianz Hungária Zrt.-nek a címzetten kívüli kijelölt munkatársa megismerje.



KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Támogatásban részesített, országos közút területén megvalósítandó közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmazó projekt megvalósítására

1. Preambulum

A Lőrinci Városközpont fejlesztésért Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a II. Nemzeti Fejlesztési Terv Észak Magyarországi Operatív Programjának ÉMOP-3.1.2/A Funkcióbővítő településrehabilitáció (Kistérségek központi településeinek fejlesztése) tárgyú pályázati felhívására ÉMOP-3.1.2/A-09-1f-009-0009 azonosító számon regisztrált pályázatot nyújtott be, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség (továbbiakban Támogató) Észak Magyarországi Operatív Program Irányító Hatósága a 2010. március 23-én kelt, K-2010 - ÉMOP-3.1.2/A-09-1f -0019188/157 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített. Az építetói jogkör gyakorlására vonatkozó jogszabályi előírások alapján a pályázat megvalósításába a Magyar Közút Nonprofit Zrt. bevonása is szükséges, ezért a Konzorcium és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi tagként járnak el.

A projekt címe: Lőrinci város Funkcióbővítő városközpont fejlesztése (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató nevében eljáró NORDA Észak Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség közreműködő szervezet (a továbbiakban Közreműködő Szervezet) támogatási szerződést köt a jelen megállapodás 2. pontjában megjelölt Konzorciummal.

A Projekt megvalósítására a Konzorcium tagjai az alábbi konzorciumi együttműködési megállapodást (a továbbiakban Megállapodás) kötik:

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai, a továbbiakban együtt Tagok:

Lőrinci Város Önkormányzata

Postacím: 3021 Lőrinci, Szabadságtér 26

Székhely: 3021 Lőrinci, Szabadságtér 26

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):378956

Adószám: 15378950-2-10

Aláírási jogosult képviselője:Víg Zoltán Polgármester

Számlaszám: 10403538-49575057-56571031

Konzorciumi tagok:

Név: Magyar Közút Nonprofit Zrt

Postacím: 1024. Budapest, Fényes Elek út 7-13.sz.

Székhely:1024. Budapest, Fényes Elek út 7-13.sz.

Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):Cg.01-10-046265

Adószám: 14605749-2-44

Aláírási jogosult képviselője: Kovács Ákos vezérigazgató

Számlavezető pénztintézet neve: Magyar Államkincstár

Számlaszám: 10032000-002586693-00000017

A Konzorcium Tagjai maguk közül Lőrinci Város Önkormányzatát választják a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető).

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1 A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Közreműködő Szervezet által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek a jelen Megállapodásban meghatározott feltételek szerint.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben kifejezett célok megvalósítása érdekében a pályázatban és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos megtartását saját anyagi eszközeikkel vagy költségvetési források felhasználásával biztosítják.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a projekt megvalósítására felhasználható saját pénzügyi forrással nem rendelkezik, így jelen megállapodásban vállalt kötelezettségeken felül további kötelezettséget a projekt megvalósításához nem vállal.

A támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait a Konzorcium valamennyi tagjának, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által megvalósított projektelemeket érintő kifizetési kérelmeket, pedig a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-n kívül a Konzorciumvezetőnek is alá kell írnia.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a nyilatkozat tartalmát megismerje és elfogadja olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Közreműködő Szervezet jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező körülmény – ideértve a változás-bejelentési kötelezettség körébe tartozó elemeket is – merül fel, a Tagok kötelesek egyeztetni egymással a módosítás Közreműködő Szervezettel történő kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Közreműködő Szervezet által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét elfogadja.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek, ellenkező rendelkezés hiányában projektszinten értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a Közreműködő Szervezettel megkötött támogatási szerződés egy példányát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés valamennyi fél által aláírt példányának kézhezvételét követően 5 munkanapon belül megküldi a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni, egymás, a jelen Megállapodásban, illetve a Projektben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Közreműködő Szervezetnek, a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t tájékoztatja.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. haladéktalanul köteles tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentési dokumentációját a Tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan minden Tag maga készíti el. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. az általa megvalósított tevékenységekhez kapcsolódó követelését érintő változások bejelentési dokumentációját megküldi a Konzorciumvezetőnek, aki a projektszintű dokumentumon átvezeti a változást és elküldi a Közreműködő Szervezetnek, mellékelve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által elkészített dokumentumokat.

Tagok közötti költségátcsoportosítás csak szerződésmódosítási kérelem keretében indítványozható, és a Közreműködő Szervezet jóváhagyása szükséges az átcsoportosításhoz.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Magyar Közút Nonprofit Zrt. köteles a Projekt keretében általa vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhasa.

3.3 A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi feladatok megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenység ütemtervvel összhangban:

	Tag neve	Feladat	A feladatra jutó elszámolható költség összege	A feladatra jutó támogatás összege
1.	Lőrinci Város Önkormányzata	A projekt tervezési, irányítási, megvalósítási feladatainak teljes körű ellátása,	46.040.787 Ft	2011.10.15 39.134.669 Ft
2.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Lőrinci városközpont országos közúthálózatba tartozó 2133. és 2104. jelű utak,	21.657.168,- Ft	2011.10.15 18.408.593.-Ft

		csatlakozásában lévő csomópont átépítésének lebonyolítása Együttműködik a tervek kialakításában, előkészítésében		
--	--	---	--	--

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak a hatályos jogszabályok, a támogatási szerződés, valamint a jelen Megállapodás szerinti elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által elszámolható költségeket, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg	Támogatás mértéke a Tag által elszámolható költségekre vetítve (%)
1.	Lőrinci Város Önkormányzata	Pénzbeli	39.134.669,- Ft	85 %
2.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Pénzbeli	21.657.168,-Ft	85 %

A projekt pénzügyi megvalósítása tagi szintű költségvetéssel történik.

3.5 A Projekt megvalósításához a Tagok az alábbiak szerint biztosítanak saját hozzájárulást (önrészt), amely összesen a Projekt összes elszámolható költségének 2,4 %-át képezi.

	Tag neve	Önrész összege	Önrész formája	Önrész mértéke a Tag által elszámolható költségekre vetítve (%)
1.	Lőrinci Város Önkormányzata	10.154.693,- Ft	Pénzbeli	15%
7.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	0 Ft.	Nem releváns	0

Magyar Közút Nonprofit Zrt-re eső önerőt Lőrinci Város Önkormányzata biztosítja.

3.6. A Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló projekt előrehaladási jelentéseket, záró jelentést és projekt fenntartási jelentést (továbbiakban együtt Projekt Előrehaladási Jelentés) a Konzorciumvezető állítja össze, és küldi meg a Közreműködő Szervezetnek. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. az általa megvalósított projektelemek tekintetében önállóan is készít Projekt Előrehaladási Jelentést, melyet hivatalosan megküld a Konzorciumvezető részére. A Konzorciumvezető a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által elkészített jelentések tartalmát változtatás nélkül köteles a projektszintű Projekt Előrehaladási Jelentésben megjeleníteni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a projekt keretében általa vállalt, Projekt Előrehaladási Jelentéssel még le nem fedett időszakban elvégzett tevékenységei előrehaladásáról

a Konzorciumvezető kérésére köteles esetenként kellő határidőben írásbeli tájékoztatást adni.

3.7. A támogatás igényléséhez szükséges kifizetési igénylést az általuk megvalósított projektem tekintetében a Tagok maguk állítják össze és küldik meg a Közreműködő Szervezetnek. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. által összeállított kifizetési igénylést a Konzorciumvezetőnek is alá kell írnia a Közreműködő Szervezethez történő benyújtást megelőzően. A Konzorciumvezető nem módosíthatja a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által összeállított kifizetési igénylést, továbbá annak kézhezvételét követően köteles azt 2 munkanapon belül aláírni, és azt a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére megküldeni. A dokumentumokat és számlákat a támogatási szerződésben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elküldeni.

A Közreműködő Szervezet felé benyújtásra kerülő kifizetési igénylésnek meg kell felelnie a kifizetési igénylések benyújtására vonatkozó korlátoknak.

A Tagok tudomásul veszik, hogy utófinanszírozás esetén a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott számlára eső, a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott támogatást a Közreműködő Szervezet közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt bankszámlákra.

A Közreműködő Szervezet legfeljebb a jelen Megállapodás 3.4 pontjában meghatározott támogatási aránynak megfelelő támogatási összeget utal a Tag részére.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy valamely Tagnak adóhatóságok (állami adóhatóság, vámhatóság, önkormányzati adóhatóság) tájékoztatása szerint lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartása van, emiatt a Közreműködő Szervezet az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Közreműködő Szervezet vagy a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Közreműködő Szervezet részére visszafizetni, a Közreműködő Szervezet erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

3.8. A Tagok a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 58.§-a alapján a következő biztosítéket nyújtják:

	Tag neve	Biztosíték formája	Biztosíték értéke
1.	Lőrinci város Önkormányzata	Biztosíték nyújtására nem kötelezett (281/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet	0.- Ft
2.	Magyar Közút Nonprofit Zrt.	Biztosíték nyújtására nem kötelezett (281/2006. (XII.23.) Korm. Rendelet 60 § (1) f) pontra tekintettel kiadott NFÜ elnöki	0.- Ft

A biztosítékokkal kapcsolatos nyilatkozatokat, szerződéseket, stb. a támogatási szerződésben, illetve a 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott időpontban köteles a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Konzorciumvezető részére átadni, aki azt a Közreműködő Szervezet részére továbbítja. A biztosíték jogosultja a Támogató.

3.9. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége. Az ennek elmulasztásából eredő károkért a Támogató és a Közreműködő Szervezet irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel. A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják egymást.

A kijelölt kapcsolattartók szükség szerint szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója, az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Közreműködő Szervezet bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Közreműködő Szervezet és a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli, a kifizetési igénylések benyújtásának kivételével. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Magyar Közút Nonprofit Zrt. törvényes képviselője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Magyar Közút Nonprofit Zrt. székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tájékoztatást kérnek, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. Közbeszerzési eljárások lefolytatása

A projektet érintő, annak megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárásokat a Tagok önállóan vagy úgy is lebonyolíthatják, hogy a Tagok nevében valamely Tag jár el ajánlatkérőként (a továbbiakban: közös ajánlatkérők).

A megállapodás aláírását követően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által megvalósított projektem tekintetében lefolytatott kivitelezési közbeszerzési eljárás során a becsült értéknél magasabb nyertes ajánlati ár esetén az eredményhirdetésre akkor kerülhet sor, amennyiben a becsült érték és a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat közötti különbözetre a Lőrinci Város Önkormányzat, forrást biztosít. A Lőrinci Város Önkormányzat, a forrást térítésmentes átadásként, a vonatkozó jogszabályi kötelezettségek (pl. általános forgalmi adóra vonatkozó rendelkezések) figyelembe vételével teljesíti a 7. pontban foglaltak szerint.

A Projekt megvalósítása érdekében szükséges közbeszerzési eljárások kiírásának és lefolytatásának módjáról, az eljárások során hozott döntésekért felelős személy(ek)ről, illetve testület(ek)ről a Tagok külön állapodnak meg.

7. A beszerzett eszközök és más vagyontárgyak tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A pályázati támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A beruházás megvalósításával, a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében és a Magyar Közút NZrt. közútkezelésében lévő a 2133 út 5+066,65 km szelvényétől a 2104. j. úthoz való csatlakozás szelvényéig, és a 2104 út 9+233 km szelvényétől 9+ 382,60 km szelvényig tartó szakasza a projekt megvalósítását követően új telekmegosztás készítenő az alábbi alapelvek szerint:

A 1149; 1106 hrsz. területek tekintetében a Közút területét képezi a kiemelt szegélyes szakaszon a kiemelt szegélyek közötti terület(szegélyekkel együtt)

A nyílt árkos szakaszokon az árok külső rézsű-élig képező terület a Magyar Állam tulajdonát képezi.

Meglévő, felújított, új buszöblök, meglévő és felújított parkolók, meglévő, felújított járdák, kerékpárutak a Lőrinci Város Önkormányzat tulajdonába és kezelésébe kerülnek.

A projekt megvalósításával együtt Társaságunkkal egyeztetve a területek rendezését az Önkormányzat a megvalósítással egy időben vállalja.

A telekmegosztással kapcsolatos feladatok és költségek, Földhivatali átvezetések az Önkormányzat feladata.

A projekt megvalósítását követően a 2133, valamint 2104 j. közút – jelen projekt szerinti – felújítással érintett szakasza vonatkozásában az üzemeltetési, karbantartási feladatokat a gyorsforgalmi utak nélküli országos közúthálózat közútkezelője, a Magyar Közút NZrt. látja el.

A beruházás megvalósításával érintett további közterületek a projekt megvalósítását követően a jelenlegi tulajdonviszonyoknak megfelelően a továbbiakban is a Lőrinci Város Önkormányzat tulajdonát képezi, és a kezelői feladatokat a projektelemmel kapcsolatban, a továbbiakban ő látja el.

A Lőrinci Városi Önkormányzat kijelenti, hogy a Magyar Állammal vagy bármely képviselőjével szemben semmilyen fizetési igénnyel (különös tekintettel az önrészre, illetve a támogatással összefüggésben keletkező fizetési kötelezettségre) nem lép fel. Amennyiben a beruházáshoz vagy a tulajdon-átruházáshoz kapcsolódóan a Magyar Államot, vagy annak képviselőjét bármilyen fizetési kötelezettség (különösen Áfa-fizetési kötelezettség)terhelné, a Lőrinci Város Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy ezen fizetési kötelezettség teljesítését a Magyar Államtól és/vagy képviselőjétől átvállalja.

8. A tagság megszűnése

8.1. A Tagok jelen Megállapodás aláírásával megerősítik, hogy a Projekt megvalósításában részt kívánnak venni, annak megvalósítása során fokozottan együttműködnek.

8.2. A Konzorciumvezető nem jogosult a konzorciumból kilépni. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes. Amennyiben a Kkt. (1988. I. tv) szerinti építető kilép a konzorciumból a vele, azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkező másik építető egyidejű belépése nélkül az állami ingatlan használatának jogcíme megszűnik.

8.3. A magyar Közút Nonprofit Zrt. kilépése esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a projekt céljainak elérése érdekében, köteles továbbá a Konzorciumvezetővel a kilépés időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen, írásban elszámolni, valamint az általa végzett tevékenységről és az elvállalt, de kilépésig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatba kapott vagyontárgyat haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni annak, akitől kapta. A feladat átadás-átvételéről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A kilépő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t a kilépést követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum-megőrzési kötelezettség, ellenőrzés-túrési kötelezettség, a kilépés időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatban szabálytalanságokért való helytállás.

8.4. A 8.1-8.3 pontban foglalt jogok gyakorlásához a Közreműködő Szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosításra előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.

9. A Megállapodás megszűnése és módosítása

9.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

9.2. A jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma egyre csökken.

9.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Közreműködő Szervezet hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Közreműködő Szervezettől.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik egymást. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról írásban, a szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtásával értesíti a Közreműködő Szervezetet.

9.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a rendes felmondás jogát kizárják.

10. A Tagok egyéb megállapodásai

10. Lőrinci Város Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a Magyar Közút Nonprofit Zrt a projekt megvalósításához szükségesnek tartja, 30 napon belül Együttműködési Megállapodást köt a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, melyben részletesen rögzítik a projektmegvalósulása kapcsán felmerülő feladatokat (területszerzés, vagyonátadás), felelősségi köröket. Ilyen tartalmú megállapodás megkötését a Lőrinci Város Önkormányzat is jogosult kezdeményezni.

11. Záró rendelkezések

11.1 Jelen Megállapodás 11 oldalon és 4 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

11.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodás másolatának egy példányát megküldi a Közreműködő Szervezet részére.

11.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

11.4. A Tagok képviseletében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviseletére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely

a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

11.5. Jelen Megállapodáshoz kapcsolódó jogviták esetére Tagok a Hatvani Városi Bíróság, illetve értékhatártól függően a Heves Megyei Bíróság illetékességét kötik ki. A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

.....
Víg Zoltán
polgármester
Lőrinci Város
Önkormányzata

P.H.

Aláírás dátuma:
2010.....

.....
Kovács Ákos
vezérigazgató
Magyar Közút Nonprofit
Zrt.

P.H.

Aláírás dátuma:
2010.....

Melléklet:
Támogatási Szerződés és mellékletei