JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2008. április 15-én a Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottság ülésén

Jelen vannak:

- **Kis Lajosné bizottság elnöke**
- **Pálinkás Péter bizottság tagja**
- **Hegyi László bizottság tagja**

- Víg Zoltán polgármester
- Peterke Zoltán alpolgármester
- Dr.Hegedűs András jegyző
- Oláhné Varga Krisztina irodavezető
- Nagyné Mosóczi Mária irodavezető
- Molnárné Kis Tímea irodavezető
- Elek Lajos irodavezető
- Petró Lajos képviselő
- Nagy László képviselő
- Kiss Lajosné képviselő
- Somogyi Mária képviselő
- Jánosi László képviselő
- Dr.Patócs László Szakképző Iskola igazgatója
- Bózsvári Lászlóné Napsugár Óvoda vezetője
- Varga Andrea BDT Kft. Környezetvédelmi Kft. ügyvezetője
- BIO-PANNÓNIA Kft részéről: Pálosi Tamás

NAPIREND

1. **Az önkormányzati intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyag normákról és élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. törvény alapján**
2. **Szelektív hulladékgyűjtés**
3. **Kisajátítási terv**
4. **Lőrinci Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata**
5. **Lőrinci Város jegyzőjének utazási költségtérítés megállapítása**
6. **Egyebek**

Kis Lajosné – bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja a meghívón feltüntetett napirendeket tárgyalását, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

1. NAPIREND
Az önkormányzati intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyag normákról és élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. törvény alapján

Kis Lajosné – bizottság elnöke: mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta az előterjesztést.

22/2008. (04.15.) PGMKB állásfoglalása

Az önkormányzati intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyag normákról és élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. törvény alapján

A bizottság megtárgyalta *az „önkormányzati intézményeknél alkalmazandó élelmezési nyersanyag normákról és élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló rendelet módosítása az egyes adótörvények módosításáról szóló 2008. évi VII. törvény alapján"* - előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

2.NAPIREND
Szelektív hulladékgyűjtés

Hegyi László – bizottsági tag: a BIO-PANNONIA Kft. beszámolójában van egy táblázat amely szerint 409 kg szelektív hulladék gyűlt össze Lőrinciben. Ez ingatlanonként ennyi, vagy összességében? Ugyanis, ha összesen ennyi, akkor nem jó az adat, mert akkor a 2400 ingatlant kell szorozni 409 kg-al.

Pálosi Tamás BIO-PANNONIA Kft. képviseletében: valóban nyomdai hiba történt, összességében kell érteni.

Pálinkás Péter – bizottsági tag: a szelektív hulladéksziget kialakítását jónak tartja, a városképhez jobban hozzáillik. Azonban figyelembe kell azt is venni, hogy nem biztos, hogy a szelektív hulladékszigetet használnák, hanem inkább a zsákos megoldást. A BDT Kft. folyamatos szolgáltatást nyújt ezt sem hagyhatjuk figyelmen kívül, az árajánlatuk alacsonyabb, de a zsákos megoldás előnyösebb.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: a gyűjtőszigetek kialakítása mindenképpen a városiasodást mutatja. Évek óta szeretnénk, hogy ilyen szigetek kialakuljanak, valahol ebben kompromisszumra kell törekedni a BDT Kft-nek és az önkormányzatnak. Véleményem szerint 50-50%-ban oszoljanak meg a költségek. Szeretnénk, ha a BDT Kft a város érdekében úgy állna a költségekhez, hogy ne az önkormányzatra kerüljön a nagyobb teher.

Varga Andrea - BDT Kft. Környezetvédelmi Kft. ügyvezetője: a jelenlegi anyagi helyzetben 1 db gyűjtősziget kialakításában tud segíteni. Ha lenne több anyagi forrása a Kft-nek, akkor saját magunk alakítottuk volna ki. Ez nem a szolgáltató kötelessége, hanem az önkormányzaté. Én ebben partner vagyok, de nem az én kötelességem a szigetet kialakítani. Ebből többet nem tudok felvállalni.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: egy sziget kiépítése mennyibe kerül?

Elek Lajos – irodavezető: ha saját erőből oldjuk meg 30-40
eFt-ból megtudjuk csinálni, hiszen annyi helyet kell csak lebetonozni ahol a konténerek elférnek.

Hegyi László – képviselő: kérdése a BDT Kft. ügyvezetőjéhez: ha a testület úgy dönt, hogy 2009-nem csökkenti a szemétszállítási díjat , akkor sem tudná bevállalni a BDT Kft. a 3 sziget elkészítését? A BIO PANNONIA kimutatása szerint az elmúlt 3 hónapban megközelítőleg 30 m^3 hulladékot szállított el, tehát 120 m^3 szeméttel csökkenne a BDT általad elszállított szemétmennyiség, akkor a szemétszállítási díjat csökkenteni kellene.

Varga Andrea - BDT Kft. Környezetvédelmi Kft. ügyvezetője: az, hogy a BIO PANNONIA mennyi hulladékot szállított el, az az ő dolguk, nem biztos, hogy csökkenteni kell a díjat. A jövő évi díjról nem tudok mit mondani. Azt sem tudjuk, hogy az ideiből kijövünk-e. Jászfényszarun sem csökkentettünk szemétszállítási díjat attól függetlenül, hogy bevezettük a szelektív hulladékgyűjtést.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: javasolja, hogy a BIO PANNONIA továbbra is gyűjtse a szelektív hulladékot. A bizottság mindkét szolgáltatóval folytasson tárgyalásokat a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban.

Pálinkás Péter – bizottság tagja: javasolja, hogy továbbra is folytatódjon a BIO PANNONIA általi hulladékgyűjtés 3 hónapig.

Pálosi Tamás BIO-PANNONIA Kft. képviseletében: kezdetben voltak bizonytalanságok a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, azonban amikor abbahagytuk, akkor telefonon igen sokan érdeklődtek, hogy miért nem folytatjuk. Tájékoztatni kell a lakosságot, hogy mit lehet beletenni a zsákokba,hiszen a későbbiekben az újrahasznosítás során ez nagyon fontos. Mi továbbra is biztosítjuk ingyenesen a lakosság részére a zsákokat. Az önkormányzatnak havonta 37.500 Ft+ÁFA elhelyezési és kezelési díjat kell fizetni.

Jánosi László – képviselő: feltudja-e vállalni a BDT Kft. azt amit most a BIO-PANNONIA Kft?

Varga Andrea - BDT Kft. Környezetvédelmi Kft. ügyvezetője: a zsákos szelektív hulladékgyűjtést nem tudja felvállalni a BDT Kft. mert nem tudjuk hová vinni.

Pálinkás Péter – bizottsági tag: javasolja, hogy augusztus 31-ig végezze a BIO-PANNONIA Kft. a szelektív hulladékgyűjtést.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a következő javaslatot:

- Három hónapig folytassa a BIO-PANNONIA Kft. a szelektív hulladékgyűjtést, ez idő alatt pedig a Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottság mindkét szolgáltatóval tárgyalja meg a szelektív hulladékgyűjtés további sorsát.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot.

23/2008. (04.15.) PGMKB állásfoglalása

Szelektív hulladékgyűjtés

A bizottság megtárgyalta a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos előterjesztést és az alábbiakat javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra:

- Városunkban folytatódjon a szelektív hulladékgyűjtés, melyet 2008. augusztus 31-ig a BIO-PANNONIA Kft. végezzen térítésmentesen, és az önkormányzat a Hatvan Város részére megfizeti a szelektív hulladékudvar erre a tevékenységre jutó költségeit.

- Ezen időszak alatt a bizottság tárgyalásokat fog folytatni mindkét vállalkozóval annak érdekében, hogy hogyan lehetne megoldani városunkban a leggazdaságosabban, leghatékonyabban a szelektív hulladékgyűjtést.

3.NAPIREND
Kisajátítási terv

Dr.Hegedűs András – jegyző: a kisajátítási terv megléte a kisajátítási eljárás megindításához szükséges. Ez a terv egy műszaki dokumentációval és egy szöveges tartalmi résszel rendelkezik. A kisajátítási eljárást a területileg illetékes Közigazgatási Hivatal folytatja le. A kisajátítási eljárás megindításához kapcsolódó kérelemnek mellőzhetetlen feltételei vannak, melyek megléte szintén igazolásra szorul az önkormányzat részéről. Egyrészt ezek a feltételek pénzügyi, másrészt pedig jogi vonatkozásúak. A jogi vonatkozás annak bizonyítása, hogy a testület elhatározott, eltökélt szándéka egy bizonyos ingatlan megszerzésére irányul, és ott egy cél megjelölésével lehet csakis kizárólag a kisajátítási eljárásban részt venni. A második része pedig majd az amikor a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll. Amennyiben az önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy valamelyik ingatlan tulajdonjogát megszeretné szerezni közérdekű célra, akkor a közérdekű célhoz rendelt pénzeszköznek elkülönítetten kell rendelkezésre állni. Valószínű, hogy még egy másik határozat szükséges, amikor pontos összeget tudunk egy ingatlanforgalmi szakértő által megállapítottat és ennek az összegnek az ismeretében lesz lehetőség arra, hogy az önkormányzat elkülönítetten kezelje ezt a pénzt, amivel szintén bizonyítani tudjuk, hogy fizetőképes kisajátítóként veszünk részt a kisajátításban.

Jánosi László – képviselő: a most elmondottak alapján nem a polgármesternek a felelősségét és a bizottság elnökének a felelősségét óhajtom firtatni, itt egy a lényeg, a cég maga vezette meg az önkormányzatot. Ha ilyen kiderül, akkor az a cég miért dolgozhat még nálunk? Nem azt firtatom, hogy be kellett volna kérni. A közbeszerzési szabályzat alapján a 12 emberből illett volna eszébe jutni, hogy lekérem. A cég miért nem mondta azt, hogy nyilatkozattételi kötelezettsége van. Nem szándékosságról van szó, hiba, bocsánatos bűn, de a cég még mindig 13 milliót fog felvenni. Nem mondhatjuk, hogy hatékony a szűrés. Javaslom mind a két szabályzat kerüljön a testület elé.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: erre a jövőben oda fogunk figyelni, ha a képviselő erről tudott miért nem figyelmeztetett bennünket?

Jánosi László – képviselő: a Közigazgatási Hivataltól tudtam meg, ha tudok róla, már másnap szóltam volna.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: mi képviselők megszavaztunk egy költségvetést, tudjuk azt, hogy mi az amit szeretnénk megvalósítani a városban, bízunk abban, hogy az meg is valósul. Mindenhol előfordulnak hiányosságok, de vannak felügyeleti szerveink, akik megteszik a szükséges lépéseket, ha hibázunk. A közbeszerzésnél még mindig nagyon kevés szakember van. Én javaslom, hogy az önkormányzat iskolázzon be egy köztisztviselőt.

Pálinkás Péter – bizottsági tag: nagyon szomorú dolog az, hogy amikor az emberek látják, hogy új parkoló épül, örülnek neki, hogy birtokba vehetik, mi pedig elkezdünk azon vitatkozni, hogy hogyan készült, mik a hibái, kinek milyen érdekeltsége van benne. Együtt kell dolgoznunk és a közös munkát erősíteni.

Dr.Hegedűs András – jegyző: az önkormányzatot nem terheli olyan kötelezettség, hogy a cégnek az eljárásban való részvételével kapcsolatban nyomozásokat folytassunk. Az önkormányzat vonatkozásában egyszerűsített eljárásban ilyen kötelezettség nem áll fenn.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: ha hibáztunk is az elmúlt évben, azt már korrigálni nem tudjuk, azonban innentől kezdve a közbeszerzést úgy kell végrehajtanunk, hogy a szabályzat és a törvényesség betartásával.
Javaslom, hogy mindkét közbeszerzési szabályzat kerüljön a testület elé.

Javasolja mindkét közbeszerzési szabályzat kerüljön a testület elé.

A bizottság a fenti javaslatot – egyhangúlag – elfogadta.

25/2008. (04.15.) PGMKB állásfoglalása

Lőrinci Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata

A bizottság megtárgyalta Lőrinci Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát és a mellékletek módosításával elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

5.NAPIREND
Lőrinci Város jegyzőjének utazási költségtérítés megállapítása

Dr. Hegedűs András – jegyző: a munkába járás költségeinek megtérítése a jogszabály értelmében 9 Ft/km. Én ezt elfogadom, mert nem szeretném, hogy az önkormányzat felesleges járulékot fizessen, de nem szeretnék ráfizetni sem. Saját gépkocsival teszem meg a környékbeli településeket, eddig nem kaptam költségtérítést. Ha kell útnyilvántartást vezetek, tudom vállalni a számlákkal történő igazolást is. A hivatali gépkocsit nem szoktam igénybe venni.

Pálinkás Péter – bizottsági tag: 9 Ft/km költségtérítést javasol. Megjegyzi, lehetősége van jegyző úrnak szolgálati lakást is igénybe venni.

Dr.Hegedűs András – jegyző: felmerült a szolgálati lakás igénybevételének lehetősége. A próbaidő fennállása alatt én az itteni tartózkodásomban nem tudok gondolkodni. Tehát amikor a munkavállalónak próbaidő alatt végül is bizonytalan a helyzete a munkáltatótól nem várható el, hogy a helyben lakást oldja meg.
Természetesen én amilyen összegű költségtérítést állapít meg a bizottság azt én elfogadom.
Hegyi László – bizottsági tag: nem hiszem, hogy van olyan cég, aki fizetne pályamatrica díjat. A lakás a próbaidő alatt is a jegyző úr rendelkezésére áll. Véleménye szerint is a 9 Ft/km reális. Amennyiben pedig pl. Egerbe kell mennie hivatalos útra az is kifizetésre kerül.

Dr.Hegedűs András – jegyző: tájékoztatja a bizottságot, hogy beadványát ezennel visszavonja.

A bizottság jegyző úr beadványának visszavonását tudomásul veszi.

6.NAPIREND
Bejelentések

Jánosi László – képviselő: az új OTP fiók létesítésével kapcsolatban megkerestek, amely kapcsán rendelkezésemre bocsátottak némi nemű dokumentációt. Az OTP építése kapcsán a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal küldött a kivitelező cégnek, egy olyan jellegű levelet, amelyben az áll, hogy további egyeztetéseket ajánl a városi önkormányzat és az építtetők részvételével egy nagyvonalú kertépítészeti megoldásnak a keretében. Kérésem, hogy találja meg a bizottság ill. a polgármester úr azt a lehetőséget, hogy mihamarabb a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, az építtetőkkel egyeztessen. A Rendezési Tervben elfogadottak értelmében a József A. úttal szemben díszburkolat lenne. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal egy parkrendszert szeretne létesíteni.

Víg Zoltán – polgármester: a polgármesternek és a testületnek sincs joga hatósági ügyekbe beleszólni, mert törvénysértést követ el. Nem vagyunk kompetensek ebben.

Dr.Hegedűs András – jegyző: az építéshatósági ügyeket az építésügyi irodán kell rendezni. Amennyiben beruházás, akkor egy határozott megkeresés kellene az önkormányzat felé, amelyet a bizottság, vagy a testület tud tárgyalni. Hatósági ügy nem tartozik a bizottságra.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: több napirend, hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

Kmf.

Kis Lajosné
PGMKB elnök

Sujta Zoltánné
.....
jkv.