J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a lőrinci Közösségi Házban Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottsága 2008. május 21-i** ülésén.

Jelen vannak:

Kis Lajosné	bizottság elnöke
Hegyi László	bizottság tagja
Pálinkás Péter	bizottság tagja
Peterke Zoltán	alpolgármester
Sárosi Károly	alpolgármester
Kelemen Attila	képviselő
Jánosi László	képviselő
Husanyicáné Érsek Enikő	képviselő
Nagy László	képviselő
Somogyi Mária	képviselő
Szendrő Ferenc	képviselő
Dr. Patócs László	Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola igazgatója
Királyné Zólyomi Erzsébet	Hunyadi Mátyás Általános Iskola igazgatója
Bózsvári Lászlóné	Napsugár Óvoda vezetője
Dr. Hegedűs András	jegyző
Oláhné Varga Krisztina	irodavezető
Molnárné Kis Tímea	irodavezető
Nagyné Mosóczi Mária	irodavezető
Elek Lajos	irodavezető
Simkó Ilona	műszaki ügyintéző

N A P I R E N D:

1. **Lőrinci Város Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó általános szerződési feltételek**

2. **Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának és elidegenítésének feltételeiről és szabályairól szóló 30/2004. (IV.29.) rendelet felülvizsgálata, hatályon kívül helyezése és új egységes szerkezetű rendelet elfogadása**

3. **Lőrinci Város Önkormányzata 2008. január 1-től 2008. február 14-ig (költségvetési rendelet elfogadásáig) tartó átmeneti gazdálkodásról**

4. **Lőrinci Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Programja 2004-2010 év**

5. **Beszámoló a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról**

6. **A Napsugár Óvoda, a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Lőrinci Városi Zeneiskola 2007. évi beszámolójának elfogadása**

7. **Erőműi volt iskola eladása**

8. **Szabadság téri parkoló**

9. **A 2008/2009. nevelési év, tanév előkészítése**

10. **Előterjesztés a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére**

11. **Hatvani Hivatásos önkormányzati Tűzoltóparancsnokság támogatási kérelméről**

12. **Lőrinci Város közoktatási intézményrendszerének átszervezése**

13. **Egyebek**

Kis Lajosné – köszönti a bizottság tagjait, a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Dr. Hegedűs András – tájékoztatása: a tegnapi nap folyamán az Oktatási, Ifjúsági, Kulturális Bizottság ülésén a polgármester úr javaslatára lekerült a napirendről a Lőrinci város közoktatási intézményrendszerének átszervezésével kapcsolatos napirendi pont. Polgármester úr javaslata alapján nem szükséges, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottság a továbbiakban tárgyalja a 12. napirendi pontot.

Kis Lajosné – a módosító javaslattal szavazásra bocsátja a napirendi pontokról szóló javaslatot.

A bizottság a javasolt módosítással egyhangúlag jóváhagyta a napirendi pontok tárgyalását.

1. NAPIREND
Lőrinci Város Önkormányzata tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó általános szerződés feltételek

Pálinkás Péter – javasolja a bizottságnak, hogy támogassa, abban, hogy Elek Lajos irodavezetővel az anyagot átdolgozzák, pontosítsák, s utána kerüljön a testület elé.

Kis Lajosné - szavazásra bocsátja a fenti javaslatot, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

29/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Lőrinci Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Programja 2004-2010 év

A bizottság megtárgyalta Lőrinci Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Programjával kapcsolatos előterjesztést, melyet átdolgozás után javasol elfogadásra a képviselő-testületnek.

5.NAPIREND

Beszámoló a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról

Kis Lajosné – egy nagyon jó beszámolót láthatunk, feladatokkal meghatározva, elénk tárja azt, hogy az intézmény milyen szakfeladaton, hány fővel, mit látnak el. Megköszöni az intézményvezető munkáját, javasolja az anyagot elfogadásra.

Mivel az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta az előterjesztést.

30/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Beszámoló a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról

A bizottság megtárgyalta a *Szociális és Gyermekjóléti Intézmény szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról* szóló beszámolót, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

6.NAPIREND

A Napsugár Óvoda, a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Lőrinci Városi Zeneiskola 2007. évi beszámolójának elfogadása

Kis Lajosné – ennek a bizottságnak az lenne a feladata, hogy az intézmény működéséhez a jövőbeni tervekhez a forrást biztosítsa. Megköszöni az

intézményeknek a részletes beszámolót, amelyben leírják az eredményeket, a tárgyi eszköz felszereltségeket, az oktató-nevelő munkával kapcsolatos feladatokat. Javasolja a beszámoló elfogadását a bizottságnak.

Mivel az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta az előterjesztést.

31/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

A Napsugár Óvoda, a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Lőrinci Városi Zeneiskola 2007. évi beszámolójának elfogadása

A bizottság megtárgyalta a Napsugár Óvoda, a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola, valamint a Lőrinci Városi Zeneiskola 2007. évi beszámolóját, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

7.NAPIREND
Erőműi volt iskola eladása

Sárosi Károly – a vállalkozó ma felhívta telefonon, hogy nem tud részt venni az ülésen, ez egyfajta minősítés is az én számomra.

Hegyi László – sajnálja, hogy nem jött el a vállalkozó, kerüljük el a munkásszálló építését, a testület jelölje meg a célt, hogy mire lehessen eladni, munkásszálló megvásárlására még cél sem lehessen. Az ott élő lakosok nyugalmát is vegyük figyelembe.

Kis Lajosné – az idő halad, az iskola megy tönkre, javasolja, a hivatal hirdesse meg, fel kell hívni a figyelmet, hogy van ilyen lehetőség, jelöljük meg milyen célra lehessen megvásárolni.

Peterke Zoltán – egyetért Hegyi úrral, az erőműi iskola olyan területen helyezkedik el, ami országos szempontból is kiemelkedő Tényleg gyöngyszeme Lőrincinek. Óvni, védeni kell, olyan vállalkozást beengedni ami a lakótelep életminőségét leminősíti, mindennapjait meg tudja keseríteni nem szabad. Alapos, körültekintő célt kell meghatározni.

Kelemen Attila – egyetért az alpolgármester úr által elmondottakkal, el kell gondolkodnunk azon, hogy hogyan tudnánk megóvni, hogy az épület állaga tovább ne romoljon. Olyan célra kellene hasznosítani, amely a lakótelepen élők érdekeit is figyelembe veszi.

Dr.Hegedűs András – javasolnám a határozati javaslat b) pontjának módosítását úgy, hogy amennyiben az ár megfelelő lenne akkor oda betudunk írni egy összeget, azt, hogy milyen célra értékesítjük, de nem írjuk, hogy kinek a részére. Most

megtudnánk állapítani egyenlőre egy árat, ezt a magasabb árat, viszont nem tartanám kizártnak egy újabb értékbecslést, hiszen az épület leromlott állaga miatt elképzelhető, hogy alacsonyabb összegben állapítanák meg az iskolának a mostani piaci értékét. Jelenleg azonban nem tudunk eltérni a rendelkezésünkre álló értékbecsléstől. Ha viszont a bizottság, testület úgy dönt, hogy egy újabb értékbecslés készüljön, természetesen annak alapján meghatározott alacsonyabb áron újabb határozat meghozatalára is lehetőség lenne.

Hegyi László – én azt javasolnám, hogy most az árral ne foglalkozzunk, majd a bejövő pályázatok közül kiválasztjuk a legjobbat és utána döntsünk az árat illetően.

Sárosi Károly – a hozzászólások után kitűnik, hogy nem a két határozati javaslat a)-b) verziójával állunk szemben, hanem egy döntést kell hoznunk arra vonatkozóan, hogy nem kívánjuk értékesíteni a Gróf-Bau Kft-nek az iskolát. Egy másik döntéssel pedig meghirdetjük ár nélkül.

Dr.Hegedűs András – a bizottság részéről kellene egy felhatalmazás részünkre egy ismételt értékbecslésre. Véleményem szerint egy minimális árat mindenképpen meg kellene határozni.

Pálinás Péter – nem javaslom az értékbecslést, pont azért nem mert pályázatok alapján tudnánk dönteni a cél meghatározásáról. A határozati javaslatot úgy fogalmaznám meg, hogy a Gróf-Bau Kft-nek munkásszálló céljára nem adjuk el.

Jánosi László nem olyan régi ez az értékbecslés, 2007. július 13-án készült. Nem hiszem, hogy 8 hónap alatt olyan nagyon romlott volna az épület állaga, hogy 85 millió helyett csak 10 millió forintot érne. Nem értek egyet azzal, hogy árat ne határozzunk meg. Azt javaslom, hogy nyílt pályázat, vagy licit alapján próbáljuk értékesíteni az ingatlant, egy minimum árat szabjunk meg, és az e fölötti árak lesznek a mérvadóak. Úgy gondolom, hogy ez az önkormányzatnak egy vagyon, nulla forintért eladni nem lehet.

Dr.Hegedűs András – az értékbecslés valóban 2007. július 13-án készült, a 8. pont alapján 90 napig érvényes, költségtakarékosság szempontjából nem kívántuk másik értékbecslést készíteni. Ez hivatalosan nem irányadó értékbecslés. Felhívnám a bizottság figyelmét arra, hogy az elfogadott vagyongazdálkodási rendelet értelmében az értékbecslést nem tudjuk elkerülni, hiszen az ingatlanvagyon értékesítéshez mindenképpen értékbecslés beszerzése szükséges. Javaslom a bizottságnak, hogy a határozati javaslatok közül az a változatot fogadja el.

Pálinkás Péter – véleményem szerint, ha lesz vevő az iskolára, akkor készüljön csak értékbecslés.

Kis Lajosné – javaslom, hogy a határozati javaslat a) változatát fogadjuk el.

Dr.Hegedűs András – a határozati javaslat a) pontját a következők szerint javaslom módosítani: mivel a vételár igazolására vonatkozó banki garancia nem került benyújtásra – helyett: *a Gróf-Bau Kft-nek az általános iskolát nem kívánjuk értékesíteni munkásszálló kialakítása céljából. Az eladási szándéknyilatkozat aláírására nem kerülhet sor.*

Kis Lajosné – szavazásra bocsátja a fenti javaslatot, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

32/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Erőműi volt iskola eladása

A bizottság a Lőrinci város Önkormányzata tulajdonában lévő 3021 Lőrinci, Jegenyesor, 1439 hrsz-ú (jelenleg volt általános iskola megnevezésű) ingatlanát **nem kívánja értékesíteni a GRÓF-BAU Kft., (3016 Boldog, Zsámboki u. 2.) részére munkásszálló kialakítása céljából.** Az eladási szándéknyilatkozat aláírására nem kerülhet sor.

8.NAPIREND
Szabadság téri parkoló

Pálinkás Péter – 12 db parkolót kell az OTP-nek kialakítania, én úgy gondolom, hogy nagyon jól fog illeszkedni a városképhez. Javaslom, hogy a templom előtti területet is alakítsák ki térkővel, hogy a városképhez illeszkedjék.

Dr.Hegedűs András – egy különleges helyzetben van a testület és a bizottság is, hiszen itt most mindenre van lehetőség. Ez egy olyan szerződéskötés, mellérendelt felekről beszélünk, amikor a szerződési feltételek kialakítása mindkét fél közös konszenzusán alapul. Mi teszünk egy ajánlatot, hogy mi ilyen feltételek mellett látjuk elfogadhatónak, a másik fél tesz egy javaslatot, utána egy közös megegyezés alapján tud a szerződés létrejönni. Ha az önkormányzatnak véglegesen egy olyan álláspontja lenne, hogy máshol kerüljön parkoló kialakítása, nyilván ez is egy tárgyalási alap lenne, semmiféle akadálya nincs, ha a másik fél is ezt eltudja fogadni.

Jánosi László – nem arról van szó, hogy a kivitelező a PLAN 60 Kft nem akar parkolót építeni. A Műemlékvédelmi Felügyelet állásfoglalása a napközi otthon és az OTP között díszburkolat lenne, ezt a burkolatot sokallja a Műemlékvédelmi Felügyelőség, kérik, hogy csökkentsék egy zöldterülettel. Ez a zöldterület az OTP tulajdonából ill. a kivitelező tulajdonából építődne meg. A parkolót nem tudná elhelyezni úgy hogy megfeleljen a Műemlékvédelmi Felügyelőség kérésének is, hogy ott közpark legyen kialakítva, amely lőrinci város használatába kerülne. Ezért kér cserébe 12 parkolót a jogszabályoknak megfelelően. Tehát, ha ő átad egy területet használatra, ő is kér cserébe egy területet.

Dr.Hegedűs András – én úgy értelmeztem Pálinkás képviselő úr hozzászólását, hogy ez egy másik szerződési javaslat, ami úgy szólna, hogy nem foglalkozunk a jelenlegi ajánlattal, hanem az OTP építsen ki közterületen parkolót, viszont a másik területre vonatkozóan nem lenne semmiféle előírás. Az OTP épít 12 db közparkolót, a másik terület pedig parlagon marad.

Elek Lajos – a Műemlékvédelmi Felügyelőség azt írta elő, hogy el kell látni valamilyen burkolattal, ami lőrincire jellemző. A leendő OTP mellett lenne egy

sétány, ami menne a templomhoz. A templomból úgyszintén a Rendezési Tervünk értelmében szintén egy hasonló jellegű félkör alakú út vezetne ki a kerítésig. Ez a sétány rajta lenne az OTP területén. Az OTP ha ezt vállalná a parkoló nem férne el. A Felügyelőség nem is akarja, hogy ott parkoló legyen, hanem sétány legyen a városközpont miatt. Ezért kéri a kivitelező azt, hogy valahol az önkormányzat biztosítsa a 12 db parkolót, amely kivitelezését vállalná.

Sárosi Károly – nekünk képviselőknek az a kötelességünk, hogy az önkormányzat érdekeit védjük az OTP-vel szemben is ha kell. Számomra nem áll értékarányban az a 12 db parkoló odaadása azzal a néhány fával, parkkal, amit cserébe ajánl az OTP jelen esetben. Egy parkoló építése több millió forintba kerül, 12 db parkoló nagyon nagy összegbe kerül. Véleményem szerint is fel kell mérni, hogy templom mögött Selyp felé és a napközi és a templom között elfér-e 12 db parkoló és engedi-e a Műemlékvédelmi Felügyelőség.

Kis Lajosné – tárgyalni kell az OTP-vel és parkolót kérnénk cserébe, ez legyen a tárgyalási alap.

Szavazásra bocsátja a következő javaslatot:

- Az OTP fiók megvalósításához szükséges 12 db parkoló helyét az önkormányzat a templom melletti 1056 hrsz.-ú közterületen biztosítja, mely parkolók kialakítása a kivitelező feladata.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot.

33/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Szabadság téri parkoló

A kivitelező számára az OTP fiók megvalósításához szükséges 12 db parkoló helyét az önkormányzat a templom melletti 1056 hrsz.-ú közterületen biztosítja, mely parkolók kialakítása a kivitelező feladata, és ez nem mentesíti a kivitelezőt az OTP fiók építési engedélyéhez szükséges - a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági állásfoglalásában előírt - un. „sétáló" utcarész kialakítása alól.

9.NAPIREND
A 2008/2009. nevelési év, tanév előkészítése

Kis Lajosné – tegnap részt vettem az OKIB ülésén. Számításokat végeztem, átnéztem a költségvetésünket, az intézmények költségvetését, illetve az elénk tárt anyagot. Javaslom, hogy napirendről vegyük le és egy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyaljuk, hogy megfontoltan tudjuk a május 29-i testületi elé terjeszteni a pénzügyi feltételeket.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta a fenti javaslatot.

34/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

A 2008/2009. nevelési év, tanév előkészítése

A bizottság *„A 2008/2009. nevelési év, tanév előkészítése"* c. napirendet **levette a mai ülés napirendjéről.**

10.NAPIREND
Előterjesztés a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére

Nagyné Mosóczi Mária - miután az előző előterjesztés sokkal fontosabb, természetesen ez is, hiszen az augusztus 31-i határidő nagyon közel van és várhatjuk az Oktatási Hivatal ellenőrzését, amit megfognak tenni, és a büntetés sem fog elmaradni. Ha mérlegelni kell, akkor a tanév előkészítésben szereplő tanórai kötelező dolgokkal kellene első körben foglalkozni.

Kis Lajosné – javaslom a bizottságnak, hogy ezt a napirendet ne tárgyalja, vegye le napirendről.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta a fenti javaslatot.

35/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére

A bizottság *az „Előterjesztés a kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben foglaltak teljesítésére"* c. napirendet **levette a mai ülés napirendjéről.**

11.NAPIREND
Hatvani Hivatásos önkormányzati Tűzoltóparancsnokság támogatási kérelméről

Molnárné Kis Tímea – a tűzoltóság támogatási kérelemmel fordult a testülethez, kéri a bizottságot, hogy foglaljon állást támogatja-e vagy sem, ha igen javasoljon támogatási összeget.

Hegyi László – javasolja 500 eFt-tal támogassa a bizottság a tűzoltóságot.

Kis Lajosné – soha ne legyen olyan alkalom, hogy szükségünk legyen a tűzoltóság igénybevételére. Ha nem támogatnánk, akkor ez nagyon rossz érzés lenne. Ezek a szolgáltatások azok, amiket nem kívánunk igénybe venni, de támogatni szükséges az önkormányzat részéről.

Javaslom a tűzoltóság támogatását 500 eFt-tal, a polgármesteri keret terhére.

Szavazásra bocsátja a fenti javaslatot, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

36/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Hatvani Hivatásos önkormányzati Tűzoltóparancsnokság támogatási kérelméről

A bizottság megtárgyalta a hatvani Hivatásos önkormányzati Tűzoltóparancsnokság támogatási kérelmét, melyet **500.000 Ft-tal javasol támogatni** a polgármesteri keret terhére.

13.NAPIREND
Egyebek

- **Nagycsaládosok Országos Egyesület Pitypang Csoport tánccsoportjának támogatása**

Kis Lajosné – a Pitypang Csoport tánccsoportjai az elmúlt években műsoraikkal, magas színvonalú előadó készségükkel emelik minden Lőrinci város érintő rendezvény színvonalát, ezért a polgármester úr a polgármesteri keretből 200 eFt támogatást javasol a csoport részére. Kéri a bizottságot támogassák javaslatát.

Mivel az előterjesztéshez hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja a javaslatot, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

37/2008. (05. 21.) PGMKB állásfoglalása

Nagycsaládosok Országos Egyesület Pitypang Csoport tánccsoportjainak támogatása

A bizottság a Nagycsaládosok Országos Egyesülete Pitypang Csoport tánccsoportjainak részére - a polgármesteri keret terhére - **200.000 Ft összegű támogatást javasol.**

- **Vendéglátó egységek nyitva tarásával kapcsolatos rendelet felülvizsgálata**

Jánosi László – kérném a bizottságot, hogy tűzze napirendre a vendéglátó egységek nyitva tartásáról szóló rendelet módosítását, illetve ennek felülvizsgálatát, mivel a rendeletben benne van, hogy a 22 óránál tovább tartást 8 nappal előbb be kell jelenteni. A hétvégén megrendezésre kerülő koncert kapcsán merült fel, hogy a vendéglátó egységekbe ad-hoc jelleggel is bejelentkezhetnek vendégek és ezt nem biztos, hogy 8 nappal a vendéglátó egység vezetője tudja.

Tegnap minden képviselő meghívót kapott az e héten pénteken megrendezésre kerülő koncertre, melyet Kelemen Attila képviselővel együtt szerveztünk Kovács Ákos kisfiú gyógyíttatására. Ezúton is minden képviselőt szeretettel várunk a koncertre.

Dr.Hegedűs András – tájékoztatja a bizottságot, hogy a 23-án az erőműi parkban megrendezésre kerülő rendezvényre - a polgármester úr javaslatára - a közterületet ingyenesen bocsátjuk a szervezők rendelkezésére.

Hegyi László - én úgy tudom, hogy azok az egységek amelyek klubként üzemelnek és meleg étellel tudnak szolgálni 22 óra után is nyitva tarthatnak.

Dr.Hegedűs András a hatályos rendeletünk értelmében a nyitva tartásra vonatkozóan a 8 nappal korábbi bejelentési kötelezettség él. A rendelet több témakörben homályosan van megfogalmazva. Javasolja a rendelet felülvizsgálatát.

- **Petőfibányai tanműhely eladása**

Dr.Patócs László – tájékoztatja a bizottságot, hogy szeretné kezdeményezni a petőfibányai tanműhely eladását, mivel oktatási célokat már nem szolgál, elég sok probléma merül fel az épülettel kapcsolatban, félő, hogy így az értéke egyre kevesebb lesz.

Kis Lajosné – több napirend, bejelentés nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Kis Lajosné
bizottság elnöke

.....
jkv.