LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

PÉNZÜGYI, GAZDASÁGI, MŰSZAKI, KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA 2009. FEBRUÁR 03-I ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

TARTALMA:

1. **Előterjesztés a Hevesi Acél (Lőrinci, Cukorgyári u. 2.) kérelméről**
   4/2009. (II.03.) állásfoglalás

2. **Előterjesztés a Lakómosó Bt. kérelméről**
   5/2009. (II.03.) állásfoglalás

3. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről**
   6/2009. (II.03.) állásfoglalás

4. **Előterjesztés az alpolgármester, a települési képviselők, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadására**
   7/2009. (II.03.) állásfoglalás

5. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról**
   8/2009. (II.03.) állásfoglalás

6. **Előterjesztés a képviselő-testület lengyelországi kiutazásáról**
   9/2009. (II.03.) állásfoglalás

7. **Előterjesztés az erőműi kiskertek rendezéséről**
   10/2009. (II.03.) állásfoglalás

8. **Előterjesztés a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására**
   11/2009. (II.03.) állásfoglalás

9. **Előterjesztés a Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**
   12/2009. (II.03.) állásfoglalás

10. **A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**
    13/2009. (II.03.) állásfoglalás

11. **Tájékoztató az olasz Santa Maria di Licordia olasz testvérváros megkereséséről**
    14/2009. (II.03.) állásfoglalás

12. **Egyebek**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2009. február 03-án a Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottság ülésén

Jelen vannak:

- **Pálinkás Péter bizottság elnöke**
- **Kis Lajosné bizottság tagja**
- **Hegyi László bizottság tagja**

- Víg Zoltán polgármester
- Peterke Zoltán alpolgármester
- Sárosi Károly alpolgármester
- Princz Ádám jegyző
- Víg Zoltánné Varga Krisztina irodavezető
- Érsekné Mosóczi Mária irodavezető
- Molnárné Kis Tímea irodavezető
- Elek Lajos irodavezető
- Husanyicáné Érsek Enikő képviselő
- Petró Lajos képviselő
- Nagy László képviselő
- Kiss Lajosné képviselő
- Dr.Patócs László Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola igazgatója
- Királyné Zólyomi Erzsébet Hunyadi Mátyás Általános Iskola igazgatója
- Bózsvári Lászlóné Napsugár Óvoda vezetője
- Bereczki Judit Szoc. Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény vez.h.
- Tompa Z.Mihály Városi Kult. Sportintézmény és Könyvtár vezetője
- Tóth Györgyné könyvvizsgáló
- Lakatos Csaba (Lakatos János Ady E.u.2. megbízásából)
- Hevesi Acél Kft. Lőrinci, Cukorgyári u. 2. képviseletében: Biczó István, Molnár Károly
- 14 fő lőrinci állampolgár

NAPIREND

1. **Előterjesztés az alpolgármester, a települési képviselők, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadására**

2. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről**

3. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról**

4. **Előterjesztés a képviselő-testület lengyelországi kiutazásáról**

5. **Előterjesztés az erőműi kiskertek rendezéséről**

6. **Előterjesztés a Lakómosó Bt. kérelméről**

7. **Előterjesztés a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására**

8. **Előterjesztés a Hevesi Acél (Lőrinci, Cukorgyári u. 2.) kérelméről**

9. **Előterjesztés a Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**

10. **Egyebek**

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság **3 fővel jelen van, határozatképes**, az ülést megnyitja.

Javasolja a meghívón feltüntetett napirendek tárgyalását a következők szerint tárgyalni:

1. **Előterjesztés a Hevesi Acél (Lőrinci, Cukorgyári u. 2.) kérelméről**

2. **Előterjesztés a Lakómosó Bt. kérelméről**

3. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről**

4. **Előterjesztés az alpolgármester, a települési képviselők, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadására**

5. **Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról**

6. **Előterjesztés a képviselő-testület lengyelországi kiutazásáról**

7. **Előterjesztés az erőműi kiskertek rendezéséről**

8. **Előterjesztés a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására**

9. **Előterjesztés a Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**

10. **A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról**

11. **Tájékoztató az olasz Santa Maria di Licordia olasz testvérváros megkereséséről**

12. Egyebek

A bizottság – **3 igen szavazattal elfogadta a napirendeket.**

1.NAPIREND
Előterjesztés a Hevesi Acél (Lőrinci, Cukorgyári u. 2.) kérelméről

Kis Lajosné – bizottság tagja: kéri a Hevesi Acél Kft. jelenlévő képviselőit, hogy tájékoztassák a bizottságot arról, hogy milyen célra kívánják hasznosítani a területet.

Sárosi Károly – alpolgármester: a kérelmükben leírják, hogy ha mi átminősítjük a területet rendezettebbé válik, kérdésem, hogy most miért nem rendezett, hiszen tulajdonosa most is van, miért lesz rendezettebb, ha új bérlők lesznek?

Mivel garantálja a Hevesi Acél Kft., hogy selypi lakosok fognak majd itt dolgozni?

Milyen garanciát tud adni arra, hogy a betelepült vállalkozások majd a helyi papír-írószerben fogják beszerezni dolgaikat. Nehezen elképzelhető, hiszen minden nagy cég, vállalkozás nagy diszkontokba szokta ezeket a dolgokat beszerezni nagy tételbe és nem kis kereskedésbe.

Számomra megdöbbentő, hogy úgy minősítsük át a területet, hogy nem tudjuk, hogy ott mi lesz. Az engem nem nyugtat meg, hogy a kérelmükben írják, hogy „az önkormányzatnak még akkor is lehetősége lesz előírni, hogy milyen feltételekkel adja meg az átminősített területen a működési engedélyt." Az én ismereteim szerint, ha a szakhatósági engedélyeket beszerzi egy cég az önkormányzatnak kötelessége kiadni a működési engedélyt.

Hevesi Acél Kft. képviseletében Molnár Károly: azért fordultunk ezzel a kéréssel az önkormányzat felé, mert a Hevesi Acél Kft. olyan helyzetbe került, hogy nem tudja az iparűzési adót fizetni. Azzal, hogy az önkormányzat GKSZ szerinti besorolásba sorolta a területet, nem tudunk olyan tevékenységet folytatni, hogy tudnánk fizetni az adónkat. Ezért is kértük néhány héttel az önkormányzattól, hogy 50%-kal mérsékeljék az adónkat, de elutasították. Ha lehetőség lenne, hogy több cég betelepüljön, akkor mi is több adót tudnánk fizetni és az ide települt cégek is. Zagyvaszántón is van területünk, ahol 3 főt alkalmazunk zagyvaszántói lakost, megígértük, hogy onnan veszünk fel embereket. Ha most megkapjuk a lehetőséget, és ipari üzemet tudunk létesíteni, akkor tudjuk garantálni, hogy selypi embereket fogunk alkalmazni. Mi mindenben partnerek vagyunk, nekem érdekem, hogy ezek az emberek munkához jussanak. Ha azt mondja az önkormányzat, hogy elengedi a fele adót és a másik felét fordítsuk munkahely teremtésre mi azt is vállaljuk és számon lehet kérni tőlünk úgy az önkormányzat, mint a selypi lakosok részéről. A tulajdonosnak is az a jó, hogy ha nyeresége van. A 15-20 millió forintot be kellene fizetni az önkormányzatnak, valahonnan ki kellene termelni, de ezen a területen most nem lehet.

Felmerült, hogy honnan garantáljuk, hogy rendbe lesz a terület, ha pénzünk lesz rendbe tesszük. Ha végig nézik a terveket, látható, hogy 1,5m-es szintkülönbségeket hoztak egybe, egybe rajzolta valaki. Ezt a szintkülönbséget fel kell tölteni

valahogyan. Egy elhibázott rossz döntés, egy csomó rossz munkát hoz maga után. Tudjuk, hogy több negatív jelzés volt a lakosság részéről, hogy a Hevesi Acél Kft. területén nagy a fű. Egy fűnyírás 400 eFt, a négy fűnyírás 1.600 eFt-ba került. Mi szeretnénk ezt kigazdálkodni. Ha csökkenti az önkormányzat az adónkat, veszünk fűnyírót és többet tudunk teljesíteni.

Mi is itt vásárolunk, gondolom, akik ide jönnek cégek is itt fognak vásárolni. Ezt az adót nem tudjuk fizetni, ezért szeretnénk bérbe adni a területet. Aki majd ide fog jönni az fogja megmondani, hogy milyen tevékenységet kíván a területen végezni. Az önkormányzat joga eldönteni, hogy milyen tevékenységet engedélyez. Azzal, hogy nem enged az önkormányzat cégeket ide települni, az egész selypi részt tönkre lehet tenni. Petőfibányán a régi gépüzem területére cégek települtek, mert megengedte az önkormányzat. A kezdetekkor bio-dízel üzemet szerettünk volna létesíteni, de nem lehetett. Darabokra szeretnénk osztani, vagy bérbe, vagy eladni és az a cég, aki majd idejön megmondja, hogy mit szeretne csinálni. Úgy gondolom, hogy ezzel jót akarunk, hiszen mi is szeretnénk boldogulni.

Hegyi László – bizottság tagja: Lőrinciben közel 200 vállalkozás működik, minden vállalkozás kérhetne adókedvezményt, mindenkinek van problémája, ezzel az erővel mindenkinek lehetne adókedvezményt adni. Sok panasz érkezett a Hevesi Acél Kft.-vel kapcsolatban Selypről, hogy a területükön patkányok, rágcsálók vannak elszaporodva, tócsa, sár van, járda össze van törve.

A kérelmükben nem írták le, hogy milyen tevékenységet kívánnak végezni. Molnár úr sem tudta most sem megnevezni konkrétan, hogy milyen tevékenységet fognak végezni. Ez a tevékenység lehet vegyi üzem, akkumulátor feldolgozó üzem is. Így nem tudok dönteni, ha nincs megnevezve konkrétum.

Hevesi Acél Kft. képviseletében Molnár Károly: ez a területet a vállalkozás megvette, azért került a tulajdonunkba, mert a cukorgyár szabadulni akart tőle. Nem hiszem, hogy a területünkön patkányok vannak, ugyanis intervenciós gabonatárolónk van, minden raktár körül 20 db méregdoboz van kipakolva, amit nekem kötelező kirakni, mert ellenőrzik. Mi nem szennyezzük a területet. A patkányok nem nálunk vannak, hanem a lakótelepen. Nálunk vadnyulak vannak és fácánok. Nem biztos, hogy minden igaz, amit hallanak a Kft-ről. Amikor a szennyvizet vezették összetörték a járdát, kértük az önkormányzatot, hogy csináltassa meg, de senki sem válaszolt a levelünkre. Nem lehet előre megmondani, hogy ha idejön egy cég, bérbe vesz egy területet, hogy azon milyen tevékenységet akar. Az önkormányzatnak joga van nem megadni az engedélyt rá, ha nem megfelelő tevékenységet kívánna ott végezni. Én megnéztem azt is, hogy ki az „ellenlábasok". A nyugdíjasok, mert azt mondják, hogy be kell ültetni fával a területet. A nyugdíjasnak nem érdeke, hogy legyen munkahely a területen.

Nagy László – képviselő: amikor a cukorgyár bezárt, különféle érdekekből származó rombolás történt, ami megítélésem szerint jó anyagi helyzetet hozott. Most már nincs ott semmi, ott nem lehet semmit sem csinálni. Én is hallottam, hogy a cukorgyár meg akart szabadulni a gyártól. Én biztos vagyok benne, hogy ez egy nagyon jó üzlet volt. Örülnék, ha Selypen olyan kis üzemek lennének, amelyek a lakosságnak is megfelelnek, de reményt erre nem látok. Jó a törekvése a Hevesi

van rá, hogy ennél még kevesebb lesz a helyi iparűzési adóbevétel. A mostani gazdasági világválság lehetőséget ad arra, hogy esetlegesen az önkormányzatok saját hatáskörben módosítsák az iparűzési adórendeletüket. Az országos helyi adó törvény 2%-os mértékű adót enged meg, ehhez képest az önkormányzatnál lehetőség van ez alatti adórendeletet meghozni. Bizonyára van információjuk arról, hogy Hatvanba már 1%-ra viszik le a helyi adót. Én ezt most csak azért mondtam el, hogy a lehetőségeikkel tisztába legyenek, az önkormányzat teherbíró képessége mondja meg, hogy mennyire tudnak csökkenteni bármit is. Amennyiben mégis csökkentenének, annak egységesnek kell lennie minden vállalkozóra vonatkozóan. Az iparűzési adó lehetséges, hogy sokkal rosszabbul alakul, mert a válság csak ezután gyűrűzik tovább. Talán úgy tudnák ezt felmérni, ha egy várható előrejelzést kérnének be a cégektől.

A koncepcióban találkoztam egy iskola, óvoda, középiskola gazdasági szervezetének összevonásával. Mivel ezek önálló mérleget készítenek, majd meg kell osztani, hogy milyen arányban terheli az egyes szerveknek a saját költségvetését a gazdasági szervezetek takarékossága milyen formában oszlik meg. Felmerült a bölcsőde létesítése. A koncepcióban csak normatívát láttam, feltűnt, hogy saját bevételt nem szerepelt benne. Ezzel kapcsolatban azt javaslom, hogy az apci bölcsődétől kérjenek információt, hogy milyen kiadással, bevétellel jár egy ilyen bölcsőde létesítése, hogy jobban tudjanak tervezni.

A non-profit szervezet létesítésénél a településüzemeltetést és a közétkeztetést ebből kívánnák finanszírozni egy ilyen céget nem lehet 500.000 Ft-os forgótőkével működtetni. Az, hogy a Gazdasági társaságokról szóló törvény 500.000 Ft-os jegyzett tőkét megenged, az nagyon kevés egy ilyen cégnek a finanszírozásához. Legalább az induló tőkéjének meg kell lenni, mert ha arra a sorsra jut, hogy a jegyzett tőke szintje alá süllyed, akkor már működési gondok vannak.

Az átvett pénzeszközöknél van egy tétel, 18.000.000 Ft a vízműtől, amely 2008-as téma. Annyit tudok, hogy ez egy vitás téma. Ez úgy van betéve a költségvetésbe, tudomásom szerint, hogy ezt a vízmű nem fogadja el, ha nem így van, akkor kérem, hogy tájékoztassanak erről. Ez a bevétel így kockázatos a költségvetésbe. Az ÁSZ észrevételei átvezetésre kerültek, ebből a szempontból a költségvetés szerkezete az ÁSZ kívánalmainak megfelelő.

Princz Ádám - jegyző: számítunk arra, hogy az iparűzési adó becslésünk bizonytalan, mert ebben a gazdasági helyzetben konkrétan és pontosan nem lehet kiindulni az előző évi teljesítésből, illetve a korábbi évek gyakorlatából. A 13.sz. mellékletben szereplő, előkészítés alatt álló tervezésre a hivatal kalkulációt készített, hiszen ez egy előkészítés előtt álló dolog. Ezt nyilván ennél majd sokkal részletesebben ki kell majd dolgozni, akár a bölcsőde, akár a többi kérdés tekintetében.

A vízműtől átvett 18.000.000 Ft pénzeszköz az a 2009-es összeg, tehát a vízmű részéről is elfogadott. Decemberben volt egy döntés az ivóvíz és csatornadíj emeléséről, s ennek kapcsán ott el is hangzott ez az összeg. A 2008. évi összeg az ténylegesen vitatott, az nem is szerepel a költségvetésbe. Amennyiben sikerül erről a vitatott tételről megállapodást kötni, vagy peres úton ennek érvényt szerezni, akkor

nyilván felelősen tervezhető a költségvetésbe. Jelen állapotban úgy gondoltuk, hogy berakni egy olyan tételt, amely egyáltalán nem biztos, nem célszerű.

Víg Zoltán - polgármester: kérdése a könyvvizsgálóhoz: ez a költségvetés, amely a bizottság előtt van, és majd a testület elé kerül, megfelel-e a Magyar Köztársaság Államháztartási Törvényének?
Azt nem tudjuk szerepeltetni, hogy mi lesz 2009. júliusában. Ez a költségvetés megfelel-e az előírásoknak, törvényeknek, rendelkezünk-e olyan tartalékkal, amely biztonságos működést ad és irányoz elő a kötelező feladatainknak (intézmények, stb.) lehet-e ezeket a fejlesztéseket ez alapján a költségvetés alapján végrehajtani, és ez alapján biztosított-e 2009. évi költségvetése Lőrinci Város Önkormányzatának, elfogadható-e ez a költségvetés?

Tóth Györgyné könyvvizsgáló válaszol a feltett kérdésekre: a költségvetés szerkezetében megfelel az ÁSZ előírásainak. Most nincs benne működési hitel csak felhalmozási célú hitel, ezzel a részével nincs probléma. Nyugodtan ki merem jelenteni, hogy bevételi oldalon nagy gond nem lehet. Ami kockázatos rész az a hitel lenne, mivel a kötvény svájci frank alapú, és az ugyanolyan kockázatos, mint egy magánszemélynek a svájci frank alapú hitele. A helyi adónak az a kockázata, ha a cégek tönkre mennek. Esetleg meg lehetne fontolni, hogy több adó folyna-e be, ha csökkentenék a helyi adó mértékét, mint, hogy felvállalják annak a kockázatát. hogy néhány cég tönkre megy. Nem tudom, hogy itt ennek milyen nagy a jelentősége. A normatívákkal véleményem szerint nem lehet probléma, ebből Lőrinciben soha nem volt. Ami probléma a belső ellenőrzés hiánya, különböző belső rendeleteknek nem megfelelő karbantartása. De ezek végül is a mindenkori jegyzői mozgásoknak tudható be, nem volt megfelelő gazdája. A költségvetés szerkezetében megfelel, de nyilvánvalóan benne van minden kockázat. Azt, hogy mit hoz a jövő azt senki nem tudhatja előre.

Víg Zoltán – polgármester: az iparűzési adónk 155.000.000 Ft. Hatvan milliárdos iparűzési adóról beszél. Két településről van szó. Minden településnek vannak kötelező feladatai. Ha most csökkentjük az iparűzési adót, ki fog bennünket segíteni? A 77.000.000 Ft csak az intézmények működésére elég. Mi is megnéztük annak a lehetőségét, hogy a vállalkozásokon hogyan segíthetnénk. De újra felvetődik bennem a kérdés, hogy miért nem tudunk kijönni a normatívából, adót mi is tudnánk csökkenteni és akkor is maradna pénz a településnek a lakosság életszínvonalának a növelésére. A befolyt adó pénzünket az intézmények működésére kell áttenni, mert egyébként a kötelező feladatainkat nem tudnánk ellátni. Nem tudjuk, hogy hogyan alakul az energiaköltség. Egyszer már azt szeretném hallani az ÁSZ jelentésből, hogy olyan feladatot adtak az önkormányzatnak, amelynek nem fedezik a normatíváját. Könnyű azt mondani, hogy engedjünk akkor, amikor a könyvvizsgáló asszony is nagyon jól ismeri a költségvetésünket. A Napsugár Óvodába szükség lenne egy tornaszoba kialakítására, amelyhez kellene 105.000.000 Ft. Gond az is, hogy hogyan pótoljuk az intézményeknél az eszközöket. Hogyan engedjük el a vállalkozók iparűzési adójának 1%-át akkor, amikor a másik oldalon fenn kell tartani, működtetni kell az intézményeket.

Tóth Györgyné könyvvizsgáló: egyedi iparűzési adó kedvezményeket nem enged az eu jogharmonizáció.

Kis Lajosné – bizottság tagja: ez a költségvetés az ÁSZ előírásai alapján készült el, formailag megfelel a követelményeknek. Tartalma pedig a jelenleg rendelkezésre álló tervezett bevételeket, a másik oldalon pedig a kiadásokat tartalmazza. Amennyiben változások lesznek a gazdasági válságot illetően, nekünk is úgy kell majd hozzáigazítani a költségvetésünket. Én úgy gondolom, hogy ezt a költségvetést a bizottság nyugodt szívvel javasolhatja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Az 1.sz. mellékletből kitűnik, hogy 955.000.000 Ft működési célú kiadások vannak betervezve. Amint láttam az anyagból az intézményekkel meg is történt az egyeztetés, aláírásukkal igazolták, hogy elfogadják. Hiányolom, hogy a Pénzügyi Bizottság nem vett részt ezen az egyeztetésen.

Én úgy gondolom, hogy egy nagyobb volumenű beruházást kellene végrehajtani Lőrinciben. Nagyon nagy szükség lenne elsősorban a Rákóczi út felújítására, valamint a kerékpárút kiépítésére a temetőig. A közbeszerzés miatt ezt idejében el kell dönteni. Javasolja, hogy a bizottság keresse meg a forrását a Rákóczi út felújítására.

Princz Ádám – jegyző: az Egészségügyi, Szociális Bizottság ülésén is elhangzott a Rákóczi utca felújítása, valamint javasolta a bizottság, hogy mely beruházási feladatok kerüljenek egy csoportba és abból kerüljön egy előirányzat erre a beruházásra. Ezek a következők:

- Mátraszentlászlói üdülő 9.000.000 Ft
- Városközpont kialakításához házvásárlás 11.000 Ft
- Kerékpárút építése a temetőig (pályázati önrész) 26.884 Ft
- Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola épület felújítás (pályázati önrész) 22.000 Ft
- Erőműi parkoló építés 6.000.000 Ft
- Felhalmozási tartalék (pályázati önrész) 22.000.000 Ft
- Polgármesteri keret 5.000.000 Ft

Ez összesen 101.800.000 Ft, ami konkrétan olyan szinten nem lekötött pénz jelenleg még, amit ezekre a feladatokra így nevesítve mindenképpen el kellene különíteni.

Szintén elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a Mátraszentlászlói üdülő vásárlása az ami a képviselő-testület akaratán kívül szóba jöhet, mert ha rendeződnek azok a tulajdonviszonyok, amelyek az eddigi kifizetést nem tették lehetővé, akkor nyilván erre valamilyen választ kell adni a testületnek,illetve a 11.000.000 Ft-os házvásárlás, ami szintén szóba jöhet.

A Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületének felújítására első fordulóban 214.000.000 Ft-ot nyert az önkormányzat, aminek van egy második fordulós pályázati szakasza is, ezen kell május végéig túl jutnunk, ez elsősorban tervezési, előkészítési munkákat jelent. Erre mindenképpen kellene forrást hagyni, ezen a pályázati önrészen egy, vagy két millió forintot mindenképpen célszerű lenne rajta hagyni,hogy a projektnek az idei évi terveit azt teljesíteni lehessen. A héten voltunk a lebonyolító VÁTI KHT-nál elég valószínű az, hogy az építési beruházást az idén nem lehet elkezdeni. Nyilván ennek az a specifikuma is meg van, hogy ezt a nyári szünetben célszerű volna megtenni.

Sárosi Károly – alpolgármester: javaslom, hogy a költségvetésbe kerüljön be a lehetséges privatizációs bevételek, vizsgáljuk meg, hogy melyek ezek. Gondolok itt a petőfibányai külterülettel kapcsolatos egyezkedés során felmerült néhány erdőrészlet, erőműi iskola, tanműhely futballpálya. Ezt most számszerűsíteni nem tudjuk, de ha év közben bármelyik realizálódik fejlesztésekre tudjuk fordítani a plusz bevételként megjelenő összeget.

Princz Ádám – jegyző: volt egy vételi szándék az erőműi focipályára egyéb területekre vonatkozóan, illetve a petőfibányai tanműhely értékbecslését is elkészíttetjük, nyilván lehet még találni ingatlanokat. Gyakorlatilag ezek az értékbecslések a napokban el is fognak készülni.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: a városközpont kialakítása kapcsán a Kékkő féle házvásárlásra 11.000.000 Ft be van tervezve: Én úgy emlékszem, hogy erre mi ezt a pénzeszközt megkaptuk. Saját költségvetésünkből kell ezt most kigazdálkodni?

Víg Zoltán – polgármester: erre még nem igényeltük meg a pénzt, mert nem volt befejezve a hagyatéki eljárás.

Tóth Györgyné – könyvvizsgáló: javasolja, hogy a testületi ülésre a 2009.évi költségvetéshez legyen hozzáfűzve az ÁSZ jegyzőkönyvére tett intézkedés is.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: véleményem szerint is a Rákóczi út kerüljön elsősorban felújításra, közbeszerzési eljárás keretében és ne egy összegbe, hanem két részletbe kerüljön kifizetésre. A beruházás kezdete lenne ez év, a befejezése a jövő év, az egyik részlet kifizetése ebben az évben, a másik részlet a 2010-es évben lenne. A fennmaradó összegekből lehetne a 4.sz. mellékletből kiemelt pénzösszegeket visszacsoportosítani egyes feladatokra. Kérném egy műfüves pálya kialakításának a lehetőségét megvizsgálni a lőrinci sportpályán.

Javaslom továbbá a privatizációs bevételeket amennyiben lehetséges növelni.

Hegyi László – bizottság tagja: lehetséges-e a Rákóczi utca szakaszos felújítása, ugyanis teljes ivóvízvezetéket ki kell cserélni, mert még eternit csövek vannak.

Víg Zoltán – polgármester: a Heves Megyei Vízmű hatvani kirendeltségének vezetője nyilatkozott a testületi ülésen, hogy nem óhajtják kicserélni az ivóvíz vezetéket, mert biztonságos. Véleményem szerint egy útfelújítást, részlegesen nem lehet megcsinálni. Véleményem szerint a közbeszerzési eljárást úgy kellene kiírni, hogy pl. 2009. október 30-ig kellene befejezni a Rákóczi utca kivitelezési munkáit és egy részét kifizetjük, utána pedig pl. 2010. február 20-ig kifizetjük a fennmaradó részt.

Elek Lajos – irodavezető: a vízmű 2008-ban a kötésproblémákat elvégezte. Egyetértek polgármester úrral, hogy a Rákóczi út ne részlegesen, hanem egybe kerüljön felújításra.

Kis Lajosné – bizottsági tag javaslata a Rákóczi út felújítására a 4.sz. mellékletből költségösszevonással az alábbi:

4.sz. melléklet 2.oldaláról: 47.000.0000 Ft
1. oldalról: 20.000.000 Ft
3. oldalról: 19.000.000 Ft-ot + 6.000.000 Ft
Ez összesen: 92.000.000 Ft

Pálinkás Péter – bizottság elnöke kérdése Kis Lajosnéhoz: fenntartja-e azon javaslatát, hogy a kerékpárút is kerüljön kiépítésre?

Kis Lajosné – bizottsági tag válasza: nem.

Kérdése a jelenlévő intézményvezetőkhöz: biztosítottnak látják-e az általuk elfogadott 2009. évi költségvetési előirányzatokból az intézményük működését?

A jelenlévő intézményvezetők válasza: igen.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke szavazásra bocsátja az alábbi javaslatokat:

- Könyvvizsgáló kérése, hogy az ÁSZ jegyzőkönyvben foglalt észrevételekre tett intézkedésekről pontonként tételesen be kell számolni, hogy pl. milyen lépések történtek a belső ellenőrzéssel kapcsolatban.

Javasolja a bizottság a Rákóczi út felújítására vonatkozó pénzkeret forrását a 4.sz. mellékletben megjelenített költségösszevonással az alábbiak szerint:

4.sz. melléklet 2.oldaláról: 47.000.0000 Ft
1. oldalról: 20.000.000 Ft
3. oldalról: 19.000.000 Ft-ot + 6.000.000 Ft
Összesen: 92.000.000 Ft

A Rákóczi utca felújítására közbeszerzés kerüljön kiírásra, olyan feltétellel, hogy a kifizetés két részletben a 2009. évi költségvetés és 2010. évi költségvetés terhére történjen.

A privatizációs bevételek növelésére az alábbiakat javasolja:
- erőműi iskola,
- erőműi sportpálya,
- petőfibányai tanműhely,
- volt rendőrség épülete,
- petőfibányai földtulajdonok (1468/2 hrsz., 067/28 hrsz, 1148/4 hrsz)

A bizottság – **3 igen szavazattal** elfogadja a javaslatot, az alábbi állásfoglalást hozta:

6/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről
A bizottság megtárgyalta Lőrinci Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek az alábbi kiegészítéssel:

A bizottság a könyvvizsgáló kérésének megfelelően javasolja, hogy az ÁSZ jegyzőkönyvben foglalt észrevételekre tett intézkedésekről pontonként tételesen be kell számolni, hogy pl. milyen lépések történtek a belső ellenőrzéssel kapcsolatban.

Javasolja továbbá a bizottság a Rákóczi út felújítására vonatkozó pénzkeret forrását a 4.sz. mellékletben megjelenített költségösszevonással az alábbiak szerint:

4.sz. melléklet 2.oldaláról: 47.000.0000 Ft
1. oldalról: 20.000.000 Ft
3. oldalról: 19.000.000 Ft-ot + 6.000.000 Ft
Összesen: 92.000.000 Ft

A Rákóczi utca felújítására közbeszerzés kerüljön kiírásra, olyan feltétellel, hogy a kifizetés két részletben, a 2009. évi költségvetés és 2010. évi költségvetés terhére történjen.

A privatizációs bevételek növelésére az alábbiakat javasolja:
- erőműi iskola,
- erőműi sportpálya,
- petőfibányai tanműhely,
- volt rendőrség épülete,
- petőfibányai földtulajdonok (1468/2 hrsz., 067/28 hrsz, 1148/4 hrsz)

4.NAPIREND
Előterjesztés az alpolgármester, a települési képviselők, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadására

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: mivel a napirendhez hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A bizottság – **3 igen szavazattal** – elfogadta.

7/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés az alpolgármester, a települési képviselők, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadására

A bizottság megtárgyalta az alpolgármester, települési képviselő, bizottságok elnökei és tagjai tiszteletdíjának és egyéb juttatásainak megállapításáról szóló 29/2004. (IV.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadásáról szóló rendelet-tervezetet, melyet **elfogadásra javasol** a képviselő-testületnek.

5.NAPIREND
Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: mivel a napirendhez hozzászólás nem hangzott el, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A bizottság – **2 igen, 1 nem szavazattal** – elfogadta.

8/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról

A bizottság megtárgyalta Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2009. évre vonatkozó számviteli politikájáról szóló előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

6.NAPIREND
Előterjesztés a képviselő-testület lengyelországi kiutazásáról

Víg Zoltán – polgármester: mindenki előtt ismeretes, hogy az elmúlt évben vendégül láttuk a Zdunska Wola testvérváros képviselő-testületét. A lengyel testvérváros testülete most ezt szeretné viszonozni és vendégül látni a képviselő-testületet. Én május elejét javasolnám a kiutazásra, amikor nincs testületi ülés.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: úgy tudom, hogy erre a kiutazásra keret van meghatározva a költségvetésben, testvérvárosi kapcsolatok címszó alatt. Javasolnám, hogy fogadjuk el ezt a meghívást, és május 6-ától legyen a kiutazás. Írásban jelezzék a képviselők, hogy részt kívánnak-e venni, vagy sem.
Kis Lajosné – bizottság tagja: javasolja, hogy a testület tagjai, a bizottságok külsős tagjai, valamint jegyző úr vegyen részt ezen a meghíváson.

Hegyi László – bizottság tagja: én már vendégeskedtem Lengyelországba, csak azt tudom mondani annak, aki még nem járt ott, hogy biztos, hogy csodálatos vendégszeretetben lesz része.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: javasolja, hogy a lengyelországi kiutazásra hívjuk meg Rados László plébánost is.

Ezt következő szavazásra bocsátja a következő javaslatot:

- A lengyelországi kiutazás időpontja május 6-tól legyen, a képviselő-testület, külsős bizottsági tagok, jegyző úr, Rados László plébános részvételével.

A bizottság – **3 igen szavazattal** – elfogadta a javaslatot és az alábbi állásfoglalást hozta:

Előterjesztés a képviselő-testület lengyelországi kiutazásáról

9/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

A bizottság megtárgyalta a lengyel testvérváros Zdunska Wola meghívását és javasolja a meghívás elfogadását.

A kiutazás időpontjául május 6-át javasolja, melyen a képviselő-testület, külsős bizottsági tagok, jegyző úr, Rados László plébános úr vegyen részt.

7.NAPIREND
Előterjesztés az erőműi kiskertek rendezéséről

Kis Lajosné – bizottság tagja: javaslom, hogy az erőműi kiskertek maradjanak továbbra is bérleménybe.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat a) pontját.

A bizottság – **3 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi állásfoglalást hozta:

10/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés az erőműi kiskertek rendezéséről

A bizottság megtárgyalta az erőműi kiskertek rendezéséről szóló előterjesztést, **javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek **a határozati javaslat a) pontját.**

8.NAPIREND
Előterjesztés a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására

Molnárné Kis Tímea – irodavezető: minden évben a költségvetésbe 40.000.000 Ft folyószámla hitelkeret kerül beállításra. A likviditásunkat segíti elő, hiszen vannak olyan hónapok, amikor az adóbevételek nem folyamatosan folynak be, (év eleje, nyári hónapok) és szükségünk van, hogy igénybe vegyük. Az elmúlt évben csak az év elején vettük igénybe. A K&H Bank Zrt. a rendelkezésre tartásra nem számol fel díjat, csak akkor ha igénybe vesszük.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A bizottság – **3 igen szavazattal** – elfogadta.

11/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására

A bizottság megtárgyalta a folyószámla hitelkeret szerződés beállítására vonatkozó előterjesztést, melyet **elfogadásra javasol** a képviselő-testületnek.

9.NAPIREND
Előterjesztés a Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

Elek Lajos – irodavezető: ha a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot elfogadja, akkor a MÁV Zrt-nek nem kell meghirdetni értékesítésre a területet, hanem felajánlhatja az önkormányzat részére.

Kis Lajosné – bizottsági tag: javaslom elfogadásra a határozati javaslatot.

Hegyi László – bizottsági tag: szintén javaslom a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, mivel a futballpályára konkrét vevő van és e nélkül a terület nélkül nem igazán tudjuk értékesíteni.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A bizottság – **3 igen szavazattal** – elfogadta.

12/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Előterjesztés a Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

A bizottság megtárgyalta a *Lőrinci belterületén 1467/4 hrsz-on kialakuló MÁV Zrt. tulajdonú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről* szóló előterjesztést és **javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását** a képviselő-testületnek.

10.NAPIREND
A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Pálinkás Péter – bizottság elnöke javasolja az Egészségügyi, Szociális Bizottságba Oravecz Zsuzsannát és Pap Józsefnét. Az Ügyrendi Bizottságba Somogyi Mária és Szendrő Ferenc képviselőket.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: szavazásra bocsátja a fenti javaslatot.

A bizottság – **2 igen, 1 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi állásfoglalást hozta:

13/2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról

A bizottság megtárgyalta a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását és a Rendelet 3.sz. mellékletéhez az alábbiakat javasolja:

Egészségügyi, Szociális Bizottságba:

- külsős tagoknak: **Oravecz Zsuzsanna**
  Pap Józsefné

Ügyrendi Bizottság tagjainak:

- **Somogyi Mária**
- **Szendrő Ferenc**

11.NAPIREND
Tájékoztató az olasz Santa Maria di Licordia olasz testvérváros megkereséséről

Víg Zoltán – polgármester: egy szicíliai kisváros projekt menedzsere, aki az uniós pályázatokra van specializálódva keresett meg bennünket azzal kapcsolatban, hogy van egy „Európa polgárokért" pályázati lehetőség és látta az interneten, hogy nekünk több testvérvárosi kapcsolatunk van. Szeretnének pályázni, és ehhez kell nekik egy magyar település. A pályázat keretében állják a kint tartózkodásunk idején a teljes ellátásunkat, csak az útiköltséget kell fizetnünk. Ugyanezen a pályázat keretén belül mi is tudunk pályázni és amikor mi látjuk őket vendégül, az EU-n keresztül le tudjuk hívni ennek a forrását.

Nagy László – képviselő: tájékoztatni szeretném a bizottságot, hogy én már voltam ezen a vidéken, ajánlom a testületnek is, hogy ismerjék meg, mert egy nagyon kedves, vendéglátó emberekről van szó. Az egy óriási dolog lesz, ha a mi gyerekeink is lehetőséget kapnak, hogy csereüdültetés címén oda kimenjenek, felejthetetlen élményben lesz részük.

Kis Lajosné – bizottsági tag: nem tudhatjuk, hogy mikor lesz szükségünk egy ilyen testvérvárosi kapcsolatra, udvariatlanság lenne visszautasítani a meghívást, javaslom, hogy vegyük fel a kapcsolatot a Santa Maria di Licordia olasz testvérvárossal.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: szavazásra bocsátja a tájékoztatót.

A bizottság – **3 igen szavazattal** elfogadta.

14/ 2008. (II.03.) PGMKB állásfoglalása

Tájékoztató az olasz Santa Maria di Licordia olasz testvérváros megkereséséről

A bizottság **tudomásul vette** az olasz Santa Maria di Licordia olasz testvérváros megkereséséről szóló tájékoztatót.

12.NAPIREND
Egyebek

Daróczi Sándor – lőrinci állampolgár: ha jól tudom Lőrinci városközpontjában építési tilalom van. A Coop ÁBC mellett egy építkezés van folyamatban, rendelkeznek-e építési engedéllyel?

Petőfibánya felé vezető Zagyva töltés mellett épül egy út. Remélhetőleg nem a kőbányából hordják a követ oda. Tud-e erről az önkormányzat?

Princz Ádám – jegyző: igazából ott nincs út, a kőbánya, illetve a Vízügyi Szakaszmérnökség kötött egy megállapodást, hogy azon a területen a kőbánya tulajdonosa átjárhat. Nyilván követ akar elhordani, az egy másik kérdés, hogy mennyit. Út építése, engedélyezése ügyében nem vagyunk illetékesek. A Magyar Közút is tervezi a 21-estől Rózsaszentmártonig ennek az útnak a teljes felújítását 2 éven belül. A közútnak sem mindegy, hogy milyen terhelésű autók járnak ott. A kő nem illegálisan került oda, hanem a tulajdonos hozzájárulásával és beleegyezésével, erre vonatkozóan ők kötöttek egy megállapodást.

Igen van egy tilalom bizonyos övezetekre, ez egy egyedi ügy, folynak benne eljárási cselekmények.

Kis Lajosné – bizottság tagja: ebben az összetételben ez az utolsó Pénzügyi, Gazdasági, Műszaki, Környezetvédelmi Bizottsági ülés, mivel március 1-től új összetételben fog működni a Pénzügyi Bizottság, Én szeretném megköszönni Pálinkás Péternek és Hegyi Lászlónak az eddigi bizottsági munkát.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: több napirend, illetve hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Pálinkás Péter
bizottság elnöke

.....
Jkv.