

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA
2009. MÁRCIUS 06-I
EGYÜTTES, RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

TARTALMA:

- 1. A nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a „Lőrinci Március 15 Gimnázium és Szakképző Iskola „A” és „D” épületének felújítása” tárgyú projekthez kapcsolódó, tervezési szolgáltatás megrendelése közbeszerzési eljárás során**
17/2009. (III.06.) állásfoglalás
- 2. Az ÉMOP-3.2.1/B-2008 kódszámú „Települési hulladéklerakók rekultivációja, felszámolása” tárgyú projekttel kapcsolatos Konzorciumi Együtműködési Megállapodásról**
18/2009. (III.06.) állásfoglalás

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Lőrinci Községi Házban Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi Bizottsága** és az **Ügyrendi Bizottsága 2009. március 06-i együttes, rendkívüli** ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Kis Lajosné	PB elnöke
	Nagy László	PB tagja, ÜB elnöke
	Pálinkás Péter	PB tagja
	Daróczi Sándor	PB tagja
	Hős Károly	PB tagja
	Somogyi Mária	ÜB tagja
	Szendró Ferenc	ÜB tagja
	Rab Gyula	ÜB tagja
	Rimár Zoltán	ÜB tagja
	Hegy László	képviselő
	Husanyicáné Érsek Enikő	képviselő
	Jánosi László	képviselő
	Kelemen Attila	képviselő
	Petró Lajos	képviselő
	Víg Zoltán	polgármester
	Peterke Zoltán	alpolgármester
	Sárosi Károly	alpolgármester
	Princz Ádám	jegyző
	Molnárné Kis Tímea	irodavezető
	Elek Lajos	irodavezető
	Dr. Patócs László	igazgató

Nagy László – ÜB elnök – köszönti a bizottságok tagjait, a meghívott és megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy mindkét bizottság határozatképes, a Pénzügyi Bizottságból jelen van 3 fő, az Ügyrendi Bizottságból jelen van 3 fő, az **együttes, rendkívüli** ülést megnyitja.

Jánosi László – ügyrendi hozzászólásában felhívja a képviselő-testület, polgármester úr figyelmét a következőre: a helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzati képviselő megbízatása, joga és kötelességei a megválasztásával kezdődnek. A 2. § bekezdés szerint az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén a képviselő-testület előtt a polgármesterre irányadó szöveggel esküt vagy fogadalmat tesz és erről okmányt ír alá. A 11. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt a polgármesterre irányadó szöveggel esküt vagy fogadalmat tesz és erről okmányt ír alá. Szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét, hogy tekintettel arra, hogy a külsős bizottsági tagok mind a mai napig esküt

nem tettek, illetve az esküről szóló okmányt nem írták alá, ezért megkérem elnök urat, intézkedjen annak érdekében, hogy nem gyakorolhatják a jogaikat.

Princz Ádám – tájékoztatja Jánosi László képviselő urat, illetve a testület többi tagját, hogy a külsős bizottsági tagok szerdán letették az esküt, polgármester úr, mint esküvevő kivette az esküt tőlük.

Jánosi László – a törvény szerint az esküt a képviselő-testület előtt kell letenni.

Nagy László – szünetet rendel el.

Polgármester úr rendkívüli képviselő-testületi ülést rendel el, mely keretében a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság külsős tagjai a képviselő-testület előtt letették az esküt.

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság rendkívüli együttes ülésének folytatása:

Nagy László – javasolja, hogy meghívó szerinti napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra.

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag jóváhagyta a napirendi pontok tárgyalását a következők szerint:

- 1./ Előterjesztés a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a „Lőrinci Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületének felújítása” tárgyú projekthez kapcsolódó, tervezési szolgáltatás megrendelése közbeszerzési eljárás során
- 2./ Előterjesztés az ÉMOP-3.2.1/B-2008 kódszámú „Települési hulladéklerakók rekultivációja, felszámolása” tárgyú projekttel kapcsolatos Konzorciumi Együttműködési Megállapodás megkötéséről

Elek Lajos – a képviselő-testület döntésének megfelelően február 20-án 5 pályázó részére elküldtük a közbeszerzési kiírást, illetve ajánlattételi felhívást. Az elmúlt héten jelezte mind az 5 cég, hogy részt kívánnak venni a közbeszerzési eljárásán. A képviselő-testület döntése értelmében a Közbeszerzési Munkacsoport, azaz a Bíráló Bizottság 8 főből áll. A 8 főt szintén kiértécsítettük, tegnap 13 órakor volt a borítékbontás. A 13 órás borítékbontásig az 5 cég közül 4 adta be zárt borítékban az iratokat, ezek a Bíráló Bizottság előtt lettek felbontva. A Bíráló Bizottság tegnap 13 órakor megjelent, 2 fő kivételével, akik jelezték elfoglaltságukat. Berta Ferenc elnök úr levezette a közbeszerzési eljárást, elkészítettük a jegyzőkönyvet, áttekintettük az anyagot, az anyagból 1-1 példány itt is megtekinthető. A Bíráló Bizottság ülésén készült jegyzőkönyvben fel vannak sorolva az árajánlatok. Május 15-ig a pályázónak, illetve a nyertes cégnek el kell készíteni egy komplett engedélyes tervet az A és D épület felújításáról, a kertépítészeti tervet, egy előzetes költségbecslést, és mindezeket engedélyeztetni kell, és 6 példányban május 15-ig hivatalunk részére le

kell adni. Erre azért van szükség, mert május 30-ig az útvonalterv értelmében ezt nekünk be kell nyújtani. Ha ez rendben van, és elfogadásra kerül, akkor azt követően lehet megkötni a második részre a szerződést, a második rész pedig a komplett kiviteli tervdokumentáció lesz.

Nagy László – mint említette Elek úr, a Bíráló Bizottság a borítékbontás után meghozta a döntését, és megjelölt egy nyertesnek egy pályázót, aki a legjobb ajánlatot tette. A legjobb ajánlatot az ÉPBER Építőipari Beruházási Szervező Zrt. tette. Az ajánlattevő ajánlata formailag és tartalmilag is megfelelt az ajánlattételi felhívásnak és a törvényben meghatározott feltételeknek, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást ajánlotta, ezért a Közbeszerzési Munkacsoport nyertesként javasolja a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek. Van-e más javaslata van-e valakinek más pályázóra?

Kis Lajosné – nem is lehet más javaslata a bizottságnak, hiszen az ajánlattételi felhívás bíráló szempontja arról szól, hogy a legalacsonyabb árat kell, hogy figyelembe vegye a bizottság a döntésnél. Az anyagban látható, hogy a legalacsonyabb árat az ÉPBER Zrt. adta, éppen ezért a bizottság ezt javasolja elfogadásra.

Nagy László – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a Bíráló Bizottság javaslatát, mely szerint a nyertes ajánlattevő az ÉPBER Építőipari Beruházási Szervező Zrt. legyen.

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság egyhangú szavazattal a következő állásfoglalást alakította ki:

17/2009. (III. 06.) PB-ÜB állásfoglalása

A nyertes ajánlattevő kiválasztásáról a „Lőrinci Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola A és D épületének felújítása” tárgyú projekthez kapcsolódó, tervezési szolgáltatás megrendelése közbeszerzési eljárás során

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság a Bíráló Bizottság javaslata alapján nyertes ajánlattevőként javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az ÉPBER Építőipari Beruházási Szervező Zrt.-t a „Lőrinci Március 15. Gimnázium és szakképző Iskola A és D épületének felújítása” tárgyú projekthez.

II. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés az ÉMOP-3.2.1/B-2008 kódszámú „Települési hulladéklerakók rekultivációja, felszámolása” tárgyú projekttel kapcsolatos Konzorciumi Együttműködési megállapodásról (Előterjesztés írásban csatolva.)

Princz Ádám – a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 7. pontjának második bekezdése – mely szerint a projekt megvalósítása során keletkezett vagyontárgyak és beszerzett tárgyi eszközök Hatvan Város Önkormányzatának tulajdonában kerülnek - kikerül a megállapodásból. Tudomásom szerint a többi önkormányzat is enélkül a mondat nélkül fogadta el a megállapodást. A közreműködő szervezet írja elő ezt a megállapodást, illetve küldte meg ezt a mintát a gesztor Hatvan Önkormányzatának, és gyakorlatilag azok az adatok kerültek beírásra, amelyek szükségesek. Itt is egy útvonalterv mentén halad a pályázat, most márciusban kell benyújtani a gesztornak az első forduló iratokat, többek között ezt a konzorciumi megállapodást, aminek alapján véglegesítik majd a támogatási döntést, tehát ez egy elvi lehetőség arra, hogy ezt az összeget az önkormányzatok megnyerjék.

Pálinkás Péter – kérdése: a megállapodásban a biztosíték formájánál mi a különbség a projekt keretében beszerzett ingatlan vagyontárgyra elidegenítési és terhelési tilalom alapítása és az azonnali beszedési megbízásra való felhatalmazás benyújtása között?

Princz Ádám – válasza: a pályázati támogatás összegéig kell a konzorciumi tagoknak azonnali megbízásra engedményt tenniük, ez nemcsak ennél a pályázatnál, hanem az összes uniós, de hazai forrású támogatásnál is így van, tehát a közreműködő szervezet, illetve attól függően, hogy ha közvetlenül az állam, vagy valamely minisztérium a támogató, ezt az inkasszó jogát fenntartja, tehát ez minden pályázatnál így működik. Hiába, hogy utófinanszírozott, könnyen lehet, hogy több részben kapja a támogatást a támogatott szervezet, és ha bármiféle szabálytalanságot találnak a pályázat során, akkor érvényesíteni tudja a támogató azt a jogát, hogy a támogatást visszaszerezze, tehát nem kell perelni, leemelni a számláról a pénzt abban a pillanatban, amikor ez megtörténik.

A projekt keretében beszerzett ingatlan vagyontárgyra elidegenítési és terhelési tilalom alapítása: ingatlant a projekt keretében nem szerzünk be, tehát a lőrinci önkormányzat esetében is 2006-ban a döngkút területe megvásárlásra került, tehát nem a projekt keretében szerezzük be, nem is lehetett volna tudomásom szerint úgy pályáznunk, ha nem a saját tulajdonban van a döngkút. Egy másik pályázat fut majd, ez még több önkormányzatot érint, egy állathulladék-kezelő telep létrehozása, ami szintén az önkormányzatok kötelezettsége, hogy megoldja.

Nagy László – a napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, jegyző úr kiegészítésével szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag a következő állásfoglalást alakította ki:

18/2009. (III. 06.) PB-ÜB állásfoglalása


Az ÉMOP-3.2.1/B-2008 kódszámú „Települési hulladéklerakók rekultivációja, felszámolása” tárgyú projekttel kapcsolatos Konzorciumi Együttműködési Megállapodásról


A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az ÉMOP-3.2.1/B-2008 kódszámú „Települési hulladéklerakók rekultivációja, felszámolása”

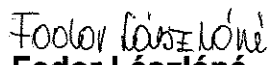
tárgyú projekttel kapcsolatos Konzorciumi Együttműködési Megállapodásról szóló előterjesztést, és azt jegyző úr kiegészítésével elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Nagy László – a rendkívüli ülésen több napirendi pont nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

K.m.f.


Kis Lajosné
Pénzügyi Bizottság elnöke


Nagy László
Ügyrendi Bizottság elnöke


Fodor Lászlóné
jkv. vezető