LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA - PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA
2009. DECEMBER 14-I
RENDKÍVÜLI, EGYÜTTES ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

TARTALMA:

1. **Előterjesztés a 2010. évi szemétszállítási díj megállapításáról**
   159/2009. (XII.14.) állásfoglalás

2. **Lőrinci Város Kft. részére feladat-meghatározás**
   160/2009. (XII.14.) állásfoglalás

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2009. december 14-én a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság **együttes, rendkívüli ülésén**

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottság részéről:

- **Kis Lajosné bizottság elnöke**
- **Nagy László bizottság tagja**
- **Pálinkás Péter bizottság tagja**
- **Daróczi Sándor bizottság tagja**

Távolmaradását bejelentette:
- **Hős Károly PB tagja**

Ügyrendi Bizottság részéről:

- **Pálinkás Péter bizottság elnöke**
- **Szűcs Sándor bizottság tagja**
- **Szendrő Ferenc bizottság tagja**
- **Rimár Zoltán bizottság tagja**
-

Távolmaradását bejelentette:
- **Rab Gyula bizottság tagja**

- Víg Zoltán polgármester
- Peterke Zoltán alpolgármester
- Sárosi Károly alpolgármester
- Princz Ádám jegyző
- Víg Zoltánné Varga Krisztina szervezési irodavezető
- Molnárné Kis Tímea pénzügyi irodavezető
- Elek Lajos településüzemelési irodavezető

- Petró Lajos képviselő
- Kis Péter AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója
- Ravasz István AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. Lőrinci területi igazgatója

NAPIREND

1. **Előterjesztés a 2010. évi szemétszállítási díj megállapításáról**

2. **Lőrinci Város Kft. feladat-megállapítása**

Kis Lajosné – Pénzügyi Bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a **Pénzügyi Bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes,** Hős Károly bejelentette távolmaradását.

Az **Ügyrendi Bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes.**

Az összevont, rendkívüli bizottsági ülést megnyitja.

Javasolja a meghívón feltüntetett napirend tárgyalását, melyet a bizottságok – egyhangúlag – elfogadtak.

1.NAPIREND
Előterjesztés a 2010. évi szemétszállítási díj megállapításáról

Daróczi Sándor – PB.tagja: az önkormányzat nem kapta meg a mai napig azt a határozatot, amely szerint az AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. a BDT. Környezetvédelmi Bt. jogutódja. Történt részünkről egy súlyellenőrzés, mely alapján eltérés mutatkozott a mi általunk és az Önök által közötti mérttel kapcsolatban, erre kértünk magyarázatot, azonban nem kaptunk rá. Konkrét választ nem kaptunk arra vonatkozóan sem, hogy egy járműbe történik a lakosságtól elszállított hulladék mennyiségének és a vállalkozóktól elszállított hulladék mennyiségének az ürítése. A 2.000.-Ft-os tarifadíj csökkentésről mi a Kft. véleménye?

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: az önkormányzatnak a BDT-vel volt szerződése, megvásároltuk, így az AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. lett a jogutódja. Természetesen tudunk szerződést, illetve cégbírósági bejegyzést is küldeni erre vonatkozóan.

Daróczi Sándor – PB.tagja: jó lenne tudni, hogy van-e érvényes szerződés?

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: küldeni fogjuk az önkormányzat részére a szerződést.

November 30-ig mért adatok alapján Lőrinciből 1.610.570 kg hulladékot szállítottunk el. A vállalkozók által igénybe vett 95 db 120 literes közületi kukák száma alapján 66.120 kg hulladék volt, 17.400 kg pedig a közületektől elszállított hulladék mennyisége. Amit ha levonunk marad 1.610.570 kg mennyiség, amit ha elosztunk a lakosságszámmal, akkor ez 297 kg/fő/évet fog jelenteni. A társulás eleve 300 kg/fő/évben határozta meg ennek a területnek az elszállított hulladék mennyiségét. Az általunk készített díjkalkulációban is ezt vettük figyelembe. Mi a 79 településre egységesen készítettük el a díjkalkulációt. Meg fogjuk nézni a menetlevelet, hogy miért történt eltérő mennyiség mérése. Nem egy napot, hanem egy hetet, hónapot kell átlagban nézni. A kalkulációnál, mennyiségnél visszaszámolunk a lakosságra. A kukás autó begyűjti a vállalkozók és a közületek hulladékát is akkor amikor a lakosságét, nyilván nem küldhetünk külön autót ezért, de az nincs belekalkulálva a

sem. Kormányrendelet szabályozza a díjképzést, mindenhol ugyanezek elvek alapján dolgozunk és készítjük el a díjkalkulációt. 120 literes edényre kell meghatározni a díjat. Miután a lerakási díj kőkeményen tonnában mérve van, ezt kell nekünk átszámolni literre. Nyilván a kalkulációnál a lerakott mennyiség költsége kerül be a díjkalkulációba, mint kiadás és a végén az összkiadás el van osztva az összliter mennyiséggel és így jön kik a literenkénti díj. Ezt így kell kalkulálni, jogszabály írja elő. Jelen pillanatban nincs lehetőség a kukát lemérni, nyilván akkor kg-ban kellene meghatározni a díjakat.

Víg Zoltán – polgármester: a 80 település közül legalább 70 településen egyszeri szemétszállítás van. Innentől kezdve nincs egyenlő tárgyalási alapunk. Már a múltkor is említettem, hogy Lőrinci egy kivételes helyzetben van. A 120 literes edényzet esetében 2.000.-Ft/lakás/év támogatást tudok elfogadni. Az 1.000.-Ft-ot nem tudom elfogadni. Ugyanezt tudom mondani a 60 literes edényzetre is. Nem vagyunk egyformák a többi településsel, valamikor egységes szintre kell hozni ezt én is tudom, de nem most. Nem lehet becsapni a lakosokat, hogy minden településen egyszeri szállítás volt, Lőrinciben kétszeri és ugyanannyi díj marad, mint bárhol. Nálunk kétszeri volt és tudta az AVE, hogy mint vett át a BDT-től. Az AVE-nak sem mindegy, hogy 2011-ben majd kivel fog az önkormányzat szerződést kötni.

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: egy egészségügyi rendelet szerint családi házas övezetben a heti egyszeri szállítás a kötelező. Tiszaújvároson, Miskolcon a bérlakásoknál közösen használt edényzet van. Ott nem a lakosságnak számlázzuk a számlát, hanem a közös képviselőnek. Amikor a közös képviselő visszaosztja a díjat, kb. ugyanaz a díj jön ki, mint ha egyenként fizetnének a lakók. Itt is ennek a szabályzatnak kellett volna érvényesülnie. Az, hogy itt volt egy egyedi helyzet, azt annak idején a BDT. Bt. valamilyen sajátos okból itt a városnak kedvezve megcsinálta, amely addig nem is volt probléma, míg meg volt a helyi lerakó. Kicsik voltak a távolságok, kétszer is megfordulhatott a kukás autó és nem jelentett akkora költségnövekedést. Ez akkor lett érzékeny pont, amikor már el kellett vinni Hatvanba és a többletköltségek megjelentek. Ezt a helyzetet méltányolva azért gondoltuk mi, hogy ennek a sajátos helyzetnek a kompenzálására tettünk egy ajánlatot. Mindenki úgy érezte, hogy ezt nagyon alultervezte a társulás, nyilván a települések pedig úgy érezték, hogy nagyon sok, a legtöbb településen jelentős emelkedést okozott.

Amikor a szerződés kötődött, akkor azt mondták, hogy ezt a lerakási díjat is szedje be a közszolgáltató. Ez elsőre jól hangzott, de nekünk nem a legjobb érzés, mert ha közvetlenül kellene megfizetni, minket kevesebbet szidnának a képviselő-testületek. Én a magam részéről úgy gondoltam, hogy általunk felvállalható mérték az amit megajánlottunk, ha ettől többet kell felvállalnunk, az számunkra a jövő évben veszteségessé teszi a szolgáltatást.

Én megértem a polgármester úr okfejtését, amikor ettől magasabb összeget szeretne, nekem az az egy bajom ezzel, hogy erre már akkor magasabb helyről kell hozzájárulást kérnem. Mi teljesen önkormányzati cég vagyunk, mert hiába úgy tűnik, hogy nem, részben magyar önkormányzatok, részben pedig osztrák önkormányzat felső Ausztria tartománya a tulajdonos. Nyilván nekünk bizonyos elvárásokat teljesíteni kell. Soknak tartom a 2.000.-Ft-os engedményt.

Víg Zoltán – polgármester: megértem az igazgató urat, de neki is meg kell érteni, hogy amikor megvásárolták a BDT-t, akkor heti kétszeri szállítás volt. Nekünk van egy szerződésünk 2011-ig. nem kértem soha olyat, hogy valaki veszteséget produkáljon. Legyen 1.500.-Ft, s akkor azt mondom, hogy már mind a ketten engedtünk. Szívem akkor lenne nyugodt, ha ez az engedmény 2.000.-Ft lenne az Önök részéről. Nekünk a lakosság felé produkálni kell, a kompromisszumot meg kellene találni.

Peterke Zoltán – alpolgármester: igazgató úr bizonyára emlékszik rá, hogy legutóbb, amikor itt voltunk ez az összeg 3.000.-Ft volt. Úgy gondolom, hogy a 2.000.-Ft-ot tudni kell tartanunk, természetesen ha ehhez az igazgató úrnak felsőbb hozzájárulás szükséges megvárjuk. Én arra fogom buzdítani a képviselő társaimat, hogy a 2.000.-Ft hozzájárulástól ne térjenek el.

Pálinkás Péter – ÜB.elnöke: véleményem szerint tartsunk egy kis szünetet és a szünetben Kis Péter igazgató úr kérdezze meg a feletteseit, hogy beleegyeznek-e a 2.000.-Ft-os hozzájárulásba.

Nagy László –PB. tagja: egyetértek a polgármester úrral, mind a két félnek kell engedni, és jó lenne, ha megnyugtató megegyezés születne.

Jó lenne, ha tételesen látnánk, hogy a vállalkozóktól, a lakosságtól és a közületektől mennyi hulladékot szállítanak el havonta.

Sárosi Károly – alpolgármester: egyetértek, hogy tényleges adatok kellenek a mérést illetően, hogy tiszta képet lássunk. Véleményem szerint is nagyon fontos lenne mindkét fél részéről a megegyezés.

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: a kukás autókba vagy egy településről, vagy több településről van begyűjtve a hulladék. Annak a mennyisége nyilván a beürített edényzet darabszáma alapján van szétosztva. Nem is lehet másképp. Van egy átlagos kuka súly és a súlyt úgy osztják vissza. A mérlegjegyeket el tudjuk küldeni tájékoztatásképpen és a melletti lévő számolás alapján látható, hogy mennyi a lakossági, vállalkozói, közületi hulladék mennyisége. Ezt nagyon szívesen megtesszük.

Felső Ausztria tartomány vezetősége nagyon türelmes tulajdonos, egyik leggazdagabb tartomány, nekik nincs szükségük az osztalékra, hanem tagi hitel formájában adják vissza a beruházásokhoz. Ez egy kedvező dolog. Szerencsére nekünk nincs banki hitelünk, nem a pénzpiacról kell a forrásokat felvenni. Engem úgy engedett a felettesem, hogy ebből egy fillért nem szabad, hogy engedjek, mert ha engedek, akkor nekem ezt máshonnan be kell, hogy szedjem. Én örülök a kompromisszum készségnek és köszönöm. Ha a mi szerződésünk lejár, akkor Önöknek egy pályázatot kell majd kiírni. Nyilván a pályázatra pályázni fognak mások is és nyilván mi is pályázni szeretnénk. A feltételeket természetesen Önök fogják kiírni. Fogok készíteni egy másik számítást, amit elküldök a felettesemnek email-ban, és utána egy igen, vagy nem választ vissza fogok küldeni Önök felé. Én azt kérem Önöktől, hogy érzékeljék azt a fajta felelősséget, amit Önök, mint képviselők ugyanúgy gyakorolnak, nekem mint gazdasági vezetőnek szintén ugyanúgy gyakorolnom kell. Nálunk nincs állami támogatás, nem tudjunk tartani a markunkat

semmilyen módon sem, ha nem úgy sikerül a gazdálkodás, ahogyan terveztük. Nekünk minden fillérre oda kell figyelni.

Peterke Zoltán – alpolgármester: úgy érzem, hogy egy közös hajóban ülünk és biztos vagyok benne, hogy ez a 2.000.-Ft engedmény egy nagyvonalú gesztus lesz az Önök részéről.

Kis Lajosné – bizottság elnöke: úgy érzem, hogy az igazgató úr egy nagyvonalú szakember és nem kell ahhoz a felettese engedélye, hogy ezt a 2.000.-Ft engedményt itt prezentálni tudja. Annál is inkább, mert nekünk már csütörtökön testületi ülésünk van, nekünk ebben most itt kell dönteni.

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: hány db ingatlan után kell nekünk ezt visszafizetni? Nekünk pontos lakóingatlan szám kell és ebből ki kell venni az erőműi lakótelepet. Ha meg van ez a számadat, akkor akár már itt is tudnék válaszolni.

Kis Lajosné – PB. elnöke: rövid szünetet rendel el.

- *Szünet után folytatódik az ülés.*

Rimár Zoltán – ÜB. tagja: a szünetben beszélgettünk erről és ezt a fajta megoldást látjuk jogszerűnek és tisztességesnek, amennyiben más formát választanánk, akkor egyértelműen a korrupció gyanúja merülne fel, hogy valamit megfizettetünk és visszakapunk.

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: felajánlja, hogy 1950 ingatlanra vonatkozóan nettó 3.000.000 Ft visszatérítést tud adni Lőrinci Város Önkormányzatának. Ez lakásonként 1.650.-Ft+ÁFA/lakás/év.

Kis Lajosné – PB. elnöke: szeretnénk kérni, hogy a lakosság részére részletes számla kerüljön kiküldésre, amelyen legyen feltüntetve a gyűjtési díj és az ártalmatlanítási díj is.

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: természetesen a fentieknek nincs akadálya részünkről.

- *Princz Ádám jegyző megérkezett az ülésre*

Elek Lajos – irodavezető: van egy 8 lakásos társasház és kihelyeznek egy 1100 literes edényzetet, hogyan fizetnek szemétszállítási díjat?

Kis Péter - AVE Hevesi Városfenntartó és Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója: a 8 lakás eleve, hogy 14.250.-Ft-ot kellene, hogy fizessen lakásonként, mert ott kétszer van szállítás.

Kis Lajosné – PB.elnöke: az 50-60 literes kukákkal nem foglalkoznánk, csak 120 literes lenne?

szabályzatokkal is rendelkeznie kellene. Tudomásom szerint most van kiválasztása a könyvelő cégnek.

Pálinkás Péter – ÜB.elnöke: a következő bizottsági ülésre össze kell szedni, hogy a Lőrinci Város Kft-nek milyen feladatokat tudunk még átadni. Nem beszéltünk a közétkeztetésről, hulladékszállításról, esetleg milyen új profilt tudunk behozni, kertészetet, stb. Ezeket meg kellene vizsgálni februárig, hogy érdemes-e foglalkozni vele, vagy nem.

Kis Lajosné – PB.elnöke: több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az alábbiak szerint:

1. pontból kikerül: ***„Késedelmes teljesítés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények:"***
2. pontba:
   - ***„A megbízási szerződés értéke: 1.624.000.-Ft+áfa"***
   - kikerül:***„Késedelmes teljesítés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények:"***

A Pénzügyi Bizottság: **4 igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.
Az Ügyrendi Bizottság: **4 igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.

A bizottságok az alábbi állásfoglalást hozták:

160/2009. (XII.14.)PB-ÜB állásfoglalása

Lőrinci Város Kft. részére feladat-meghatározás

Az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Lőrinci Város Kft. feladat-meghatározásával kapcsolatos előterjesztést és a határozati javaslatban foglaltakat **az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek:

1.pontból kikerül: ***„Késedelmes teljesítés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények:"***
2.pontba:
   - ***„A megbízási szerződés értéke: 1.624.000.-Ft+áfa"***
   - kikerül:***„Késedelmes teljesítés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények:"***

Kis Lajosné – PB.elnöke: több napirend, hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Kis Lajosné
Pénzügyi Bizottság elnöke

.....
jkv.