

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

2009. MÁJUS 28-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

TARTALMA:

1. Lőrinci közeletét tükröző műsor készítésére (legalább heti 1 órában új műsor) és a képújság üzemeltetésére pályázat kiírásáról
47/2009. (V.28.) állásfoglalás

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2009. május 28-án az Ügyrendi Bizottság **rendkívüli ülésén**

Jelen vannak:

- **Nagy László bizottság elnöke**
- **Szendró Ferenc bizottság tagja**
- **Rab Gyula bizottság külsős tagja**

Az ülésről hiányzik: Rimár Zoltán bizottság külsős tagja

- Víg Zoltán polgármester
- Peterke Zoltán alpolgármester
- Sárosi Károly alpolgármester
- Princz Ádám jegyző
- Víg Zoltánné Varga Krisztina irodavezető
- Érsekné Mosóczi Mária irodavezető
- Molnárné Kis Tímea irodavezető
- Elek Lajos irodavezető
- Hegyi László képviselő
- Husanyicáné Érsek Enikő képviselő
- Jánosi László képviselő
- Kelemen Attila képviselő
- Kis Lajosné képviselő
- Kiss Lajosné képviselő
- Pálinkás Péter képviselő
- Petró Lajos képviselő
- Szűcs Sándor képviselő
- Tompa Z.Mihály Kulturális Sportintézmény és Könyvtár vezetője

NAPIREND

- **Lőrinci közéletét tükröző műsor készítésére (legalább heti 1 órában új műsor) és a képújság üzemeltetésére pályázat kiírásáról**

Nagy László – bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirend tárgyalását, melyet a bizottság – egyhangúlag – elfogadott.

NAPIREND

- **Lőrinci közéletét tükröző műsor készítésére (legalább heti 1 órában új műsor) és a képújság üzemeltetésére pályázat kiírásáról**

Kis Lajosné – képviselő: megkéri Nagy Lászlót a bizottság elnökét, mivel a képviselők nem ismerik az előterjesztést, ismertesse azt a jelenlévőkkel.

Jánosi László – képviselő: szintén hiányolja az előterjesztést, kéri, hogy erről bővebb tájékoztatást adjon a bizottság elnöke.

Nagy László – bizottság elnöke: ezt követően felolvassa az előterjesztést.

Kelemen Attila – képviselő: javasolja, hogy a bizottság a gyakorlati időt 5 évre módosítsa, hiszen az előírt gyakorlatnak meg kell lennie, ez ad biztosítékot arra, hogy jól fog működni majd a televízió. Véleményem szerint a pályázatba azt is bele kellene tenni konkrétan, hogy előnyben részesül az aki megfelelő technikai állománnyal rendelkezik, mint pl. keverőpulttal, több kamerás lehetőségeket tud biztosítani stb., azért, hogy ne az önkormányzatot terhelje a továbbiakban a televízió működése. Ezeket én nagyon fontosnak tartanám, valamint az 5 éves szakmai gyakorlat előírását is. Talán még azon is el kellene gondolkodni, hogy esetleg testületi hatáskörbe kellene a televízió működését helyezni, hiszen akkor a médiatörvénynek teljes egészében meg tudna felelni.

Szendrő Ferenc – bizottság tagja: javasolja, hogy a határozati javaslatban a pályázat benyújtása helyett „beérkezési határidő legyen”, valamint a Népszavában is jelenjen meg a pályázati kiírás.

Jánosi László – képviselő: a pályázónak legyen szakirányú végzettsége, médiaszakon végzett főiskolai, vagy egyetemi. A bizottság közszolgálatiként, vagy kereskedelmi televízióként képzelte el a pályázat kiírását? Véleményem szerint nem mindegy, hogy milyen módon lehet erre majd pályázni. A Népszavával ellentétben egy jobban olvasott napilapban való meghirdetést javaslok. Úgy tudom, hogy az ORTT honlapján is van lehetőség ilyen pályázatnak a meghirdetésére, mindenképpen szélesebb körben jelenjék meg.

Pálinkás Péter – képviselő: véleményem szerint a Heves Megyei Hírlapban mindenképpen meg kellene jelentetni a pályázatot, hiszen annál előnyösebb, minél közelebbi tudja megnyerni a pályázatot, nagyobb rálátása van a helyi közéletre. Figyelembe kellene azt is venni, hogy a jelenlegi költségvetés keretein belül maradjunk. Azokat a feltételeket, amelyeket a bizottság most támaszt nem fogja bírni anyagilag az önkormányzat. Én úgy gondolom, hogy a műszaki háttér és tapasztalat nagyban kell, hogy feltétel legyen, de addig nyújtózkodjunk ameddig a takarónk ér, mert nem fogunk olyan műsorszerkesztésre ajánlatot kapni, amit tudunk is fedezni ilyen feltételek mellett. Javaslom, hogy a Heves Megyei Újságban és az ORTT honlapján is jelenjen meg a pályázati kiírás.

Kelemen Attila – képviselő: a pénznek a szakmaisághoz ilyen tekintetben véleményem szerint nincs köze. A pályázó tudja és utána néz annak, hogy

mennyiből működött a televízió, tehát akkor tudja, hogy beadja-e a pályázatát, vagy sem. Én kitartok a mellett, hogy a szakmaiságnak egyetlenegy feltétele van a tapasztalat és a szakképzettség. Mindnyájunknak az a célja, hogy jól működő televízió legyen Lőrinciben.

Rab Gyula – bizottság külsős tagja: nem a televízió üzemeltetésére szól ez a javaslat, hanem csak a műsor készítésére. Egy olyan műsorkészítőt keresünk, akinek van engedélye műsorkészítésre és sugárzási engedélyre. Nincs jogosultsága az önkormányzatnak televíziót üzemeltetni, sőt a képviselő-testületnek kizárólagosan nincs jogosultsága, hogy ilyen dolgokban döntsön, televíziót nem irányíthat.

Jánosi László – képviselő: most arról van szó, hogy szeretne a képviselő-testület egy pályázatot kiírni 1 órás műsor üzemeltetésére, amelyet 6 napon keresztül ismételnék, a jelenlegi pedig megszűnne.

Egyetértek, hogy minél magasabb egy minőség, magától értetődik, hogy meg kell fizetni. Én tavaly átadtam a polgármester úrnak egy oly táblázatot, hogy ha az ORTT-nél pályázik támogatásra egy meglévő televízió társaság, hogy mekkorák azok az elszámolható költségek, amelyek pl. egy 60 perces magazin műsort tartalmaznak. Köszönő viszonyban sincs az a táblázat a jelenleg kifizetett pénzüsszeggel. Nehogy azt higgyük, hogy az 5.000.000 Ft annyira kevés. Ez egy nagyon komoly összeg. Nem tudom, hogy a hatvani televízióknak mennyi a költségvetése, de nem sokkal több, és azért a két települést nem lehet összehasonlítani, ha lakosságárányosan is nézzük közel négyszeres településről van szó. Ez az összeg nem kevés, szakemberek által egy nagyon komoly színvonalas 1 órás műsort lehetne szolgáltatni ezért. Egyetértek azzal, hogy a költségek ne szaladjanak el, ezért érdemes lenne a pályázatba megszabni ezt a limit összeget. Azok a vállalkozások fognak erre pályázni, akiknek már effektív a térségben is van meglévő. Mégegyszer szeretném elmondani, hogy ez az 5.000.000 Ft nem kevés összeg, amit a város erre biztosít. A jelenlegi műsorstruktúrába egyes emberek nagyon jól járnak, amikor 3-400.000 Ft-ot kapnak ezért a műsorért. Támogatom a bizottság kezdeményező javaslatát.

Rab Gyula – bizottság külsős tagja: én nem javasolnék összeget kiírni a pályázatba, hanem azt javasolnám, hogy aki a *legjobb ajánlatot adja*. Véleményem szerint meg kellene felezni ezt az 5.000.000 Ft összeget és abból kihozni az 1 órás műsort.

Tompa Z. Mihály – Városi Kulturális Sportintézmény és Könyvtár vezetője: köszönöm a hozzászólásokat, egységes a vélemény, hiszen mindenki egy jobb televíziót szeretne a mostaninál, egy magasabb színvonalon működőt. Teljesen egyet értek Kelemen képviselő úrral, aki önkormányzati felügyeletet szeretne valamilyen formában a Lőrinci Televíziót illetően, hiszen a képviselők joggal képviselik a lakosok érdekeit és szeretnék, ha a teljes közéletet átfogó televízió működne Lőrinciben. A médiatörvény nem ad lehetőséget, hogy az önkormányzat televíziót működtessen. Nyilvánvaló, hogy majd aki elnyeri ezt a pályázatot köttetik egy szerződés és abba rögzíteni lehet, hogy melyek az elvárások és annak azokat majd be kell tartani, számon lehet kérni. A szakmai végzettség előírását nem javaslom a pályázatba beletenni és kérem a bizottságot, hogy ne tegye bele, hiszen jelen pillanatban a médiatörvény szerint, aki a média területén dolgozik nem előírás a szakmai végzettség. Én nem javaslom az 5 év gyakorlati időt, hiszen véleményem

szerint 1 év alatt a pályázó olyan referencia munkát tud prezentálni, amiről már véleményt lehet alkotni.

Jánosi László – képviselő: egy jól felkészült szakember gárdával működő televíziónál nem is kellene előírni kritériumot. Aki tudja a szakmáját az tudja, hogy mi az, hogy kiegyensúlyozottság, objektivitás, ami nincs meg a Lőrinci Televíziónál. Néha a hang minőségével gond van, de ezt véleményem szerint mindenki elnézi. Itt legfontosabb a szakmaiság hiánya, egyoldalú tájékoztatás, amiből aztán keletkeznek a konfliktusok, ezt szeretné lezárni az Ügyrendi Bizottság ezzel a messzemenő jó javaslatával. Egyetérttek Kelemen képviselő úrral, ne legyen 1 év szakmai gyakorlat, hiszen itt komoly emberekre van szükség. Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy 5.000.000 Ft nagyon sok pénz, sokkal jobb műsort lehetne csinálni. Egyet érték Rab úrral abban, hogy ezt a műsort 2.500.000 Ft-ért is lenne, aki megcsinálná. Ennyi baj és probléma után, ami az utóbbi másfél évben keletkezett a televíziónál joggal várhatja el ez a képviselő-testület, de legfőképp Lőrinci lakossága, hogy valóban egy szakmaiságot tükröző valaki, vagy valamilyen cég csinálja ezt a televíziót, végre lezáruljon egy korszak és legyen egy jó városi televíziója Lőrincinek. Egy civil kontrol ellenőrző szervezet megalakítása is fontos lenne, amely állna testületi tagokból, civil szervezetekből, nyugdíjasokból, minél szélesebb körből annál jobb, amely szervezetnek beszámolna a pályázatot elnyerő fél évente. Öt millió forintból jobb műsort lehet csinálni, a jobb műsor mellett, ami nagyon fontos a pártatlanság, semlegesség és az objektivitás, mert jelen pillanatban ez nincs meg.

Nagy László – bizottság elnöke: a rendelet szerint nem lehet kizárni senkit sem a pályázatból attól függetlenül, hogy öt, vagy tíz éves szakmai gyakorlata van. Nekünk a pályázatot úgy kell most kiírni, hogy minél több pályázó legyen, minél több ajánlattevő, hogy a megfelelő pályázatot ki tudjuk választani. Én javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Ezt követően szavazásra bocsátja a következő javaslatokat:

- *A pályázó rendelkezzen legalább öt éves tv-műsorszerkesztési gyakorlattal.*

A bizottság – 3 nem szavazattal – nem fogadta el a javaslatot.

- *A pályázat benyújtása helyett „beérkezési határidő” – legyen: 2009. július 31. déli 12 óra*
- *A pályázati kiírás jelenjen meg a határozati javaslatban foglaltakon túl a Népszavában is.*

A bizottság – 3 igen szavazattal – elfogadta a javaslatokat.

A bizottság elnöke szavazásra bocsátja a fenti kiegészítésekkel a határozati javaslatot.

A bizottság – 3 igen szavazattal – elfogadta a határozati javaslatot a fenti kiegészítésekkel és az alábbi állásfoglalást hozta:

47/2009. (V.28.) Ügyrendi Bizottság állásfoglalása**Lőrinci községet tükröző műsor készítésére (legalább heti 1 órában új műsor) és a képújság üzemeltetésére pályázat kiírásáról**

A bizottság megtárgyalta a *Lőrinci községet tükröző műsor készítésére (legalább heti 1 órában új műsor) és a képújság üzemeltetésére pályázat kiírásáról* szóló előterjesztést, melyet az alábbi kiegészítésekkel javasol elfogadásra a képviselő-testületnek:

- A pályázat beérkezésének határideje: 2009. július 31. déli 12 óra
- A pályázati kiírás a Népszavában is jelenjen meg.

Nagy László – bizottság elnöke: több napirend nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.



Nagy László
Ügyrendi Bizottság elnöke

Sutó

.....
jkv.