LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA
2010. MÁRCIUS 16-I _ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

1. **A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása**
   9/2010.(III.16.) állásfoglalás

2. **A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2009. (III.27.) önkormányzati rendelet 1. számú és 2. számú függelékének módosítása**
   10/2010.(III.16.) állásfoglalás

3. **Beszámoló az önkormányzati támogatásban részesülő (szervezetek, egyesületek) támogatási összegének felhasználásáról**
   11/2010.(III.16.) állásfoglalás

4. **Előterjesztés a közbeszerzési terv elfogadásáról**
   12/2010.(III.16.) állásfoglalás

5. **Lőrinci Város Önkormányzata közművelődési feladatellátásának általános, részletes szakfelügyeletéről szóló jelentés**
   13/2010.(III.16.) állásfoglalás

6. **Hatvani szennyvíztisztító telep üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás**
   14/2010.(III.16.) állásfoglalás

7. **Lőrinci I. sz. erőműi háziorvosi körzet asszisztensi álláspályázatának kiírásáról**
   15/2010.(III.16.) állásfoglalás

8. **Egyebek**
   - Jánosi László képviselő indítványa a településnév használatáról szóló rendelet-tervezetről

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. március 16-án az Ügyrendi Bizottság ülésén

Jelen vannak:

- **Pálinkás Péter bizottság elnöke**
- **Szendrő Ferenc bizottság tagja**
- **Szűcs Sándor bizottság tagja**
- **Rimár Zoltán bizottság tagja**
- **Rab Gyula bizottság tagja**

- Víg Zoltán polgármester
- Peterke Zoltán alpolgármester
- Román Ernő aljegyző
- Víg Zoltánné Varga Krisztina irodavezető
- Elek Lajos irodavezető
- Jánosi László képviselő
- Petró Lajos képviselő
- Daróczi Sándor Pénzügyi Bizottság tagja
- Juhász Gergely Oktatási Bizottság tagja

NAPIREND

1. **A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása**

2. **A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2009. (III.27.) önkormányzati rendelet 1. számú és 2. számú függelékének módosítása**

3. **Beszámoló az önkormányzati támogatásban részesülő (szervezetek, egyesületek) támogatási összegének felhasználásáról**

4. **Előterjesztés a közbeszerzési terv elfogadásáról**

5. **Lőrinci Város Önkormányzata közművelődési feladatellátásának általános, részletes szakfelügyeletéről szóló jelentés**

6. **Hatvani szennyvíztisztító telep üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás**

7. **Lőrinci I. sz. erőműi háziorvosi körzet asszisztensi álláspályázatának kiírásáról**

8. **Egyebek**

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság **5 fővel jelen van, határozatképes**, az ülést megnyitja.

1.NAPIREND
A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: a mai nap folyamán két e-mail érkezett, az egyiket a Rab Gyula úr küldte, a másikat Jánosi László képviselő úr. Mindkettő kiosztásra került. A Jánosi úr által küldött e-mail a település nevéhez kötődő dolgokat szabályozza a Lőrinci név használatához.

Amennyiben a bizottság ezt a struktúrát jóváhagyja, akkor az áprilisi ülésre átdolgozásra kerül az SZMSZ annak megfelelően, hogy taglalja a jegyző, aljegyző és egyéb irodák feladatait. Tulajdonképpen Rab Gyula úr indítványa nem a mostani ülés napirendjét módosítaná, hanem az SZMSZ szabályzatát.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: szavazásra bocsátja a napirendet, azzal a kiegészítéssel, hogy Jánosi László képviselő indítványa az Egyebek napirendbe kerüljön felvételre.

A bizottság – egyhangúlag – elfogadta a javaslatot és az alábbiak szerint hagyja jóvá a napirendeket:

1. **A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II.09.) önkormányzati rendelet módosítása**
2. **A pénzben és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 6/2009. (III.27.) önkormányzati rendelet 1. számú és 2. számú függelékének módosítása**
3. **Beszámoló az önkormányzati támogatásban részesülő (szervezetek, egyesületek) támogatási összegének felhasználásáról**
4. **Előterjesztés a közbeszerzési terv elfogadásáról**
5. **Lőrinci Város Önkormányzata közművelődési feladatellátásának általános, részletes szakfelügyeletéről szóló jelentés**
6. **Hatvani szennyvíztisztító telep üzemeltetésével kapcsolatos megállapodás**
7. **Lőrinci I. sz. erőműi háziorvosi körzet asszisztensi álláspályázatának kiírásáról**
8. **Egyebek**

- Jánosi László képviselő indítványa a településnév használatáról szóló rendelet-tervezetről

Sárosi Károly – alpolgármester ügyrendi hozzászólása: az SZMSZ nem teszi lehetővé, hogy egy ilyen horderejű kérdést utólag vegyünk fel a napirendbe. A következő ülésen írásos előterjesztésként tárgyalható.

Rab Gyula – bizottság tagja: az aggályom ott merült fel, hogy nálunk az aljegyző szerepe pillanatnyilag nincs rendezve. Jegyző úr nincs jelen. Tudunk-e valamit a jegyző úrról, mikor fog jönni dolgozni, betegállományba, szabadságon van? Függőben hagynám a javaslatomat addig, amíg nem tudjuk,hogy a jegyző úr mikor jön dolgozni.

Javaslatom az lenne, hogy kerüljön be az SZMSZ-be, hogy a jegyző tartós akadályoztatása esetén az aljegyző teljes jogkörrel lássa el a feladatot. Január 12. óta Lőrinci városának nincs jegyzője. Az aljegyző úrnak – a jelenlegi SZMSZ szerint – nincs felhatalmazása, hogy teljes jogkörrel lássa el a feladatot, csak annyi van, hogy helyettesítheti. Nem szeretném, ha az történne, hogy itt bármilyen módosítással elvesszük a jegyzői hatáskört.

Román Ernő – aljegyző: Jánosi képviselő úr indítványa megfelel az SZMSZ-ben foglaltaknak. Ezt az indítványt a bizottságnak most fel kell vennie a napirendbe.

Az aljegyzővel kapcsolatosan a jogszabály azt mondja ki, hogy a jegyzőt helyettesíti. Abban az esetben a jegyző, ha tartósan beteg, mint jelen pillanatban, akkor az aljegyző a törvény szerint teljes felhatalmazással rendelkezik és viszi a feladatait.

Jánosi László – képviselő: a rendelet-tervezetben szerepel „Szociális- és Intézménykapcsolati Iroda" – kérdésem ezzel kapcsolatban: az igazgatási iroda változik erre a névre? A névváltozást és a struktúra megváltozását mi tette szükségessé?

Román Ernő – aljegyző: az a struktúra a jegyző úrral került egyeztetésre, polgármester úrral, alpolgármester urakkal egyeztetve lett. Az aljegyzőhöz kerülnének azok a körzetközponti jegyzői feladatok, amelyek most az igazgatási irodánál voltak. A névváltozást igazából az indokolta, hogy kikerültek azok a feladatok, amelyek átkerültek a jegyzői irodához. Ha bárki bejön és a hivatali szerkezetben gondolkodik, akkor a „Szociális- és Intézménykapcsolati Iroda" megnevezés sokkal többet mond számára.

Rimár Zoltán – bizottság tagja: történt-e felmérés a leterheltséggel kapcsolatban, vagy valamilyen szubjektív tapasztalat alapján jöttek létre ezek az elképzelések?

Román Ernő – aljegyző: nem öncélú volt a szervezeti változás, átnéztük a munkaköri leírásokat, a dolgozók leterheltségét, információt kértünk egyes vezetőktől, megnéztük az iktatott ügyiratok számát, számba vettük, hogy hol milyen szakmai hibákat tapasztaltunk, és azután alakult ki ez a szervezeti struktúra.

Jánosi László – képviselő: egyetértek ezzel a strukturális változással, hiszen ez régóta várat már magára. Ha jól látom keletkezett egy jegyzői iroda, alá tartozik az

aljegyző, megszűnik a településüzemelési iroda, helyette településüzemelési osztály lesz. Az irodavezetők osztályvezetői besorolásba vannak. Mennyivel másabb a jogköre a településüzemelési osztály vezetőjének, mint a településüzemelési iroda vezetőjének?

Ha keresnek valakit és az éppen nincs bent (betegség miatt, szabadságon van) ki helyettesíti? Jó lenne tudni, hogy ki kit helyettesít. Szeretném megkapni az irodák mellékeinek a telefonszámait, esetleg még a honlapra is fel lehetne tenni.

Rab Gyula – bizottság tagja: javaslom, hogy fogadjuk el a rendelet-tervezetet. Véleményem szerint a hivatal ügyrendjébe és nem az SZMSZ-be kellene a helyettesítéssel kapcsolatos dolgokat rendezni, amelyet Jánosi képviselő úr felvetett.

Román Ernő – aljegyző: minden dolgozónak munkaköri leírása van és abban benne van, hogy ki, kit helyettesít.

Rimár Zoltán – bizottság tagja: el tudom fogadni a vezetésnek az ilyen irányú elképzelését, ugyanakkor teljes meggyőződésem, hogy papírból ezt így nem lehet megítélni. Azt szeretném látni ha itt olyan hivatal lenne, ahol a polgármester a nap felében a városban sétálva beszélgetne az emberekkel, olyan hivatalt szeretnék látni, ahol a jegyző, aljegyző egy hónapban 2-3 nap megengedheti magának, hogy beüljön egy-egy irodába, akár beszélgetni a kollégákkal, s közben azt figyelje, hogy milyen a leterheltség. Így egy éves tapasztalat alapján le lehet szűrni, hogy a valós élet milyen leterheltséget hoz az embereknek, mert más a valóság és más a munkaköri leírás. A rendelet-tervezetet elfogadását javaslom.

Sárosi Károly – alpolgármester: az előterjesztő gondolkodott-e egy kabinet-iroda létrehozásán a polgármester úr mellett? Jelenleg a titkárnő 80%-ban a munkaidejében hivatali munkát végez, nem a polgármester úr munkáját segíti.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: amit az alpolgármester úr felvetett, ahhoz létszámot kellene adnia a képviselő-testületnek.

Nem egyenlő a leterheltség. Az okmányirodának nagyon nagy leterheltsége van hatósági ügyekben, de mégis egy belső átvilágítás kapcsán azt lehet mondani, hogy kiválóan végzik a munkát, az ügyfelek megelégedésére. A településüzemelési irodának nincs olyan nagy ügyfélköre, mint az okmányirodának, de soha ekkora nagy leterheltsége nem volt, mint most a hat futó pályázat kapcsán.

A képviselő-testület SZMSZ-e a jogszabályi felhatalmazásból adódóan csak a struktúrát szabja meg, de a 31/2004-es rendelet felülvizsgálata, - amely a jövő hónapban kerül a testület elé – megszabja konkrétan, hogy mi a jegyző, aljegyző és az irodák feladata. Ha ezt a kettőt együtt tárgyalnánk, akkor talán kielégítőbb lenne a válaszom Rimár úrnak abban a tekintetben, hogy ott kell, hogy látszódjon a struktúra és a feladatmegosztás tekintetében egy kiegyenlítettebb munkamegosztás. Az Államigazgatási Hivatallal egyeztetve azt a tájékoztatást kaptuk, hogy nem célszerű egyszerre tárgyalni a testület által megszabott struktúra változást és a hivatalét azért, mert ha a testület nem ad felhatalmazást a struktúra váltásra, akkor a következő napirendként le kell venni a hivatal SZMSZ módosítását.

rendelet-tervezettel foglalkozzon a bizottság. A www.lorinci.freeblog.hu. – esetében a Lőrinci nem tulajdonnévként, hanem jelzőként szolgál, de természetesen utal a városra.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: egyetértek, hogy a bizottság tárgyalja meg rendelet-tervezetet, vegye fel napirendjének. Mivel más napirendje is lesz a rendkívüli bizottsági ülésnek, így kérek egy visszajelzést a bizottság tagjaitól, hogy a jövő hétfő 17 óra megfelelő időpont-e számunkra.

Kérem Jánosi urat, hogy addig dolgozza át a rendelet-tervezetét az általam is beadott Tokaj város rendelet-tervezetével összevetve.

A hétfői bizottsági ülésen a bizottság tárgyalja meg a szemétszállítási szolgáltatással kapcsolatban, hogy vannak-e ünnepnapok, vagy sem. Amennyiben nincs, akkor szólítsuk fel a szolgáltatót, hogy a törvény betartását alkalmazza Lőrinciben is.

Az Ügyrendi Bizottság feladatuk kapta, hogy ki kell vizsgálnia a Pénzügyi Bizottság elnökének a hiányzását. Kérem, hogy ezzel kapcsolatban kapjunk egy tájékoztatást a testületi és a bizottsági ülésekről való hiányzásokról.

A Pénzügyi Bizottság javasolta a képviselő-testületnek, hogy Tompa Z. Mihály intézményvezető úrral szemben fegyelmi eljárást kezdeményezzen a városi televízió gazdálkodásával kapcsolatban.
Javaslom az Ügyrendi Bizottságnak, hogy ezt szintén javasolja a képviselő-testület felé.

Rab Gyula – bizottság tagja: véleményem szerint ne szavazzunk most ebben, hanem külön napirendként kerüljön megtárgyalásra a rendkívüli bizottsági ülésen.

Pálinkás Péter – bizottság elnöke: visszavonom az előző javaslatomat és a hétfői ülésre kérnénk a 2008. évi gazdálkodásról egy tájékoztatót.

Több napirend, hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Pálinkás Péter
Ügyrendi Bizottság elnöke

jkv.