

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

OKTATÁSI BIZOTTSÁGA
2010. február 3-i ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

TARTALMA:

- 1. Javaslat Lőrinci város Önkormányzata 2010. évi költségvetésére**
3/2010. (II. 3.) állásfoglalás
- 2. „Déli harangszó” megvalósításáról Lőrinci városban**
4/2010. (II.3.) állásfoglalás

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Lőrinci Községi Házban Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Oktatási Bizottsága 2010. február 3-i** ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Husanyicáné Érsek Enikő	bizottság elnöke
	Hegyí László	bizottság tagja
	Szendró Ferenc	bizottság tagja
	Juhász Gergely	bizottság külsős tagja
	Sárosi Károly	alpolgármester
	Víg Zoltánné Varga Krisztina	irodavezető
	Érsekné Mosóczi Mária	irodavezető
	Molnárné Kis Tímea	irodavezető
	Királyné Zólyomi Erzsébet	Hunyadi Mátyás Általános Isk. igazgatója
	Dr. Patócs László	Március 15. Gimnázium, Szak- képző Iskola és Kollégium igazgatója
	Bereczné Deme Judit	Városi Zeneiskola igazgatója
	Bózsvári Lászlóné	Napsugár Óvoda vezetője

Husanyicáné Érsek Enikő – bizottság elnöke – köszönti a bizottság tagjait, a meghívott és megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy 4 fő bizottság tag jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Az ülésről Bényei Tamás külsős bizottsági tag hiányzik, távolmaradását nem jelentette be.

Javasolja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, melyet a bizottság **egyhangúlag** elfogadott.

I. NAPIRENDI PONT

Javaslat Lőrinci Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésére (Előterjesztés írásban csatolva.)

Molnárné Kis Tímea – irodavezető - helyesbítése: a 13. oldalon a hiánykezelésnél, ahol a kötelező és önként vállalt feladatokat taglalja az előterjesztés, az önként vállalt feladatnál az 50,3 %-ot 49,3 %-ra kell módosítani. A 13. melléklet utolsó fejléce nem „2009. év összesen”, hanem „2010. év összesen”.

Juhász Gergely – bizottság külsős tagja - véleménye: első látásra egy kicsit ijesztőnek tűnik a 74 MFt költségvetési hiány, de ez a város költségvetésének durván

az 5 %-a. Igazából ez átlagosnak, normálisnak is tekinthető főleg abban az összefüggésben, hogy ez a 74 MFt felhalmozási, illetve likviditási hitelből tevődik össze, működési hitelt nem kell felvenni az önkormányzatnak, ami nagyon fontos.

Sajnálatos, hogy az állami normatíva támogatás csökkent évről évre. Ennek tudható be az, hogy a 2010-es koncepcióval ellentétben szinte az összes intézménytől forrás megvonás történt. Szeretném megkérdezni az intézményvezetőktől, hogy ezt hogyan bírták megtakarítani.

Az egyik tanulság a költségvetéssel kapcsolatban - ahogyan láttam a 2011-12. évi terveknel - a város vezetése folyamatosan tervezi a felhalmozási, illetve a hiteles hitel felvételét. Az állami normatíva támogatás évről évre fog csökkenni, ez annak a következménye lesz, hogy egyre nehezebb helyzetbe fognak kerülni a települési önkormányzatok. Úgy gondolom, hogy a 2010-ben októberében felálló képviselő-testületnek - miután meg fog valósulni a városközpont – előtérbe kell helyeznie egy jelentős munkáltató, ipari tevékenység idevonzását Lőrinci városába. Persze lehet az a válasz, hogy Lőrinciben nincs ipari park. Egyértelműen nincs, kialakítása rengeteg pénzbe kerülne. De sajnos a kapitalizmus úgy hozta, hogy az északi városrészen található üzemek mind leépültek. A Cukorgyár területe infrastrukturális szempontból megfelelő lenne bármilyen üzem kialakítására. Persze lehet társadalmi ellenállás annak érdekében, hogy zajos stb. Úgy gondolom, hogy 100 évig eltűrték a környéken lakók, nem gondolom, hogy egy nehézipart kell Lőrincibe telepíteni, de a város érdeke lesz a költségvetési egyensúly fenntartása érdekében, hogy a saját bevételeit, a helyi adót próbálja növelni, hiszen látható, hogy nehéz helyzetbe fognak kerülni az önkormányzatok.

A költségvetésben 8 MFt kerül elkülönítésre fejlesztési feladatokra ebben az évben. Nincs meghatározva szó szerint, hogy ez mire kerül felhasználásra. A szöveges kiegészítésben benne van, hogy a Rákóczi utca felújítása meg fog történni, illetve utak karbantartása is ott szerepel. Sajnos nem találtam összeget hozzárendelve. Ha jól tudom, a kátyúzás egy „kidobott” pénz, hiszen pár hónapra rá újra ott lesz a gödör, de Lőrinciben rengeteg kátyú van, és lehet, hogy egy kis összeget célszerű lenne erre fordítani.

Tudom, hogy nehéz helyzetben van Lőrinci Város Önkormányzata a költségvetés tervezésénél, de 2010. augusztusában a tervek szerint az egyik legnagyobb szabású városnap lesz megrendezve. A testvérvárosi park kialakítása nem került napirendre. Egyértelmű, hogy nincs rá pénz. Igaz, a költsége kevesebb lett volna, és azt sem lehet tudni, hogy a városközpont kialakításához milyen lesz a helyszükséglet az építkezés folyamán.

Az előterjesztésben szerepel a hiánykezelés az elkövetkező években. A Lőrinci Város Kft.-t is megemlíti a hiánykezelés fejezet. Még nem nagyon lehet tudni, hogy a kft.-nek mi lesz a működési területe, formája. Az anyagban az szerepel, hogy ha a kft. nyereséges lesz, akkor törleszthet, tehát visszautalhatja a város költségvetésébe a profitját. Mivel képlékeny még a kft. tevékenységi köre, és úgy gondolom, ahhoz, hogy ez a cég nyereséges legyen, ahhoz mindenképpen kell majd vállalkozói tevékenységet folytatnia, ebből lesz profitja, és ezt bírja esetleg visszajuttatni az önkormányzat bankszámla számára.

Az Ötv. értelmében a lőrinci önkormányzatnak 8 kötelező feladatot kell ellátni, ezen kívül 5 önként vállalt feladatot végez el. Persze egyértelmű, hogy ha a város költségvetésében nem lesz fedezet, valamit le kell adni, de egy város attól város, hogy sok szolgáltatást tud nyújtani, egy községtől eltérő infrastruktúrával, intézményhálózattal működik. Én úgy gondolom, az önként vállalt feladatok legnagyobb részét meg kellene őrizni. Itt tetemes összeg a gimnázium, ami közel 200 MFt a város költségvetéséből. Nem gondolom, hogy a megye jobban tudná fenntartani. Persze, majd a későbbi években a költségvetés tervezete választ fog adni, hogy mitől kell „leválni” és miket lehet megtartani az önkormányzati működésben.

Husanyicáné Érsek Enikő – bizottság elnöke – helyesbítése: az intézmények fenntartása nem a város költségvetéséből történik, mert ők normatívát kapnak. Egy bizonyos rész, amit a város hozzátesz. Tehát nem 200 MFt-ot ad a szakképző iskolának az önkormányzat.

A bizottság elnöke kéri az intézményvezetőket, hogy a költségvetéssel kapcsolatban mondják el, hogyan tudják megoldani a 2010-es évben az intézményük működését.

Dr. Patócs László – Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója – rendkívüli évet fog kezdeni az önkormányzat és mások is, hiszen egy világválság közepén vagyunk. Tehát abnormális keretek között kell költségvetést készíteni. Ez nyilvánvalóan meghatározhat nemcsak racionális, hanem érzelmi dolgokat is, ahogy viszonyulunk a költségvetéshez. A költségvetésben mintegy 197 MFt költségvetési összeg szerepel. Meg fogjuk köszönni a testületnek, ha ezt megszavazza. Belátva azt, hogy az önkormányzat testülete kényszerhelyzetben van, nem jószántából farag a költségvetésekből, hanem kényszerből. Én hívtam segítségül a saját tantestületemet is ahhoz, hogy ezekben konszenzus jöjjön létre. Megbeszéltük a tantestülettel, és írtam egy levelet a polgármester úrnak, ami egy kicsit a képviselő-testületnek is szólt, hogy belátjuk mindezeket a nehézségeket, amelyekkel most küzd az önkormányzat, ezért nem opponálunk semmiféle dolgot, hanem összehúzzuk magunkat, lemondunk egy sor dologról, többek között olyan taneszközök beszerzéséről, amelyet korábban élvezhettünk. Ma ezt nem tehetjük meg. Ezzel nem fog romlani az oktatás minősége, hiszen a pályázatok olyan üröket tudnak betömni, amivel azt mondhatjuk, hogy erről mondjunk le. Ne tartsunk most igényt az önkormányzati pénzre, hanem tartsunk igényt a pályázati pénzekre. Feltöltődött az iskola eszközökkel, feltöltődött sok minden olyan ismerettel is, amelyet a 2010-es évben különösebben nem fogunk tervezni. Ez látszik is a költségvetésen, hiszen amit benyújtottunk, abban több olyan „0” szám található, ami korábban valamilyen összegekkel meg voltak terhelve. Ezt most mi belátjuk. Nem hiszem, hogy ettől többet tudna most biztosítani az önkormányzat. Ezzel mi mindig úgy vagyunk, és úgy kell, hogy legyen a testület is, hogy ha a kiadásai növekednek, és nem kap több pénzt kívülről, akkor azon kell elgondolkodni, hogy mit is csináljon. Akkor kívülről kell az összegeket növelni. Vagyis lehet az adóból, az adó pedig akkor teremődik, ha munkahely van, ha olyan befektetések jönnek a városba, amelyek pénzt hoznak. Vagyis a következő időszakban, ciklusban a legnagyobb feladata lesz az önkormányzatnak, hogy befektetőket szerezzen a városba. Minden adottsága megvan hozzá. Kell egy olyan csoportot létrehozni, aki csak ezzel foglalkozik, keres olyan befektetőket, akik hajlandók ide, a Zagyva partjára jönni. Itt van a folyó mellettünk, itt van az M3-as autópálya közel, tehát az adottságok teljesen jók ahhoz,

hogy biztató legyen ez a dolog. A magunk részéről el tudjuk fogadni azokat a dolgokat, amit itt megbeszeltünk. Amikor a költségvetés folyamata volt, először 193 MFt volt az, amit az iroda, illetve a költségvetés készítői meghatároztak, hogy addig menjünk le. Az már nagyon nagy teher lett volna az iskola számára, így ha megkapjuk a 197 MFt-ot, akkor azt mondjuk, hogy teljesen meg vagyunk elégedve.

Királyné Zólyomi Erzsébet – Hunyadi Mátyás Általános Iskola igazgatója – nagyon szűkös költségvetést terveztünk eleve, mindenféle fejlesztésről lemondtunk, a karbantartási összegeket csökkentettük látva a nehéz helyzetet, és igyekszünk majd az energián takarékoskodni. Hogy ezt hogyan tudjuk valóra váltani, az attól függ, hogy meddig lesz még mínusz 15 fok, mert nem igazán van a költségvetésünk mellett ez a hideg időszak, a gyerekek 21 fok alatt nem ülhetnek egész nap az iskolában, nem párnázott székeken ülnek, hanem laminált falapú székeken, tehát muszáj egy bizonyos hőmérsékletet tartani ahhoz, hogy ne panaszkodjanak a szülők, hogy hideg van. Ettől függetlenül megpróbálunk takarékoskodni az energiával, odafigyelünk arra, hogy ha az ablak nyitva van, akkor vagy levesszük a fűtést, vagy becsukjuk az ablakot. Ugyanakkor megpróbáljuk a bevételeinket növelni, pl. terembérlettel. Bízunk benne, hogy plusz bevételt tudunk hozni azzal, hogy a hét végére, pl. szombati napokra bérbe adjuk a selypi iskola tornatermet. Bár lehet, hogy ez terembérletben plusz pénzt fog hozni, de a tornaterem állagában biztos, hogy romlás fog bekövetkezni, ha rendszeresen felnőttek használják a tornatermet. Nem mindegy, hogy általános iskolás gyerekek rúgják a labdát, vagy felnőttek használják a tornatermet. Megpróbálunk kijönni a költségvetésből, igyekszünk a bevételeinket növelni, és reméljük, hogy sikerül. Ettől tovább már csak feladatellátással lehet takarékoskodni. Nagy terhet jelent jelenleg, hogy a kétfős iskolavezetés felváltva székel a két telephelyen, vándorirodáink vannak, néha ebből konfliktusok, problémák adódnak, amikor nem érhető el az igazgató vagy a helyettes az adott telepen. Elsősorban a szülők részéről, de megpróbáljuk ezt is tompítani, hogy ne legyen belőle nagyobb gond és probléma.

Bózsári Lászlóné – Napsugár Óvoda vezetője – csatlakozva az előttem szóló intézményvezetőkhöz, természetesen megértjük és elfogadjuk, hogy ebben az évben ennyi jut, és igyekszünk úgy gazdálkodni, hogy kijöjjünk ebből a költségből. Reméljük, hogy nem történik az év folyamán sem olyan különleges dolog, ami miatt nagyobb összeget kellene az épületek, illetve berendezések állagára fordítani, mert akkor bizony könnyen előfordulhat, hogy borul ez a költségvetés. Reméljük, hogy ilyesmire nem kerül sor, és ezek között a keretek között tudunk maradni.

Bereczné Deme Judit – Városi Zeneiskola igazgatója – mivel a Zeneiskola részben önálló gazdaságilag, ezért a költségvetést a Pénzügyi Irodával együtt készítette el. Igazából látható, hogy a személyi juttatások és a járulékok a tavalyi évhez képest jelentősen csökkentek. Ez tulajdonképpen abból adódik, hogy a tavalyi évben egy álláshellyel csökkent a Zeneiskola létszáma, és egyéb kifizetések is voltak ugyanebből a dologból adódóan, úgyhogy így kevesebb lett ez a része a költségvetésnek. A dologit minimálisan lehetett csökkenteni, és a pályázatunk is olyan volt a tavalyi évben, és remélhetőleg az idén is kiírnak ilyet, amihez „0” forint önerő szükséges, tehát mindenféle olyan fejlesztést, amit véghez tudunk vinni, olyan pályázatból tudjuk megvalósítani, amihez nem kell hozzátenni a fenntartónak.

Molnárné Kis Tímea - irodavezető – igazából örülök, hogy az intézményvezetők hozzászólása után kapok szót, mert tényleg nagyon szoros a költségvetésünk, és ők ezt abban a pillanatban észlelték, és azért tettek, hogy minél jobban tudjuk az első hiányt csökkenteni, hiszen ezt több megbeszélés, tárgyalás után sikerült így, ahogy az előterjesztés a bizottság előtt van. Sajnos, nagyon sok újdonsággal kell szembenéznünk ettől az évtől, mert új, államháztartás rendjéről szóló kormányrendelet hatályos január 1-jétől, ami az eddigi megszokott dolgokat teljes mértékben felborítja. Felborítja a költségvetés tervezésének biztonságát az is, hogy az iparüzési adó intézménye mint olyan, átkerül az APEH fennhatósága alá, ami elbizonytalanítja a tervezést. Tehát nagyon jó ötlet 2011. évre egy olyan tőkeerős vállalkozót idehozni, aki iparüzési adót fizet a település számára, viszont nagyon féltő az is, hogy az iparüzési adó, mint olyan, egyszer csak eltűnik az önkormányzat kezéből. Ez csak egy jövőkép, ez még nem így van, de bizonytalan maga az iparüzési adó, mint bevétel.

Juhász Gergely úr figyelmébe ajánlanám az 5/a és 5/b számú mellékletet. Itt a 2010. évi felhalmozási kiadások beruházásokra és felújításokra bontva láthatóak. Ez is az új ÁMR egyik kitétele, hogy az európai uniós fejlesztéseket önerőre és támogatási összegre megbontva kell bemutatni. Ezek mind a 2008., 2009. évre áthúzódó, illetve a képviselő-testületi határozat alapján a 2010. évi költségvetésbe tervezendő új feladatonként található meg. A 2010. évi fejlesztési feladatok, ami nem támogatásból ered, az útfelújítás és parkoló építés 6 MFt-tal beállítva a költségvetésbe. Így összesen a felhalmozási kiadás ez évben a Lőrinci Város Önkormányzata tervjavaslatában 397.032.000 Ft.

Hegyi László – bizottság tagja – véleménye: elhangzott, hogy a helyi adóbevétel kell növelni. Én erre esélyt sem látok. A múlt évben a 2009-es adatok szerint több mint 30 ezer vállalkozás szűnt meg. Több mint 2008-ban. Ez évben, január 30-ig 1300 vállalkozás szűnt meg. Nem tudom elképzelni, hogy most Lőrincibe idejönne egy mágnás, aki akar építeni itt egy ipari parkot, vagy beruházni szeretne. Előbb-utóbb az lesz, hogy a kisvállalkozók, középvállalkozók egy része bezár, elküldi az alkalmazottait, tehát nemhogy adóbevétel növekedésére kell számolnunk, hanem annak is nagyon örülni kellene, ha meg tudnák tartani a tavalyi szintet. Nem tudom, hogyan lehet az adóbevételt növelni. Csökkenni fog, az biztos, nem látom az alagút végét, világosság van, de ez nagyon gyenge világosság.

Husanyicáné Érsek Enikő – bizottság elnöke – megköszöni az intézményvezetőknek, hogy elkészítették a költségvetést és segítségére voltak az irodának. Nagyon jól tudom, sőt tapasztalom, mint pedagógus, hogy nehéz időköt élünk, nehéz időköt elé nézünk. Azt hiszem, annak érdekében, hogy az álláshelyek megmaradjanak, a gyerekeinket úgy tudjuk tanítani, hogy megpróbálunk minden igényt kielégíteni, önfegyelemre, kitartásra van szükség, meg kell értenünk sok mindent, és azt hiszem, hogy ez a testület - akár az általános iskolában, középiskolában, óvodában vagy a zeneiskolában van - tudomásul vette, és ennek érdekében fog a továbbiakban is dolgozni. Köszönöm, hogy így állnak hozzá a tantestületek is. A költségvetést így, ahogy van, gondolom, el tudjuk fogadni. Miután az intézményvezetőket meghallgattuk és arról biztosították a bizottságot, hogy ezekkel a főszámokkal úgy tűnik, hogy ki tudják húzni ezt az évet. Ehhez mindenkinek erőt, kitartást kívánok.

A napirendi ponthoz több hozzászólás nem lévén, a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztést Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről.

Az Oktatási Bizottság – 4 igen szavazattal – a következő állásfoglalást hozta:

3/2010. (II. 03.) Oktatási Bizottság állásfoglalása

Javaslat Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetésére

Az Oktatási Bizottság megtárgyalta a Lőrinci Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló javaslatot és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

II. NAPIRENDI PONT

E g y e b e k

Hegy László – bizottság tagja – az Oktatási Bizottság január 5-én tartott ülést, melyen javaslatot tett a Heves Megyei Egyéni Férfi Legjobb Sportoló címre és a Legjobb Csapat címre. A Legjobb Csapat címet kapta meg az Lőrinci Város Sport Club strand labdarúgó szakosztálya. Vasárnap át is vette a díjat. Viszont, amit a bizottság javasolt, az Egyéni Férfi Legjobb Sportoló címmel egy világbajnokot tüntettek ki.

Husanyicáné Érsek Enikő – a bizottság nevében gratulál a Lőrinci Város Sport Clubnak.

Juhász Gergely – bizottság külsős tagja – egy bizottsági ülésen már elhangzott a felvetésem, ami arról szólt, hogy próbáljuk meg elérni, hogy a „Déli Harangszó” Lőrinci városából szólaljon meg. Tisztában vagyok azzal, hogy ennek a megvalósítása, megvalósulása nem a most regnáló képviselő-testületben fog megtörténni. Szeretném a felhatalmazását kérni a bizottságnak, hogy beszéljek ez ügyben az atyával, illetve az egyházi képviselő-testülettel, és ha ők erre nyitottak, akkor hívjuk meg a következő bizottsági ülésre őket, ami márciusban lesz, és próbáljunk meg közösen megvalósítani. Ha megpróbáljuk, semmit nem veszítünk, ha pedig összejön, akkor pedig Lőrinci megint országos hírt tud magának szerezni, és ez egy kis gesztus lehet.

Az Oktatási Bizottság felelős az ifjúsági ügyekért is. Szeretném kikérni a szervezési irodavezető asszony véleményét, hogy jogszabályilag, illetve etikai szempontból a felvetésem megoldható-e. Sajnos a tendencia az, hogy a mai fiatalok nem tudnak magukkal mit kezdeni, nincs semmilyen szórakozási lehetőségük, nincsenek lekötve, lógnak a levegőben. Lőrinci városában az elmúlt időszakban nyílt egy diszkó. Szerintem egy elég kulturált és jó hely lett. Vannak biztonsági őrök. Ami negatív dolgokat el lehet képzelni egy diszkóban, azzal nem találkoztam sem a városban, sem bent az épületben. Az a baj, hogy kevesen látogatják. Nem tudom,

jogszabályilag mennyire lehetséges az, hogy a bizottság hozzájáruljon egy határozattal, hogy egy riportot készítsen a Lőrinci Városi Televízió a lőrinci tévében, és ez által a diszkó látogatottsága megnövekedhetne. Nekem is aggályaim vannak ezzel a felvetéssel kapcsolatban, de a lőrinci fiatalokért megpróbálhatnánk. Persze mondhatnák azt, hogy ha nyílik bármilyen vállalkozás Lőrinciben, akkor azt is be lehet mutatni a tévében. Azért egy élelmiszerbolt és egy diszkó teljesen más. A diszkó az ifjúság egyik szórakozóhelye lehetne, az élelmiszerbolt működését a piaci feltételek diktálják. Lehet, hogy nem megoldható, sőt nekem is vannak fenntartásaim ezzel a dologgal kapcsolatban, hogy nem kivitelezhető.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető – reagál a felvetésre: a Lőrinci Televízió egy független szervezet, nem szoktunk beleszólni a működésébe, hivatalból pedig pláne nem. A lakosságra tartozó ügyekről Elek Lajos irodavezető tájékoztatja a lakosságot a lőrinci televízióban, hogy pl. avarégetés lesz, ez renDELETEhez, a lakossághoz kötődik szorosán. Diszkót népszerűsíteni két okból sem lehet, egyrészt mert a tévé egy független szerv, és nem mondjuk neki, hogy kivel kellene riportot készíteniük, vagy kivel nem, a másik pedig az, hogy ez vállalkozás. A vállalkozásokat pedig előnytelen és hátrányos helyzetbe nem hozhatjuk. Ez irányba a hivatal szervezési irodája biztos, hogy nem fog elmozdulni.

Hegyi László – bizottság tagja – remélem, az Oktatási Bizottság nem fogja a nevét adni ahhoz, hogy a diszkót reklámozzuk. Most még kultúrált és nincsenek problémák, előbb-utóbb lesznek, és akkor azt fogják mondani, hogy az Oktatási Bizottság felkarolta, támogatta a diszkót. Minden vállalkozásnak lehetősége van különböző reklámtevékenységekre, szórólap, helyi tévé, reklámtábla elhelyezése stb. Egy vállalkozónak tudnia kell, ha nem megy valami, meg kell próbálni reklámozni a tevékenységét. Az szép és jó, ha olyan diszkó van Lőrinciben, ahol nincsenek problémák, de féltő, hogy majd lesznek. Nem hiszem, hogy az ifjúságnak csak diszkóban lehet szórakozni. Arra kérem a bizottságot, hogy ezt ne támogassa.

Juhász Gergely – bizottság külsős tagja - megértem, hogy mi a helyzet. Mivel a bizottságnak valamilyen szinten hatáskörébe tartozik az ifjúsági ügyek felkarolása, azért gondoltam, hogy ezt felvetem. Én is úgy fogalmaztam, hogy fenntartásaim vannak, nagy valószínűséggel nem valósítható meg, de úgy gondoltam, hogy ezt beszéljük meg. Én nem vagyok egy nagy diszkóba járó. Mint elmondtam, sajnos ott tart a magyar társadalom, hogy a fiatalok csak a diszkóban tudnak szórakozni, nem találják meg az értékes, kultúrált kikapcsolódás lehetőségét.

Husanyicáné Érsek Enikő – bizottság elnöke - kérdése Juhász Gergely külsős bizottsági taghoz: vállalja-e a „Déli Harangszó” megvalósításával kapcsolatos teendőket?

Juhász Gergely – külsős bizottsági tag - igen, elvállalja.

Husanyicáné Érsek Enikő – bizottság elnöke – szavazásra bocsátja a javaslatot, mely szerint Juhász Gergely külsős bizottsági tag az atyától, az egyház illetékes képviselőitől kérjen tájékoztatást a „Déli harangszó” működésével, Lőrinciben történő megvalósításával kapcsolatban és a kapott információkról az Oktatási Bizottságot a következő soros ülésén tájékoztassa.

Az Oktatási Bizottság a javaslatot elfogadta és a következő állásfoglalást alakította ki.

4/2010. (II. 03.) Oktatási Bizottság állásfoglalása

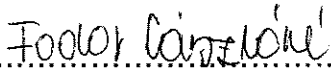
„Déli harangszó” megvalósításáról Lőrinci városban

Az Oktatási Bizottság megbízza Juhász Gergely külsős bizottsági tagot, hogy a Lőrinci Katolikus Plébánián Rados László plébános úrnál és az egyház illetékes képviselőinél járjon el az ügyben, hogy a Rádió a déli harangszót egy kijelölt napon Lőrinciből „közvetítse”. A kapott információkról az Oktatási Bizottságot a következő soros ülésén tájékoztassa.

Husanyicáné Érsek Enikő – több napirendi pont nem lévén, megköszöni a részvételt és az ülést lezárja.

K.m.f.


Husanyicáné Érsek Enikő
Oktatási Bizottság elnöke


.....
jkv. vezető