

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. január 21-én a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság rendkívüli, együttes ülésén

Jelen vannak:

Pénzügyi Bizottság

- **Juhász Gergely bizottság elnöke**
- **Jánosi László bizottság tagja**
- **Sárosi Károly bizottság tagja**
- **Szendrő Zsuzsanna bizottság tagja**

Távolmaradását bejelentette:

- **Rabeczné Talán Krisztina bizottság tagja**
- **Jánosi László bizottság tagja**

Ügyrendi Bizottság

- **Sárosi Károly bizottság elnöke**
 - **Juhász Gergely bizottság tagja**
 - **Kiss Lajosné bizottság tagja**
 - **Szendrő Zsuzsanna bizottság tagja**
 - **Oláh Ferenc bizottság tagja**
-
- Víg Zoltán polgármester
 - Pálinkás Péter alpolgármester
 - Pammerné Gaál Ágnes aljegyző
 - Víg Zoltánné Varga Krisztina irodavezető
 - Molnárné Kis Tímea irodavezető
 - Elek Lajos irodavezető
 - Horváth Ernő Lőrinci Város Kft. ügyvezetője
 - Lakatos Csaba Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
 - Bényei Tamásné képviselő
 - Hegyi László képviselő

NAPIREND

1. **Az ÉMOP 3.1.2/A-091f2009-0009 számú „Lőrinci városközpontjának fejlesztése, építése” című projekthez kapcsolódó javaslatok**
2. **Az ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 számú „Lőrinci Város Óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása” projekttel kapcsolatos feladatok ellátására**

3. Személyek delegálása Hatvan és térsége beruházó Vízi-közmű Társulatba

Juhász Gergely – PB.elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a **Pénzügyi Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes**, Rabeczné Talán Krisztina és Jánosi László bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették. Az **Ügyrendi Bizottság 5 fővel jelen van, határozatképes**. Az összevont, rendkívüli ülést megnyitja.

Javasolja a meghívó szerinti napirendek tárgyalását, melyet szavazásra bocsát.

- A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal** elfogadta a meghívó szerinti napirendet.
- Az Ügyrendi Bizottság **5 igen szavazattal** elfogadta a meghívó szerinti napirendet.

4/2011. (I. 21.) PB-ÜB állásfoglalása

Az ülés napirendi pontjáról

A bizottságok a mai ülés napirendi pontját a meghívó szerint elfogadták.

1.NAPIREND

Az ÉMOP 3.1.2/A-091f2009-0009 számú „Lőrinci városközpontjának fejlesztése, építése” című projekthez kapcsolódó javaslatok

Juhász Gergely – PB.elnöke: az előterjesztésben az szerepel, hogy 234 millió forintot kell rendelkezésre bocsátani a költségvetésből a városközpont építésére a felső szintre, amely 10 db lakást, 3 db irodát és az orvosi rendelőt foglalja magába. Ez 234 millió forint, plusz 5,6 millió forint a tervezési költség. Lehet, hogy én vagyok tájékozatlan, de erről eddig nem tudtam. Azt tudtam, hogy a pályázatnak van önrésze, amelyet a hivatal megfinanszíroz előre és próbálja az önkormányzat, illetve a Város Kft. az értékesített ingatlanokból ezt az önrészt biztosítani.

Horváth Ernő - Lőrinci Város Kft. ügyvezetője: az önrész az egész projektnek az önrésze és ehhez adódik még hozzá a felső építkezési költség, ami elméletileg önkormányzati finanszírozású. Azért van az a javaslat, hogy kezdjük meg az értékesítést a lakásoknak, hogy a befolyó pénz az helyettesítheti azt a pénzt, amit az önkormányzatnak kellene ide beletenni. Ha sikerül előbb eladni a lakásokat, akkor az önkormányzatnak ezt a finanszírozási részt, annyival lehetne csökkenteni.

Víg Zoltán – polgármester: három részből áll a városközpont pályázata. Van egy olyan rész, amely egy szolgáltató rész, mely a vállalkozásokat fogja támogatni. Van egy másik része az egész épületnek, az pedig a felső szint, ahol az önkormányzat orvosi rendelőket kíván kialakítani, illetve lakásokat. Mindig azt mondtam, hogy a lakásokat értékesíteni kell és annak a befolyt összege visszakerül az építkezésbe. Azonban most annyiban változik az egész – mivel még nincsenek eladva a lakások –

olyan határozati javaslatokat kell hoznunk, hogy ez az építkezés e miatt meg ne hiúsuljon. Hiszen, ha nem adjuk el a lakásokat, akkor valakinek a felső szint költségeit állni kell. Jelen pillanatban – mivel az egész pályázatot az önkormányzat adta be – az önkormányzatnak kell állnia. Ha nem tudjuk eladni, akkor elvileg az egész pályázatunknak a megvalósítása forog kockán. Mindenkinek az lesz a feladata, hogy vevőket találjunk a lakásokra. Mindig azt mondtuk, hogy a fiataloknak letelepedést kell biztosítani, most itt van a lehetőség. Nekünk arról kell most igazából állást foglalni, hogy ha ezt a projektet megvalósítjuk, addig míg nincs vevője a lakásoknak, valahonnan arra biztosítékot kell letenni. Jogos volt a pénzügyi bizottság elnökének a kérdése, de ha elolvasta volna a városközponttal kapcsolatos pályázati anyagot, akkor ebből kiderült volna. Az a baj, hogy mindenki azt mondja ilyenkor, hogy vele nem közölték. Senki nem tiltotta meg, hogy a városközpont projektet, a bölcsőde projektet, a Rákóczi utca projektet átnézze. Jogos volt a pénzügyi bizottság elnökének a felvetése, azonban ilyenkor ott van a nagy kérdőjel, hogy tudjuk-e értékesíteni a 10 db lakást.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: a pályázat maga az nem finanszírozza a lakások, helyiségek, illetve az orvosi rendelők költségeit. Tehát az az önrész, amit eddig biztosított az önkormányzat az a közterület rehabilitációra, illetve a konzorciumi szerződésünkkel lefedett helyiség megépítésére vonatkozik. Amit tartalmaz még ez a 234 millió forint azok a majdan osztatlan közös tulajdonba lévő tetőtér, közlekedési terek kivitelezési költségei. Az előterjesztés alapvető indoka az, hogy a képviselő-testület már ugyan döntött ebben a kérdésben, hiszen a városfejlesztési stratégiát jóváhagyta az előző ciklusban 2009. novemberében az önkormányzat. Ez a szám is onnan ered, ugyanazzal az összeggel találkozhatnak a képviselők, mint ami már akkor is szerepelt. Úgy tűnik, hogy ez tartható ár, a közbeszerzési eljárás megindítása során többel kalkulálni nem kell. A pályázati kiírásba külön felhívjuk az arra jelentkezők figyelmét, hogy abban az esetben, ha meghíúsul a támogatási szerződés megkötése, akkor abban az esetben elállhatunk a közbeszerzési eljárástól. Van egy komoly kritikus pontja ennek a konstrukciónak, mégpedig az, hogy az épület kivitelezési kötelezettségének fizetési kötelezettségével egy időben rendelkezésre fog-e már állni az értékesítési bevétel, vagy sem. Ez nem kis fejtörést okoz a költségvetés előkészítése során és nagyon nagy valószínűséggel ez át fog csúszni a következő időszakra is, de hogy ezt megelőzzük a határozati javaslat tartalmaz egy olyan felhatalmazó pontot is, amely az ügyvezető igazgató urat felkéri arra, hogy az értékesítésbe bevonható lakosok, vállalkozások részére hitelkonstrukciókat tárjon fel, hogy ezzel is segítsük, támogassuk a jövőbeni vevőket. A mi számunkra egy összegben jelentkezék a vételár, az ő számukra pedig egy megfelelő ütemezésű és konstrukciójú hitel álljon rendelkezésükre.

Juhász Gergely – PB.elnöke: úgy próbálja a hivatal és a képviselő-testület lebonyolítani, hogy egyszerre legyen az értékesíteni kíván ingatlanok bevétele az önkormányzat számláján, s automatikusan ezt az összeget tudjuk már előfinanszírozni a pályázatba. Ha erre nincs lehetőségünk, akkor ezt az összeget honnan tudjuk előteremteni, ha csúszik majd az értékesítés?

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: ebben a pillanatban erre most nem tudnék válaszolni, most zajlik a kötvénykibocsátással kapcsolatos döntés-előkészítés, még egy kis türelmet kérünk, de legkésőbb február 10-ig erre a kérdésre is válaszolni fogunk. Addig pedig végleges elkötelezettségek nem történnek ebben az ügyben.

Juhász Gergely – PB.elnöke: lehet már tudni, hogy mennyien szeretnének ott irodát bérelni, vagy lakást venni?

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: a lakások és a helyiségek értékesítése esetében nem, az orvosi rendelők esetében már volt előzetes egyeztetés, de miután a kiviteli tervek még akkor hiányoztak, nem is nagyon volt mit ajánlani a vevők számára.

Juhász Gergely – PB.elnöke: a házi orvos, gyermekorvos és a gyógyszertár kerülne ebbe az épületbe? Nekik kellene megvásárolni, vagy szeretnénk bárkinek a rendelkezésére bocsátani?

Víg Zoltán – polgármester: melyik orvos fizet a rendelő után Lőrinciben? Egyik sem, közüzemi díjat fizetnek. Az itteni orvosi rendelő és a gyermekorvosi rendelő a mai előírásoknak nem felel meg. azért szeretnénk áttenni a városközponti épületbe, mert ebbe a két orvosi rendelőbe – amely a mi tulajdonunk – már nem tudjuk azokat az ÁNTSZ előírásokat teljesíteni, amelyeket elvárnak tőlünk. Előbb-utóbb azt is mondhatják, hogy bezárják, mert nem felelnek meg a mostani előírásoknak. Azért gondoltuk annak idején, hogy a városközpontba biztosítunk a két orvosi rendelőnek helyet. A két orvosi rendelőért, amikor átjönnek az orvosok nem fognak fizetni. Felszabadul két rendelő, ezt kell értékesíteni és az ebből befolyt összeget is bele kell tenni a városközpont megvalósításába. Ezeket is érték-becsültetnünk kell, Dr. Tokai Piroska gyermekorvos már jelezte, hogy őt érdekelné. Ott lehetne magánpraxist kialakítani. A mi orvosi rendelőnkbe akkor lehet magánpraxist kialakítani, ha ott bérleti díjat fognak fizetni. Ezeket ketté kell választani, mert meg kell oldanunk az orvosi rendelő dolgát, mert az nekünk kötelező feladat, biztosítanunk kell, hogy a mai ÁNTSZ előírásoknak megfeleljen. Az erőműi lakótelepen a védőnői szolgálatot bezáratta az ÁNTSZ, mert nem felelt meg az előírásoknak.

Azon is elgondolkodhatunk, hogy nem fogjuk tudni állni a költségeket és a második fordulóban nem veszünk részt, ezt is eldöntheti a testület, mert ez valóban egy rizikó, mert nem biztos, hogy értékesíteni tudjuk a lakásokat, a 234 millió forint nem áll rendelkezésünkre, tehát ezt jól érzékeli mindenki. Ha a kötvényt kibocsátjuk, akkor sem fog az egész rendelkezésünkre állni, hanem 200 millió forint, amennyi kötvényt kibocsátunk. Ennek van egy rizikó faktora, most eldöntheti a testület, hogy nem pályázunk a második fordulóra.

Juhász Gergely – PB.elnöke: köszönöm polgármester úr, hogy kimondtad azt, hogy rizikó van benne, ezt észleltem és szerettem volna a bizottság elé tárni.

Elek Lajos – irodavezető: 13 lakásról beszéltünk, amikor indult a városközpont, a hivatalok, különböző szakhatóságok fentre három részbe nem engedtek lakást, mert északi fekvésű, ezért került kialakításra 3 db iroda, így lett 10 db lakás és 3 db iroda.

A földszinten az első körben úgy nézett ki, hogy el tudunk adni minden helyiséget a vállalkozóknak, és amikor konkrétá vált a dolog és a konzorciumi szerződést meg kellett kötni a vállalkozókkal, akkor már nem volt olyan biztos, azért lett az a döntés, hogy a földszinten legyen két orvosi rendelő, egy gyermek és egy felnőtt rendelő. A két orvosi rendelőt a pályázat nem támogatja.

**Oláh Ferenc ÜB.tagja eltávozott az ülésről.
Az Ügyrendi Bizottság létszáma: 4 fő**

Kiss Lajosné – képviselő: mindent meg kell tenni azért, hogy minél szélesebb körben ismertté váljon ez a projekt. Befektetőket kell szerezni akár az alsó, akár a felső szintre, mert nagyon sok minden ezen múlik. Úgy gondolom, hogy ha ezt a kockázatot nem vállaljuk be – bármelyik pályázatunknál is – és nem dolgozunk azért, hogy igen is megvalósítsuk ezt a projektet, akkor ott maradunk, ahol tíz évvel ezelőtt, hogy állunk egy helyben és semmi előrelépés. Én tisztában vagyok a kockázatával, azt remélem, hogy pont a városközpont miatt vonzóbb lesz Lőrinci, a letelepedni vágyó fiatalok részére. Ha bárhol máshol alakítanánk ki orvosi rendelőt, többbe kerülne. Én úgy gondolom, hogy amit elkezdtünk, azt végig kell csinálni.

Lakatos Csaba – LCKÖ elnöke: úgy tudom, hogy a fiatal házaspárok ismét igényelhetik az állami támogatást a lakásvásárlásokra, újra vissza fog jönni a szociálpolitikai kedvezmény. A pénzügyekkel fel kell venni a kapcsolatot, hogy ha lesznek a lakásokra jelentkezők, zökkenőmentesen juthassanak hitelhez.

Hegyi László – képviselő: én nagyon szeretném, ha lenne Lőrinciben városközpont, de éppen tegnap beszéltem egy fiatal házaspárral, akik sokallják a lakásért ezt az összeget. A Szabadság téren 120 eFt/m²-ért nem tudják eladni a lakásokat, több lakás áll üresen. Ez a gazdasági válságnak köszönhető, ezt nem lehet felírni a mi rovásunkra.

Mi van a konzorciummal? Az orvosi rendelőt mindenképpen meg kell csinálni ebbe az épületbe? Nem lehetne esetleg konzorciummal belépni, amiért támogatást kapnánk? Talán ezzel tudnánk spórolni. Én nagyon félek, hogy a 10 lakásból és a 3 irodából ebben a gazdasági helyzetben minimális fog elkelni. Ennyiért most nem lehet eladni lakásokat.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: a pályázat már nem módosítható, már abban a szakaszban vagyunk, amikor konstrukcióban koordinálni, vagy módosítani nem lehet és ezáltal ebből a pályázatból többlet forrásokhoz jutni. A konzorcium él és a testület által jóváhagyott keretek között működik.

Horváth Ernő - Lőrinci Város Kft. ügyvezetője: nekünk ez egy feladat, amelyet végre kell hajtani, a legnagyobb igyekezettel meg fogunk tenni mindent úgy a marketing, mint az értékesítés terén, hogy sikerüljön ez a projekt. Volt egy ügyvéd érdeklődő, aki azt kérdezte, hogy van-e Lőrinciben ügyvéd, aki itt lakik és itt van irodája, ugyanis ha nincs, akkor érdekelné a dolog.

Lakatos Csaba – LCKÖ elnöke: a lakásoknál a m²-ek meg vannak határozva? Szerintem Lőrinciben 18 millió forintért egy 80 m²-es lakást eladni lehetetlen. Nem lehetne 50 m², amely 10 millió forint lenne, ehhez az állami támogatás 3-4 millió forint, 5-6 millió forintot már könnyebben felvesz egy fiatal házaspár.

Elek Lajos – irodavezető: van egy engedélyes rajzunk. Ez egy érdekes, „U” alakú telken van. Ez is meghatározza a kialakított lakások m²-ét. 6 db lakás van benne, amely 40-48 m² között van, tehát a zöme kis lakás. Van egy 55 m²-es lakás benne, és 3 db 73, 79, 76 m²-es.

Horváth Ernő - Lőrinci Város Kft. ügyvezetője: elhangzott, hogy ez a pályázat be van adva ezekkel a tervrajzokkal, tehát így kell végrehajtani. Esetleg a későbbiek során egy tetőtér beépítést majd lehetne kialakítani, amely a fajlagos költségeket úgy csökkenthetné, hogy meg van hozzá minden, csak belül válaszfalakat és a közműveket kell kiépíteni. Több pénzért lehetne eladni ott a lakásokat, mint amennyibe kerül a kialakításuk. Ez csak egy ötlet.

Pamerné Gaál Ágnes – aljegyző: apró dolgokban lehet korigálni, de ennek a pályázatnak a megvalósítására fenntartási kötelezettséget vállal az önkormányzat egy meghatározott időszakra, amely ebben az esetben kettő évet jelent. Erre a kérdésre csak azt követően térhetünk majd vissza.

Víg Zoltán – polgármester: az ÁNTSZ nagyon régóta ostromol bennünket, hogy nem megfelelőek az orvosi rendelőink. 5-6 millió forintot mind a két orvosi rendelőre rá kell majd költenünk. Ismételten szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy nem kötelező a városközpont. Nem szeretném azt, hogy a képviselők azt éreznék, hogy én, mint polgármester, vagy a hivatal ezt most erőlteti. El lehet dönteni, és nem pályázunk a második fordulóra. Volt költségünk, amit ki kell fizetni. Nehogy azt érezze valaki, hogy rá van erőltetve. Ha megnézzük a választási kampányokat mindenki azt mondta, hogy a fiataloknak letelepedést kell biztosítani, mert csak akkor fognak itt maradni. Most akarunk biztosítani, de felmerült, hogy nem biztos, hogy el tudjuk adni. Nem ellentmondás ez a kettő? Most bízunk magunkban, vagy nem? Ez nem az én projektem, én a városért próbáltam dolgozni. Aki mer az nyer, aki nem az lemarad. A rizikó faktor most jött elő, mert most vagyunk abban a szakaszban, hogy el kellene adni a lakásokat. Csak most nem bízik senki sem abban, hogy el tudjuk adni. A régi építésű lakásokra is lehet állami támogatást szereznünk, csak nem olyat, mint az új lakásokra. Az új lakásokra jóval nagyobb kedvezményt adnak. Lejebb vihetjük az árat, csak ha kevesebért adjuk, akkor az önkormányzatnak kell többet vállalni. Nem kötelező tovább menni, senkire nem szeretném ráerőltetni és azt mondani, hogy a polgármester projektje volt. Ez a város fejlődését szolgálja. Aki mer, az nyer, aki nem, az lemarad, ma ez van.

Bényei Tamásné – képviselő: öngól lenne most abbahagyni, még ha rizikó is van a dologban. Először a bankokkal kell felvenni a kapcsolatot, hogy melyik az a bank, amelyik a legkedvezőbb hitelt nyújtja. Nem csak a megyében kellene meghirdetni, hanem országosan is a lakásokat, irodákat. Baráti körben már ketten jelezték nekem, hogy vennének itt lakást.

Horváth Ernő - Lőrinci Város Kft. ügyvezetője: felhívja a figyelmet arra, hogy ez egy társasház lesz. A lakáshoz hozzá kap egy osztatlan közös tulajdonból egy részt is, ami nincs kijelölve, hogy az övé, de a házhoz vele jár a lépcsőházból, tetőtérből is egy rész. Igazából a m², amit kap ezért az árért az több, csak konkrétan nem lesz kijelölve, hogy melyik az övé. El lehet mondani a vevőjelöltek ezt is, hogy nem csak azt a bizonyos m²-t kapja meg, hanem kap egy osztatlan közös részt is.

Kiss Lajosné – képviselő: véleményem szerint cégeket is meg lehetne keresni, hiszen vannak olyan cégek, akik az ott dolgozók letelepedését támogatják. Vannak olyan dolgozók, akik Budapestről járnak be, kedvezőbb lenne, ha Lőrinciből járnának be az iparterületre.

Pálinkás Péter – alpolgármester: támogatom én is, hogy a cégeket meg kell keresni nem csak Hatvanba, hanem Gyöngyösön is. Lesz-e még ilyen lehetősége Lőrincinek, hogy városközpontot építsen? Emlékezhetünk a 90-es években a csatorna-beruházásról, voltak lehetőségek, de nem mertek belevágni. Most hánszorosába került a beruházás az akkorihoz képest? Mindig nagyobbát álmódott az önkormányzat, mint amire képes lett volna, most is abba a helyzetbe vagyunk, azonban most már van egy „felfuttatott” pályázat, aminek eredménye lehet. A testületnek nem abban kell döntenie, hogy hány m²-es legyen a lakás, meg mekkora osztott tulajdona van. Beszélhetünk erről is, csak most a bizottságnak nem ez a feladata. Meg kell keresni a vállalkozókat is, kik azok, akik ezt tudják működtetni, kik azok, akik tudják segíteni a pályázatot, hogy a Lőrinci városkép végre megformálódjon. Én ezt támogatom és minden olyan pályázatot támogatni fogok, amely szolgáltatást és városképet formál. Én úgy gondolom, hogy a Lőrinci Város Kft-nek ebben nagyon nagy feladata lesz a továbbiakban.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: azt a hiányzó összeget még mi sem tudjuk előteremteni, amit majd az értékesítési bevételekkel nem tudunk fedezni, vagy amit az értékesítési bevételekkel majd csak egy idő után tudunk finanszírozni. Itt tényleg egy komoly anyagi kötelezettségvállalásról van szó, amire külön szeretném felhívni a testület, illetve a bizottság figyelmét. Ennek az előterjesztésnek az is a célja, hogy a testület által meghatározott irány-ár alapján minél jobban csökkentsük azt az ollót, amely a kivitelezési költség és a várható bevételek között mutatkozik.

Víg Zoltán – polgármester: az aljegyző asszony is nagyon jól megfogalmazta, hogy a realitás talaján kell maradni. Az alpolgármester úr véleményével is teljes mértékben egyet értek. Nem szabad elfelejteni a képviselő-testületnek, hogy még a városközpontban megépülő épület után az orvosi rendelőnek lesz majd fenntartási költsége a későbbiek folyamán anno 10-15 év múlva.

Szeretném azonban felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy az óvoda, bölcsőde működtetése nem kötelező feladat, egy újabb kiadással fogja megterhelni minden évben a város költségvetését. Most el kell gondolkodni ezen, még visszaléphetünk.

Nagyon bizakodó emberek voltak még egy pár hónappal ezelőtt a lakosság körében. Elő kell venni azokat a szórólapokat, hogy ki mit ígért. Én tartani akarom magamat ahhoz, amit ígértem, de én tudtam a háttérét is. Most is felelősségteljesen kell gondolkodni a város érdekében. A vállalkozások sem tudnak működni, hiszen ha nem lenne a 100 millió forintos kintlévőségünk, semmi gondunk nem lenne. Ebben a nehéz gazdasági helyzetben minden vállalkozás nehezen tud működni, ez alól az önkormányzat sem kivétel. Ha rendesen megkapnánk a normatívát, az adóbevételekből befolyó forintjainkat a fejlesztésre tudnánk fordítani és nem az intézmények működésére.

Kiss Lajosné – képviselő: kérem az újonnan megválasztott képviselőket, hogy ismerkedjenek meg a városközpont programjával. Annak idején, amikor megkapta Lőrinci a városi rangot, a fiatalok elmentek, a születések száma csökkent, a lakosság elidősödött. Én évek óta figyelemmel kísérem és erre nagyon nagy gondot fordítok, hogy a gyermekes családok köréből hányan költöznek el és hányan költöznek be

Lőrincibe. Én 8 évvel ezelőtt azt tapasztaltam, hogy jött 3-4 család, és elköltözött 15-20. Ez az arány egy időben megváltozott, most azt tapasztalom, hogy azok a fiatalok, akik ide költöznek többnyire itt maradnak. Az elmúlt évben 42 szülés volt, a családok többségének a legnagyobb gondja, a munkahelyek hiánya és a lakásprobléma. Hol van Lőrinci perspektívája, ha nem segítjük őket bölcsődével, hogy az édesanya vissza tudjon menni dolgozni és a család lakást tudjon venni. Ha nem támogatjuk a fiatalokat akár áldozat, akár kockázat árán is, hogy maradjanak Lőrinciben, akkor sajnos az idős korosztály „elfogy” és nagyon kevesen maradunk ebben a városban. Én egy felelősségteljes döntésnek tartom, amikor meghoztuk a városközpont és a bölcsőde pályázatában való részvételt. Rengeteg munka áll előttünk, a tekintetben, hogy minél szélesebb körben tudjanak, a városközpontban lévő ingatlanokról és hozzunk olyan jelentkezőket, vállalkozókat, akik szeretnének Lőrincibe jönni.

Juhász Gergely – PB.elnöke: mindenkitől hallhattunk pro-, és kontra érveket. Azt is jó volt hallani, hogy voltak pozitív és építő jellegű hozzászólások a városközpont ingatlanok értékesítésével kapcsolatban.

Ezt követően szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

- A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.
- Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

5/2011. (I. 21.) PB-ÜB állásfoglalása

Az ÉMOP 3.1.2/A-091f2009-0009 számú „Lőrinci városközpontjának fejlesztése, építése” című projekthez kapcsolódó javaslatok

A bizottságok megtárgyalták az „Az ÉMOP 3.1.2/A-091f2009-0009 számú „Lőrinci városközpontjának fejlesztése, építése” című projekthez kapcsolódó javaslatok” című előterjesztést, melyet a határozati javaslatban foglaltak szerint **elfogadásra javasolnak** a képviselő-testületnek.

2.NAPIREND

Az ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 számú „Lőrinci Város Óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása” projekttel kapcsolatos feladatok ellátására

Pálinkás Péter – alpolgármester: amikor a Kft. ügyvezetője megkapja a felhatalmazást és felkeresi a cégeket, akkor tájékoztassa őket arról is, hogy bölcsőde is fog épülni Lőrinciben. Veresegyháza erre tipikus példa, hogy visszaveszi a dolgozót, egyben biztosítja gyermeke számára a bölcsődét.

Juhász Gergely – PB.elnöke: több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

- A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.
- Az Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal elfogadta** a határozati javaslatot.

6/2011. (I. 21.) PB-ÜB állásfoglalása

Az ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 számú „Lőrinci Város Óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása” projekttel kapcsolatos feladatok ellátására

A bizottságok megtárgyalták „Az ÉMOP-4.3.1/A-09-2010-0018 számú „Lőrinci Város Óvoda felújítása és bölcsőde kialakítása” projekttel kapcsolatos feladatok ellátására” című előterjesztést, melyet **elfogadásra javasolnak** a képviselő-testületnek.

3.NAPIREND

Személyek delegálása Hatvan és térsége beruházó Vízi-közmű Társulatba

Víg Zoltán – polgármester: Jánosi László tanácsnok úr megkeresett és közölte, hogy köszöni a megbízatást, de nem vállalja az Intéző Bizottsági tagságot. Helyette Sárosi Károlyt az Ügyrendi Bizottság elnökét javaslom. Az Ellenőrző Bizottságba Juhász Gergelyt a Pénzügyi Bizottság elnökét javaslom.

Sárosi Károly – képviselő: az elmúlt 34 év alatt egyetlen felkérést sem utasítottam vissza, ezt sem, köszönöm a felkérést, elfogadom.

Kiss Lajosné – képviselő: örülök, hogy a Sárosi úr elfogadta ezt a felkérést. Felmerült bennem azonban egy kérdés. Ha képviselőként a képviselő testület megbíz egy feladattal, való-e visszamondanom, hogy köszönöm szépen én nem vállalom. Véleményem szerint nem.

Juhász Gergely – PB.elnöke: megköszönöm a polgármester úr és a képviselő-testület bizalmát. Ellenőrző Bizottsági tagként Lőrinci város érdekeit fogom képviselni.

Több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely szerint a bizottság javasolja az Intéző Bizottságba Sárosi Károly Ügyrendi Bizottság elnökét, az Ellenőrző Bizottságba Juhász Gergelyt a Pénzügyi Bizottság elnökét.

- A Pénzügyi Bizottság **3 igen szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.
- Az Ügyrendi Bizottság **4 igen szavazattal elfogadta** a módosító javaslatot.

7/2011. (I. 21.) PB-ÜB állásfoglalása

Személyek delegálása Hatvan és térsége beruházó Vízi-közmű Társulatba

A bizottságok megtárgyalták a „Személyek delegálása Hatvan és térsége beruházó Vízi-közmű Társulatba” című előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi **módosító javaslattal javasolják elfogadásra** a képviselő-testületnek.

A bizottságok javasolják a Hatvan és Térsége Beruházó Vízi-közmű Társulatba

- **Intéző Bizottsági tagnak: Sárosi Károlyt az Ügyrendi Bizottság elnökét**
- **Ellenőrző Bizottsági tagnak: Juhász Gergelyt a Pénzügyi Bizottság elnökét**

Juhász Gergely – PB.elnöke: több napirend, hozzászólás nem lévén megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Juhász Gergely
Pénzügyi Bizottság elnöke