

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. január 26-án a Pénzügyi Bizottság **rendkívüli ülésén**

Jelen vannak:

- **Juhász Gergely bizottság elnöke**
- **Jánosi László bizottság tagja**
- **Sárosi Károly bizottság tagja**
- **Szendrő Zsuzsanna bizottság tagja**
- **Rabeczné Talán Krisztina bizottság tagja**

- Víg Zoltán polgármester
- Pálincás Péter alpolgármester
- Pammerné Gaál Ágnes aljegyző
- Víg Zoltánné Varga Krisztina irodavezető
- Elek Lajos irodavezető
- Bényei Tamásné képviselő
- Kiss Lajosné képviselő
- Hegyi László képviselő
- Lakatos Csaba Lőrinci Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

NAPIREND

- 1. A Lőrinci 1153/2 hrsz. ingatlan 63/3970 tulajdoni hányada és a 053/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása**
- 2. Önkormányzatok Üdülési Alapítványa támogatási megállapodása**

Juhász Gergely – bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, megállapítja a bizottság **5 fővel jelen van, határozatképes**, az ülést megnyitja.

Kérem, hogy fogadja el a bizottság a sürgősségi indítvány felvételét a napirendbe, melynek a tárgya: *Javaslat városközpont pályázathoz önrész biztosításáról szóló 1/2010. (I.11.) önkormányzati határozat módosítására.*

A napirendeket a fenti kiegészítéssel szavazásra bocsátja.

A bizottság **5 igen szavazattal** az alábbiak szerint fogadta el a mai ülés napirendjét.

8/2011. (I. 26.) Pénzügyi Bizottság állásfoglalása

Az ülés napirendjéről

A bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. **A Lőrinci 1153/2 hrsz. ingatlan 63/3970 tulajdoni hányada és a 053/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása**
2. **Önkormányzatok Üdülési Alapítványa támogatási megállapodása**
3. **Javaslat városközpont pályázathoz önrész biztosításáról szóló 1/2011. (I.11.) önkormányzati határozat módosítására**

1.NAPIREND

A Lőrinci 1153/2 hrsz. ingatlan 63/3970 tulajdoni hányada és a 053/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

Juhász Gergely – bizottság elnöke: a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megkeresett minket, hogy a 21-es út mellett található 33 ha területet térítésmentesen átadná az önkormányzat részére, mivel szeretnénk a települést fejleszteni, illetve a foglalkoztatást elősegíteni. Lőrinci városnak nagyon fontos a jövője szempontjából, hogy ott ipari park létesüljön, és termelőegységek működjenek. Fontos kérdés, hogy hogyan tudjuk majd ezt a területet ipari parkká alakítani.

Mivel az előterjesztéshez kérdés, észrevétel nem hangzott el, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi állásfoglalást hozta:

9/2011. (I. 26.) Pénzügyi Bizottság állásfoglalása

A Lőrinci 1153/2 hrsz. ingatlan 63/3970 tulajdoni hányada és a 053/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

A bizottság megtárgyalta a Lőrinci 1153/2 hrsz. ingatlan 63/3970 tulajdoni hányada és a 053/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos előterjesztést, melyet a határozati javaslatban foglaltak szerint **elfogadásra javasol** a képviselő-testületnek.

2.NAPIREND

Önkormányzatok Üdülési Alapítványa támogatási megállapodása

Juhász Gergely – bizottság elnöke: az előterjesztésbe 46 főről van szó, ez azt jelenti, hogy az önkormányzattól 46 fő veheti igénybe?

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: ez nem azt jelenti, hogy 46 fő jogosult, amikor indult ez az egész 1993-ban, akkor minden önkormányzatnál megegyeztek, hogy mennyi legyen a szerződéses szám. 198 fő intézményi dolgozó van, 45 fő hivatali dolgozó, 9 fő testületi tag. Az előző támogatási megállapodásban 39 fő

hivatali dolgozó, 14 fő képviselő, 201 fő önkormányzati intézményi dolgozó. Akkor az alapítvány közgyűlése kialakított mindenhol egy létszámot, ami alapján be kell fizetni a támogatási összeget településenként. Ebbe több település van benne, a környező települések, Zagyvaszántó, Rózsaszentmárton, Csány, Hort stb. és mindenhol arányosan alakították ki a létszámot. Ha a képviselő-testület 115.000 Ft/év támogatást javasolja, természetesen akkor mi ezt így fogadjuk el. Azért bátorkodtam beírni a 138.000 Ft-ot, mert nem lett nagy a növekménye a 46 fővel számolva. Nincs korlátozva, hogy 46 fő veheti csak igénybe. Eddig a hivatalból, önkormányzati intézményekből és a testület tagjai közül is igénybe vették az üdülési lehetőséget.

Víg Zoltán polgármester úr megérkezett a bizottság ülésére.

Bényei Tamásné – képviselő: nem tudom ki mennyire ismeri a helyszínt, mennyien vették igénybe tavaly. Mi öt éve voltunk a hajdúszoboszlói üdülőbe, ahol szörnyű állapotok voltak. Az összeg véleményem nagyon magas, mert Hajdúszoboszlón 3000 Ft-ért már félpánziós szállást is lehet kapni. Van-e rá egyáltalán igény? Véleményem szerint egy minimális létszámot kellene lejelenteni, hiszen úgy tudom, hogy szinte senki nem veszi igénybe az üdülőt, így ez a támogatás egy ablakon kidobott pénz.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: az elmúlt évben 18 fő (három család) jelentkezett, egy család Hajdúszoboszlóra, két család pedig Balatonszemesre.

Sárosi Károly – ÜB.elnöke: nem feladatunk az épület állagával foglalkozni. Akit majd delegálunk a kuratóriumba, kérjük fel, hogy jelezze az alapítvány felé, hogy a hajdúszoboszlói üdülő épületét fel kell újítani, dolgozza ki a részleteket és adjon be egy javaslatot a részt vevő önkormányzatok felé. Én 15 éve járok Balatonszemesre, az üdülő teljesen fel van újítva a berendezést kicserélték és igen korrekt az ár a szabadpiaci árhoz. Én nem félek attól, hogy ide nem fognak jelentkezni, úgy gondolom, hogy 250 ember üdülési lehetőségét, mi nem vonhatjuk meg. Támogatom, hogy továbbra is vegyünk részt az alapítvány támogatásában.

Víg Zoltán – polgármester: bennem is megfogalmazódott 2002-ben, hogy érdemes-e fenntartani, de a hivatal dolgozóitól és azoktól, akik igénybe vették azt hallottam, hogy ez jó, mert kedvezményes. A magam részéről én soha nem voltam önkormányzati üdülőbe, ezután sem szeretnék menni, nem azért, mert kedvezményes, vagy sem, hanem, ne érjen olyan vád, hogy a saját érdekemet nézem ebben a tekintetben. Én a dolgozókért hagytam meg 2002. óta. Bényeiné a hivatal dolgozója volt, és ha azt mondja, hogy nem kell az üdülő, akkor én a képviselő-testületi ülésen azonnal meg nyomom a szavazógombot, hogy nem kell. Én ezt vettem ki a szavaiból, így értelmeztem. Én a Lőrinci emberekért, dolgozókért mindent megteszek, ezért tartottuk fenn az üdülőt, 138.000 Ft nem egy nagy fenntartási összeg egy üdülőért. Sajnos ott van nekünk a mátraszenlázslói üdülő is, azt sem tudjuk kihasználni. A hivatal részéről mindig volt küldöttje ennek a kuratóriumnak, aki képviseli az önkormányzatot, illetve Lőrinci érdekét is. A dolgozókat fosztjuk meg, ha elállunk a támogatásától, ami nem biztos, hogy szerencsés.

Javaslom, hogy Sárosi Károly képviselő úr vegyen részt a kuratórium munkájában és az itt elhangzott problémákat vesse fel.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: az ár 2000 Ft/nap és 1800 Ft/nap, azaz egy hétre 12.000 Ft, illetve 14.000 Ft, ilyen üdülőhelyen nem sok egy hét nyaralásra ez az összeg.

Bényei Tamásné - képviselő: félreértés történt, nem arról van szó, hogy én nem akarom, hogy támogassuk, hiszen nekünk még téglajegyünk is van benne, nekem is személy szerint, és a dolgozóknak is. Én öt éve voltam a hajdúszoboszlói üdülőbe, lehet, hogy azóta csodálatos változások történtek, de ennek utána kellene járni. Meg kellene próbálni kevesebb, esetleg 15 főt lejelenteni, hogy kevesebbet fizessünk. Egyetértek azzal, hogy maradjon meg az üdülési lehetőség.

Víg Zoltánné Varga Krisztina – irodavezető: 115.000 Ft volt a mi befizetésünk és a környezető kisebb településeké 95.000 Ft, 87.000 Ft. Ha mi most 15 főt jelentenénk le, akkor véleményem szerint csupán három turnust kapnánk. Tisztességgel megszokták küldeni júniustól szeptember elejéig a kilenc turnust, fő szezonban.

Juhász Gergely – bizottság elnöke: több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja 1. határozati javaslatot.

- A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta az 1.számú határozati javaslatot és az alábbi állásfoglalást hozta:

10/2011. (I. 26.) Pénzügyi Bizottság állásfoglalása

Önkormányzatok Üdülési Alapítványa támogatási megállapodása

A bizottság megtárgyalta az Önkormányzatok Üdülési alapítványa támogatási megállapodásával kapcsolatos előterjesztést, melyet az 1.sz. határozati javaslatban foglaltak szerint **elfogadásra javasol** a képviselő-testületnek.

Juhász Gergely – bizottság elnöke: szavazásra bocsátja a 2.sz. határozati javaslatot, mely szerint a bizottság az Önkormányzatok Üdülési Alapítványa kuratóriumába Sárosi Károlyt javasolja delegálni.

- A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta az 2.számú határozati javaslatot és az alábbi állásfoglalást hozta:

11/2011. (I. 26.) Pénzügyi Bizottság állásfoglalása

Önkormányzatok Üdülési Alapítványa kuratóriumába tag delegálása

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Önkormányzatok üdülési alapítványa kuratóriumába **Sárosi Károlyt** delegálja.

3.NAPIREND

Javaslat városközpont pályázathoz önrész biztosításáról szóló 1/2011. (I.11.) önkormányzati határozat módosítására

Juhász Gergely – bizottság elnöke. mivel az előterjesztés az ülés előtt került kiosztásra, áttanulmányozására 5 perc szünetet rendelt el.

A szünet letelte után folytatódik az ülés.

Pammerné Gaál Ágnes – aljegyző: az eredeti 419.000.000 Ft pályázati forrásból megvalósítandó feladat összege a bírálathoz 413.000.000 Ft-ra. E miatt az önkormányzati önerőt is csökkenteni kell, melyet 56.660.000- Ft-ról 55.760.000 Ft-ra javaslunk lecsökkenteni. A legutóbbi testületi ülésen tárgyaltunk már a beruházás más részéről is, ennek keretében tájékoztatást adtunk arról is, hogy a Város Kft. milyen közbeszerzési eljárásokat bonyolított le a pályázat megvalósítása érdekében. Ebből két feladatkör maradt ki, erre vonatkozik a határozati javaslat 3. pontja, amely a nyilvánossággal kapcsolatos feladatokat, illetve a SOFT tevékenységgel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat saját szervezetével látná el. A nyilvánossággal kapcsolatos feladatokat a testület által már támogatott sajtókapcsolatokkal foglalkozó hivatali munkatárs, míg a SOFT feladatokat a város-rehabilitációs szerződés keretében a Kft. oldaná meg, illetve látná el, szükség szerint alvállalkozók bevonásával, természetesen ezt a pénzt itt szeretnénk tartani a városunkban.

Juhász Gergely – bizottság elnöke: több hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot és az alábbi állásfoglalást hozta:

12/2011. (I. 26.) Pénzügyi Bizottság állásfoglalása

Javaslat városközpont pályázathoz önrész biztosításáról szóló 1/2011. (I.11.) önkormányzati határozat módosítására

A bizottság megtárgyalta a városközpont pályázathoz önrész biztosításáról szóló 1/2011. (I. 11.) önkormányzati határozat módosításával kapcsolatos javaslatot, melyet a határozati javaslatban foglaltak szerint **elfogadásra javasol** a képviselő-testületnek.

Juhász Gergely – bizottság elnöke: több napirend, hozzászólás nem lévén, megköszöni a részvételt, az ülést bezárta.

kmf.

Juhász Gergely
Pénzügyi Bizottság elnöke

.....
j kv.

