

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2012. május 29. napján, Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága ülésén a lőrinci Közösségi házban.

### Jelen vannak:

Hegy László	bizottság elnöke
Jánosi László	bizottság tagja
Szendró Zsuzsanna	bizottság tagja
Kiss Lajosné	bizottság tagja
Juhász Gergely	képviselő
Sárosi Károly	képviselő
Víg Zoltán	polgármester
Pammerné Gaál Ágnes	jegyző
Dr. Ballagó Katalin	aljegyző
Víg Zoltánné Varga Krisztina	osztályvezető
Molnárné Kis Tímea	osztályvezető
Elek Lajos	csoportvezető
Királyné Zólyomi Erzsébet	Hunyadi Mátyás Általános Iskola – AMI igazgatója
Bózsári Lászlóné	Napsugár Óvoda és Bölcsőde vezetője
Bereczki Judit	Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
Oroián Erzsébet	Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója
Tóth Attila	Lőrinci Város Kft. ügyvezetője
Ágó József	Heves Megyei Vízmű Zrt. vezetője

**Hegy László** – bizottság elnöke – köszöntöm a megjelenteket, a bizottság **határozatképes, 4 fő jelen van.** Mindenki megkapta a meghívót, aki a meghívóban szereplő napirendi pontokkal egyet ért, a kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az ülés napirendjét és a következő határozatot hozta:

### 83/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

#### A 2012. május 29-i ülés napirendi pontjairól

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága a következők szerint fogadta el a 2012. május 29-i ülés napirendi pontjait:

### NAPIREND:

- 1. Javaslat Lőrinci Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 14/2012. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

2. **Javaslat a köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
3. **Javaslat a települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
4. **Lőrinci településnév használatáról**
5. **Közterületek elnevezésének rendezése**
6. **Tájékoztatás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről**
7. **Javaslat a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezésére**
8. **Tájékoztatás a Lőrinci, Árpád utca 40. épület esetleges kollégiumi célú hasznosításáról**
9. **Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetősége Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményeiben**
10. **Ajánlat szociális célú utalványokra**
11. **Beszámoló az adóhatósági tevékenységről**
12. **Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**
13. **Beszámoló a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről**
14. **Beszámoló Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról**
15. **Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött szerződések módosítása**
16. **Lőrinci Város Kft. kérelme veszteség pótlására**
17. **Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztása**
18. **Javaslat ingatlanok hasznosítására**
19. **Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek visszavásárlása**
20. **Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan bérlése**

21. Lőrinci Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász helyiség bérbeadása
22. 32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosítása
23. Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetése
24. Kertész Istvánné kérelmére
25. Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman és az 1. emelet 6. és 7. számú lakások bérbeadás meghirdetésének beadási határidő módosítása
26. Tájékoztatás a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat végrehajtásáról
27. Tájékoztató a Lőrinci Polgárőrség 2011. évben végzett munkájáról és 2012. évre tervezett célkitűzéseiről
28. Tájékoztató a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről
29. Egyebek

Felelős: Hegyi László

Határidő: azonnal

#### 1. NAPIREND

**Javaslat Lőrinci Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 14/2012. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Előterjesztés írásban csatolva)

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – az osztályvezető asszonytól szeretném kérdezni, hogy itt az előterjesztésben a 2. oldalon a rövid távú közfoglalkoztatási szakfeladatra én úgy emlékszem, hogy 6 millió Ft volt tervezve és ezzel kapcsolatosan azt szeretném kérdezni, hogy ezt a 6 millió Ft-ot osztják-e szét. Abból, azt hiszem, hogy 2 millió Ft lett már elhasználva. Ez mire vonatkozik?

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – ha az én emlékeim nem csalnak, akkor 6 millió Ft-ot nem terveztünk. Az önerőt terveztük, ami 3 millió Ft volt. Ehhez jön a 10-20%-a annak, amit támogatásként ad a Munkaügyi Központ. 90-80%-át adja a bérnek és a járuléknak. Benne van a szövegben is, hogy sajnos kevesebb közcélút tudott felvenni a Polgármesteri Hivatal, mint amennyire számítottunk, így arra az önerőre ezek szerint nincs szükség. Ezért gondolta úgy a Polgármesteri Hivatal, ill. a Polgármester úr, hogy vennék fel határozott idejű munkatörvénykönyves munkavállalókat, akik segítenék a Lőrinci Város Kft. munkáját.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – hány fő?

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – kb. 5 fő.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – meg lehet nézni pontosan? Nézzük már meg.

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – máris. Tehát, akkor a rövid időtartamú közfoglalkoztatásra személyi juttatásra 3 milliót terveztünk, munkaadókat terhelő járulékokra 1,9 milliót terveztünk, dologira pedig 209e Ft-ot. Ez összesen 5.109e Ft. Én a személyi juttatásokra emlékeztem.

A foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatására személyi juttatásra 1.200e Ft-ot, járulékokra pedig 300e Ft-ot. Ez összesen 1.500e Ft. A rövid időtartamú közfoglalkoztatásról csoportosítottunk át.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – még mindig nem világos. Menjünk akkor végig.

Tehát: van egyszer 5.109e Ft, meg van egyszer 1.500e Ft. Ez összesen 6.600e Ft. Ebből bontsuk le ezt a 89441-et.

Mennyit használtunk már el belőle, mennyi a maradvány és mit akartok hová csoportosítani? Ezen menjünk már végig.

**Víg Zoltánné Varga Krisztina** – osztályvezető – a közfoglalkoztatás ugye, az oda tartozik a szervezethez, ezért szólok én, mert a szervezési irodához tartozik.

Aki felvettünk: 68 főt igényeltünk a Munkaügyi Központtól, ami nem ment. Szerződésre nekik erre az évre támogatásban 26 főjük volt, akit tudnak adni. Azt is úgy tudják adni, hogy 20 főt tudnak adni július 31-ig, erre az ő támogatott részük 85%, a mi önerőnk 15%. Utána, augusztus 1. napjától vesszük fel a következő gárdát december végéig. Erre a 26 főre fog elmenni 2 millió Ft a 6 millióból. Marad 4,5 millió Ft. Ezt a tájékoztatást tudom adni az eddig felhasználtról. A 26 fő az december 31-ig van kiszámolva, hogy 2 millió Ft megy el rájuk járulékoktól, mindenestől. Még most vagyunk egy olyan projektben a Munkaügyi Központtal, hogy június 1-től 5 főt kapunk 70%-os támogatásra. Ezt mi harcoltuk ki, mert mindenáron akartunk embert még a Kft-nek és akkor azt mondták, hogy még egy 70%-osba bele tudnak menni. Az még 5 fő. Ez kb. év végéig 800e Ft-ot fog elvinni. Ezt a tájékoztatást tudom adni az ezen az előirányzaton lévő felhasználásról. A többi az szabad.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – miért kell átcsoportosítani?

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – mi a szakfeladatok között csoportosítunk át azért, mert az 5 fő munkavállaló nem közcélú munkavállaló, hanem munkatörvénykönyves munkavállaló, amit arra a szakfeladatra tervezhetek. Ezért tervezzük oda. Szakfeladatok közötti átcsoportosításra van szükség, hogy az előirányzat azon a szakfeladaton legyen, ahova a munkavállalókat felvesszük.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – ezt értem, de elmondta Vigné, hogy ha 5 fő június 1-től december 31-ig 70%-os támogatáson 800e Ft-ot visz el, akkor a másik 5 fő, amiről az imént beszéltetek az munkatörvénykönyvesként 3,7 milliót fog elvinni december 31-ig?

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – nem, 2 milliót.



**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – akkor is marad 1,7 millió.

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – igen, marad ott 1,7 millió Ft előirányzat.

2 milliót átcsoportosítottunk a városgazdálkodásra, hogy fel tudjunk venni 2012. június 1 - december 31-ig 5 fő munkavállalót és marad még ott 1,7 millió Ft előirányzat. Ha szükség van rá, akkor még azt át lehet csoportosítani.

Ez csak egy javaslat részünkről.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – az lenne a kérésem, hogy a testületi ülésre ez így legyen megfogalmazva, mert ebből a megfogalmazásból nem ez jön le. Így, érthetően kell megfogalmazni, hogy rövid távú közfoglalkoztatás szakfeladaton eddig volt tervezve 6,5 millió Ft. Ebből felhasznált a Polgármesteri Hivatal 2 millió Ft-ot, július 1- december 31-ig fel fog venni 70%-os támogatáson 5 főt. Ez 800e Ft. Marad 3,7 millió Ft. Ebből 2 millió Ft-ot átcsoportosít erre a községgazdálkodási szakfeladatra, melyből 5 főt munkatörvénykönyvesként ilyen, meg ilyen béren szeretnénk foglalkoztatni december 31-ig. Marad 1,7 millió Ft. szabad felhasználási keret.

Legyenek szívesek ezt így megfogalmazni, mert ez így érthető.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki azzal a kiegészítéssel, amit a tanácsnok úr elmondott, egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **84/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Lőrinci Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 14/2012. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy részletesen fogalmazzák meg a felhasznált és maradvány eszközöket az érthetőség miatt.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 2. NAPIREND

#### **Javaslat a köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – itt arról van szó, hogy a bruttó lesz most a nettó, mivel a törvény így szól. Amennyiben ezzel a bizottság egyet ért, kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és a következő határozatot hozta:

**85/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

3. NAPIREND

**Javaslat a települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendelet módosítására**  
(Előterjesztés írásban csatolva)

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – a jegyző asszonyt kérdezném, hogy az 1.§ szerint a rendelet 4.§ (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép: (nem akarom felolvasni), de azt szeretném megkérdezni, hogy az alaprendeletben viszont szabályozva van, hogy a négylakásosnál nagyobb társasházak esetében 1100 literes kukaedényt kell rendszeresíteni. Tudjuk azt, hogy vannak is ilyenek az Erömüi lakótelepen és ezzel kvázi a 10-12 lakásos társasházak árban jobban is járnak, hiszen nem annak megfelelő kukadíjat fizetnek. Azonban, ha ezt a módosítást ilyen formában elfogadjuk, akkor megítélésem szerint ez üti azt a rendeleti passzust, hogy a négylakásos és nagyobb társasházak esetében 1100 literes kukaedényt kell biztosítani. Erre valami kitélet bele kellene véleményem szerint rakni.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – egyet értek, bár most pontosan nem emlékszem a paragrafus számára, ami a négylakásosnál kisebb társasházakra vonatkozik, ide beleilleszteném, hogy kivéve az itt szabályozottak.

A társasházak esetében kivéve az adott paragrafusban szabályozottaknál.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több hozzászólás, úgy azzal a kiegészítéssel, amit a jegyző asszony mondott és pótolni fogja a testületi ülésre, aki azzal egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és a következő határozatot hozta:

**86/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos  
közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy „a társasházak esetében kivéve az adott paragrafusban szabályozottak” szöveg kerüljön bele a módosító javaslatba, amit a jegyző asszony a képviselő-testületi ülésre pótol.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 4. NAPIREND

##### **Lőrinci településnév használatáról**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – köszönjük szépen a tanácsnok úr javaslatára összeállított előterjesztés tervezettel kapcsolatos javaslatokat, de felhívnam a figyelmet, hogy a 4.§ (3) bekezdésében szerepel egy díjtétel meghatározási javaslat. Vizsgáljuk, hogy milyen összegekkel dolgoznak más települések, akik hasonló szisztémájú helyi önkormányzati rendeleteket alkottak már. Általában díjmentesen szokták ezeket biztosítani, de még nem sikerült összegyűjteni az ezzel kapcsolatos információkat.

**Sárosi Károly** – képviselő – a 2.§ (2) szerepel, hogy milyen szervekre, intézményekre nem terjed ki. Itt meg is van nevezve, hogy önkormányzati alapítvány, de kérdezem, hogy pl. a Lőrinci Város Sport Club ide tartozik-e? Neki kérelmezni kell?

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – szerintem egyértelmű. Lőrinci Város szerveire, intézményeire, az önkormányzat részvételével működő más szervezetnek meg kell kérnie. Ugyanúgy, mint az LVJBE-nek, az LVSC-nek is. A polgármester hatáskörében természetesen vagy megtiltja, vagy pedig engedélyezi ezt. Bízunk ezt rá. Az ingyenes kérelmen nem múlik semmi, ez nem pénzkérdése, ez nem kerül közigazgatási díjba.

Viszont annyi módosítást én szeretnék eszközölni, hogy Lőrinci, Selyp, Erőmű, Lőrinci Város és ezek toldalékos használata.

**Víg Zoltánné Varga Krisztina** – osztályvezető – visszamenőleg nem érvényes, tehát aki már viseli a nevet, annak nem kell megkérnie, csak azt szankcionálja. (Benne van a rendeletben, a jegyző asszony módosította) Ha már szót kértem, akkor elmondanám, hogy ez teljesen fölösleges adminisztráció, de ezt egyeztettem a tanácsnok úrral is, hogy az ő előterjesztéséhez képest én azért gondoltam ezt, mert pont, amit sérelmezünk a mostani kormányznál is, azok a visszamenőleges hatályú rendelkezések. Én akkor mondtam is a tanácsnok úrnak, hogy nem szeretném magamat szembeköpní azzal, hogy úgy készítünk valamit elő. Én azért nem tudok egyet érteni a visszamenőleges hatállyal, mert olyan szervezetre, mint az LVSC és ezekre, meg a Lőrinci Nyugdíjas Club, egy fölösleges adminisztrációt ró, mikor ki lehetne azzal küszöbölni az egészet, ami benne volt az eredeti előterjesztésben, -

azért is mondom, mert nálam ez van kinyomtatva – hogy úgy szövegezte az eredeti rendelkezés, hogy azoktól fogja visszavonni, akik megsértik a használatát. Úgy használja, hogy az méltó legyen. Ez nem vetne fel egy fölösleges felháborodást az emberekben, hiszen most akkor a nyugdíjas clubtól kezdve, az LVSC, az LVJBE, Pitypang, ezeknek mind be kellene adni a kérelmet, pedig tudjuk, hogy ezek mind méltón használja Lőrinci nevét. Ezért volt benne az a rendelkezés, hogy ne kelljen ezt megkérni, hanem, aki megszegi ezt a jogszerű használatot, annak vissza lehet vonni. Szerintem gondolja ezt végig a testület, de most magára rántani a civil szervezeteknek a felháborodását azzal, hogy felesleges papírizációt csinálnak, mikor ők méltón használják a nevet, ezt szerintem döntse el a testület, hogy megér-e ennyit, vagy elég lett volna az a szabályozás benne. Olyan szervezet, aki meg antiszemita és úgy használja a nevet, az visszavonható azért, mert nem úgy használja, ahogy a rendeletben van. Megnéztem más városokét is és inkább ezt alkalmazzák, mert lehet, hogy Fideszes városok alkalmazzák úgy is, hogy visszamenőlegesen, mert ez divat lett, de ez szerintem nem a legpraktikusabb.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – az előterjesztés alapját képező javaslat is tartalmazza azt, hogy föl kell állítani egy adatbázist. Nem azokról van szó, akiket most tudunk, hogy használja, bár alapvetően én vitatom az ezzel kapcsolatos nézetet, hiszen ők sem engedéllyel használják. Akkor, amikor felvehették ezeket a neveket, nem minden esetben kellett engedélyt kérni. Így felállhat egy adatbázis. Nagyon egyszerű bejelentési, ill. engedélyezési eljárást szabályoz ez a rendelkezés. Onnantól kezdve viszont az engedélyszerű és szabályszerű névhasználatot lehet vizsgálni, ill. számon kérni bárkitől, nem feltételezve azt, hogy bárki megsértené a helyi rendeletben foglaltakat. Én az eredeti javaslattal egyet értek, elnézést, nem egyeztettünk ebben a dologban, de szerintem helyes az, ha 30 napon belüli újra bejelentési kötelezettséget ír elő a képviselő-testület.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – valóban, az osztályvezető asszonnyal beszélgettünk erről. Azt is el szeretném mondani a T. Bizottságnak, hogy azt gondolom, hogy sosem szégyen, ha az ember utána néz dolgoknak. Ezt a szomszéd város már egy hónappal ez előtt meghozta és az indítványom alapját a hatvani példa szolgáltatta. Azért is mertem – bár az egy Fideszes város – ezt belerakni. Azt gondolom, hogy ez az én álláspontom szerint nem tiltja meg visszamenőleges hatállyal, akkor egy verdikt lenne és ebben egyet értek az osztályvezető asszonnyal, viszont a másik oldalon egyet kell, hogy értek a jegyző asszonnyal, hogy szükség van egy adatbázisra. Maga ez az önkormányzati rendelet nem azokat kívánja súlytani, akik eleddig teljesen normálisan, mindennek eleget téve használják a Lőrinci nevet, hanem pontosan olyan 2-2,5 évvel ezelőtt megjelent kiadványok miatt – beleértve a saját kiadványomat is – amelyek az önkormányzat érdekét esetlegesen sérthetik. Ne legyünk arról meggyőződve, hogy ha nem ezt az adatbázis kiépítést szolgálja, ill. nem adják be 30 napon belül ezeket a kérelmeket, amelyre arra kérem a jegyző asszonyt, hogy egy nagyon egyszerű formátum legyen, és a rendelet tartalmazza az ingyenességet. Ez senkire nem ró csak kb. 3 perc adminisztrációs tevékenységet. Azoknak az illetőknek, kiadványoknak a különféle engedély eljárásai megvannak. Bármikor egy időszaki kiadványt egy 3-4 évvel ezelőtti engedély alapján bármikor utcára fog tudni dobni. Ahogyan látható, hogy közösségi portálokon, más internetes fórumokon is mind a mai napig használják és tulajdonképpen jelen álláspont szerint a mostani képviselő-testület ellenében használják. Itt nem a kritikai észrevételekre gondolok, hanem

tudjuk, hogy Lőrinci Város Kft-vel kapcsolatosan milyen feljelentések mentek, az önkormányzatnak a munkáját milyen szinten akadályozták, ne legyünk arról meggyőződve, hogy azok a kezdeményezők, akik mind a mai napig lebegtetve tartják az erőmű leválását, azok nem fognak élni. Azt gondolom, hogy ez a mostani képviselő-testület jogos érdekét sértheti, és ha hagyjuk ezeket, akkor őt természetesen élni fognak vele. Abból óriási vita fog kerekedni, hogy megszegik-e ezt a rendeletet, vagy nem. Én célravezetőbbnek tartom azt, hogy felálljon egy adatbázis, jöjjön a testület, vagy a polgármester elé és tudja azt eldönteni, hogy kinek adja meg, és kinek fogja megtiltani ezt a nevet. A polgármesternek jogosultsága az, hogy ha ő nem tudja, vagy nem akarja ezt eldönteni, akkor visszautalhatja a képviselő-testület elé. Azt gondolom, hogy ezzel nem követünk el semmiféle visszamenőlegeset. Nyugodtan a tükörbe fogunk tudni nézni ezek után is.

**Víg Zoltánné Varga Krisztina** – osztályvezető – hátulról kezdem. Az már visszamenőleges, hogy olyan szervezetnek kell kérnie, aki már működik, amit mondott, de az a kevesebb. Az a több, aki jogosan használja. Mi van azokkal az emberekkel, akik 30 napon belül nem adják be a kérelmüket? Mondjuk, a nyugdíjas klub nem adja be 30 napon belül a kérelmét, mi a szankciója neki?

98%-a jól működve használja és akkor hoznak a 2%-ra egy rendeletet, ami meg tulajdonképpen sulytja azokat a szervezeteket, akik eddig is jogosan használták.

A másik része pedig, amit még szeretnék a rendelet kapcsán hozzáfűzni, az adatbázis. Most is tartunk az összes önkormányzati alapítványról, az összes civil szervezetről egy nyilvántartást. Hiszen, hogy is tudnánk akkor őket címmel, elnökkel kiértésíteni. Meg lehet nézni, a titkárságon van.

Ez az adatbázis nem egy új keletű. Ezt már úgy vettük át az előző osztályvezetőtől, hogy volt ilyen adatbázis. Azt lehetne alapul venni. Meg lehet nézni, hogy ki használja. Tudnám is mondani a szervek nevét. Akkor viszont, ha így marad, akkor azon el kell gondolkodni, hogy 30 napon belül, aki eddig használta és nem nyújtja be, akkor arra milyen szankció vár? Ismételten felhívom a figyelmét, hogy nyújtsa be, vagy ennyi és ennyi, vagy automatikusan életbe lép. Ez szerintem hiányzik a rendeletből. Kimegy a levél és abból a 90%-a benyújtja a maradék nem. Ezt szankcionálni kellene.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – azt gondolom, hogy jó, ha van információ a civil szervezetekről és alapítványokról. Azt gondolom, hogy a képviselő-testület megbízásából a hivatali apparátus nagyon gyorsan egy kicsi kis levél keretében fel tudja hívni az érintettek figyelmét és mellékelni azt a pár soros dokumentációt. Ez szerintem nem fog gondot okozni. Azt gondolom, hogy a saját példánk alapján, hogy jött egy törvény, kötelező kamarai regisztráció. Ami még pénzbe is került. Hozzáteszem, hogy senki nem kérdezte meg, hogy akarsz, vagy nem akarsz. Ez egy törvény, mint ahogy ez is az. Azt gondolom, hogy aki eddig tisztességesen használta és a jövőben is ugyanezt szeretné, az bizonyára nem fog elkésni. Azok pedig, akik csak ilyen időszakos, kampányfogásként alkalmazzák a különféle lapengedélyeket, és azok lemaradnak róla, akkor a szankciója, hogy automatikusan meg is tiltódik, és ha újra felveszi, akkor közigazgatási bírságot fog kani. Az magára vessen.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – természetesen a szankció is benne van, hiszen a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló helyi rendeletünk is kiegészül az engedély nélküli, ill. az engedélytől eltérő engedélyhasználat szankcionálási

szabályaival. Ez esetben, ha valaki nem tesz eleget az újra bejelentési kötelezettségének, akkor rá ez alkalmazandó.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én is így gondolom, megkapják az értesítést, hogy újra kell kérni a névhasználatot. Aki komolyan gondolta eddig is, és továbbra is komolyan gondolja, tovább szeretné ezt a nevet használni, azok időben be fogják nyújtani ezt a kérelmet. Aki viszont eddig is kampánykor használta, ha kisnek, nem is baj.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – szabad-e kérni, hogy a rendelet mellé egy határozati javaslatot is fogadjon el a képviselő-testület.

Én arra tennék javaslatot, amennyiben erre van lehetőség, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármester urat arra, hogy a különféle internetes domain nevek esetében eljárni szíveskedjék. Tehát a lőrinci önkormányzat vásárolja meg a Lőrinci - .hu az adott - .org, .eu, .com, mindenféle végződést, hogy a jövőre nézve ezzel senki ne tudjon visszaélni. Ez egyébként nem egy nagy kiadás, mert domain nevenként, 2-3 éves időtartamra 2-3e Ft környékén van.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslattal egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **87/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **Lőrinci településnév használatáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti rendeletmódosítási javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Felelős:** Hegyi László

**Határidő:** 2012.05.31.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki a tanácsnok úr határozati javaslatával egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **88/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **Internetes domain nevek vásárlásáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármester urat arra, hogy a különféle internetes domain nevek megvásárlása esetében eljárni szíveskedjék.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 5. NAPIREND

### **Közterületek elnevezésének rendezése**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Dr. Ballagó Katalin** – aljegyző – rövid kiegészítést szeretnék tenni. Felhívnom a T. Bizottság figyelmét, hogy az elnevezéseknél az egyik nevet üresen hagytuk, arra nem adtunk javaslatot, amennyiben erre vonatkozóan van javaslat, akkor azt kérnénk, hogy szíveskedjenek megtenni.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – úgy látom, hogy a Földhivatal szerint Tárna út volt valamikor ennek a megnevezése, de ezt nem használták. A Vörössápi út az már volt. Ezt már a Földhivatal bejegyezte, de a Hivatal nem hajtotta ezt végre.

Kérek szépen javaslatot a 2. pontra. A 1594 és a 1487-es ingatlanhoz kérnénk szépen utcanevet javasolni.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – arra van lehetőség, hogy az 1487-es és 1794-es helyrajzi számú utakat egyben Vörössápi útnak nevezze el a testület. Megkülönböztetve az utca, út elnevezést. De az nem lehetséges, hogy a mind a három hrsz-ú ingatlant ugyanannak, hiszen megszakad, elágazik az 1487-et ahhoz meg kellene osztani és akkor is maradna egy kis ficak, amit el kellene neveznie a testületnek. Az 1487-esbe beletorkollik az 1483-as.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – legyen Vörössápi út.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – az 1491-es és az 1487-es hrsz-ú ingatlant Vörössápi útnak javasolja elnevezni a bizottság. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

### **89/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Közterületek elnevezésének rendezéséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. pontban Vörössápi utat javasol elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 6. NAPIREND

**Tájékoztatás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs kérdés, vélemény, úgy kérem, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**90/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata****A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 7. NAPIREND

**Javaslat a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezésére***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – arról van szó, hogy szeretné Lőrinci Város rendezni a földterületet az iskola területén. Zagyvaszántó szeretné, ha ingatlant is csatolnánk át hozzá annak fejében, hogy rendezzük a területet. Én azt szeretném, hogy ha a bizottság úgy foglalja állást, hogy Lőrinci Város csak földterületet adjon át, ingatlant ne adjon át Zagyvaszántónak. Én erre szeretném kérni a bizottságot, hogy ebben foglaljon állást.

Ingyen nem ajánl fel Lőrinci Város Önkormányzata Zagyvaszántónak.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – ingatlant eddig sem ajánlott fel, nincs szó arról az előterjesztésben, hogy ingatlant ajánlana fel, de mindenképp földterületet ajánlana fel, amelyen magáningatlanok találhatóak, de nem önkormányzati ingatlanokról beszélünk. Én nem javaslom a területcserét. Lőrinci Város Önkormányzatának nézve itt a Parlamenti döntéseket, ill. a Kormányzat logikáját, már nem érdeke az, hogy cseréljen ingatlant, pláne nem úgy, hogy lakosságot kellene veszítenünk és azt átcsatolnunk közigazgatásilag Zagyvaszántóhoz. Álláspontom szerint ez a javaslat már érdektelen.



**Hegyi László** – bizottság elnöke – igen, 46 fő állandó és ideiglenes lakosról van szó. A tanácsok úrral egyet értek, kérem, aki ezzel egyet ért, hogy nem javasoljuk a területcserét, az szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **91/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **A Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezéséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és nem javasolja a képviselő-testületnek a területcserét.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

**Vig Zoltán** – polgármester – értelmezni kell ezt, hogy ügyefogyottá vált. Úgy értelmezte mindenki, hogy nem kívánjuk rendezni a területet? Igen? Akkor jó.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – akkor hatályon kívül kell helyezni a 25/2012-es határozatot, azzal egyértelművé válik.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki a jegyző asszony javaslatával egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **92/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **25/2012.(II.15.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a javaslatot és javasolja a képviselő-testületnek a 25/2012.(II.15.) önk. határozat hatályon kívül helyezését.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 8. NAPIREND

##### **Tájékoztatás a Lőrinci, Árpád utca 40. épület esetleges kollégiumi célú hasznosításáról**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – az előterjesztés arról szól, hogy a volt zeneiskola épületét vizsgálja meg a képviselő-testület

kollégiumként hasznosítani, amire az előterjesztés tartalmaz árakat, amelyek nagyságrendileg sem férnének bele – megítélésem szerint- az évi, de akár a jövő évi költségvetésbe sem. Én a határozati javaslat A) pontját szeretném javasolni a bizottságnak elfogadásra, mely szerint nem helyezi át a kollégiumot az Árpád u. 40. sz. alatti épületbe, hanem más megoldást keres. Erre a más megoldásra is történtek már javaslatok.

**Víg Zoltán** – polgármester – én is az A) változatot javaslom, de amiért szoltam, hogy igaziból a képviselő-testület vizsgálta a kollégiumi férőhelyek arányában a költségmegtakarításokat és költségvonzatokat az egésznek. Megkérném az igazgató asszonyt, hogy egy pár mondatot a költségek tekintetében fessen fel, mert azért indult el az egész előterjesztés, hogy költségeket takarítsunk meg, hiszen a kollégiumban a létszámkihasználás nem a legmegfelelőbb. Az egész gondolatsor innen indult és ehhez kellene egy pár adat is, hogy tényleg mi a következő lépés és hogyan tudunk továbbmenni a kollégium elhelyezésével kapcsolatosan.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – az előterjesztésben szerepel, hogy a kollégium férőhelye 50 fő, melyet jelen pillanatban 18 fő vesz igénybe. Ezzel szemben az Árpád úton a volt Zeneiskola át lenne alakítva br. 35 millió Ft-os költségen. Ez a 18 főre eső költség nagyon sok lenne és nem tudunk ennyit előteremteni.

**Oroián Erzsébet** – Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója – köszöntök tisztelettel minden jelenlévőt. Az előterjesztéssel kapcsolatban a következőt szeretném elmondani. Elolvastam az előterjesztést, nagyon pontosnak, precíznek, minden szempontból nagyon körültekintőnek ítélem. Alátámasztanám azzal a kollégiumnak a helyben maradását, hogy elkészítettem a legutolsó változatát a költségeknek. Azért beszélek csak költségekről, mert bevételekről ebben a bizonytalan helyzetben sajnos konkrétumot nem tudok mondani. A bevételnek az egyik bizonytalan tényezője a létszám. A mostani létszámot tekintve 18 fő van a kollégiumban, 5 fő elballagott, maradt 13 fő. 8 fő jelezte a 10. osztályból, hogy kollégiumi ellátást igényelne. Ez akkor fog valósággá válni, amikor be fognak iratkozni és ez június 26. napja lesz. Addig, mint létszám, mint normatíva bevételről konkrétumot nem tudok mondani, a költségekről viszont igen. Teljesen mindegy, hogy hol fog ez a kollégium működni, költségek a pedagógus bérekkel mindenképpen lesznek. Nem tudom megmondani azt sem, hogy a kollégiumi kiadások, a víz, gáz, mennyi lesz. Ha nem tudjuk, hogy hol fog működni, most azt tudjuk, hogy hol működik és hogy mennyi. Most elfogadjuk a Polgármesteri Hivatal gazdasági számítását, reálisnak tartjuk. Azt, amit Önök a költségvetésben előterveztek, az reális, az a 2,3 millió Ft. Rendben. Ez sokat nem csökken abban az esetben, ha abban az épületben nem kollégiumi ellátás fog folyni, hiszen valamilyen szinten azt az épületrészt is karban kell tartani, valamilyen szinten el kell látni. Ami az órákat illeti: 99 órába kerül most, ebben a pillanatban a kollégiumi ellátás. Ez függetlenül attól, hogy 10 fő van a kollégiumban, vagy 50 fő. Durván 99 órát jelent, tehát megint nem befolyásolja a költség a létszámot. Ezzel a létszámmal számolva és ezzel a 99 órásszámmal számolva kiszámoltuk, hogy durván 5 millió Ft-ba kerül kb. a bér jellegű kiadás ebben a formában, ahogy most működik a kollégium. Ha más épületbe kerül, akkor természetesen ez csak nőni fog. Figyelembe kell venni, hogy a kollégium épületében most más tevékenységek is folynak, tehát a kollégiumot akkor nem kell kvázi senkinek őrizni, nem kell ügyeletet biztosítani.

99 órával kb. 5 millió Ft költséget tudunk számolni. Ezzel szemben, a mostani normatívát tudom mondani, hogy 18 fővel, ez is a költségvetés elfogadásában is benne van, hogy 5,1 millió Ft a normatíva bevétel. Én kvázi kb. 500eFt-os többletkiadást látok most ebben a formában. A kollégium ennyivel többbe kerül a fenntartónknak.

Ezzel szemben a kollégium, mint szolgáltatást is végző egység táborok szervezésével 400eFt bevételt szerez. Ha ezt mérlegeljük ismételtén, hogy ez a bevétel bejön, akkor kb. 100eFt-ba kerül ebben a pillanatban, ebben a formában a kollégium működtetése. Én úgy gondolom, hogy minden változtatás magában rejti a gazdaságosabb, vagy kevésbé gazdaságosabb lehetőségeknek a kockázatát, ezt kell mérlegelni, hogy mennyi kockázatot vállalunk. Ebben a formában, ahogy most van a kollégium, szerintem betölti azt a szerepet, amit be kell töltenie, és ennél gazdaságosabban én el tudom képzelni, hogy lehet, létszámnövekedéssel. 21-es létszámmal, ami már előrelátható, de még nem biztos.

5,5 millió Ft-tal ezt a tevékenységet működtetni, ebben az állapotában, ilyen formán úgy gondolom, hogy elfogadható. Ebben kérem Önöknek a segítségét, a szavazatukat, hogy e mellett döntsünk, és akkor minden marad az eddig formába egy jobban tervezhető, előrelátható költségvetéssel.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – az elhangzott számadatokat tekintve annyiban szeretném pontosítani az igazgató asszony által elmondottakat, hiszen a költségvetési rendelet-tervezet is itt van a képviselők előtt. Abban ezek a számok szerepelnek: a kollégiumi étkeztetés kiadási költsége ebben az évben, a jelenlegi kapacitásmutatókkal kalkulálva 2.633.eFt éves előirányzatú, míg maga a kollégiumi ellátás személyi juttatások, járulékok és dologi költségvetése az említettel szemben 9.254.eFt. A kollégiumi ellátáshoz a ma ismert normatív támogatási ismeretünk az 3.466.eFt, míg az étkeztetéshez 498.eFt.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – megkérem a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztés A) pontjával ért egyet, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslat A) pontját és a következő határozatot hozta:

### **93/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **A Lőrinci, Árpád utca 40. épület esetleges kollégiumi célú hasznosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és az A) pontot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

#### 9. NAPIREND

#### **Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetősége Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményeiben**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – ezt a rendelet-tervezetet egy lehetőségként gondoltuk, amikor az előkészítésével foglalkoztunk, hiszen tudjuk, hogy most is, de a jövő évben várhatóan még többen kikerülnek a foglalkoztatást helyettesítő támogatottak köréből. Ha akad olyan ember, akit az intézményeink szívesen fogadnának, én tudom, hogy tavaly nyáron is voltak főiskolások, olyan fiatalok akiknek jól jött volna ez a 30 napos munkavégzési lehetőség, ami pluszköltséggel az önkormányzat számára nem jár, csak a lehetőségét szeretnék ezzel megadni, hogy ha van ilyen megfelelő ember és igény van az intézmények, alapítványok részéről, akkor a jogi oldala kidolgozásra került ilyen módon és lehetőség nyílik az ilyen közérdekű munka végzésére.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – kérdezném, hogy tavaly hány fő volt?

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – nem néztünk utána, de akiről tudunk az 2 fő volt, ők a játszóházi munkában vettek részt. Akkor is pénz nélkül tették. Az önkormányzatnak nem kerül költségbe, csak a munkavédelmi szabályokat, eszközöket és a munkát kell nekik biztosítani. A munkaügyitől és a helyi statisztikából tudnánk, hogy mekkora lenne az igény. Ez nem közmunka, nem közmunkát helyettesítő program, a megfelelő emberek kerülnének be. 1 hónapot ingyen dolgoznának és akkor további támogatást kapnának.

**Víg Zoltánné Varga Krisztina** – osztályvezető – ennél az előterjesztésnél szeretném elmondani, hogy van olyan közfoglalkoztatott, hogy aki ebben a foglalkoztatást helyettesítő segélyes listában benne van, amiből ki szoktuk választani azt, aki a közmunkára, - a közmunka programba – behívható. Van, aki elvállalja a munkát, van, aki úgy nyilatkozik, hogy nem vállalja el, mert más munkára vár, van aki nem vállalja. Valaki pedig orvosi igazolással nem tud dolgozni, ő elvállalná, de az orvos azt állítja ki róla, hogy alkalmatlan a munkavégzésre. Aki úgy nyilatkozik, hogy nem vállalja, azt nyilatkoztatjuk még egyszer, mert akkor kiesik a rendszerből. Én csak ehhez az előterjesztéshez azt a megjegyzést szeretném fűzni, hogy ezt nagyon jól tudják, hogy kiesnek a rendszerből és már most is van olyan közérdekű munkában, aki nem vállalta el a munkát, de várja ezt az önkéntes munkát, hogy megjelenjen, hiszen, ha 30 napot dolgozik, akkor jogosulttá válik 1 évig újra a segélyre. Ezzel csak azért az egyért nem értek egyet, mert magát a közmunkát nem vállalja el, hogy nem kerüljön bele. A közmunkában 2-6 hónapot kell dolgozni. Dolgozni. Nem vállalja el a közmunkát, ott kapna bruttó 53.300.-Ft-ot (ezt a jogszabály rögzíti, és ezt heti bontásban kell kifizetni a közmunkásoknak) a segély összege pedig kb. 22.000.-Ft. Ebben nem vesz részt. Ha a Kft. igazgatója itt lenne, akkor ő tudna nyilatkozni, hogy milyen szinten dolgoznak ezek az emberek, vagy nem dolgoznak. Van, aki már ezt várja. Szeretném jelezni, hogy volt már a Polgármesteri Hivatalban olyan jelentkező, aki jelezte, hogy erre vár, mert szeretne a segélyezési rendszerbe visszakerülni. Úgy lesz jogosult, ha itt most 30 napig dolgozik és akkor visszakerülne. A teljes tájékoztatáshoz ez is hozzátartozik. Biztos, hogy van az a 2 fő is, aki erre vár, hogy az intézményeknél dolgozhasson, és tényleg arra kellene neki ez a 30 nap, hogy bekerüljön a rendszerbe.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – én kimondottan olyanokra gondolok, akik magasabbra kvalifikált, képzett emberek és nem azokra gondolunk a felvételnél, akik a közmunka-programban sem akarnak dolgozni, csak papírt akarnak szerezni. A közmunkásoknál is – tudok róla, hogy – nem vette fel mindenki a felajánlott munkát,

viszont én azokra gondolok, akiknek főiskolai végzettségük van, vagy esetleg diplomásak. Azoknak nem tudunk megfelelő munkát javasolni közmunka-programban. Én ezekre az emberekre gondoltam, amikor ennek az előkészítésével foglalkoztunk. Ha már megemlítette az osztályvezető asszony, a közmunka-programból, ill. a foglalkoztatást helyettesítő programból kikerülőknek a számát. Én nagy-nagy gondnak látom, hogy a Szociális törvény értelmében nem mérlegelhetünk, hogy milyen oknál fogva kerültek abba a szociális válsághelyzetbe a kérelmezők. Azok, akik kikerülnek a foglalkoztatást helyettesítő támogatásból – akár azért, mert nem fogadták el a közmunkát – azok a rendkívüli segélyeknél ott fognak nekünk sorakozni, meg a lakásfenntartásnál, meg sorban. Nem tudom, hogy alaposabban, valamilyen előkészítő munkával a bizottságnak lehetőséget kell majd biztosítani arra, hogy ha a saját hibáján kívül kerül valaki abba a helyzetbe. Ha a közmunka-programot, ha nem fogadja el, akkor a saját hibáján kívül került abba a helyzetbe, hogy jövedelem nélkül marad. Ez nem csak a jövedelem nélkül maradását, hanem az egészségbiztosítási járulék megszűnését, és soroljam... görget maga előtt egy halom szociális problémát, amit nekünk valamilyen módon kezelni kell. Én biztosra tudom, hogy az önkormányzat összes pénze nem lenne arra elég, hogy ezeket az embereknek az életfeltételhez szükséges anyagiakat megadjuk, de nem is gondolom, hogy ezt meg kell tenni. Mindannyian azon dolgozunk, hogy aki akar, annak tudjunk munkát adni és dolgozzon meg a pénzért, ami kifizetésre kerül neki.

Én azokra az emberekre gondolok az előterjesztésben tárgyalt anyagban, akik főiskolai végzettséggel rendelkeznek. Nekik tudunk lehetőséget biztosítani. Nem olyanokra gondolok, akik kikerülnek a közmunka-programból azért, mert felvették a munkát, de már betegállományban voltak, vagy sorolhatnám.

Az intézmények és alapítványok részére ez nem kötelezettséget jelent, hanem lehetőséget. Ha találunk olyan embert, - le van írva a rendeletben, hogy milyen módon lehet foglalkoztatni – ez lehetőség. Nem kötelezettség. Majd az intézményvezetők eldönthetik, hogy akarnak élni, nem akarnak élni ezzel a lehetőséggel, de ha igen, akkor a rendeletben a törvényességi szempontok szerint már egy kész anyag van, hogy hogyan kell ezt csinálni.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, úgy kérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **94/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetőségéről** **Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményeiben**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

## 10. NAPIREND

**Ajánlat szociális célú utalványokra***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – az előterjesztésben is benne van, mi nem javasoljuk, hogy ezzel a lehetőséggel éljünk. Se számszerűségében nem indokolt, másrészt akkora adminisztrációs igénye van ennek az egésznek. Meg tudjuk oldani a jelenlegi formában a segélyezési dolgokat. Nem javasoljuk. Tavaly is tárgyaltunk erről, ha visszaemlékszem és akkor is azt mondtuk, hogy nem szeretnénk élni ezzel a lehetőséggel.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, úgy kérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**95/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata****Ajánlatról szociális célú utalványokra**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Felelős:** Hegyi László

**Határidő:** 2012. május 31.

## 11. NAPIREND

**Beszámoló az adóhatósági tevékenységről***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – annyi pontosításom lenne, hogy az előterjesztést Molnárné Kis Tímea osztályvezető asszony készítette.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – jó, hogy ezt mondta a jegyző asszony, mert akkor oda fordulok az osztályvezető asszony felé.

Én nagyon örülök ennek a beszámolónak, kár, hogy ez csak egy beszámoló. Sok-sok oldalon, nagyon kevés konkrétum van leírva az én álláspontom szerint. A Lőrinci Polgármesteri Hivatal, vagy az Önkormányzat „mamutszervezete” ma már a Gazdálkodási Osztály. Ha a beszámolót én elolvasom, akkor az a megítélésem, hogy az a leghatékonyatlanabb szervezet, hiszen a legmagasabb létszámmal dolgozó osztályról van szó, és ebből a beszámolóból, amelynek az a címe, hogy „Az adóhatósági tevékenységről”, amiről már hónapok, évek óta beszélünk, hogy mekkora kintlévősége van az önkormányzatnak és hogyan kellene beszélni, ebből a beszámolóból a beszéd nem jön le. Erre mondom azt, hogy a leghatékonyatlanabb szervezet. Sok minden fel van itt sorolva. Egyetlen egy olyan új információ számomra

– ami nekem nagyon pozitív, és sok vállalkozó azért nem használja ki, - hogy ha növelem a statisztikai létszámot, akkor csökkenthetem az adóalapomat 1 millió Ft-tal, vagy ha csökkentem, akkor növelnem kell, erről én sem tudtam. Ha többen tudnának róla, akkor többen használnák, mert ez a foglalkoztatást tudná a településen elősegíteni. Bár a Kft. ügyvezető igazgatójának majd javasolni fogom, hogy a május 31-i beszámolójában, bevallásában ezt érvényesítse, mert itt nagyságrendi statisztikai állományváltozást lehetett érzékelni a Kft. részéről.

„Az adó tartozások behajtása” címszó alatt próbálgattam eligazodni. Én meglepődve tapasztaltam azt, hogy magáról a behajtásról, annak eredményességéről egy szó sem ír az osztályvezető asszony. Én hiányolom azt, hogy ebben a beszámolóban se 2011-re, se 2010-re, se 2009-re – mehetnének tovább – nem találkoztam helyi adó ellenőrzésekkel, vagy ennek a tapasztalataival, hiszen nagy valószínűséggel nekem az a megítélésem, hogy az iparüzési adó bevétel ilyen nagyságrendű elmaradása ez az ellenőrzés hiányának is betudható és nem csak a gazdasági válságnak.

Ejtenek arról szót az osztályvezető asszonyék, hogy közigazgatási hatóság mit kér, mint hajtanak be, de nem ejtenek arról szót, hogy a helyi adóval kapcsolatos behajtás az hol áll. Nem látjuk az eredményt, nem látjuk az eredményességet. Én nem látom – örömmel vettem volna, hogy annak milyen érdemi változása van, ha van – nem tudom, hogy van-e – hogy kihirdettük a testületi döntés értelmében az tartózkodóknak a listáját. Ebből mennyi pénz folyt be, ennek hatására mennyi pénz folyt be, érdemes volt-e, érdemes volt-e a facebook-on megosztani és ez által magamra, magunkra haragítani az emberek többségét? Én ezekkel szerettem volna találkozni.

Még egyszer mondom, hogy ebből a beszámolóból az van kidomborítva, hogy „jaj, szegény osztálynak mennyi dolga van, mennyi bürokratikus dolgot kell megcsinálni”, de a hatékonyságát ennek a sok embernek nem látom. Én most képviselőként azt tudom, hogy minden negyedévben van egy előző negyedévre vonatkozó beszámoló és van egy költségvetés, van egy zárszámadás, van a munkabérek számfejtése, ami kb. szerintem egy fél napos munka, mert van rá program. Én a hatékonyságot szeretném látni, mert a pénzügynek nem csak az a feladata, hogy az önkormányzatnak az ügyes-bajos dolgait pénzügyileg alátámassza, hanem egy I. fokú adóhatóságnak alapvető dolga lenne, hogy a kiszabott adókat, amelyekről döntenek a politikusok, azokat be tudja hajtani. Ennek nem látom én az eredményességét. E miatt én nem fogom tudni a beszámolót elfogadni.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – én is kíváncsi lennék arra, hogy mutatkozott-e eredmény, hogy közzétettük az adósok listáját, mert nagyon sok negatív visszhang érkezett ez ügyben mindannyiunk irányába, ez tény. Most is azt mondom, hogy aki adós, annak fizetni kell, nem a döntés helyességét kérdőjelezem meg, csak hogy a haszna milyen volt, arra én is kíváncsi lennék.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én megnéztem. Amikor felkerült a honlapra akkor 193 millió Ft körül volt az adósok összes adóssága. Jelen pillanatban 160 millió Ft körül mozog, ami 30 millió Ft bevételt jelent. Persze nem vagyok benne biztos, hogy konkrétan annyi folyt be, mert voltak olyanok, akik már előzőleg befizették, de késtek az adóügyön a feltétellel. Van, aki befizette, de mégis felkerült a listára. Több ilyennel találkoztam, mert a csekk a kezében volt neki és mégis felkerült a listára. Lehet, hogy nem 30 millió Ft, hanem az csak kb. összeg.

**Molnárné Kis Tímea** – osztályvezető – a behajtási tevékenységgel kapcsolatban, tehát magához a beszámolóhoz tartozott egy Excel táblázat, melyben mind az

adófizetések a tervezéshez viszonyítva, az adóbefizetések a kivetéshez viszonyítva, mind 2011. évre vonatkozólag, mind 2012. I. negyedévéhez kapcsolódóan megtalálható, ill. a behajtási tevékenységről is számadatok szerepelnek a 7-8. táblázatban. Itt már szerintem látható, hogy 2011-hez viszonyítva a 2012. I. negyedév véleményem szerint már hatékonyabb volt. Ez valószínű, hogy köszönhető annak is, hogy a táblázatunk, fölkerült a honlapra. Március 31. után még több befizetés érkezett. Ugyan nem 30 millió Ft, mint ahogyan az ott látható, hiszen a táblázat hatására több részletfizetési kérelem is érkezett a hivatalunkhoz, ami régebben nem volt tapasztalható, ill. befizetések is jelentősen megszorodtak. Én javaslom, hogy ezeket a táblázatokat is tekintsék át, hiszen ebből látható, hogy sokkal hatékonyabb behajtási tevékenységet folytat az adócsoportunk, ill. teljesen olyan eszközökhöz nyúlt az adócsoport, ami eddig nem volt tapasztalható. Ennek következtében a gépjárműadó, ill. egyéb adó fizetési kötelezettségek is jobban bejönnek a számlánkra.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – természetesen én is áttanulmányoztam mind a 7., mind a 8. táblázatot. A behajtási tevékenységről való összefoglaltak tekintetében, és ha nem hozza fel az osztályvezető asszony, akkor nem is mondom. Így, hogy felhozta, így mondom: Mivel 2011. évre és a 2012. I. negyedévre vonatkozik ez a beszámoló, éppen ezért úgy gondolom, hogy még inkább a táblázat alátámasztja az általam elmondottakat, hiszen egy testületi állandó intrikák hatására az első a 2012. március 31. napjáig valóban hatékonyabb volt az előző évhez képest. Ez még korántsem hatékony, csak hatékonyabb a 0-hoz képest. A 0-hoz képest az 1 is sok. 2011-ben – a jelenlévőknek elmondva – pl. telekadó: 28.798.477-Ft-ból 0.-Ft-ot sikerült behajtani, vagy pl. építményadó: 48.340.599.-Ft-ból sikerült behajtani 106.120.-Ft-ot. Mehetnének tovább, nem akarom felsorolni. Ha azt mondja az osztályvezető asszony, hogy olyan eszközökhöz nyúlt az adóhatóság, amelyekhez eddig nem, akkor azt kérdezném, hogy eddig miért nem tetszettek hozzájárulni? A Parlament – gondolom – nem 2012. január 1. napjával szavazta meg azokat az eszközöket, amik tárházához a „varázsszekrényből” hozzá lehet férni. Gondolom, hogy ezek már évek óta vannak, évek óta minden egyes zárszámadáskor, költségvetéskor, féléves beszámolókor, háromnegyed éves beszámolókor - azt gondolom, hogy - 2008-óta mindig el van mondva a képviselők részéről, hogy mi az, amit kellene tenni. Sose tetszettek megtenni. Soha nem tetszenek megtenni. Én erre alapoztam azt, hogy a legnagyobb szervezet a szervezeten belül és a leghatékonyatlanabb. Én a magam részéről nem fogom megszavazni, se most, se pedig a testületi ülésen és arra kérem a képviselő társaimat, hogy ők se tegyék ezt, mert ez még egy figyelmeztető jel a Hivatalnak és azon belül „az állam az államban” c. szervezetnek.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – nem akarok nagyon belefolyni, de én is néztem a listát és azon belül két nevet említek: Abomill, Heves Acél Kft. Ha ettől a két cégtől be tudnánk hajtani a kintlévőséget, akkor nem hiszem, hogy fájna a feje az önkormányzatnak, de nem akarok belefolyni ebbe a témába. Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, hozzászólás, úgy aki a beszámolót elfogadja, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **1 nem, 3 tartózkodik** szavazattal nem fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:



**96/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**Az adóhatóság tevékenységéről szóló beszámolóról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

12. NAPIREND

**Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – én egy nagyon alapos és jó beszámolóknak tartom. A beszámoló a munkát tükrözi és elfogadásra javaslom a bizottságnak, ill. a testületnek is.

*Jánosi László elhagyta az üléstermet, a bizottság létszáma 3 fő.*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, úgy aki a beszámolót elfogadja, az kérem; szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **3 igen** szavazattal fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**97/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékeléséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

13. NAPIREND

**Beszámoló a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, úgy aki a beszámolót elfogadja, az kérem; szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **3 igen** szavazattal fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**98/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

14. NAPIREND

**Beszámoló Lőrinci Szociális Ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, úgy aki a beszámolót elfogadja, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **3 igen** szavazattal fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**99/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A Lőrinci Szociális Ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról szóló beszámoló**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

*Hegyi László – a bizottság elnöke – szünetet rendel el.*

*Az ülés folytatása:*

## 15. NAPIREND

**Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött szerződések módosítása**  
(Előterjesztés írásban csatolva)

**Szendrő Zsuzsanna** – bizottság tagja – egy kérdésem lenne, hogy a szerződő feleknek a munkavégzési idejére, hogy mennyi idő alatt végzi el, ill. a számlát mikor nyújthatja be, az csak a felek megegyezésétől függ, vagy pedig törvény írja elő a határidőket?

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – ez a felek megegyezésétől függő dolog.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – a végén akartam elmondani, mert lehet, hogy úgy tűnik, de így is van, hogy ami nem az Egészségügyi Bizottságot érinti, ahhoz nagyon „kuka” módon ülök itt, ugyanis péntek óta nem tudtam megnyitni az anyagot. Gyakorlatilag felkészületlenül ülök itt. A végén szerettem volna elmondani, hogy ha lehet, akkor munkanapok előtt valamennyivel kerüljenek ki az anyagok, mert ebben az esetben bejönni sem tudtam, hogy meg tudjam nyitni az anyagot és nem úgy készültem fel erre a bizottsági ülésre, mint ahogy eddig szoktam. Ezért volt az, hogy csak az Egészségügyi Bizottságnak az anyagába tudtam érdemben hozzászólni.

Viszont a Kft.-vel kapcsolatosan mondom, hogy nem tudtam végigolvasni az anyagot, csak ami otthon eszembe jutott a Kft. működésével kapcsolatosan, hogy van-e arra mód, ill. megoldható lenne-e, hogy az intézmények tudom, hogy az év elején leadták a kérésüket, hogy hol, melyik intézményben szeretnék, ha megoldásra kerülné ebben az évben. Valamilyen ütemezésben ezt az intézmények is tudnák.

Gondolok itt a csatornázásunkra – helyben tudom a problémákat, - a térkövek fellazulására, mert félek, hogy ha jön az eső, akkor balesetveszélyessé válik még inkább. Mikor számíthatunk ezekre a munkákra, ill. a többi felsorolt munkára, amit az intézményeknél az év elején a tervezésnél megbeszélésre került. Erre szeretnék valamilyen ütemezést, hogy itt van a nyár és sokszor szóba került a szivattyúnak a javítása, hogy mikorra tehető ennek a munkáknak az elvégzése? Legalább lenne az intézménynek is egy kis fogalma arról, hogy meglesz, csak most más kerül sorra, mi meg majd júniusban, vagy augusztusban.

Ilyen gondolataim támadtak, amikor megtudtam, hogy beszélünk majd a Kft. dolgáról.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – szerintem ezt nem nagyon kellene ütemezni, egy megrendelőt kellene írni és ezt a Kft. egy összeg ellenében végrehajtja.

Köszöntöm Tóth Attila urat, és kérném, hogy egy pár szóban válaszoljon erre, hogy mit kellene tenni, hogy ne kelljen ennyit várni.

**Tóth Attila** – Lőrinci Város Kft. ügyvezetője – természetesen, ahogy jönnek a megrendelések, ill. az árajánlatkérések, úgy tudjuk teljesíteni. Ami S.O.S. feladatok, azokat mindenképpen előre tudjuk venni amennyiben megkapunk egy olyan éves listát, ami igényként felmerül, akkor természetesen egyeztetve tudunk ütemezést is készíteni.

**Víg Zoltán** – polgármester – nem nagyon akartam ehhez a témához igazából hozzászólni, de annyit azért el kell, hogy mondjak, hogy a hivatal részéről Elek Lajos a koordinátora az egész dolognak. A képviselő-testület, mint tulajdonos kéri ezeket számon és nem kérni kell, hanem utasítani. Sok kérdés van itt a dolgok között.

A tanácsnok úr mondatait tudnám bizonyos szinten a képviselők figyelmébe ajánlani, hogy tulajdonosként kérhetjük, vagy utasíthatjuk a Kft.-t, hogy ezeket és ezeket a munkákat így és így csinálja meg. Ahhoz, hogy ezt tudjuk mondani, ahhoz kellene az Elek Lajosnak a csoportosítása, beosztása, hogy melyik hónapban, mit csinálunk meg, ill. az intézményvezetőknek az időben való leadása. Erről a csatornáról, meg hogy mozog a térkő, erről én most hallottam először. Nincs ennek jelentősége. A szivattyúról hallottam már egy éve is, nem tudom, hogy miért nincs megcsinálva. Ezeket a dolgokat előtérbe kell helyezni. Nem csak jegyzetelni kell, hanem ki kell menni, és meg kell nézni, hogy hol milyen munkálatok vannak, mert én is el tudom mondani, hogy ilyen csúnyán még nem nézett ki a városunk az Árpád úton, mint ahogy most néz ki, hogy nincs a sövény levágva, a fű nincs levágva. Nem lehet átlátni a várost.

Nem tudom, hogy ezek a munkák hogyan állnak, mert van, amit nem kell megrendelni, van amit meg kell rendelni. Benne van ebbe a szerződésben is, és azt folyamatosan kell csinálni, és van olyan munka, - szivattyú, meg ilyenek – amik nincsenek benne ebbe a folyamatos tevékenységbe, azt meg kell rendelni. Azokat mi sem végeztünk el anno annak idején, mert csak azok a tevékenységek jöttek bele általánosságban a szerződésbe, amit minden évben folyamatosan elvégeztünk. Amit nem, hogy a térkő megsüllyed, meg mozog, azt meg kell rendelni, arra a költségvetésben pénzt kell keríteni, hogy van-e egyáltalán pénz erre a költségvetésben. Felteszem a kérdést, mert ezt nem tudom, hogy be voltak-e egyáltalán tervezve. A szivattyú, meg a többi, ne soroljam tovább. Sok ilyen dolog van. A bizottság elnöke, Hegyi László megkérdezte a testületi ülés előtt, hogy miért vannak ezek a módosítások? Azért, mert nem voltak betervezve ezek a munkálatok és pluszban lettek elvégezve. Ha csak a Gibárnak az árát mondom, ami pótelőirányzatként szerepel itt az anyagban. Sok olyan tevékenység volt, amit megcsináltunk, de nem szerepelt a Kft-nek a munkaprogramjában, tevékenységében. Itt kellene Elek Lajosnak összefogni a hivatalt. Erről ne is az ügyvezető, hanem Lajos tudna számadást mutatni a testületnek. Az ügyvezető arról tud számot adni, hogy felé, ha megy megrendelés, akkor számon kérhetjük, hogy megvan-e csinálva határidőben. Ha nem megy megrendelés, - nem tudom, hogy ezekről van-e – akkor nincs mit számon kérni. Megakad a dolog. Ezt kell tisztán látni. Sokszor a gépezetben én is keresem a helyeket, hogy mi, hol van, és hogyan kellene megcsinálni. Ehhez egy kis idő kell, míg mindenki megtanulja, hogy a munkafolyamatok hogyan követik egymást. Azt gondolom, hogy ezt kell magunkévá tenni és ezt kell megkövetelni mindenkitől, hogy ez rendben és tisztességesen menjen. Akkor lehet a Kft-t úgy számon kérni, ahogy kell.

*Jánosi László visszaérkezett az ülésre. A bizottság létszáma 4 fő.*

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – kiegészítésként annyit szeretnék a polgármester úr által elmondottakhoz hozzátenni, hogy valószínű, amit az elnök asszony említett, a költségvetés tervezéséhez leadott elképzelés-sorozat, hogy milyen karbantartási, nagyjavítási munkálatokat szeretnének elvégeztetni az intézmények. Mi az intézményvezetőkkel folyamatosan egyeztetünk és a karbantartási feladatokra egyedi megrendeléseket kell adni, hiszen a dologi költségvetésünk nem az eredetileg igényelt mértékkel lett jóváhagyva, tehát az intézményvezetőnek kell eldöntenie azt, hogy melyik időpillanatban, mikor rendeli meg Elek Lajos úr közreműködésével az adott munkálatokat. Az úgy kerül továbbításra a Kft. felé.

Még annyit szeretnék elmondani – mivel nem tudta letölteni az előterjesztést – hogy jelen pillanatban ez a zöldterületek karbantartási szerződésének a módosító javaslatcsomagját tartalmazza ez az előterjesztés, valamint a kezelésre, üzemeltetésre átadott ingatlanokkal kapcsolatos szerződés módosítása a tárgya a mostani előterjesztésnek, nem az intézményi karbantartás.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – szeretném megkérdezni, hogy a 4. oldalon található „*külterületi utak városba vezető szakaszának szélén 80 cm szélességben 72.000. m<sup>2</sup>*”, ezt ki számolta ki? Ez hogyan jött ki? Remélem, hogy ez nem az a távolság, amit a jegyző asszony megtesz naponta Óbuda és Lőrinci között, ugyanis ha ezt visszaosztom, az mivel az útnak feltételezhetően két oldala van, akkor az 40 km-t jelent. Ez ki számolta ki, mert ennyi nincs Lőrinciben.

**Elek Lajos** – csoportvezető – annak idején az eredeti szerződést én készítettem, ezek az utak tulajdonképpen Lőrinci külterületén található régi hatvani útból, 21-es útról bevezető három útszakasznak, Petőfibányára kivető útszakasznak a két oldala 80 cm szélességben. Az, hogy ez hány km, azt nem tudom megmondani. Annak idején ki lett számolva pontosan. Most itt a sok gépelés miatt lehet, hogy el lett írva, de annak idején ki lettek számolva térképpel rendesen. Nem aktuális a probléma, mert a mostani szerződésből ez ki is esik.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – Amennyiben nincs kérdés, vélemény, hozzászólás, úgy aki egyet ért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, az kérem, szavazzon!

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal fogadta el az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **100/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **A Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött szerződések módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012. május 31.

#### 16. NAPIREND

##### **Lőrinci Város Kft. kérelme veszteség pótlására**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – csak annyiban szeretném felhívni a T. Bizottság figyelmét, hogy a cím egy kicsit megtévesztő. Veszteségfinanszírozásról, veszteségpótlásról szól. A határozati javaslatban próbáltuk ezt korigálni. Most jelen

pillanatban részben veszteségpótlási, részben pedig elmaradt költségek iránti kérelméről beszélünk. Így a határozati javaslat is összhangba kerül az előterjesztés tartalmával.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – én azt szeretném kérni ezzel kapcsolatban, már én beszéltem az osztályvezető asszonnyal, meg a jegyző asszonnyal, hogy tehát mindannyian tudjuk, hogy van egy 5,7 millió Ft-os ki nem fizetett számlája a Polgármesteri Hivatalnak, az önkormányzatnak a Kft felé. Ez pont egy projektes számla. Én akkor is kértem, most is szeretném kérni, hogy itt a projektek között, amikor fel van sorolva, azt én indokoltnak tartanám odaírni, hogy nem az 5,7 millió Ft-os ilyen és ilyen sorszámú számlára vonatkozik az előterjesztés.

**Szendró Zsuzsanna**- bizottság tagja – az anyagban nem egy helyen lehet olvasni, hogy nem lett benyújtva a számla. Több kérdésnél is. Ez azért van, mert sok a munka, vagy személyi hiba következett be, vagy könyvelési hiba történt? Gondolom, egy elvégzett munkáért az a jó, ha minél előbb kifizetik a díjat.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – a tanácsnok úr által felvetett számlával kapcsolatban – bár a számlaszámot nem tudom most fejből idézni – szeretném Önöket tájékoztatni, hogy készült a számla kifizetésével kapcsolatosan egy vizsgálati jelentés, amit beterjesztünk a képviselő-testület elé tájékoztatásul. Határozottan tudok nyilatkozni, hogy ez a számla, amit a tanácsnok úr említett, projektszámla, ez nem része az előterjesztésnek, egy külön kezelendő kérdés.

**Tóth Attila** – Lőrinci Város Kft. ügyvezetője – sajnálatosan volt egy titkárnő és egy könyvelő váltásunk a tavalyi évben. Ennek is problémája volt ez, illetve voltak olyan korábbról aláírt megállapodások, amiket nem vettünk figyelembe. Abban voltak bizonyos összegek, amik elmaradtak. A jövőben nem fog ilyen előfordulni.

**Víg Zoltán** – polgármester – segítsek egy kicsit az igazgató úrnak, tehát voltak olyan tevékenységek, amik nem szerepeltek a költségvetésben és mindaddig amíg ezt a képviselő-testület nem hagyja jóvá, addig nem nyújtja be a számlát. Befogadhatjuk, de ott leng nekik az ÁFÁ-juk, meg ilyenek. Gondolok ilyenre, hogy a 21-es Panzió bútorgyártása, a Gíbárnak a tisztítása, a szemétszállító gépjárműnek a megvásárlással kapcsolatos dolgai, a kondi park, amit a múltkor kihirdettem, hogy a polgármesteri keretből van, de mivel a testületnek jóváhagyás kell, addig nem engedtem benyújtani a számlát. Azt gondolom, hogy mindegyiket elmondtam most.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – összeadtam itt az összegeket. 7.037.500.-Ft. fog a Kft. számlájára érkezni és abból a veszteség megtérítése 5.938.000.-Ft. Elvileg 1.099.500.-Ft. marad – nem mondom, hogy nyereség, de marad. – hiánypótlásra.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – ez, így, ilyen formán nem igaz, hogy ennyi érkezik és ennyi marad, mert a jegyző asszony is elmondta, hogy ez veszteség pótlás, ill. eleddig kifizetetlen. Ez nem marad, ezek a munkát el lettek végezve, ennek ennyi a díja. Ez így nem helyes, hogy lebontjuk, hogy 7.900.e – 5. 300.e a veszteség, a többi pedig marad. Ez jogosan járandó összeg a Kft-nek, sőt, álláspontom szerint ennél több is járna, de folytattam én ebben már nagy vitákat.

Szendró Zsuzsanna képviselő társamnak válaszolva, tudom, hogy Önök ebben nincsenek napi szinten benne, de amellet, hogy itt rögtön célirányosan rákérdezett, hogy ennek lehetnek-e személyi konzekvenciái, nemcsak a személyi konzekvenciákat kellene megkérdezni, hanem meg kellene vizsgálni a képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak a maga nemű esetleges hiányát – nem mondom, hogy felelősségét – ebben a kérdéskörben, mert mi napi szinten vívunk ebben a jegyző asszonnyal és a gazdálkodási osztállyal csatákat. A tulajdonosnak kellett volna annak idején meghatároznia, hogy akkor, amikor nem tudta, hogy miről szavaz – megítélésem szerint – hogy milyen címkékkal menjenek át pénzek a Kft-nek, mert ebben van közöttünk vita. Nem biztos, hogy nekem van igazam, az sem biztos, hogy a Hivatal vezetésének van igaza. Ezt a testületnek kellett volna megszabnia, hogy milyen módon menjenek át pénzek, hogy az támogatás, tagi kölcsön, tőkeemelés, stb. Az kétségtelen, hogy egyikünk sem foglalkozott azzal a dologgal, hogy egy 2009-ben alakult Kft-ről van szó, aminek a működését 2011-től számoljuk, mert akkor indult meg valóságban. Az azért sokat mondó tény, hogy egy 500.000.-Ft-os, mind a mai napig 500.000.-Ft-os alaptőkájű vállalkozás az mára egy 250 millió Ft-os árbevételű céggé nőtte ki magát. Itt azért lesz nekünk némi nemű respektünk azzal kapcsolatosan, hogy ezeket előbb-utóbb rendezni kell. Nem mondhatom azt sem, hogy itt olyan jellegű hiányosságok vannak. Biztos, hogy van a Kft.-nek is ebben felelőssége, hogy nem időben került kiszámlázásra. Biztos, hogy az is benne van, amit az igazgató úr elmondott, hogy menet közben történt egy személyzeti csere, könyveléssel egyetemben értendő, de azért itt a testületnek is van némi nemű felelőssége, hogy akkor, amikor döntött arról, hogy támogatás címszó alatt gyorsan menjenek át a pénzek, mert a különféle projektekkel haladni kellett, akkor dönthetett volna megfontoltabban is. Azt kell, hogy mondjam, hogy a saját magam felelősségét is belátva ezzel, valószínűleg akkor nem kellene itt visszamenőleg dolgokat keresgéljni. Sajnos sok vasat tartottunk a tűzben. A testület is, a Kft. is, az elmúlt évek beruházásaira gondolok. Valószínű, hogy ebből is fakadtak hibák, amellet, hogy voltak természetesen személyi jellegű hibák is. Ezt próbálja meg most az igazgató úr által a polgármester úrnak eljuttatott kérelem valamilyen szinten rendezni, de én azt szeretném mondani, hogy előbb-utóbb elkerülhetlenné válik a tőke emelés, arra is kell pénzeszközt szánni, mert nem elképzelhető, életszerűtlen, hogy egy 500.000.-Ft-os alaptőkés vállalkozás 250-300 millió Ft-os árbevételeket fog tudni megmozgatni. Előbb utóbb el kell gondolkodni ezen is.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – azt gondolom, hogy olyan munkát várhatunk el a Kft-től, amiért megfizetünk. Ezeket a munkálatokat, amiket elvégeztek, azt ha bárki csinálja meg, akkor is kellett volna fizetnünk és én azt is látom, hogy még nagyon sok helyen vannak dolgok, amiken javítani lehet. Egy éve működik igazán a cég, én ezt úgy gondolom, hogy bármelyik más együttműködéssel is lenne ennyi probléma, mint jelenleg a Kft-vel. Én azt hiszem, hogy ha most kellene szavaznunk a Kft. megalakulásáról, akkor is az igen gombot nyomnám meg. Szerintem ez jó döntés volt. Én azt hiszem, hogy együttműködve sokkal jobba is tudjuk tenni ezt az együttműködést, ill. én ezt remélem. Hozzáteszem, hogy én a magam részéről nagyon köszönöm azt a segítséget, amit a Kft. az eddigiek során nyújtott nekünk a különböző szűrések és egyebek kapcsán. Ami segítséget nyújtott, azt én köszönettel fogadom.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – szeretném megerősíteni azt, amit már a tanácsnok úr is felvázolt. Arra hívnám fel a figyelmet, hogy ezek a 2011. évi

feladatellátás kapcsán keletkezett, ill. elmaradt veszteségek, ill. még meg nem térített költségek. Maga az előterjesztés is erről szól. Megpróbál a képviselő-testületnek egy teljes körű képet adni arról, hogy melyek azok a problémák, amiket már ebben az évben kezeltünk és melyek azok, amik még kezelendők.

A támogatásokkal kapcsolatosan szeretném kihangsúlyozni, hogy nem a jelenlegi ügyvezetéssel kötött szerződésekről van szó. Támogatási formát csak és kizárólag a projektekkel kapcsolatos szerződések teljesítése kapcsán szerettünk volna a Kft-nél alkalmazni, ill. olyan feladatokhoz kapcsolódva, amelyek a képviselő-testület – nagyon helyes, de mégiscsak prompt – az egyes projektekhez kapcsolódó új elképzeléseiknek, gondolataiknak a megvalósítását szolgálták.

Én szakmailag kezelhetőnek tartom, de azt hiszem, hogy ezen már nem vitatkozunk. Teljességgel átálltunk a vállalkozási díj, vállalkozási szerződéses formára a Kft. és az önkormányzat viszonyában.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki egyetért az előterjesztéssel és azzal a kiegészítéssel, amit a jegyző asszony elmondott és elfogadásra javasolja az előterjesztést, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

### **101/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Lőrinci Város Kft. kérelméről a veszteség pótlására**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az 5,7 milliós számlával kapcsolatos ügy külön kezelendő és külön döntést igényel.

**Felelős:** Hegyi László

**Határidő:** 2012. május 31.

## 17. NAPIREND

### **Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztása**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – maga az előterjesztés azért született, mert határozott idejű volt a képviselő-testület által adott mandátuma a Felügyelő Bizottságnak, ami Madarász Zsolt elnök, Oláh Győző tag és Zsamba Gézáne dr. tag megbízatásáról szólt.

Nincs neki hozzá köze, de egyebek napirendi pontban a bizottsági tagok láthatják, hogy nem tudott állást foglalni a mérlegbeszámolót illetően a Felügyelő Bizottság. Hozzá tartozik ahhoz, hogy rendkívül sokszor az ügyvezető igazgató úr kérésére a Madarász Zsolt elnök úr többször próbálta meg összehozni a Felügyelő Bizottságot, de a Felügyelő Bizottság sosem volt teljes létszámban. Mindannyian tudjuk, hogy ezért csúszik a beszámoló elfogadása. Már egy rendkívüli ülést is összehívott a polgármester és ezért csúszik a beszámoló elfogadása. Ráadásul olyan kitételeket fogalmaznak meg, amely az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak több százezer



forintot kellene hozzátenni. Én a magam részéről a Felügyelő Bizottságnak a munkáját elégtelenre tudom értékelni és végtelenül örülök annak, hogy eljött 2012. május 31-e és letelik ennek a Felügyelő Bizottságnak a mandátuma. Én a magam részéről szeretnék javaslatot tenni a Felügyelő Bizottság személyeire. Hozzáteszem azt, hogy senkivel sem egyeztettem a személyeket illetően, ez sem biztos, hogy személyek ezt elvállalják. Bízom benne, hogy el fogják vállalni. Én továbbra is szeretném javasolni Madarász Zsoltot, Nagyné Matula Mártát és Kiss Zoltánt a Felügyelő Bizottsági tagságra.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – a bizottság most csak javaslatot fogalmaz meg a képviselő-testület részére, hiszen az érintett személyeket nyilatkoztatni kell a képviselő-testület üléséig, hogy elfogadják-e a jelölést. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – meg kell őket kérdezni a testületi ülésig. Aki ezzel a javaslattal egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a kiegészítéssel együtt az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **102/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztásáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Felügyelő Bizottsági tagságra a következő személyeket kérje fel:

- Nagyné Matula Márta
- Kiss Zoltán
- Madarász Zsolt

**Felelős:** Hegyi László

**Határidő:** 2012. május 31.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – időközben megérkezett az ülésre Ágó József a Heves Megyei Vízmű igazgatója. Kérem a bizottságot, hogy aki egyet ért azzal, hogy a Heves Megyei Vízműről szóló előterjesztést előre vegyük 18. napirendi pontnak, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **103/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **Meghívó szerinti napirendi pont előbb tárgyalásáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről” szóló előterjesztést 18. napirendi pontként tárgyalja meg.

Felelős: Hegyi László

Határidő: azonnal

## 18. NAPIREND

### **Tájékoztató a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – azt szeretném megkérdezni, hogy az Erőmű tér 21. előtt van egy felbontott útszakasz, ami a Vízmű által lett felbontva és a minap a polgármester úrral mi kint jártunk ezt ott van kb. 2 hónapja, nincs visszaaszfaltozva. Az ottaniak azt mondják, hogy ott még régi vízvezeték van és azt ki szeretnék cserélni. Mi az igazságtartalma ennek, ill. ha nem cserélnék vezetékét, akkor mikorra lesz helyreállítva az útszakasz?

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – az Árpád út szervizútján látom, hogy egyre több helyen (3 helyen) vannak javítási munkálatok. Őszintén szólva a szívem hasad meg az új utunkért, hogy fel kell bontani, bár hozzáteszem, hogy ahol már aszfaltozásra került sor, ott nagyon szépen körbevágva, helyre lett állítva, de van még, ami nincs helyreállítva. A múlt héten láttam, hogy van még felbontva 1 helyen a munkaterület. Én azt gondoltam, hogy amikor a szervizút elkészült, hogy ott a víz-közmű egy stabil dolog. Már a Rákóczi úton is láttam bontást. Bennem ez félelmet kelt, hogy az új utcáinkat fel kell bontani. Várhatóak ezek, olyanok ott a fővezetékek, mi okozza ezeket? Előtte tájékoztunk, hogy milyen a vízmű állapota, mielőtt elkezdjük az út építését.

**Sárosi Károly** – képviselő – Ágó Úr! Ez az 1.900 db. szennyvízbekötés mennyire pontos? Tekinthejtük-e ezt pontosnak, mert ez legalább a 10 verziója a kimutatásnak. Bármilyen Intéző Bizottsági ülésen, a költségek számításánál erre hivatkozhatunk, hogy Lőrincin ennyi a bekötések száma?

**Víg Zoltán** – polgármester – a kérdésem nekem is erre irányult és én be is karikáztam, hogy az 1.900 db ez pontos szám-e, hiszen nekünk később, a bíróságon sem lesz mindegy, hogy most valóban 1.900 db. vagy 2.100 db. Ez az egyik.

A Gazdálkodási Osztályvezetőre nézek, de előbb a jegyző asszonytól is megkérdezem, nem mindegy, hogy az a rész, amit pluszban fogadtunk el, az a 30-40-50 Ft. az hány bekötésnél számít, vagy m<sup>3</sup> arányban. Az előbb a jegyző asszony nekem m<sup>3</sup>-t mondott, de az átlagköbméter sem mindegy, hogy mennyi. Sok mindent befolyásol, hogy mennyi a visszatérítés, az a bérleti díj, vagy nem tudom minek nevezzük. Ezek a számok mindig mást mutattak és volt olyan szám, amit a Gazdálkodási Osztálytól kaptunk, ami 1.500-1.600 körüli szám is volt. Nem tudom most pontosan, de ha 2 db eltérés is van közöttük, az már nekem problémás, mert pontosan kell tudni azt, hogy Lőrinciben hány fogyasztó van. Azt napra készen kell tudni, mint ahogy én napra készen mondom azt, hogy hány lakosa van Lőrincinek.

5.829.fő, de az Okmányirodába át kellene menni. Ezeknek a számoknak pontosnak kellene lenniük több oldalról is megközelítve. Nekem is ez lett volna a kérdésem.

**Ágó József** – Heves Megyei Vízmű igazgatója – első témára szeretnék válaszolni, a helyreállításokra. A helyreállításokat úgy szoktuk csinálni, hogy megvárjuk, amíg megülepszik a terület, aztán előtte lebetonozzuk és felbéreljük az aszfaltozó céget és egyszerre állítodnak helyre ezek a dolgok. Naponta nem szoktunk aszfaltozni, betonozni, mert két lapát betont nem tudunk rendelni a betontelegen. Összegyűjtjük ezeket és akkor egyszerre meg van csinálva.

A másik, hogy láthatjuk a helyreállításoknál, hogy két dolgot tehetünk. Azonnal helyreállítjuk és utána hallgatjuk azt, hogy megsüllyedt, vagy örömmel veszem tudomásul, hogy kaptunk olyat is, hogy amit helyreállítottunk, az megvan jól. Ez a jobb, minthogy kapkodjunk, mert ha kapkodunk és nem szárad ki rendesen a talaj, addig nem lehet megcsinálni rendesen, mert ha a víz kimegy belőle, akkor össze fog esni, be fog szakadni a beton. Ezt kell figyelembe venni. Erőműnél érzékenyebbek az emberek, naponta látják, van miről beszélgetni. Helyre lesz állítva. Ahogy eddig is helyreállítottuk a többit is, ezt is meg fogjuk csinálni. Nem akarjuk azt hallgatni, hogy megsüllyedt és nem akarjuk kétszer kifizetni ugyanazt a munkát. Egy kicsit tűrni kell és helyre lesz állítva. Kérem ehhez a lakosság türelmét. Meg fogjuk csinálni, nem szoktunk úgy hagyni semmit sem. A tél szokott még probléma lenni, amikor aszfaltot nem kevernek. Van, hogy hideg aszfalttal csináljuk, de az nem tökéletes. Ez van.

A szervizút kérdése: hát általában ez van. Ez van. Tudom, hogy elég sok csőtörésünk van mindenfelé. Talán mert szárad a föld ki, mozgás van benne, stb. Nem olyan, hogy ennek valami oka lenne, vagy tudnánk az okát, hogy mitől vannak ezek a meghibásodások. Egyébként nem jellemzőek, ezek most keletkeztek.

A csatornabekötés száma: naponta változik. Vannak bekötések, épülnek házak és rákötnek, vannak, akiknek most jutott eszükbe, hogy ők be vannak kötve, elég sok, ma is kb. 30 levelet bontottam fel, ami nem csak Lőrinciről, de a bekötésről szól, szerződésről szól, mert onnantól érvényes nekünk az, hogy be van kötve a hálózatba. Pontosítani lehet, mert meg lehet számoltatni a dolgokat. Kicsit nehezíti a dolgot, de szét lehet választani, hogy nekünk a leolvasás, a körzet Zagyvaszántóval keveredik egy kicsit. Ott volt az, hogy új határokat húztak annak idején, hogy hol van Zagyvaszántó határa, meg Selyp határa. Akkor, amikor a szavazóközeteket is kijelölték. Nagyjából, nagy eltérések nincsenek ebben a dologban. Olyan szám nincs, ami holnap, holnapután is ugyanazt fogja takarni, mert mindig változik. Vannak lekötések is, sok minden történik ezen a fronton. Kiragadunk egy állapotot, azt tudjuk rögzíteni, hogy most ez van, hogy holnap az lesz-e azt nem tudom garantálni, hogy annyi van-e. Nagyságrendileg, annyi. Valójában azt akartam érzékeltetni ebben a beszámolóban, hogy a Közmű lezárult itt Lőrinciben, ill. azt akartam érzékeltetni, hogy hány éven keresztül ment az a folyamat. Emlékezzünk vissza, hogy elindult a vízépítés elég soká, mert a környéken már volt vízhálózat, Lőrincin még nem volt. Heréden is régebben volt, itt nem volt még. Elindult akkor egy folyamat és annak a folyamatnak nagyon érdekes volt, én emlékszem arra, hogy volt akkor műszaki ellenőre a víznek és nem mentünk át csatornatársulásba. Ha akkor átmegyünk csatornatársulásba, akkor a maradványpénzzel és nincs visszaosztva a pénz és megvan a társulat, akkor ma régen önálló szennyvíztisztító teleppel, szennyvíztisztító rendszer működik Lőrinciben. Ezt a hibát akkor elkövettük. Sose felejttem el a személyeket, akik akkor lebeszéltek mindenkit és annyira rosszat tettek akkor

Lőrincinek, hogy azóta sem tudom nekik megbocsátani azt, hogy akkor egy akkora lehetőséget nem tettek meg. Most meg itt vagyunk ebben a dologban és bíróságot emlegetünk. Ezt mind elkerülhettük volna, ha akkor azt végigcsináljuk. Erről van szó. Ennek a mementóját szeretném, hogy ha ebben a körben beszélgetve eltakarítanánk itt a régi szennyvíztisztító telepet. Én azt mondom, hogy nem találok semmi nyomát annak, hogy valakinek is azt keresnie kellene, hogy mi történik itt. Elvileg már elteltek az évek, itt már semmiféle fertőzésveszély nem lehet. Én a felszíni tárgyakkól, amit akar Lőrinci Város, vagy akár mire is tudja használni azt, ami ott van, kérem, hogy sürgősen bontsák el, vigyék el onnan és Szent Annára tegyék rendbe azt a területet. Ne legyen már ez a kép, amikor bejövünk a városba, hogy elhanyagolt szennyvíztelep fogadja az embert. Én mindenképpen a búcsú idejét tűzném ki erre, hogy egy változást csináljunk ebben a dologban. Adok egy hetet, akinek kell onnan valami, bárkinek, aki el akarja vinni, akár oszlop, akármi. Nekem, a Vízműnek nem kell onnan semmi. Akinek onnan kell valami, el lehet vinni. A többit rendezzük onnan el. Ne az legyen, hogy én elbontottam önkényesen azt a dolgot. A papírjait nem látom, és nem fogja ezt keresni senki sem. Ha onnan indulunk el, hogy Lajos keresi a tulajdonlapot, ezzel nem megyünk semmire se. El kell tüntetni, el kell felejteni, kész, egy mementó volt. Ne legyen utána belőle semmiféle. Ha egy hét múlva a telep ott lesz, akkor én utána kezelésbe veszem és eltüntetem. Nem tudom, hogy ebben megegyezhetünk-e?

**Víg Zoltán** – polgármester – akkor most itt Elek Lajos úrra nézek, mert már beszélünk erről pár hónapja, és a Kft. ügyvezetőjére nézek, hogy akkor ebben intézkedjenek. A többit pedig a Vízmű vállalja.

Nekem nem igazán erre irányult a kérdésem és egy kicsit, nem tudom, lehet, hogy én nem értettem rendesen, de mivel, hogy eléggé napra készek vagyunk most a szennyvízcsatorna hálózatnak a dolgaival és sajnos nagyon sok mindenbe nem láttunk bele és hát most újra kezdünk belelátni. Hiszen, eléggé felfokozott hangulatba fogunk menni 31-én, a héten, csütörtökön Hatvanba a Víziközmű Társulatnak a felszámolása kapcsán. Én azt gondolom, hogy sok mindenben nem értünk egyet Hatvannal, ill. nem tud nekünk dokumentációkat adni. Amit nekem tudni kell, én úgy tudom, mint polgármester, de mint képviselő-testületi tag is, aki régen tagja volt, hogy a kivitelezőnek 100%-os bekötöttséget kellett biztosítania. A leállást, a gerinchálózaton – a gerinchálózatról beszélek – ott is, ahol az érdekeltségi egységet nem fizették be, ott is meg kellett lennie a lekötésnek, a leálló csonknak. Nem beállni, nem a beállásról beszélek, hanem ott megy a főgerinc és a csonknak ott kell lennie. Az lehet, hogy én most akarom bekötetni a Vízművel, de a leállásoknak ott kell lenni. Sőt, tovább folytatom a dolgot: ha jól tudom, és a szerződést idézem, segítsetek, akik régebben benne voltak, opciós tétel volt az előre való beállítás is, ami azt jelenti, hogy kimondottan csak oda nem tudunk beállni, ahol az ingatlantulajdonos ezt nem engedte meg. Ami információ most nekünk a birtokunkban van, jelenleg 60 db olyan érdekeltség, ingatlan van Lőrinciben, ahol megfizették az érdekeltségi hozzájárulást, de nem kötöttek rá. Mondtam Elek Lajosnak, hogy vegye fel a Vízművel a kapcsolatot és próbáljuk meg ezt a 60 db bekötést kieszközölni, hogy legyen meg mindenkinek a bekötés. Ebben van olyan is, - mondom, hogy a Papírvirág Kft., - aki évek óta ostromol engem, hogy ő megfizette az érdekeltséget, de nem tud rákötni. Számomra azért nem világos, hogy naponta változik, mert az én tudomásom az volt, hogy aki engedte, ott mindenhol előre kötötték. Elek úr, lehet olyan, amit Ágó úr mondott, hogy 30 bekötéssel a mai nap is foglalkoznak Lőrinciben? Nem lehet olyan, vagy én nem vagyok tisztában a dolgokkal. Azt tudom, hogy nagyságrendileg 2200

db-nak kellene lennie, aki szennyvíz díjat fizet, de ebből lehetnek olyanok, akik nem fognak bekötni soha. Elek Lajos úr napra kész volt ebben, ő végigintézte az egész szennyvizet velem együtt. Én ilyenről nem tudok, hogy még ennyi bekötés lenne. Én 60 db bekötésről tudok, ami a gerincre nem lett rákötve. Az megint más. A többinek, mindenkinek rá kellett kötni az élöre. Ha meg ennyien változnak, akkor meg valami nem stimmel, valami nem tiszta. Ott rá kellett kötni. Akkor most ebből többletbevétel van, a többletbevétel hova megy? Én most továbbgondolok, hogy ha ma Víg Zoltán nem volt bekötve és be akar kötni, akkor mennyit fizetek a Vízműnek? Csak egy számot kérek, hogy mennyiért van megcsinálva az élöre kötésem. Biztos, hogy a többszörösét kell fizetnem. Hova megy az a pénz? A Vízműhöz? Nem? Akkor érdekes a dolog. Azért érdekes, mert az egész beruházás az enyém, én fizetem meg, átadtam működésre egy vagyont és onnantól kezdve nekem többletbevételnek kell lennie, ha más nem, akkor a bérleti díjon. Ezt kimutatják éves szinten?

Arról a számról beszélek, a 168.000. m<sup>3</sup>-ről. Ha bejön egy fogyasztás, akkor abban az évben nekem lehet, hogy nem 6.800eFt, hanem 6.900eFt a bérleti díjam. Ezekkel a számokkal nem lehet játszani, mert ez a városnak a bevétele.

Én ennyit akartam, hogy tisztán lássak.

**Ágó József** – Heves Megyei Vízmű igazgatója – egy pillanatra álljunk meg. Minden évben adunk egy kimutatást arról, hogy kinek van talajterhelési díja, ki van bekötve Lőrinciben és kinek van talajterhelési díja. Ez 2011-ben is így volt. Ebből lehet látni azt, hogy hány ivóvízbekötés van és ebből hány db. csatornás. Akinek van ivóvízbekötése és nincs csatornája, azt ideadjuk az önkormányzatnak kimutatásban. Ezt a dolgot két részre lehet bontani: Az egyik az, hogy be van kötve és nem fizetett idáig, a másik, hogy valójában nincs bekötve. Van, akinek nincs is vízbekötése. Nem szerepel semmiféle statisztikában az, akinek nincs vízbekötése. A számokkal itt van probléma, amikor azt mondjuk, hogy feketén-fehéren 1927-et akarok én hallani, mert ilyet sosem fog tudni hallani, mert ezzel az a probléma, hogy ezek be voltak kötve, csak nem voltak bejelentve, vagy nem fizettek.

Az a 30-as szám az üzemegység területére vonatkozik és ma reggel volt 30 ez a szám. Nem csak Lőrinci van benne, de ebben ma egy sem volt Lőrinciből. Itt nincs ekkora változás, itt 1-2 db. van. Olyan nagy számok nincsenek. Állítom, hogy 20 db-on fölül itt nem fog lenni. Ami volt, az már lezajlott. Nagyon nagy változások nincsenek Lőrinciben Hatvanhoz képest, Rózsaszentmártonhoz képest.

Ebből a talajterhelési díjas dologból lehet látni, hogy hol áll Lőrinci. Most ez a 3x-os talajterhelési díjas buli, az kihozta azokat, hogy érdemesebb volt bekötni a szennyvizet, ill. szennyvízdíjat fizetni, ha be sincs kötve, mert olyan is van, mert így jobban jön ki. Hatvanban is sok ilyen van, aki már fizeti ezt így.

Azt viszont letisztázhatjuk és kézbe vehetjük, hogy most per pillanat azt mondjuk, hogy július 1. napján ilyen állapot van Lőrinciben. Pontosan ennyi lakás van bekötve az ivóvízre, ennyi lakás van bekötve a csatornába, ennyi általános van. A kollégák ráállnak és összegyűjtik. Ezt az adatot meg tudom adni, de augusztus 1. napjával már nem biztos, hogy ez az adat valós lesz, de nagy eltérések nincsenek.

Amit most visszaírtunk, az a vízértékesítési viszonyszámok, amit én jobban tudok. Csomó olyan dolog van, hogy pl. csőtörés és általában akkor az emberek írnak egy kérvényt, hogy szeretnék, hogy erre a vízre eső díjat elengednék. Ezt fényképpel bizonyítja, akkor jóvá tudjuk ezt írni, de a vízdíjat ki kell fizetni, a csatornadíj meg elmarad. Nem mindig stimmel. Ha 100%-os lenne a rákötés, akkor sem stimmelne a csatornadíj. Az átalány meg mindig bizonytalanná fogja tenni, mert az vagy ennyi, vagy annyi.

**Elek Lajos** – csoportvezető – arra emlékeztetné mindenkit, aki annak idején is képviselő volt, hogy 2007 október-november-decemberében, amikor az előre kötések megkezdődtek, akkor mindenkit, aki beengedte az ingatlanra, azt a kivitelező bekötötte. 2008 január – márciustól, amikor folytatódott a munka, akkor viszont már az üzleteket nem kötötték be arra hivatkozva, hogy a szerződésben az van, hogy csak magánszemélyek részére kötik be. Úgy, ahogy a polgármester úr mondta teljesen jogosan, hogy minden ingatlanra be kellett nekik állni, tehát a 160-as tisztítónak, úgy, mint a vízórának bent kell lennie minden ingatlanon, ahova beengedték őket. 3-4 olyanról én is tudok, ahova nem engedték be őket, mert külföldön volt a tulajdonos és nem érték el. Olyan esetben azt csinálták, hogy az útn menő vezetékbe betettek egy Y csövet, az Y-tól elindultak a telek felé és a telken kívül, még közterületen megálltak és bedugózták. Ilyen is van Lőrinciben.

Akkor olyan is van, aki annak idején, amikor a beruházás elindult, azt mondtuk, hogy ha valaki a ház csurgásánál, azon az 50-60 cm-en akarja bevinni a szomszéd felé, akkor jegyeztessen be szolgalmi jogot a szomszéddal, hogy később ne legyen gond.

Amikor megindult a beruházás 2005-ben, az előre kötés 2007 vége 2008 eleje, akkor összevesztek a szomszéddal és a szomszéd nem engedte be. Ezért nem lett az előre kötés megcsinálva. Olyan is van egy pár, pl. aki a Herédi utcáról jött, hogy annak idején az anyukája élt még és ott lakott a házban és azt mondta az anyukája, hogy ide ugyan be nem kötik. Most sajnos elhunyt az anyukája és be szeretné köttetni az előre kötést meg szeretné csináltatni. Ilyenekből adódik az, amit a polgármester úr mond, hogy Lőrinciben 60 ingatlan lehet, ami nem rendezett. Volt olyan a Viola utcában, ahol a garázs olyan, hogy az épület alatt van, és ott van egy kézmosó és egy WC, szeretne volna beköttetni. Nyilván a gerincvezeték nem megy olyan mélyen, hogy gravitációsan rá lehetett volna kötni, oda kell egy kis áttemelő. Ezt nyilván a kivitelező cég nem csinálta meg. Ebből jön össze ez a 60 db bekötés.

Ahogy Ágó úr is mondja, nálunk is jelennek meg, náluk is jelennek meg olyanok, akik az előre kötést meg szeretnék csináltatni.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én Ágó úrtól azt szeretném kérni, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, tudnak adni egy nyilvántartást, hogy hány élő csatorna van rákötve Lőrinciben. Erről szeretnék kérni írásban egy tájékoztatást. Ez számunkra fontos lenne.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – eszembe jutott, hogy találkoztam már ilyennel, de mennyire gyakori Lőrinci lakosai között, hogy nem fizetés miatt kerül kikötésre a víz?

**Ágó József** – Heves Megyei Vízmű igazgatója – Lőrinci nem a legjobb helyen áll a fizetési morálban. Rossz példaként szoktam emlegetni. Hogy valahol egy polgármester mondta egy televíziós műsorban, hogy a vagyon a miénk és a vízmű fog nekünk fizetni. Ezt sokan komolyan vették és elmaradtak a számlákkal és az összegyűlt számlákkal már nem megy. Akkor nagyon dühös voltam, mert ha valaki nem tud két számlát kifizetni, akkor a harmadikkal együtt már nem fogja tudni. Rengeteg végrehajtás van emiatt Lőrinciben is, Hatvan után a legtöbb. Akiknek összegyűlt annyi, hogy nem tudnak mit kezdeni a számlákkal, azzal nem tudunk mit tenni, bíróságra kell adni őket, végrehajtás lesz a vége. Elég magas ez a szám, de stabilizálódik, lassanként oldódik ez. Talán belátják az emberek, hogy spórolni kell az igénybe vett szolgáltatással. Kevesebb vizet fogyaszt és normalizálódik a helyzet. Sok a kintlévőség Lőrinciben az átlaghoz képest, a környező településekhez képest.

Petőfibányán a társasházi viszonylatban, 1-2 társasház van, akivel a korlátozással játszunk, de igen sok kikötést meg kell csinálni. A fiúk előszeretettel csinálják. Mindig Lőrincit mondják, hogy itt vannak a problémák. Elég sok van.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több hozzászólás, úgy aki a tájékoztatót elfogadja, tudomásul veszi, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **104/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **A Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről szóló tájékoztatóról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 19. NAPIREND

##### **Javaslat ingatlanok hasznosítására**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – most a bizottsági ülésen mindenki megkapta az értéklapokat, ezen van az ingatlanok jelenlegi értéke. Ezeket reális, tényleges áraknak vélem.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – eszem ágában sincs vitatkozni az értékbecslővel, meg ismerem is az erőműi konyhát mert elég sokat jártunk oda, de 410e Ft. az ára?

**Hegyi László** – bizottság elnöke – nem a 31-es épületben lévő konyha ez. Most a 21-es épületről van szó.

Várom a javaslatokat, hogy jelenjen meg a kiírás. Javaslat esetleg valaki részéről? Lőrinci Város Honlapja, Lőrinci Hírlap és én még javaslom a Heves Megyei Hírlapot. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **105/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

##### **Hirdetés megjelenésének helyéről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ingatlanok meghirdetésre jelenjenek meg Lőrinci Város Honlapján, Lőrinci Hírlapban és a Heves Megyei Hírlapban.

Felelős: Hegyi László

Határidő: azonnal

**Hegyi László** – bizottság elnöke – összefoglalva, az előterjesztés szerinti határozati javaslat kiegészítendő pontjaiba javasolja a bizottság, hogy az ingatlanok meghirdetése jelenjen meg a honlapon, a Lőrinci Újságban, egy alkalommal a Heves Megyei Hírlapban. 2012. június 1. napjától 30 napig.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – javaslom, hogy a Kisfutárban is jelentessük meg. A Heves Megyei Hírlap nem jár minden háztartásba, a Kisfutár viszont eljut. Én azt javaslom.

Nem tudom, hogy ez mekkora összeget vesz igénybe. Fenntartom a javaslatomat. Eldönthetik, hogy támogatják-e vagy sem.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki az elhangzott javaslatokkal egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a kiegészítésekkel együtt az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

### **106/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Ingotlanok hasznosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a következő kiegészítésekkel: az ingatlanok meghirdetésre jelenjenek meg Lőrinci Város Honlapján, Lőrinci Hírlapban és egy alkalommal a Heves Megyei Hírlapban és a Kisfutárban. 2012. június 1. napjától 30 napig.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 20. NAPIREND

#### **Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek visszavásárlása**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – az előterjesztés egyértelmű. Nem kell a terület nekünk. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.



Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**107/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek visszavásárlásáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

21. NAPIREND

**Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan bérlése**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke –kérdésem volna, hogy én nem tudom, hogy ki az a Bíró Péter és milyen sportot szeretnének. Focin kívül valami mást is?

**Elek Lajos** – csoportvezető – én sem ismerem, de egyszer beszéltem már vele. Selypen élő fiatalemberről van szó, ránézésre 20-22 éves lehet. Több barátjával együtt szeretnék sportolásra, ha lehet ingyenesen igénybe venni az erőműi füves focipályát. Amikor feltettem a kérdést, hogy ott a fedett pályánk, van Lőrincin is füves pálya, akkor azt mondta, hogy nem, ők úgy gondolják, hogy erőműnél szeretnének. A fiatalember Selypen lakik, az előterjesztésben szerepel. Ennyit tudok róla mondani. Igazándiból távlati céljaik nincsenek, anyai, hogy szeretnének ott sportolni.

**Hegyi László** – bizottság elnöke –gondolom, most is lejárnak focizni oda. Annak ellenére, hogy nem bérlik, csak most szeretnék hivatalossá tenni a dolgot.

Én olvasom az előterjesztésben, hogy vállalják, hogy karbantartják a területet, fűvet nyírnak, rendbe tennék azt a nagy területet. Onnan már nincs mit elvinni, ott már nincs semmi. Oda csak vinni lehet. Én azon is gondolkodtam, hogy mondjuk azt, hogy 1.-Ft/m<sup>2</sup> áron adjuk oda, de az is 19.000.-Ft / hó nagyjából. Ebben nem tudok állást foglalni. Az 1.-Ft nevetséges összeg, de ekkora területnél nagy összeg jön ki belőle. Várom a bizottság tagjainak véleményét és javaslatát.

Nem szeretnének fizetni, de azt is vegyük alapul, hogy ha ők valójában levágnák a fűvet és karbantartanák, akkor az a Kft-nek és az önkormányzatnak azért az a 18.000 m<sup>2</sup> nagyságú területnek, ha csak a fele kiesik, azért az is nagy segítség lenne. Gondolom én.

Azt írják, hogy szeretnének majd egy egyesületet létrehozni. Azon kell elgondolkodni, hogy akarnánk-e segíteni nekik, hogy ingyenesen megkapják, vagy pedig nem.

Várom a javaslatokat!

Amennyiben nincs javaslat, akkor én teszek egy javaslatot és majd utána a bizottság tagjai eldöntik, hogy hogyan szeretnének dönteni. Elfogadják-e vagy nem.

Én azt mondom, hogy mint ahogy kérték is, díjmentesen adjuk rendelkezésükre a területet.

**Szendrő Zsuzsanna** – képviselő – én arra gondoltam, hogy a nyári időszakra, egy három hónapra adjuk oda nekik és akkor meglátjuk, hogy karbantartják-e a területet. Ha látjuk, hogy igen, levágják a fűvet, akkor nyerünk rajta egy kis segítséget, ha nem akkor ... nem fociznak ott. Ha tényleg azt szeretnék.

**Hegyí László** – bizottság elnöke – az előterjesztésben benne van, hogy 30 felmondási határidő kell, hogy legyen. Amennyiben megnézzük és látjuk, hogy nincs, akkor 30 napos felmondási határidővel lehet felmondani. *nap*

**Víg Zoltán** – polgármester – a mi részünkről ne álljon a 30 napos felmondási idő. Ha nem rendeltetésszerűen használja, akkor mi azonnal felmondhassuk. Ingyen adjuk oda! Mi adjuk ingyen oda. Ha valaki nem rendeltetésszerűen használja, akkor mi azonnal mondhassuk fel. Fogalmazzuk meg úgy, hogy ingyen adjuk oda, de az önkormányzat bármikor visszavonhatja. Azt sem tudom, hogy kik ezek.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – én ismerem a családot, a Kossuth L. utcai Bírónak, aki biztonsi őrként is dolgozott, annak a nagy fia. Rendezett családi életet élnek Opre Eszter a felesége, 4 gyermeket nevelnek, semmi probléma nincs a családdal, dolgozik a Péter, az életvitele teljesen rendezett. Az a gondolatom, hogy valóban focizásra használják-e? Minden mellézköngé nélkül: tudom, hogy a Hit Gyülekezetének a tagja. Be kellene jelenteni a Hivatalnak, hogy mikor vannak ott focizni rendszeresen, nem is biztos, hogy a Hit Gyülekezettel együtt akarnak ők oda menni. Ez csak felmerült bennem. Ha sportolásra használják és rendbe tartják a pályát, akkor én egyet értek, de hogyan tudjuk ezt mi ellenőrizni? Mikor vannak ott? Ha ingyen adjuk oda, akkor legalább egy bejelentési kötelezettsége legyen, hogy ekkor és ekkor, ettől-eddig vagyunk ott. Legyen módunk utána nézni, hogy mire használják a pályát.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – én azt gondolom, hogy ez megint az a téma, amiről többet beszélünk, mint amennyit igényel. Én támogatom, amit a polgármester úr elmondott, azzal a feltétellel, hogy karbantartják, azonnal meg tudjuk tiltani, ill. azzal a kitéttellel, hogy az épület használatát tiltsa meg a testület, ill. a jegyző, mert az élet- és balesetveszélyes. Az, hogy abba ki megy bele, az más lapra tartozó kérdés, de az épület használatához a testület ne adja a nevét.

**Hegyí László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több hozzászólás, úgy a bizottság azt javasolja, hogy ingyen kerüljön Bíró Péternek használatra adva a terület, azzal a feltétellel, hogy a telken található épületet nem használhatják és a felmondási idő azonnali legyen.

Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**108/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan bérléséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek, hogy ingyen kerüljön Bíró Péternek használatba adásra a 1465 hrsz-ú, 18.900 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant, azzal a feltétellel, hogy az ott található felépítményt nem használhatja, valamint a felmondási idő azonnali határidejű legyen.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 22. NAPIREND

### **Lőrinci Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász helyiség bérbeadása**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Elek Lajos** – csoportvezető – annyit szeretnék a határozati javaslatban foglaltakhoz hozzátenni, hogy itt 25 m<sup>2</sup>-es helyiséget írtunk, ez 25,31 m<sup>2</sup> pontosan.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – Cseke Zoltán szeretné bérbe venni ezt a helyiséget, ami 25,31 m<sup>2</sup>. Számomra ez jó hír, mert Lőrinciben egy újabb vállalkozás, szolgáltatás nyílik és nem bezár. Ez meglepetés is, hogy itt, a mai gazdasági helyzetben vállalkozás nyílik.

Arra kérek javaslatot, hogy a 25,31 m<sup>2</sup>, m<sup>2</sup> áron/hó kellene meghatározni. Erre kérek javaslatokat.

Van egy rendelkezésünk, de mivel ezek az épületek ki lettek jelölve eladásra, én azt hiszem, hogy az automatikusan hatályát veszítette.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – az a határozat nem az üzleti alapon bérbe adandó önkormányzati helyiségekre vonatkozik. Az az önkormányzati intézmények helyiségeinek a hasznosításáról szól. Az a határozat él.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én tennék egy javaslatot. 1.000-Ft/m<sup>2</sup>/hó a javaslatom. Ez 25.300-Ft/hó + rezsire jön ki.

Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

### **109/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Lőrinci, Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász helyiség bérbeadásáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyiséget 1.000.-Ft/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjként adja ki.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 23. NAPIREND

**32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosítása***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – ismételten elénk került Dörner Ödön problémája, aki azóta sem rendezte a tartozását. A javaslatban az áll, hogy június 30. napjáig szüntesse meg a bérletet.

Az én javaslatom az, hogy június 1. napjával szüntesse meg a bérletet.

**Víg Zoltán** – polgármester – az a baj, hogy nem bírjuk behajtani rajta az összeget. Június 1. napjával értesítjük, hogy azonnal költözzön ki. Ezt én is javasoltam, mert mindig plusz költségeket csinálunk magunknak és nem bírjuk behajtani.

A pénzt még ebben az évben be kell hajtani és a testületnek számot kell róla adni.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – Dörner Úr eddig is befizette a díjat. A legutóbbi képviselő-testületi döntés végrehajtásánál akadt meg a fonal. Az biztos, hogy egy nap alatt kiértesíteni és átvenni tőle a helyiséget szerintem nem lehetséges. Én a minimum 8 napot szeretném kérni, hiszen a lakástörvény is, a felmondás szabályainál ezt a határidőt tartalmazza.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – akkor június 10-i dátum megfelelne. Szeretném megkérdezni, hogy amennyiben Dörner úr június 15. napjáig az összes tartozását kifizeti és a legutolsó ülésünkön meghatározott 3 havi óvadékot kifizeti, akkor hogyan tovább?

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – éppen most javasolta a bizottság értékesítésre a tanműhelyt. Ezzel úgy érzem, hogy egyébként is lezárult a folyamat. Bízunk benne, hogy lesz vevői ajánlat.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki egyetért az előterjesztés szerint határozati javaslattal úgy, hogy július 15. napja legyen, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

**110/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata****32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek, hogy Dörner Ödön úr 2012. június 15. napjáig szüntesse meg a bérletet.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 24. NAPIREND

**Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetése***(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**111/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetéséről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

25. NAPIREND

**Kertész Istvánné kérelmére**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – ez az anyag már szerepelt a bizottság és a testület előtt, ismételten ide került, mivel megérkezett az ingatlan értékbecslése.

Kérem a jegyzőt, hogy segítsen abban nekem, hogy Kertész Istvánné, sem Kertész István nincs rajta a városi honlapon, mint adós. Ebből egyértelműen kiderül, hogy tartozik a városnak sok pénzzel.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – néhai Kertész István már nem szerepelhetett azon az adólistán. Az örököse, a felesége még nem, mert a hagyatékátadó végzés után ki kellett szabni fizetési határidővel újra ezt az adótartozást. Adótartozás van, pontosabban lesz, csak még a fizetési határidő nem járt le.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én azt semmi szín alatt nem javasolnám, hogy a testület ezt a területet vásárolja meg, esetleg egy olyat – nem tudom, hogyan lehetne ezt kivitelezni – hogy fent lévő adósság fejében az önkormányzat átvénné a területet. Ez hogyan lenne megoldható? Gondolom van rá valamilyen technika. Tud erről mondani valamit a jegyző asszony?

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – zárt ülés keretében bármilyen apróbb részletet is elárulok, de természetesen vannak a Ptk.-ban is olyan szerződést biztosító kötelezettségek, amelyek lehetővé teszik, hogy a két fizetési kötelezettség teljesülhessen. Külön-külön, ill. együttesen is.

Az alapproblémát az okozza, hogy adótartozás befizetéséhez nyilvánosan nem lehet kötni semmi más jogügyletet, de a módszerek adottak.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – én azt nem értem, hogy az elnök úr mit nem ért. Én azt gondolom, hogy ez egyértelmű. Történik egy feljegyzés, amelyben azt mondja, hogy: „Családom tartozik az önkormányzat felé,

*amely adósságlistát is tartalmazza a levél mellélete. Az értékesített telkekből befolyt jövedelemből a tartozásokat azonnali hatállyal rendezni kívánom.” Az egy más kérdés, hogy milyen jogtechnikával. Azt mondta a jegyző asszony, hogy a Ptk. szerződésekre vonatkozó része ismer olyan jogtechnikai dolgokat. Természetesen azért is van úgy a határozati javaslatban, hogy felhatalmazza a polgármestert a rögzítendő feltételek meghatározására. Vannak ilyen jogtechnikai ügyletek, amelyekből az ügyvéd úr meg fogja tudni azt tenni, hogy olyan kitételeket alkalmazzon, amely szerint addig a pénz – nagyon profánul megfogalmazva – nem kerül kiutalásra, ameddig az adótartozás meg nem fizetődik. Azt gondolom. Számomra egy a lényeg – ezrét nem értem, hogy mit nem ért – hogy a 6.920.000. Ft-ra értékelik a területet és annak idején, amikor döntött a testület, hogy ezzel foglalkozunk, akkor 15 millióról szólt. Akkor 5.00.Ft/m<sup>2</sup> árat kértek, de azt nagyon sokallottuk és van itt 5 millió Ft-os adótartozás, hogy ne kelljen még 9 milliót fizetni. Felmerült még akkor egy képviselő társam részéről, hogy ő bizony ezt nem fogja megszavazni. Akkor azzal próbáltam meg érvelni, hogy mint annak idején is a Heves Acél telkénél, hogy ez nem „csengő forint”, hiszen a terület az megvan. Még mindig jobb, hogy a terület birtokban van, mintsem, hogy egy Excel táblázatban valahol lóg az interneten, mert abból nem lesz pénz. Itt már leszűkült az 9 millió 2 millió Ft-ra. Megítélésem szerint ezt meg lehet oldani, ha és amennyiben erre felhatalmazást kap a polgármester.*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – igen, 5.000.-Ft/m<sup>2</sup>-ben határozták meg az árat. Az átlagár, amit én számoltam, az 2.250.-Ft/m<sup>2</sup>-re jön ki, amely teljes összege 6.920.000.-Ft.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – annyit szeretnék elmondani, hogy folyamatosan a tárgyalások során a polgármester úr ragaszkodott ahhoz, hogy először a tartozásokat rendezze az értékesíteni kívánó. Ezt az elvet követve egyeztetünk azóta is az ügyvéd úrral, hogy milyen megoldási lehetőségek állnak előttünk, ill. miket használhatunk. Az ügyvédi letéti számlától kezdve az egyéb garanciáig. Arra azonban szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Tanácsnok úr itt összeadta a Kertész Istvánné által összeállított listát, hogy a pótlékot, azt nem tudjuk érvényesíteni az örökösökkel szemben. Nem is érvényesítettük. Ez még a hagyatékátadó végzés előtti állapotot tükrözi az a feljegyzésben szereplő nyilatkozat. Ez egy olyan 3,6 millió Ft-os adótartozás nagyságrendileg, amiről szó van.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – akkor ezt úgy kell értelmezni, hogy az összes tartozás 3,6 millió Ft? A telek értéke 6.920eFt, akkor nagyjából 3,3 millió Ft-ot kellene átutalnunk a Kertész Istvánnénak?

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – érteni lehet így, de a vételárról kell most dönteni, ami 6,9 millió.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – igen, de még nem tudjuk azt, hogy ő 5.000.-Ft/m<sup>2</sup> áron határozta meg és nem tudjuk, hogy ő ezt az árat elfogadja-e.

**Juhász Gergely** – képviselő – az elmúlt napokban végiggondolva a városnak a költségvetését, adópolitikáját, adóbevételeinek, ill. adóstratégiájának a menetét, úgy gondolom, hogy Lőrincinek és az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy a kint lévő adótartozásait rendezze, hiszen már 199 millióról 160 millió Ft-ra csökkent az

adó tartozás. Igaz, ezt nem teljesen új bevételként kell szerepeltetni, ezért mindenképpen javasolni fogom, ill. meg is fogom szavazni a testületi ülésen az ügyletet.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – igen, a tanácsnok úrnak igaza volt akkor, amikor a Heves Acél felkínált egy jó részt a Cukorgyár területéből. Sajnálom most, hogy akkor azt a testület nem fogadta el, mert akkor lenne egy földterületünk, amit esetleg tudunk volna értékesíteni, vagy talán nem, de lett volna egy tőkénk. Így a Heves Acéltól esély sincs behajtani azt az összeget. Így viszont, ezek az ingatlanok, azt el kell, hogy ismerjük, hogy Lőrinci legeslegjobb helyén vannak ezek a telkek. Amennyiben nincs több hozzászólás, vélemény, úgy kérem, hogy aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **3 igen, 1 tartózkodik** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

### **112/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Kertész Istvánné kérelméről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

#### 26. NAPIREND

**Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman és az 1. emelet 6. és 7. számú lakások bérbeadás meghirdetésének beadási határidő módosítása**  
(*Előterjesztés írásban csatolva*)

**Hegyi László** – bizottság elnöke – az előterjesztésben olvashattuk, hogy 3 havi lakbér volt a múltkori javaslat.

Elek úrtól kérdezném, hogy olyan megoldás lehet-e, hogy ezt folyamatosan hirdetjük, hogy ne kelljen mindig újabb határidőt meghatározni?

**Elek Lajos** – csoportvezető – igen, lehet. Annyiból tájékoztatnám a testületi tagokat, hogy a múlt héten, pénteken volt egy anyuka bent, - nem tudom mennyire komoly – érdeklődött, hogy a fia az egyik lakást ki szeretné venni. Írásban nem adott be kérelmet.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – a minimális óvadék összege legyen 3 havi lakbér. Legyen 15 nap helyett folyamatosan meghirdetve. Hol legyen meghirdetve? Amik itt fel vannak sorolva, és még a Lőrinci Híreiben.

Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

**113/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A 78/2012. (IV.24.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsági határozat módosítása**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy a következőkkel módosítja a határozatot:

**Mindhárom lakásra vonatkozik:**

Minimális óvadék összege: **3 havi felajánlott lakbér**

A pályázat benyújtásának határideje a megjelenéstől számított **folyamatos**

A pályázat az alábbi helyeket jelenjen meg:

- Lőrinci Városi Újság
- Polgármesteri Hivatal hirdetőablaja
- Lőrinci Város honlapja és hirdető portálján

Felelős: polgármester

Határidő: 2012.június.01.

Hivatali felelős: Elek Lajos

**27. NAPIREND**

**Tájékoztatás a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat végrehajtásáról**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – azt nagyon sajnálom, hogy 25-Ft/m<sup>2</sup> árért nem kellett az erőműi lakosoknak a földterület. Egy 500 m<sup>2</sup>-es földterület 12.500.-Ft-ba került volna, de egyetlen egy fő akarta a lakótelepen. Cseke Zoltán nevezetű úr szeretett volna 500 m<sup>2</sup> nagyságú területet megvásárolni, de az én javaslatom az volna, hogy mivel nem volt rá kérelem, így ne tegyünk kivételt egy fővel sem. A határozati javaslat A) pontját javaslom, ne legyen senkinek sem értékesítve. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot A variációját és a következő határozatot hozta:

**114/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

**A 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatóról**



Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és az előterjesztés szerinti határozati javaslat A) variációját javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 28. NAPIREND

### **Tájékoztató a Lőrinci Polgárőrség 2011. évben végzett munkájáról és 2012. évre tervezett célkitűzéseiről**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki a tájékoztatót elfogadja, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **115/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **A Lőrinci Polgárőrség 2011. évben végzett munkájáról és 2012. évre tervezett célkitűzéseiről szóló tájékoztatóról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és az előterjesztés szerinti határozati javaslatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – szeretném javasolni, hogy az egyebek napirendi pont keretében vegye napirendre a bizottság a Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról szóló előterjesztést.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – aki a jegyző asszony javaslatával egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő határozatot hozta:

#### **116/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **Napirendi pont felvételéről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága úgy dönt, hogy felveszi 29. napirendi pontként a Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról szóló előterjesztést.

Felelős: Hegyi László

Határidő: azonnal

## 29. NAPIREND

### **A Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérlegbeszámolója**

*(Előterjesztés írásban csatolva)*

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – Tájékoztatom a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottság 2012. május 24-én 16:00 órakor megtartotta az ülését, melyen tárgyalt a benyújtott anyagról. A Felügyelő Bizottság tagjai kellő információ hiányában nem tudnak véleményt alkotni a 2011. évi adatokról, javasolják a független könyvvizsgálatot. Ezt tartalmazza a jegyzőkönyv, mely rendelkezésre áll és a betekintést biztosítjuk.

**Víg Zoltán** – polgármester – annyit szeretnék hozzáfűzni a jegyző asszony által elmondottakhoz, hogy azt tudni kell, hogy a Kft. könyvelőt váltott, ezért nagyon nehéz volt a régi könyvelő által ezt a mérlegbeszámolót elkészíttetni. Valóban, amit kifogásolt a Felügyelő Bizottság, hogy több változat is elkészült. Ez úgy készült el, mint általában a vállalkozásoknál, hogy ha valami nem stimmel, akkor menet közben változtatnak rajta. Itt is azért változtak a számok. Nem értettem meg én sem a Felügyelő Bizottságnak az álláspontját, hogy ha valóban van ilyen dolog, amit nem értenek, akkor miért nem tartanak egy ülést és a könyvelőt miért nem hallgatják meg, hogy mit miért módosított a mérlegbeszámolóban, akkor megértették volna. Én ellenben azért kifogásoltam, nekem semmi ellenvetésem nincs a könyvvizsgáló személye ellen, egyet is értek vele, de én azt szeretném, ha azért tudatosan döntenének a Felügyelő Bizottság tagjai. Az elnök úr beszélt a könyvelővel, lojálisan jártak el, de megkérdezném, hogy ki állja a könyvvizsgálói díjat? Egyszerű azt kimondani, hogy könyvvizsgálatot kérnek, de ki állja az árat? Azt akartam ebből kihozni, hogy ők is vállalkozások. Megkérdezném, hogy ha én is könyvvizsgálatot kérnék náluk, akkor ők mit szólnának. Mindig jó a másik dolgába belepiszkálni, a saját dolguk meg hagy menjen úgy, ahogy megy.

Egyetértek a könyvvizsgálattal, de azt szeretném, ha azzal támogatnának, hogy állják a könyvvizsgálati díjat.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – nem fogják állni a könyvvizsgálati díjat. Én sem javaslom a könyvvizsgálatot. Ez a 2-300eFt-os kiadás nem hiszem, hogy kell.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – tekintettel arra, hogy én nem láttam jelentkezőt, így én pár gondolatot szeretnék erről mondani.

Csatlakozva a polgármester úr által elmondottakhoz, ill. az előző napirendi pontok egyikében már említettem ezt a Felügyelő Bizottsággal kapcsolatos dolgot. Én azt gondolom, hogy nagyon hirtelen a Felügyelő Bizottság két oszlopos tagja egy OKJ-s tanfolyamon elvégezte a könyvelői szakmát, és nagyon gyorsan tudtak mérleget olvasni. Ezzel nekem csak az problémám, hogy mindkettő gyakorló vállalkozó, tehát elviekben, ha nem is folyékonyan kellene olvasni egy mérleget, de azért bizonyos számokkal jó lenne, ha tisztában lennének.

A polgármester úr említette, hogy folyamatosan változtak a számok. Valójában nem

a számok változtak, a számok azok fixek voltak, a sorok változtak, hogy melyik sorra könyvelni be a könyvelő.

Erre utaltam, hogy voltak dolgok, amelyek nem voltak szerencsések a testületi döntések értelmében, ezek ún. támogatásként átmenő pénzek, ezek okozták a legnagyobb zavart és vihart a Kft. kapcsán. Ezeket természetesen a főkönyvi kivonatokon szerepeltettük, ezek legálisan átutalódott pénzek a testületi döntések hatására, csak ezt lehet ilyen sorra is könyvelni a számvitel szerint, meg lehet olyan sorra is könyvelni. Ezek okozták azt, hogy a mérlegben más-más eredmények jöttek ki, amivel nincs baj, hiszen május 31-ig annyiféle mérlegváltozat kerülhet terítékre, amennyit csak az ember elbír, hiszen akkor is törvényesen jár el egy Kft., ha az előző évi bevallásait is akarja módosítani, erre is van ún. önellenőrzés. Ennek persze van egy díja. Semmiféle hókusz-pókusz nem történt. Igazából én magam sem értem, hogy a Felügyelő Bizottság mit is szeretne könyvvizsgálatni. Arról nem is beszélve, hogy bár én jómagam nem vettem részt a Felügyelő Bizottság ülésén, de egy-két dolgot hallottam, ill. a folyosói beszélgetéseken részt vettem, és Oláh úr nem tudta, hogy a hosszú távú kötelezettségek miatt ilyen nagyarányúak, az is el lett neki mondva, hogy tagi kölcsönt nyújtunk a saját cégünk részére. Nem tudom, hogy ezen mit nem ért. Azt gondolom, hogy én sem kérdeztem meg, hogy az ő 41 millió Ft-os követelésállománya minek szól. Azt gondolom, hogy jól látszik a Kft.-nek a mindennapi működésében, hogy bár vannak kifizetetlen számlák, de jelen álláspontra szerint, 2012. május hónapban nincsenek 2011-es kifizetetlen számlák. Akkor lehetne itt könyvvizsgálatot tartani. Én azt gondolom, hogy ez a -5.900.000.-Ft-os üzleti eredmény, én nem azt mondom, hogy jónak ítélem, lehetne ez jobb is, de egy tavaly május óta valóban prosperáló cég esetében, aki ennyi mindenen ment át és ez még nagyon tanuló időszak volt, ez elfogadható eredmény. Amit az igazgató úr, polgármester úrnak tevékenységi körönként az előzőekben kimutatott, azt gondolom, hogy azt is jó lenne egy kicsit, ha valaki veszi a fáradságot, és megpróbálja értékelni magát a mérleget, amikor ezeket a szomszéd városi szlogennel élve divíziókat elkezdjük vizsgálni, hogy melyek azok a részek a Kft. működésében, amelyek hozzájárulhattak ahhoz, hogy az első esztendőben üzemi veszteség keletkezik. Nagyon jól kimutatta az Attila a különböző divízióknak a működését, ill. annak eredménytartalmát. Természetesen van kapásból olyan része a Kft. működésének, hogy nagyon gyorsan döntöttünk, hogy a 21-es Éttermet elcseréli az önkormányzat, azonnal belevágott a Kft. annak az üzemeltetésébe. Eleve azzal, hogy árukészletet vásárolt, pénztárgépet vásárolt, egyéb szükséges technikai eszközöket vásárolt, ill. gyorsan feltöltötte a személyzetet, kültéri dolgokat vásárolt, ami a csere árban nem voltak benne. Ezek mind, mind hozzájárultak ehhez. Bevétel pedig nem keletkezett. Ezek is hozzájárultak ennek az eredménynek a nagyságához. Nagyon jól tudjuk, hogy tavaly vásárolt az önkormányzat tagi kölcsön keretében a Kft. számára kukásautókat. Ennek is voltak költségei. A testület csak a 31.000.-Eurónyi összeget biztosította. Ahhoz, hogy ezek a kukásautók el legyenek látva rendszámmal, környezetvédelmi engedéllyel, az még +1,5 millió Ft-ot igényelt. Már ezek a mozgó pénzekből jöttek. Nagy vitáink voltak, vannak, lesznek a karbantartási feladat ellátásával, itt a hivatal vezetésére gondolok. Ott is jelentkeznek plusz költségek, de ezekről majd a képviselő-testület fog dönteni, hogy ezeket meg fogja téríteni. Pár gondolatot szeretnék a konyháról. Engem elég vád és támadás ért az elmúlt időszakban e miatt. Én azt gondolom, hogy abból a kis listából a legekleatásabb az látható, hogy augusztus 1-december 31. napjáig 3,9 millió Ft-os nyereséget ért el a konyha üzemeltetésével a Kft. Én azt gondolom, hogy amit vállaltam, a magam részéről teljesítettem. Persze ennek vannak árai. Egy ilyen jellegű gazdálkodásban,

céloztam az imént már arra, hogy 500,000.-Ft-os alaptőkével rendelkező céget kell megindítani, akkor bizony-bizony a keletkező nyereség a keletkező veszteség pótlását fogja szolgálni. Többek között ennek a konyhának az üzemeltetésének is betudható az, hogy ez alatt a 10 hónap alatt szerintem nem egy rossz eredményt ért el. Sok képviselő társamtól is annak idején érkeztek negatív kritikák azzal kapcsolatosan, hogy hogyan működik a konyha. Az óvónőktől folyamatosan érkeznek. Én azt gondolom, hogy én azért mondom mindig, hogy jogot formáltam innentől kezdve, hogy képviselőként a pedagógiát is elő tudjam citálni, ha már a vendéglátóipart előcitálják. Én azt gondolom, hogy mindennek van ára. Azt ígértük, hogy a Kft. üzemeltetjük, a mellékelt ábra mutatja, hogy helyes döntés volt, azt is mutatja, hogy helyes döntés volt hazahozni azokat a dolgokat, amiket eddig máshova fizettünk. Azt mondom azonban bármelyik képviselő társamnak, aki arra kíváncsi, hogy ki megy az autóval, hogy miért a Katilo-markettól van beszerezve az áru, stb. Bármelyikötök utánam csinálhatja. Bármelyikötöknek a lehetősége megvan arra, hogy havonta 5-6 millió Ft-ot beleinvestáljon. Azt gondolom, hogy sem engem, sem mást nem kell sajnálni, mert mindent az ember üzletileg tekint, mindennek van egy pénz oldala. Ahhoz, hogy ez a Kft. tudjon üzemelni, nagymértékben hozzájárultak a Jánosiné Kati, a Feketéné, a Dorker, az Olva, és a teljesség igénye nélkül szeretném minden olyan vállalkozásnak megköszönni, akikkel a Kft. üzleti kapcsolatban állt, áll, hogy 30-60-90 napra odaadták azokat a termékeket, árukat, szolgáltatásokat, hogy a Kft. és ez által a város tudjon működni és üzemelni. Nagyon nagy köszönet ezért a Lőrinci, ill. a környékbeli vállalkozásoknak. Vannak olyan dolgok, amiket nem Lőrinciből tudtunk megvalósítani, de azt gondolom, hogy mindenkinek egy nagy-nagy ölelés és nagy-nagy köszönet. A kritikusoknak pedig, legyen az a testületen belül, vagy kívül, azoknak meg azt tudom mondani, hogy bárki előtt ugyanez a lehetőség áll. Fel lehet venni banki hitelt, én a magam részéről nagyon szívesen félre állok, és akkor csinálja bárki, üljön az autóba. El lehet mondani bárkinek, hogy ezen Víg Zoltán és Jánosi László gazdagodik meg. A mellékelt ábra azt mutatja, hogy még egyikünk sem tudott eltenni egy árva petákot sem. Én a magam részéről azt tudom mondani, hogy én az autót 2009-ben vásároltam, minden egyéb vagyonom ez előtt keletkezett és nem ebből. Azt gondolom, hogy bárki mondja ezt a testületen belül, vagy kívül, azt a leghatározottabban tudom visszautasítani. Én azt gondolom, hogy egy céget tudni kell vezetni. Én köszönöm szépen Attilának ezt az elmúlt egy esztendő, remélem lesz több is. Én a magam részéről, aki napi kapcsolatban vagyok a munka révén az Attilával, én egy nagyon jó vezetőt ismertem meg benne, szerintem bármennyi hiba is előfordul – mert azért a Kft.-ben is vannak hibák, amiket ez úton is sajnálok – ezeket szerintem ebben a fél esztendőben ki fogjuk küszöbölni. Köszönöm a testületnek a segítségét, azoknak, akik tényleg segítettek, akik nagyon pozitívan álltak a Kft. működéséhez. Azoknak pedig, akik akár a testületen belül, akár kívül intrikával illették, vagy illetik a Kft. bármilyen működését, azoknak csak azt tudom mondani, hogy mindenki előtt ugyanaz a lehetőség van. Reggel ¼ 7-kor nyit a Polgármesteri Hivatal, este 6-kor zár. El lehet jönni. Ha van pénze, akkor tegyük bele, csináljuk közösen.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – én viszont abban bízom, hogy 1 év múlva azon kell gondolkodnunk, hogy a Kft. által hozott nyereséggel mit kellene kezdeni. Attila mit fog mondani, hogy mennyi pénzünk van, mit tegyünk vele? Mit kell felújítani? Én ezt várom. Azt hiszem, hogy ez el is fog érkezni. Volt erről szó, hogy azon költségek, amik nem voltak előreláthatóak, azok most a Kft.-t igen megrázták. Nem igazán volt kellemes akkor, amikor olyan költségeket kellett kifizetni, amik nem voltak előre

tervezve. Ezek viszont már ebben az évben és jövőre nem fognak jelentkezni. Csak nyereség fog keletkezni. Nagyon bízom benne. Szeretném megkérni az igazgató urat, hogy jövőre úgy tárja elénk, hogy ennyi és ennyi millió Ft-unk van nyereségként, és beszéljük meg, hogy mit tegyünk vele.

**Szendró Zsuzsanna** – bizottság tagja – az étkezés során én sokszor beszéltem a képviselő társammal, ha valamilyen kritika volt az étkezést illetően. A gyermekeink nevében is tettem ezt. Azt is el kell mondani, mert a fair viselkedésnek ez a szabálya, hogy néhány hete ez jó irányba változott. Remélem, hogy így is marad.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – én is remélem, hogy jövőre az igazgató úr még szebb eredményekről fog beszámolni. Én bizakodó vagyok a Kft. tevékenységével kapcsolatban továbbra is. Én szeretném megosztani a bizottság tagjaival, hogy már beszéltünk róla, hogy a szülők részéről igen nagy igény merül fel a diétás étkeztetéssel kapcsolatban, hiszen az óvodás korúak, és az iskoláskorú gyerekeknek is szinte megoldhatatlan a táplálása az intézményben, pl. egy tej érzékeny gyermek esetében. Nálam nagyon sokszor kopognak emiatt az ajtón, szeretném, ha együtt kereshénk valamilyen lehetőséget ezeknek a megoldására.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – igen, Szendró asszonnyal sokat beszélgettünk erről. Voltak is hibák. Volt szerencsénk egy igen erős kritikának alávetni magunkat az Idősek Otthonában, minden kezdet nehéz, mindent el kell tudni indítani. Még egyszer szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy szép eredményt hoz a közétkeztetés a város számára, amelyet eddig Hatvannak ugyanennyit fizettünk. El lehet képzelni, hogy ha 4 hónap alatt majd 4 millió Ft-os nyereségünk van, akkor annak idején ezt kifizettük Hatvannak. Egész évre vonatkoztatva ez 10-12 millió Ft-os nyereséget jelent. Természetesen, mivel vannak olyan jellegű tevékenységei még a Kft-nek amelyek a nyereséget elviszik, ezért az ember profitorientáltabban dolgozik, ennek viszont van ára. Én egy kicsi türelmet kérnék, egy kicsit lojalitást várnék akár az intézmények részéről is. Hibát bármiben lehet találni és én azt is el tudom mondani, hogy szakmailag is voltak hibák, lesznek is hibák. Bárkit idehozhat az ember, abban is fognak hibát találni. Én 1990 óta figyelem a lőrinci eseményeket, az újkori történelmet alapul véve, itt még ember nem volt Lőrinciben, aki jót tudott volna főzni az intézmények részére. Ez alapigazság. Én is tudnék kritikát mondani, amelyeket most megtartok magamnak. Azt szeretném mondani, hogy közel 1 év alatt ez a Kft. elérte azt, hogy majd közel 45-50 embert foglalkoztat. Ügyvezető úron kívül mást nem is tudok mondani, aki ne helybeli lenne. Azt gondolom, hogy ez is egy óriási eredmény az előző időszakhoz képest, amikor a Hivatal keretein belül működött ez. Akkor fizikai állomány az pár fő volt. Azt gondolom, hogy a város egyik legnagyobb munkáltatójává lépett elő a Kft. Az erre az évre várható árbevétele az közelíteni fogja a 300 millió Ft-ot. Én végtelenül büszke vagyok, hogy ennek a folyamatnak a részese lehetek és ezt egy óriási eredménynek tartom. Ebből kifolyólag viszont elnök úr, aki vállalkozó, gondolom, hogy viccnek szánta, hogy ennyi és ennyi nyereségre számít. Nagyon jól tudjuk, hogy ilyen válságos időszak alatt az a csodával lenne határos, ha egy esztendő alatt, 5,9 millió Ft-os veszteséget át lehetne fordítani ugyanennyi nyereséggé. Ilyen nem fog történni. Ettől az évtől se várjon senki milliókat. Azt gondolom, hogy ha ennél kevesebb veszteséggel fogja zárni az eredményt és megőrzi az árbevételét, az alkalmazotti létszámát, jól prosperál a városban, tényleg olyan jellegű dolgokat magas szinten fog üzni, mint a 21-es vendéglő, amelyre méltán lehetünk büszkék,

hiszen nagykövettől kezdve a környék vállalkozásain keresztül nagyon sok ember megfordult ott. Mindig lesznek olyan jellegű kiadásai ennek a Kft-nek, amelyekből nem fog tudni realizálni, sőt veszteséget fog termelni. Ilyen pl. a lapkiadás. Ezek olyan jellegű kiadások, amelyek szükségesek egy önkormányzat életében, ezek nem fognak profitálni. Ezeket más, profitorientált területekről kell a pénzt oda csoportosítani, vagy ha majd megjelenik a tv, akkor annak is lesz egy költsége, amelyet be fog tudni vállalni a Kft. más nyereségnek a terhére. Én azt gondolom, hogy egy város által 100%-os tulajdonban lévő Kft-nek nem is célja az, hogy milliós nyereségeket hozzon létre. Pont a nullás állapot lenne az ideális. Azt gondolom, hogy a lehetetlenre várni kell, a csodákat azonnal végre fogja hajtani az igazgató úr. Biztos vagyok benne, hogy a gazdálkodás az pozitív irányba fog menni. Én látom azt a tendenciát a Kft-ben, hogy a személyszállításra is van igény, itt is fogunk tudni piacot szerezni, annak dacára is, hogy központi elosztás lesz január 1. napjától. Nagyon kemény munka zajlik itt. Azt gondolom, hogy jó döntés volt annak idején a képviselő-testületnek, hogy ezt létrehozta. Az már egy kevésbé jó döntése volt, hogy sok-sok ügyvezetőt választott, akikkel sokra nem mentünk. Anélkül, hogy Attilát túldimenzionálnám, neki is megköszönöm ezt a munkát, meg azoknak a képviselőknek is, akik támogatnak, és nem hátráltatnak.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – egyetlen dologra térnék vissza, mégpedig a Felügyelő Bizottság okozta dilemmára. Ahogy látszott is már az előző napirendi pontokból a Felügyelő Bizottságnak kifejezetten az a feladata, hogy a tulajdonos helyett ellenőrizze az ügyvezetést és adjon jelentést évente legalább egyszer arról, hogy akkor ez az ellenőrzési tevékenysége miként valósult meg. Ezt összekötve a mérlegbeszámolóval. Ilyen jelentés nem készült, bár foglalkozott vele a Felügyelő Bizottság, a megállapítást ismertettem a napirend elején. Én azt javasolnám érzékelve, hogy a könyvvizsgálatra a tulajdonos részéről nem tart igény a polgármester úr, legalábbis a javaslata ez volt, így én arra tennék javaslatot, mert ezt kezelni kell, hogy az újonnan megválasztott Felügyelő Bizottságot kérjük meg, hogy vizsgálja meg ezt a helyzetet. Ha van valami intézkedési teendő, akkor tegyen javaslatot a tulajdonos felé, ha bármilyen problémát tapasztal.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – amennyiben nincs több hozzászólás, úgy aki ez előterjesztéssel egyet ért, az kérem, szavazzon.

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot és a következő határozatot hozta:

### **117/2012.(V.29.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata**

#### **A Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójáról**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Felelős: Hegyi László

Határidő: 2012.05.31.

## 30. NAPIREND

**Egyebek**

**Sárosi Károly** – képviselő – egy kérdésem lenne, legutóbb, az előző soros testületi ülésen a Horgásztanyákkal kapcsolatos napirend kapcsán úgy döntöttünk, hogy létre kell hozni egy Licitszabályzatot és valahol közzé kell tenni ennek megfelelően az ott kialakított 3 telek meghirdetését. Kérdezném, hogy hol tart ez az ügy? Hol lesz ez meghirdetve? Azért kérdezem, hogy minél hamarabb pénzünkhöz jussunk, és a potenciális vevők várnak a hirdetésre.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – pontosan meg fogjuk nézni az ülésen hozott döntést, de az én értelmezésem szerint azért került be a licitszabályzat, hogy a Horgásztanyával kapcsolatos kérdést rendezzük, csak a sorrendet be kellett tartani. Viszont a múlt hét óta nem volt időnk ebben a dologban tovább jutni.

**Víg Zoltán** – polgármester – nekem egy olyan dolgot kell itt közölnöm és ez a bizottságra tartozik, de a képviselőkre is. Utána ügyis képviselő-testületi ülés lesz, csak abban ne lesz egyebek pont, mert rendkívüli ülés lesz. A jegyző asszony eljuttatott hozzám egy írást.

*A polgármester úr szó szerint felolvassa a jegyző asszony által beadott írást.*

Egy rövid előzményt szeretnék ehhez elmondani:

Nem kívánok zárt ülést elrendelni, mert a Hivatal dolgozói már tudják. Titoktartás itt is van, ott is van. Gondolkodtam rajta, de mivel hogy ez csak az érintett kérésére lehet, ő pedig nem kérte. Gondolkodtam rajta.

Az 5.750.000.-Ft-os számláról indult el az egész. Amikor én ezt meghallottam 2012. május 18-án, akkor azt mondtam a jegyző asszonynak, hogy aki ezért felelős, akkor azt azonnal fel kell menteni, nem dolgozhat tovább. Nekem elegendő van a pénzügyből. Elegendő van abból, hogy folyamatosan hibáznak. Elegendő van mindenkiből. Folyamatosan annak a levét iszom, hogy ez is hibázott, az is hibázott, amaz is hibázott. Ti is tudjátok, hogy a jegyző asszonyhoz akkor, amikor kineveztük az volt az egyetlen kérésem, hogy tegye helyre a pénzügyet. A pénzügy a lelke az egész hivatalnak. Ma sem látok tisztán. Ma sem tudom, hogy holnapután, vagy július 1. napján ki kell fizetni a köztisztviselőknek a Cafetériát és hogy honnan lesz rá pénz. Nem tudom. Sok mindent nem látok. Nem látok máról holnapra. Tisztábban szeretnék látni. Látni akarom, hogy augusztusban is tudunk-e számlát fizetni.

A leggyengébb láncszemek közé tartozik a pénzügy. Amikor a jegyző asszony ezt a papírt elém tette, akkor egyetértési jogomat gyakorolva Zólyomi Ágnes tekintetében én aláírtam. Csakhogy én utána egy-két dolgozóval beszélgetve, ill. az egész dolgot fel akartam tární – hiszen pálcát törünk egy Hivatali dolgozó felett – annak ellenére, hogy a pénzügy a leggyengébb láncszem, én utána jártam. Hétfőn reggel először Zólyomi Ágnest hívtam be magamhoz beszélgetni, utána pedig Podonyinéval beszélgettem és Kissné Juhász Erikával, aki a helyettese most a Molnárnénak. A beszélgetések engem arról győztek meg, ellenkezőleg a jegyző asszonyéval, hogy nem vagyok benne biztos, hogy Zólyomi Ágnes teljes mértékben felelős ezért a dologért. Erre a számlára rá volt írva, hogy stornó és utána rá volt írva, hogy mégsem stornó. Ezt magától egy ügyintéző nem írja rá. Ezt egy magasabb beosztású embernek kellett utasításba adnia. Az is lehet, hogy nem ő írta rá, hanem

a Kft. A dolog lényege, ami még jobban alátámasztja azt, hogy az egyetértési jogomat visszavontam az, hogy a Kft.-nek is óriási hibája van ebben a dologban, hiszen az elmúlt év májusában ezt a számlát még a régi ügyvezető, és a régi ügyintéző bocsátotta ki. Az ő példányukon is rajta van a stornó, ill. nem stornó, ami innentől kezdve a számviteli törvényt megsértette. Mivelhogy nem kimondottan az ügyintéző írta rá, nem tudtam kinyomozni, hogy kinek a felelőssége, ill. azt tudtam, hogy az ügyintéző az osztályvezető asszonynak szólt, hogy mi legyen ezzel a számlával és az volt a válasz, hogy tegye félre. Igaz, hogy nem elégszer szólt. Ebben óriásit hibázott a Zólyomi Ágnes, hogy lehet, hogy kéthetente szólni kellett volna, hogy ez a számla itt fekszik egy éve, mi legyen vele.

Óriási nyomás nehezedett rám, mert nem voltam meggyőződve arról, hogy kinek a felelőssége és én azt is elmondtam a jegyző asszonynak, hogy ha Zólyomi Ágnesnek menni kell, akkor menni kell másnak is. Én azt gondolom, hogy ennek most nincs itt az ideje. Azért tárom elétek, mert lehet, hogy megint én nem látom egészen tisztán ezt. Ha azt mondjátok, hogy másnak is menni kell és más is felelős ebben a dologban akkor közösen hozzuk meg ezeket a döntéseket, ne én egyedül. Azért, mert ahhoz, hogy valakit elküldjünk, azt pótolni is kell, holnap is dolgozni kell, végezni kell a munkát. Mivel mondtam, hogy a pénzügy a leggyengébb láncszem. Ti az előbb nem szavaztátok meg az adóról szóló beszámolót, és úgy gondolom, hogy nem lehet kapkodni ebben a tekintetben. Ezt elő kell készíteni és megfelelő időintervallumban kell az előkészítés szerint a változtatás jogával élnünk közösen. Rosszul érintett a jegyző asszony ez irányú döntése. Azért, mert ő ebben a levélben leírta az ő presztízst. Minden szempár rám irányult, amikor a kivizsgálást elkezdtem, hogy én milyen döntést fogok hozni. Azt is elmondom, mert ide tartozik, hogy a pénzügyön az egyszerű ügyintézők kiálltak Zólyomi Ágnes mellett. Ennek is több oka volt. Több olyan dologban is felvetették a Molnárné Kis Tímea osztályvezető asszonynak az osztályvezetői képességét és túl nagy nadrágnak érezték többen neki ezt az osztályvezetői posztot. Erről is valahol én is tehetek, valahol a jegyző asszony is. Az én presztízsem is kockán forgott, hogy milyen döntést hozok. Én nem engedhetem meg magamnak, mint polgármester, hogy az én presztízsem nagyobb csorbuljon, mint a jegyző asszonyé. Amikor ő ezt a papírt nekem átadta, akkor azt mondtam, hogy jelen pillanatban az én presztízsem fontosabb, mint az övé.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – én is úgy gondolom, hogy a polgármester úrnak mindig igaza van és ebben az esetben is ez így történik. Ez az én számomra is nagyon komoly döntés volt. Talán annyit szeretnék hozzáfűzni az előzményekhez, hogy én egyáltalán nem zárkóztam el mások szintén igazságos megbüntetése elől, csak ők egy más szakaszban tévesztettek, mulasztottak. Én azért is tartom helyesnek most is a kolléganővel kapcsolatos döntésemet. Ami még hozzátartozik a képhez, hogy itt egy kihirdetett munkáltatói döntésről van szó, és tény és való, hogy innentől kezdve több ponton el lehetetlenül az én további működésem. Lehet ezt presztízsveszteségnek érezni, vagy nem, de nekem egy kérésem volt, amikor elfogadtam a jegyzői állás betöltésére való felkérést, hogy előtte egyeztessünk. Senkiben nem volt kétség, hogy ez a hiba olyan súlyú hiba, az eredeti döntésünk meghozatalakor, ami esetleg megváltozhat. Most is úgy gondolom, hogy ebben a Hivatalban bekövetkezhet egy olyan, hogy mindenféle iktatás, nyilvántartás nélkül ügyintézők egy éven keresztül ülhetnek egy darab papíron – akár rajta van a stornó, akár nincs – az elfogadhatatlan. Az, hogy nem kéri a közvetlen vezetőjének, majd ha az nem hajlandó vele foglalkozni, akkor annak a felettesének, vagyis az én döntésemet. Ily módon totálisan kikerül mindenféle ellenőrzési lehetőség alól, ez nem



megengedhető. Ha nem lehet Zólyomi Ágnes büntetni, ha nem lehet az érintetteket felelősségre vonni, akkor csak egy felelőse marad ennek a dolognak és az én vagyok. Én döntöttem így, hogy megteszem ezt a lépést.

**Víg Zoltán** – polgármester – nem a jegyző asszony hozzászólására akarok reagálni, ezt mi már megbeszéltük többször is.

Az a baj, hogy ahhoz, hogy tiszta képet lássatok, sokkal több információra lenne szükség. Volt ennek már egy előzménye 2-3 hónappal ezelőtt, ahol szintén egy olyan hazugságon fogtam valakit – az osztályvezető asszonyt – ami bennem kérdőjelet okozott. Most is. Az, hogy utána jártam a dolgoknak az megint annak köszönhető, hogy egy pár embert meghallgattam zokogva. Erre mondja azt a jegyző asszony, hogy engem könnyen meg lehet győzni. Az, amikor egy dolgozó azt mondja, hogy az egészből elegendem van, örülök, hogy elküldenek innen – ez már nem az első vélemény – és egyszerűen idegfeszültségben dolgoznak a pénzügyön. Én akkor megkérdeztem, hogy tőlem félnek? Mert ha valakitől félni kellene, akkor az én vagyok. Ebben a hivatalban mástól nem kell félni, csak tőlem. Más közvetlen főnöktől szakmailag kell, hogy féljenek, de ha szakmailag valaki rosszul dolgozik, az meg féljen is. Annak el kell menni innen és nem lesz munkahelye. Az csak azért félhet. Én nem ezt vettem alapul. Azt gondolom, hogy különböző dolgokban, ahogy én a beszélgetések folytán rájöttem, úgy éreztem, hogy nem mernek szólni. Ma én kiadtam, nem tudom, hogy mennyi idő múlva fog teljesülni, de én mindenről tudni akarok. Az utolsó rezdülésről is tudni akarok a pénzügyön. Azt gondolom, hogy én vagyok minden nap ott, nem tudok minden dologról és ezeknek a féléseknek, meg hogy nem szólnak, mert mit szól a felettese, ezek nem érdekelnek. Meg kell találni úgy a hangot mindenkivel, hogy ha van egy olyan szituáció, hogy egy számla félre van téve, akkor nem merek szólni, mert mit fog szólni a felettesem? Ne haragudjatok, ez nem így működik. Az első, hogy nekem szól. Majd én szólok. Majd én eligazítom az osztályvezetőt, vagy bárkit. Én azért nem értettem ezekkel egyet, mert világos, hogy az adott ügyintéző megkerüli a közvetlen felettesét és még megkerüli a jegyző asszonyt is. Akkor nekem az információ mikor jut a birtokomba? Hogy tudok a döntésnek megfelelően tenni? Miért nem jutott el hozzám az információ? Ha más nem, akkor az osztályvezető asszonytól miért nem jutott el hozzám az információ? Ha nem akarja megkerülni a közvetlen beosztott? Ezeket én mind kibeszéltem velük és úgy éreztem, hogy ez a beszélgetés hasznos volt. Innentől kezdve nem lehet az a háttérben, hogy nem mernek beszélni, legalábbis úgy gondolom, hogy nem lehet. Ha meg észreveszem, akkor innentől kezdve én is következetes leszek, és nem fogok ilyen dolgot visszacsinálni.

**Pammerné Gaál Ágnes** – jegyző – az is egy fontos dolog és fontos tény, hogy egy 5,7 milliós számláról van szó. Én a mai napig azért gondolom hibásnak és vétkesnek az érintetteket, csak a munkaszakasz különböző szakaszán, mert akkor még nem tudtuk, hogy lényeges hibát jelent-e az ő mérlegbeszámolójukban, vagy sem. Ha eléri ezt a határt, akkor az már bűncselekménynek minősül és itt ami a bizonylati fegyelem megsértésében bekövetkezett és amit elkövettek a beosztottaink a mi vezetésünk mellett az egy olyan súlyú hiba, hogy csak a lényeges százalékos értékű értékhatárt nem éri el, mert most éppen ez egy kicsit magasabb értékre tevődik a 35 millió Ft-os mérlegfőösszegek miatt.

**Hegy László** – bizottság elnöke – meglepődve hallgattuk. Polgármester úrnak köszönöm, hogy ezt elmondta nekünk. Gondolom, hogy nem erre vágytál.

**Kiss Lajosné** – bizottság tagja – kavarnak a gondolataim. Én azt nem értem, hogy nem merek szólni. Ez számomra teljesen érthetetlen. Ha valamit tudok, hogy nem jól van, akkor mi az, hogy nem merek szólni. Ez nekem felfoghatatlan. Kíváncsi lennék a jegyző asszony véleményére, hogy az eddigi munkafolyamatok során rálátott a pénzügyi osztály munkájára. Bennem felmerült, hogy hány olyan dolog van, amiről a polgármester nem tud és tudnia kellene, és a testület nem tud és tudnia kellene. Bennem ez is felmerült kérdésként, mert én nem értem. Ha hibázom, akkor a főnököm tudjon elsősorban róla, hogy hibáztam, mert akkor tudom helyrehozni. Ha meg nem hibáztam, kérdések vannak bennem, akkor meg főleg tudjon róla, hogy hogyan csináljam tovább. Nem tudom, hogy akkor egyáltalán azok a számok, amik élénk vannak rakva, azok mennyire igazak? Mennyi az a dolog, amit nem tudunk? Biztos rengeteg. Ha nektek nem mernek szólni, akkor hogyan jut ez el a testülethez? Bennem ilyen kérdések vannak. Hogyan látja ezt a jegyző asszony?

**Sárosi Károly** – képviselő – én is megdöbbenve hallgattam a polgármester úr bejelentését. Én ezzel nem tudok mit kezdeni. Tudomásul veszem a jegyző asszony ilyen irányú döntését. Egyet viszont nem értek, a jegyző asszony szerint hibázott az ügyintéző, ő lemondott és közben senki más. Holott az én olvasatomban van egy közbenső vezető is, akinek erről mindenképp tudnia kellett valamilyen szinten. Ez nem derül ki. Sokadszor nem derül ki, hogy ebben mennyi a felelőssége.

**Jánosi László** – településüzemeltetési és fejlesztési tanácsnok – most nem akartam hozzászólni, a testületi ülésen szerettem volna, de azt mondja a polgármester úr, hogy mindjárt lesz testületi ülés, és akkor mindegy, hogy mikor szólok hozzá. Én a magam részéről a következőt szeretném elmondani. Nekem voltak vitáim a jegyző asszonnyal, sokszor igen éles hangnemű vitáim voltak, egyben viszont azt mondom, hogy a polgármester úr nagyon bölcsen járt el akkor, amikor visszavonta egyetértését. Véget kell vetni annak a gyakorlatnak, ami Lőrinciben folyik immár nagyon sok-sok esztendő óta, hogy minden egyes hibáért a legalacsonyabb rangú viszi el a balhét. Azt gondolom, hogy erre voltak precedensek, ebből a polgármester úrral sokszor vérre menő ütközeteink voltak az elmúlt években. Én azt gondolom, hogy bár most nem az a téma, hogy ki a felelős, de akkor járt volna jól el a jegyző asszony, ha egy fegyelmi vizsgálatot rendelt volna el és abból lehetett volna kideríteni azt, hogy ebben az ominózus dologban, ebben az 5,7 millió Ft-os számla ügyben ki, vagy kik voltak a felelősök. Azt én sem tartom szerencsésnek, hogy a legalacsonyabb rangú ügyintézővel vitetjük el a balhét. Ezt én magam is nagyon érzékeltem a hivatali apparátuson, hogy nagy hirtelen mindenki ezen a véleményen volt. Azt is el szeretném mondani, hogy sajnos az elmúlt időszaknak nem csak ez az 5,7 milliós számlája volt benézve, ami most ezt kiváltotta, hanem nem is olyan régen volt itt kétszer 6 millió Ft átutalás, amely mögött nem volt bizonylati tartalom. Akkor senkiben fel nem merült, hogy ki adja be, vagy ki hibázott, hogyan. Ott is megneveztük azt, hogy kik voltak a felelősök, természetesen beleértem a Kft-t is – a Kft. vezetőjét, a Kft. ügyintézőjét, a Kft. könyvelőjét- a Kft. oldaláról. Nekem súlyosabb megítélés alá esett, hogy a Hivatal elviekben zárt rendszeréből történik úgy átutalás, hogy nincs mögötte bizonylat. Elgondolkodhatunk azon, ami a tavalyi esztendőben történt, amikor a nézeteltérések élesek voltak a város pénzügyi helyzetét tekintve, amikor nagy hirtelen kvázi két laikusnak – Víg Zoltánnak és Jánosi Lászlónak – jut az az eszébe, hogy vizsgálgassunk egy kicsit és akkor kibukik a Március 15. Szakképzőnek a dolga. Azt gondolom, hogy ebben a hivatalban az

elmúlt időszakban történtek hibák. Én végtelenül sajnálom és beleértve az önön képviselői felelősségemet is, hogy nem jöttünk össze egy rendkívüli ülésre és beszéltük ki, vagy nem kezdeményezte a képviselő-testület azokat a fegyelmi felelősségre vonásokat, amelyeket már régen meg kellett volna kezdeni.

Tovább megyek, az intézmények tekintetében is lehetne vizsgáldni, tehát voltak itt olyan intézményvezetők is, akik bizony mindenféle következmények nélkül úszták meg a dolgaikat. Ha csak az óvodára tekintek, emlékezzünk vissza, hogy az is a fegyelmi felelősség körébe tartozott, amikor kiderült, hogy olyan kötelezettségvállalások vannak, amelyek mögött nincsen testületi jóváhagyás.

Azt gondolom, hogy sosem voltunk konzekvensek, mindig a kisemberek vitték el a balhét. Szerintem úgy kellett volna eljárni, hogy egy kellően alapos kivizsgálás és nem azonnal ad-hoc első felindultságból meghozott döntés, és akkor ez nem vezetett volna ide. Én tudomásul veszem, hogy a jegyző asszony így döntött és mindenki más helyett ő levonja a saját maga felelősségét.

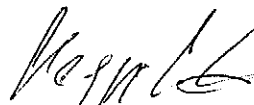
Sajnálni fogom, hogy nem csatázunk többet. Én szerettem csatázni.

**Hegyi László** – bizottság elnöke – nem nagyon akarózik megszólalni, de nincs olyan bizottsági, olyan testületi ülés, ahol a pénzügyet valaki egy kicsit ne piszkálná meg. A dolog úgy néz ki, hogy a „farok csóválja a kutyát”. Nem lehetne rendet tenni? Ez a pénzügyi dolog már évek óta probléma. A polgármester úr szavával élve, mindig utólag tud meg mindent a hivatalban. Én nem tudom, nem tudom elképzelni, hogy egy olyan munkahelyen, ahol vannak kis, közepes, nagy emberek, ott nincs olyan, hogy a kisember nem merne megszólalni. Miért nem lehet megszólalni? Valaki megfenyegeti őket? Ilyet nem tudok elképzelni. Az igaz, hogy mindig a kisember viszi el a balhét. Többet ehhez nem akarok hozzászólni.

Köszönöm szépen a polgármester úrnak a tájékoztatást.

Több megbeszélni való nem lévén, az ülést bezárom, további szép napot kívánok mindenkinek.

K.m.f.



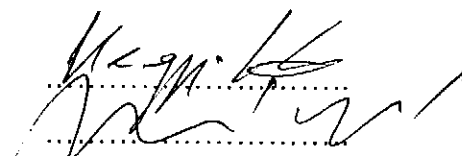
**Hegyi László**  
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
elnöke

## JELENLÉTI ÍV

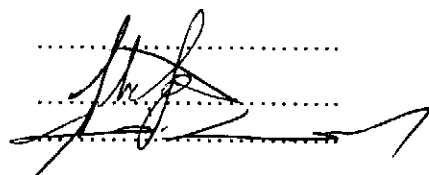
### A Pénzügyi - Ügyrendi Bizottság 2012. május 29-i üléséről

#### Pénzügyi – Ügyrendi Bizottság:

Hegy László bizottság elnöke  
Jánosi László bizottság tagja  
Szendró Zsuzsanna bizottság tagja  
Kiss Lajosné bizottság tagja

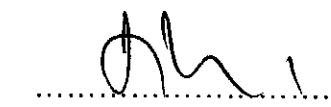
  
.....  
.....  
Szendró Zsuzsanna  
Kiss Lajosné  
.....

Bényei Tamásné képviselő  
Juhász Gergely képviselő  
Sárosi Károly képviselő



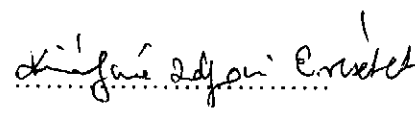
#### Hivatal részéről:

Víg Zoltán polgármester  
Pálincás Péter alpolgármester  
Pammerné Gaál Ágnes jegyző  
Dr. Ballagó Katalin aljegyző  
Víg Zoltánné Varga Krisztina osztályvezető  
Molnárné Kis Tímea osztályvezető  
Elek Lajos csoportvezető  
Kissné Juhász Erika csoportvezető

  
.....  
.....  
ga  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

#### Intézményvezetők:

Királyné Zólyomi Erzsébet Hunyadi M. Ált. Isk.-AMI igazgatója  
Bózsavári Lászlóné Napsugár Óvoda és Bölcsőde vezetője  
Bereczki Judit Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény mb. vezetője  
Oroián Erzsébet Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója  
Oldal Hajnalka Városi Könyvtár és Kulturális Intézmény vezetője

  
.....  
Bózsavári Lászlóné  
.....  
Bereczki Judit  
.....  
Oroián Erzsébet  
.....  
.....

Meghívottak:

Balogh Béla

LCKÖ elnöke

.....

Tóth Attila

Lőrinci Város Kft.  
ügyvezetője

..... részt vett az ülésen

Hóka Monika

sajtóreferens

.....

Jamrik Gábor

Március 15. Gimnázium

Szakképző Iskola és Kollégium

AGÓ JÓZSEF

.....  
Keresztes Mária Vezető igazgatója

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI-ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

---

## MEGHÍVÓ

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2012. május 29. (kedd) 8:00 óra

Az ülés helye: **Közösségi Ház nagyterme**  
(Lőrinci, Szabadság tér 7.)

### NAPIREND

1. **Javaslat Lőrinci Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 14/2012. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**
2. **Javaslat a köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítására**
3. **Javaslat A települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendelet módosítására**
4. **Lőrinci településnév használatáról**
5. **Közterületek elnevezésének rendezése**
6. **Tájékoztatás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről**
7. **Javaslat a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezésére**

8. **Tájékoztatás a Lőrinci, Árpád utca 40. épület esetleges kollégiumi célú hasznosításáról**
9. **Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetősége Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményeiben**
10. **Ajánlat szociális célú utalványokra**
11. **Beszámoló az adóhatósági tevékenységről**
12. **Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése**
13. **Beszámoló a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről**
14. **Beszámoló Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról**
15. **Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött szerződések módosítása**
16. **Lőrinci Város Kft. kérelme veszteség pótlására**
17. **Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztása**
18. **Javaslat ingatlanok hasznosítására**
19. **Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek visszavásárlása**
20. **Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan bérlése**
21. **Lőrinci Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász helyiség bérbeadása**  
Előterjesztő: Víg Zoltán polgármester
22. **32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosítása**
23. **Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetése**
24. **Kertész Istvánné kérelmére**
25. **Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman és az 1. emelet 6. és 7. számú lakások bérbeadás meghirdetésének beadási határidő módosítása**
26. **Tájékoztatás a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat végrehajtásáról**

**27. Tájékoztató a Lőrinci Polgárőrség 2011. évben végzett munkájáról és 2012. évre tervezett célkitűzéseiről**

**28. Tájékoztató a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről**

**29. Egyebek**

Lőrinci, 2012. április 25.

**Hegy László sk.**  
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
elnöke





**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya: Javaslát Lőrinci Város Önkormányzat**  
**költségvetéséről szóló 14/2012. (II.15.) önkormányzati**  
**rendelet módosítására**

**Előterjesztő: Vig Zoltán polgármester**

**Készítette: Molnárné Kis Timea**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

2012. évben az első negyedévet követően indokoltá válik az egyes költségvetési előirányzatok módosítása, melyet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján készítettünk el. Az önkormányzat költségvetését érintő változásokat a rendelet-tervezet mellékleteiben mutatjuk be.

Az Önkormányzat költségvetésében a változások az alábbi esetekben javasoltak:

Az Önkormányzat szakfeladatainak kiemelt előirányzatai alábbiak szerint változnak:

- A Selypen kialakított sportpálya költségtöbblet megtérítéséről szóló 5/2012. (II.02.) önkormányzati határozat alapján a 682002 szakfeladaton lévő felhalmozási céltartalékból 4.175 eFt előirányzatot csoportosítottunk át a 931102 szakfeladat dologi kiemelt előirányzatra.
- A Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Árpád utca 40. szám alatt található zeneművészeti termeinek áthelyezése a Szabadság tér 18. illetve Temesvári út 9. szám alatti épületekbe című 42/2012. (III.29.) önkormányzati határozat alapján a 682002 szakfeladaton a felhalmozási céltartalékból 605 eFt-ot csoportosítottunk át a dologi kiadások kiemelt előirányzatra.
- A Lőrinci Városi Televízió újraindításáról szóló 46/2012. (III.29.) önkormányzati határozat és a Beszámoló a Lőrinci Városi Újság 2011. évi és 2012. I. negyedévi megjelenéséről szóló 45/2012. önkormányzati határozat alapján 866 eFt-ot csoportosítottunk át a 602000 Televízió, műsor összeállítás szakfeladatról a 581400 Folyóirat szakfeladatra.
- A Támogatási szerződésről szóló 70/2012. (IV.26.) önkormányzati határozat alapján a 862101 Háziorvosi alapellátás szakfeladatra az OALI-val kötött támogatási szerződés alapján 200 eFt-tal növeltük a működési bevételt, illetve a személyi juttatások előirányzatát 79 eFt-tal, a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatát 21 eFt-tal és a dologi kiadások kiemelt előirányzatát 100 eFt-tal emeltük.
- Az önkormányzat a Magyar Államkincstártól pótelőirányzatként 10.710 eFt-ot kapott, az alábbi támogatási jogcímekre az alábbi felosztásban:
  - o Ápolási díj: 1.055 eFt
  - o Foglalkoztatást helyettesítő támogatás: 5.454 eFt

- o Időskorúak járadéka: 135 eFt
- o Lakásfenntartási támogatás: 1.650 eFt
- o Rendszeres szociális segély: 2.416 eFt.

Mivel ezen pénzbeli juttatásokról jegyzői hatáskörben döntenek, így a szakfeladatok a Polgármesteri Hivatalnál jele nélkül, a kiadási előirányzatokat a fenti összegekkel ott kell módosítani. Mivel az önkormányzat ezt az összeget finanszírozásként adta át a Polgármesteri Hivatalnak, így az önkormányzat irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított működési támogatás előirányzatát szükséges növelni 10.710 eFt-tal.

- a 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás szakfeladaton a közcélú foglalkoztatottak személyi juttatásának és járulékainak önkormányzat által megfinanszírozott önerejét terveztük. Sajnos a vártnál kevesebb közcélú foglalkoztatott áll rendelkezésünkre, így a személyi juttatások kiemelt előirányzatról 1.575 eFt, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatról 425 eFt, összesen 2.000 eFt összeget tudunk átcsoportosítani a 841403 Város- és községgazdálkodás szakfeladatra 1.575 eFt-ot személyi juttatásokra, 425 eFt-ot munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó előirányzatra. Az előirányzatot 2012. június 01. napjától 2012. december 31. napjáig határozott idejű munkavállalók felvételére kívánjuk felhasználni.

2012. március 31. napjával a Városi Könyvtár és Kulturális Intézmény beolvadt az önkormányzat szakfeladatai közé, így a rendelet-tervezet táblázataiban már az intézmény szakfeladatai az önkormányzat szakfeladatai között szerepelnek.

**Március 15. Gimnázium és Szakképző Iskola** költségvetésében csak szakfeladatok közötti átcsoportosítás vált indokolttá, mely a kiemelt előirányzatok főösszegét nem változtatta meg.

**Hunyadi Mátyás Általános Iskola - AMI** költségvetésében is csak szakfeladatok közötti átcsoportosítás vált indokolttá, mely a kiemelt előirányzatok főösszegét nem változtatta meg.

**Napsugár Óvoda és Bölcsőde** költségvetésében szakfeladaton és kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítás vált indokolttá, melyet az intézményvezető saját hatáskörében igényelt módosítani a Gazdálkodási Osztálytól.

A **Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény** költségvetésében is csak szakfeladatok közötti átcsoportosítás vált indokolttá, mely a kiemelt előirányzatok főösszegét nem változtatták meg.

A **Polgármesteri Hivatal** költségvetésében az ellátottak pénzbeli juttatása kiemelt előirányzatai változtak az alábbi szakfeladatokon az önkormányzatnál említett 10.710 eFt összegben:

- |   |            |
|---|------------|
| - 882111 Aktív korúak ellátása szakfeladat esetében:      | 7.870 eFt  |
| - 882112 Időskorúak járadéka szakfeladat esetében:        | 135 eFt    |
| - 882113 Lakásfenntartási támogatás szakfeladat esetében: | 1.650 eFt  |
| - 882115 Ápolási díj szakfeladat esetében:                | 1.055 eFt. |

A kiadások előirányzatának fedezetét az irányítószervtől kapott támogatás előirányzatának 10.710 eFt növekedése adja.

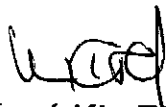
A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő rendelet tervezetet támogatni szíveskedjék.

  
 .....  
 Vig Zoltán polgármester  
 előterjesztő

Látta:

  
 Pammerné Gaál Ágnes

Készítette:



**Molnárné Kis Tímea**  
irodavezető/osztályvezető

**Meléklet(ek):**

1.melléklet: Előirányzat módosítás

2.melléklet: Hatásvizsgálat

## **RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Lőrinci Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 14/2012. (II. 15.)  
számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Melléklet: Rendelet-tervezet

**Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**.../2012.(..... ....) önkormányzati  
rendelete**

**Lőrinci Város 2012. évi önkormányzati  
költségvetéséről szóló 14/2012. (II. 15.)  
számú önkormányzati rendeletének  
módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az „államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Lőrinci Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 14/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet („R.”) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §.**

(1) A „R” 1., 2., 8., 11., 12., 5., számú melléklete a jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú mellékleteire módosul.

## 2. §.

Jelen rendelet a kihirdetés napját követő munkanapon lép hatályba.

Víg Zoltán sk  
polgármester

Pammerné Gaál Ágnes sk  
jegyző

Kihirdetési záradék:

---

Kihirdetés napja:

Pammerné Gaál Ágnes sk  
jegyző

**Melléklet: Rendelet-tervezet**

**Lőrinci város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2012.(..... ....) önkormányzati rendelete  
Lőrinci Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló  
14/2012. (II. 15.) számú önkormányzati rendeletének  
módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az „államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ (1) bekezdésében helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Lőrinci Város 2012. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 14/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet („R.”) módosítására az alábbi rendeletet alkotja.

**1. §.**

(1) A „R” 1., 2., 8., 11., 12., 5., számú melléklete a jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6. számú mellékleteire módosul.

**2. §.**

Jelen rendelet a kihirdetés napját követő munkanapon lép hatályba.

**Víg Zoltán sk**  
polgármester

**Pammerné Gaál Ágnes sk**  
jegyző

Kihirdetési záradék:

Kihirdetés napja:

**Pammerné Gaál Ágnes sk**  
jegyző

1. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési bevételei előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban
2. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban
3. számú melléklet A helyi önkormányzat nevében végzett 2012. évi beruházások, felújítások kiadásai beruházásonként, felújításonként
4. számú melléklet A helyi önkormányzat által a lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultsági jellegű ellátások 2012. évben
6. számú melléklet A 2012. évi általános és céltartalékok
6. számú melléklet Az elkülönítetten az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásai 2012. évben
7. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat költségvetési szerveinek 2012. évben engedélyezett létszáma, továbbá költségvetési szerveként a közfoglalkoztatottak létszáma
3. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban - feladatonként
9. számú melléklet  
A Lőrinci Önkormányzat Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei
10. számú melléklet A Lőrinci Önkormányzat Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pont felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételei
4. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési mérlege közgazdasági tagolásban
5. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve
13. számú melléklet Lőrinci Város Önkormányzat többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve
14. számú melléklet  
Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi a közvetett támogatások kimutatása

1. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési bevételei előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím / ALCÍM	BEVÉTELEK	2012. évi tervezett ei.	24/2012. (IV.26.) ör. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
<b>1. HELYI ÖNKORMÁNYZAT</b>					
	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>661 464</b>	<b>661 464</b>	<b>661 664</b>	<b>200</b>
	1. Működési bevételek	538 766	538 766	538 966	200
	1.1. Önkormányzatok sajátos bevételei	518 688	518 688	518 688	-
	Helyi adók	368 592	368 592	368 592	-
	Átengedett központi adók	150 096	150 096	150 096	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	16 808	16 808	16 808	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	3 300	3 300	3 500	200
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	122 075	122 075	122 075	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	50 075	50 075	50 075	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	50 075	50 075	50 075	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	22 000	22 000	22 000	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	50 000	50 000	50 000	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	593	593	593	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	593	593	593	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>362 616</b>	<b>362 616</b>	<b>362 616</b>	-
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított működési támogatás	362 616	362 616	362 616	-
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
<b>1. CÍM ÖSSZESEN</b>		<b>296 847</b>	<b>296 848</b>	<b>299 048</b>	<b>200</b>
<b>Városi Könyvtár és Kulturális Intézménytől átvett szakfeladatok</b>					
	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>3 255</b>	<b>3 285</b>	<b>3 285</b>	-
	1. Működési bevételek	3 255	3 285	3 285	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	3 255	3 255	3 255	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	-	-	-	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	30	30	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>15 815</b>	<b>15 815</b>	<b>15 815</b>	-
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	15 815	15 815	15 815	-
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
<b>1-1 Cím összesen</b>		<b>19 070</b>	<b>19 100</b>	<b>19 100</b>	-
<b>1-1 Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium</b>					
	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>5 561</b>	<b>6 229</b>	<b>6 229</b>	-
	1. Működési bevételek	5 561	6 229	6 229	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	5 561	5 561	5 561	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	-	-	-	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	668	668	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértékű felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>177 343</b>	<b>177 343</b>	<b>177 343</b>	0
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	177 343	177 343	177 343	0
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
<b>1-2 Cím összesen</b>		<b>182 904</b>	<b>183 572</b>	<b>183 572</b>	<b>0</b>

1. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési bevételei előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím / ALCÍM	BEVÉTELEK	2012. évi tervezett ei.	24/2012. (IV.26.) ö. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
1-2 Huziványi Művelődési Központ	<b>Mályás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>				
	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>8 660</b>	<b>9 314</b>	<b>9 314</b>	-
	1. Működési bevételek	8 660	9 314	9 314	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	-	-	-	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	8 660	8 660	8 660	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	654	654	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértéki felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>161 677</b>	<b>161 677</b>	<b>161 677</b>	<b>0</b>
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	161 677	161 677	161 677	0
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
	<b>1-3 Cím összesen</b>	<b>170 337</b>	<b>170 991</b>	<b>170 991</b>	<b>0</b>
1-3 Napsugár Óvoda és Bölcsőde	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>8 672</b>	<b>8 890</b>	<b>8 890</b>	-
	1. Működési bevételek	8 672	8 890	8 890	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	-	-	-	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	8 672	8 672	8 672	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	218	218	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértéki felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>95 154</b>	<b>95 154</b>	<b>95 154</b>	-
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	95 154	95 154	95 154	-
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
	<b>1-4 Cím összesen</b>	<b>103 826</b>	<b>104 044</b>	<b>104 044</b>	-
1-4 Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>43 460</b>	<b>43 842</b>	<b>43 842</b>	-
	1. Működési bevételek	43 460	43 842	43 842	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	21 330	21 330	21 330	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	22 130	22 130	22 130	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	382	382	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértéki felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>37 841</b>	<b>37 841</b>	<b>37 841</b>	-
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	37 841	37 841	37 841	-
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
	<b>1-5 Cím összesen</b>	<b>81 301</b>	<b>81 683</b>	<b>81 683</b>	-
2. POLGÁRMESTERI HIVATAL	<b>I. SAJÁT BEVÉTELEK ÉS ÁTENGEDETT PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>14 111</b>	<b>44 443</b>	<b>44 443</b>	-
	1. Működési bevételek	14 111	44 443	44 443	-
	1.1. Közhatalmi bevételek	-	-	-	-
	1.2. Intézményi működési bevételek	9 306	9 306	9 306	-
	1.3. Támogatás értékű működési bevételek	4 805	4 805	4 805	-
	1.4. Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	1.5. Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	30 332	30 332	-
	1.6. Alap- és vállalkozási tevékenység közötti elszámolások	-	-	-	-
	2. Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.1. Felhalmozási saját bevételek	-	-	-	-
	2.1.1. Tárgyi eszköz, immateriális javak értékesítése	-	-	-	-
	2.1.2. Pénzügyi befektetések bevételei	-	-	-	-
	2.1.3. Önkormányzatok sajátos felhalmozási és tőke bevételei	-	-	-	-
	2.2. Támogatásértéki felhalmozási bevételek	-	-	-	-
	2.3. Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átvétel	-	-	-	-
	2.4. Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3. Támogatási kölcsönök visszatérülése és igénybevételek	-	-	-	-
	3.1.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson belülről	-	-	-	-
	3.2.1. Támogatási kölcsön visszatérülése államháztartáson kívülről	-	-	-	-
	3.3.1. Támogatási kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről	-	-	-	-
	<b>II. TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>234 018</b>	<b>234 018</b>	<b>244 728</b>	<b>10 710</b>
	1. Önkormányzat költségvetési támogatása	-	-	-	-
	2. Irányító szervtől kapott támogatás	234 018	234 018	244 728	10 710
	3. Előző évi költségvetési kiigazítások, visszatérülések	-	-	-	-
<b>2. CÍM ÖSSZESEN</b>		<b>248 128</b>	<b>278 460</b>	<b>289 170</b>	<b>10 710</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>		<b>1 104 413</b>	<b>1 136 697</b>	<b>1 147 607</b>	<b>10 910</b>



2.számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím-szám	KIADÁSOK	2012. évi tervezett ei.	24/2012. (IV.26.) ör. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
<b>1. HELYI ÖNKORMÁNYZAT</b>					
<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>		<b>158 937</b>	<b>158 937</b>	<b>163 917</b>	<b>4 980</b>
1. Személyi juttatások		7 551	7 551	7 630	79
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen		3 106	3 106	3 127	21
3. Dologi és egyéb folyó kiadások		143 385	143 385	148 265	4 880
4. Egyéb működési célú támogatások összesen		2 824	2 824	2 824	-
4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás					
4.2 Támogatásértéktű működési kiadások					
4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás					
4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre		2 824	2 824	2 824	-
4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás					
5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások					
6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata		541	541	541	-
7. Ellátottak pénzbeli juttatásai		1 530	1 530	1 530	-
<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>		<b>115 668</b>	<b>115 668</b>	<b>110 888</b>	<b>- 4 780</b>
1. Felújítási kiadások ÁFA-val		1 250	1 250	1 250	-
2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val		12 980	12 980	12 980	-
3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen		101 438	101 438	96 658	- 4 780
3.1 Irányító szerv alá tartozó költség. szervnek folyósított felh. tám.					
3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások		19 900	19 900	19 900	-
3.3 Támogatásértéktű felhalmozási kiadások					
3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás					
3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre					
3.6 Felhalmozási tartalék előirányzata		81 538	81 538	76 758	- 4 780
<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>1. CÍM ÖSSZESEN</b>		<b>274 605</b>	<b>274 605</b>	<b>274 805</b>	<b>200</b>
<b>Városi Könyvtár és Kulturális Intézménytől átvett szakfeladatok</b>					
<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>		<b>19 070</b>	<b>19 100</b>	<b>19 100</b>	<b>-</b>
1. Személyi juttatások		9 057	9 087	9 087	-
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen		2 460	2 460	2 460	-
3. Dologi és egyéb folyó kiadások		7 553	7 553	7 553	-
4. Egyéb működési célú támogatások összesen		-	-	-	-
4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás					
4.2 Támogatásértéktű működési kiadások					
4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás					
4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre					
4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás					
5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások					
6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata					
7. Ellátottak pénzbeli juttatásai					
<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
1. Felújítási kiadások ÁFA-val					
2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val					
3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen					
3.1 Irányító szerv alá tartozó költség. szervnek folyósított felh. tám.					
3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások					
3.3 Támogatásértéktű felhalmozási kiadások					
3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás					
3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre					
<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Összesen:</b>		<b>19 070</b>	<b>19 100</b>	<b>19 100</b>	<b>-</b>

2. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím-szám	KIADÁSOK	2012. évi tervezett ei.	24/2012. (IV.26.) ör. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
1-1	<b>Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium</b>				
	<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>	<b>182 904</b>	<b>183 572</b>	<b>183 572</b>	<b>-</b>
	1. Személyi juttatások	106 991	107 659	107 659	-
	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	27 926	27 926	27 926	-
	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	47 987	47 987	47 987	-
	4. Egyéb működési célú támogatások összesen				-
	4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás				-
	4.2 Támogatásértékű működési kiadások				-
	4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás				-
	5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások				-
	6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata				-
	7. Ellátottak pénzbeli juttatásai				-
	<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	1. Felújítási kiadások ÁFA-val				-
	2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val				-
	3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen				-
	3.1 Irányító szerv alá tartozó költségv. szervnek folyósított felh. tám.				-
	3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások				-
	3.3 Támogatásértékű felhalmozási kiadások				-
	3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>1-2 Cím összesen</b>	<b>182 904</b>	<b>183 572</b>	<b>183 572</b>	<b>-</b>
1-2	<b>Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>				
	<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>	<b>170 337</b>	<b>170 991</b>	<b>170 991</b>	<b>-</b>
	1. Személyi juttatások	92 400	93 054	93 054	-
	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	24 643	24 643	24 643	-
	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	53 294	53 294	53 294	-
	4. Egyéb működési célú támogatások összesen				-
	4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás				-
	4.2 Támogatásértékű működési kiadások				-
	4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás				-
	5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások				-
	6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata				-
	7. Ellátottak pénzbeli juttatásai				-
	<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	1. Felújítási kiadások ÁFA-val				-
	2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val				-
	3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen				-
	3.1 Irányító szerv alá tartozó költségv. szervnek folyósított felh. tám.				-
	3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások				-
	3.3 Támogatásértékű felhalmozási kiadások				-
	3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>1-3 Cím összesen</b>	<b>170 337</b>	<b>170 991</b>	<b>170 991</b>	<b>-</b>

2.számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím-szám	KIADÁSOK	2012. évi tervezett ei.	24/2012. (IV.26.) ö. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
1-3 N	<b>Óvodák és Bölcsőde</b>				
	<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>	<b>103 826</b>	<b>104 044</b>	<b>104 044</b>	-
	1. Személyi juttatások	49 373	49 591	49 591	-
	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	13 316	13 316	13 316	-
	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	41 137	41 137	41 137	-
	4. Egyéb működési célú támogatások összesen				-
	4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás				-
	4.2 Támogatásértékű működési kiadások				-
	4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	4.4 Működési-célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás				-
	5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások				-
	6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata				-
	7. Ellátottak pénzbeli juttatásai				-
	<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>	-	-	-	-
	1. Felújítási kiadások ÁFA-val				-
	2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val				-
	3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen				-
	3.1 Irányító szerv alá tartozó költségv. szervnek folyósított felh. tám.				-
	3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások				-
	3.3 Támogatásértékű felhalmozási kiadások				-
	3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>	-	-	-	-
	<b>1-4 Cím összesen</b>	<b>103 826</b>	<b>104 044</b>	<b>104 044</b>	-
1-4	<b>Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény</b>				
	<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>	<b>81 301</b>	<b>81 683</b>	<b>81 683</b>	-
	1. Személyi juttatások	41 536	41 918	41 918	-
	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	10 533	10 533	10 533	-
	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	29 232	29 232	29 232	-
	4. Egyéb működési célú támogatások összesen				-
	4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás				-
	4.2 Támogatásértékű működési kiadások				-
	4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás				-
	5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások				-
	6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata				-
	7. Ellátottak pénzbeli juttatásai				-
	<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>	-	-	-	-
	1. Felújítási kiadások ÁFA-val				-
	2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val				-
	3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen				-
	3.1 Irányító szerv alá tartozó költségv. szervnek folyósított felh. tám.				-
	3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások				-
	3.3 Támogatásértékű felhalmozási kiadások				-
	3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>	-	-	-	-
	<b>1-5 Cím összesen</b>	<b>81 301</b>	<b>81 683</b>	<b>81 683</b>	-

2.számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési kiadásai előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban

Cím-szám	KIADÁSOK	2012. évi tervezett el.	24/2012. (IV.26.) ör. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
<b>2. POLGÁRMESTERI HIVATAL</b>					
	<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>	<b>248 128</b>	<b>278 460</b>	<b>289 170</b>	<b>10 710</b>
	1. Személyi juttatások	125 798	134 771	134 771	-
	2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	33 099	33 099	33 099	-
	3. Dologi és egyéb folyó kiadások	66 430	87 789	87 789	-
	4. Egyéb működési célú támogatások összesen	9 676	9 676	9 676	-
	4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás				-
	4.2 Támogatásértékű működési kiadások				-
	4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	4.4 Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	4.5 Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás				-
	5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások				-
	6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata				-
	7. Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 125	13 125	23 835	10 710
	<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>				
	1. Felújítási kiadások ÁFÁ-val				-
	2. Intézményi beruházási kiadások ÁFÁ-val				-
	3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen				-
	3.1 Irányító szerv alá tartozó költségv. szervnek folyósított felh. tám.				-
	3.2 Befektetéssel kapcsolatos kiadások				-
	3.3 Támogatásértékű felhalmozási kiadások				-
	3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás				-
	3.5 Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre				-
	<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>				
	<b>2. CÍM ÖSSZESEN</b>	<b>248 128</b>	<b>278 460</b>	<b>289 170</b>	<b>10 710</b>
	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 080 171</b>	<b>1 112 455</b>	<b>1 123 365</b>	<b>10 910</b>



















**KIADJK**

Megnevezés	2012. évi eredeti ei.	.../2012. (...) ö.r. módosított ei.	Módosítási javaslat	Változás +/-
<b>I. MŰKÖDÉSI KIADÁSOK</b>				
1. Személyi juttatások	745 182	777 466	777 666	200
2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó összesen	622 514	622 514	622 714	200
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	527 994	527 994	527 994	-
4. Egyéb működési célú támogatások összesen	69 090	69 090	69 090	-
4.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított támogatás	25 430	25 430	25 630	200
4.2 Támogatásértéktől mentes működési kiadások	-	-	-	-
4.3 Előző évi működési célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás	-	-	-	-
4.4 Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	-	-	-	-
4.5 Társadalom, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	122 075	154 359	154 359	-
5. Alap- és vállalkozási tevékenységek közötti elszámolások	50 075	50 075	50 075	-
6. Tervezett maradvány és tartalék előirányzata	50 075	50 075	50 075	-
7. Ellátottak pénzbeli juttatásai	-	-	-	-
<b>II. FELHALMOZÁSI KIADÁSOK</b>	22 000	22 000	22 000	-
1. Felújítási kiadások ÁFA-val	50 000	82 284	82 284	-
2. Intézményi beruházási kiadások ÁFA-val	-	-	-	-
3. Egyéb felhalmozási kiadások összesen	593	593	593	-
3.1 Irányító szerv alá tartozó költségvetési szervnek folyósított felh. tám.	-	-	-	-
3.2 Befektetési kapcsolatos kiadások	593	593	593	-
3.3 Támogatásértéktől mentes felhalmozási kiadások	-	-	-	-
3.4 Előző évi felhalmozási célú előirányzat-maradvány, pénzmaradvány átadás	359 232	359 232	369 942	10 710
3.5 Felhalmozási célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	359 232	359 232	369 942	10 710
3.6 Felhalmozási tartalék előirányzata	-	-	-	-
<b>III. TÁMOGATÁSI KÖLCSÖNÖK NYÚJTÁSA, TÖRLESZTÉSE</b>				
<b>IV. KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>1 104 413</b>	<b>1 136 697</b>	<b>1 147 607</b>	<b>10 910</b>

ELE				
<b>V. ÉRTÉKPAPIROK VÁSÁRLÁSÁNAK KIADÁSA</b>				
1. Működési célú kiadások				
2. Felhalmozási célú kiadások				
<b>VI. HITELEK TÖRLESZTÉSE ÉS KÖTVÉNYBEVÁLTÁS KIADÁSAI</b>				
1. Működési célú hitel törlesztése és működési célú kötvénybeváltás kiadása				
2. Felhalmozási célú hitel törlesztése és felhalmozási célú kötvénybeváltás kiadása				
<b>FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (VI.+VII.)</b>				
<b>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN</b>	<b>1 104 413</b>	<b>1 136 697</b>	<b>1 147 607</b>	<b>10 910</b>

5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Január		Február		Március		Április		Május		Június		I. félév összesen
I. HELYI ÖNKORMÁNYZAT														
<b>Bevételek</b>														
1.	Intézményi működési bevételek	466	466	466	466	467	467	466	466	466	466	466	466	8 531
2.	Helyi adó						106 786							106 786
3.	Államháztartás központi adók: SZJA		10 008		10 008		10 008		10 008		10 008		10 008	60 048
4.	Gépjárműadó						15 000							15 000
5.	Biztosítók, pótlások, egyéb sajátos bevételek													
6.	Központi költségvetési támogatás													
7.	Felhalmozási célú helyi adó bevételek													
8.	Felhalmozási célú bevételek	91	92	92	91	11 091	92	92	91	92	92	91	92	30 000
	munkaadói célra	91	92	92	91	92	92	92	91	92	92	91	92	30 000
9.	Helyi adó sz. alá tart. költség. sz. nek. f. év. m. k. l. á. m.													
10.	Állami pénzeszközök													30 211
11.	Felhalmozási célú hitelek													50 000
12.	Felhalmozási célú hitelek													50 000
13.	Likviditási hitelek													
<b>Bevételek összesen</b>		558	558	558	558	18 663	181 966	10 566	568	10 566	18 746	558	10 566	172 122
<b>Kiadások</b>														
1.	Önkormányzati működési kiadások	12 253	127	12 253	127	12 254	128	12 253	127	24 205	10 835	12 253	128	98 646
	személyi juttatás kiad., munkaadói járulékok	899		898		899		899		986		898		5 429
	utalások kiadások	11 365	127	11 365	127	11 365	128	11 365	127	23 217	10 835	11 365	128	80 042
2.	Szolgáltatások													11 475
3.	Működési célú adott támogatások													1 622
4.	Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadások													4 800
5.	Helyi köznevelési kiadások													9 950
6.	Tartalékok													40 110
<b>Kiadások összesen</b>		12 253	7 477	12 253	7 477	12 254	7 477	12 253	7 477	24 205	2 728	12 253	7 477	153 488
Havi felhalmozott ellátás		41 937	48 953	48 296	56 774	107 681	86 088	66 888	74 739	87 133	78 299	35 380	20 963	28 429

5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Magnevezés		Július		Augusztus		Szeptember		Október		November		December		II. félév Összesen	2012. Összesen
<b>I. HELYI ÖNKORMÁNYZAT</b>															
<b>1. Bevételek</b>															
1	Inflációs minkedési bevétel	466	466	466	466	466	466	466	467	467	467	466	466	466	8 417
2	Helyi adó														17 008
3	Államháztartás központi adók SZJA			10 008											202 796
4	Céginformáció				10 008				10 008						60 048
5	Biztosítók, pénzügyi, nyújtó, szociális, hitelezési					15 000									15 000
6	Központi költségvetési támogatás														30 000
7	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről														10 710
8	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülről														50 075
9	Ellátás célú támogatások államháztartáson kívülről	61	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	1 650
10	Ellátás célú támogatások államháztartáson kívülről	91	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	25 300
11	Ellátás célú támogatások államháztartáson kívülről	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	30 211	181 350
12	Ellátás célú támogatások államháztartáson kívülről														362 616
13	Ellátás célú támogatások államháztartáson kívülről														593
<b>Bevételek összesen</b>		<b>29 664</b>	<b>569</b>	<b>10 966</b>	<b>18 564</b>	<b>569</b>	<b>10 566</b>	<b>29 664</b>	<b>101 370</b>	<b>10 666</b>	<b>29 663</b>	<b>569</b>	<b>10 566</b>	<b>29 738</b>	<b>137 636</b>
<b>II. Kiadások</b>															
<b>1. Önkormányzati működési kiadások</b>															
1	Ellátás célú kiadások	12 253	127	12 253	127	12 253	128	12 253	127	12 253	128	12 253	128	129	74 286
2	Ellátás célú kiadások	899	899	899	899	899	899	899	899	899	899	899	899	899	5 328
3	Ellátás célú kiadások	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	11 365	68 195
4	Ellátás célú kiadások	127	127	127	127	128	128	127	127	128	128	128	128	129	148 237
5	Ellátás célú kiadások														12 240
6	Ellátás célú kiadások														765
7	Ellátás célú kiadások														1 663
8	Ellátás célú kiadások														3 365
9	Ellátás célú kiadások														1 290
10	Ellátás célú kiadások														6 060
11	Ellátás célú kiadások														44 142
12	Ellátás célú kiadások														84 808
13	Ellátás célú kiadások														44 808
<b>Kiadások összesen</b>		<b>12 253</b>	<b>7 477</b>	<b>12 253</b>	<b>9 287</b>	<b>12 253</b>	<b>8 955</b>	<b>9 990</b>	<b>12 253</b>	<b>7 477</b>	<b>7 477</b>	<b>12 253</b>	<b>7 605</b>	<b>12 288</b>	<b>7 601</b>
<b>Bevételek előirányzatokból</b>		<b>22 273</b>	<b>7 296</b>	<b>12 207</b>	<b>37 953</b>	<b>27 387</b>	<b>63 243</b>	<b>465 198</b>	<b>62 727</b>	<b>69 772</b>	<b>133 872</b>	<b>111 678</b>	<b>10 112</b>	<b>84 630</b>	<b>109 154</b>
<b>Kiadások előirányzatokból</b>		<b>12 253</b>	<b>7 477</b>	<b>12 253</b>	<b>9 287</b>	<b>12 253</b>	<b>8 955</b>	<b>9 990</b>	<b>12 253</b>	<b>7 477</b>	<b>7 477</b>	<b>12 253</b>	<b>7 605</b>	<b>12 288</b>	<b>7 601</b>
<b>Kiadások előirányzatokból összesen</b>		<b>22 273</b>	<b>7 296</b>	<b>12 207</b>	<b>37 953</b>	<b>27 387</b>	<b>63 243</b>	<b>465 198</b>	<b>62 727</b>	<b>69 772</b>	<b>133 872</b>	<b>111 678</b>	<b>10 112</b>	<b>84 630</b>	<b>109 154</b>
														<b>309 758</b>	<b>309 758</b>

5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Január		Február		Március		Április		Május		Június		I. félév összesen
1-1 Városi Könyvtár és Kulturális Intézmény														
<b>I. Bevételek</b>														
1	Inzerményi működési bevétel	50	50	56	56	50	50	50	50	50	50	50	50	1 835
2	Helyi adó													
3	Árnyékellet központi adók: SZJA													
4	Célszámháto													
5	Biztosíték, költségek, egyéb sajátos bevételek													
6	Központi költségvetési támogatás													
7	Felhalmozási és felújítási bevételek													
8	Felhalmozási bevételek													
	működési célú													
	felhalmozási célú													
9	Leánytv. szövetkezeti támogatás													
10	Árnyékellet pénzeszközök	1 318		1 318		1 318		1 318		1 318		1 318		7 903
11	Felújítási célú													
12	Felhalmozási célú													
13	Leváltási nyel													30
	<b>Bevételek Összesen</b>	1 409	90	1 413	56	1 406	90	1 409	90	1 409	90	1 409	90	9 873
<b>II. Kiadások</b>														
1	Önkormányzat működési kiadásai	1 169	210	1 170	210	1 170	210	1 169	210	1 170	210	1 170	210	9 553
	személyi juttatás kiad., munkaadó járulékok	969		960		960		969		960		960		5 756
	dologi kiadások	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	210	3 810
	szolgáltatások, pénzügyi juttatásai													
2	Szolgáltatások													
3	Működési célú adott támogatások													
4	Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadásai													
5	Hittelvisztesek													
6	Tartalékok													
	<b>Kiadások összesen</b>	1 169	210	1 170	210	1 170	210	1 169	210	1 170	210	1 170	210	9 569
	Havi halmozott előirányzat	239	119	242	127	245	125	244	124	247	127	245	125	5



5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	II. félév összesen	2012. összesen
<b>I-1 Városi könyvtár és kulturális intézmény</b>								
<b>I. Bevételek</b>								
1. Intézmény működési bevétel	90	90	90	90	90	90	90	540
2. Helyi adó								
3. Államháztartás központi adók, SZJA								
4. Céljuttatás								
5. Birtokjogi bevételek, egyéb sajátos bevételek								
6. Képzési költségtérítési támogatás								
7. Felhalmozási és fejlesztési bevételek								
8. Felhalmozási célú bevételek								
9. Felhalmozási célú bevételek								
10. Felhalmozási célú bevételek								
11. Felhalmozási célú bevételek								
12. Felhalmozási célú bevételek								
13. Felhalmozási célú bevételek								
<b>Bevételek összesen</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>540</b>	<b>1910</b>
<b>II. Kiadások</b>								
1. Önkormányzat működési kiadásai	210	210	210	210	210	210	1260	19100
2. Személyi juttatások	960	960	960	960	960	960	5760	11517
3. Munkaadókat terhelő járulékok	210	210	210	210	210	210	1260	7883
4. Szolgáltatások								
5. Működési célú adó támogatások								
6. Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadásai								
7. Felújítási kiadások								
8. Felújítási kiadások								
<b>Kiadások összesen</b>	<b>1170</b>	<b>1170</b>	<b>1170</b>	<b>1170</b>	<b>1170</b>	<b>1170</b>	<b>7080</b>	<b>19100</b>
Havi hámozóli előirányzat	244	124	4	222	210	210	240	120

5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Január		Február		Március		Április		Május		Június		11.évi Összesen
<b>I-2. Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium</b>														
<b>I. Bevételek</b>														
1.	Intenzív működési bevétel	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154	2172
2.	Helyi adó													
3.	Állami költségvetés													
4.	Állami költségvetés													
5.	Biztosíték, kölcsönök, egyéb sajátos bevételek													
6.	Központi költségvetési támogatás													
7.	Fejlesztési és tökéletesítési bevételek													
8.	Támogatás nélküli bevételek													
	működési célú támogatási célú													
9.	Árnyékosított szociális támogatás	14778				14778				14778				88675
10.	Árnyékosított szociális támogatás													
11.	Fejlesztési célú támogatás													
12.	Fejlesztési célú támogatás													
13.	Likvidálási inaktív													
	<b>Bevételek összesen</b>	14832	154	154	14832	154	154	14839	154	14832	154	14832	154	92115
<b>II. Kiadások</b>														
1.	Önkormányzat működési kiadásai	12577	1334	1334	12577	1334	1334	12577	1334	2002	12577	1334	1334	92138
	személyi jellegű kifiz., munkaadói járulékok	11243			11243			11243		688	11243			68126
	dologi kiadások	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	1334	24012
2.	Segélyezés													
3.	Működési célú adott támogatások													
4.	Önkormányzat felújítási, fejlesztési kiadásai													
5.	Hitelkiszorítások													
6.	Tartalékok													
	<b>Kiadások összesen</b>	12577	1334	1334	12577	1334	1334	12577	1334	2002	12577	1334	1334	92138
	Havi finanszírozási ellátás	235	175	5	230	170	10	234	167	13	234	162	18	237

5. számú melléklet: Lónyai Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés	Július	Augusztus	Szeptember	Október	November	December	II. félév Összesen	2012. Összesen
<b>1-2. Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollé</b>								
<b>Bevételek</b>								
1. Intézmény működési bevétel	154	154	154	154	154	154	914	-
2. Helyi adó								-
3. Államháztartáson kívüli központi forrásból származó támogatás								-
4. Egyéb támogatás								-
5. Előlegző befizetések, egyéb zártkörű bevétel								-
6. Közvetlen költségvetési támogatás								-
7. Felhalmozási és működési célú bevétel								-
8. Felhalmozási célú bevétel								-
9. Működési célú felhalmozási célú bevétel								-
10. Helyi adó	14 778		14 778			14 778	29 556	177 543
11. Állami pénzeszközök								-
12. Felhalmozási célú hitel								668
13. Likvidációs hitel								-
<b>Bevételek összesen</b>	<b>14 932</b>	<b>154</b>	<b>14 932</b>	<b>154</b>	<b>14 932</b>	<b>14 932</b>	<b>91 457</b>	<b>183 572</b>
<b>II. Kiadások</b>								
1. Önkormányzat működési kiadásai	12 577	1 334	12 577	1 334	12 577	1 334	91 434	183 572
2. Személyi juttatások, munkaadói járulékok	11 243		11 243		11 243		57 459	135 585
3. Munkaadókat terhelő járulékok, munkaadói kifizetések	1 334	1 334	1 334	1 334	1 334	1 334	23 975	47 987
4. Szolgáltatások								-
5. Működési célú adóssághozjárások								-
6. Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadások								-
7. Helyi fejlesztések								-
8. Helyi fejlesztések								-
9. Felújítások								-
<b>Kiadások összesen</b>	<b>12 577</b>	<b>1 334</b>	<b>12 577</b>	<b>1 334</b>	<b>12 577</b>	<b>1 334</b>	<b>91 434</b>	<b>183 572</b>
<b>Havi támogatott előirányzat</b>	<b>2 332</b>	<b>1 182</b>	<b>2 297</b>	<b>1 147</b>	<b>2 333</b>	<b>1 153</b>	<b>2 360</b>	<b>11 800</b>



5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Július			Augusztus			Szeptember			Október			November			December		II. félév Összesen	2012. Összesen
<b>1-3 Humánydi Mátyas Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működési bevételei</b>																				
I.	Bevételek	239	240	240	239	240	240	240	240	239	240	240	240	240	240	240	240	85 176	170 591	
1.	Intézmény működési bevételek																			
2.	Helyi adó																			
3.	Árnyékdíj központi adók, SZJA																			
4.	Céginformáció																			
5.	Biztosíték pótlások egyéb sajátos bevételek																			
6.	Központi költségvetési támogatás																			
7.	Felhalmozási és likvidálási bevételek																			
8.	Támogatásértékelési bevételek																			
	működési célú felhalmozási célú																			
9.	Leányújszériai Központi támogatás																			
10.	Árnyékdíj központi adók																			
11.	Felhalmozási célú																			
12.	Felhalmozási célú hírel																			
13.	Likvidálási hírel																			
<b>Bevételek összesen</b>		13 711	240	240	13 724	240	240	240	13 711	240	240	13 711	240	240	240	13 712	240	85 160	170 591	
<b>II. Kiadások</b>																				
<b>Önkormányzat működési kiadásai</b>																				
1.	személyi juttatások, munkaadó járulékok	11 233	1 494	1 480	11 234	1 480	1 490	11 234	1 480	11 233	1 480	11 234	1 480	1 480	11 234	1 480	1 480	85 176	170 591	
	dologi kiadások	9 753			9 754			9 754		9 753		9 754			9 754			58 522	117 597	
	szolgáltatások pénzbeli juttatásai	1 480	1 494	1 480	1 480	1 490	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	1 480	26 884	53 294	
2.	Szolgáltatások pénzbeli juttatásai																			
3.	Működési célú áruvásárlások																			
4.	Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadásai																			
5.	Felhalmozási célú																			
6.	Tartalékok																			
<b>Kiadások összesen</b>		11 233	1 494	1 480	11 234	1 480	1 490	11 234	1 480	11 233	1 480	11 234	1 480	1 480	11 234	1 480	1 480	85 176	170 591	
<b>Havi halmozott ellátás</b>		2 484	1 240	-	2 480	1 250	10	2 487	1 247	2 485	1 245	2 493	1 242	2 480	1 240	-	-	-	-	



5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Július			Augusztus			Szeptember			Október			November			December			II. félév összesen	2012. összesen	
<b>I-4 Napsugár Óvoda és Bölcsőde</b>																						
<b>Bevételek</b>																						
1	Intézményi működési bevételek	240	241	241	241	241	242	241	241	240	241	241	241	241	241	241	241	241	241	-		
2	Árnyékos																				-	
3	Megrendelt központi adók SZJA																				-	
4	Szépítkezések																				-	
5	Szépségcentrumok, egyéb sajátos bevételek																				-	
6	Központi költségvetési támogatás																				-	
7	Felhalmozási és tökéletesítő bevételek																				-	
8	Támogatásértendő bevételek																				-	
9	működési célra																				-	
10	felhalmozási célra																				-	
11	Árnyékos	7 529								7 529											7 529	
12	Árnyékos																				-	
13	Felhalmozási célú hitel																				-	
13	Likvidációs hitel																				-	
<b>Bevételek összesen</b>		8 169	241	241	8 170	241	242	8 170	241	8 169	241	241	8 175	241	241	8 170	241	241	241	51 916	104 044	
<b>Kiadások</b>																					-	
1	Önkormányzati működési kiadásai	6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	6 367	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	1 142	51 601	104 024	
	személyi jellegű kifiz.	5 224			5 224			5 224		5 225			5 224			5 224				31 326	82 507	
	előirányzatok	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	1 142	20 275	41 137	
2	Szolgáltatások																				-	-
3	Működési célú adott támogatások																				-	-
4	Önkormányzati felújítási, felhalmozási kiadásai																				-	-
5	Hitelköltségek																				-	-
6	Tartalékok																				-	-
<b>Kiadások összesen</b>		6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	6 367	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	6 366	1 142	1 142	1 142	51 901	104 044	
Havi halmozott előirányzat		1 793	887	14	1 790	887	11	1 793	882	1 793	892	9	1 800	889	2	1 802	911					

5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Január		Február		Március		Április		Május		Június		16főv
1-5 Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény														összesen
<b>I. Bevételek</b>														
1.	Intézmény működési bevételek	592	593	592	593	593	590	592	592	592	593	592	593	10 265
2.	Helyi adó													
3.	Az engedélyezett központi adók SZJA													
4.	Céginformáció													
5.	Bíróságok, polgárok, egyéb sajátos bevételek													
6.	Központi költségvetési támogatás													
7.	Fejlesztési és lakáspolitikai bevételek													
8.	Támogatásjellegű bevételek													
	működési célra													
	felhalmozási célra													
9.	Intézményi célú													
10.	Intézményi célú támogatás	4 997		4 997		4 997		4 997		4 997		4 997		23 882
11.	Árverési bevételek													
12.	Fejlesztési célú támogatás								382					382
13.	Fejlesztési célú támogatás													
	Lakásdíj kiadások													
	Bevételek összesen	5 989	593	592	5 989	593	590	5 989	592	5 990	593	5 989	593	41 029
<b>II. Kiadások</b>														
1.	Önkormányzati működési kiadások	5 151	812	812	5 151	812	812	5 151	812	5 151	812	5 151	812	41 032
	személyi juttatások, munkaadó járulékok	4 339			4 339			4 339		4 339		4 339		25 415
	adónyi kiadások	812	812	812	812	812	812	812	812	812	812	812	812	14 616
2.	Személyes													
3.	Működési célú támogatások													
4.	Önkormányzati feladatok, felhalmozási kiadások													
5.	Hitelesítések													
6.	Tartalékok													
	Kiadások összesen	5 151	812	812	5 151	812	812	5 151	812	5 151	812	5 151	812	41 032
	Havi ráfordított előirányzat	438	216	1	437	216	1	437	217	436	216	436	216	3







5. számú melléklet: Lőrinci Város Önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási terve

Megnevezés		Julius	Augusztus	Szeptember	Oktober	November	December	II. félév összesen	2012. összesen
<b>2. POLGÁRMESTERI HIVATAL</b>									
<b>I. Bevételek</b>									
1.	mezemény működési bevétel	388	388	388	388	388	388	388	388
2.	Helyi adó								
3.	Árnyékvíz-kezelési adók: SZJA								
4.	Gepláncadó								
5.	Értékpapírok, értékpapíros bevételek								
6.	Központi költségvetési támogatás								
7.	Felhalmozási és tökéletesítő bevételek								
8.	Támogatásmentes bevételek								
	működési célra								
	felhalmozási célra								
9.	Utányló szervvel kapott támogatás	19 495						19 495	19 495
10.	Árnyékvíz-kezelési adók								
11.	Felhalmozási célú felújítások								
12.	Felhalmozási célú felújítások								
13.	Előirányzatok								
	<b>Bevételek összesen</b>	388	388	388	388	388	388	388	388
<b>II. Kiadások</b>									
1.	Önkormányzat működési kiadásai	16 179	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845
	személyi jellegű kifiz., munkaadói járulékok	13 241							
	előző évi kiadások	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845
2.	Szolgáltatások	1 000							
3.	Működési célú adott támogatások								
4.	Önkormányzat felújítási, felhalmozási kiadásai								
5.	Helyi önkormányzatok								
6.	Járatások								
	<b>Kiadások összesen</b>	16 179	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845
	Havi halmozott előirányzat	1 238	2 695	4 152	449	1 916	3 373	329	1 128
	<b>Bevételek összesen</b>	388	388	388	388	388	388	388	388
	<b>Kiadások összesen</b>	16 179	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845	1 845
	<b>Összesen</b>	16 567	2 233	2 233	2 233	2 233	2 233	2 233	2 233

Bevételek összesen		34 038	2 884	12 271	46 852	2 264	12 284	34 039	183 084	12 272	34 038	2 336	32 347	34 852	2 265	12 349	34 033	2 264	49 272	540 525	1 147 607
Kiadások összesen		64 528	14 441	6 823	64 931	16 120	8 823	64 932	15 876	16 708	64 531	14 427	6 788	64 532	14 428	6 823	64 939	14 424	31 063	554 197	1 147 607
Egyenleg																				13 672	

6. számú melléklet: A 2012. évi általános és céltartalékok

Megnevezés	2012. évi tervezett eredeti előirányzat	Módosítási javaslat
<b>Általános tartalék</b>		
Polgármesteri keret	9 676	9 676
<b>összesen</b>	<b>9 676</b>	<b>9 676</b>
<b>Céltartalék</b>		
Közalkalmazottak egyszeri cafeteria működési céltartalék kerete	541	541
Útfelújítás felhalmozási céltartalék	28 000	28 000
Önkormányzat ingatlanok felújítására, nyílászáró cseréjére felhalmozási céltartalék	7 700	7 700
Egyéb önkormányzati felújításra felhalmozási céltartalék	62 068	57 288
<b>összesen</b>	<b>98 309</b>	<b>93 529</b>
<b>Mindösszesen</b>	<b>107 985</b>	<b>103 205</b>

# TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>		Javaslat Lőrinci Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 14/2012. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosítására			
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>					
<b>Társadalmi, gazdasági hatás:</b>	<b>Költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terheteket befolyásoló hatás:</b>	<b>Egyéb hatás:</b>	
Nincs	A bevételi és kiadási előirányzatok növekednek	Nincs	Nincs	Nincs	
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert:</b>		2012. évben az első negyedévet követően indokoltá vált az egyes költségvetési előirányzatok módosítása			
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b>		nincs			
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>					
<b>Személyi:</b>		<b>Szervezeti:</b>		<b>Tárgyi:</b>	
rendelkezésre állnak		rendelkezésre állnak		rendelkezésre állnak	
				<b>Pénzügyi:</b>	
				rendelkezésre állnak	



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Javaslat a köztemetőről és a köztemetésről szóló**  
**19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet**  
**módosítására**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**


**Készítette:** **Elek Lajos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2012. (II.15.) önkormányzati rendeletével módosította, A köztemetőről és köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendeletét.

A 2011. évi jogszabályok alapján az önkormányzat végrehajtó szerveként a polgármesteri hivatal szedte be a köztemetővel kapcsolatos bevételeket. 2012. évre a jogszabályok úgy változtak meg, hogy a köztemető szakfeladata a helyi önkormányzat szakfeladatai közé került. A bevételt 2012. évtől a helyi önkormányzat köztemető szakfeladatán terveztük beszedni. Mivel a önkormányzat alanyi adómentes a hatályos jogszabályok szerint a számlát általános forgalmi adó feltüntetése nélkül kell kiállítani. Javasoljuk, hogy ezért az általános forgalmi adóval növelt értéket, azaz a bruttó összeget tüntessük fel a rendelet 1. számú mellékletébe.

A mellékletekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő rendelet-tervezetet támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Hatásvizsgálat

**RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT****Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata****a köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Tv.) 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban a rendelet) a következők szerint módosítja

**1.§**

A rendelet 1. számú mellékletének helyébe a következő rendelkezés lép:

**I. Temetési helyek megváltási árai**

Temetési hely megnevezése	Sírhely ára (9.§ (2), (3) bekezdése szerint)	Sírhely ára előre megváltás esetén (9.§. (4), (5) bek. szerint)
Egyes sírhely	19.050.- Ft	95.250.- Ft
Kettes sírhely	38.100.- Ft	190.500.- Ft
Gyermek sírhely	12.700.- Ft	63.500.- Ft
Urnafulke	11.430.- Ft	57.150.- Ft
Urnasírhely egyes	15.240.- Ft	76.200.- Ft
Urnasírhely kettes	25.400.- Ft	127.000.- Ft
Sírbolt ( kriptá)	12.700.- Ft/m <sup>2</sup>	63.500.- Ft/m <sup>2</sup>

## II. Temetői szolgáltatási díjak

Ravatalozás igénybevételi díja: 9.525.- Ft/elhunyt

Temetői fenntartási hozzájárulás:

- minden tevékenység setében: 572.- Ft/nap
- síremlék építés, felújítás (gk. behajtás) 6.350.- Ft/nap

2.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Határidő: **8 munkanapon belül**, Felelős: **Vig Zoltán**



# TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>		A köztemetőről és a köztemetésről szóló 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet módosítása			
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>					
<b>Társadalmi, gazdasági hatás:</b>	<b>Költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:</b>	<b>Egyéb hatás:</b>	
Az elhunytak emlékének méltó megőrzése és ápolása, a temetkezés kegyeleti és köztemető fejlesztése.	Bevételek szabályozásával a köztemető üzemeltetés, fenntartás költségeinek fedezet biztosítás	Nincs.	Nincs.	Nincs.	
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert:</b>					
Törvényi változások követése					
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b>					
Törvénytelenység fenn tartása.					
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>					
<b>Személyi:</b>	<b>Szervezeti:</b>	<b>Tárgyi:</b>		<b>Pénzügyi:</b>	
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.		Nincs.	



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Javaslat A települési szilárd és folyékony hulladék**  
**kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló**  
**26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendelet**  
**módosítására**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendeletének pontosítását és a közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint egyes szabálysértések hatályon kívül helyezéséről szóló 26/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelet kiegészítését javaslom a melléklet szerinti rendelet tervezet alapján.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő rendelet-tervezetet támogatni sziveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Láttá:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

# RENDELETALKOTÁSI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

a települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos  
közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII.25.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban a rendelet) a következők szerint módosítja:

### 1.§

A rendelet 4. §. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"A települési szilárd hulladék gyűjtéséhez a tulajdonos, a társasházak esetében az albetét tulajdonosa, olyan úrtartalmú, illetve darabszámú gyűjtőedényt köteles igénybe venni, hogy abba illetve azokba a megadott szálállítási napok között keletkező háztartási hulladék az előírásoknak megfelelően mindenkor elhelyezhető legyen. A tulajdonos, vagy a társasházak esetében az albetétenként, a rendszeresített legkisebb, 120 liter úrtartalmú gyűjtőedénynél kisebb úrtartalmú edény nem használhat, illetve nem igényelhet."

### 2.§

A rendelet 4. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"A tárolóedényt úgy kell kiválasztani, hogy arányos legyen a keletkező hulladék mennyiségével, de önálló ingatlanonként, vagy a társasházak esetében az albetétenként a heti ürítés gyakoriságának figyelembevételével minimum heti 120 liter tárolókapacitás rendelkezésre kell, hogy álljon."

### 3.§

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a **közigazgatási bírsággal sújtható tiltott, közösségellenes magatartásokról és a közigazgatási bírság kiszabásának szabályairól, valamint egyes szabálysértések hatályon kívül helyezéséről** szóló 26/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelet 9. §.-a az alábbi ponttal egészül ki:

"g) az az ingatlan tulajdonos vagy társasházak esetében azaz albetét tulajdonos aki a Lőrinci Városi Önkormányzat által kijelölt közszolgáltatótól a szolgáltatást nem vagy nem megfelelően veszi igénybe."

Lőrinci 2012. május

**Víg Zoltán sk.**

**polgármester**

**Pammerné Gaál Ágnes sk.**

**jegyző**

# TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

<b>Rendelet-tervezet címe:</b>		A települési szilárd és folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 26/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása			
<b>Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen</b>					
<b>Társadalmi, gazdasági hatás:</b>	<b>Költségvetési hatás:</b>	<b>Környezeti, egészségügyi következmények:</b>	<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:</b>	<b>Egyéb hatás:</b>	
Településen keletkező hulladék megfelelő szintű kezelése (gyűjtés, elhelyezés)	Nincs	A rendelet betartása esetén nincs.	Nincs.	Nincs.	
<b>A rendelet megalkotása szükséges, mert:</b>					
Szabályozás pontosítás.					
<b>A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:</b>					
Nem teljesen egyértelmű szabályozás.					
<b>A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:</b>					
<b>Személyi:</b>		<b>Szervezeti:</b>		<b>Pénzügyi:</b>	
Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Rendelkezésre állnak.	Nincs.	Nincs.	











Lőrinci, 2012. május 31.

**Víg Zoltán**  
polgármester

**Pammerné Gaál Ágnes**  
jegyző

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI TANÁCSNOKÁTÓL  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Tel.: 37/ 388-155, fax: 37/ 388-464  
E-mail: tanacsnok@lorinci.hu

*h/h*

Lőrinci Város Polgármestere  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Ért. 2012. 04. 25.

Szám 5296 /2012. év melléklet:

Ügyintéző: Vig Katalin

Tárgy: képviselői indítvány

Tisztelt Polgármest Úr!

*Kérem a megjelölt  
rendelet V. oldalán  
útszerű*

Lőrinci, és település részeinek nevének sérelem nélküli jogszerű használata a lakosságnak és az önkormányzatnak is érdeke.

Míndezek alapján álláspontom szerint a város és település részeinek nevének jogszerű használatát rendelet szinten kellene szabályozni.

A rendeletben a természetes személy, jogi személyek és a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók elnevezésükhöz, tevékenységük folytatásához, vagy működésük folytatásához a Lőrinci, Erömű, Selyp megjelölés, illetve név, ezek bármilyen todalékos formában történő használata, ideértve a domain használatot is, annak bármilyen módon történő leírása legyen a képviselő testület engedélyéhez kötve.

A megalkotandó rendelet ne vonatkozzék azon névhasználatra, amely jogszabályon alapul, egyházi, jogi személyek részére, olyan gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek számára, amelyet Lőrinci Város Önkormányzata alapított.

A névhasználat csak akkor legyen engedélyezhető, ha a kérelmező lakóhelye vagy telephelye Lőrinci Város közigazgatási területén található.

A rendelet tervezet elfogadása előtti használókra, felhasználókra is vonatkozzék a rendelet.

Kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy képviselői indítványomat támogatni szíveskedjék, a rendelettervezet megalkotásához a szükséges intézkedést tegye meg.

Lőrinci, 2012. április 25.

Tisztelettel:

*János László*

János László  
településfejlesztési tanácsnok

# TÁJÉKOZTATÓ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYÉRŐL

Rendelet-tervezet címe:	Lőrinci településnév használatáról				
Rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen					
Társadalmi, gazdasági hatás:	Költségvetési hatás:	Környezeti, egészségügyi következmények:	Adminisztratív terhek/befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:	
A szabályzás által ne lehessen Lőrinci nevét úgy használni, hogy az a város illetve az itt élő lakosok jogait, morális elvárásait sérti.	nincs	nincs	szervezési osztályon kérelmek, illetve a nyilvántartás kezelése	közérzet javító, abban a tekintetben, hogy a település nevét nem lehet "lejárató", erősen jó erkölcsbe ütköző tevékenységekhez felhasználni	
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Lőrinci Város Önkormányzatának jogos megalapozott érdeke, hogy a város nevét méltatlanul, jogtalanul senki ne használja. Nem éreketlen, hogy a helység nevét milyen célra, milyen tevékenység mellett kívánják feltüntetni.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:	a település nevét jogellenesen működő szervezetek, vagy méltatlan				

tevékenységet folytató szervezetek is felhasználhatják, kárt okozva ezzel a település jó hírének

A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:
nincs	szervezési osztályra beépülő feladat	nyilvántartás és kérelmek kezelése	nincs



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Lőrinci településnév használatáról  
**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester  
**Készítette:** Pammerné Gaál Ágnes

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Jánosi László településfejlesztési tanácsnok, az előterjesztéshez csatolt képviselői indítványban kezdeményezte, hogy Lőrinci Város névhasználatát rendeleti szinten szabályozzuk.

Lőrinci Város Önkormányzatának jogos, megalapozott érdeke fűződik ahhoz, hogy a város nevét méltatlanul és jogtalanul senki ne használja. Nem éredekten, hogy a helység nevét milyen célra, milyen tevékenység mellett kívánják feltüntetni.

A település nevének használata, annak engedélyezése olyan önkormányzati törvényben nem szabályozott helyi társadalmi viszony, amelynek a szabályozására az önkormányzat Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdése és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. §. (1) bekezdése alapján önkormányzati rendeletet alkothat.

A rendelet megalkotásának célja, hogy az önkormányzat tudta és beleegyezése nélkül a településnevet ne használhassák, valamint annak szabályozása, hogy a jogosultnak miként kell gyakorolnia hozzájárulását, illetve, hogy az, aki a város nevét alkalmazni kívánja, mi módon kérheti a jogosult hozzájárulását.

A településnév használat szabályai megsértésének szankcionálásánál iránymutató rendelkezések az alábbiak:

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs.tv.) 254. § (2) bekezdése rendelkezése szerint az önkormányzatoknak legkésőbb 2012. május 31-ig hatályon kívül kell helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket, ennek Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2012. (IV.26.) önkormányzati rendeletének elfogadásával eleget tett.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Új Ötv.) 51. § (4) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, közösségellenes magatartásokat. A helyi önkormányzat képviselő-testülete e magatartás elkövetőjével szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelheti el, amely az önkormányzat saját bevételét képezi. Ezen jogszabályi

2. A Kozigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala nyilvántartásában Lőrinci közterületei között szerepel a Vörössápi utca, a Körzeti Földhivatal által vezetett ingatlan nyilvántartásban viszont nem található. A közút hivatalos elnevezéséhez és nevének bejegyzéséhez képviselő-testületi döntés szükséges. Az elnevezés a 1491, 1487 és a 1483 hrsz-ú ingatlanokat érinti. Az közutak elhelyezkedése, ingatlanhatárai miatt célszerű a 1491 és 1487 hrsz-ú ingatlanokat egy utcaként kezelni és elnevezni, a 1483 hrsz-ú közutat – amely az évtizedek óta Vörössáp elnevezésű ingatlanhoz vezet – Vörössápi utcának elnevezni.

A címmegállapítást – ennek keretében a házzámozást - a Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a közterület elnevezéséről hozott helyi önkormányzati képviselő-testületi határozat és az építésügyi hatóság határozata alapján a jegyző végzi.

A közterület elnevezés és a házzámozás magánszemélyeket és cégeket is érint. A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerint két magánszemély van bejelentve a Vörössápi utca 4. szám alatt. (A földhivatali nyilvántartásban az ingatlan címe: Tárna út 1485 hrsz. Lőrinci közterületei között nincs Tárna út, az elnevezés a Körzeti földhivatal tájékoztatása szerint egy korábbi, hatályon kívül helyezett elnevezés, amelynek átvezetése nem minden ingatlan esetében történt meg.)

A telepengedélyek nyilvántartását vezető Hatvan Város Polgármesteri Hivatalának tájékoztatása szerint három Kft. működik székhellyel, illetve fióktelephellyel az adott területen.

A közterület elnevezésével összefüggésben a magánszemélyek személyi okmányaik cseréje illetékmentes, a gazdálkodó szervezetek esetében költségek merülhetnek fel, amelyek a gazdálkodó szervezeteket terhelik.

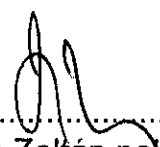
Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Testületet, hogy a határozati javaslat alapján döntsön a közterületek elnevezéséről.

1. sz. melléklet

Az adott területen működő cégek cégnyilvántartásban megadott, közterület elnevezéssel, illetve házzámozással érintett adatai:

1. Balog Metál Kft. ( 1488/1 hrsz) – fióktelephely: Lőrinci, Vörössápi út 1.
2. Monifer Kft. (1488/2 hrsz) – székhely: Lőrinci, Vörössápi út 1.
3. Linzer Agro Trade Kft. (1493 hrsz) – fióktelephely: Lőrinci 1493 hrsz.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Térkép

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

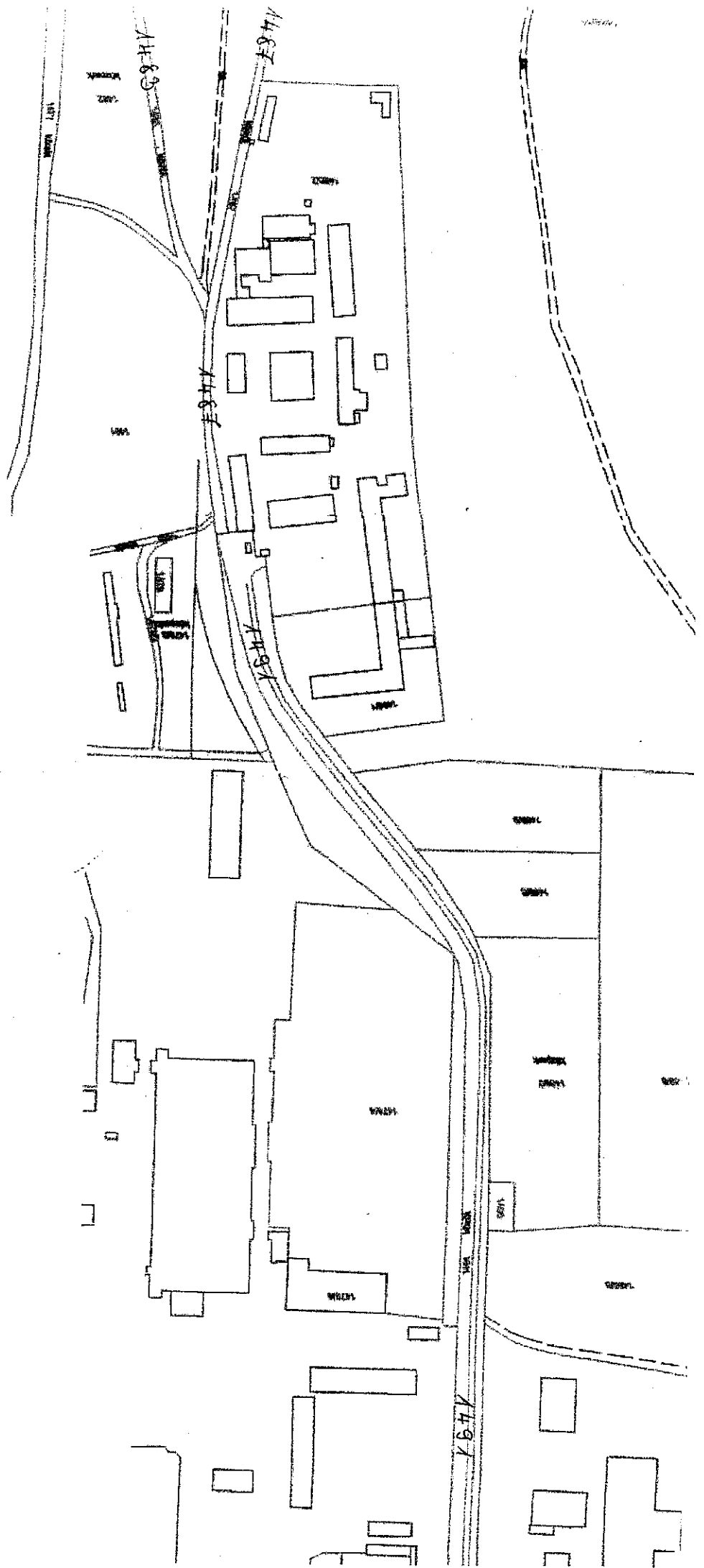
**közterületek elnevezésének rendezésről**

1. Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az utcanevek megváltoztatásáról szóló 59/1991. (V. 15.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1491 és a 1487 hrsz-ú ingatlanokat elnevezi utcának.
3. Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1483 hrsz-ú ingatlant elnevezi Vörössápi utcának.
4. A képviselő-testület megbizsa Lőrinci Város Jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Vig Zoltán**

---







**Előterjesztés  
a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,  
nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Tájékoztatás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi  
CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről

**Előterjesztő:** Szendrő Zsuzsanna önkormányzati képviselő

**Készítette:** dr Ballagó Katalin

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A téma napirendre tűzését azért tartjuk indokoltnak, mert a környező településeken a nemzeti köznevelésről szóló törvény hatályba lépését megelőzően több helyütt átszervezik az általuk fenntartott közoktatási intézményeket.

Jelen helyzetben a nemzeti köznevelési törvény hatályba lépő szabályait tartjuk indokoltnak megismertetni.

**A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezése**

A törvény 2012. szeptember 1-jén lép hatályba, de legtöbb intézkedése késleltetve, illetve fokozatosan kerül bevezetésre, ezért fokozatos hatályba léptetésről beszélhetünk. Az új szabályozás hatályba lépéséig a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény adott kérdésre vonatkozó rendelkezései érvényesek, így tehát annak hatályon kívül helyezése is fokozatosan történik.

A hatályba lépés legfontosabb dátumai a 95.§ alapján a következők:

I. 2013. január 1.

1. A települési önkormányzatok által fenntartott köznevelési intézmények állami fenntartásba kerülnek, a települési önkormányzatok köznevelési szerződés keretében vállalhatják az intézmények működtetését. [74-76.§]

Eszerint az állam gondoskodik - az óvoda kivételével - az alapfeladatok ellátásáról.

A köznevelési feladatokat az állam intézmény alapításával és fenntartásával, továbbá egyházi vagy magánintézmény fenntartójával kötött köznevelési szerződés útján látja el. Az óvodai nevelésről a települési önkormányzat intézmény alapítása és fenntartása, vagy köznevelési szerződés révén gondoskodik.

A települési önkormányzat az alábbi köznevelési feladatokat ellátó intézmények működtetését - a köznevelés-fejlesztési tervben foglaltakkal összhangban - az államtól köznevelési szerződéssel átveheti:

a) általános iskolai nevelés-oktatás,

b) középiskolai nevelés-oktatás,

c) alapfokú művészetoktatás,

d) kollégiumi ellátás,

e) azoknak a sajátos nevelési igényű gyermekeknek, tanulóknak az óvodai, iskolai, kollégiumi ellátása, akik a többi gyermekkel, tanulóval nem foglalkoztathatók együtt.

A feladatot ellátó intézmény működtetésének átvétele esetében a települési önkormányzat gondoskodik az átvett feladat tekintetében a felnőttoktatás megszervezéséről is.

**A köznevelési szerződés keretében a települési önkormányzat vállalja a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők illetményén és annak járulékain felül jelentkező összes működtetési költség saját forrásból történő finanszírozását. A települési önkormányzat vállalja az átvett intézmény épülete állagának megóvását, az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése már nem kötelessége, de ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújt.**

A köznevelési szerződés érvényességének ideje alatt a települési önkormányzat legalább olyan színvonalon biztosítja az intézmény működtetését, mint azt az állam az intézmény átvételének idején biztosította. E bekezdés alkalmazásában a feltételek megváltoztatásának minősül:

a) a tárgyi feltételekben bekövetkező olyan változás, amelynek eredményeként rosszabb körülmények között valósul meg az oktatás,

b) a szakmai feltételekben bekövetkező változás, amely az intézmény által ellátott pedagógiai feladatok számának csökkenését eredményezi,

c) az intézmény működtetésének átvételekor a pedagógiai program végrehajtásához szükséges nevelő-oktató munkát segítő eszközök és felszerelések hiánya.

A feltételek megváltoztatásának vizsgálatát hatósági ellenőrzés keretében a kormányhivataltól kérheti az érintett szülői szervezet a nevelőtestület. Ha bebizonyosodik a feltételek romlása, a kormányhivatal

a) kötelezi az önkormányzatot az eredeti állapot helyreállítására,

b) bírságot szab ki,

c) az eredeti állapot helyreállítására irányuló ismételt felszólítás eredménytelenségét követően a szerződést felbontja.

A felügyeleti bírságot az elkövetett cselekmény súlyával arányosan kell kiszabni.

**A települési önkormányzattal kötött köznevelési szerződés érvényességi ideje öt év.**

**A szerződés érvényességének ideje alatt az átvett intézmény épülete - beleértve a**

**székhelyen és az összes telephelyen található épületet - nem idegeníthető el, nem adható bérbe, nem terhelhető meg, az oktatásból nem vonható ki.** Ha a szerződésben foglalt feltételek teljesítését nem veszélyezteti, e bekezdésben foglalt kötelezettség alól a szerződést kötő kormányhivatal felmentést adhat vagy engedélyezheti az elidegenítést, hasznosítást.

Az önkormányzat a szerződés megkötésének időpontjában az anyagi helyzetére vonatkozóan elvégzett vizsgálat alapján biztosítani tudja a szerződés érvényességi ideje alatt a vállalt kötelezettségek teljesítését.

A kihirdetett jogszabály 94. § (4) bekezdés rendelkezése értelmében felhatalmazást kap a Kormány, hogy az állami fenntartású intézmény működtetésének átvétele céljából a települési önkormányzattal köthető köznevelési szerződés megkötéséhez szükséges, a települési önkormányzat anyagi helyzetének vizsgálatára vonatkozó részletes szabályokat, a települési önkormányzat által köznevelési szerződés alapján működtetett intézmény működtetésének tárgyi, szakmai feltételeiben bekövetkező változás vizsgálatának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

2. *Ekkortól adja az eddig önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek megbízását (a 68.§ (1) alapján) az oktatásért felelős miniszter. [97.§ (11)]*

Az **állami köznevelési intézmény**, többcélú intézmény **vezetőjét** - az óvoda kivételével - nevelési-oktatási intézmény esetében a nevelőtestület, többcélú intézményben az igazgatótanács, a fenntartó, **az intézmény székhelye szerint illetékes vagy az intézményt működtető települési önkormányzat véleményének kikérésével az oktatásért felelős miniszter bízza meg öt évre.** Az állami köznevelési intézmény, többcélú intézmény vezetője megbízásának visszavonásáról a megbízási jogkör gyakorlója dönt.

A törvény hatálybalépése és 2012. december 31-e között a települési önkormányzati fenntartású köznevelési intézmény vezetőjének megbízására, valamint a megbízás visszavonására vonatkozó jogot a fenntartó gyakorolja.

3. Ekkor lépnek hatályba a pedagógiai szakszolgálatokkal kapcsolatos változások [18.§.]. E részleteit rendelet szabályozza majd, ami még nem jelent meg.

4. Ekkortól érvényesek a tankötelezettség kezdetére vonatkozó szabályok [45.§ (2)-(4)].

A tankötelezettség végére vonatkozó szabály [45.§ (3)] 2012. szeptember 1-jétől hatályos, azzal az átmeneti rendelkezéssel együtt, melynek értelmében először azok számára csökken a tankötelezettségi korhatár, akik a 2011/2012. tanévben nyolcadikosok vagy ennél alacsonyabb évfolyamra járnak [97.§ (1)].

## **II. 2013. szeptember 1.**

A törvény legtöbb újdonsága ekkor, vagyis a 2013-2014-es tanév kezdetén kerül

bevezetésre. Az alábbiakban csak ezek felsorolása következik, részletei közül sokat rendelet fog szabályozni melyek még szintén nem jelentek meg.

1. Ekkortól lépnek életbe a pedagógusok életét, munkáját, szakmai előrehaladását jelentős mértékben befolyásoló szabályok:

-Az általános iskolában 16 óráig szervezendő foglalkozások [27.§ (2), 46.§ (1) a), 55.§ (1)]

-A pedagógusok előmeneteli rendszere (életpálya-modell) [62.§ (3), 64-65.§, 97.§ (19)-(21)]

-A pedagógusok új típusú munkaidő-számítása [62.§ (5)-(14), 69.§ (5)]

-A pedagógusok magasabb bérezése [65.§, 69.§ (6), 7. és 8. melléklet]

2. Az intézményvezetők létszáma és óraszámai is ekkortól hatályosak. [1. és 5. melléklet]

3. E naptól hatályos a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők létszámára vonatkozó 2. melléklet.

4. Hatályba lép a gazdasági, ügyviteli, műszaki, kisegítő és más alkalmazottak létszámának meghatározására vonatkozó szabály. [61.§ (5)]

5. Hatályba lépnek az új finanszírozási szabályok, a pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak bérét és annak járulékait a központi költségvetés finanszírozza. [88. § (4)-(5)]

6. Ebben a tanévben indulnak a köznevelési Híd-programok. [14.§]

7. Ekkortól érvényesek az új csoport- és osztálylétszámok (felmenő rendszerben [lásd: 97.§ (18)] és a gyermekek, tanulók finanszírozott heti foglalkoztatási időkerete. [25.§ (7), 27.§ (1)-(10) illetve (12)-(13), 28-29.§, 4. és 6. melléklet])

8. Ekkortól kerül bevezetésre általános iskolában felmenő rendszerben az erkölcsstan és a helyette választható hittan. [35.§] A felmenő rendszerű bevezetésről és a szükséges képesítésről a 97.§ (7) bekezdés, illetve a 98.§ (6) bekezdés rendelkezik.

9. Ekkortól kell nyolc gyermek esetén a szülők kérésére óvodát vagy alsó tagozatot szervezni a kistelepüléseken. [89.§ (1)]

10. A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló fogalmának meghatározása innentől kezdődően a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerint történik. [4.§ 12. b)]

11. A törvény hatályba lépésekor működő pedagógiai szakmai szolgáltatást végző intézmények szakmai irányítását ekkortól az oktatásért felelős miniszter végzi. [97.§ (10)]

12. A tankönyvek ettől a tanévtől válnak fokozatosan ingyenessé az elsőtől a nyolcadik évfolyamig, továbbá a nemzetiségi nevelés-oktatásban és a gyógypedagógiai nevelés-oktatásban [46.§ (5)] az első évfolyamtól kezdve felmenő rendszerben. [97.§ (22)]

**III. 2014. szeptember 1.**

1. Ekkortól kötelező a 3 éves kortól való óvodába járás, és hatályba lépnek az ezzel kapcsolatos kivételekre vonatkozó szabályok. [8.§ (2)]

2. Ekkortól kötelező a fejlesztő nevelés, nevelés-oktatás 15.§ (2) bekezdés szerinti ellátása [97.§ (5)]

#### IV. Egyéb fontos dátumok az átmeneti rendelkezésekben

1. 2013. január 1-ig a nem állami fenntartók felülvizsgálják intézményeik alapító okiratát. [97.§ (4)]

2. Az Nkt. hatálybalépésekor működő nyelvi előkészítő évfolyamon, továbbá -a nemzetiségi nevelés-oktatás kivételével - a két tanítási nyelvű nevelés-oktatásban a 2014/2015. tanév végéig teljesíteni kell a külön jogszabályban meghatározott feltételeket. [97.§ (13)]

3. A 6.§ (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy az érettségi bizonyítvány kiadásának feltétele 50 óra közösségi szolgálat teljesítése. Ennek igazolását először a 2016. január 1-je után megkezdett érettségi vizsga esetében kell megkövetelni. [97.§ (2)]

4. Az Nkt. hatálybalépésekor már működő hat vagy nyolc évfolyamos gimnáziumnak a külön jogszabályban meghatározott emelt szintű követelményeknek a 2016/2017. tanév végéig kell megfelelniük. [97.§ (12)]

5. Az Nkt. 6.§ (2) bekezdés e) pontjában meghatározott, a szakközépiskolában a szakközépiskola ágazatának megfelelő szakmai vizsgatárggyal kapcsolatos vizsgák első megszervezésének az időpontja a 95.§ (5) bekezdés alapján 2016. május-júniusi vizsgaidőszak lesz.

A törvény végrehajtási rendeletei még nem jelentek meg. Előkészítés alatt a 2012/2013-as tanév rendjét szabályozó miniszteri rendelet.

Új elem a megyei intézményfenntartó központok beemelése a jogszabályba, tekintettel arra, hogy az állam közoktatásban betöltött új szerepvállalásával egyidejűleg a közoktatási intézményfenntartással kapcsolatos feladatok nagyobb részét a megyei intézményfenntartó központok látják el.

A tanítási szünetek időtartamának meghatározásakor minden esetben a nemzeti köznevelésről szóló törvény által elrendelt minimálisan hat egybefüggő naptári nap biztosított.

Új elemként bekerült a jogszabályba az intézményi tanács.

**Az országos méréssel, értékeléssel kapcsolatos újdonság, hogy a tízedik évfolyamon valamennyi tanulóra kiterjedően kell megvizsgálni, a nemzeti köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, a nyolcadik és negyedik évfolyam tekintetében a törvény nem ír elő ilyen kötelezettséget.** Ugyanakkor a rendelet tartalmazza, hogy a negyedik évfolyamra vonatkozóan az alapkészségek és -képessegek mérésére alkalmas tesztanyagokat az Oktatási Hivatal a honlapján közzéteszi, azok szabadon felhasználhatók és az eredmények az interneten hozzáférhető szoftver alkalmazásával értékelhetők.

További újdonság, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény 80. § (1) bekezdése alapján a **2012/2013. tanévben országos mérés, értékelés keretében gondoskodni kell a tanulók**

**fizikai állapotának és edzettségének vizsgálatáról. A vizsgálatot a nevelési-oktatási intézményeknek 2013. április 3. és május 28. között kell megszervezniük intézményi szakmai önállóságuk keretei között, a korábbi években rendelkezésükre bocsátott, a fittség vizsgálatára alkalmas módszertani anyagok segítségével.**

A tervezett ellenőrzésekkel kapcsolatos új elem, hogy 2013. március 1. és 2013. május 31. között hatósági ellenőrzés keretében kell

- a) ellenőrizni a középiskolákban az iskolai tanügyi dokumentumok alapján a középszintű és az emelt szintű érettségi vizsgákra történt jelentkezések módját,
- b) megvizsgálni a 2012. január 1-jétől a megyei intézményfenntartó központok fenntartásába került közoktatási intézményekben a tanügyi nyilvántartásokra alapozva az intézmények jogszerű működésének feltételeit. A vizsgálatot a Hivatal szakmai irányításával a kormányhivatalok folytatják le az országos szakértői névjegyzéken szereplő szakértők bevonásával.

A miniszteri rendelet a köznevelésről szóló törvény hatályba lépéséhez igazodva 2012. szeptember 1-jén lép hatályba.

**A fentiek számos teendőt vetítenek előre, és új kérdéseket vetnek fel, azonban a végrehajtási rendeletek még nem jelentek meg, az intézmények fenntartására, üzemeltetésére vonatkozóan várható a szabályozás változása, de a végleges döntés még nem született meg. Mellékeljük a TOÖSZ elnök nyilatkozatát, mely szerint az ingó, ingatlan vagyon az önkormányzatoknál maradna.**

Sok a bizonytalanság, a törvény alkalmazását illetően, az állami átvétel részletei még nem ismertek. A későbbiekben folyamatosan figyelemmel kísérjük a jogszabályi változásokat és a bizottság tájékoztatja a képviselő-testületet.

Kérem a tisztelt Képviselő- testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.



Szendrő Zsuzsanna önkormányzati  
képviselő  
előterjesztő

Látta:



Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

**a közoktatási intézmény átszervezés jogi szabályozásáról, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről szóló tájékoztatóról**

Lőrinci Város Képviselő-testülete megtárgyalta a közoktatási intézmény átszervezés jogi szabályozásáról, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) hatályba lépésének ütemezéséről szóló tájékoztatót, úgy döntött felkéri az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági Bizottságot folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a közoktatást érintő változásokról, az ehhez kapcsolódó fenntartói feladatokról.

**Határidő: folyamatos, Felelős: Szendrő Zsuzsanna**





**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Javaslat a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola**  
**és Kollégium terület rendezésére**

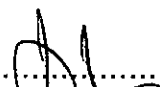
**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezéséről szóló 25./2012. (II.14) önkormányzati határozatot, a Zagyvaszántói önkormányzat 27/2012. (III.29.) határozatát, és a Lőrinci 2007/1 hrsz. ingatlan és a Zagyvaszántó 09/4 hrsz.-ú ingatlan megosztási vázrajz tervezetét, amely szerint a Lőrincihez átcsatolandó terület nagysága 13 196 m<sup>2</sup>. A megbeszélések alapján a 2. számú melléklet tartalmazza azt a területeket (Lőrinci 2, 3/1, 3/2, 3/3 hrsz.), amelyeket Zagyvaszántó község szeretne átcsatolni. A négy ingatlan területe, 18 000 m<sup>2</sup> és a lakosok száma 46 fő állandó lakos és 4 fő ideiglenes.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

Melléklet(ek):

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### **A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezésére**

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

---

1. a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium által használt volt kastély épülete alatti telek területét rendezni kívánja, közigazgatási határ átcsatolással annak érdekében, hogy az ingatlan egy helyrajzi számra kerüljön, az alábbiak szerint:

1.1 a Március 15. Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezéséről szóló 25./2012. (II.14) önkormányzati határozat alapján készült megosztási vázrajz tervezettel egyetért,

1.2 a Lőrinci .... hrsz.-ú ingatlanokat felajánlja, hogy Zagyvaszántó község közigazgatási területéhez ... m<sup>2</sup> nagyságban,

2. Az érintett lakosok közigazgatási határmódosítással járó költségeit a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja, és egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: **2012. 07. 30.**, Felelős: **Vig Zoltán**

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**25/2012. (II.14.) önkormányzati határozat**

**A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium terület**  
**rendezéséről**

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium által használt volt kastély épülete alatti telek területét rendezni kívánja, közigazgatási határ átcsatolással annak érdekében, hogy az ingatlan egy helyrajzi számra kerüljön, az alábbiak szerint:

1.1 A Lőrinci belterületén található 2007/1 hrsz.-ú ingatlan megosztásához hozzájárul, oly módon, hogy abból az út külön hrsz. alatt kiszabályozásra kerüljön.

1.2 A Lőrinci belterületén található 2013 hrsz.-ú közterület művelési ágát, a kialakult állapotnak megfelelően a: közterület, b: út művelési ágra módosítja.

2. az 1. pont szerinti feladatok megvalósításához a szükséges költségeket a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2012. május 31.  
Hivatali felelős: Elek Lajos

K.m.f.

Víg Zoltán sk.  
polgármester

Pammerné Gaál Ágnes sk.  
jegyző

Ert. 2012. 04. 25.

Szám 5280-3/2012 ~~sz. melléklet~~**Határozat kivonat** ügyiratszám: E. L.

Zagyvaszántó Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2012. március 29-én megtartott ülés jegyzőkönyvéből

**Zagyvaszántói Önkormányzat 27/2012.(III.29.) Határozata**

Zagyvaszántó Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat Lőrinci Város Önkormányzatával a területcsere ügyében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete László polgármester

K.m.f.

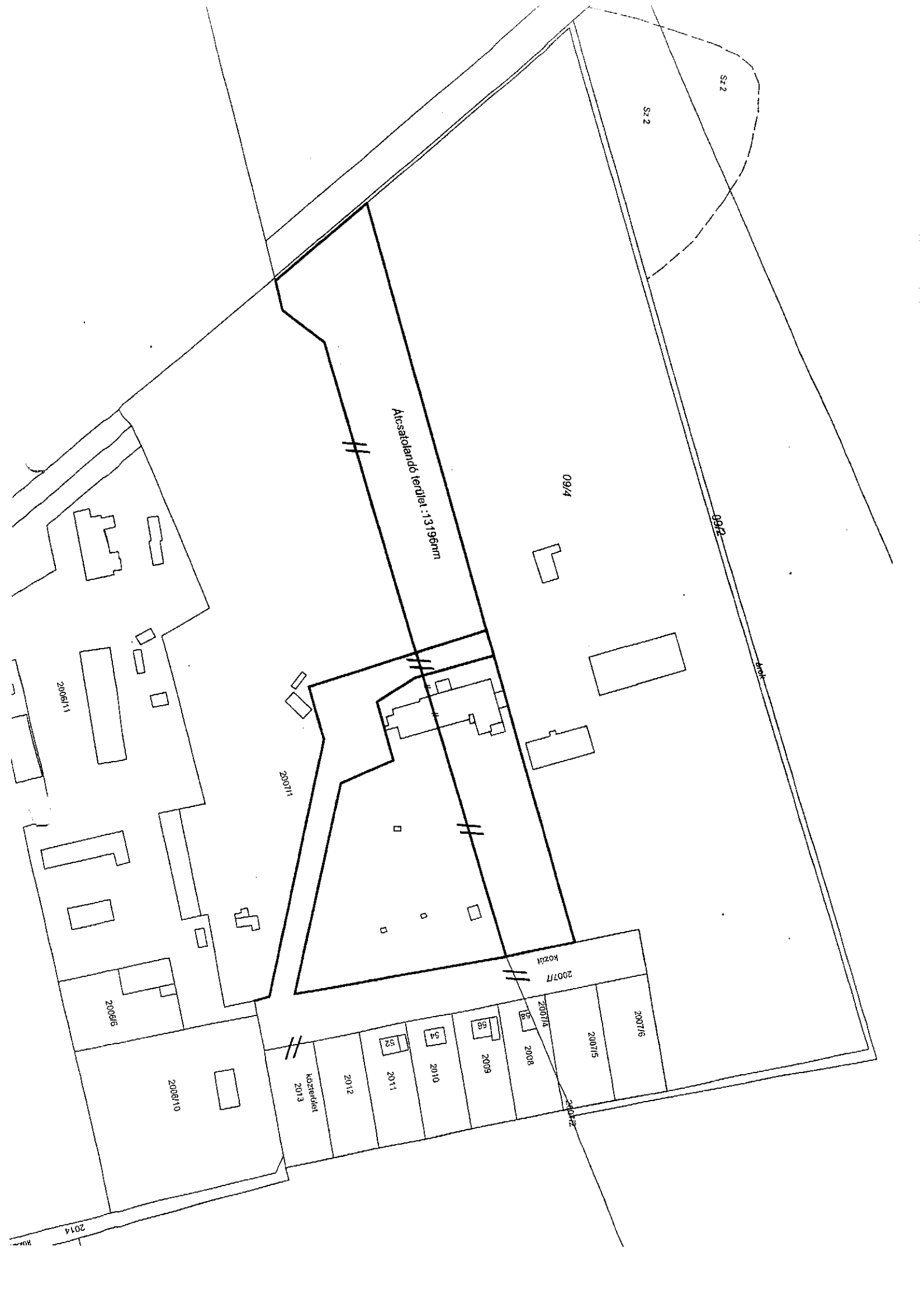
Fekete László sk.  
polgármester

Pethőné Nagy Ilona sk.  
körjegyző

A kivonat hitelül: *Szabó*



Zagyvaszántó, 2012. április



Sz 2

Sz 2

Acsakalando terület: 13196nm

09/4

09/2

kerül

2007/11

2006/11

2006/6

2006/10

2007/11 közút

2007/6

2007/5

2007/4

BE

2008

2009

2010

2011

2012

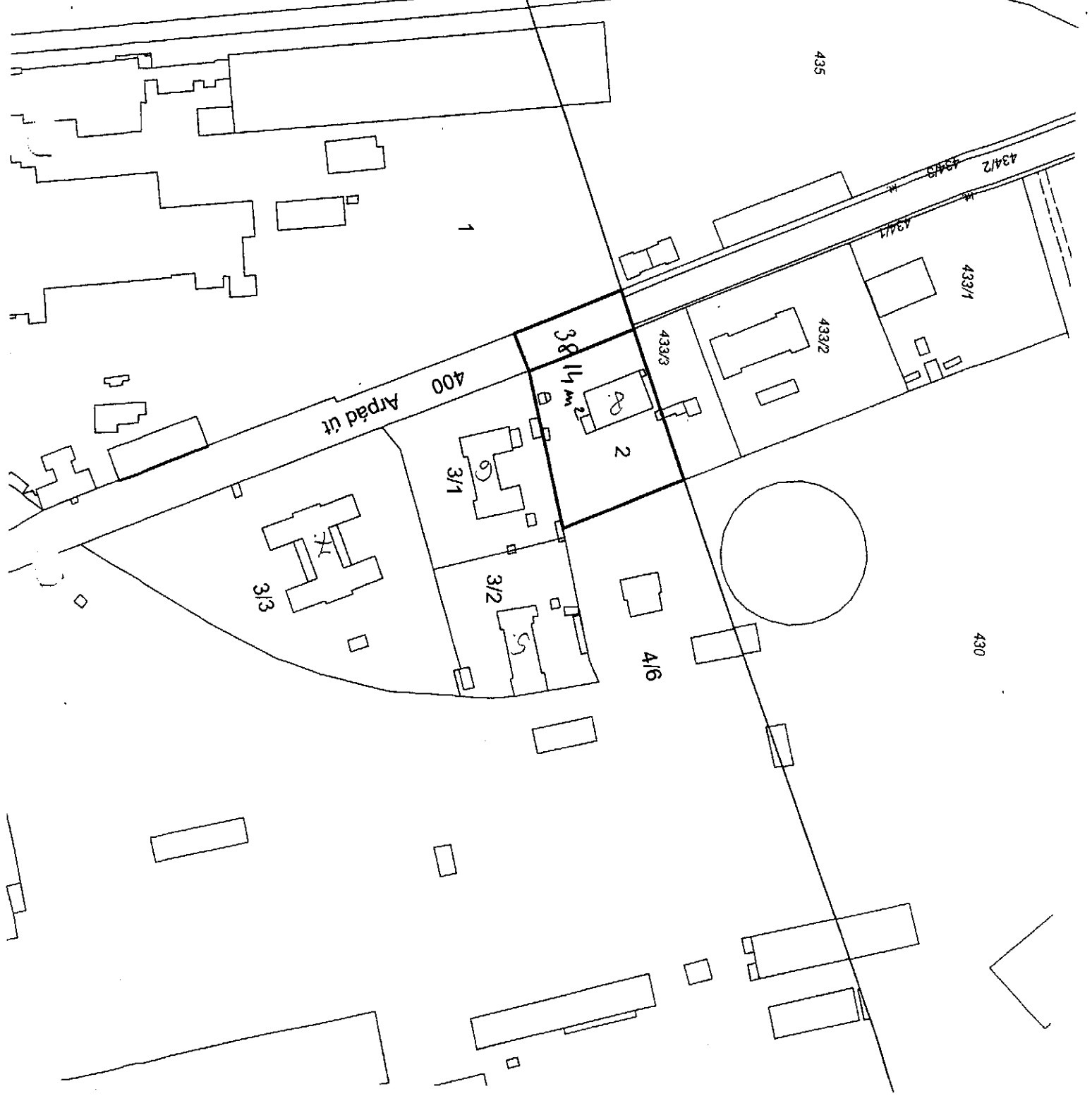
közterület 2013

2007/2

2014



2075 közfoly



Gyár



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Tájékoztatás a Lőrinci, Árpád utca 40. épület  
esetleges kollégiumi célú hasznosításáról

**Előterjesztő:** Szendrő Zsuzsanna önkormányzati képviselő

**Készítette:** dr Ballagó Katalin

**Tisztelt Képviselő-testület!**

1. Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2012.(III.29.) önkormányzati határozatával döntött arról, hogy a HMÁI-AMI Szabadság tér 18. szám, és a Temesvári út 9. szám alatti telephelyén működteti a Zeneiskolát, a 2012-2013. tanévtől. A szükséges átalakítási munkák elvégzésével, és a költöztetéssel megbízta a Lőrinci Város Kft-t, bruttó 604.139 Ft összegben, melynek fedezetére a 2012. évi költségvetés a felhalmozási céltartalék keretet jelölte meg, és egyben felkérte a polgármestert - az intézmény és a Polgármesteri Hivatal közreműködésével - vizsgálja meg annak lehetőségét és költségét, hogy a középiskola kollégiuma hogyan helyezhető át az Árpád utca 40. szám alatt található ingatlanba.

A 25/2012. (II.14.) önkormányzati határozattal a Képviselő-testület döntött a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium terület rendezéséről.

A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium által használt volt kastély épülete alatti telek területét rendezni kívánja, közigazgatási határ átcsatolással annak érdekében, hogy az ingatlan egy helyrajzi számra kerüljön, az alábbiak szerint: A Lőrinci belterületén található 2007/1 hrsz.-ú ingatlan megosztásához hozzájárul, oly módon, hogy abból az út külön hrsz. alatt kiszabályozásra kerüljön.

A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium 2011. augusztus 31-től hatályos

alapító okiratában az alábbi a kollégiumi épületet érintő feladatok kerültek meghatározásra:

### **559011 Kollégiumi szálláshelynyújtás közoktatásban tanulók számára**

A nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók számára a kollégiumi szálláshelyszolgáltatás.

**855921 Nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, externátusi nevelése.**

### **562914 Tanulók kollégiumi étkeztetése**

A közoktatásban részt vevő tanulók kollégiumi, diákotthoni ellátása keretében biztosított étkeztetés.

### **562913 Iskolai intézményi étkeztetés**

A közoktatásban tanuló ellátottak részére az intézményi étkeztetés biztosítása.

### **562917 Munkahelyi étkezés**

Szervezett felnőtt étkezés biztosítása az intézmény dolgozói részére.

### **856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység**

*Iskolai könyvtár működtetése, egyéb módszertani és szervezési, oktatási feladatok. A képzési profilnak megfelelő tevékenységek, programok szervezése. A jogszabályok által meghatározott szervezetek működésének segítése.*

### **552001 Üdülői szálláshely-szolgáltatás**

A szabad kapacitás kihasználása céljából (üres férőhelyek, szünidő, hétvége) szállásnyújtást harmadik személyeknek, jellemzően napi vagy heti, elsősorban rövid időtartamú tartózkodás céljából.

**Kollégiumi ellátás férőhely kapacitás: 50 fő**

A kollégiumi férőhelyet jelenleg 18 fő veszi igénybe.

### **A Kastélykert „C” épületben elhelyezett feladatok:**

Kollégium, ezen kívül: iskolai könyvtár, 3 db nyelvi labor, 4 db tanterem, melegítő konyha, iskolai ebédlő, festő gyakorlati szakterem, műszaki igazgató helyettes, gyakorlati oktatásvezető iroda, raktárak, mosoda, informatika terem, klubszoba, löterem, Balassi Bálint Tagintézmény iroda.



Az ingatlanban a kollégiumi feladatok ellátása a kisebb funkció, ezen túlmenően az iskola feladat ellátási helyszíne is. Az intézmény igazgatójának tájékoztatása szerint ezek a feladatok az „A” és „B” épületbe nem helyezhető át, mert nem fér el.

#### **Érintett ingatlanok:**

Lőrinci Kastélykert, „C” épület	2007/001 hrsz. telek:	38.738 m <sup>2</sup>
	beépített alapterület:	760 m <sup>2</sup>
	hasznos alapterület:	1.230 m <sup>2</sup>

Az épületben kollégiumi célra 427 m<sup>2</sup> területet használnak, ezen kívül van még melegítő konyha, étkező amit kollégiumi célra is használnak 131 m<sup>2</sup>.

Lőrinci, Árpád utca 40.	1082 hrsz. Telek:	1.924 m <sup>2</sup>
	beépített alapterület:	231 m <sup>2</sup>
	hasznos alapterület:	215 m <sup>2</sup>

Megvizsgálva a Lőrinci Árpád út 40. szám alatt található ingatlan átalakítási lehetőségét és költségét, a Város és Vagyongazdálkodási Csoport az alábbi adatokat bocsátotta rendelkezésre az épület átalakítására vonatkozóan.

A Lőrinci Árpád út 40. szám alatt található, (1082 hrsz. ) ingatlan, föld terület nagysága 1924 m<sup>2</sup>, a rajta lévő épület bruttó 258 m<sup>2</sup>, melyből hasznos alapterület 173 m<sup>2</sup>, ami:

8 db főfunkciós helyiségből (160 m<sup>2</sup>),

2 db kiegészítő helyiségből (13 m<sup>2</sup>), tevődik össze.

Az épület kollégiummá alakításához szinte minden helyiség átalakítása szükséges, mivel eddig a művészetoktatáshoz a szolfézs nagyterem kivételével, az összes többi teremben egyedi képzés folyt, ezért sok kis helyiség került kialakításra. A mosdók és mellékhelyiségek darabszáma szintén ehhez került kialakításra.

**A Lőrinci Város Kft. Ügyvezetőjével történt egyeztetés alapján az épület átalakítás**

várható nettó költsége 160.000 Ft/m<sup>2</sup>, azaz 27.680.000 Ft, bruttó 35.153.600 Ft. Ezen költségek a külső homlokzat felújítását, nyílászárók cseréjét nem tartalmazzák.

Amennyiben az átalakítás tartószerkezetet, homlokzat átalakítást, esetleg bővítést is jelentene, az épület átalakítás engedély köteles.

A város 2012. évi költségvetésében erre fedezet nem került tervezésre.

## **2. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény rendelkezései, melyeket figyelembe kell venni:**

A közoktatási törvény meghatározza, mit tekintünk a közoktatásban intézményátszervezésnek, és hogy intézményátszervezés, megszüntetés esetén milyen eljárásokat kell lefolytatni.

Lőrinci Város közoktatás átszervezésére vonatkozóan 2011. májusában készült szakértői vélemény, az akkori képviselő-testületi döntés értelmében Novákné Lapostyán Zsuzsanna véleményezte:

„Napsugár „ Óvoda Nefelejcs utca tagintézmény bölcsődei csoport indítását,

„Napsugár” Óvoda, Hunyadi Mátyás Általános Iskola, Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium gazdálkodásának átalakítása,

Városi Zeneiskola grafika tanszak beindítása,

Városi Zeneiskola Hunyadi Mátyás Általános Iskolába integrálását.

## **A Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumi feladatellátás átszervezéséről nem készült szakértői vélemény.**

Nem született döntés a kollégiumi feladat esetleges megszüntetéséről, az átköltötéssel kapcsolatban arról született döntés, hogy annak lehetőségét meg kell vizsgálni.

A közoktatási törvény 121. § (1) bekezdés 15. pontja értelmében **intézményátszervezésnek tekintünk minden olyan fenntartói döntést, amely az alapító okiratnak e törvény 37. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár, kivéve az olyan vagyont érintő döntést, amely vagyon a feladatellátáshoz továbbiakban nem szükséges.**

**Amennyiben tehát az alapító okiratban módosul az intézmény típusa, alaptevékenysége, nemzeti, etnikai kisebbségi és más feladata, tagintézménye, székhelyének és valamennyi telephelyének címe, nevelési-oktatási intézmény esetén a felvehető maximális gyermeklétszám és tanulólétszám, illetve a tagozat megnevezése, az iskola esetén az évfolyamok száma, alapfokú művészetoktatási intézmény esetén a művészeti ág, azon belül a tanszakok megnevezése, úgy intézményátszervezésről**

beszélünk, és az intézményátszervezésre vonatkozó törvényi előírásokat be kell tartani.

*Nem minősül azonban átszervezésnek az olyan vagyont érintő döntés, amely vagyon a feladatellátáshoz a továbbiakban nem szükséges, ezért az erre vonatkozó fenntartói döntés előtt a véleményeztetési eljárás lefolytatása sem kötelező.*

### **A döntéshozás határideje:**

Az intézményfenntartó önkormányzat intézménye(i) átszervezését, megszüntetését csak szorgalmi időn kívül, vagyis július-augusztus hónapokban hajthatja végre, tanítási évben erre nem kerülhet sor. Az erről szóló döntést azonban meg kell hoznia legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve:

**július utolsó munkanapjáig:** az egyéb átszervezési döntésekről, például a székhely, telephely megváltozásáról, az intézménybe felvehető maximális gyermek- és tanulólétszámról, a tagozat megnevezéséről, az évfolyamok számáról.

### **Döntéshozás előtti véleményeztetési eljárások:**

A közoktatási törvényben megfogalmazott fontos garanciális szabály, hogy minden olyan **fenntartói döntés előtt**, amely a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával függ össze, **le kell folytatni a szükséges egyeztetési, véleményeztetési eljárásokat** a törvény által előírt szervezetekkel és feltételekkel. **A megadott vélemények nem kötik a fenntartót, vagyis a véleményekkel ellentétes intézkedés esetén is lehetősége van a fenntartónak az átszervezés, megszüntetés végrehajtására, ugyanakkor a vélemények kikérésének elmulasztása magával vonhatja a döntés érvénytelenné nyilvánítását.**

A vélemény kialakításához **minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll.** A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - **legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.** (közoktatási törvény 102. § (3) bekezdés)

A **helyi önkormányzat** a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását - részben vagy egészben - akkor szüntetheti meg, **közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet.**

Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, a főváros esetén fővárosi önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét.

A **helyi önkormányzat közoktatási szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából.** A közoktatási szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás a törvényben meghatározottak szerint történő további ellátását. **A független közoktatási szakértő személyére - a helyi önkormányzat megkeresésére - a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot.**

A rendelkezés két fontos alapelvet említ, a megfelelő színvonalon való gondoskodás és

**az aránytalan teher fogalmát.** A törvényekben megfogalmazott alapelvek megsértése nem jelent kisebb súlyú törvénytétést, mint egy meghatározott konkrét törvényhely megsértése.

E két fogalmat a közoktatási törvény 121. § (1) bekezdése tisztázza, melynek 22. pontja határozza meg a **megfelelő színvonalon történő gondoskodás** fogalmát: „ha az új feltételek között folyó óvodai nevelés, iskolai oktatás, **kollégiumi nevelés személyi és tárgyi feltételei megfelelnek a szabványoknak**, a közoktatási törvény 1. és 3. számú mellékletében meghatározott előírásoknak, s továbbra is biztosított a meglévő pedagógiai szolgáltatások igénybevétele”.

Az **aránytalan teher** fogalmát is a törvény 121. § (1) bekezdés 3. pontja határozza meg, mely szerint, „ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, sajátos nevelési igényét”, aránytalan teherről beszélünk.

Abban az esetben, ha a tervezett intézkedés nincs összhangban a fővárosi, megyei fejlesztési tervben foglaltakkal, a fenntartó önkormányzat döntéshozó szerve csak minősített többségű döntést hozhat a kérdésben.

**Fenti rendelkezések figyelembe vételével július utolsó munkanapjáig lehetne dönteni** fenntartói jogának átadásán, átalakításán, megszüntetésén kívül **az egyéb átszervezési döntésekről, például a székhely, telephely megváltozásáról**, az intézménybe felvehető maximális gyermek- és tanulólétszámról, a tagozat megnevezéséről, az évfolyamok számáról.

A döntés előtt azonban a kötelező véleményezési eljárásokat le kell folytatni, be kell szerezni a szakértői véleményeket.

#### **Figyelembe veendő további jogszabályok:**

***A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 54. § rendelkezése értelmében a rendelet 7. számú melléklete határozza meg azokat a kötelező (minimális) eszközöket és felszereléseket, továbbá helyiségeket, amelyekkel - fenntartótól függetlenül - a nevelési-oktatási intézményeknek rendelkezniük kell [a továbbiakban: kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzék].***

A kötelező (minimális) eszköz- és felszerelési jegyzékben felsorolt helyiségekre előírt követelmények teljesülnek, ha az épület megfelel a létesítésére, kialakítására vonatkozó nemzeti szabványban rögzített, vagy a nemzeti szabvánnyal azonos, illetve azzal egyenértékű építési és műszaki előírásoknak.

***A hivatkozott rendelet 7. sz. mellékletének kollégiumra vonatkozó rendelkezéseit csatoltuk az előterjesztéshez.***

Az oktatási intézmények tervezési előírásai szabványsorozat a régi magyar szabványok

kezelmenyezésére.

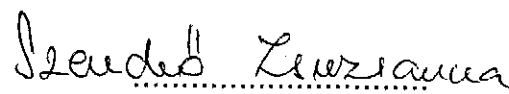
A szabványsorozat kidolgozására a közoktatási intézmények elhelyezésének és kialakításának építészeti-műszaki követelményeiről szóló 19/2002. (V. 8.) OM rendelet hatályon kívül helyezése miatt került sor, a szabvány a rendelet előírásait integrálta a korábbi szabvány felülvizsgálata során az új szabványba.

Az építésügyi szabályozás ésszerűsítéséről és az ehhez kapcsolódó szabványok felülvizsgálatáról szóló kormányhatározat értelmében Kormány 1357/2011. (X. 28.) Korm. határozatával előírta a szabvány felülvizsgálatát, az MSZ 24203-6 szabványt időközben visszavonták, de azt továbbra is alkalmazzák, ezért tájékoztatásul csatoljuk az előterjesztéshez.

A hivatkozott 11/1994. (VI. 8) MKM rendelet 54. §-a nem kötelező szabványalkalmazást jelent, hanem egy fordított helyzetet, ha az épület megfelel a szabványnak, akkor automatikusan megfelel a rendeletben előírt minimális eszköz- és felszerelési jegyzékben meghatározott követelményeknek is.

A kollégiumi feladat megszüntetéséről a hatályos rendelkezések szerint már nem lehet dönteni, a várható költségek ismertetében megfontolásra javasoljuk a kollégium kiköltöztetését is.

Kérem a tisztelt Képviselő- testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

  
Szendrő Zsuzsanna önkormányzati  
képviselő  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
dr. Ballagó Katalin  
aljegyző

Melléklet(ek):

- 1.melléklet: 1/17/1994. (VI. 6.) MKM rendelet 7. sz. m. kollégiumi minimum követelmények  
2.melléklet: MSZ 24203-6 szabvány  
3.melléklet: . kimutatás a „C” épület hasznos alapterületeiről

## HATÁROZATI JAVASLAT

### Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

#### Tájékoztatás a Lőrinci, Árpád utca 40. épület esetleges kollégiumi célú hasznosításáról

##### a Lőrinci, Árpád utca 40. épület kollégiumi hasznosításáról

Lőrinci Város Képviselő-testülete megtárgyalta és megvizsgálta a Lőrinci Árpád utca 40. sz. alatti épület kollégiumi célú hasznosítás lehetőségét, a szükséges átalakítás várható költségét. Megismerve az előterjesztésben foglaltakat úgy döntött, hogy

- A) változat: a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumát nem helyezi át az Árpád utca 40 sz. alatti épületbe. A felszabaduló épület hasznosítására más megoldást keres.
- B) változat: a Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumát áthelyezi az Árpád utca 40 sz. alatti épületbe. Felkéri Polgármestert a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben meghatározott véleményeztetési eljárás haladéktalan megkezdésére, valamint az átalakítás pénzügyi fedezet megteremtése lehetőségének megvizsgálására.

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Vig Zoltán**

## JEGYZÉK

a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) eszközeiről és felszereléséről

## KOLLÉGIUM

(diákotthon)

## I. HELYISÉGEK

**Az egyes helyiségek és az udvar jellemző adatait (alapterület, belmagasság, légköbméter, belső burkolat, megvilágítás stb.) a hatályos építészeti, egészségügyi, munkavédelmi és tűzvédelmi jogszabályok tartalmazzák.**

<i>Eszközök, felszerelések</i>	<i>Mennyiségi mutató</i>	<i>Megjegyzés</i>
<i>tanulószoza (felkészülő szoba)</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1, illetve, ha a hálósobák ilyen célra nem alakíthatók ki a tanulói létszám figyelembevételével</i>	
<i>szakköri, diákköri szoba</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1</i>	<i>a tanulók 15%-ának egyidejű befogadásához; tanulószobában is kialakítható</i>
<i>számítástechnikai terem</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1</i>	<i>tanulószobában is kialakítható</i>
<i>testedző szoba</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1</i>	
<i>könyvtár</i>	<i>kollégiumonként 1</i>	<i>a legalább kétfőszáz tanuló befogadására létesített kollégiumban, kivéve, ha a feladatot nyilvános könyvtár látja el</i>
<i>könyvtárszoza</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1</i>	<i>ahol a könyvtár nem kötelező, továbbá, ha a székhelyen, telephelyen nem működik a könyvtár</i>
<i>hálószoza, hálóterem</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) négy-hét tanulónként 1</i>	<i>megfelelő méret és felszerelés esetén benne a tanulószoza is kialakítható</i>
<i>stúdió</i>	<i>kollégiumonként 1</i>	<i>tanulószobában is kialakítható</i>
<i>sportudvar</i>	<i>kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1</i>	<i>helyettesíthető a célra alkalmas szabad területtel, szabadtéri létesítménnyel, kiváltható szerződés alapján igénybe vett sportlétesítménnyel</i>
<i>igazgatói iroda</i>	<i>székhelyen 1</i>	<i>önálló kollégium esetén; legfeljebb száz tanuló befogadására létesített kollégiumban a helyettesi, gazdasági vezetői irodával, ügyviteli helyiséggel, nevelőtestületi szobával közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi</i>
<i>kollégiumvezetői iroda</i>	<i>kollégiumonként 1</i>	<i>nem önálló kollégium esetén; a legfeljebb</i>

nevelőtestületi szoba	kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1	száz tanuló befogadására létesített kollégiumban a gazdasági vezetői irodával, nevelőtestületi szobával, ügyviteli helyiséggel közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi a legfeljebb száz tanuló befogadására létesített kollégiumban a kollégium igazgatói, vezetői (helyettesi), gazdasági vezetői, ügyviteli helyiséggel, irodával közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi
gazdasági vezetői iroda	önálló gazdálkodás esetén kollégiumonként 1	a legfeljebb száz tanuló befogadására létesített kollégiumban a kollégium igazgatói, vezetői (helyettesi), gazdasági vezetői irodával, az ügyviteli helyiséggel, nevelőtestületi szobával, a nevelőtestületi szobával közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi
ügyviteli helyiség	kollégiumonként 1	a legfeljebb száz tanuló befogadására létesített kollégiumban a kollégium igazgatói, vezetői (helyettesi), gazdasági vezetői irodával, nevelőtestületi szobával közös munkaszoba is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi
rendezvényterem	kollégiumonként 1	a legalább száz tanuló befogadására létesített önálló kollégiumban, aulában és étkezdében is kialakítható
orvosi szoba	kollégiumonként (székhelyen vagy telephelyen) 1	
Kiszolgálóhelyiségek társalgó (látogatófogadó)	kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) szintenként 1	rendezvényteremként is használható, ha a helyiség alkalmas a kollégium valamennyi tanulójának egyidejű befogadására
ügyeletes nevelői szoba	épületenként 1	
éjszakai gyermekfelügyelő szobája	kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) a tanulók elhelyezése szerinti szintenként 1	fogyatékos tanuló kollégiumi nevelése esetén
porta nővérszoba	székhelyen és telephelyen 1 kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) a tanulók elhelyezése szerinti szintenként 1	folyosón, előtérben is kialakítható fogyatékos tanuló kollégiumi nevelése esetén
betegszoba (elkülönítő)	kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) nemenként 1	



vendégszoba	kollégiumonként (székhelyen vagy telephelyen) 1	
ebédlő	kollégiumonként (székhelyen vagy telephelyen) 1	
főzőkonyha	kollégiumonként 1	ha helyben főznek
melegítőkonyha	kollégiumonként (székhelyen vagy telephelyen) 1	
tárló-mosogató, ezen belül	kollégiumonként	
felöltözni	(székhelyen vagy telephelyen) 1	
teakonyha	kollégiumonként (a tanulók 15%-ának egyidejű befogadására székhelyen és telephelyen) 1	
tanulói vizesblokk, fürdőszoba	épületenként, nemenként és szintenként 1	
személyzeti WC	épületenként, nemenként 1	
tanulói WC	épületenként, szintenként, nemenként 1	
mosléktároló	kollégiumonként (székhelyen és telephelyen) 1	
szárazáru raktár	kollégiumonként	ha helyben főznek
	(székhelyen és telephelyen) 1	
földesáru raktár	kollégiumonként	ha helyben főznek
	(székhelyen és telephelyen) 1	
karbantartó műhely	kollégiumonként 1	
tisztítószer, takarítóeszközök és -gépek tárolója	székhelyen és telephelyen 1	
ágyneműraktár	kollégiumonként 1	
mosókonyha (tanulói)	székhelyen és telephelyen 1	
szárítóhelyiség (tanulói)	székhelyen és telephelyen 1	
vasaló- és fehéremű- javító helyiség (tanulói)	székhelyen és telephelyen 1	
személtároló	székhelyen és telephelyen 1	

Eszközök, felszerelések	Mennyiségi mutató	Megjegyzés
-------------------------	-------------------	------------

1. Tanulószoba (felkészülő szoba)

tanulói asztal tanulói létszám életkorak megfelelő méretben

figyelembevételével 1

tanulói szék tanulói létszám életkorak megfelelő méretben

figyelembevételével 1

tanári asztal 1

tanári szék 1

nyitott és zárt tanulószobánként 2

könyvesszekerény számítógépasztal, szék számítógépenként 1

2. Szakköri, diákköri szoba (szakköri foglalkozásoknak megfelelő felszerelések, a pedagógiai programban meghatározott tevékenységhez, továbbá a tanulói létszámhoz igazodó számú asztalok és székek)

3. Számítástechnikai terem

számítógép	húsz tanulónként 1
nyomtató	1
számítógépasztal, szék	számítógépenként 1
programok	szükség szerint
zárható szekrény	1
tábla + flipchart	1

4. Testedző szoba (felszerelése az iskolai tornaszoba szerint)

5. Könyvtár (felszerelése az iskolánál ismertettek szerint)

6. Könyvtárszoba (felszerelése az iskolánál ismertettek szerint)

7. Hálószoba, hálóterem

ágy	tanulói létszám szerint 1	
szekrény	tanulói létszám figyelembevételével 1	
éjjeli szekrény	tanulói létszám szerint 1	
polc	tanulói létszám szerint 1	
tükör	szobánként 1	
cipőtároló	szobánként 1	
szék	tanulói létszám figyelembevételével 1	ha tanulószobai feladatokat is ellát, egyébként szobánként egy
asztal	tanulói létszám figyelembevételével 1	ha tanulószobai feladatot is ellát, egyébként szobánként kettő
ágynemű-garnitúra	tanulói létszám szerint 1	
ágyneműhuzat-garnitúra	tanulói létszám szerint 3	
éjjeli lámpa	tanulói létszám szerint 1	

8. Stúdió

stúdióasztal	1
szék	3
belső hangtechnikai felszerelés, kiépített hangtechnikai hálózat	1
hifi-torony	1
mikrofon	1
erősítő	1
hangszóró + fejhallgató	1
videofelvevő kamera	1
videofelvevő és -lejátszó	1
tárolószekrény	1

9. Sportudvar (felszerelése az iskolánál ismertettek szerint)

11. Igazgatói iroda, kollégiumvezetői iroda (berendezése az iskolánál ismertettek szerint)

12. Nevelőtestületi szoba (berendezése az iskolánál ismertettek szerint)

13. Ügyviteli helyiség, gazdasági vezetői iroda (berendezése az iskolánál ismertettek szerint)

14. Orvosi szoba [berendezése, felszerelése a 26/1997. (IX. 3.) NM rendelet előírásai szerint]

Eszközök, felszerelések	Mennyiségi mutató	Megjegyzés
-------------------------	-------------------	------------

televízió	a kollégium által felvehető tanulói létszám alapján	közösségi helyiségben elhelyezve
rádió	ötven tanulónként 1	
CD vagy lemezjátszó	minden társalgóba 1	
magnetofon	minden társalgóba 1	
videolejátszó	minden második tv-hez 1	
tanfolyamok, szakkönyvek, kötelező olvasmányok	a kollégium feladata szerinti iskolatípusoknak megfelelően	könyvtárban, könyvtárszobában elhelyezve

**Oktatási intézmények tervezési előírásai**

## 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok

Requirements for design of institutions for education.

Part 6: College, students' hostel

E nemzeti szabványt a Magyar Szabványügyi Testület a nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvény alapján teszi közzé. A szabvány alkalmazása e törvény 6. §-ának (1) bekezdése alapján önkéntes. A törvény 6. §-ának (2) bekezdése értelmében műszaki tartalmú jogszabály hivatkozhat olyan nemzeti szabványra, amelynek alkalmazását úgy kell tekinteni, hogy azzal az adott jogszabály vonatkozó követelményei is teljesülnek. A szabvány alkalmazása előtt győződjön meg arról, hogy jelent-e meg módosítása, helyesbitése, nincs-e visszavonva, vagy műszaki tartalmú jogszabály hivatkozik-e rá.

**Tartalomjegyzék**

1. Cél és alkalmazási terület .....	2
2. Általános előírások .....	2
3. Rendeltetés .....	2
4. Telepítés .....	2
5. Helyiségek .....	3
6. Funkcionális egységek .....	5
7. Szerkezetek .....	10
8. Berendezések .....	13
9. Környezetkultúra .....	14
10. Biztonság .....	14

## 1. Cél és alkalmazási terület

E szabvány célja az általános iskolák és középfokú oktatási intézmények tanulóinak elhelyezésére épülő kollégiumok, diákotthonok (továbbiakban kollégiumok) tervezésére vonatkozó előírások meghatározása. Tartalmazza azokat a követelményeket, amelyek új intézmények tervezése, valamint a meglévők átalakításának, korszerűsítésének, bővítésének, illetve más rendeltetésű létesítmény kollégiummá való átalakításának tervezése esetén érvényesek.

E szabvány alkalmazható felújítás, helyreállítás (újjaépítés) esetén is a tervezési program alapján.

## 2. Általános előírások

A kollégiumok tervezésének alapja a vonatkozó jogszabályban<sup>1)</sup> előírt módon elkészített és jóváhagyott tervezési program.

Ha a kollégiumban – a többi gyermekkel együtt, vagy külön csoportban – fogyatékos gyermekek is vannak, akkor az MSZ 24203-5 az irányadó.

## 3. Rendeltetés

A kollégium, diákotthon feladata az iskolai tanulmányok folytatásához szükséges feltételek megteremtése.

## 4. Telepítés

**4.1.** Az intézményt a helyi településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat alapján kell telepíteni, továbbá figyelembe kell venni, hogy ártérbe, belvizes, egészségre ártalmas, szennyezett területre kollégiumot építeni nem szabad.

**4.2.** A kollégium közösen telepíthető más közoktatási intézménnyel, általános iskolával, gimnáziummal, szakközépiskolával, szakiskolával, közkönyvtárral, művelődési intézménnyel, uszodával, gyermekrendelővel, konyha-étteremmel és a település szabályozási tervében meghatározott más, hasonló rendeltetésű – a nevelést, a kollégiumi foglalkozást, az oktatást nem zavaró – intézménnyel, de a közterület felőli megközelítést és bejáratokat el kell különíteni. A közösen telepített intézmények szakmai és tervezési programját a minőség és szakszerűség biztosítása érdekében az ésszerűség keretein belül össze kell hangolni (pl. közös igazgatás, üzemeltetés stb.).

**4.3.** Ha a kollégium nem közvetlenül kapcsolódik az oktatási intézményhez, akkor városokban a telepítés legyen tömegközlekedéssel jól megközelíthető. Magas zajterhelésű és forgalmas útvonalhoz közeli területen – ha más helyszín nem lehetséges – csak a megfelelő külső téri (növénysáv, zajvédő fal) és belső téri (ablakszigetelés) zajvédelmi megoldások tervezése és megvalósítása esetén építhető kollégium.

**4.4.** Abban az esetben, ha a település közoktatási intézményeit és a kollégiumot közművelődési intézményekkel összevontan telepítik, a helykijelölés során olyan területet kell választani, ahol a település közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységének helyigénye is kielégíthető, de a terület zajos szórakozóhelytől, kórháztól és tűzoltóságtól legalább 100,0 m távolságra legyen.

---

<sup>1)</sup> Jelenleg a 19/2002. (V. 8.) OM rendelet

#### 4.5. A telek

- nagysága:  $25 \text{ m}^2/\text{fő}$ , a megengedhető eltérés legfeljebb 10%, történelmi városközpontokban 20%; mezőgazdasági gyakorlókert, elkülönített gazdasági udvar (teherszállítás céljára), vagy jelentős (az egész települést vagy több intézményt kiszolgáló) szabadtéri sportlétesítmények elhelyezésére és a külön jogszabályban előírt gépjármű-várakozóhelyek (parkoló) céljára többletterületet kell biztosítani; a szelektív hulladékgyűjtés megvalósításának feltételeit megfelelő tároló tervezésével biztosítani kell;
- tagolása: játszó-, pihenő-, sportterületet kell létesíteni a szükséges közlekedő- és zöldfelületekkel; valamennyi területet a mozgássérültekre tekintettel kell kialakítani; a játszó-, pihenőterület nagysága legalább  $3,0 \text{ m}^2/\text{fő}$  legyen; a telken csak pedagógiai célú állattartás (gyakorlati ismeretek, biológiai, környezetvédelmi oktatás stb.) engedhető meg;
- beépítésének mértéke: legfeljebb 25% legyen, és tegye lehetővé, hogy a tanulóhelyiségek és a hálószobák homlokzatfelülete a szomszédos telekhatártól legalább 10,0 m távolságra legyen, továbbá a vele szemközti épülettömeggel alkotott légtérarány legalább 1:2 legyen;
- beépítésének módja: az építhető szintek száma legfeljebb három (földszint + kettő), tanulószobát azonban nem szabad tetőtérben kialakítani. Az építmény akadálymentes megközelítését és az építményben való mozgást, valamint veszélyhelyzet esetén a mentés feltételeit biztosítani kell, amelyekhez a tűzvédelmi szakhatóság előzetes állásfoglalását ki kell kérni.

#### 5. Helyiségek

5.1. Az egyes helyiségek belmagasságát – ha e szabványban nincs előírva – az OTÉK szerint kell meghatározni. A tanuló-háló egység helyiségeinek padlószintje nem kerülhet a rendezett terepszint alá.

5.2. A tanulók számától függően legalább az 1. táblázat szerinti helyiségeket kell biztosítani az intézményben.

1. táblázat: Kollégiumok helyiségei

Helyiségek		Legfeljebb 100 tanuló befogadó kollégium db	100-nál több tanuló befogadó kollégium db
1.	Tanulószoba	25 tanulóként, szintenként egy	
2.	Szakköri, diákköri szoba	egy	100 tanulóként egy *
3.	Hálószoba-hálóterem egység	négy tanulóként egy	négy tanulóként egy
4.	Teakonyha	szintenként egy	szintenként egy
5.	Számítástechnikai terem	egy	100 tanulóként egy *
6.	Könyvtárszoba	egy	–
7.	Könyvtár (adattár, klub),	–	egy
8.	Könyvraktár	–	egy
9.	Stúdió	egy	egy
10.	Igazgatói/kollégiumvezetői iroda	egy	egy
11.	Helyettesi iroda	–	egy
12.	Nevelőtestületi szoba	egy	egy
13.	Gazdaságvezetői iroda	egy	egy
14.	Ügyviteli helyiség	–	egy
15.	Irattár	–	egy
16.	Ügyeletes nevelői szoba	egy	szintenként és nemenként egy
17.	Tanári pihenő, teakonyha, öltöző, mosdó-zuhanyozó, WC	egy	egy
18.	Orvosi szoba	egy	egy
19.	Betegszoba, elkülönítő (nemenként)	egy	100 tanulóként egy *
20.	Vendégszoba (nemenként)	egy	100 tanulóként egy *
21.	Étterem-konyha egység	egy	egy
22.	Sport- és szabadidőegység	egy	egy
23.	Aula, közlekedő, zsibongó, porta/kapusfülke, ruhatár	egy	egy
24.	Rendezvényterem	–	egy
25.	Társalgó (látogatók fogadására)	szintenként egy	szintenként egy
26.	Illemhelycsoportok (nemenként)	szintenként egy	szintenként egy
27.	Általános raktár	egy	kettő
28.	Karbantartó műhely	egy	egy
29.	Női és férfiöltözők, vizes helyiségek	nemenként egy	nemenként egy
30.	Udvar	egy	egy

\* Minden megkezdett 100 fő tanulólétszám után egy.

## 6. Funkcionális egységek

### 6.1. Általános előírások

6.1.1. Az azonos vagy hasonló rendeltetésű helyiségekből funkcionális egységeket kell szervezni.

6.1.2. A funkcionális egységek befogadóképességét a tervezési program alapján kell meghatározni.

6.1.3. A különböző funkcionális egységek tájolását a tervezési programban rendeltetés szerint kell meghatározni, de a látást és a jó közérzetet biztosító légállapotot zavaró napfénybesugárzástól a helyiségeket árnyékolószerkezettel kell védeni.

6.1.4. A funkcionális egységeket a hatékonyabb működés érdekében lehetőleg tömör építészeti kialakítású (aulás, csarnok-zsibongós stb.) alaprajzi rendszerekbe kell szervezni. Törekedni kell a közlekedőterek többcélú hasznosítására. Ha a funkcionális egységek között belső zárt kapcsolatot gazdaságosan nem lehet teremteni, akkor külső nyitott, de fedett közlekedőt kell közöttük kialakítani.

6.1.5. A funkcionális egységekben:

- a bevilágítófelület és a helyiségterület aránya legalább 1:6, felülvilágítás esetén legalább 1:10 legyen;
- kizárólag felülvilágítás csak a nagy alapterületű helyiségekben (aula, rendezvényterem stb.) engedhető meg, egyéb felülvilágított terekben az előírt megvilágítási érték 25%-át normál-mellvédmagasságú, átlátszó üvegezésű oldalvilágítással kell biztosítani (további előírásokat az OTÉK tartalmaz);
- a padlóburkolat könnyen tisztítható meleg- vagy félmelegpadló legyen, kivéve, ahol a funkcionális igény más követelményt határoz meg; a PVC padlóburkolathoz felhasznált anyag minősége tanulóhelyiségek és hálósobák esetén legalább az MSZ EN 685 szerinti 33. osztályú, közösségi terek és közlekedők esetén pedig legalább 34. osztályú legyen (lásd még: MSZ EN 649 és MSZ EN 14041);
- a használhatóság figyelembevételével kell a tervezési programban meghatározott eszközöket és felszereléseket elhelyezni, illetve felszerelni.

6.1.6. A funkcionális egységek többcélú használatát minden intézmény tervezési programjában figyelembe kell venni.

Ilyenek különösen:

- az aula használata művelődési, közösségi célra;
- rendezvényterem használata művelődési, közösségi, szabadidős programok céljára;
- konyha-étterem használata lakossági igények kielégítésére is;
- számítástechnikai szaktanterem használata felnőttek képzésére, átképzésére.

A többcélú használatból eredő világítási, szellőzési, hangszigetelési követelményeket ki kell elégíteni.

### 6.2. Tanuló-háló egység

#### 6.2.1. Tanulószoba (felkészülőszoza)

Alapterülete 2,0 m<sup>2</sup>/fő.

A tanulói létszám figyelembevételével kell meghatározni.

#### 6.2.2. Szakköri, diákköri szoba

Alapterülete 2,0 m<sup>2</sup>/fő.

A tanulók 15%-ának egyidejű befogadásához tanulószobában is kialakítható.

#### 6.2.3. Hálószoba-hálóterem egység

Négy tanulónként egy egység, alapterülete 8,0 m<sup>2</sup>/fő.

Az egység elemei: két szoba, két előtér, bennük egy-egy 0,60/1,20 m méretű beépített szekrény, két szoba részére közös mosdó, zuhanyozó, WC. Háló-tanuló szoba nyugati tájolású ne legyen.



## **6.2.4. Teakonyha**

Tervezési program szerint.

## **6.2.5. Számítástechnikai terem**

Alapterülete  $4,0 \text{ m}^2/\text{fő}$ , legalább  $69,0 \text{ m}^2$ , de legfeljebb  $99,0 \text{ m}^2$ .

## **6.2.6. Könyvtár (adattár, klub)**

Alapterülete legalább  $104,0 \text{ m}^2$ .

Méretét és berendezését a tervezési program határozza meg annak figyelembevételével, hogy a helyiség milyen mértékben lát el lakossági, közösségi funkciókat.

Ebben az egységben kell kialakítani az oktatási-nevelési folyamat zavarása nélkül a szülői fogadás lehetőségét (tanár-család kapcsolat kialakítása).

## **6.2.7. Könyvraktár**

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ , melyben egy munkahelyet is ki kell alakítani a könyvtáros számára.

## **6.2.8. Könyvtárszoba**

Alapterülete legalább  $52,0 \text{ m}^2$ .

A legfeljebb 100 tanulót befogadó kollégium esetében, ha a feladatot az iskolai könyvtár nem tudja ellátni.

## **6.2.9. Stúdió**

Alapterülete legalább  $52,0 \text{ m}^2$ .

Ha nem a könyvtárral összevontan alakították ki.

## **6.3. Igazgatási egység**

### **6.3.1. Igazgatói/kollégiumvezetői iroda**

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ .

### **6.3.2. Helyettesi iroda**

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ .

A legfeljebb 100 tanulót befogadó kollégium esetében az igazgatói irodával közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi.

### **6.3.3. Nevelőtestületi szoba**

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ .

### **6.3.4. Gazdasági vezetői iroda**

Önálló gazdálkodás esetén.

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ .

### **6.3.5. Ügyviteli helyiség**

Alapterülete legalább  $18,0 \text{ m}^2$ .

A legfeljebb 100 tanulót befogadó kollégium esetében az igazgatói irodával közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi.

### **6.3.6. Irattár**

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

A legfeljebb 100 tanulót befogadó kollégium esetében a gazdaságvezetői irodával, az ügyviteli helyiséggel közösen is kialakítható, ha a helyiség alapterülete ezt lehetővé teszi.

### **6.3.7. Ügyeletes nevelői szoba**

Öltözőszekrény, mosdó-zuhanyozó, WC létesítése szükséges.

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

## **6.4. Szociális egység**

### **6.4.1. Tanári pihenő, teakonyha, öltöző, mosdó-zuhanyozó, WC**

A tervezési program, illetve az OTÉK szerint.

### **6.4.2. Orvosi szoba**

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

### **6.4.3. Betegszoba, elkülönítő**

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

Közlekedőből nyíló előtérből:

- öltözőszekrény, mosdó-zuhanyozó, WC;
- szoba, amelynek alapterülete legalább 10,0 m<sup>2</sup>.

### **6.4.4. Vendégszoba**

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

Közlekedőből nyíló előtérből:

- öltözőszekrény, mosdó-zuhanyozó, WC;
- szoba, amelynek alapterülete legalább 10,0 m<sup>2</sup>.

## **6.5. Étterem-konyha egység**

Az étterem-konyha egység (főző- vagy melegítőkonyha) helyiségeinek számát és alapterületét a tervezési programban kell meghatározni. Az egységet **konyhatechnológiai terv** alapján kell megtervezni.

## **6.6. Sport- és szabadidőegység**

A sport- és szabadidőegységet a gyermeklétszám és a kötelezően előírt testnevelés, valamint a többcélú használati igény figyelembevételével tervezési program és **sporttechnológiai terv** alapján kell tervezni és megvalósítani.

### **6.6.1. Téstédző terem**

Abban az esetben, ha a kollégium más közoktatási és sportintézménnyel egy építési telken helyezkedik el, kiváltható a célra alkalmas létesítménnyel.

Legkisebb méretei:

- a) alapterülete legalább 60,0 m<sup>2</sup>, de legfeljebb 100,0 m<sup>2</sup>;  
szélessége 6,0 m;  
magassága 3,0 m.

- b) Berendezése: tervezési program alapján a korosztály adottságainak figyelembevételével.
- c) Természetes bevilágítással egyenletes szórt fényű, káprázásmentes megvilágítást kell kialakítani.
- d) A tornateret minden oldalról fal vagy legalább 1,0 m magas palánk határolja.
- e) A határoló falak (palánkok) legalább 3,0 m magasságig sima, függőleges, sík felületűek legyenek, a beépített nyílászárók tok- és szárnyfelületei a falsíkkal azonos síkban legyenek. Kiliincseket, egyéb működtető-szerkezeteket falba süllyesztett vagy eítávolítható módon kell szerelni.  
A falak és nyílászárók felülete a horzsolásos balesetek elkerülésére sima és egyben „labdaálló” legyen, azon maximum 0,8 cm széles rés engedhető meg. Rögzített bordásfalakat falfülkébe kell beépíteni.
- f) A terem padlóburkolataként csak pont- vagy felületrugalmas, labdajáték, sport céljára kifejlesztett padlóburkolatot szabad alkalmazni.  
Többcélú használat esetén a padlóburkolatot az összetett funkcionális igénynek megfelelően kell kialakítani.
- g) A rögzített, rögzíthető és mozgatható sportszerek fajtáját, mennyiségét sporttechnológiai terv szerint kell meghatározni, fokozott figyelemmel a balesetek elkerülésére.  
A műszaki-kiviteli terveknek a sportberendezések beépítéséhez, megvalósításához szükséges szerelvények elrendezését tartalmazni kell.

### 6.6.2. Sportszertár

- a) Az előírt legkisebb
  - belmagasság: 3,00 m,
  - alaprajzi méret: 4,50 m,
  - ajtónyílás mérete: 2,20/2,30 m.
- b) Közvetlenül vagy legfeljebb közlekedőtéren keresztül kapcsolódjon a testedző teremhez. Közvetett kapcsolata csak labda- vagy kéziszeretárnak lehet.
- c) Padlószintje egy szintben legyen a testedző teremmel, a sportszermozgatás irányában küszöb nem lehet. Különleges esetekben 10%-os lejtő megengedhető.
- d) Ha a terem több célra (művelődési, közösségi stb.) használható, úgy az ehhez szükséges berendezések (pl. szék, dobogó stb.) tárolását is meg kell oldani.

### 6.6.3. Sportudvar

Abban az esetben, ha a kollégium más közoktatási és sportintézménnyel egy építési telken helyezkedik el, kiváltható a célra alkalmas létesítménnyel.

- a) Telepítését az épületek, a játszó- és pihenőterületek figyelembevételével, azokkal szerves összhangban kell megoldani.
- b) Méretek

A tornaterem jele	A	B	C
Alaprajzi méret	15/24 m	24/32 m	24/45 m
Elhelyezhető versenysport szintű pálya	röplabda	kosárlabda	kézilabda

- c) A pálya nagyságrendjét, kapcsolódó létesítményeit (pl. szabadtéri atlétikai pályák) tervezési program és sporttechnológiai terv alapján kell meghatározni a rendelkezésre álló terület és annak sajátosságai figyelembevételével, de a labdajátékok és az általános testnevelés céljára legalább egy szabadtéri sportpályát létesíteni kell.
- d) Pályaburkolatként csak sportolás céljára kifejlesztett, minősített, rugalmas szabadtéri sportburkolatok (műanyag, salak) alkalmazhatók.  
Az aszfaltburkolat szükségmegoldásnak minősül, beton-, kő-, műanyagrács stb. burkolatot alkalmazni nem szabad.
- e) Labdajátékpályákat, atlétikai pályák egyenes szakaszait, nekifutóit észak-déli ( $\pm 20^\circ$ ) hossz tengellyel kell telepíteni, alacsonyabb igényű gyakorló pályák esetén a terület sajátos adottságai miatt ettől el lehet térni.

## **6.7. Közösségi egység**

### **6.7.1. Aula, közlekedő, zsibongó**

Porta, várakozóhelyiség, társalgó, büfé, étterem, ruhatár funkcióját is betöltheti.

Alapterülete legalább 80,0 m<sup>2</sup>.

Létesítése a tervezési program szerint.

Padló-, oldalfal- és mennyezetburkolatát, kiegészítő helyiségeit (színpad, vetítő, technikai helyiség, büfé, ruhatár, illemhely stb.) úgy kell kialakítani, hogy biztosítsa a többcélú használatot:

- oktatási, nevelési,
- közösségi,
- művelődési,
- szabadidős

tevékenységekre.

A kiegészítő helyiségeket a legnagyobb használói létszámmra kell méretezni.

A közlekedőterületeket lehetőleg összevontan kell kialakítani (pl. aula, zsibongó), így lehet megoldani a terület többcélú használatát (pl. közösségi, művelődési és szabadidős tevékenységekre).

A bejáratozatokat, közlekedőket, lépcsőket, felvonókat a kiürítésre vonatkozó előírások szerint kell méretezni.

### **6.7.2. Porta, kapusfülke**

Alapterülete legalább 12,0 m<sup>2</sup>.

A főbejárat ellenőrzésére, a központi tájékoztatás biztosítására és a központi kapcsolóberendezések elhelyezésére.

### **6.7.3. Ruhatár**

Alapterülete (központi ruhatár esetén) 0,3 m<sup>2</sup>/fő.

A tervezési program szerint kell kialakítani abban az esetben, ha az aulát közösségi, művelődési célra is használják.

### **6.7.4. Rendezvényterem**

Alapterülete 1,2 m<sup>2</sup>/fő.

A legfeljebb száz tanulót befogadó kollégium esetében aulában és étteremben is kialakítható.

### **6.7.5. Társalgó (látogatók fogadására)**

Alapterülete legalább 40,0 m<sup>2</sup>.

Összevontan az aulában, a rendezvényteremben is kialakítható.

## **6.8. Illemhelycsoportok**

Épületenként, szintenként, nemenként egy a tanulók számára.

Az illemhelyek számát a következők szerint kell megállapítani:

- 10 leány/nő részére legalább 1 WC-fülke,
- 40 fiú/férfi részére legalább 1 WC-fülke és 2 vizelde.

## 6.9. Üzemeltetési egység

### 6.9.1. Általános raktár

Alapterülete legalább 30,0 m<sup>2</sup>.

A veszélyes anyagok és készítmények tárolását külön jogszabályban előírtak szerint kell megoldani.

### 6.9.2. Karbantartó műhely

Alapterülete legalább 18,0 m<sup>2</sup>.

Az intézmény közműellátásától függően

- a vízellátás,
- a szennyvízellátás,
- a villamosenergia-ellátás,
- a fűtés,
- a szellőzés,
- a szeméttárolás és elszállítás,
- a melegvíz-ellátás,
- a gázellátás,
- a felvonóüzem biztosítása,
- a takarítás

terén jelentkező valamennyi üzemeltetési, karbantartási, fenntartási munka elvégzéséhez.

Az intézményfenntartónak az üzemeltetésre vonatkozó elhatározása szerint kell a helyiségek számát és alapterületét a tervezési programban meghatározni (pl. tisztítószer, takarítóeszközök és gépek tárolója, ágyneműraktár, mosókonyha, szárítóhelyiség, vasaló- és fehérnemű-javító helyiség stb.).

### 6.9.3. Női és férfiöltözők, vizes helyiségek

Technikai alkalmazottak részére, az OTÉK szerint.

## 6.10. Udvar

A 4.5. szakasz szerint.

## 7. Szerkezetek

### 7.1. Épületszerkezet

Az alapozást és a talajvíz elleni szigetelést talajmechanikai szakvélemény alapján kell megtervezni.

Az épületszerkezeti kialakítások feleljenek meg a korszerű energiatakarékossági előírásoknak.

Az épület magassági kitérés adatait az árvízi és belvízi kockázat szempontjából az érintett területen illetékes vízügyi felügyelettel véleményeztetni kell.

Az épületszerkezetek megvalósíthatóak:

- hagyományos,
- iparosított vagy
- vegyes

technológiával.

A szerkezetekhez lehetőleg természetes anyagokat és bevonatokat kell alkalmazni. Egészségre ártalmas anyagokat sem az építőanyagok tartósítására, sem állagmegóvására nem szabad használni.

A tartószerkezetet és a válaszfalszerkezeteket úgy kell megtervezni, hogy a későbbi átalakítás lehetséges legyen.

A nyílászáró szerkezeteket a fokozott igénybevétel és balesetveszély figyelembevételével kell kialakítani.

Az ablakok biztosítsák a hatékony és balesetmentes szellőzést, megvilágítást, az egyszerű kezelhetőséget.

A mélyen üvegezett szerkezeteket ütésálló üvegezéssel, vagy a kiesést és az üvegtörést gátló szerkezettel kell megvalósítani.

A 6,0 m-nél nagyobb menetmélységű terekben szükséges a másodlagos természetes megvilágítás biztosítása.

Acél ajtószárnyak csak az Országos Tűzvédelmi Szabályzat szerint előírt tűzgátló ajtók lehetnek.

A közösségi illemhelyek elválasztó falai lehetőleg lábakon álló könnyűszerkezetű elemek legyenek, ajtóikat kívülről kulccsal nyithatóvá kell tenni.

Valamennyi áttört korlátot, rácsot legfeljebb 12,0 cm nyílásszélességgel szabad kialakítani, felmászásra alkalmas ismétlődő vízszintes elemeket nem szabad tervezni.

A külső falak és a tetők nyári hőterhelését mérsékelni kell (pl. növényzet, külső árnyékolók, átszellőztetett tetők, zöldtetők).

A kiálló falsarkokat legalább 2,0 m magasságig lekerekített élvédőkkel kell ellátni. A hidegpadlós helyiségeket legalább egy sor lábzsztatburkolattal kell szegélyezni, a PVC- vagy linóleumburkolatú helyiségekben a lábzsztat keményfából készüljön.

## 7.2. Épületgépészet

Az intézményeket csak közművesített (szükség esetén helyi szennyvízkezeléssel ellátott) telekre szabad építeni. Valamennyi épületgépészeti követelmény esetén a pedagógiai, illetve a szakmai programból kell kiindulni, és azokat a tervezési programban kell rögzíteni (az ellátás színvonala, szakaszolás stb.).

További előírásokat az OTÉK tartalmaz.

Az épületgépészeti berendezések és szerelvények feleljenek meg a korszerű energiatakarékossági előírásoknak.

### 7.2.1. Vízellátás – csatornázás

Egyéb követelmény hiányában a következő vízfogyasztással kell számolni:

- tanulónként 140 liter/nap;
- nevelők és kisegítő személyzet 70–80 liter/ffő/nap;
- főzőkonyha, befejezőkonyha esetén adagonként 80–120 liter/nap;
- a zöldterület öntözése 5 liter/m<sup>2</sup>/nap;
- a torna- és játszótér öntözése 2 liter/m<sup>2</sup>/nap;
- zöldséges kert és gyümölcsös öntözésére 10 liter/m<sup>2</sup>/nap.

A mosdókat, mosogatókat, kiöntőket, falikutakat és vizeldéket tartalmazó helyiségekben padlóösszefolyót kell elhelyezni.

A csatorna-ágvezetékek mérete a csatlakozást követően legalább 50,0 mm-re bővíljen. Az alapvezetékekbe és/vagy ejtővezetékekbe minden esetben tisztítóidomot kell elhelyezni.

### 7.2.2. Melegvíz-ellátás

Használati melegvizet kell biztosítani egyedi igény szerint valamennyi funkcionális egységben, ahová ezt a tervezési program megköveteli.

Egyéb követelmény hiányában a melegvíz-szükségletet a következő használatra kell méretezni:

- zuhanyozók 40 liter/nap/tanuló;
- teakonyhák, tanulói mosóhelyiségek 20 liter/nap/tanuló;
- mosdók 10 liter/nap/tanuló.

A tanulók által használt vizes berendezések melegvíz-ellátását központilag kevert vízzel kell megoldani.

### 7.2.3. Gázellátás

Gázellátást kell biztosítani a vonatkozó szabványok és hatósági előírások betartásával valamennyi funkcionális egységhez, ahová ezt a pedagógiai program megköveteli.

Az oktatási célra használt gázvezetékek esetén a szabványokkal egyeztetett módon lehetővé kell tenni a helyiségenkénti központi elzárás lehetőségét úgy, hogy az elzárószerelvény kezelését csak az arra kijelölt személy végezhesse egy zárható helyről. A tanulók által használt gázberendezések létesítésekor a balesetvédelmi szempontokat fokozott körültekintéssel kell figyelembe venni.

PB-gázellátás kazánházi, konyhai és oktatási célra használható.

### 7.2.4. Fűtés

A központi fűtés szakaszolását és szabályozását az egyidejűség figyelembevételével a tervezési programban kell meghatározni (délelőtt, délután, este, hétvégén működő funkcionális egységek, tanítási szünet, észak-déli elhelyezkedés stb.).

Egyéb követelmény hiányában a helyiségek tartózkodási zónájára (az ablaktól 1,0 m, a padló felett 50,0 cm távolságra) vonatkoztatott átlagos léghőmérsékletet a következő értékkel kell tervezni:

- |   |         |
|---|---------|
| – mosdó, zuhanyozó, orvosi szoba  | +24 °C; |
| – háló-, betegszoba, elkülönítő   | +22 °C; |
| – tanuló-, igazgatási és szociális helyiségek, könyvtár, étterem, testedző terem, hálósínt, közlekedő | +20 °C; |
| – szertárak, tanulószint közlekedője, aula  | +18 °C; |
| – konyha, illemhelyek, műhely, közlekedők   | +16 °C. |

A fűtőberendezések biztosítsák a helyiségek balesetmentes használatát (pl. szivattyús melegvíz-fűtés).

Lehetőséget kell teremteni az egyes rendeltetési egységek (tanulószobák, igazgatási helyiségek stb.) egyedi hőmérséklet-szabályozására.

A fűtőtestek felületi hőmérséklete ne haladja meg a 65 °C-ot, ellenkező esetben burkolatról kell gondoskodni. A fűtőtest burkolata megfelelően „szellős” legyen, hogy ne rontsa le a hőátadást, és tegye lehetővé a takarítást.

### 7.2.5. Szellőzés

A tanuló- és hálóhelyiségek, valamint az igazgatási és szociális egység levegőcseréjét természetes szellőzéssel kell biztosítani. Lehetőség szerint biztosítani kell a folyamatos légcserét.

Mesterséges szellőzést kell alkalmazni azokon a helyeken, ahol a tervezési program, az OTÉK, a hatósági előírások vagy az alkalmazott technológia megköveteli, különös tekintettel a tömegtartózkodás céljára szolgáló helyiségekre, pl. rendezvényterem, aula stb.

A mesterséges szellőzés tervezésekor törekedni kell a légáram szabályozására, a huzatérzés elkerülésére, a zajtalanságra és az egyenletességre. A szociális helyiségek szellőzését lehetőleg természetes úton (ablakokkal, kürtőkkel), ilyen lehetőségek hiányában mesterségesen kell biztosítani. A mesterséges szellőzés elszívásos legyen, és a levegő utánpótlását megfelelő nyílásokkal kell biztosítani.

További előírásokat az OTÉK tartalmaz.

### 7.2.6. Villamos berendezések és hálózatok

Az elektromos ellátást minden funkcionális egység részére a tervezési program szerint kell biztosítani.

Valamennyi villamos csatlakozást, szerelvényt, berendezést az épületek villamos berendezéseinek létesítésére vonatkozó szabványok és hatósági előírások betartásával kell szerelni.

A vészvilágítást központi szünetmentes áramforrásról vagy helyi akkumulátoros világítótestekkel kell megoldani.

Az oktatási célra használt elektromos hálózatok gyengeáramúak legyenek, és lehetővé kell tenni a helyiségenkénti központi feszültségmentesítést az arra kijelölt személy által egy zárható helyről végezhetően.

Gondoskodni kell gyengeáramú hálózatról a következőkhöz:

- tűzjelző hálózat az előírásoknak megfelelően kötelező;
- vagyonvédelem (igény szerint a biztosítással összhangban);
- hangosítás, távközlés, tv, antennarendszer (igény szerint, de lehetőleg a későbbi fejlesztések érdekében a védőcsövezés beépítése);
- számítógépes hálózat (igény szerint, de lehetőleg a későbbi fejlesztések érdekében a védőcsövezés beépítése).

A szerelvények lehetőleg süllyesztett típusúak legyenek. A tanulóban, hálóban, egyéb közösségi helyiségekben és folyosókon az elektromos takarítóeszközök részére fedeles, földelt, süllyesztett dugaszolót kell felszerelni.

Mesterséges megvilágítási értékek:

- tanulószoba:  
legalább 500 lux;
- 0,65–0,95 m magasságban lévő munkafelület:  
legalább 500 lux;
- közlekedő, raktár, egyéb helyiség:  
legalább 80–100 lux.

A tábla megvilágítása káprázatmentes legyen. A tanulóban és irodákban az általános megvilágításon felül munkahelyi világítást is tervezni kell.

### 7.3. Kiegészítő előírások

#### 7.3.1. Akusztika

A helyiségek akusztikai méretezését a vonatkozó szabványok és hatósági előírások szerint kell végezni. Az épületen belüli és a homlokzati szerkezetekre vonatkozó hangszigetelési követelményeket az MSZ 15601-1 és az MSZ 15601-2 tartalmazza.

Különös gondot kell fordítani a rendezvényterem, tornaterem (tornaszoba, testedző szoba), az aula, zsibongó, közlekedő, akusztikai méretezésére (hangnyelző felületek alkalmazása).

#### 7.3.2. Felvonó

Felvonót az OTÉK, valamint a vonatkozó jogszabály<sup>2)</sup> szerint kell létesíteni.

## 8. Berendezések

A berendezések fajtáját, számát a tervezési programban – a kollégiumi nevelésre vonatkozó jogszabály<sup>3)</sup> megfelelő előírásaira tekintettel – kell meghatározni és az építési engedélyezési tervben ábrázolni.

A berendezések a következő alapkövetelményeknek megfelelőek legyenek:

- a tanulóhelyiségek berendezését egy-, illetve kétszemélyes asztalokkal és székekkel kell megoldani;
- az asztalok, székek és a fekvőhelyek méretei feleljenek meg a különböző korosztályok méreteinek és az ergonómiai követelményeknek;
- a bútorok, berendezések (a rögzítettek kivételével) könnyen mozgathatóak legyenek, hogy biztosítsák a funkcionális egységek átrendezhetőségét és flexibilis használatát;
- kopásállóak legyenek, feleljenek meg a fokozott használat követelményeinek;
- biztosítsák a balesetmentes, fertőzésmentes használatot, a könnyű tisztántarthatóságot;

<sup>2)</sup> Jelenleg a 108/2001. (XII. 23.) FVM-GM együttes rendelet

<sup>3)</sup> Jelenleg a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 3. számú melléklete



- a felhasznált anyagok felületi megmunkálása, színe feleljen meg a sajátos szakmai követelményeknek;
- a számítástechnikai terem, a könyvtár, az igazgatás, az étterem-konyha, a rendezvényterem és a ruhatár berendezése feleljen meg a tervezési programban megfogalmazott sajátos funkcionális követelményeknek;

A szabadtéri eszközökre és sporteszközökre vonatkozó szabványok és hatósági előírások biztonsági követelményeit be kell tartani.

### 9. Környezetkultúra

Az intézmények külső-belső tereit a kulturált és esztétikus környezet megvalósítása és a tanulók izlésformálása érdekében lehetőség szerint – a kollégiumi nevelésre vonatkozó jogszabály<sup>3)</sup> megfelelő előírásaira tekintettel – képzőművészeti alkotásokkal, alkalmasan megválasztott színekkel és élősarokkal (virágok, akváriumok, terráriumok) telepítésével gazdagítani kell.

A műszaki-kiviteli tervben az intézmény (külső-belső felületei) színezésére javaslatot kell adni.

A környezetkultúra szerves része a világos, egyértelmű **tájékoztatórendszer** (elemei: szín, szám, betű, jelkép), amely az intézményben való eligazodást lehetővé teszi a tanulók és felnőttek számára egyaránt.

Az udvaron gondoskodni kell a lehető legnagyobb kiterjedésű zöldterületek létesítéséről és megóvásáról (gyep, fásítás).

Az iskola környezeti kultúrája, esztétikai színvonala érje el a társadalmi középosztály lakáskultúrájának szintjét.

### 10. Biztonság

Az üzemeltetési előírásokban különös gondot kell fordítani:

- az egészségvédelmi,
- a tűzvédelmi,
- a munkavédelmi,
- a betörésvédelmi,
- a természeti katasztrófa (villámcsapás, árvíz, földrengés) elleni

biztonsági előírásokra.

A mozgáskorlátozottak sajátos biztonsági igényeit figyelembe kell venni.

Vége

---

<sup>3)</sup> Jelenleg a 46/2001. (XII. 22.) OM rendelet 3. számú melléklete

**A szövegben hivatkozott magyar szabványok**

MSZ EN 649	Rugalmas padlóburkoló anyagok. Homogén és heterogén poli(vinil-klorid) padlóburkoló anyagok. Előírás
MSZ EN 685	Rugalmas, textil és rétegelt padlóburkoló anyagok. Osztályba sorolás
MSZ EN 14041	Rugalmas, textil és rétegelt padlóburkoló anyagok. Alapvető jellemzők
MSZ 15601-1	Épületakusztika. 1. rész: Épületen belüli hangszigetelési követelmények
MSZ 15601-2	Épületakusztika. 2. rész: Homlokzati szerkezetek hangszigetelési követelményei
MSZ 24203-5	Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények

**A szövegben hivatkozott jogszabályok**

19/2002. (V. 8.) OM rendelet a közoktatási intézmények elhelyezésének és kialakításának építészeti-műszaki követelményeiről

46/2001. (XII. 22.) OM rendelet a kollégiumi nevelés országos alapprogramjának kiadásáról

OTÉK: A kormány 253/1997. (XII. 20.) rendelete az országos településrendezési és építési követelményekről

108/2001. (XII. 23.) FVM-GM együttes rendelet a felvonók biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról

---

A szabványokkal kapcsolatos minden változást a Magyar Szabványügyi Testület a Szabványügyi Közlönyben hirdeti meg. A Szabványügyi Közlönyt előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletága: 1008 Bp. Orozy tér 1. A szabványok megvásárolhatók vagy megrendelhetők az MSZT Szabványboltban (Budapest IX., Üllői út 25. 1091, telefon: 456-6892, telefax: 456-6884, levélcím: Budapest 9., Pf. 24, 1450), illetve elektronikus formában beszerezhetők a [www.mszt.hu/webaruha](http://www.mszt.hu/webaruha) címen. A helyesbítő, módosító indítványokat és észrevételeket megfelelő indoklással a Magyar Szabványügyi Testülethez (Budapest IX., Üllői út 25., levélcím: Budapest 9., Pf. 24, 1450, telefon: 456-6892, telefax: 456-6884) lehet benyújtani.  
Kiadja: a Magyar Szabványügyi Testület.

---

**Március 15. Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium „C” épületének alapterületei  
funkciói szerint**

<b>Alagsor</b>			
<b>S.sz</b>	<b>Helyiség megnevezése</b>	<b>Alapterülete</b>	<b>Használati funkció</b>
1.	Festő eszköz raktár	35 m <sup>2</sup>	Gyakorlati oktatás
2.	Konditerem	65 m <sup>2</sup>	Kollégiumi használat
3.	Sportszoba (lövészet, önvédelmi oktatás)	114 m <sup>2</sup>	Oktatási cél
4.	Festő kabinet (gyakorló helyiség)	71 m <sup>2</sup>	Gyakorlati oktatás
5.	Karbantartó műhely	66 m <sup>2</sup>	Karbantartás
6.	Általános raktár	70 m <sup>2</sup>	Eszközök tárolása

<b>Földszint</b>			
<b>S.sz</b>	<b>Helyiség megnevezése</b>	<b>Alapterülete</b>	<b>Használati funkció</b>
1.	Étkező (ebédlő)	65 m <sup>2</sup>	Tanulói étkeztetés (KOLLÉGIUM IS)
2.	Konyha (+kiegészítő helyiségek)	66 m <sup>2</sup>	
3.	Irattár	25 m <sup>2</sup>	Iskolai felhasználás
4.	Vasaló helyiség	12,5 m <sup>2</sup>	Iskolai felhasználás
5.	Vendégszoba	20 m <sup>2</sup>	Iskolai felhasználás
6.	Iroda (músz. ig. helyettesi)	20 m <sup>2</sup> (+20)	Oktatási felhasználás
7.	Kollégiumi nevelői	16 m <sup>2</sup>	Kollégiumi használat
8.	Takarítói öltöző (mosókonyha, ágyneműs rakt.)	18 m <sup>2</sup>	Iskolai és kollégiumi haszn.
9.	Festő tanterem	27 m <sup>2</sup>	Elméleti és gyak. oktatás
10.	Nyelvi labor	35 m <sup>2</sup>	Elméleti oktatás
11.	Balassi gimnázium bérleménye (iroda)	22 m <sup>2</sup>	Egyéb felhasználás
12.	Tanterem és olvasószoba	50 m <sup>2</sup>	Elméleti okt. + kollégium
13.	Könyvtár	38 m <sup>2</sup>	Elméleti oktatás
14.	Klub szoba	42 m <sup>2</sup>	Elméleti oktatás

<b>Emelet</b>			
<b>s.sz</b>	<b>Helyiség megnevezése</b>	<b>Alapterülete</b>	<b>Használati funkció</b>
<b>Lány kollégiumi rész</b>			
1.	3. szoba	22 m <sup>2</sup>	Kollégiumi használat
2.	4. szoba	22 m <sup>2</sup>	
3.	5. szoba	22 m <sup>2</sup>	
4.	6. szoba	26 m <sup>2</sup>	
5.	7. szoba	21 m <sup>2</sup>	
6.	Mosdó, zuhanyzó	21 m <sup>2</sup>	
7.	WC	15 m <sup>2</sup>	
<b>Fiú kollégiumi rész</b>			
8.	1. szoba	20 m <sup>2</sup>	Kollégiumi használat
9.	2. szoba	18 m <sup>2</sup>	
10.	8. szoba	26 m <sup>2</sup>	
11.	9. szoba	27 m <sup>2</sup>	
12.	10. szoba	20 m <sup>2</sup>	
13.	Kollégiumi informatika terem	12 m <sup>2</sup>	
14.	Mosdó, zuhanyzó	24 m <sup>2</sup>	
<b>Emeleti tantermek</b>			
15.	Nyelvi labor	55 m <sup>2</sup>	Elméleti oktatás

16.	Tanterem	35 m <sup>2</sup>	Elméleti oktatás
-----	----------	-------------------	------------------

Kollégiumi ellátás szerves része, (törvényi előírás) a szabadidő hasznos eltöltéséhez szükséges tornaterem, informatikaterem (internetes hozzáféréssel), valamint könyvtári szolgáltatás.



**Előterjesztés  
a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,  
nyilvános ülésére**

**Tárgya: Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetősége  
Lőrinci város önkormányzati fenntartású  
intézményeiben**

**Előterjesztő: Kiss Lajosné önkormányzati képviselő**

**Készítette: dr Ballagó Katalin**

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát annak a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személynek, aki a támogatásra jogosultságának felülvizsgálata során nem igazolja, hogy a felülvizsgálat időpontját megelőző egy évben, a jogosultság fennállása alatt legalább 30 nap időtartamban

a) közfoglalkoztatásban vett részt, vagy

b) keresőtevékenységet - ideértve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény szerint létesített munkaviszony keretében végzett, valamint a háztartási munkát - folytatott, vagy

c) munkaerő-piaci programban vett részt, vagy

d) az 1991. évi IV. törvény szerinti, és legalább hat hónap időtartamra meghirdetett képzésben vett részt, vagy az ilyen képzésben való részvétele folyamatban van.

A 30 napos időtartam számításakor a b)-d) pontok szerinti tevékenységeknek a felülvizsgálat időpontját megelőző évben teljesített időtartamát össze kell számítani.

Ha a jogosult a feltételt így sem tudja teljesíteni, a 30 nap számításánál a közérdekű önkéntes tevékenység időtartamát is figyelembe kell venni.

A közérdekű önkéntes tevékenységre vonatkozó részletes szabályokat a 2005. évi LXXXVIII. törvény tartalmazza. A

közérdekű önkéntes tevékenység meghatározása a törvény rendelkezése szerint: ellenszolgáltatás nélkül, mások javára, szabad elhatározásból végzett munka. Nem tekinthető a fentiek alapján közérdekű önkéntes tevékenységnek, ha az illető a tevékenységet ellenérték fejében vagy maga, illetve közeli hozzátartozója javára végzi, továbbá, ha a tevékenységre jogszabály vagy bírósági, hatósági határozat kötelezi.

Az önkéntesek tehát mindenféle anyagi ellenszolgáltatás nélkül dolgoznak. Költségtérítés adható számukra (pl. étkezés, utazás), de ez nem kötelező. Ahol adottak a feltételek, minimális anyagi befektetéssel létrehozható önkéntes program.

Fogadó szervezet lehet:

- a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása és a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása az általa biztosított közszolgáltatások és katasztrófavédelmi feladatai körében;
- a nemzetiségi önkormányzat a jogszabályban meghatározott közfeladatai körében;
- a költségvetési szerv az alaptevékenysége körében;
- a magyarországi székhelyű közhasznú, kiemelkedően közhasznú szervezet a közhasznú és a működésével összefüggő tevékenysége körében;
- a magyarországi székhelyű egyházi jogi személy a hitéleti, a közcélú és a működésével összefüggő tevékenysége körében;
- a jogszabályban meghatározott közszolgáltatásai, vagy e közszolgáltatásokhoz kapcsolódóan a közszolgáltatásait igénybe vevőknek nyújtott többletszolgáltatások körében a magyarországi székhelyű, illetve magyar hatóság által kiadott működési engedéllyel rendelkező, jogképes
  - szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató, illetve intézmény,
  - egészségügyi szolgáltató,
  - közoktatási intézmény,
  - felsőoktatási intézmény,
  - muzeális intézmény,
  - nyilvános könyvtár,
  - közlevéltár,
  - nyilvános magánlevéltár,
  - közművelődési intézmény (a továbbiakban együtt: fogadó intézmény),
- a nem jogképes fogadó intézmény fenntartója a fogadó intézmény jogszabályban meghatározott közszolgáltatásai, vagy e közszolgáltatásokhoz kapcsolódóan a fogadó intézmény közszolgáltatásait igénybe vevőknek nyújtott többletszolgáltatások körében.

A fogadó szervezet feladatainak ellátásához jogszabályban, illetve hatósági határozatban előírt létszámfeltételek

Ellenszolgáltatásnak minősül minden olyan vagyoni előny, amelyhez az önkéntes vagy közeli hozzátartozója a közérdekű önkéntes tevékenységhez kapcsolódóan jut.

Nem minősül ellenszolgáltatásnak a fogadó szervezet által

- az önkéntesnek adott, a közérdekű önkéntes tevékenység ellátásához szükséges munkaruházat, védőfelszerelés és -anyag,

- a közérdekű önkéntes tevékenység ellátása érdekében szükséges utazásnak, szállásnak, étkezésnek az önkéntes részére történő biztosítása, illetve ezek bizonylattal igazolt költségének az önkéntes részére történő megtérítése, valamint -a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) kiküldetési rendvényre vonatkozó szabályai megfelelő alkalmazásával -az önkéntes részére kiküldetési rendvény alapján a saját személygépkocsi fogadó szervezet érdekében történő használatára tekintettel kifizetett azon összeg, amely nem haladja meg a saját személygépkocsi munkáltató érdekében történő használatára tekintettel bizonylat nélkül elszámolható költségtérítésként kifizethető összegének [Szja. tv. 3. számú melléklet II. igazolás nélkül elszámolható költségek fejezete 6. pont] nagyságát,

- az önkéntesnek a közérdekű önkéntes tevékenység biztonságos ellátása érdekében biztosított védőoltás, szűrővizsgálat és más betegségmegelőző szolgáltatás,

- az önkéntes részére biztosított -a közérdekű önkéntes tevékenység ellátásához szükséges - iskolarendszeren kívüli képzés költségei,

- az önkéntes tulajdonában álló, a közérdekű önkéntes tevékenység ellátásához szükséges állat élelmezésének, ellátásának, képzésének ( pl. vakvezető kutya ) biztosítása, illetve ezek bizonylattal igazolt költségének az önkéntes részére történő megtérítése,

- az önkéntes tulajdonában vagy használatában álló eszköz -közérdekű önkéntes tevékenység ellátása érdekében történő -működtetéséhez szükséges feltételeknek az önkéntes részére történő biztosítása, illetve ezek bizonylattal igazolt költségének megtérítése,

- az önkéntesnek a közérdekű önkéntes tevékenység során bekövetkező halála, testi sérülése, egészségkárosodása esetére kötött élet-, egészség-és baleset-biztosítás, illetve annak díja, valamint az önkéntes által okozott kár megtérítésére kötött felelősségbiztosítás, illetve annak díja,

- az önkéntesnek a közérdekű önkéntes tevékenységéért nyújtott jutalom, feltéve, hogy annak éves összege nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér mindenkori havi összegének húsz százalékát.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosítása lehetővé teszi, hogy az önkéntes az ellenértéknek nem minősülő juttatást adó-és járulégmentesen kaphassa meg, ezáltal ösztönöz közérdekű önkéntes tevékenység vállalására, és nem akadályozza a fogadó szervezeteket sem az önkéntesek fogadásában.

Az önkéntes nem minősül a társadalombiztosítás keretében biztosítottnak, a törvény rendelkezése révén az önkéntes tevékenység során bekövetkező baleset esetén baleseti egészségügyi szolgáltatásra jogosult lesz akkor is, ha egyébként egészségügyi szolgáltatásokra nem jogosult.

Az önkéntes elláthat minden olyan tevékenységet,

a) amelyre vonatkozóan megfelel a jogszabályokban meghatározott képesítési, egészségügyi, nyilvántartásba vételi és egyéb feltételeknek, valamint

b) amelynek ellátását törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet (a továbbiakban együtt: jogszabály) nem köti meghatározott jogviszonyhoz, illetve amelynek önkéntessel történő ellátását jogszabály nem zárja ki.

Aki a fogadó szervezettel fennálló más jogviszony keretében ellenszolgáltatás fejében munkát végez, a munkakörébe tartozó feladatokat a fogadó szervezetnél önkéntes jogviszonyban nem végezheti.

Aki a fogadó szervezetnél jogszabályi kötelezésen, jogerős bírósági határozaton, illetve hatósági kötelezésen alapuló tevékenységet végez, az e körbe tartozó feladatokat a fogadó szervezetnél önkéntes jogviszonyban nem végezheti.

A közérdekű önkéntes tevékenység önkéntes jogviszony keretében végezhető, amely a fogadó szervezet és az önkéntes között megkötött önkéntes szerződéssel jön létre.

Az önkéntes szerződésben meg kell határozni

- a közérdekű önkéntes tevékenység tartalmát,
- a közérdekű önkéntes tevékenység ellátásának helyét,
- a közérdekű önkéntes tevékenységre fordítandó időt és a pihenőidőt,
- azokat a juttatásokat, amelyeket az önkéntesnek biztosítanak, és rendelkezni kell azokról az önkéntes szerződés megszűnésének esetére. A fogadó szervezet köteles biztosítani
- az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés feltételeit,
- a szükséges pihenőidőt,
- a közérdekű önkéntes tevékenység ellátásához szükséges tájékoztatást és irányítást, az ismeretek megszerzését.

A feketemunka és az adóelkerülés visszaszorítása érdekében a fogadó szervezetnek, mielőtt önkénteseket foglalkoztatna, be kell ezt a szándékát jelentenie a társadalmi esélyegyenlőség előmozdításáért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak, amely a fogadó szervezetekről egy deklaratív hatályú hatósági nyilvántartást vezet. **Ellentétben tehát a munkaügyi bejelentéssel, nem kell valamennyi önkéntest bejelenteni, csak magát a tevékenységet és az ellenőrzéshez szükséges legfontosabb adatokat.** A bejelentkezési laphoz csatolandó kötelező mellékletek felsorolását a törvény 11. §-a tartalmazza.

Ezek a következők:

1. helyi önkormányzatok társulása esetén a társulási megállapodás másolata,
2. közhasznú, kiemelkedően közhasznú civil szervezet esetében - a hatályos létesítő okirat másolata, - a nyilvántartásba vétel 30 napnál nem régebbi igazolása, amelyet az illetékes bíróság állít ki,
3. egyházi jogi személy esetén a nyilvántartásba vétel igazolása az egyházi jogi személy adatairól, amelyet az illetékes bíróság állít ki. Ha a fogadó szervezet egyházi jogi személy



nyilvános, illetve annak fenntartója esetén a bejelentéshez mellékelni kell annak igazolását, hogy az intézmény jogszerűen működik. Ha az intézmény fenntartója társadalmi szervezet, alapítvány, közalapítvány, egyházi jogi személy, közhasznú vagy gazdasági társaság, mellékelni kell a szervezet adatairól szóló, 30 napnál nem régebbi bírósági igazolást. Ha az intézmény fenntartója egyéni vállalkozó, akkor kötelező a vállalkozói engedély másolatát mellékelni.

A bejelentkezési lapot és a mellékleteket az Emberi Erőforrások Minisztériuma Esélyegyenlőségi Főosztályára kell beküldeni. A regisztráció után van lehetőség az önkéntesek fogadására.

Fentiek alapján javaslom a Képviselő-testületnek, adjuk meg a lehetőséget az önkormányzati intézményeknek, hogy bejelentkezzenek az önkéntes programba fogadó szervezetként. Tisztában vagyunk azzal, hogy ezt a lehetőséget csak nagyon átgondoltan lehet alkalmazni, kihasználni, valóban azok részére, akik kitaró folyamatos próbálkozásuk ellenére nem tudnak felmutatni 30 nap kereső-tevékenységet.

Országosan több tíz ezer a fogadó szervezetek száma, köztük költségvetési intézmények, önkormányzatok.

Ismereteink szerint több településen adtak lehetőséget az önkormányzati intézmények számára a bejelentkezésre, de például regisztrált több önkormányzat pl. Albertirsa, Budapest XIII. kerület önkormányzata is.

Kérem tisztelt képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést, és fogadja el a határozati javaslatot.

*Kiss Lajosné*  
.....  
Kiss Lajosné önkormányzati képviselő  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
dr. Ballagó Katalin  
aljegyző

Melléklet(ek):

- 1.melléklet: Bejelentési lap
- 2.melléklet: Önkéntes szerződés
- 3.melléklet: Kiegészítő önkéntes szerződés

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### Önkéntes közérdekű munkavégzés lehetősége Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményeiben

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Lőrinci város önkormányzati fenntartású intézményei fogadó szervezetként bejelentkezzenek az Emberi Erőforrások Minisztériuma Esélyegyenlőségi Főosztályán az önkéntes közérdekű munkavégzés feltételeinek biztosítása érdekében, azzal a feltétellel, hogy az többlet költségvetési támogatási igénnyel nem járhat.

Határidő: **folyamatos**, Felelős: **intézményvezető**

BEJELENTÉSI LAP

közérdekű önkéntes tevékenység bejelentésére

1. A fogadó szervezet

a) neve: .....

b) székhelye: .....

c) adószáma: .....

d) költségvetési szerv törzskönyvi nyilvántartási száma: .....

e) típusa: .....

- helyi önkormányzat, azok társulása
- nemzetiségi önkormányzat
- költségvetési szerv
- közhasznú szervezet
- egyházi jogi személy
- szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató, intézmény
- egészségügyi szolgáltató
- közoktatási intézmény
- felsőoktatási intézmény
- muzeális intézmény
- nyilvános könyvtár
- közlevéltár
- nyilvános magánlevéltár
- közművelődési intézmény

2. Az önkéntesek közreműködésével ellátni kívánt tevékenységi körök:

.....  
.....

3. Kíván-e építésiengedély-köteles munkában való részvételre önkéntest foglalkoztatni?

igen -  nem

Az építési tevékenység helye: .....

4. Kíván-e tizennyolcadik életévét be nem töltött önkéntest, illetve korlátozottan cselekvőképes nagykorú önkéntest foglalkoztatni?

igen -  nem

5. Kíván-e olyan önkéntest foglalkoztatni, aki az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam állampolgára, ide nem értve a menekültként vagy menedékesként elismert, bevándorolt, illetve letelepedett személyt, illetőleg az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgárának egyeneságbeli rokonát és házastársát?

igen -  nem

6. Kíván-e külföldön végzendő közérdekű önkéntes tevékenységre önkéntest foglalkoztatni?

igen -  nem

Nyilatkozom, hogy a 2. pontban meghatározott tevékenységi körök megfelelnek a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló törvény 3. §-ában meghatározottaknak.

Kelt: .....

a fogadó szervezet képviselőjének aláírása

Önkéntes Szerződés (minta)

---

A mely létrejött egyrészt:

<Fogadó szervezet neve>

<fogadó szervezet címe>

mint: Fogadó szervezet,

másrészről:

név:

anyja neve:

lakcím:

tartózkodási hely:

születési idő, hely:

mint: Önkéntes,

között az alábbiakban meghatározott feltételek szerint:

1. A felek megállapodnak abban, hogy a Fogadó szervezet az önkéntes szerződés aláírását követően <időponttól – időpontig> az Önkéntest határozott időre önkéntesként nyilvántartásba veszi. A felek között önkéntes jogviszony jön létre, melynek keretén belül az Önkéntes a Fogadó szervezetnél közérdekű önkéntes tevékenységet végezhet.
2. A Fogadó szervezet és az Önkéntes által megkötött, ezen Önkéntes Szerződéssel együtt érvényes – sorszámmal ellátott – Kiegészítő Önkéntes Szerződés tartalmazza az önkéntes tevékenységre vonatkozó alábbi adatokat:
  - adott program, tevékenység, projekt nevét, helyszínét, idejét,
  - adható maximális juttatásokat,
  - önkéntes tevékenységek felsorolását,
  - önkéntes tevékenységre fordítandó időkeretet és pihenőidőt,
  - adott programra, tevékenységre, projektre vonatkozó egyedi, a Fogadó szervezet által meghatározott kiegészítő szabályokat.
3. A Fogadó szervezet vállalja, hogy az Önkéntesre vonatkozó tényt vagy adatot csak jogszabályban előírt esetben adhat ki harmadik személy részére.
4. A Fogadó szervezet köteles biztosítani a munkavégzéshez szükséges feltételeket, minden az önkéntes tevékenységével kapcsolatos tájékoztatást és irányítást.
5. Az Önkéntes a tudomására jutott Fogadó szervezettel kapcsolatos személyes adatot, üzleti és egyéb titkot az önkéntes jogviszony megszűnése után megőriz.
6. Az Önkéntes vállalja, hogy az önkéntes tevékenységet a jelen szerződésben, a Fogadó szervezet Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzatában foglaltak, illetve a „2005. évi LXXXVIII. Törvény a közérdekű önkéntes tevékenységről” című törvény szerint végzi.

7. A Fogadó szervezet vállalja, hogy az Önkéntessel jelen szerződésben foglaltak, a Fogadó szervezet Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzatában foglaltak, illetve a „2005. évi LXXXVIII. Törvény a közérdekű önkéntes tevékenységről” című törvény szellemében jár el.
8. Az Önkéntes a szerződés aláírása előtt megismerte a Fogadó szervezet Önkéntes munka nyilvántartásának szabályzatát, a benne foglaltakat tudomásul vette.
9. Az Önkéntes felel az Önkéntes tevékenység során bizonyíthatóan általa okozott kárért, amennyiben a kárt az önkéntes felróható magatartása okozta. Az Önkéntes köteles a Fogadó szervezet tulajdonát képező vagy használatban álló vagyontárgyakat az adott helyzetben általában elvárható legnagyobb gondosság mellett, rendeltetésének megfelelően használni, működtetni. A rendelkezésre bocsátott eszközök biztonságos állapotáról a tőle elvárható módon meggyőződik, számára meghatározott karbantartást elvégzi. Ezen kötelezettségének gondatlanságból történő megszegése esetén megfelelő kártérítés, szándékos károkozás esetén a teljes kár megfizetésére kötelezhető.
10. Az önkéntes által az önkéntes jogviszonnyal összefüggésben harmadik személynek okozott kárért a fogadó szervezet felel.
11. Szerződő felek bármelyike az önkéntes jogviszonyt rendkívüli felmondással is megszüntetheti, amennyiben a másik fél a jelen szerződésben írt bármely kötelezettségét megszegi és a kötelezettség megszegése szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásra vezethető vissza. Rendkívüli felmondás alapja lehet, ha bármely fél olyan magatartást tanúsít, amely a másik fél számára a jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.
12. Önkéntes, az önkéntes jogviszonyának fennállása alatt nem tanúsíthat olyan magatartást, amely Fogadó szervezet jogos érdekeit sérti. Ilyen magatartásnak minősül:
  - Fogadó szervezetről harmadik személy részére információk kiadása,
  - a Fogadó szervezet profiljába tartozó tevékenységet saját nevében történő végzése,
  - az önkéntes munkavégzés helyen kívül olyan magatartás tanúsítása, amely nem méltó a Fogadó szervezet önkénteseihez.
13. Minden vitás kérdésben, amelyet a jelen szerződés nem rendez, a Fogadó szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata, illetve a Ptk. az önkéntességre és az önkéntesekre vonatkozó rendelkezései, illetve a „2005. évi LXXXVIII. Törvény a közérdekű önkéntes tevékenységről” című törvény az irányadó.

A szerződő felek a jelen megállapodásban foglaltakat elolvasták és azt, mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Dátum: .....

---

Fogadó szervezet képviselője

---

Önkéntes

**A mely létrejött egyrészről:**

szervezet neve  
székhelye

mint: Fogadó szervezet,

**másrészről:**

név:  
lakcím:

mint: Önkéntes között kötött Önkéntes Szerződés alapján

**az alábbiakban meghatározott feltételek szerint:**

14. A Fogadó szervezet és az Önkéntes által megkötött, az Önkéntes Szerződéssel együtt érvényes ezen Kiegészítő Önkéntes Szerződés tartalmazza az önkéntes által végzendő tevékenységre vonatkozó alábbi adatokat:

a) program, tevékenység, projekt neve:

b) tevékenység végzés helyszíne:

c) időpontja:

d) adható maximális juttatások:

e) végzendő önkéntes tevékenység/ek:

f) önkéntes tevékenységre fordítandó időkeret és pihenőidő:

g) adott programra, tevékenységre, projektre vonatkozó egyedi, a Fogadó szervezet által meghatározott kiegészítő szabályok:

Dátum: .....

---

Fogadó szervezet képviselője

---

Önkéntes





**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya: Ajánlat szociális célú utalványokra**

**Előterjesztő: Kiss Lajosné önkormányzati képviselő**

**Készítette: dr Ballagó Katalin**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Le Chèque Déjeuner Kft. megkereste az önkormányzatot az előterjesztés mellékletét képező ajánlattal. Az ajánlat lényege: a kft. utalványokat forgalmaz szociális célra:

- Lakásfenntartási támogatásra
- Gyógyszertámogatásra, átmeneti segélyre
- Élelmiszercsomag helyett, átmeneti segélyre
- Rendkívüli gyermekvédelmi segélyre, iskolakezdési támogatásra
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra, átmeneti segélyre
- Élelmiszercsomag helyett

Áttekintve az ajánlatot, az önkormányzat segélyezési gyakorlatába nem javasoljuk felvenni ezt a lehetőséget.


Nem jelentene annyi előnyt, mint amilyen többlet adminisztrációval járna, pozitív hatása nem lenne.

Kérem tisztelt képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést, és fogadja el a határozati javaslatot.

*Kiss Lajosné*

Kiss Lajosné önkormányzati képviselő  
előterjesztő



  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
dr. Ballagó Katalin  
aljegyző

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**a Le Chèque Déjeuner Kft. szociális célú utalványokra vonatkozó ajánlatáról**

Lőrinci Város Képviselő-testülete megtárgyalta a Le Chèque Déjeuner Kft. szociális célú utalványokra vonatkozó ajánlatát, és úgy döntött, hogy a pénzben és természetben nyújtott szociális ellátások helyett szociális célú utalványt továbbra sem vesz igénybe, egyben felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Le Chèque Déjeuner Kft-t.

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Vig Zoltán**



**Dr. Ballagó Katalin**

**Lőrinci Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának  
Aljegyzője részére**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Ért. 2012. 05. 11.

Szám: 5890 (2012. év melléklet)

Ugyintéző: Dr. B. K.

Budapest, 2012. május 4.

Tisztelt Asszonyom!

Ön, mint önkormányzati döntéshozó bizonyára számos alkalommal találkozott már azzal a kérdéssel, hogy a lakosságnak ezen belül a szociálisan hátrányosan élőknek hogyan tud konkrét, célirányos segítséget nyújtani.

Felmerült már Önben is az önkormányzati segélyezés örök dilemmája, hogy az adott településen, régióban, melyek a helyi lakosságot érintő szociális problémák?

- az önkormányzat a település minden rászorultját képes-e részesíteni megfelelő ellátásban,
- az önkormányzat képes-e elegendő forrást biztosítani segélyezési stratégiájának megvalósításához,
- a rászorulókat célirányosan arra használják-e a pénzt, amire szánta az önkormányzat?

Ezen feladatok megvalósítására a következő papír alapú, **adómentesen adható** utalványokkal áll az Ön rendelkezésére a **Le Chèque Déjeuner Kft.**:

**Lakásfenntartási célból adott támogatásra, átmeneti segélyre – Közüzemi csekk**

A Közüzemi csekket lakásfenntartási célból kaphatják a rászorulókat átmeneti segély formájában, amely helyi szolgáltatóknál, illetve tűzépeken használható fel. A helyi rendeletek alapján a következő lehet: **lakbér vagy albérleti díj, távhő szolgáltatási díja, a közös költség díja, a csatornahasználati díj, a szemétszállítás költsége, a vízfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költsége.**

**Gyógyszertámogatásra, átmeneti segélyre – Gyógyszercsekk**

**Gyógyszerek megvásárlására és az egészségbiztosítás által nem vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás igénybevételére.**

**Élelmiszercsomag helyett, átmeneti segélyre – Ebédcskek+**

Az Ebédcskek+ felhasználható **fogyasztásra kész élelmiszer vásárlására, valamint étkezőhelyi vendéglátásnak, vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztásra.** Elfogadóhelyeink között megtalálható az összes hipermarket, valamint élelmiszer üzletek, üzletláncok.

**Rendkívüli gyermekvédelmi segélyre, iskolakezdési támogatásra – Sulicsekk**

A Sulicsekk utalvánnyal minden beszerezhető, **ami az iskolakezdéshez szükséges.** Felhasználható **tankönyv, taneszköz és ruházat** vásárlására az iskolakezdést megelőző és követő 60 napon belül.

**Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra, óvodáztatási támogatásra, átmeneti segélyre – Ruhacsekk**  
**Ruházati termékek vásárlására jogosító utalvány.**

**Élelmiszercsomag helyett – CADHOC+**

Az utalvány felhasználási köre: élelmiszer, vegyi áru, szépségápolás, ruházat, lakástextil, sportfelszerelés, háztartási felszerelés és gép, bútor, elektronika, távközlés, informatika, papír-írószer, kulturális termékek, játék, utazás, gyógyszer és gyógyhatású készítmény vásárlására jogosító utalvány. Remek lehetőség az év végi támogatásra, melyet akár esztétikus **díszdobozban** is tudunk biztosítani. A széles felhasználási kör lehetővé teszi, hogy a felhasználó saját igényének, ízlésének megfelelő termékhez jusson.

**Le Chèque Déjeuner Kft.**  
Telefon: 06 (1) 209 – 3890  
www.chequedejeuner.hu

1074 Budapest, Rákóczi út 70.  
Fax: 06 (1) 209 – 3893  
info@chequedejeuner.hu

**groupe**  
chequedejeuner



### Milyen előnyöket kínál az utalvány a készpénzes megvalósításhoz képest?

- Az utalványos rendszer bevezetése nem jár tőkebefektetéssel.
- Az utalvány csakis célirányosan használható fel.
- Az utalvány felhasználása nyomon követhető.
- A polgármester az utalványtömbben elhelyezett levélben minden választójához név szerint szólhat, hangsúlyozva a támogatott célt.
- A segélyben részesülő egyértelműen beazonosíthatja, hogy kitől kapta az utalványt, ki az, aki az ő gondjaira választ ad.
- Egyszerű az adminisztrációja.
- Az utalványos megoldás nem diszkriminatív.
- Az utalvány felhasználás területét a település önállóan határozhatja meg.
- A felhasználás tapasztalatai minden időpillanatban a juttató rendelkezésére állnak.

### Miért érdemes a *Le Chèque Déjeuner Kft.*-t választani?

- Széles körű felhasználhatóságot biztosítunk
- Garanciát vállalunk szolgáltatásunkért
- Próbavásárlással biztosítjuk a felhasználás körülményeit
- Az elfogadóhelyi hálózatot kérés szerint bővítjük díjmentesen.

### Egyéb információk:

#### Beválthatóság időtartama

Az utalványok tárgyév december 31-ig használhatók fel az elfogadóhelyeken, éppen ezért – elkerülve az esetleges év végi felhasználási kényelmetlenségeket – cégünk legkésőbb október 1-jével már a következő év december 31-ig érvényes utalványokkal áll ügyfelei rendelkezésére, melyek a kibocsátás napjától felhasználhatók. **Igy a tárgyév októberében kibocsátott utalványok felhasználhatósága 15 hónap.**

#### Elfogadóhelyi hálózatunk

Független kibocsátóként utalványaink felhasználhatósága nem korlátozódik egyetlen üzletre vagy üzletláncra. A folyamatosan bővülő elfogadóhely-listánkban szereplő valamennyi üzlet, üzletlánc szerződéses kapcsolatban áll a *Le Chèque Déjeuner Kft.*-vel. A *Le Chèque Déjeuner Kft.* törekszik az országos lefedettség biztosítására, illetve a **helyi igények**, elvárások figyelembe vétele mellett úgy, hogy hálózatfejlesztő részlege:

- partnerek kérése alapján, az igények felméréseivel folyamatosan bővíti az elfogadóhelyi hálózatot
- az elfogadóhelyek által felmerült igényeket teljesíti

Az utalványok részletes elfogadóhelyi listája megtalálható a [www.ebedcsekk.hu](http://www.ebedcsekk.hu) oldalon.

#### Megrendelés, szállítás, fizetési feltételek

• Faxon	(1)209-3893
• Online megrendeléssel	<a href="http://www.ebedcsekk.hu">www.ebedcsekk.hu</a>
• Postai úton	1519 Budapest, Pf.: 317.

A megrendelés alapján – belső biztonsági ügyvitel szerint – a *Le Chèque Déjeuner Kft.* az utalványokhoz az egyedi azonosító sorszámokat hozzárendeli, és ezzel párhuzamosan, automatikusan kiállítja az utalványok névértékéről és az egyéb díjakról szóló számlát. A számla ellenértékét a kért szállítási határidőt megelőző 3 munkanappal korábban szükséges a *Le Chèque Déjeuner Kft.* részére kiegyenlíteni, vagy személyes átvétel esetén készpénzzel kifizetni.

**Le Chèque Déjeuner Kft.**  
Telefon: 06 (1) 209 – 3890  
[www.chequedejeuner.hu](http://www.chequedejeuner.hu)

1074 Budapest, Rákóczi út 70.  
Fax: 06 (1) 209 – 3893  
[info@chequedejeuner.hu](mailto:info@chequedejeuner.hu)

**groupe**  
chequedejeuner



A **Le Chèque Déjeuner Kft.** az utalványokat a megrendelésben meghatározott dátumra – akár több havi mennyiséget is – a teljesítési helyre szállítja. A szállítás minden esetben biztonsági futárszolgálattal történik.

### Ellátás szolgáltatás összege

Az ajánlat tartalmazza:

• az utalványok előállítási költségét	Amely a megrendelés gyakoriságától, valamint a címletek összetételétől függ.
• az adminisztrációs díjat	<b>Ennek biztosításáért külön költséget nem számítunk fel.</b>
• az utalványok házhozszállítását	300 000 Ft alatti rendelés esetén 2 000 Ft + 27% Áfa; 300 000 Ft feletti rendelés esetén 2 500 Ft + 27% Áfa
• az utalványok igény szerinti nevesítését	<b>Ennek biztosításáért külön költséget nem számítunk fel.</b>
• az igény szerinti tömbesítés biztosítását	<b>Ennek biztosításáért külön költséget nem számítunk fel.</b>
• a kiosztási jegyzék biztosítását	A leszállított utalványok mellett minden esetben található egy ún. „Kiosztási jegyzék”, mely táblázatos formában tartalmazza valamennyi tömb első és utolsó sorszámát, lehetőséget hagyva arra, hogy az alkalmazottak közvetlenül e jegyzéken igazolják az átvétel tényét. <b>Ennek biztosításáért külön költséget nem számítunk fel.</b>
• az elfogadóhelyi hálózat igény szerinti bővítését	<b>Ennek biztosításáért külön költséget nem számítunk fel.</b>

### Cserelhetőség, készlet visszavétele

A Megrendelőnek jogában áll a sérült, illetve az érvényességi idő lejártá után 1 hónapon belül a lejárt utalványokat visszajuttatni a Le Chèque Déjeuner Kft.-hez és kérni azok kicserélését. Vállalva ezzel az utalványok kicserélésének díját, mely a csekkek szolgáltatási díja és mindenkor előállítási költsége (de minimum 5 000 Ft + Áfa), mely a Le Chèque Déjeuner Kft.-t illeti meg.

Utalványainkat megrendelőink kérése alapján készek vagyunk **összetűzni**. Az így kialakított előlappal és hátlappal ellátott csekkfüzet-formátum lehetővé teszi az egyszerű kezelést és a könnyű kiosztást.

Az általunk forgalmazott utalványok **hét biztonsági elemet** tartalmaznak.

Amennyiben kérdése van a fentiekkel kapcsolatban, készséggel állok rendelkezésére az alábbi elérhetőségeken!

Üdvözléssel:

Kovács Dóra  
Tanácsadó – szociális utalványok  
1074 Budapest Rákóczi út 70.  
Tel.: (30) 737-84-76,  
E-mail.: [dokovacs@chequedejeuner.hu](mailto:dokovacs@chequedejeuner.hu)



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Beszámoló az adóhatósági tevékenységről**  
**Előterjesztő:** **Pammerné Gaál Ágnes jegyző**  
**Készítette:** **Pammerné Gaál Ágnes**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alábbiakban szeretnék számot adni és beszámolni az önkormányzati adóhatósági tevékenységről és a helyi adókból származó bevételek összegéről 2011. évre, illetve 2012. I. negyedév vonatkozásában.

A Lőrinci Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály Adó csoportja az alábbi adóhatósági feladatokat látja el:

- A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény, valamint a vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján végzi az építményadóval, telekadóval, iparüzési adóval kapcsolatos adóhatósági feladatokat.
- Ellátja a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény alapján az általános és a teljes körű gépjármű adóztatást.
- A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény alapján végzi a talajterhelési díj megállapításával és megfizetésével kapcsolatos adóhatósági tevékenységet.
- A hagyatéki eljárás lefolytatásához értékbecslést végez, hatóságok, bíróság megkeresésére, vagy ügyfél kérelmére adó-és értékbizonyítványt állít ki.
- A rendőrség, bíróság vagy az ügyfél kérelmére vagyoni helyzetről hatósági bizonyítványt állít ki,
- Adóigazolást állít ki.
- Végzi a más szervektől átadott szabálysértési bírságok, közigazgatási bírságok, helyszíni bírságok, adók módjára behajtandó egyéb köztartozások nyilvántartásával, behajtásával, könyvelésével és a jogosult számlaszámra történő átutalással kapcsolatos feladatokat.
- Végrehajtási eljárást folytat le munkabérre, bankszámlára, vagyontárgyakra.
- Biztosítja az ONKADO program zökkenőmentes működéséhez szükséges program-módosításokat és a verzió-váltást.
- Negyedévente adónemenként zárasi összesítőt készít, a követelésállományt értékvesztéssel korrigálva minősíti, helyi iparüzési adóban megállapítja az adóerő-képességet.
- Adóellenőrzést végez,

- Fizetési halasztást, részletfizetést engedélyez, méltányosságból adóelengedésről vagy mérséklésről dönt.

Az adóhatósági munkát a hivatalunkban 2011. évben 2 fő látta el, ami 2012. évtől a Képviselő-testület felhatalmazásával egy 4 órás adóvégrehajtói munkakörrel bővült. 2011. évben a munkatársak személye többször változott, a jelenlegi adócsoport adóügyi előadója 2011. szeptemberétől, adóügyi ügyintézője, pedig 2011. novemberétől foglalkozik adóhatósági feladatokkal. A munkaköri elosztás szerint 1 fő adóügyi ügyintéző, 1 fő adóügyi előadó, 0,5 fő adóügyi végrehajtó.

Az adócsoport irányítását a Gazdálkodási Osztályvezetője látja el. A szabadságok kiadása során az iroda dolgozói egymást helyettesítik.

Mivel a 2. félévi adók befizetésének határideje 2012. szeptember 17. napja, ezért a 2012-es évre vonatkozóan csak részadatokat tudunk közölni: a 2012. március 31. napi állapotnak megfelelően. A 2011. december 31. és a 2012. március 31. szerint elszámolt befizetéseket az 1., 2., 3., 4. számú táblázat mutatja be. Az 1. és 2. táblázatban a 2011. évi és 2012. évi tervezett bevételekhez viszonyítva, a 3. és 4. táblázatban pedig a tényleges kivetésekhez viszonyítva.

A tárgyévi költségvetés adóbevétel előirányzatainak összeállításánál mindig az előző év december 31. napi zárási összesítőben szereplő előírásokat vesszük alapul, ugyanis évközben a kivetések folyamatos változáson mennek keresztül, hiszen az adóalanyok, adótárgyak száma csökkenhet, növekedhet, ezáltal az adott adónemben az adóelőírás is változik azzal, hogy az adott adóalany fizetési kötelezettségét előírjuk, vagy töröljük adott esetben.

### **Gépjárműadó:**

A gépjárművek adóztatási rendszere hatósági adatszolgáltatáson alapul. Az adatokat minden esetben a BM Központi Hivatalának jármű-nyilvántartásából kapjuk, amely egy év eleji, a Lőrincin bejegyzett teljes gépjármű parkot tartalmazó nyitóállományt, illetve havonta a tárgyhót követő 20-ig megkapott változásállományt jelent.

Ez azt jelenti, hogy súlyos mozgáskorlátozott adómentesség igénybevételétől eltekintve a gépjármű tulajdonosoknak nincs bevallási, bejelentési kötelezettségük. Az adó alapja a személyszállító gépjármű (pl. személygépkocsik és motorkerékpárok) – ide nem értve az autóbust – hatósági nyilvántartásban feltüntetett teljesítménye, kilowattban kifejezve.

A gépjárműadó mértéke 2010. január 1. napjával változott utoljára, mind a személygépkocsik, mind a tehergépjárművek tekintetében.

Az adó mértéke személygépkocsik esetében:

- gyártási évben és az azt követő 3 naptári évben 345,- Ft/kilowatt,
- gyártási évet követő 4-7. naptári évben 300,- Ft/kilowatt,
- gyártási évet követő 8-11. naptári évben 230,- Ft/kilowatt,
- gyártási évet követő 12-15. naptári évben 185,- Ft/kilowatt,
- gyártási évet követő 16. naptári évben és az azt követő naptári években 140,- Ft/kilowatt.

Az adó mértéke tehergépjárművek esetében: az adóalap minden megkezdett 100 kilogrammja után a légrugós, vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű nyerges vontató, tehergépjármű, autóbusz esetén 1.200,- Ft, ezen kategóriába nem tartozó gépjárművek és pótkocsik esetén 1.380,- Ft. A korábbi években a légrugós vagy azzal egyenértékű rugózási rendszerű tehergépjárművek nem élveztek adómentességet. 2010. január 1. napjától azonban, ha a tulajdonos vagy üzemeltető igazolja azt, hogy az adott gépjármű ilyen rendszerrel van felszerelve, akkor adókedvezményben részesül. A nyitó gépjárműállomány az erre vonatkozó adatokat nem tartalmazza, ezért minden ilyen esetben a tulajdonosnak vagy üzemeltetőnek kell a kedvezmény érvényesítését kezdeményeznie.

Mozgáskorlátozottság miatti kedvezmény továbbra is csak abban az esetben adható, ha a mozgáskorlátozott személy a gépjármű tulajdonosa, és üzemeltetője is egyben, vagy ha a súlyos mozgáskorlátozott kiskorú vagy nagykorú vele közös háztartásban élő szülője, mostoha- vagy nevelőszülője tulajdonában van a jármű, mely teljesítménye 100 kilowattnál nem lehet több. Az elmúlt évekhez képest 2011. január 01. napjától azonban ez a kedvezmény csak 13.000 Ft-ig terjedhet.

2011. évben mentességet nem, kedvezményt 93.000,- Ft összegben /8 adózót érintően/, 2012. év március 31-ig mentességet nem, míg kedvezmény 25.210-Ft összegben /2 adózót érintően/ kellett biztosítani.

2011. évtől kezdeményeztük az okmányirodánál azon gépjárművek kivonását a forgalomból, melyek vonatkozásában egy éven túli meg nem fizetett gépjárműadó tartozás áll fenn. 2011. december 31. napjáig 136 adózó esetében kértük a forgalomból kivonást, melyből 49 adózó megfizette az elmaradt gépjárműadó tartozását 588.185,- Ft értékben, 7 adózó részletfizetési kedvezményt kapott, fennálló tartozásából 2011. december 31-ig összesen 18.860 Ft-ot fizettek meg. 80 adózó összesen 118 gépkocsi után továbbra sem fizette meg az elmaradását, a kintlévőség összege: 9.311.568,- Ft. 2012. március 31. napjáig 7 adózó esetében kértük a forgalomból kivonást, melyből 3 adózó megfizette az elmaradt gépjárműadó tartozását 223.875,- Ft értékben. 756 adózó összesen 860 gépkocsi után nem fizette meg az elmaradását, a kintlévőség összege: 22.486.156- Ft. 226 adózó esetében nem tudtuk a gépjárművek forgalomból történő kivonását véghezvinni, mert gépjárműveiket időközben eladták.

3 adózó állandó lakcíme időközben megváltozott, ezen esetekben illetékesség hiánya miatt az ügyet átadtuk az állandó lakcímük szerinti adóhatóságnak további intézkedés érdekében. Behajtott adótartozás a fenti adózók esetében a mai napig nem érkezett számlánkra.

### **Vállalkozók kommunális adója:**

Az adófizetési kötelezettség 2010. december 31. napjáig a vállalkozót terhelték az általa az önkormányzat illetékességi területén foglalkoztatottak korrigált átlagos statisztikai állományi létszáma alapján. 2011. január 01. napjától törvényi szabályozás miatt ez az adónem megszűnt. Ugyanakkor nyilvántartásainkban szerepel még vállalkozások kommunális adó adótartozása.

### **Iparüzési adó:**

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység. Az adó alanya a vállalkozó. Az adókötelezettség az iparüzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszüntetésének napjával szűnik meg.

A vállalkozó állandó jellegű iparüzési tevékenységet végez az önkormányzat illetékességi területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén kívül folytatja.

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az anyagköltséggel. Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – meg kell osztania.

A 100 millió forintot meg nem haladó iparüzési adóalap esetén a vállalkozó választhat a személyi jellegű ráfordítással arányos megosztás módszere (a székhely, telephely(ek) szerinti településekhez tartozó foglalkoztatottak után elszámolt személyi jellegű ráfordítások arányában) és az eszközérték arányos megosztás módszere között (a településekhez tartozó, az adóév folyamán a vállalkozási tevékenységhez használt tárgyi eszközök értékének együttes összege arányában).

A 100 millió forintot meghaladó iparüzési adóalappal rendelkező vállalkozónak az adóalap olyan hányadát kell a személyi jellegű ráfordítással arányos megosztás módszerével megosztani, amilyen arányt a személyi jellegű ráfordítások összege képvisel az együttes összegben belül. A fennmaradó adóalap-részre az eszközérték arányos megosztás módszerét kell alkalmazni.

A személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint átalányadózó magánszemély vállalkozók (egyéni vállalkozó, mezőgazdasági kistermelő), illetve azok az egyéb vállalkozók, akiknek a nettó árbevétele nem haladta meg a 4 millió forintot, úgynevezett egyszerűsített módszerrel határozzák meg az adóalapjukat.

Az átalányadózó magánszemély vállalkozó esetében az adó alapja a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti átalányadó alapjának 20 %-kal növelt összege, azzal, hogy az adó alapja nem lehet, több mint a SZJA törvény szerinti e tevékenységből származó bevételének 80 %-a.

A 4 millió forintos árbevétel meg nem haladó, az előző pontba nem tartozó vállalkozók esetén az adó alapja a nettó árbevételének 80 %-a.

Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

- piaci és vásároló tevékenységet folytat,

- építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot. Ha a tevékenység folytatásának időtartama a 180 napot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül.

- bármely a fenti pontokba nem sorolható tevékenység, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

2005. január 1-étől lépett életbe a foglalkoztatás növeléséhez kapcsolódó kedvezmény, melynek értelmében az a vállalkozó, aki az előző évhez képest állományi létszámát növeli, az iparüzési adóalapját a létszámnövekménye után 1 millió forint/fővel csökkentheti; illetve létszámcsökkenés esetében ugyanennyivel kell az adóalapot megnövelniük. A kedvezmény ellenére a bevételekben ilyen jogcímen nem csökkentik az adóalapjukat a vállalkozók.

Korábban az önkormányzatok jogosultak voltak adómentességet vagy adókedvezményt megállapítani a vállalkozók számára. Az uniós jogharmonizáció következtében megváltozott a helyzet. A határozatlan idejű adókedvezményeket, - mentességeket az önkormányzatok 2002. december 31-ig kötelesek voltak hatályon kívül helyezni. A határozott idejű kedvezmények, mentességek 2007. december 31-ig voltak fenntarthatóak, de 2003. március 31. után erről már nem rendelkezettek az önkormányzatok.

Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi törvényi mértékének felső határa az adóalap 2%-a. Az iparüzési adó mértékét Képviselő-testületünk az adóalap maximumában, 2 % -ában állapította meg. Az adó mértéke 2003. év óta változatlan.

Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó törvényi mértéke:

ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység esetén 5.000 Ft/naptári nap, mely szintén 2003. év óta változatlan.

A vállalkozók az iparüzési adóra adóelőleget fizetnek a következők szerint:

Az iparüzési adóról az adóévet követő év május 31. napjáig kell bevallást tenni. A bevallás alapján válik véglegessé a tárgyévre vonatkozó végleges adófizetési kötelezettség. A tárgyévben március 15. napján és szeptember 15. napján két részletben megfizetett adóelőleg és a végleges adó különbözetét az aktuális év május 31-ig kell megfizetni.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény értelmében a helyi adók késedelmes megfizetése esetén az esedékesség napjától késedelmi pótlékot kell fizetni, melynek mértéke a jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az iparüzési adóban a bevétel tervezése nehezebb, mint a kivetéses adóknál, hiszen itt a vállalkozók önbevallás útján – a gazdálkodási eredményeik alapján – teljesítik adófizetési kötelezettségüket. Év közben szűnnek meg vállalkozások, alakulnak újak, nyújtanak be önrevíziót akár 5 évre visszamenőleg, rendelkeznek túlfizetésekről. A várható bevételeket nehéz kalkulálni, hiszen több száz vállalkozó jövőbeli gazdálkodását kell megbecsülni

2011. évre az iparüzési adóból tervezett bevétel: 230.884.348,- Ft.

2012. évre az iparüzési adóból tervezett bevétel: 196.500.000,- Ft.

A 2011. december 31. napi adatok alapján a befizetés 198.479.835,- Ft. A bevallások feldolgozása után a túlfizetést visszakérő adózók részére már visszafizettünk: 937.600,- Ft-ot. A 2012. március 31. napi adatok alapján a befizetés 67.936.518,- Ft.



2011. évben a gazdasági válság elhúzódásának hatására Lőrincin továbbra is nehéz helyzetben vannak a vállalkozások. A válság eredményeképpen a bevételeik vagy a forgalmuk jelentősen csökkent. A bevételek csökkenése rákényszerítet néhány vállalkozást arra, hogy kérelmet adjanak be az adóelőlegük módosítására vagy a részletfizetésre, mint fizetési könnyítésre. Fizetési halasztást érintően 2 lőrinci vállalkozás adott be kérelmet, összeségében 13.510.450- Ft összegben. Az adóhatósági eljárások során megállapítottuk, hogy a vállalkozások fizetési nehézségei átmeneti jellegűek és azok későbbi megfizetése valószínűsíthető, ezért a kérelmeknek az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 133. § alapján helyt adtunk. Adóelőleg módosítás miatt 1 vállalkozás adott be kérelmet összeségében 29.600- Ft összegben. A kérelmüknek az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 42. § (4) kezdése alapján helyt adtunk, így a 2011. szeptember 15. napján esedékes 18.100.- Ft iparüzési adó előlegét eltöröltük.

**Fizetési könnyítés:** A fizetési könnyítések nem érintik az adókötelezettség mértékét, csupán- az adózónál fellépő fizetési nehézségekre tekintettel- a kötelezettség teljesítése tekintetében hozzák kedvezőbb helyzetbe az adózót. Fizetési könnyítésként fizetési halasztás és/vagy részletfizetés engedélyezhető. Fizetési könnyítést- a fizetési nehézség kialakulása okainak és körülményeinek feltárását követően- az adóhatóság abban az esetben engedélyezhet, ha a fizetési nehézség a kérelmezőnek nem róható fel, és átmeneti jellegű, tehát az adó későbbi megfizetése valószínűsíthető.

### **Talajterhelési díj:**

Talajterhelési díjat kell fizetni annak az ingatlantulajdonosnak, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsonatornára saját döntéséből nem köt rá és a helyi vízgazdálkodási hatósági engedélyezés alapján szennyvízelhelyezést alkalmaz. A talajterhelési díjra vonatkozó törvényi rendelkezés 2004. július 1. napján hatályba lépett az ország területén, így Lőrinci területén is. A díj alapja: a szolgáltatott víz mennyisége, csökkentve az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott, illetve a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett vízmennyiséggel. A díj alapja csökkenthető azzal a számlákkal igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából, olyan arra feljogosított szervezettel szállítat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja.

A települési szennyvíz-csatornamű üzemeltetője a jegyző részére a kibocsátó azonosítása és ellenőrzése érdekében adatokat szolgáltat a kibocsátók köréről, valamint a tárgyévi vízfogyasztásáról korrigálva a locsolási kedvezmény mértékével, valamint az elszivárgott vízmennyiséggel.

A talajterhelési díj mértékét minden évben a jogszabály állapítja meg.

A díjat mindig utólag a tárgyévet követő év március 31-ig kell bevallani és megfizetni.

A díj mértéke az idei befizetésekre vonatkozóan még 120 Ft/m<sup>3</sup>, de 2013. évtől 1.200 Ft/m<sup>3</sup> lesz.

Az önkormányzati rendelet alapján mentességet kap az, aki, vagy akik mint ingatlan tulajdonos vagy tulajdonosok, – házastársak esetében legalább az egyik fél - 65 év feletti nyugdíjas, amennyiben hozzátartozó vagy más személy nem él az ingatlanon. Az adócsoport nyilvántartásait átnézve 2012. évben felszólította azon ingatlantulajdonosokat, akik talajterhelési díj esetében bevallást nem nyújtott be.

### **Adó tartozások behajtása:**

2012. évben az adócsoport a hátralékosoknak folyamatosan fizetési felszólítást küld. Akik a felszólításra nem reagálnak, magánszemélyek esetében az Egészségbiztosítási Pénztártól adatszolgáltatást kérünk arra vonatkozóan, hogy az illető rendelkezik-e munkahellyel. A munkahely nevének és címének birtokában bocsátjuk ki a munkabérből történő letiltásra vonatkozó letiltási rendelvényt a munkahelyre, illetőleg nyugdíjjal rendelkezők esetében a nyugdíjfolyósító igazgatóságokra. A munkabérből történő letiltáson és a bankszámlára vonatkozó végrehajtáson (inkasszó) túlmenően a gépjárműadó tartozás meg nem fizetése esetén elindítjuk a gépjármű forgalomból történő kivonását. 2012. január hónapjától 7 esetben kértük az okmányirodától a forgalomból történő kivonásokat. 2012. évben is növekedik az adók és adók módjára behajtandó köztartozások behajtása miatti megkeresések (szabálysértési-helyszíni bírságok, munkaügyi bírságok, megelőlegezett gyermektartásdíj és közigazgatási bírságok). A törvényben meghatározott feladat rendkívül időigényes (többszöri idézés, ügyfelfogadás, befizetések utalása az illetékes számlára, kapcsolattartás a behajtását kérővel).

2010. január 1-től a meg nem fizetett közigazgatási bírságok ügyében országos hatáskörrel a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Közigazgatási Hatósági Szolgálatja jár el. Tőlük kapjuk a megkereséseket elsősorban közlekedési bírságok miatt. 2011. évben 109, 2012. március 31. napjáig, 125 alkalommal kerestek meg közigazgatási bírságok ügyében, összesen 840.000-Ft kiszabott bírságot kellett adók módjára behajtanunk. 2011. évben 315.521.-Ft, 2012. év március 31. napjáig 277.519-Ft összegben sikerült a bírságokat behajtani, amit tovább utaltunk a Rendőrkapitányság elkülönített számlájára.

A 2011. évben 323 esetben, 2012. március 31. napjáig 241 esetben kaptunk behajtandó köztartozásra megkeresést, amiből helyben maradó bevételként 129.823,- Ft-ot saját költségvetésünk felé, más szerv részére 2.075.112,- Ft-ot utaltunk el.

A 7. és 8. számú táblázat tartalmazza az adóbehajtás eredményét.

A 9. és 10. számú táblázatban a Víziközmű Társulat által átjelentett hátralékok és a behajtott összegek szerepelnek, továbbá az AVE Hevesi Hulladékgyűjtési Kft., illetve az Ecsédi Hegyközség, Gödöllői Földhivatal átadott behajtandó köztartozások.

#### **Az adóiroda adminisztratív tevékenységei:**

**Adóigazolások kiállítása:**

Adóigazolást állít ki az adócsoport arról, hogy a kérelmezőnek nincs adótartozása, illetőleg ha van, akkor milyen összegben. Ezt általában pályázatokhoz, hitelfelvételhez, a személyi jövedelemadó 1 %-ának visszaigényléséhez kérik. 2011. december 31-ig 18 db, 2012. március 31. napjáig 7 igazolást adtunk ki.

**Vagyoni igazolások kiállítása:**

Vagyoni igazolást a rendőrség vagy bíróság kérésére készítünk, ez büntetőeljárás alá vont személyek ingó- és ingatlan tulajdonáról, valamint annak értékéről készül. 2011. december 31-ig 3, 2012. március 31-ig 2 igazolást adtunk ki.

A csoporthoz tartozik a bírósági eljárásról kért személyi költségmentességhez szükséges nyomtatvány /a köznyelven szegénységi bizonyítvány/ kiadása, s egy részének kitöltése. A 2011. évben nem volt ilyen, 2012. évben pedig eddig 1 személyi költségmentességhez szükséges nyomtatványt adtunk ki. Erről a törvény szerint nem kell nyilvántartást vezetni.

**Adó- és értékbecslési bizonyítványok kiállítása:**

Adó- és értékbecslési bizonyítványt öröklés, illetve néhány közigazgatási eljárás lefolytatásához állít ki az iroda. Ennek lényege, hogy az elhunyt, illetve a tulajdonos ingatlanvagyonáról egy részletes leírás és értékbecslés készüljön. Amennyiben az ingatlan nem ismert számunkra, abban az esetben személyesen kell a helyszínen az adatokat s az épület állapotát felmérni. A földterület felajánlásához és hitelfelvételhez kiadott értékbecslési bizonyítvány illetéke 4.000,- Ft, ha egy beadványban több ingatlanra vonatkozó adó – és értékbecslési bizonyítványt kérnek, ezek számától függően külön-külön kell megfizetni. A hagyatéki, végrehajtási és gyámhivatali eljárások illetékmentesek.

2011. december 31. napjáig 105 esetben, 2012. március 31. napjáig 54 esetben állítottunk ki adó- és értékbecslési bizonyítványt.

**Könyvelés:**

A lakosság és a vállalkozások befizetéseinek könyvelése az ÖNKADÓ programmal történik. A számlakivonatok naponta, körülbelül adott nappal követően 7-8 nap elteltével érkeznek, melyek könyvelése folyamatos. Negyedévente zárás van, melynek félévkor és évvégén meg kell egyeznie a gazdálkodási osztály kimutatásaival, az első és a harmadik negyedéves zárás csak információs jellegű. Az adózók túlfizetéseiket visszaigényelhetik, vagy más számlájukra átvethetjük. Ezen átvételi kérelmek utalásai hetente, folyamatosan kerülnek átadásra a gazdálkodási osztály részére, akik az átvételt elvégzik. A beérkező szabálysértési bírságok, valamint az adók módjára behajtandó köztartozások folyamatosan előírásra, valamint a későbbiekben továbbutalásra kerülnek. Továbbutalás során vagy a költségvetés, vagy más szerv részére kell a beérkezett pénzeszegeket elutalni. A különböző eljárások során beszédett általános eljárású illeték utalását minden negyedévet követő hónap 10. napjáig kell a MÁK illetékbeszedési számlájára elutalni. Évente folyamatosan figyelemmel kell kísérni a köztartozást, és azt elévülés, vagy behajthatatlanság címén törölni kell. Évente tájékoztatjuk az adózókat az önkormányzati adóhatóságnál vezetett számlák állásáról.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámoló elfogadását támogatni szíveskedjék.

.....  
Pammerné Gaál Ágnes jegyző

Láta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

---

Melléklet(ek):

1.melléklet: adófizetés a tervezéshez viszonyítva

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

**Beszámoló az adóhatósági tevékenységről**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2011. évi adóhatósági tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Pammerné Gaál Ágnes**

Adófizetések a tervezéshez viszonyítva:

1. számú táblázat

Adónemek	2011. évi tervezett adóbevétel (eff-ban)	2011. 12. 31. állapot szerinti elszámolt befizetések	2011. évi teljesítés %-ban
Építményadó	44 000	34 841	79,16%
Telekadó	100 000	78 628	78,63%
Gépjárműadó	35 000	26 959	77,03%
Iparüzési adó	230 000	211 688	92,04%
Megszűnt adónemek			
Magánszemélyek kommunális adója			
Vállalkozók kommunális adója			
<b>Összesen:</b>	<b>409 000</b>	<b>352 116</b>	<b>86,09%</b>

Adóbefizetések a kivételhez viszonyítva:

2. számú táblázat

Adónemek	2012. évi tervezett adóbevétel	2012. 03. 31. állapot szerinti elszámolt befizetések	2012. évi teljesítés %-ban
Építményadó	40 100	18 596	46,37%
Telekadó	131 992	38 923	29,49%
Gépjárműadó	30 000	12 675	42,25%
Iparüzési adó	136 500	75 559	55,35%
Megszűnt adónemek			
Magánszemélyek kommunális adója			
Vállalkozók kommunális adója			
<b>Összesen:</b>	<b>398 592</b>	<b>145 757</b>	<b>36,57%</b>

3. számú táblázat

Adónemek	Összes kivétel	Evégség esedékes kivétel	Befizetés	Teljesítés %-ban
Építményadó	54 446 989	54 446 989	35 662 456	65,50
Telekadó	95 256 650	95 256 650	78 228 350	82,12
Gépjárműadó	34 336 457	34 336 457	26 742 157	77,88
Iparüzési adó	230 742 598	230 742 598	198 479 835	86,02
Megszűnt adónemek				
Magánszemélyek kommunális adója	0	0	0	0,00
Vállalkozók kommunális adója	38	0	140 670	0,00
<b>Összesen:</b>	<b>414 782 732</b>	<b>414 782 694</b>	<b>339 283 468</b>	<b>81,79</b>

Adózók száma

5. számú táblázat

Adónemek	Az adózók száma 2011. évben	Adóátírók száma
Építményadó	427	545
Telekadó	65	51
Gépjárműadó	1 645	2 054
Iparüzési adó	365	

4. számú táblázat

Adónemek	Összes kivétel	2012. 03. 31. napjáng esedékes kivétel	Befizetés	Teljesítés %-ban
Építményadó	57 670 821	27 225 050	17 888 277	65,71
Telekadó	101 960 842	47 628 303	39 286 178	82,48
Gépjárműadó	32 109 487	16 223 952	11 561 448	71,26
Iparüzési adó	99 584 762	99 584 762	67 936 518	68,22
Megszűnt adónemek				
Magánszemélyek kommunális adója	0	0	0	0,00
Vállalkozók kommunális adója	0	0	34 800	0,00
<b>Összesen:</b>	<b>291 325 912</b>	<b>190 662 067</b>	<b>136 707 221</b>	<b>71,70</b>

6. számú táblázat

Adónemek	Az adózók száma 2012. évben	Adóátírók szám
Építményadó	803	944
Telekadó	71	62
Gépjárműadó	1 691	1 930
Iparüzési adó	350	

## Behajtási tevékenység

## 7. számú táblázat

Adónemek	Tartozás 2011.	2011. évi behajtás
	Január 01. napján	(2011. december 31. napfélig)
Építményadó	48 340 599	106 120
Telekadó	28 798 477	0
Gépjárműadó	17 227 950	348 672
Iparüzési adó	36 395 314	9 707 650
Megszűnt adóknak		
Magánszemélyek kommunális adója	568 892	0
Vállalkozók kommunális adója	1 208 805	48 418
Talajterhelési díj	97 703	0
Késedelemi pótlék	40 544 651	67 014
Bírság	809 350	0
<b>Osszesen</b>	<b>173 991 741</b>	<b>10 277 874</b>

## Átadott végrehajtások

## 9. számú táblázat

Adónemek	Átadott tartozás	2011. évi behajtás
Viziközmű társulat	0	368 849
Egyéb	12 614 746	1 656 858
<b>Osszesen:</b>	<b>12 614 746</b>	<b>2 025 707</b>

## 8. számú táblázat

Adónemek	Tartozás 2012. január	2012. évi behajtás
	01. napján	(2012. március 31. napfélig)
Építményadó	66 980 012	662 328
Telekadó	45 745 277	279 550
Gépjárműadó	24 463 528	121 778
Iparüzési adó	35 501 144	7 018 513
Megszűnt adóknak		
Magánszemélyek kommunális adója	568 892	0
Vállalkozók kommunális adója	1 113 947	1 000
Talajterhelési díj	97 703	0
Késedelemi pótlék	56 961 188	13 366
Bírság	1 186 617	0
<b>Osszesen</b>	<b>232 618 308</b>	<b>8 096 535</b>

## 10. számú táblázat

Adónemek	Átadott tartozás	2012. évi behajtás
Viziközmű társulat	960 482	88 211
Egyéb	1 892 049	616 543
<b>Osszesen:</b>	<b>2 852 531</b>	<b>704 754</b>



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Lőrinci Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti  
és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékelése

**Előterjesztő:** Pammerné Gaál Ágnes jegyző

**Készítette:** dr Ballagó Katalin

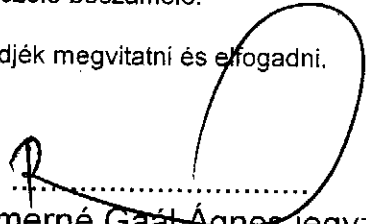
Tisztelt Képviselő-testület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig - a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít, amelyet a képviselő-testület megtárgyal.


A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) kormányrendelet 10. számú melléklete foglalja össze a települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményeit.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészült Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Gyámhivatala, Lőrinci Város Jegyzője, mint I. fokú gyámhatóság, valamint a Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény 2011-ben megtett intézkedéseiről, illetve elvégzett feladatairól szóló beszámoló.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi beszámolót szíveskedjék megvitatni és elfogadni.

  
Pammerné Gaál Ágnes jegyző  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
dr Ballagó Katalin

**Melléklet(ek):**

- 1.melléklet: Gyámhivatali beszámoló
- 2.melléklet: Gyámhatósági beszámoló

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásának értékeléséről**

Lőrinci Város Képviselő-testülete a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelésére vonatkozó beszámolót elfogadja.

Határidő: **2012. 06. 01.**, Felelős: **Pammerné Gaál Ágnes**



**LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK JEGYZŐJE**  
**mint I. fokú Gyámhatóság**

☒ 3021 LŐRINCI, SZABADSÁG TÉR 26.  
 ☎ 37/ 388-155, FAX: 37/388-464.

**Beszámoló Lőrinci Város Önkormányzata 2011.**  
**évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**  
**(a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.**  
**törvény (a továbbiakban: Gyvt. 96. §-ának (6) bekezdése szerint)**

**1. A település demográfiai mutatói, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira.**

Lőrinci város állandó lakossága 2011. december 31-én: 5836 fő.

Ebből a 18 éven aluliak száma: 1174 fő.

A 2010. évhez képest csökkent az állandó lakosság száma, valamint a gyermekek létszáma is, hiszen 2010. évben 5929 fő volt az állandó lakosság száma, melyből 1205 fő a 18 éven aluli.

Gyermekek korcsoportos megoszlása és az állandó lakosság száma Lőrinci városban 2007. és 2011. között

	0-3	4-6	7-14	15-18	0-18 összesen	Állandó lakosság
2007. év	250	175	519	284	1228	6061
2008. év	259	179	519	267	1224	6047
2009. év	259	179	501	285	1224	6016
2010. év	227	201	495	282	1205	5929
2011. év	216	188	494	276	1174	5836

**2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása:**

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyerekek száma átlagosan: 378 fő,
  - támogatásra felhasznált összeg: 4.070.000.-Ft,
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyerekek száma: 39 fő,
  - támogatásra felhasznált összeg: 156.250.-Ft,
  - a kérelmek indoklásában a gyermek betegségét, valamint anyagi nehézségeket jelöltek meg.
- Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesülők száma: 3 fő.
  - kifizetett összeg: 225.720.-Ft.

Elutasítások száma: 27 fő

Az elutasítások főbb okai: a jövedelem meghaladta a jogszabályban előírtakat, hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget az ügyfél. Fellebbezés nem volt.

A Gyvt.-ben nem szabályozott pénzbeli vagy természetbeni juttatásokat nem állapított meg az önkormányzat.



A gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek ingyenesen étkezhetnek az óvodában és az általános iskolában.

Az óvodában ingyenesen étkező gyermekek száma: 90 fő

Az általános iskolában ingyenesen étkező gyermekek száma: 110 fő, egyéb okokra tekintettel 50 %-os térítést fizetők száma: 20 fő.

### **3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása**

A Lőrinci, Bem u. 2. szám alatt található Szociális Ellátó és Gyermekjóléti Intézmény Alapszolgáltatási Központ eljár a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 84.§. (2) bekezdés a)-e) pontjaiban, a 85.§. (2) bekezdésében, a 89.§. (1)-(3) bekezdésében, a 100.§. (2) bekezdés c) pontjában, a 109.§. (2)-(3) bekezdésében foglalt ügyekben, ezen túlmenően közreműködik a gyermekek szabadidős tevékenységének megszervezésében.

Az intézmény Lőrinci településen 1998. január 01-óta látja el ezt a feladatot.

A gyermekjóléti alapellátás biztosításával hozzájárulnak a gyermekek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, jólétének, a családban történő nevelkedésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, megszüntetéséhez, családjából történő kiemelésének megelőzéséhez. Ezen célok eléréséhez, az intézmény biztosítja a szolgáltatást végző szakemberek számára a munkavégzéshez szükséges infrastruktúrát, a szakmai fejlődéshez szükséges továbbképzéseken való részvételt.

Mínél hatékonyabb és magasabb színvonalú segítségnyújtásra legyenek képesek az átmeneti, vagy tartós működési zavarral küzdő családok, vagy a krízishelyzetben lévő várandós anyák számára.

A gyermekjóléti szolgáltatást ellátások közvetítésével, teljesítésével és szervező tevékenységgel biztosítják.

Az ellátott településeken a családgondozók, munkájuk során meghallgatják a gyermekek panaszát és annak orvoslása érdekében megteszik a szükséges intézkedést. Figyelemmel kísérik a gyermekek szociális helyzetének, szükségleteinek változását és javaslatot tesznek a szükséges segítségnyújtás módjára. (támogatásokhoz, kedvezményekhez való hozzájutás, egészségügyi ellátáshoz, speciális szolgáltatáshoz való hozzájutás segítése)

Adminisztrációs feladataikat mindenkor a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon vezetik.

Munkájukat az Etika Kódex elveinek megfelelően végzik.

2011. évben négy településen átfogó ellenőrzést végzett a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala. Ellenőrzésének eredményeként határozatában jónak értékelte a települések gyermekvédelemben végzett tevékenységét, kiemelve a Lőrincin és Horton folyó munkát.

2011 évben ismét sikerült 33 gyermeket egy hétre Cserhátszetivánra vinni nyaralni a Lőrinci Generációk alapítvány támogatásával.

E tábor szervezésével a prevenció cél többek között a következő volt: a közösségi magatartás pozitív erősítése, a szabályok elfogadása, az egyéni érdekek háttérbe szorítása a közösség érdekében. Tanulják meg egymás tiszteletét, elfogadását, egymás segítségét. Fontos volt a természet védelmét erősíteni a gyerekekben. A közösen átélt élmény még jobban összekovácsolta az egy iskolába járó gyermekeket.

Továbbra is lehetőséget biztosítottak és biztosítanak délutánonként szabadidős tevékenységekre, korrepetálásra, pótvizsgára való felkészülésre. 2011-ben összesen 15 gyermek járt be tanulni a szolgálathoz.

Nyáron 2x1 hétig játszoházat szervezett a Lőrinci Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága, aminek lebonyolításában tevékenyen vettek részt a családgondozók is. Sikerült a programokra 50 gyermeket becsábítani. A játékok, kézműves foglalkozások mellett kirándulást tettek a petőfibányai játszótérre, ahová a Zagyva partján mentek. Séta közben virágokkal, bogarakkal ismerkedhettek.

A lakosság és a bizottság tagjainak jóvoltából minden nap szendviccsel, üdítővel kedveskedtek a kollegák.

Hat alkalommal került sor szakmaközi megbeszélésre, ahol óvónókkal, tanárokkal, egészségügyi szakemberekkel beszélhették meg a családgondozók az aktuális problémákat és keresték az együttműködés leghatékonyabb módját a családok, gyermekek megsegítése érdekében.

2011. márciusában, a városi szintű jelzőrendszeres fórumtalálkozón a jelzőrendszeri tagok közül mindenki részt vett a jelzőrendszeri tagok közül, kivéve a rendőrséget.

A családsegítővel közösen adományokat gyűjtöttek és osztottak szét karácsonyra. 25 gyermek részesült játékok, édességet, tartós élelmiszert, könyvet, írószert tartalmazó csomagból.

Nyáron felmelegíthető konzervet osztottak 69 gyermeknek.

Különböző problémákkal 650 esetben fordultak a szolgálathoz, ez 352 gyermeket érintett. (halmozott adat, ugyan azt a gyermeket több probléma előfordulása is érinti)

Hivatalos ügyekben való közreműködés: 143 esetben.

Családlátogatás: 174 esetben.

Más szolgáltatásba közvetítés: 14 esetben.

Szociálisan válsághelyzetben lévő kismama segítése 1 esetben.

Szeptemberben újra várják, főleg a tanulási és magatartási problémás gyermekeket. Folytatják a magántanulók korrepetálását, vizsgára való felkészítését.

Továbbra is várják péntek délutánonként kézműves foglalkozásainkra az érdeklődő gyermekeket.

#### **4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések:**

2011. 12. 31-én nyilvántartott, védelembe vett kiskorúak száma: 15,

2011-ben nyilvántartásba vett, védelembe vett kiskorúak száma: 8.

A védelembe vételek főbb okai a szülőnek felelő magatartási problémák (pl.: elhanyagolás), a gyermeknek felelő magatartási problémák (pl.: iskolakerülés, szökés), valamint az igazolatlan hiányzások.

Védelembe vétel gyámhivatali felülvizsgálatára a 2011. évben egy esetben került sor. Az érintett gyermek védelemben maradt.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre 2011. évben egy esetben került sor.

#### **5. A gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelést tartalmazza a jegyzői gyámhatósági intézkedésekre vonatkozó adatokon kívül a városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatokat is**

Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Gyámhivatalának 2011. évi hatósági intézkedéseiről, feladatairól szóló beszámoló az előterjesztés 2. számú mellékletében található.

## **6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzések tapasztalatainak, továbbá a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet végzők működését engedélyező hatóság ellenőrzésének alkalmával tett megállapítások bemutatása**

A 2011. szeptember 30 - 2011. október 15. közötti időszakban a jegyzői gyámhatósági tevékenység átfogó szakmai ellenőrzését végezte a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala.

A befolytatott ellenőrzés eredményeképpen megállapításra került, hogy a jegyzői gyámhatóság ügyintézése alapvetően törvényes és jogszerű. A Szociális és Gyámhivatal a gyámhatóság munkáját a vizsgált eljárások tekintetében jó színvonalúnak ítélte meg, nem tárt fel olyan súlyú jogszabálysértést és mulasztást, amely fegyelmi felelősségre vonás kezdeményezését vagy felügyeleti intézkedés megtételét indokolta tenné.

## **7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján**

A hatékonyabb és eredményesebb gyermekvédelem érdekében a jövőben is szükséges a lakosság, a jelzőrendszer tagjai és a hatóság közötti szoros együttműködés.

A gyermekekkel való kapcsolattartás, a velük való kommunikáció fontos feladata a felnőtt társadalomnak, elsősorban a szülők és a pedagógusok, azok, akik napi kapcsolatban állnak a gyermekekkel. Azonban az egész felnőtt társadalom odafigyelésére szükség van.

A gyermekek érdekében továbbra is hasznosak a védőnői szolgálat, a gyermekjóléti szolgálat és a rendőrkapitányság munkatársai által az általános- és a középiskolában tartott különféle előadások, felvilágosító beszélgetések.

## **8. A bűnmegelőzési program főbb pontjainak bemutatása**

A Városi Gyámhivatalnak együttműködési megállapodása van a Hatvani rendőrkapitánysággal.

Az általános iskola felső tagozatán az egészségmegőrzésről, és drog-prevencióval kapcsolatos előadásokat is tartott Bereczki Judit és Kiss Lajosné védőnő.

## **9. A települési önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés keretében milyen feladatok, szolgáltatások ellátásában vesznek részt civil szervezetek**

A Lőrinciben működő civil szervezetek főként a gyermekek szabadidős programjainak szervezésében, lebonyolításában vesznek részt.

A leglátványosabb munkát talán Pitypang csoport végzi, melynek keretein belül lehetőség van például néptánc, aerobik, vagy sakk tanulásra, kirándulásokat, családi programokat szerveznek.

A településen működő civil-és sportszervezetek

(Pitypang Egyesület, Lőrinci

Asztalitenisz Club, MTTSZ Lőrinci

Lövészklub, Lőrinci Város Sport Club Sportegyesület,

Koroko Dojo Harcművészeti Kulturális és Szabadidősport Egyesület)

részt vesznek a gyermekek szabadidős programjainak szervezésében,

lebonyolításában. Ezen szervezetek az önkormányzat támogatását élvezik.

Szabadidős programok a helyi Városi Könyvtár és Kulturális Intézmény szervezésében is létrejönnek, melyeket szintén támogat az önkormányzat.

Lőrinci, 2011. május 18.

Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

## Tájékoztató

### **Lőrinci Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Városi Gyámhivatalának 2011.évi hatósági intézkedéseiről, feladatairól**

"Minden állami gyermekvédelem, s a legtökéletesebb gyermekvédelmi törvények értéktelenek, ha hiányzik a társadalmi lelkiismeret, amelyik egyedül tudja a gyermekvédelmet élő valósággá tenni."  
(Dréhr Imre dr. 1929)

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96.§ (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy az önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig átfogó értékelést készít, melyet a képviselő-testület megtárgyal. Az értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet (továbbiakban: Gyer.) 10. számú melléklete tartalmazza.

A melléklet 5. pontja szerint a gyámhivatal székhelye szerinti önkormányzat által készített átfogó értékelésben a városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatoknak is meg kell jelenniük.

A tájékoztatót ennek figyelembe vételével készítette el a gyámhivatal, az adatok részben a gyámhivatal éves -Központi Statisztikai Hivatal részére megküldött- statisztikai jelentésére alapozottak.

#### **A városi gyámhivatalok hatásköre, illetékessége:**

A városi gyámhivatalok hatáskörét a Gyvt. 16.§ (1)bekezdés c) pontja, a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat-és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és, illetékességi területéről szóló 331/2006.(XII.23.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdés b) pontja szabályozza, a városi gyámhivatalok illetékességére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004.évi CXL. törvény (továbbiakban:Ket.) és a már hivatkozott, 331/2006.( XII.23.) Kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Lőrinci Város Gyámhivatalának** illetékességi területe 1997-től nem változott, továbbra is **öt településen-Apc, Petőfibánya, Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó és Lőrinci-látja el a hatáskörébe utalt feladatokat.**

#### **Személyi és tárgyi feltételek:**

Gyámhivatali munkakörben két, képesítési előírásoknak megfelelő ügyintéző látta el a gyámhivatali teendőket és az ügykezelői feladatokat; 2012.március 01-től az egyik ügyintéző munkaidejét heti 20 órára csökkentette a képviselő-testület, az ügyintéző 2012.május 10-től távozik a Polgármesteri Hivatal állományából. A gyámhivatali teendőket jelenleg egy ügyintéző látja el.

A gyámhivatal tárgyi feltételei adottak a megfelelő munkavégzéshez.

#### **A gyámhivatal szakmai tevékenységéről:**

## **A gyámhivatal feladat-és hatáskörébe tartozó ügyek**

### **A városi gyámhivatal a gyermekek védelme érdekében**

- a) *elhelyezi a gyermeket ideiglenes hatállyal a különélő másik szülőnél, más hozzátartozónál vagy más alkalmas személynél, illetve nevelőszülőnél, vagy – ha erre nincs mód – gyermekotthonban, fogatékos személyek otthonában vagy pszichiátriai betegek otthonában,*
- b) *megállapítja a szülői felügyeleti jog feléledését,*
- c) *dönt az általa elrendelt és a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatáról, megszüntetéséről és megváltoztatásáról,*
- d) *átmeneti nevelésbe veszi a gyermeket, és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel,*
- e) *tartós nevelésbe veszi a gyermeket, és egyidejűleg gyámot (hivatásos gyámot) rendel,*
- f) *dönt az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról,*
- g) *figyelemmel kíséri az átmeneti nevelésbe vett gyermek és a szülő kapcsolatának alakulását, a szülőnek a gondozó személlyel vagy intézménnyel való együttműködését,*
- h) *dönt a gyermek átmeneti vagy tartós nevelésbe vételének megszüntetéséről,*
- i) *dönt az utógondozás és az utógondozói ellátás elrendeléséről,*
- j) *dönt a gondozásdíj-fizetési kötelezettség megállapításáról, illetve megszüntetéséről,*
- k) *megállapítja az átmeneti vagy a tartós nevelésbe vett gyermek lakóhelyét,*
- l) *dönt az ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett, speciális szükségletű gyermek nevelési felügyeletéről,*
- m) *közreműködik a bírósági végrehajtási eljárásban,*
- n) *eljár az eredménytelen védelemben vételről szóló jegyzői értesítés alapján.*

### **A városi gyámhivatal a pénzbeli támogatásokkal kapcsolatban dönt**

- a) *az otthonteremtési támogatás megállapításáról,*
- b) *a gyermektartásdíj megelőlegezéséről.*

### **A városi gyámhivatal a gyermek családi jogállásának rendezése érdekében**

- a) *teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel,*
- b) *megállapítja a gyermek családi és utónevét,*
- c) *hozzájárul – cselekvőképtelen jogosult esetén – a családi jogállás megállapítására irányuló per megindításához és egyidejűleg eseti gondnokot rendel,*
- d) *a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény 41. §-a alapján megállapítja az ismeretlen szülőktől származó gyermek és a képzelt szülők vagy a képzelt apa adatait.*

### **A városi gyámhivatal az örökbefogadással kapcsolatban**

- a) *dönt a gyermeket örökbe fogadni szándékozók alkalmasságáról, és kérelemre elrendeli az örökbefogadásra alkalmas személyek nyilvántartásba való felvételét,*
- b) *dönt a gyermek örökbe fogadhatónak nyilvánításáról,*
- c) *elbírálja és jóváhagyja a szülőnek azon jognyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,*
- d) *dönt az örökbefogadás engedélyezéséről,*
- e) *dönt a felek közös kérelme alapján az örökbefogadás felbontásáról,*
- f) *kérelemre felvilágosítást adhat a vér szerinti szülő adatairól.*

### **Avárosi gyámhivatal pert indíthat, illetve kezdeményezhet**

- a) a gyermek elhelyezése, illetve kiadása,
- b) a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése,
- c) a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása,
- d) a gyermek örökbefogadásának felbontása,
- e) a cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezés, annak megszüntetése és felülvizsgálata, valamint ezzel összefüggésben a választójogból való kizárás és a kizárás megszüntetése,
- f) a számadási kötelezettség, illetve a számadás helyességének megállapítása iránt.

### **A városi gyámhivatal feljelentést tesz**

- a) a gyermek veszélyeztetése vagy a tartás elmulasztása,
- b) a gyermek sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt.

### **A városi gyámhivatal a szülői felügyeleti joggal, illetve a gyermektartásdíjjal kapcsolatban**

- a) dönt a gyermek és a szülő, illetve más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartásáról,
- b) intézkedik a bíróság, valamint a városi gyámhivatal által szabályozott kapcsolattartás végrehajtásáról,
- c) dönt a szülő jognyilatkozatának érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,
- d) dönt a szülői felügyeleti jog körébe tartozó olyan kérdésről, amelyben a szülői felügyeletet együttesen gyakorló szülők nem jutottak egyetértésre,
- e) hozzájárul a gyermek családba fogadásához,
- f) jóváhagyja a gyermek végleges külföldre távozására vonatkozó nyilatkozatot,
- g) engedélyezi a gyermek részére a szülői ház vagy a szülők által kijelölt más tartózkodási hely elhagyását, illetve a feltételek megváltozása esetén visszavonja az e tárgyban kiadott engedélyt,
- h) dönt a 16. életévét betöltött gyermek házasságkötésének engedélyezéséről,
- i) eljár a tartásdíj külföldön való behajtása tárgyában New Yorkban, az 1956. évi június hó 20. napján kelt egyezmény alapján a külföldön lakó vagy tartózkodó személy tartásdíj iránti igényével kapcsolatos ügyben, továbbá – a tartással kapcsolatos ügyekben a joghatóságról, az alkalmazandó jogról, a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, valamint az e területen folytatott együttműködésről szóló 4/2009/EK rendelet, a gyermektartás és a családi tartások egyéb formáinak behajtásáról szóló, 2007. november 23-i hágai egyezmény és a tartási ügyekre vonatkozóan az igazságügyért felelős miniszter által közzétett viszonzossági nyilatkozat alapján a Magyarország vonatkozásában kijelölt Központi Hatóság megkeresésére – közreműködik a tartásdíjat megállapító és a tartásdíj megfizetésére kötelező határozat meghozatalára irányuló kérelmek, a tartásdíj felemelésére vonatkozó kérelmek és a tartásdíj leszállítására vagy megszüntetésére vonatkozó kérelmek ügyében,
- j) engedélyezi a tanköteles gyermek művészeti, sport-, modell- vagy hirdetési tevékenység keretében történő foglalkoztatását.

### **A városi gyámhivatal a gyámsággal és gondnoksággal kapcsolatban**

- a) a gyermek részére gyámot, családbafogadó gyámot, hivatásos gyámot rendel,
- b) ideiglenes gondnokot, gondnokot, hivatásos gondnokot rendel,
- c) irányítja és felügyeli a gyám, a hivatásos gyám tevékenységét,

d) felfüggeszti, elmozdítja vagy felmenti a gyámot, a gondnokot,

e) külön jogszabályban meghatározott esetekben zárlatot rendel el, zárgondnokot, eseti gondnokot, ügygondnokot, az ügyei vitelében akadályozott személy képviselőjére és méhmagzat részére gondnokot rendel és ment fel, továbbá megállapítja a munkadíjukat.

#### **A városi gyámhivatal a vagyonekezeléssel kapcsolatban**

a) dönt a gyermekek és gondnokoltak készpénzvagyonának gyámi fenntartásos betétben vagy fizetési számlán történő elhelyezéséről, illetve az elhelyezett pénz felhasználásáról, államilag garantált értékpapírba, biztosítási kötvénybe történő befektetéséről, letétben kezeléséről, valamint egyéb tárgyak letétbe helyezéséről,

b) dönt a gyám, a gondnok vagyon- és bérletkezeléséhez kapcsolódó jognyilatkozata érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,

c) rendszeres felügyelete alá vonhatja a vagyonekezelést, ha a szülők a gyermek vagyonának kezelése tekintetében köteleességüket nem teljesítik,

d) elbírálja a rendszeres és az eseti számadást, meghatározott esetekben a végszámadást,

e) közreműködik a gyermekek, gondnokoltak ingó és ingatlan vagyonával és vagyoni értékű jogával kapcsolatos ügyekben,

f) közreműködik a hagyatéki eljárásban.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009.évi LXXII.törvény szerinti családvédelmi koordinációért felelős szervként a Kormány 2010.január 01-től a városi gyámhivatalokat jelölte ki 207/2009.( IX.29.) számú rendeletével. A városi gyámhivatal feladata - jelzés esetén - a bántalmazott meghallgatása, kérése esetén nyilatkozata jegyzőkönyvi rögzítése; a bántalmazó meghallgatása és a keletkezett iratok rendőrségnek való megküldése. Ez az eljárás nem hatósági eljárás, de a gyámhivatal mérlegeli, hogy hivatalból indít-e egyéb, hatósági hatáskörébe tartozó eljárást ( például: gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése, nevelésbevitel, családbafogadás). A jogszabályok hatálybalépése óta gyámhivatalunknál ilyen jellegű jegyzőkönyvezésre nem került sor.

A Ket. módosítása kapcsán - 2012.február 01-től - a cselekvőképtelen ügyfél és cselekvőképtelen tanú nyilatkozattétele során felmerülő, a cselekvőképtelen személy és törvényes képviselője közötti érdekellentét esetén a törvényes képviselői jogokat a gyámhatóság/ gyámhivatal gyakor

#### **A gyámhivatal ügyiratforgalmának évenkénti alakulása 1999-től**

<b>Időszak</b>	<b>Főszám</b>	<b>Alszám</b>	<b>Összesen</b>
1999	329	1812	2141
2000	280	1651	1931
2001	337	2166	2503
2002	387	2384	2771
2003	321	2465	2786
2004	333	2400	2733
2005	336	2213	2549
2006	320	2615	2935
2007	361	3239	3600
2008.	358	2831	3189
2009	371	2747	3118
2010	363	3059	3422
2011.	321	2937	3258



<b>Határozatok száma 2011-ben</b>	<b>308</b>
<b>Közvetlenül támadható végzések száma 2011-ben</b>	<b>17</b>
Allamigazgatási úton támadott határozatok	1
Egyéb jogorvoslattal (felügyeleti intézkedés)	0
Ügyészi óvással támadott határozatok	0
Bírósági úton támadott határozatok	0
Ebből másodfokú gyámhatóság által helybenhagyott gyámhatósági határozat	1

### A gyámhivatalunkban leggyakrabban előforduló ügytípusok

#### **Ideiglenes hatályú elhelyezések és felülvizsgálatuk**

Az ideiglenes hatályú elhelyezést megalapozó súlyos veszélyeztetettségnek minősül a gyermek olyan bántalmazása, elhanyagolása, amely életét közvetlen veszélynek teszi ki, vagy testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődésében jelentős és helyrehozhatatlan károsodást okozhat.

Az ideiglenes hatályú elhelyezést megalapozza

- a) a gyermek súlyos veszélyeztetettsége,
- b) a gyermek által tanúsított olyan magatartás, amely életét közvetlen veszélynek teszi ki, vagy testi, szellemi, értelmi, érzelmi fejlődésében jelentős és helyrehozhatatlan károsodást okozhat,
- c) a bíróság szülői felügyeletet megszüntető határozata, amennyiben annak hatálya a később született gyermekekre is kihat,
- d) a szülő gyermekének ismeretlen személy általi örökbecfogadásához való hozzájárulása.

A gyermek ideiglenes elhelyezését a települési jegyző, a gyámhivatal, valamint a határőrség, a rendőrség, az ügyészség, a bíróság, büntetés-végrehajtási intézet parancsnoksága rendelheti el. 2011. május 1-től bővült az ideiglenes elhelyezést elrendelő szervek köre: így jelenleg - a fentiekén túl - az idegenrendészeti hatóság és a menekültügyi hatóság is jogosult ideiglenes intézkedésre a gyermek súlyos veszélyeztetettsége esetén.

A beutaló szerv az ideiglenes hatályú elhelyezés formájának meghatározásánál a gyermek személyiségének, egészségi állapotának megfelelően a törvény szerinti sorrendiség figyelembe vételével dönt és a gyermeket az azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, illetve személynél, vagy ha erre nincs lehetőség, akkor a legközelebbi ideiglenes gondozási feladatokat is ellátó nevelőszülőnél, gyermekotthonban, vagy más bentlakásos intézményben helyezi el.

Az ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatára a gyámhivatal jogosult.

A gyámhivatal - külföldi állampolgárságú gyermek kivételével - az ideiglenes hatályú elhelyezést követően - függetlenül attól, hogy arra mely beutaló szerv intézkedése alapján kerül sor, és hogy a döntést megfellebbezték-e - annak elrendelésétől számított

a) harminc napon belül megszünteti az ideiglenes hatályú elhelyezést, ha annak okai nem állnak fenn, vagy

b) harmincöt napon belül elrendeli a gyermek átmeneti vagy tartós nevelésbe vételét, vagy

c) két hónapon belül pert indít az ideiglenes hatályú elhelyezés fenntartása vagy megváltoztatása mellett a gyermekelhelyezés megváltoztatása, illetve a szülői felügyelet megszüntetése iránt.

A külföldi állampolgárságú gyermek - ide nem értve a Magyarországon szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyt - ideiglenes hatályú elhelyezését követően a Kormány által kijelölt gyámhivatal haladéktalanul

a) értesíti az illetékes rendőr-főkapitányságot a gyermek esetleges további magyarországi tartózkodásának rendezése végett, és/vagy

b) kezdeményezi a jogsegélykérelem iránti eljárást a gyermek gyámsága, illetve örökbecfogadása érdekében, vagy

c) értesíti az illetékes külképviseletet a gyermek állampolgársága szerinti országba történő

visszajuttatása céljából.

Az ideiglenes hatályú elhelyezések okai között az elmúlt időszakban a szülői elhanyagolás, családon belüli bántalmazás (testi, lelki), magatartási és/vagy beilleszkedési zavarok szerepeltek, többnyire halmozottan.

### Ideiglenes hatályú elhelyezések és az azt követő gyámhivatali döntések 2011-ben

Település	Ideiglenes elhelyezés hány gyermeket érint (fő)	Döntés Ideiglenes elhelyezés megszüntetése védelembe vételi javaslattal (fő)	Döntés Elhelyezés különélő szülőnél és perindítás (fő)	Döntés Átmeneti vagy tartós nevelésbe vétel (fő)	Döntés Elhelyezés harmadik személynél és perindítás vagy családba-fogadás (fő)
APC	5	-	-	5	-
PBÁNYA	1	-	-	-	1
RÓZSA-SZENT-MÁRTON	1	-	-	1	-
ZAGYVA-SZÁNTÓ	-	-	-	-	-
LÓRINCI	3	-	-	3	-
Összesen :	10	-	-	9	1

#### Átmeneti és tartós nevelésbe vétel

**Átmeneti nevelésbe** akkor veszi a gyámhivatal a gyermeket, ha a gyermek fejlődését a családi környezete veszélyezteti és a veszélyeztetettséget az alapellátás keretében biztosított szolgáltatásokkal, védelembe vétellel nem lehetett megszüntetni, vagy attól eredmény nem várható, illetve a gyermek megfelelő gondozása a családban nem biztosítható.

A gyermek **tartós nevelésbe** vételére akkor kerülhet sor, ha

- ⇒ a szülő vagy szülő szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette,
- ⇒ a szülő vagy szülők elhaláloztak és a gyermeknek nincs felügyeletet gyakorló szülője,
- ⇒ a gyermek ismeretlen szülőktől származik és gyámság útján a gyermek neveléséről nem lehet gondoskodni,
- ⇒ a szülő gyermeke titkos örökbefogadásához hozzájárult és a gyermek a leendő örökbefogadó szülőnél nem helyezhető el ideiglenes hatállyal.

#### Jelenleg nyilvántartott nevelésbe vett gyermekek

Település	Átmeneti nevelt gyermek (fő)	Tartós nevelt gyermek (fő)
APC	3	0
PETŐFIBÁNYA	0	0
ZAGYVASZÁNTÓ	0	1

RÓZSA SZENTMARTON	0	0
LŐRINCI	3	0

**Átmeneti és tartós nevelésbe vett kiskorúak jogszabály által előírt -kötelező -éves felülvizsgálata 2011-ben**

	Nevelésbevitel fenntartása	Visszahelyezés családba	Örökbefogadhatóvá nyilvánított
Átmeneti nevelt (fő)	5	-	-
Tartósnevelt (fő)	1	-	-

**2011-ben kötelező felülvizsgálati eljárás 7 gyermeket érintett.**

(Megjegyzés:

A kötelező felülvizsgálaton túl, a szülő kérelmére a gyámhivatal bármikor felülvizsgálja a gyermek nevelésbe vételét, illetve a gondozási hely megváltoztatása iránti kérelem esetén is felülvizsgálati eljárást folytathat.)

Új feladatkörként jelent meg a gyámhivataloknál az úgynevezett eredménytelen védelemben vételek felülvizsgálata - a jegyzői gyámhatóságok értesítése alapján. Amennyiben a jegyzői gyámhatóság által elrendelt védelemben vétel már két éve fennáll és a veszélyeztetettséget nem sikerült megszüntetni, a jegyzői értesítés alapján a gyámhivatal eljárása során vizsgálja milyen, hatáskörébe tartozó intézkedés megtétele indokolt:

családbafogadás,  
átmeneti nevelésbevitel,  
a gyermek elhelyezése, elhelyezésének megváltoztatása,  
szülői felügyelet megszüntetése iránti perindítás.

Amennyiben a gyámhivatal eljárása során azt állapítja meg, hogy hatáskörébe tartozó intézkedések megtétele nem szükséges, az eljárást megszünteti és az ügyben keletkezett iratokat visszaküldi a jegyzői gyámhatósághoz.

2011-ben a Lőrinci Városi Gyámhivatal eredménytelen védelemben vétel miatt nem folytatott eljárást.

**Nagykorúvá vált nevelésbe vett gyermekek 2011-ben**

Átmeneti nevelt (fő)	3
Tartós nevelt (fő)	0

**Nagykorúvá váló nevelésbe vett gyermekek 2012-ben**

Átmeneti nevelt (fő)	2
----------------------	---

**Utógondozás, utógondozói ellátás**

A nevelésbevitel megszűnése után - a gyermek, illetve a fiatal felnőtt kérelmére - a gyámhivatal egy év időtartamra elrendeli az **utógondozást**, melynek célja, hogy elősegítse a családi környezetbe való visszailleszkedést, önálló élet megkezdését.

Utógondozót rendel a gyámhivatal az otthonteremtési támogatás igénylése esetén is.

**Az utógondozói ellátást** - a fiatal felnőtt kérelmére - akkor rendeli el a gyámhivatal, ha a fiatal felnőtt nevelésbe vétele nagykorúvá válásával szűnt meg és

⇒ életfenntartását nem tudja önállóan biztosítani, vagy

⇒ nappali oktatás munkarendje szerint, vagy felsőfokú iskola nappali tagozatán tanulmányokat folytat, vagy

⇒ szociális bentlakásos intézménybe felvételét várja.

Az utógondozói ellátás elrendelése esetén utógondozót is rendel a gyámhivatal.

Település	Utógondozás (fő)	Utógondozói ellátás (fő)
APC	2	-
PETŐFIBÁNYA	-	-
ZAGYVASZÁNTÓ	-	-
RÓZSASZENTMÁRTON	-	-
LÓRINCI	1	1

### Gyámság alatt állók

A házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952.évi IV. (családjogi) törvény értelmében gyámság alá az a kiskorú gyermek tartozik, aki nem áll szülői felügyelet alatt. A gyámrendelésről kizárólag a gyámhivatal dönthet.

### A gyámrendelés esetei:

⇒ A szülő /szülők meghaltak,

⇒ A szülő/szülők szülői felügyeleti jogát a bíróság megszüntette,

⇒ A szülő/szülők cselekvőképtelenek vagy cselekvőképességükben korlátozva vannak,

⇒ A szülő/szülők ismeretlen helyen távol vannak, vagy tényelegetesen akadályozva vannak,

⇒ A bíróság a gyermeket harmadik személynél helyezte el,

⇒ A gyámhivatal a gyermeket átmeneti vagy tartós nevelésbe vette,

⇒ A gyámhivatal hozzájárult a gyermek családba fogadásához,

⇒ A gyámhivatal a gyermeket ideiglenes hatállyal hozzátartozónál vagy más személynél, illetőleg nevelőszülőnél, gyermekotthonban vagy fogyatékosok és pszichiátriai betegek intézményében helyezte el és szülője ellen szülői felügyelet megszüntetése, illetőleg gyermek elhelyezése iránt per van folyamatban,

⇒ A szülő hathetes életkornál fiatalabb gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához hozzájárult,

⇒ A szülő a gyermeke ismert személy általi örökbefogadásához hozzájárult, kivéve, ha a szülő a házastársa által történő örökbefogadáshoz járult hozzá.

TELEPÜLÉS	Gyámság alatt állók 2011.12.31-én (fő)
APC	12
PETŐFIBÁNYA	15
RÓZSASZENTMÁRTON	2
ZAGYVASZÁNTÓ	5
LÓRINCI	11
Összesen (fő)	45

Gyámságot ellátók 2011.12.31-én	Gyámság alatt állók (fő)
Családba fogadó személy	15
Harmadik személy	18
Hivatásos gyám	3
Gyermekotthon vezetője	5
Nevelőszülő	4

### Gondnokság

A gondnokság alá helyezés törvényi feltételeit a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959.évi IV.törvény tartalmazza.

Ezek az **együttes feltételek** cselekvőképességet korlátozó gondnokság esetében :

- ⇒ kizárólag a pszichés állapot vagy szellemi fogyatkozás, illetve szenvedélybetegségnek kell fennállnia (egyéb egészségi állapot nem ad alapot a gondnokság alá helyezésre) és
- ⇒ a fent meghatározott és fennálló egészségi ok miatt nagymértékben tartósan, vagy időszakonként nagymértékben csökkent belátási képességnek,

Ezek az **együttes feltételek** cselekvőképességet kizáró gondnokság esetében:

- ⇒ kizárólag pszichés állapot, vagy szellemi fogyatkozás fennállása esetén (egyéb kóros állapot, mint egészségügyi ok nem ad alapot a kizáró gondnokság alá helyezésre),

további feltétel, hogy a pszichés állapot vagy a szellemi fogyatkozás miatt a belátási képesség tartósan és teljes mértékben hiányozzon.

A gondnokság alá helyezést a nagykorú személy házastársa, egyenesági rokona, testvére, gyámhatóság és az ügyész kérheti. A gyakorlatban az tapasztalható, hogy amennyiben pszichiáter szakorvos gondnokság alá helyezésre tesz javaslatot, úgy a perindításra jogosult hozzátartozók a gyámhivataltól kérik a per megindítását.

2011-ben bíróság előtt indított és folyamatban lévő gondnoksági perek száma: 10 .

A bíróság által gondnokság alá helyezett személy részére a gyámhivatal - külön jogszabály szerint - rendel gondnokot. Gondnokul elsősorban - ha ez az érdekeivel nem ellentétes- a gondnokolt által megjelölt személyt, ha ez nem lehetséges, akkor elsősorban együttélő házastársát kell kirendelni, illetve olyan személyt, aki a gondnokság ellátására az összes körülmény figyelembe vételével alkalmasnak mutatkozik. Ha ebből a körből nem rendelhető gondnok, akkor hivatásos gondnokot kell kirendelni.

**Bíróság által gondnokság alá helyezettek száma 2011.december 31-én : 32 fő**

**39 éves és fiatalabb: 9 fő**

**Nő: 19 fő**

Település	Korlátozó általános jelleggel és ügycsoportokban (fő)	Kizáró (fő)	Hivatásos gondnoka van (fő)
APC	1	3	1
PETŐFIBÁNYA	2	3	2
RÓZSASZENT-MÁRTON	2	2	1
ZAGYVASZÁNTÓ	5	3	6

LŐRINCI	6	4	2
HATVAN	1	-	1
ÖSSZESEN :	17	15	13

A bíróságnak a cselekvőképesség korlátozását kimondó ítéletében rendelkeznie kell a gondnokság alá helyezés kötelező felülvizsgálata iránti eljárás megindításának időpontjáról, mely nem lehet későbbi, mint az ítélet jogerőre emelkedésétől számított öt év.

A felülvizsgálati eljárást a gyámhatóságnak kell megindítania. A kereseti kérelem a gondnokság alá helyezés megszüntetésére, annak hatályában való fenntartására, a cselekvőképességet korlátozó gondnokság cselekvőképességet kizáró gondnoksággá változtatására, a cselekvőképességet kizáró gondnokság cselekvőképességet korlátozó gondnokság alá helyezésre történő módosítására, illetve cselekvőképességet korlátozó gondnokság esetén a gondnokolt által önállóan nem gyakorolható jogkörök módosítására irányulhat.

A gondnokság alá helyezés megszüntetése iránti perindításnak a kötelező felülvizsgálat időpontja előtt is helye van.

**Gondnokság kötelező bírósági felülvizsgálata 2011-ben: 3 fő, 2012-ben: 3 fő**

#### **Cselekvőképességet nem érintő gondnokság**

Az eseti gondnok kirendelésének esetei:

- ⇒ annak a személynek, akit körülményei ügyei vitelében akadályoznak és emiatt előreláthatólag hosszabb idő át képviseletre szorul, ismeretlen helyen van vagy ismert helyen, de visszatérésében gátolva van (betegség, kórházi ápolás, végrehajtási intézetben van)
- ⇒ a korlátozottan cselekvőképes vagy cselekvőképtelen személy és törvényes képviselője között érdekellentét van, vagy a törvényes képviselő más tényleges akadály miatt nem járhat el, illetve a szülő nem láthatja el a gyermek törvényes képviseletét,
- ⇒ különleges szakértelmet igénylő ügyekben a gyám vagy a gondnok nem képes a törvényes képviselet ellátására,
- ⇒ a születendő gyermek jogainak megóvása érdekében méhmagzat részére,
- ⇒ ha a gyermekvédelmi gondoskodás alatt álló gyermek gyámját a gyámhivatal nem hatalmazta fel vagyonezelésre (vagyonezelő eseti gondnok).

#### **A városi gyámhivatal hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátások**

##### **Gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése**

A gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésének akkor van helye, ha

- ⇒ a bíróság a tartásdíjat jogerős határozatában már megállapította, vagy van olyan külföldi bíróság, vagy más hatóság által hozott jogerős határozat, amelyet a Magyarországon élő gyermek javára nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján kell végrehajtani, és
- ⇒ a gyermektartásdíj összegének behajtása átmenetileg lehetetlen és
- ⇒ a gyermeket gondozó szülő vagy más törvényes képviselő nem képes a gyermek részére a szükséges tartást nyújtani,

feltéve, hogy a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi átlagjövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszeresét.

##### **Megelőlegezés 2011. január 01-2011. december 31. között**

A tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése iránti eljárás 13 gyermek vonatkozásában indult. Elutasított kérelem 1, egy esetben megszüntetésre került az eljárás. A megelőlegezések vonatkozásában 2 gyermeknél három évre, ismételt megelőlegezésre 9 esetben került sor.

2011. december 31-én megelőlegezésben részesülők - érintett gyermekek - száma: 40 fő.  
A tárgyév folyamán megelőlegezésre kifizetett összeg 6.241 ezer Ft.

A tárgyév folyamán 14 gyermek esetében szűnt meg a megelőlegezés (lejárt, illetve a kötelezett teljesítése miatt).

**Jelenleg állam általi megelőlegezésben részesülő gyermekek száma**

<b>TELEPÜLÉS</b>	<b>fő</b>
<b>APC</b>	<b>1</b>
<b>PBÁNYA</b>	<b>15</b>
<b>RÓZSASZENTMARTON</b>	<b>6</b>
<b>ZAGYVASZANTÓ</b>	<b>2</b>
<b>LŐRINCI</b>	<b>17</b>

**Otthonteremtési támogatás - volt átmeneti/tartós nevelt fiatal felnőtt részére - 2011-ben (a település a fiatal felnőtt bejelentett lakóhelye)**

A támogatás célja, hogy az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerült fiatal felnőtt lakáshoz jutását, tartós lakhatása megoldását elősegítse.

<b>TELEPÜLÉS</b>	<b>Adatok</b>
<b>APC</b>	<b>1 fő</b>
<b>PBÁNYA</b>	<b>-</b>
<b>RÓZSASZENTMARTON</b>	<b>-</b>
<b>ZAGYVASZANTÓ</b>	<b>-</b>
<b>LŐRINCI</b>	<b>-</b>
<b>Kifizetett otthonteremtési támogatás</b>	<b>1.015 ezer Ft</b>

**Gyámhivatalunk által nyilvántartott vagyonos kiskorúak, gondnokoltak**

A gyámhivatal felügyeletet gyakorol a gyámi és gondnoki vagyonkezelés felett, valamint a kiskorú gyermek gyámhatóságához beszolgáltatott vagyona felett.

A gyám és a gondnok a gyámolt, illetve a gondnokolt vagyonát leltárral veszi át és a vagyonkezelésről rendszeres számadással, jelentéssel tartozik a gyámhivatal felé.

A szülői felügyelet részjogosítványai közé tartozik a szülő vagyonkezelő joga, ami nem korlátlan. Nem tartozik a szülői vagyonkezelői jog körébe a 14. életévét betöltött gyermek munkával szerzett keresménye, valamint a gyermek minden olyan vagyona, amit a gyermek azzal a kikötéssel kapott, hogy azt a szülők nem kezelhetik. Korlátozott a szülői vagyonkezelői jog a kiskorú ingatlanával kapcsolatosan (pl. elidegenítés, megterhelés, bontás, lakáscsere), továbbá a gyermek tulajdonát képező, jogszabályban meghatározott értékhatárú ingó- és készpénzvagyon, valamint értékpapírt, üzletrészt, részvényt érintő jogügyletben.

A gyermek egyéb vagyonát a szülők általában biztosítékkadás és számadási kötelezettség nélkül kezelik és a vagyon állagáról csak a vagyonkezelés megszűnésekor kötelesek számot adni.

	<i>Ingtalan és ingó vagyonnal rendelkező (fő)</i>	<i>Gyámi betéttel rendelkező (fő)</i>	<i>Gyámi betétben elhelyezett összeg (ezer Ft)</i>
<b>Kiskorú</b>	86	23	12.111
<b>Gondnokolt</b>	20	10	9.660

**Szülői felügyeleti jogot érintő ügyek**

**Családi jogállás rendezése (adatok ; főben)**

<b>1. Kiskorúak száma, akiknek a családi jogállása a gyámhivatalnál rendeződött - ebből</b>	22
<b>apai elismeréssel</b>	19
<b>apaság bírósági megállapításával</b>	-
<b>képzelt szülő megállapításával</b>	3
<b>Apaság vélelmének megdöntése iránti perindításhoz való hozzájárulások száma</b>	-

**Kapcsolattartási ügyek (adatok; főben)**

<b>2011-ben kezdeményezett ügyek</b>	22
<b>Gyámhivatal által szabályozott (újraszabályozott) jogerős határozattal befejezett ügyek</b>	22
<b>Ebből határozattal befejezett ügyek</b>	19
<b>Egyezséggel befejezett ügyek</b>	3
<b>Végrehajtási cselekmények száma gyámhivatal által szabályozott ügyekben</b>	0
<b>Ebből figyelmeztetése</b>	0
<b>Kiskorú veszélyeztetése miatti feljelentések száma</b>	1

**2011-ben szülői felügyelet megszüntetése iránti perindítás nem volt. 5 kiskorú gyermek esetében perelt a gyámhivatal a gyermekek harmadik személynél történő elhelyezés iránt a Hatvani Városi Bíróság előtt. A bíróság minden esetben megalapozottnak ítélte a gyámhivatal keresetét és helyt adott annak.**

16.életévét betöltött kiskorú házasságkötésének engedélyezése iránti eljárást 2011-ben egy esetben folytatott a gyámhivatal.

Örökbefogadással összefüggő eljárás: egy esetben házastársi (nyílt) örökbefogadás, egy esetben tartós nevelésbe vett kiskorú titkos örökbefogadása iránti eljárás volt folyamatban. Mindkettő engedélyező határozattal zárult, mely döntések jogerőre emelkedtek.



### **Családbafogadás**

A gyámhivatal meghatározott feltételek fennállásakor a szülő kérelmére hozzájárulhat ahhoz, hogy a gyermeket -ideiglenesen- a szülő által megnevezett más család gondozza, nevelje.  
A családbafogadó szülőt (szülőket) a gyámhivatal családbafogadó gyámul rendeli és a családbafogadás indokoltságát évente felülvizsgálja, illetve kérelemre bármikor.

**Családbafogadott gyermekek száma 2011.december 31-én : 13 fő**

<b>Település</b>	<b>fő</b>
<b>APC</b>	-
<b>PETŐFIBÁNYA</b>	<b>8</b>
<b>RÓZSASZENTMÁRTON</b>	<b>1</b>
<b>ZAGYVASZÁNTÓ</b>	-
<b>LŐRINCI</b>	<b>4</b>

2011-ben Lőrinci Város Gyámhivatala az alábbi szervek felé tett jelentést - felettes szakmai szerve útján:

Nemzeti Erőforrás Minisztérium Gyermekvédelmi és Gyámügyi Főosztálya előtt folyó vizsgálatokhoz az alábbi tárgykörökben:

- kiskorúak, gondnokoltak vagyoni ügyében adatszolgáltatás ,

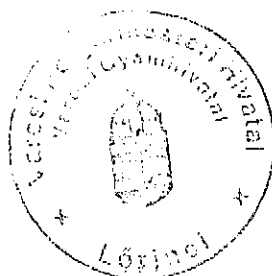
A Heves Megyei Főügyészség a 2011-ben jogerősen lezárult kapcsolattartási ügyekben folytatott célvizsgálatot a megyében; a vizsgálat gyámhivatalunknál ügyészi intézkedést nem vont maga után.

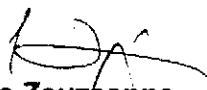
A gyámhivatal a Gyvt. 17.§ (1) bekezdésében meghatározott gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaival folyamatosan, illetve szükség szerint tart kapcsolatot.

A hatósági jogalkalmazás során a Ket. eljárási alapelveire figyelemmel, a speciális eljárási szabályok, illetve anyagi jogszabályok megfelelő alkalmazására, törvényességre törekszik a gyámhivatal, ami az ügyfelek részére a megbízhatóságot, a szakszerűséget jelenti.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Lőrinci, 2012.május 07.



  
**Kis Zsuzsanna**  
**gyámhivatal vezető**  
**vezető - főtanácsos**



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Beszámoló a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és**  
**Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi**  
**szakmai tevékenységéről**

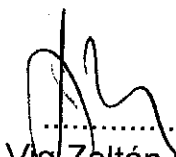
**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Királyné Zólyomi Erzsébet**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 326/211. ( XII. 15. ) számú határozatával fogadta el a 2012. évi munkatervét. A munkatervben április hónapra terveztünk több intézményi beszámolót. A Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény beszámolóját május hónapra halasztottuk.

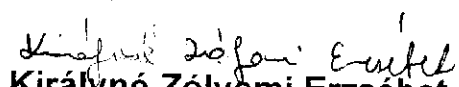
A Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény mellékelt beszámolóját javaslom elfogadni, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Királyné Zólyomi Erzsébet

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

**Beszámoló a Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási  
Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről**

~~– Lőrinci Város Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót, egyben köszönetét fejezte ki az intézményben folyó munkáért.~~

Határidő: **azonnal**, Felelős: **intézményvezető**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Érk. 2012. 05. 21.

Szám. 5054 - 8/2012 év melléklet:

Ügyintéző: Dr. B. K.

**Beszámoló**

**a Hunyadi Mátyás Általános Iskola**

**és**

**Alapfokú Művészetoktatási**

**Intézmény**

**2011. évi szakmai tevékenységéről**

Készült: Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2012. május 31-i ülésére

Készítette: Királyné Zólyomi Erzsébet

intézményvezető

## **Intézményünk életében jelentős változások voltak 2011-ben:**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. májusi ülésén döntött a Lőrinci Városi Zeneiskola – Alapfokú Művészetoktatási Intézmény beintegrálásáról a Hunyadi Mátyás Általános Iskolába. Ezzel egy közös igazgatású közoktatási intézmény jött létre: a **Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény.**

Az intézmény az alapító okiratban meghatározott alaptevékenységeit szervezeti és szakmai tekintetben önálló általános iskola és alapfokú művészetoktatási intézményegységek keretében végzi. Az alapfokú művészetoktatási intézményegység zeneművészeti és képző- és iparművészeti (grafika) ágban folytatja tevékenységét. Az átszervezésnek megfelelően 2011 nyarán elkészültek az intézmény új dokumentumai: a Szervezeti és Működési Szabályzat illetve átdolgozásra került a Pedagógiai Program, melyeket véleményeztek a Szülői Munkaközösség és a Diákönkormányzat tagjai is, a tantestület elfogadta, a fenntartó jóváhagyta és így szeptember 1-jétől hatályba lépett. Az oktató nevelő munka mind a két intézményegységben továbbra is zavartalanul, a megszokott színvonalon folytatódott. A változás zökkenőmentesen zajlott, a pedagógusok szoros együttműködésének köszönhetően a tanulókat nem érintette negatívan. Az intézményegységek önállóan továbbra is megtartották a hagyományos rendezvényeiket, programjaikat és a mindennapi tevékenységeiket. Az értekezleteket is intézményegységenként tartottuk meg, hogy ne maradjanak el az órák (kivétel a tanévnyitó és tanévzáró értekező).

Másik változás volt, hogy **az intézmény önálló gazdálkodási jogköre is megszűnt 2011, szeptember 1-jétől,** s ez az ügyviteli munka területén is szervezeti változással járt. Az ügyviteli munkát eddig az időpontig 3 fő és 1 félállású dolgozó végezte. Az önálló gazdálkodási jogkör megszűnésével a gazdaságvezetői és a gazdasági ügyintézői munkakör is megszűnt. Mindezek ellenére igyekeztünk továbbra is biztosítani a zavartalan ügyintézését. A kezdeti nehézségeket leszámítva a gazdálkodással összefüggő ügyintézés is megoldódott. Itt meg kell azonban említeni, hogy az iskolatitkár és az intézményvezető ezzel összefüggő adminisztrációs munkája megnövekedett, mert a kifizetések és az elszámolások alapját képező nyilvántartások vezetése, kimutatások vezetése, adatszolgáltatások mind az iskolánál maradtak. Mindezek mellett igyekszünk a tanügyi nyilvántartások, dokumentumok vezetését, ellenőrzését, s a napi-szintű ügyintézését és az oktató-nevelő munkával összefüggő feladatok ellátását zavartalanul végezni. Ugyanakkor a portai szolgálat és a karbantartási feladatellátás is elkerült az intézménytől.

Alapító okiratunk szerint a többcélú közoktatási intézmény – általános iskola és alapfokú művészetoktatási intézmény – három épületben helyezkedik el 2012. augusztus 31-ig. Az iskolavezetés az eltelt időszakban kiemelt feladatának tekintette a feladat-ellátási helyek közötti információáramlást, adatszolgáltatást a felmerülő problémák mielőbbi megoldását.

## **Stakmai munka**

Iskolánk heterogén összetételű, amely segíti az életben való beválást, mivel a tárgyi tudásban és a szociális képességek alakulásában is pozitív eredményeket mutat fel.

A jó színvonalú tudás megszerzéséhez vezető utat a személyiségfejlesztésben látjuk. Egyenlő esélyt biztosítunk mindenkinek arra, hogy az adott időben kapja azt, amire fejlődéséhez szüksége van, amelynek eredményeképpen tanulóink sikeresen felvételiznek a különböző középfokú tanintézetekbe.

A művészeti képzésben résztvevő tanulók olyan készségek és képességek birtokába jutnak, amelyek eredményeként alkotó módon bontakozhat ki kreativitásuk, önmegvalósítási törekvésük. Az alapfokú művészetoktatás 6-12 évfolyamon keresztül tart.

### **Az általános iskolai nevelő-oktató munkánk pedagógiai alapelvei:**

- Kötelességünk, hogy minden rendelkezésünkre álló lehetőséget megadjunk tanulóinknak a testi, értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődésükre.
- A gyermekek ismeretét, érzelmi biztonságának megteremtését és gondozását a jó pedagógiai munka alapfeltételének tekintjük. A gyermeket a maga komplexitásában szemléljük.
- Hiszünk a differenciált képességfejlesztésben.
- Az ismeretszerzésben az élményszerűséget, az alkotást és az aktivitást tartjuk elsődlegesnek. Nem a tények közlése, hanem a probléma közös kibontása, a tapasztalatok megfogalmazása, csiszolása, a kérdésekre adandó válaszok pontosítása a lényeges. Építünk a gyerekek kreativitására.
- Demokratikusan működő iskolánkban a gyerek, a szülő és a pedagógus együtt alkotják az iskola társadalmát.

### **Az alapfokú művészetoktatásban folyó nevelő-oktató munkánk alapelvei:**

- Színvonalas, sokoldalú képzést valósítunk meg a választott művészeti ágban, amely felkészíti növendékeinket a félévi és év végi vizsgákra, bemutatókra, versenyekre.
- A tanítási-tanulási és alkotó folyamatban a növendék olyan önálló feladatokat kap, amelyben hasznosíthatja a megszerzett tudást, átélheti az alkotás örömét.
- A művészeti neveléssel elősegítjük a tanulók önállóságának, magabiztosságának folyamatos fejlődését.
- Különleges élményt nyújtunk azáltal, hogy tanulóinkat alkalmassá tesszük arra, hogy ne csak befogadói, de alkotói legyenek a művészeti tevékenységnek.
- Tanulóink megismerik a kultúra értékeit, amelynek személyiségbe történő beépülése az élet örömeinek felismerését és átélését teszi lehetővé a művészet átörökítő szerepén keresztül.

## **Célunk, hogy**

- az intézményben folyó képzések teljes ideje alatt az alapvető készségek biztos kialakítása után a képességek fejlesztésére helyezzük a hangsúlyt.
- a szilárd alapokat megteremtve nyitottá, fogékonyakká tegyük a tanulókat az értékek befogadására, kreatívvá a szerzett tudás alkalmazásában.

Tanulóinkat az élet tiszteletére, a természet szeretetére, az emberi munka, a kultúra megbecsülésére, az egészséges életvitel igényére és az emberi alkotásban megjelenő szépség értékelésére, valamint tevékeny és alkotó életre neveljük. Sikeres megvalósításához azonban elengedhetetlen a célkitűzéseinket támogató családi háttér.

**2011-ben** (mely érinti a 2010/2011. és a 2011/2012. tanévet) **tovább folytattuk a kompetencia alapú oktatás keretén belül az új módszerek alkalmazását.**

**„A kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” elnevezésű pályázati projekt 5 évig vállalt fenntarthatóságának megfelelően:**

- Az 5. évfolyam osztályaiban a kompetencia-területi programok alkalmazása (szövegértés-szövegalkotás, matematikai kompetenciák fejlesztése).
- A moduláris oktatási programok megvalósítása (saját intézményi innovációk az angol nyelv oktatása során) a 7-8. osztályok angolóráinak témái.
- A három hetet meghaladó projekt megszervezése („Lőrinci gyermekszemmel”) a 6. évfolyamon a hon- és népismeret tantárgyhoz kapcsolódik.
- A témahetek tanórai és tanórán kívüli programjai (Egészségnevelési témahét; Karácsony témahét; Föld Napja környezetvédelmi témahét) szinte az iskola minden tanulóját megmozgatják.
- A szociális kompetenciák fejlesztését szolgáló, átvett és helyi gyakorlatba beépített jó gyakorlatok alkalmazása („Tükör – Kép” önismereti szakkör; „Le a mérgekkel!” diáknap program;) a 7-8. évfolyam tanulóinak szakköri kereteken belül zajlik.
- Tanulói teljesítmények nyomon követése: bementi és kimeneti mérések végzése, elemzése, összehasonlítása. A méréseket, azok eredményeinek feldolgozását és elemzését a minőségirányítási csoport tagjai végzik.
- Az IKT-eszközzel támogatott tanórák aránya nagymértékben megnövekedett a 2012. november végén megkapott interaktív táblák, tantermi csomagok és az új számítógépek használatával.

Napjainkban a legnagyobb kihívást jelenti számunkra, hogy a tanulás fontosságát elfogadtassuk a gyermekekkel, hogy az ismeretszerzés, az alkalmazható tudás, a kitartó munka értékévé váljon a tanulók és a szülők egyre szélesebb körében. Ezért nagyon fontosnak tartjuk, hogy megtegyünk mindent annak érdekében, hogy diákjaink tanuláshoz való viszonya, szorgalma, magatartása pozitív irányba változzon. Igyekszünk minél több új módszert bevetni a tanítási órákon a gyermekek érdeklődésének felkeltésére.

Mindezt segítették azok a rendhagyó órák is melyeket 2011 őszén az iskolába hoztunk. Ilyenek voltak:

- az esztergomi múzeum ásványokat és kőzeteket bemutató vándorkiállítás, melyet a múzeum szakembereinek előadásai színesítettek.
- a Rákóczi Tárogató Egyesület zenei előadása a Rákóczi szabadságharc 300 éves évfordulója tiszteletére (Nagy Csaba tárogatóművész előadása).
- a témaheteken megtartott rendhagyó órákon vendégek előadásai tették színesebbé a tanítási napokat (védőnő, orvos, kozmetikus, a Kiskunsági Nemzeti Park szakembere, stb.)

Továbbra is kiemelt feladatunknak tartottuk, hogy a **tehetséges tanulóink** részt vegyenek a különböző versenyeken, vetélkedőkön, pályázatokon. A házi és felmenő rendszerű tanulmányi és kulturális versenyek, vetélkedők szervezésére és lebonyolítására a tanórákon kívül került sor. A versenyeken nemcsak részt vettek tanítványaink, de szép eredményeket értek el. (Néhány verseny és az elért eredmények a 2. sz. mellékletben). Ezeken a rendezvényeken eredményes szereplésükkel nemcsak iskolánk, de Lőrinci város jó hírét is viszik. A zeneművészeti tanszak növendékei is állandó résztvevői voltak a különböző versenyeknek, fesztiváloknak.

2011-ben a Városi Könyvtárral karöltve Liszt Ferenc születésének 200. évfordulója alkalmából kistérségi zenei műveltségi vetélkedőt szerveztek a zeneművészeti tanszak tanárai, melyen tanítványaink is eredményesen szerepeltek.

A délutáni sportfoglalkozásokon, a szakkörökön és a művészetoktatási órákon egyre több tanulóink megtalálja a számára hasznos elfoglaltságot.

A tehetséggondozás mellett kiemelt feladatunknak tartottuk a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatását és a beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarokkal küzdő tanulók fejlesztését. Minden integráltan oktatható sajátos nevelési igényű tanulóinknak helyben tudtuk biztosítani a számára szükséges egyéni fejlesztést (gyógypedagógus és fejlesztő pedagógus kollégáink mellett egy óraadó logopédus segítségével). Legnagyobb gondot továbbra is a beilleszkedési és magatartási zavarokkal küzdő tanulóink okozzák. Sajnos az esetek többségében a szülő nem partner a következetes nevelésben, nem tud – és nem is akar – változtatni a gyermeke viselkedésén. Gyakoriak voltak az esetmegbeszélések a családsegítő és gyermekjóléti munkatársaival. A renitens tanulókkal szemben kevés törvényes eszköz van a kezünkben, s ezt sajnos ők is és szüleik is nagyon jól tudják. A rendbontásokat igyekszünk azonnal megszüntetni, a rendbontókkal szemben pedig eljárni. Az utóbbi években tanulóink magatartásában felerősödött az indulatosság, a durvaság, elterjedt a csúnya beszéd, sértő kifejezések használata. Sokszor tapasztaljuk, hogy a gyerekek nem is értik, miért figyelmeztetjük őket a csúnya beszédükért, mert a családban is megszokott az a szöveggörnyezet, amit ők is használnak.



Intézményünk közepes méretűnek mondható (511 tanuló és 35 fős tantestület), ennek ellenére igyekszünk minden diákunkra odafigyelni, velük és szüleikkel jó kapcsolatot kialakítani, velük örülni kiemelkedő eredményeiknek, sikereiknek, vagy észrevenni a negatív hatások megjelenését, s ha szükséges, akkor beavatkozni.

Tanulói létszámokat bemutató táblázat az 1. számú mellékletben.

### **Mérés - értékelés**

A kompetenciamérések eredményességének érdekében minden tanítási órán kiemelt szerepet kapott a készségek és képességek fejlesztése. Fontos számunkra, hogy a kompetenciamérések eredményei elérjék az országos átlagot ezért a szövegértést segítő feladatok gyakorlása minden tantárgy oktatása során kiemelt feladat.

Iskolánkat kiválasztották a kiegészítő kompetenciamérésekre is. Így a 2010/2011. tanévben a 6.a és 8.b osztályokban a 2011/2012. tanévben pedig a 8. c osztályban végeztek külsős mérési szakemberek kiegészítő méréseket.

A szülők körében elfogadottá vált, hogy visszatértünk az ötfokozatú érdemjeggyel történő értékelési formára, melyet a 2. osztály évvégétől alkalmazunk. Az első évfolyamon és 2. osztályban félévkor továbbra is a szöveges értékelési formát alkalmazzuk.

### **A szakmai munka személyi és tárgyi feltételei**

**Tárgyi feltételeink** – Lőrinci Város Önkormányzata képviselő-testületének köszönhetően - az elmúlt évben tovább javultak. Iskolánk a TIOP 1.1.1. pályázati projektnek köszönhetően 12 db interaktív táblát s a hozzávaló tantermi csomagokat és 35 db számítógépet kapott. A számítógépek a nyelvi laborba kerültek elhelyezésre, melyek így multimédiás termékké alakultak. Iskolánk alapítványa pedig biztosította az üzembe helyezésükhöz szükséges hálózatok kiépítésének költségeit. Épületeinkben mind tanulóink, mind pedagógusaink internet hozzáférési lehetősége biztosított. Ez ma már nélkülözhetetlen feltétele az ügyviteli munkának is, számos adatszolgáltatást már csak az internetes felületek segítségével tudjuk elvégezni.

Össességében tárgyi feltételeink jónak mondhatóak, a mindennapi oktató-nevelő munkához szükséges alapvető eszközök a rendelkezésünkre állnak. Csak a természettudományos szaktantermek hiányoznak. A két feladat-ellátási hely könyvtáraiban az Apáczai Kiadó támogatásával több, mint 300.000 Ft értékű állománybővítés volt 2011-ben.

**Személyi feltételek:**

A 2010/2011. tanév második féléve és a 2011/2012. tanév első féléve tartozik a beszámolási időszakhoz, így az alkalmazotti létszám az alábbiak szerint alakult:

**2011. január 1. és augusztus 31. közötti időszak:**

Hunyadi Mátyás Általános Iskola	Lőrinci Városi Zeneiskola - AMI
29 fő főállású pedagógus	5 fő főállású pedagógus
1 fő óraadó pedagógus (logopédus)	2 fő óraadó pedagógus
1 fő főállású iskolatitkár	1 fő félállású iskolatitkár
1 fő főállású gazdasági vezető	1 fő félállású takarító
1 fő főállású gazdasági ügyviteli dolgozó	
4 fő főállású és 1 fő félállású takarító	
1 fő főállású és 1 fő részmunkaidős portás	
1 fő főállású karbantartó (kazánkezelő)	

**2011. szeptember 1. és december 31. közötti időszak:**

Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
35 fő főállású pedagógus
<ul style="list-style-type: none"><li>• általános iskola intézményegység: 29 fő</li><li>• művészetoktatási intézményegység: 6 fő</li></ul>
3 fő óraadó pedagógus
<ul style="list-style-type: none"><li>• általános iskola intézményegység: 1 fő (logopédus)</li><li>• művészetoktatási intézményegység: 1 fő (grafika tanszak) 1 fő (hegedű tanszak)</li></ul>
1 fő főállású és 1 fő félállású iskolatitkár
4 fő főállású és 2 fő félállású takarító

Az átszervezést követően 1 általános igazgatóhelyettes és 1 művészetoktatási igazgatóhelyettes segíti az igazgató munkáját. Az intézményben jól képzett pedagógusokkal szakmailag biztosított pedagógiai programunk és helyi tantervünk megvalósítása.

Az általános iskolai telephelyek közötti áttanítást végző pedagógusok száma: 11 fő. Ez azt jelenti, hogy mind a két telephelyen oktatják szaktárgyaikat, s előfordul, hogy a tanítási idő alatt is ingázniuk kell a két épület között.

## Táborok, kirándulások

Az osztályfőnökök 2011-ben is megszervezték az osztályok tanulmányi kirándulásait, a szülői közösségek véleményének ismeretében. Így 1-2-3 napos osztálykirándulásokon vehettek részt a gyerekek.

2011-ben is megszerveztük az alsó tagozatos gyermekek napközi táborát, közvetlenül a tanév végén. A táborban elsősorban azok a gyerekek vettek részt, akinek szülei dolgoztak, illetve azok, akiknek – anyagi okok miatt – nem volt más táborozási lehetőségük a nyári szünetben.

A két hetes úszótáborba elsősorban azok a gyerekek mentek, akik a már meglévő úszótechnikájukat akarták továbbfejleszteni.

Tizenöt tanuló és két pedagógus pedig a lengyel testvérvárosi iskolák diákjaival közösen táborozott Lengyelországban.

## Egyéb

2011. november hónapban a tantestület tagja részt vett az „Interaktív tábla használata a pedagógiai gyakorlatban” című **pedagógus továbbképzési** programon.

Az Apáczai Tankönyvkiadó bázisiskolájaként 2011-ben is megszerveztük a **Térségi Pedagógiai Szakmai Napot**. Kiváló szakemberek és tankönyvszerzők biztosították a rendezvény magas színvonalát. A - már hagyományosnak mondható - program népszerű a környező iskolák pedagógusainak körében is. Ezt bizonyítja, hogy több mint 100 pedagógus volt jelen (Apc, Heréd, Petőfibánya, Jobbágyi települések általános iskoláinak tantestületei).

2011-ben továbbra is részt vettünk az „Iskolagyümölcs” **programban**, melynek keretében az előző tanévben minden nap kaptak egy almát az 1-4. évfolyam tanulói. Az új tanévben – a sok bekapcsolódott iskola miatt – már csak négy nap és három időszakra bontva kaptak a gyerekek gyümölcsöt (3 nap almát, 1 nap pedig körtét). A gyümölcsöket biztosító és szállító cég az egészségnevelési témahétre gyümölcsöket, zöldségfélét és tartósítószer nélküli gyümölcslevet biztosított intézményünknek.

Tisztelt Képviselő-testület!

A teljesség igénye nélkül ennyiben **kivánnam** beszámolni a 2011. évi szakmai tevékenységünkről.



*Királyné Zólyomi Erzsébet*  
Királyné Zólyomi Erzsébet

igazgató

**A Hunyadi Mátyás Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**

**tanulói létszámának alakulása 2011. évben**

<b>Évfolyam</b>	<b>2010/2011. tanév végén</b>	<b>2011/2012. tanévben</b>
<b>1.</b>	57	51
<b>2.</b>	53	54
<b>3.</b>	60	52
<b>4.</b>	63	60
<b>5.</b>	46	63
<b>6.</b>	52	45
<b>7.</b>	42	49
<b>8.</b>	63	42
<b>ált. isk. összesen:</b>	436 fő	416 fő
<b>művészetoktatás:</b>	92 fő	95 fő

**Feladat-ellátási helyenként a 2011/2012. tanévben:**

Szabadság téri épületben: 225 tanuló + 10 fő (grafika tanszak).

Temesvári úti épületben: 191 tanuló

Árpád utcai épületben: 85 tanuló (zeneművészeti tanszakok)

Versenyek, melyeken tanítványaink 2011-ben részt vettek:

- Zrínyi Ilona tehetségkutató matematika verseny
- Alapműveleti matematika verseny
- Hevesy György kémia verseny
- Bajza József Gimnázium által meghirdetett matematika verseny
- „Kincskereső” irodalmi vetélkedő
- Kistérségi helyesírási verseny
- Bajza J. Gimn. vers- és prózamondó verseny
- Kazinczy területi szépírási verseny
- Bajza J. gimnázium környezetvédelmi verseny
- Bajza J. Gimnázium angol nyelvi versenye
- Bajza J. Gimnázium történelem verseny
- „Szülőföldünk” honismereti vetélkedő
- Területi népdaléneklési verseny
- Megyei duatlon diákolimpia
- Sakk diákolimpia
- Városi rajzpályázat
- Heves megyei fuvolaverseny
- VIII. országos Fuvoladuó és Kisegyüttes Verseny
- Szent Imre zenei verseny
- Országos zeneiskolai Barokk Fesztivál
- Liszt Ferenc zenei műveltségi vetélkedő



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Beszámoló Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermejjóléti  
Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági  
tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó  
feladatellátásáról

**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester

**Készítette:** Bereczky Judit

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 326/211. ( XII. 15. ) számú határozatával fogadta el a 2012. évi munkatervét. A munkatervben május hónapra terveztünk több intézményi beszámolót.

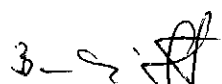
A Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermejjóléti Intézmény mellékelt beszámolóját javaslom elfogadni, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatot támogatni szíveskedjék.

Láttá:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Készítette:

  
Bereczky Judit  
önkormányzati intézmény vezető

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: SZEGYI beszámolója

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági  
tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról**

---

Lőrinci Város Képviselő-testülete megtárgyalta és Lőrinci Szociális ellátó-és Gyermekjóléti Intézmény 2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról szóló beszámolót, egyben köszönetét fejezi ki az intézményben folyó munkáért.

**Határidő: azonnal, Felelős: intézményvezető**

Ert. 2012. 05. 14.

Szám 5057 - 7/2012. év melléklet

Ugyintéző: Dr. Sz. K.

## **BESZÁMOLÓ**

***A Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény  
2011. évi szakmai, gazdasági tevékenységéről, kistérséghez kapcsolódó feladatellátásáról***

***Lőrinci Város Képviselő-testülete  
2012. május 31-i ülésére***



**Készítette:** *Berezskyné Judit*  
**Berezskyné Judit**  
**intézményvezető**



**Beszámoló**  
**A Lőrinci Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény 2011 évi szakmai  
és gazdasági tevékenységéről**

***Az intézmény működésének alapelve: az ellátási területén élő minden állampolgár egyenlő eséllyel, azonos feltételek mellett részesülhessen, magas színvonalon nyújtott szociális szolgáltatásokból.***

A Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézményt Fenntartó Társulás, Lőrinci Város Önkormányzata, mint gesztorságával működteti a Szociális Ellátó-és Gyermekjóléti Intézményt, mely integrált szervezeti formában két telephelyen, alap, nappali és szakosított bentlakásos intézményi forma egymásra épülésével biztosítja a Szociális törvényben és Gyermekvédelmi törvényben meghatározott kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatokat.

Az intézmény kistérségi feladatellátás keretében gyermekjóléti szolgáltatást, családsegítést, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, házi gondozást végez a társult települések által igényelt szolgáltatásokból.

***A feladatellátások megoszlása településenként:***

<b>Apc:</b> családsegítés+gyermekjóléti szolgáltatás,	heti: 20-20 órában
<b>Zagyvaszántó:</b> családsegítés+házi segítségnyújtás	heti: 20-20 órában
<b>Rózsaszentmárton:</b> családsegítés+házi segítségnyújtás	heti: 20-20 órában
<b>Hort:</b> gyermekjóléti szolgáltatás	heti: 40 órában
<b>Heréd:</b> gyermekjóléti szolgáltatás	heti: 20 órában
<b>Lőrinci:</b> családsegítés+gyermekjóléti szolgáltatás+házi segítségnyújtás+idősek bentlakásos ápolás, gondozás nyújtása+védőnői szolgálat+FIP+hivatásos gondnoki feladat ellátás.	heti: 40 órában

***Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:*** Apc, Boldog, Csány, Ecséd, Hatvan, Heréd, Hort, Kerekharaszt, Lőrinci, Nagykökényes, Petőfibánya, Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó.

### ***Az intézmény telephelyei:***

- Alapszolgálati Központ, Lőrinci Bem utca 2-4
- Idősek Otthona Lőrinci, Erőmű tér 37.

mindkét telephely, a területi irodák is, érvényes, határozatlan idejű működési engedéllyel rendelkeznek.

### ***Tárgyi, személyi feltételek:***

A tárgyi és személyi feltételek megfelelnek a jogszabályban előírtaknak.

Mindkét telephely akadálymentesített.

2011-ben történt személyi változások: két kistérségi családgondozó kérte közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Egy jelzőrendszerben dolgozó szintén közös megegyezéssel kérte a munkaviszonyának megszüntetését, egy pedig az idősek otthonában nyugdíjazás miatt megüresedett gondozónői státuszba lett áthelyezve.

Ennek következtében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakfeladaton a továbbiakban nem lett közalkalmazott foglalkoztatva. A feladatot 3 fő vállalkozó, megbízási jogviszonnyal 250 Ft-os óradíjért látta el.

A két családgondozó helyére egy fő teljes és egy fő részmunkaidős szociálpedagógus végzettségű munkavállaló felvételére került sor.

Év végén ismét nyugdíjba vonult egy gondozónő, az álláshelye nem lett betöltve. Lőrinci Város Képviselő-testülete a 207/2011. (VIII.25.) számú határozatával intézményünket önállóan működő költségvetési szervvé alakította. Egy fő gazdaságvezetőt, két fő ügyintézőt, valamint a részmunkaidős karbantartót áthelyezéssel a Polgármesteri Hivatal szervezetébe integrálta.

A részmunkaidős karbantartó nem kívánt élni az áthelyezéssel, így munkaviszonya megszüntetésre került 2011. augusztus 31-el.

Nyugdíjba vonult még egy adminisztrátor és egy kisegítő. Mindkét álláshely betöltésre került.

**2011. december 31-én az intézmény alkalmazotti létszáma: 25 fő, ebből:**

Intézményvezető: 1 fő

Védőnő: 3 fő ( egy védőnő, Gyeden lévő kolleganőt helyettesít)

Családgondozó: gyermekjóléti 3 fő, családsegítő 3 fő, ebből 1 fő részmunkaidős.

Gondozónő: házi gondozó: 4 fő, ebből 1 fő részmunkaidős.

Gondozó-ápoló idősek otthona: 6 fő.

Kisegítő: 4 fő, ebből 1 fő részmunkaidős.

FIP: 1 fő

Szociális ügyintéző, mentálhigiénés: 1 fő.

Megbízással heti 4 órában mozgásterapeuta: 1 fő.  
Jelzőrendszeres gondozó megbízással 3 fő.

Intézményünk mind a létszámnorma, mind szakképzettség tekintetében megfelel a jogszabályban előírtaknak.

Dolgozóink rendszeresen részt vesznek a kötelező továbbképzéseken, a továbbképzési keret terhére.

2011.-ben az intézményvezető másoddiplomás képzés keretében szociális igazgatás-szervező végzettséget szerzett.

Egy dolgozó szociális munkás képzésben vett részt, 2012. januárjában végzett.

A gondozónők közül hárman vettek részt kötelező továbbképzéseken, melyeknek végső teljesítése 2012. évre tevődik át.

A családgondozók több országos; illetve megyei szakmai konferencián, tanácskozáson vehettek részt. Az ott szerzett információkat, tapasztalatokat beépíthették a mindennapi munkájukba. Szakmai kapcsolatok építésével hatékonyabb segítséget tudnak nyújtani a szolgáltatást igénylőknek.

### ***Szakfeladatok alakulása:***

Szakosított ellátást az ápolást gondozást nyújtó Idősek Otthona (Erőmű tér 37) biztosít, 20 férőhellyel.

Lőrinci Város Képviselő-testülete 211/2011.(VIII.25) számú határozatával engedélyezte a férőhelyszám bővítést 1 fővel. A férőhely bővítéssel egy időben kialakításra került a vezetői irodából egy kétágyas lakószoba. Ennek kialakítása nem igényelt külön anyagi ráfordítást, mivel a berendezéséhez szükséges bútorzat raktáron rendelkezésre állt.

A szociális alapellátást az Alapszolgáltatási Központ (Bem utca 2) a ***házi segítségnyújtással, családsegítéssel, gyermekjóléti alapellátással, idősek nappali ellátásával biztosítja.***

Szervezetileg itt található a ***Védőnői Szolgálat*** és a hivatásos gondnok feladatellátása. A védőnők szakmai irányítását a Vezető Védőnő, a gondnokét a Lőrinci Gyámhivatal vezetője látja el.

Intézményünkben minden ellátást igénylő, a szükségleteinek megfelelő, egyénre szabott, komplex ellátásban részesül.

***Szakosított ellátás keretében, működik a 21 férőhelyes Idősek Otthona.***

( 1993. évi III. tv. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról)

Az idősek Otthona azoknak a nyugdíjkorhatárt betöltött személyeknek ápolását, gondozását biztosítja, akiknek egészségi állapota rendszeres gyógyintézeti kezelést nem igényel, de gondozási szükséglete a napi négy órát meghaladja. Felvehető még az a 18. életévét betöltött személy, aki betegsége miatt önmaga ellátásáról nem tud gondoskodni.

Az Idősek Otthonába történő felvétel a hatályos jogszabályoknak megfelelően, a gondozási szükséglet vizsgálatát követően üres férőhelyre történik.

(az Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága beutaló határozatával, vagy intézményvezetői döntéssel) 2010 szeptemberétől a gondozási szükséglet vizsgálata intézményvezetői hatáskörbe került, ezzel lerövidült a kérelem benyújtása és a szolgáltatás megkezdése közötti idő. A várakozók száma jelenleg 6 fő, ebből 3 férfi és három nő.

A Lőrinci Idősek Otthona szép környezetben, parkosított udvarral, virágokkal, örökzöld növényekkel körülvéve biztosítja lakói számára a megérdemelt pihenést, a kellemes közérzetet.

Az otthon lakói kettő és három ágyas szobákban vannak elhelyezve. Az egy főre jutó négyzetméter megfelel a törvényi előírásnak. A szobák berendezése biztosítja a lakók kényelmét. Mivel egyre több lakó szorul ápolásra, (egyre kevesebb lakónak van heverő, mert az alacsony és nehezebb az ápolási feladatokat végezni) szükséges volt elkezdeni az ágyak lecserélését speciális ágyakra, melyen az ellátottak ápolása könnyebb. A 2010-ben pályázati pénzből vásárolt 3 db hidraulikus ágyat mellé, 2011 évben 2 db speciális ágyat sikerült adományból beszerezni.

A társalgóban olvasáshoz, TV nézéshez, kártyázáshoz és egyéb szabadidős tevékenység végzéséhez rendelkezésükre állnak továbbra is a szükséges eszközök. Lehetőségük van hitéletük gyakorlására mind egyénileg, mind közösen.

Mentális egészségükről a családsegítő munkatársa gondoskodik, heti négy órában. Mentálhigiénés munkatárs foglalkoztatásával heti 20 órában a szabadidő hasznos eltöltéséhez biztosítunk manuális, irodalmi, (versek, novellák, saját írások) társasjáték, vetélkedők formájában programokat. A fekvő betegek mentális gondozása egyénileg történik.

Heti 4 órában lehetőségük volt testmozgásra, egyszerűbb tornagyakorlatok végzésével, sétával, mozgásterapeuta szakszerű közreműködésével. Az ágyban fekvő ellátottak a szükségletüknek megfelelő masszírozást kaptak, hogy meglévő képességeik a mozgás terén javuljon, illetve ne romoljon tovább.

A családi és külső kapcsolatok ápolása érdekében 2011-ben is megrendezésre került az Idősek Napja, bár külső helyszínen, ahol minden lakó találkozhatott régi szomszédjával, ismerősével, családtagjaival, a településen működő Idősek Klubja képviselőivel, az önkormányzat képviselőivel és más vendégekkel. A lakók helyszínre szállítása autóval, illetve kerekes székekkel történt.

Hagyomány intézményünkben a születés és névnapok megünneplése. Így 2011-ben is megünnepelhette minden lakó a név és születésnapját, melyen apró ajándékkal köszöntötték egymást.

Nőnapon Lőrinci Város Polgármestere köszöntötte az otthon nő lakóit, egy-egy szál virággal kedveskedve nekik.

Húsvétkor és karácsonykor az Erőműi óvodások és a lakásotthon lakói kis ünnepséggel köszöntötték az otthon lakóit. A Lőrinci Generációk alapítvány jóvoltából, az otthon lakói közül néhányan, a dolgozók egy része és a lőrinci nyugdíjasklub tagjai közös budapesti kiránduláson vehetett részt.

Lehetőséget biztosítunk az ellátottak részére pedikűrös és fodrász szolgáltatásának igénybevételére. Heti egy alkalommal mozgóbolt áll rendelkezésükre, ahol vásárolhatnak egyéni igényeiknek megfelelően.

A beszámolás időszakában jelentős fejlesztés, vagy beruházás nem történt az idősek otthonában. A meglévő gépek karbantartási, javítási feladatait végeztették el, (mosógép, számítógép javítás) valamint állagmegóvás történt.

2011-ben a SAMSUNG (Jászfényszaru) üzemének 15 fős önkéntes csapata, három alkalommal végzett önkéntes munkát intézményünkben.

Többek között lefestésre kerültek az udvari fa kerti bútorok, a korlátok és a kapu. Négy vizesblokk és a mosókonyha kifestését végezték el, valamint a fűnyírást mindkét telephelyen.

A két betegszoba tisztasági meszelését az egyik kisegítő végezte el, önkéntes felajánlásként.

Az idősek otthonában rendszeresen tartunk lakógyűlést, melyen tájékoztatjuk az őket érintő változásokról, (térítési díj, az intézmény költségvetésének alakulása, stb.) valamint, az idősek elmondhatják gondolataikat, sérelmeiket és igyekszünk ezen

a fórumon is megoldást találni problémáikra. Lehetőség szerint úgy időzítjük ezeket a fórumokat, hogy az ellátott jogi képviselő is jelen lehessen. (külön kérése)

Az ellátott jogi képviselőnél is élhetnek panasztételi jogukkal, kérhetnek segítséget vélt, vagy valós sérelmükre. Fogadóórájáról az ellátottak a faliújságról értesülhetnek, illetve érkezése előtt szóban is tájékoztatjuk őket.

Működik az Érdekképviselői Fórum, melynek tagjait 2011-ben újra megerősítették tisztségükben. Tagjai a lakók képviselői, az önkormányzat ügyintézője, egy lakó hozzátartozója, a nyugdíjas klub képviselője és a családsegítő családgondozója.

Minden olyan esemény előtt, mely a lakókat érinti, összehívjuk a vezetőséget és közösen döntünk egy-egy kérdésben. A fórumról minden alkalommal jelenléti ív és jegyzőkönyv készül.

Intézményünk vezetése gazdálkodási terveiben továbbra is folyamatosan szem előtt tartja a szükségletek mellett a takarékoskosságot, a jogszabályi előírásokat és ezek alapján tervezi a beszerzéseket, cseréket, javításokat.

Néhány statisztikai adat az idősek otthona 2011 évi ellátotti adataiból:

Működő férőhelyek száma: 21

2011-ben az ellátásból kikerültek száma: 13 fő

Ebből: gondozásának indokoltsága megszűnt: 4 fő (határozott időre volt felvéve)

- más tartós intézménybe került: 1 fő
- más átmeneti intézménybe került: 1 fő
- meghalt : 7 fő

Tárgyévben felvettek száma: 13 fő

A lakók kor és nem szerinti megoszlása

	Nő	Férfi
60-64 éves	2	1
70-74 éves	1	2
75-79 éves	4	2
80-89 éves	8	-
90- éves	2	-

## ***A szociális alapellátások körébe tartozó szolgáltatások alakulása 2011 évben.***

***Szociális étkezés:*** ellátási terület Lőrinci.

A szolgáltatást igénybevevők köre, akik koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük miatt tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képes önmaga, vagy eltartottjaik részére a napi egyszeri meleg ételt biztosítani. A szolgáltatás térítés ellenében vehető igénybe. Igénylése a 9/1999.(XI. 24.) SZCSM rendelet 1. számú melléklete nyomtatványokon történik. Az intézmény szociális ügyintézője az igény jelzésétől a legrövidebb időn belül, de legkésőbb 48 órán belül intézkedik a szolgáltatás megkezdéséről. Ezzel egy időben Megállapodást köt a szolgáltatást igénybevevővel.

A térítési díjat Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozza meg helyi rendeletében. A szolgáltatást igénybevevők jövedelmük függvényében minden hónap 10-ig utólag, az elfogyasztott ételadag alapján fizet. A szolgáltatás szüneteltetését, lemondását, legalább két nappal köteles az igénybevevő jelezni. Amennyiben ezt elmulasztja, csak a 3. munkanaptól mentesül a térítési díj megfizetésének kötelezettségétől.

A szociális étkezést a Lőrinci város Kft biztosítja 2011. augusztus 01-től. Ezt megelőzően Hatvanból kaptuk.

A Hatvan Körzete Többcélú Kistérségi Társulás a 11/2006. (III.08.) sz. határozatával döntött arról, hogy a feladat ellátására megállapodást köt Lőrinci Város Önkormányzatával. A Társulási megállapodás alapján, Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában működő szociális intézmény által vállalta a szociális alapszolgáltatási feladatok közül a családsegítést, házi segítségnyújtást.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2007 őszén került megszervezésre.

2008 januárjától a gyermekjóléti szolgáltatás is bekerült a feladatellátások körébe.

A megállapodásban foglaltak alapján a Szociális Ellátó- és Gyermekjóléti Intézmény Alapszolgáltatási Központja, Lőrinci város, mint elsődleges ellátási terület mellett biztosítja a szociális alapszolgáltatásokat.

2011-ben 46 fő vette igénybe a szolgáltatást.(halmozott adat, az időközben megszűntet is tartalmazza) 2011.december 31-én már csak 36 fő vette igénybe a szolgáltatást.

### **Kistérségben végzett házi segítségnyújtás**

A házi segítségnyújtás szolgáltatást 2009. január 01-től Lőrinci látja el Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó településeken is. Heti 20-20 órában.

## Feladataink:

1. Gondozási tevékenység
2. Segítségnyújtás a dokumentációk vezetéséhez
3. Folyamatos konzultációs lehetőség biztosítása a gondozónők részére,
4. Információ biztosítása.
5. Szakmai munka ellenőrzése

2011-ben négy alkalommal tartottunk házi gondozói értekezletet a Lőrinci alapszolgálati Központban, amelyekről emlékeztető készült.

Az értekezletek témája a házi gondozás dokumentációjának vezetése során adódó hibák, hiányosságok. A gyakorlati munkavégzés során felmerülő problémák megbeszélése.

2011-ben e szakfeladaton 4 fő nyolc órában és egy fő négy órában foglalkoztatott közalkalmazott látta el a gondozási tevékenységet. Mindnyájuknak szociális gondozó ápoló végzettsége van, a kötelező továbbképzéseken folyamatosan részt vesznek. Szeptembertől egy gondozónő az idősek otthonába lett átirányítva.

A gondozónők munkavégzéséhez kerékpárt biztosítunk, melyek javítása, karbantartása egyre gyakrabban válik szükségessé, mivel a legfiatalabb kerékpár is 6 éves. A következő költségvetési év egyik fontos feladata a kerékpárok karbantartása, elújítása.

A házi segítségnyújtás feladata az idős, beteg, egyedülálló, önmaguk ellátására részben képes emberek saját otthonukban történő gondozása, akiknek a gondozási szükséglete nem haladja meg a napi négy órát. A szolgáltatás térítésköteles.

2011 évben házi gondozásban részesült (halmozott adat, a megszüntet is tartalmazza):

Lőrinci: 24 fő, december 31-én már csak 14 fő részesült ellátásba.

Zagyvaszántó: 10 fő, december 31-én már csak 6 fő részesült gondozásban.

Rózsaszentmárton: 4 fő, december 31-én 2 fő.

A szolgáltatást igénybevevők számának csökkenése többnyire halálozás miatt történt, vagy idős otthoni elhelyezés miatt, de egyre több esetben anyagi okokra vezethető vissza. Új igénybevevők, annak ellenére, hogy hirdetjük a szolgáltatást, egyre kevesebben vannak. Sokallják a gondozási díjat, inkább a szomszéd, ismerős vagy hozzátartozó ingyen nyújtott segítségét részesítik előnyben.

Zagyvaszántó Önkormányzata átvállalja a zagyvaszántói ellátottaktól a fizetendő térítési díj 50 %-át. Ennek ellenére ott sem emelkedik a szolgáltatás iránti kereslet.



Folyamatos feladatunknak tekintjük a gondozotti létszám növelését, a szolgáltatás propagálását, színvonalának emelését.

*A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás* feladatellátása 2011 évben is pályázati úton elnyert támogatásból és a települések által a kihelyezett készülékek után fizetett hozzájárulásból, illetve az ellátottak által fizetett térítési díjból történt.

A szolgáltatást 2011 első félévében 2 fő közalkalmazott egy fő megbízással jogviszonnyal foglalkoztatott vállalkozó készenléttel látta el. Szeptembertől egy közalkalmazott munkaviszonya közös megegyezéssel megszüntetésre került, egy pedig az idősek otthonában gondozónői feladatot lát el. Helyettük 2 fő megbízással jogviszonyú vállalkozó látja el 24 órás készenléttel a feladatot.

Ez az átszervezés is jelentős bérmegetakarítást eredményezett, de még így is jelentős többletköltséggel jár a szolgáltatás biztosítása.

A vállalt feladatmutatót nehéz teljesíteni, mivel a szolgáltatást igénybevevők életkora, egészségi állapota nem teszi lehetővé, hogy hosszú távon nyújthassuk a szolgáltatást. (vagy idősek otthonába kerülnek, vagy a hozzátartozó magához veszi, vagy elhalálozik) Új megszűnési ok, főleg téli időszakban, hogy nem tudják a szolgáltatást fizetni a magas fűtési számla, vagy a megemelkedett gyógyszereszsükséglet miatt.

Néhány adat a szakmai tevékenységről:

Kihelyezett készülékek száma 2011. 12. 31-i állapot szerint településenként:

Lőrinci:15, Zagyvaszántó:5, Rózsaszentmárton:8, Petőfibánya:1, Boldog:2, Hort:2, Csány:7, Hatvan:14, Ecséd: 2, Nagykökényes:3, Apc:6.

Heréden és Kerekharaszton egy készülék sem volt eddig kihelyezve.

Tapasztalataink szerint a legtöbb riasztás egészségügyi probléma miatt történik, úgy, mint hirtelen rosszullet, ájulás, elesés, (mozdulatlanságot jelez a készülék) szédülés miatt. Második helyen pedig a pszichés problémák állnak.(éjszaka megijed valamitől az idős, vagy rosszat álmodik stb.) Rendszerint ezek következményeként felszökik a vérnyomásuk, szív panaszuk keletkezik és e miatt riasztják a kollegákat. Havi átlagban 5-6 riasztás volt, ebből 2-3 kivonulást igényelt.

A segítségnyújtási módok közül leggyakrabban a gondozási tevékenység körében végzett vérnyomásmérés, megnyugtató beszélgetés fordult elő. Több esetben kellett ügyeletet, vagy mentőt hívni.

Az elmúlt évi működés alapján az a tapasztalat, hogy nagyon hasznos a készülék azoknak, akik egyedül élnek.

A karperecek tisztítása havonta illetve elem csere szükség szerint történik.

A feladatot szakképzett gondozókkal látjuk el, készenléttel. A munkatársak riasztási jegyzőkönyvben rögzítik a riasztások okát és a megtett intézkedéseket.

A szakmai irányítást a vezető gondozónő, a dokumentáció vezetése, valamint a térítési díjak beszedése a szociális ügyintéző munkaköri feladata.

A gondozók a saját autójukat használják az ügyelet ellátása folyamán melyre külön költséget nem fizetünk.

### **Kistérségben végzett családsegítési feladatellátás**

Intézményünk 2006. április 01- től kezdte meg a családsegítő szolgáltatást, Apc, Rózsaszentmárton, Zagyvaszántó, településeken, heti 20-20 órában.

Az elmúlt 5 év tapasztalataként elmondhatjuk, hogy mind a négy településen befogadta a lakosság ezt a szolgáltatást. A családgondozók cseréje sem okozott különösebb problémát, hamar elfogadták az új családgondozókat és továbbra is bizalommal keresik fel munkatársainkat, kérnek segítséget egyes-bajos problémáik intézéséhez. Jó az együttműködés a szolgálatoknak a településeken működő intézmények vezetőivel, a háziorvosokkal, védőnőkkel, iskola, óvoda vezetőivel, körzeti megbízottakkal, polgárőrséggel, valamint a nyugdíjas klubokkal. Eleget tesznek a nyugdíjas klubok meghívásainak és tájékoztatást nyújtanak a szociális támogatások lehetőségeiről, igénylésük módjáról. Segítséget nyújtanak az idősök ügyintézésében, felkutatják a szociális szolgáltatásokra szorulókat és segítik a minél előbbi hozzájutáshoz.

Egyre több és nehezebb feladat elé állítja munkatársainkat a munkaerő piacról kiszorult személyek segítése. Ennek érdekében folyamatosan együttműködnek, az önkormányzatok szociális irodájával, a Munkaügyi Központtal. A családgondozók továbbra is segítik a szolgáltatást igénybevevők munkaerőpiacra történő visszatérését. Az álláskeresés megkönnyítéséhez különböző technikák elsajátíttatásával, önéletrajz írásának megtanításával járulnak hozzá, valamint segítik a különböző átképzésekbe való bekerülésüket.

2011 évben is sikerült az élelmiszerbanktól liszt, száraztészta és tej adományt kapni, így az érintett településeken több száz családon segíteni. A Vöröskereszt jóvoltából szintén több tonna száraztészta, liszt, tej, kakaó lett szétosztva a településeken.

Lőrinciben két alkalommal sikerült elvámolt ruhaneműt adományként szétosztani. 2011 tavaszán vetőmagot osztottunk, szintén a Vöröskereszt jóvoltából.

Rendszeres a lakosság részéről beg. újtott ruha és bútor adomány közvetítése is. 2011 évben is több száz kg ruhanerű cserélt gazdát az ellátott településeken.

A családgondozók végzettsége megfelel a törvényi előírásoknak. Két fő szociálpedagógus végzettségű egy családgondozó pedig szociális munkás.

A tárgyi feltételek Rózsaszentmártonban is és Zagyvaszántó viszonylatában is némi javulást mutatnak. (irodafestés, íróasztal, szék csere)

Lőrinciben és Apcon megfelelő infrastruktúra segíti a családgondozók szakmai munkavégzését.

2011 szakmai statisztikai adatai:

### Rózsaszentmárton

<b>Forgalom:</b>	<b>645 fő</b>
<b>álláskereső:</b>	<b>153 fő</b>
<b>inaktív:</b>	<b>76 fő</b>
<b>ebből nyugdíjas:</b>	<b>150 fő</b>
<b>aktív kereső:</b>	<b>84 fő</b>
Családgondozás:	15 fő
Információkérés:	8 fő
Családi- kapcsolati problémák	4 fő
Ügyintézés:	11 fő
Álláskeresők:	31 fő
Beilleszkedést segítő programban	9 fő
Adomány közvetítés:	342 fő

### Apc

<b>Forgalom:</b>	<b>1065 fő</b>
<b>álláskereső:</b>	<b>126 fő</b>
<b>inaktív:</b>	<b>164 fő</b>
<b>ebből nyugdíjas:</b>	<b>113 fő</b>
<b>Aktív kereső:</b>	<b>40 fő</b>
Családgondozás:	97 fő
Információkérés:	42 fő
Családi- kapcsolati:	0 fő

Ügyintézés:	68 fő
Álláskereső:	117 fő
Beilleszkedést segítő programban	24 fő
Adomány közvetítés:	279 fő

### Zagyvaszántó

<b>Forgalom:</b>	<b>672 fő</b>
<b>Álláskereső:</b>	<b>103 fő</b>
<b>Inaktív:</b>	<b>302 fő</b>
<b>ebből nyugdíjas:</b>	<b>250 fő</b>
<b>Aktív kereső:</b>	<b>81 fő</b>

Családgondozás:	52 fő
Információkérés:	39 fő
Családi- kapcsolati:	4 fő
Ügyintézés:	78 fő
Álláskereső:	53 fő
Beilleszkedési programban	13 fő
Adomány közvetítés:	315 fő

### Lőrinci

<b>Forgalom:</b>	<b>974 fő</b>
<b>Álláskereső:</b>	<b>83 fő</b>
<b>Inaktív:</b>	<b>209 fő</b>
<b>ebből nyugdíjas:</b>	<b>183 fő</b>
<b>Aktív kereső:</b>	<b>38 fő</b>
Családgondozás:	105 fő
Információkérés:	47 fő
Családi- kapcsolati:	19 fő
Ügyintézés:	241 fő
Álláskereső:	87 fő
Beilleszkedési programban	10 fő
Adomány közvetítés:	853 fő

A szolgáltatásokat igénybevevők, mind a négy településen főként hivatalos ügyek iratizéséhez, segélykérelmek megírásához, leszázalékolás elindításához, szociális ellátások igényléséhez, családi konfliktusok rendezéséhez kértek segítséget.

A családgondozók nemcsak az irodában találkoztak a kliensekkel, hanem otthonukban is megkeresték őket, s igyekeznek minden esetben a legmegfelelőbb segítséget megadni részükre.

Minden ellátott településen jól működik a lakosság körében az adománygyűjtés és közvetítés.

Lőrinciben nagy hagyománya van a karácsonyi adománygyűjtésnek, amit a gyermekjólétivel közösen bonyolítanak le. A lakosság köréből magánszemélyek, vállalkozók által adományozott élelmiszerekből, édességekből, gyümölcsökből, játékokból összeállított csomagokkal, valamint a T- Mobil munkatársai által összegyűjtött adományokból (játékok, könyvek, írószerek) 2011 karácsonyára 25 családot sikerült megajándékozni, ezáltal örömtelibbé tenni ünnepüket.

A családgondozók havonta egyszer munkaértekezleten vettek részt, melyen lehetőségük volt információ cserére a törvényi változásokkal kapcsolatban, illetve a hozott esetek megbeszélése is ekkor történt.

A Foglalkoztatási Információs Pontban dolgozó kolléganő közreműködésével Lőrinciben, az általános iskola 7-8 osztályos tanulói részére egy alkalommal, pályaválasztást segítő óra megtartására került sor.

A jövőben is folytatni kívánjuk a megkezdett munkát még magasabb színvonalon. Továbbra is építjük azokat a kapcsolat-rendszereket civil szervezetekkel, intézményekkel, személyekkel, melyek segítségével munkánk hatékonyságát tudjuk növelni, ezáltal a szolgáltatások minőségét javítani.

### ***Gyermekjóléti szolgáltatás***

Intézményünk Lőrinci településen 1998. január 01-óta látja el ezt a feladatot.

2008. január 01-től csatlakozott Apc, Hort és Heréd. Horton napi nyolc órában, Heréden és Apcon napi négy órában látjuk el a feladatot.

A gyermekjóléti alapellátás biztosításával hozzájárulunk a gyermekek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, jólétének, a családban történő nevelkedésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, megszüntetéséhez, családjából történő kiemelésének megelőzéséhez. Ezen célok eléréséhez, intézményünk biztosítja a szolgáltatást végző szakemberek számára a munkavégzéshez szükséges infrastruktúrát, a szakmai fejlődéshez szükséges továbbképzéseken való részvételt.

Mínél hatékonyabb és magasabb színvonalú segítségnyújtásra legyenek képesek az átmeneti, vagy tartós működési zavarral küzdő családok, vagy a krízishelyzetben lévő várandós anyák számára.

A gyermekjóléti szolgáltatást ellátások közvetítésével, teljesítésével és szervező tevékenységgel biztosítjuk.

Az ellátott településeken a családgondozók, munkájuk során meghallgatják a gyermekek panaszát és annak orvoslása érdekében megteszik a szükséges intézkedést. Figyelemmel kísérik a gyermekek szociális helyzetének, szükségleteinek változását és javaslatot tesznek a szükséges segítségnyújtás módjára. (támogatásokhoz, kedvezményekhez való hozzájutás, egészségügyi ellátáshoz, speciális szolgáltatáshoz való hozzájutás segítése)

Adminisztrációs feladataikat mindenkor a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon vezetik.

Munkájukat az Etika Kódex elveinek megfelelően végzik.

2011 évben mind a négy településen átfogó ellenőrzést végzett a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala. Ellenőrzésének eredményeként határozatában jónak értékelte a települések gyermekvédelemben végzett tevékenységét, kiemelve a Lőrincin és Horton folyó munkát.

### **Lőrinci:**

2011 évben ismét sikerült 33 gyermeket egy hétre Cserhátszetivánra vinni nyaralni a Lőrinci Generációk alapítvány támogatásával.

E tábor szervezésével a prevenciós cél többek között, a közösségi magatartás pozitív erősítése, a szabályok elfogadása, az egyéni érdekek háttérbe szorítása a közösség érdekében. Egymás tisztelete, elfogadása, egymás segítése. Valamint a természet védelme. A közösen átélt élmény még jobban összekovácsolta az egy iskolába járó gyermekeket.

Továbbra is lehetőséget biztosítottunk és biztosítunk délutánonként szabadidős tevékenységekre, korrepetálásra, pótvizsgára való felkészülésre. 2011-ben összesen 15 gyermek járt be tanulni a szolgálathoz.

Nyáron 2x1 hétig játszóházat szervezett a Lőrinci Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága, aminek lebonyolításában tevékenyen vettek részt a családgondozók is. Sikerült a programokra 50 gyermeket becsábítani. A játékok, kézműves foglalkozások mellett kirándulást tettek a petőfibányai játszótérre, ahová a Zagyva partján mentek. Séta közben virágokkal, bogarakkal ismerkedhettek.

A lakosság és a bizottság tagjainak jóvoltából minden nap szendviccsel, üdítővel kedveskedtek a kollegák.

Hai alkalommal került sor szakmaközi megbeszélésre, ahol óvónőkkel, tanárokkal, egészségügyi szakemberekkel beszélhették meg a családgondozók az aktuális problémákat és keresték az együttműködés leg hatékonyabb módját a családok, gyermekek megsegítése érdekében.

2011 márciusában, a városi szintű jelzőrendszeres fórumtalálkozón a jelzőrendszeri tagok közül mindenki részt vett a jelzőrendszeri tagok közül, kivéve a rendőrséget.

A családsegítővel közösen adományokat gyűjtöttünk és osztottunk szét karácsonyra. 25 gyermek részesült játékok, édességet, tartós élelmiszert, könyvet, írószert tartalmazó csomagból.

Nyáron felmelegíthető konzervet osztottunk 69 gyermeknek.

Lőrinciben 2011-ben 34 gyermek részesült alapellátásban ( ez 18 családot érint), a védelembe vettek száma 17 (ez 11 családot érint), átmeneti nevelésben 9 gyermek volt ( 6 családot érint), utógondozásban nem részesült gyermek.

Tanácsadottként 55 gyermek szerepel.

Különböző problémákkal 650 esetben fordultak a szolgálathoz, ez 352 gyermeket érintett.(halmozott adat, ugyan azt a gyermeket több probléma előfordulása is érinti).

Hivatalos ügyekben való közreműködés: 143 esetben.

Családlátogatás: 174 esetben.

Más szolgáltatásba közvetítés: 14 esetben.

Szociálisan válsághelyzetben lévő kismama segítése 1 esetben

A jövőt illetően folytatni szeretnénk eddigi tevékenységünket, még magasabb színvonalon és hatékonyabban.

Szeptemberben újra várjuk, főleg a tanulási és magatartási problémás gyermekeket.

Folytatjuk a magántanulók korrepetálását, vizsgára való felkészítését.

Továbbra is várjuk péntek délutánonként kézműves foglalkozásainkra az érdeklődő gyermekeket.

### **Hort:**

A település gyermekjóléti szolgáltatási feladatát szociálpedagógus végzettségű, pályaorientációs tanár szakirányú szakképzettséggel rendelkező kollega látja el, aki szakmai koordinátori feladatokat is ellát.

A szolgálat tárgyi feltételén még javítani kell, mivel nincs megfelelő zárható szekrény a személyi anyagok tárolására. Számítógép, telefon rendelkezésre áll.

Veszélyeztetett gyermekek száma 2011-ben: 62, ez 36 családot érint

Alapellátásban: 51 fő 33 családot érint

Védelembe vett: 11 fő 3 családot érint

Átmeneti nevelésben: 1 fő 1 családot érint

Az év során lezárt esetek száma: 21

Az év során keletkezett új esetek : 15

Az év során beérkezett jelzések száma : 24

A települése észlelő és jelző rendszere főleg az iskola és óvoda, valamint a védőnői szolgálat.

A kezelt problémák száma szerint, a leg többször gyermeknevelési 210 esetben, szülők, család életvitele 237 esetben, anyagi, megélhetési, lakhatási 269 esetben fordult elő. Gyermek magatartási problémái miatt 165 esetben keresték a családgondozót.

A családgondozó 214 esetben látogatta a családokat.

Információ nyújtás 223 esetben, tanácsadás 347, segítő-beszélgetés 144, hivatalos ügyintézés segítése 137, közvetítés más szolgáltatásba 22, védelembé vételi tárgyaláson való részvétel 3, esetkonferencia 6, szakmaközi megbeszélés 7.

Öt-hétig volt lehetősége 20 gyermeknek nyári szabadidős programokon részt venni. Egy gyermek vehetett részt a cserhátszentiváni táborban a lőrinci gyermekekkel közösen.

Karácsonyra 35 gyermeknek sikerült 2000 Ft értékű csomagot adományozni.

12 család kapott a rendkívüli időjárás miatt tüzelőt.

Jó kapcsolatot ápolnak a Vöröskereszttel, a Máltai Szeretetszolgálattal, a Római Katolikus Plébániával és más szervezetekkel. Kölcsonösen segítik egymást a karitatív tevékenységek szervezése és lebonyolítása során.

#### **Apc:**

2011-ben 35 jelzés érkezett a szolgálathoz, gyermek veszélyeztetettsége miatt, az oktatási intézményből, önkormányzattól, körzeti megbízottól, egészségügyi szolgáltatótól.

Alapellátásban 34 gyermek gondozását kísérte figyelemmel a családgondozó, ez 15 családot érintett.

Védelembé vétel keretében 14 gyermek részesült valamilyen segítségnyújtásban, ez 7 családot érintett.

Átmeneti nevelésben 6 gyermek volt, ez 2 családot érintett.

Tartós nevelésben: 5 gyermek, ez 3 családot érint

A családgondozó 102 esetben kereste fel a családokat.

Szakmaközi megbeszélést 6 alkalommal hívott össze.

Különböző problémák megoldásához 267 esetben nyújtott segítséget.

Nyári szabadidős tevékenységbe 25 gyereket sikerült bevonnia.

Szintén sor került melegíthető konzervosztásra és más adományok osztására 400 esetben.



A gondozott gyermekek veszélyeztetettségét hasonlóan az előző évekhez, a szülők életvezetéséből adódó elhanyagoló magatartás, gondozási, nevelési problémák indukálják. A munkanélküliségből eredő anyagi problémák, a felhalmozódott közüzemi számlák, az adóságok, ellehetetlenítik a családokat. Mindezeknek a szenvedő alanyai a gyermekek.

A szolgálat az önkormányzattal együttműködve igyekezett segítséget nyújtani ezeknek a családoknak, élelmiszer, ruha és készpénz segély formájában, de sokkal több kellene és főleg munkalehetőség a szülőknek, mert segélyekkel hosszú távon nem kezelhetők a már mély szegénységben lévő családok helyzete.

### **Heréd:**

Az ellátott települések közül Heréd a leg kevéssé problémás gyermekvédelmi szempontból.

Alapellátás keretében gondozott gyermekek száma: 19 fő

Védelembé vétel keretében: 1 fő (év közben megszűnt)

Átmeneti nevelésben: 4 fő, nevelőszülőknél nevelkednek.

A családgondozó szakmai tevékenysége során 139 esetben nyújtott segítséget a különböző problémával hozzá fordulóknak. Ez 23 gyermeket érintett.

Nyári szabadidős foglalkozás keretében, a családsegítő munkatársaival közösen 52 gyermeket tudtak bevonni a foglalkozásokba egy héten keresztül biztosítva különböző játékos foglalkozásokat.

A jelzőrendszeri tagokkal jó együttműködést sikerült kialakítani. Számítanak egymás munkájára, jelzéseikkel, időben sikerül a veszélyeztetettséget megszüntetni, vagy csökkenteni.

Mind a 6 szakmaközi, mind a jelzőrendszeres fórumtalálkozó megrendezésre került, amelyen sikerült egységes szemléletet kialakítani a gyermekvédelem fogalomrendszerében.

### **Védőnői szolgálat (49/2004.(V.21.)ESzCsM rendelet)**

Az egészségügyi alapellátás részeként működő védőnői szolgáltatásnak, a családok egészségének megőrzésére, segítségére irányuló preventív tevékenység, valamint a betegség kialakulásának, az egészségromlásnak a megelőzése érdekében végzett egészségnevelés a feladata.

A védőnő gondozási tevékenységét azon családok körében végzi, ahol várandós és gyermekágyas anya, illetve 0-16 éves korú gyermek él.

2011 évben is a védőnők családlátogatása, a tanácsadás nyújtása, önállóan és a szakorvossal együttműködve történt.

Folyamatos volt a családtervezéssel kapcsolatos tanácsadás, az anyaságra való felkészülés segítése, a lakossági célzott szűrővizsgálatok szervezése.

A várandós anyák gondozását a külön jogszabályban foglaltak szerint végezték.

A gyermekágyas időszakban segítséget nyújtottak mind az egészségi állapottal, az életmóddal, szoptatással, családtervezéssel kapcsolatosan.

Folyamatosan végzik mind azt a tevékenységeket, amit a gyermek születésétől a beiskolázásig a 49/2004. (V. 21.) ESZCSM rendelet 3. §-a előír. A gondozási tevékenységük során észlelt veszélyeztető körülményről jelzéssel éltek a gyermekjóléti szolgálat felé. Munkájuk Összehangolásával, közösen segítettek a családoknak a veszélyeztető helyzet megoldásában.

**2011 évben: a három körzetben összesen 23 várandós kismamát gondoztak. (I. körzet: 6 fő, II. körzet: 9 fő, III. körzet: 8 fő)**

Kézis helyzetben lévő kismama nem volt.

**0-7 éves korig 449 gyermek szűrését, státuszvizsgálatát, kötelező védőoltását végezték el, a korcsoportnak megfelelő számban. ( I. körzet: 159 fő, II. körzet: 203 fő, III. körzet: 87 fő)**

**Iskolás korúak 1012 fő szűrésére került sor. (I. körzet: 227 fő, II. körzet 190 fő, III. körzet 595 fő)**

A szolgálat a kötelező feladatain felül a felnőtt lakosság egészére kiterjedő szűrőprogramokat szervezett, Kiss Lajosné védőnő irányító, szervező munkájának köszönhetően.

Így került sor 2 alkalommal nőgyógyászati szűrésre, melyen 120-an vettek részt.

Látásvizsgálatot 5 alkalommal, általános szűrés 1 alkalommal, légzésfunkciós vizsgálatot 1 alkalommal szerveztek.

2011-ben 3-szor került megszervezésre véradás, a Vöröskereszttel és a családsegítővel karöltve, melyen 100 fő véradó vett részt.

A lakosság körében végzett szűrővizsgálatok eredményeként sok olyan nőgyógyászati betegséget sikerült kiszűrni, melyek korai felismerése a gyógyulás esélyeit nagymértékben befolyásolják. Elmondhatjuk, hogy tevékenységükkel minden Lőrinci lakos egészségmegőrzésén fáradoznak és a lakosság meglegedésére végzik magas színvonalon tevékenységüket.

A jelzőrendszer tagjaként, a gyermekjóléti szolgálat felé 10 esetben jeleztek, különböző problémák miatt.

(elhanyagolás, szülői konfliktus, anyagi, magatartási, egészségügyi stb)

Minden esett megbeszélésen aktívan részt vesznek. Rendszeres a családgondozókkal együtt történő családlátogatás, amikor a különböző szociális és egyéb problémával küzdő családokat közösen keresik meg annak érdekében, hogy még hatékonyabban tudjanak segíteni gondjaik megoldásában.

A tanácsadó tárgyi és személyi feltételei a törvényi előírásnak megfelelőek, bár a GYED-en lévő védőnőt 2011 évben két helyettesítő védőnő alkalmazásával igyekeztünk pótolni. Mára azonban sajnos ismét hiányzik egy védőnő, mivel közös megegyezéssel kérte a munkaviszonyának a megszüntetését. A feladatellátás zavartalansága érdekében a III-as körzet munkája megosztásra került a két védőnő között, díjazás ellenében.

A védőnők rendszeresen járnak továbbképzésekre, értekezletekre. A szakmai irányítást továbbra is a vezető védőnő gyakorolja.

### **Foglalkoztatási Információs Pont**

Lőrinci városban 2005 novembere óta működik Foglalkoztatási Információs Pont. Az Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Hatvani Kirendeltségével együttműködve, és a Hatvan-Lőrinci kistérségben Lőrinci, Apc, Zagyvaszántó, és Rózsaszentmárton településeken végzi a megelőző, reintegráló, és az ügyfelek álláskeresését segítő munkát.

A Foglalkoztatási Információs Pont szolgáltatásai:

- naponta friss álláslista, és információs anyagok közzététele álláskereső, együttműködési megállapodást kötött, és munkaügyi szolgáltatások, tanfolyamok, pályázati lehetőségek felől érdeklődő ügyfeleink részére.
- Lőrinciben, Apcon, Rózsaszentmártonban, és Zagyvaszántón az álláskeresést, a munkaerő-piaci reintegrációt elősegítő csoportfoglalkozások tartunk.
- Tanácsadó, segítő beszélgetést folytatunk az álláskereső ügyfelekkel.
- Lehetőséget biztosítunk munkaadóknak, cégeknek munkaerőigényük leadására, amely tőlünk továbbításra kerül a Hatvani Munkaügyi Kirendeltségre.
- A diákmunkát kereső tanulóknak lehetőségük van diákmunkát kínáló internetes honlapokon történő regisztrációra.
- Tájékozódhatnak az ügyfelek többek között az afsz, az e-pálya, az eures honlapjairól.
- Tájékoztató anyagokat nyújtunk az érdeklődőknek a munkaügyi szolgáltatásokról, az álláskeresők lehetőségeiről.
- Statisztikát, nyilvántartást készítünk a FIP forgalmáról, az álláskeresést segítő szolgáltatások igénybevételéről.

7.-8. osztályosok részére pályaaorientációs csoportfoglalkozást tartunk, a minél megfelelőbb pálya megtalálása érdekében, és azért, hogy mindenre legyen elegendő idejük, mindennel meg tudjanak ismerkedni.

2011-ben egyre kevesebb alkalommal fordult a lakosság a FIP-hoz segítségért. A fentebb felkínált lehetőségek közül gyakorlatilag az álláslisták miatt keresték fel az ügyintézőt, hetente 1-2 személy.

A középiskola egyáltalán nem, az általános iskola két alkalommal élt egy-egy pályaaorientációs óra megtartása iránt. (7-8 osztály)

Elmaradt az érdeklődés a kistérségi települések részéről is a tréningek, csoportfoglalkozások iránt.

Míg 2010-ben 651 fő vette igénybe a szolgáltatások valamelyikét, addig 2011-ben 46 fő.

A lakosság körében csökkent a FIP szolgáltatásai iránt a kereslet.

#### **Hivatásos gondnok :**

1 fő hivatásos gondnok látta el 2011 évben megbízásos jogviszonnyal a Lőrinci Gyámhivatalhoz tartozó településeken élő gondnokolt személyek képviselőjét, ingatlan és készpénz - vagyonának kezelését.

Az ellátottakkal kapcsolatban többször került sor rendőrségi, bírósági ügyek kapcsán felmerülő képviselőre.

Több esetben került sor szakosított elhelyezésben való segítségnyújtásra.

A hivatásos gondnok szakmai irányítása a gyámhivatal vezetőjének hatásköre.

2012 január 01-től a feladat ellátása, a Polgármesteri Hivatal szervezetébe lett integrálva.

Tisztelettel kérem Polgármester Urat, a Képviselő-Testületet, valamint Bizottságait, hogy a Szociális Ellátó-és Gyermejjóléti Intézmény 2011 évi szakmai és gazdasági működéséről, valamint kistérségi feladatellátásáról szóló beszámolóját elfogadni szíveskedjenek.

Lőrinci, 2012. május 11.

Tisztelettel:



*Bereczki Judit*  
Bereczki Judit  
intézményvezető



15

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött  
szerződések módosítása  
**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester  
**Készítette:** Elek Lajos, Tóth Attila

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Ügyvezető Úr, az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő megbízási- és üzemeltetési szerződés módosításával kapcsolatos kérelmet nyújtotta be, mely változtatási javaslatokat az alábbiak szerint ismertetünk:

**2011. 04. 14. napján megkötött Üzemeltetési Szerződés tervezett változásai:**

4. Az üzemeltetési szerződést a felek 2011. április 1. napjától határozatlan időtartamra kötik.

Módosítási javaslat:

Az üzemeltetési szerződést a felek 2011. április 1. napjától **2014. március 31. napjáig határozott** időtartamra kötik.

17. Az Üzemeltető a szerződés tárgyát képező ingatlanok a jelen okirat aláírásával egyidejűleg veszi birtokba, mindkét fél által aláírt vagyonleltár szerint, melyben szereplő ingatlan bruttó könyvszerinti értéke 6.776.694 Ft, nettó értéke 5.824.207 Ft. Az eljárás során a felek rögzítik az Ingatlanon található épületek és kiszolgáló technológiai berendezések, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközök tényleges műszaki állapotát.

Módosítási javaslat:

Az Üzemeltető a szerződés tárgyát képező ingatlanokat jelen okirat aláírásával egyidejűleg veszi át üzemeltetésre, mindkét fél által aláírt vagyonleltár szerint. Az eljárás során a felek rögzítik az ingatlanon található épület és kiszolgáló technológiai berendezések, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközök tényleges műszaki állapotát.

**2011. 04. 14. napján megkötött Megbízási Szerződés tervezett változásai:**

2.18./c) A Megbízott köteles 2011. május 31-ig a szerződés tárgyát képező játszótereken valamennyi játszótéri eszközt kijelölt szervezet által bevizsgáltatni, továbbá a vizsgálat alapján a szükséges javításokat 2011. június

30-ig elvégezni. A Megbízott köteles 2011. július 30-ig a javított eszközöket a kijelölt szervezettel ismételtén bevizsgáltatni.

Módosítási javaslat:

A Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok alapján a szerződés tárgyát képező játszótereken valamennyi játszótéri eszközt kijelölt szervezet által bevizsgáltatni, továbbá a vizsgálat alapján a szükséges javításokat a bevizsgálás eredménye után 2 hónapon belül elvégezni.

3.4 A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételtől számított 30 napon belül a Megbízott....

Módosítási javaslat:

A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételtől számított 8 napon belül a Megbízott....

1. számú mellékletben

**1.1. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:**

- kaszálás 4 -5 cm-es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm-es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 14x)
- a kaszálék összegyűjtése és szállítása (általános követelmény, hogy az útfelülettel, vagy a járdafelülettel érintkező pázsit-felület nyírása, kaszálási munka végzése során a burkolatra hulló nyesedéket a munka végét követő 2 órán belül fel kell takarítani, a Pernye hányónál térítésmentesen elhelyezve) (14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Polgármesteri Hivatal udvara (1057/2. hrsz.)	15
Selypi futballpálya (108. hrsz.)	70
Városi Könyvtár és Közösségi Ház parkjai (1159. hrsz, 1153/2. hrsz)	18 40
Kegyeleti park (1150/1. hrsz.)	20 000
<b>Összesen</b>	<b>39 25</b>

**1.1. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:**

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem halad-hatja meg a 10 cm-es magasságot és magszárba szökés nem lehet (évi 14x)
- a kaszálék összegyűjtése és szállítása (általános követelmény, hogy az útfelülettel, vagy a járdafelülettel érintkező pázsitfelület nyírása, kaszálási munka végzése során a burkolatra hulló nyesedéket a munka végzését követő 2 órán belül fel kell takarítani, a Perye hányónál térítésmentesen elhelyezve) (14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Polgármesteri Hivatal udvara (1057/2. hrsz.)	150
Selypi futballpálya (108. hrsz.)	700
Városi Könyvtár és Közösségi Ház parkjai (1159. hrsz, 1153/2. hrsz)	18 400
Kegyeleti park (1150/1. hrsz.)	20 000
Rákóczi út díszpark	3 200
<b>Összesen</b>	<b>42 450</b>

**1.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:**

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem halad-hatja meg a 10 cm-es magasságot és magszárba szökés nem lehet (évi 14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Árpád út kétoldala (úttesttől a kerítésekig - 1105. hrsz., 1107.hrsz., 398. hrsz.)	43 000
Temető (sírhelyek kivételével - 089/2. hrsz)	10 000
<b>Összesen</b>	<b>53 000</b>

## 1.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm -es magasságot és magszárbba szökés nem lehet ( évi 14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Árpád út kétoldala (úttesttől a kerítésekig - 1105. hrsz., 1107.hrsz., 398. hrsz.)	40 858
Temető (sírhelyek kivételével - 089/2. hrsz)	10 000
<b>Összesen</b>	<b>50 858</b>

## 2.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm-es magasságot és magszárbba szökés nem lehet (évi 2x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (évente 2x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Középiskola futballpálya (2007/1. hrsz.)	700
Ady E. utcai üres telkek (1167 - 1172. hrsz., 1174 -1178. hrsz., 1180. hrsz., 1181, hrsz., 1183. hrsz., 1184. hrsz., 1190 -1992. hrsz., 1194. hrsz., 2095 - 2097.hrsz., 2602 -2604. hrsz., 2607. hrsz.)	24 000
Gíbár (1437. hrsz., 1438. hrsz., 1145. hrsz. 1148/4. hrsz., 067/6. hrsz., 067/28. hrsz., 067/38. hrsz )	25 000
Műhely mögötti közpark (1109. hrsz.)	3 800
*Kuvik domb (1948/8. hrsz.)	1 200
Bercsényi utcai üres telkek (2586/012,016,022,024,025,026,027. hrsz.)	6 800
Önkormányzati tulajdú utak útpadkái	3 500
*Külterületi utak városba bevezető szakaszainak széle 80 cm szélességig	72 000
*21 -es út kihajtó szigetei	1 500



Módszertási javaslat:**2.2 kategóriájú gyepfelületek fenntartása:**

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm-es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 2x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatakarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (évente 2x) a teljes fenntartott területről

<b>Hely</b>	<b>m2</b>
Középiskola futballpálya (2007/1. hrsz.)	700
Ady E. utcai üres telkek (1167 - 1172. hrsz., 1174 -1178. hrsz., 1180. hrsz., 1181, hrsz., 1183. hrsz., 1184. hrsz., 1190 -1992. hrsz., 1194. hrsz., 2095 - 2097.hrsz., 2602 -2604. hrsz., 2607. hrsz.)	24 000
Gibár (1437. hrsz., 1438. hrsz., 1145. hrsz. 1148/4. hrsz., 067/6. hrsz., 067/28. hrsz., 067/38. hrsz )	25 000
Műhely mögötti közpark (1109. hrsz.)	3 800
*Kuvik domb (1948/8. hrsz.)	1 200
Bercsényi utcai üres telkek (2586/012,016,022,024,025,026,027. hrsz.)	6 800
Önkormányzati tulajdú utak útpadkái	3 500
*21 -es út kihajtó szigetei	1 500
<b>Összesen</b>	<b>66 500</b>

**UTCABUTOROK, KÖZTÉRI SZOBROK, EMLÉKMŰVEK EGYÉB TÁRGYAK FENNTARTÁS**

- padok (15 db) takarítása (festék, egyéb szennyeződésektől) évente 2x
- hiányzó, sérült paddeszkák, kötőelemek pótlása.
- tönkretett nem javítható padok pótlása évente max. 10 db
- köztéri szemetes edények (29 db) pótlása, javítása, szükség szerinti festése
- fából készült köztéri szobrok, egyéb tárgyak szükség szerinti

faápolása, konzerválása, téliesítése (pl. útbaigazító térképek, címer, Madonna-szobor, fakeresztek)

Módosítási javaslat:

**UTCABUTOROK, KÖZTÉRI SZOBROK, EMLÉKMŰVEK EGYÉB TÁRGYAK FENNTARTÁS**

- padok (15 db) takarítása (festék, egyéb szennyeződésektől) évente 2x
- hiányzó, sérült paddeszkák, kötőelemek pótlása.
- tönkretett nem javítható padok pótlása évente max. 10 db
- köztéri szemetes edények (29 db) pótlása, javítása, szükség szerinti festése
- fából készült köztéri szobrok, egyéb tárgyak szükség szerinti faápolása, konzerválása, téliesítése (pl. útbaigazító térképek, címer, fakeresztek, 1956-os emlékmű)

**SÉTÁNY ÉS DÍSZBURKOLAT TISZTÁNTARTÁS**

- felületek tisztántartása, seprése,
  - a burkolaton lévő rágónyomok eltávolítása
  - a burkolaton lévő kommunális hulladék összegyűjtése, eltávolítása, elszállítása

Hely	m2
Kegyeleti park	600
Temető	1 050
<b>összesen:</b>	<b>1 650</b>

Módosítási javaslat:

**SÉTÁNY ÉS DÍSZBURKOLAT TISZTÁNTARTÁS**

- felületek tisztántartása, seprése,
  - a burkolaton lévő rágónyomok eltávolítása
  - a burkolaton lévő kommunális hulladék összegyűjtése, eltávolítása, elszállítása

Hely	m2
------	----

Kegyeleti park	600
Temető	1 050
Rákóczi út díszpark	300
<b>összesen:</b>	<b>1 950</b>

### **CSAPADÉKVÍZ ELVEZETŐ ÁRKOK TISZTÍTÁSA, ISZAPTALANÍTÁSA**

- árkok tisztítása, iszaptalanítása évente 4 alkalommal és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

<b>Hely</b>	<b>fm</b>
Bem utca árok medrének (911/1 hrsz, 1008. hrsz. - nyílt árok 670 fm, fedett árok 85 fm)	755
Selypi csapadékvíz elvezető árok (2016. hrsz., 1964. hrsz, 79. hrsz., 527. hrsz, 500 hrsz, 489. hrsz., 436. hrsz., 624. hrsz., 344. hrsz)	1 885
Erőműi lakótelep csapadékvíz -csatorna elvezető árka	280
<b>összesen:</b>	<b>2 920</b>

- árkok tisztítása, iszaptalanítása 3 évente 1 alkalommal - a megrendelő által meghatározott ütemezéssel (évente legalább 1700 fm) - és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

<b>Hely</b>	<b>fm</b>
Szabadság téri zárt csapadékvízcsatorna	1 125
Erőműi lakótelep zárt csapadékvíz -csatorna	2 880
0119-es földárók	95
Gyűjtőárók (335. hrsz.)	1 300
<b>összesen:</b>	<b>5 400</b>

Módosítási javaslat:

### **CSAPADÉKVÍZ ELVEZETŐ ÁRKOK TISZTÍTÁSA, ISZAPTALANÍTÁSA**

- árkok tisztítása, iszaptalanítása évente 4 alkalommal és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

Hely	fm
Bem utca árok medrének (911/1 hrsz, 1008. hrsz. - nyílt árok 670 fm, fedett árok 85 fm)	755
Selypi csapadékvíz elvezető árok (2016. hrsz., 1964. hrsz, 79. hrsz., 527. hrsz, 500 hrsz, 489. hrsz., 436. hrsz., 624. hrsz., 344. hrsz)	1 885
Erőműi lakótelep csapadékvíz -csatorna elvezető árka	280
<b>összesen:</b>	<b>2 920</b>

- árkok tisztítása, iszaptalanítása 3 évente 1 alkalommal - a megrendelő által meghatározott ütemezéssel (évente legalább 1700 fm) - és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

Hely	fm
Szabadság téri zárt csapadékvízcsatorna	1 125
Erőműi lakótelep zárt csapadékvíz -csatorna	2 880
0119-es földárók	95
Gyűjtőárók (335. hrsz.)	1 300
Gíbár gyűjtőárók	1 000
<b>összesen:</b>	<b>6 400</b>

## SÖVÉNYFENNTARTÁS

- sövényalj tisztítása tavasszal (1x)
- sövényalj gyommentesítése, gyommentesen tartása (kapálás, gyomlálás) évi 2 x
- sövény nyírása és mellék munkái - kézzel vagy géppel – az útkereszteződésben a közlekedés

biztonsága érdekében 50 cm -es magasság tartása kötelező a kereszteződéstől számított 25 m -en belül - évi 1 alkalom

- sövényalj őszi mélyásása, gyepszélvágással
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás és elhelyezés térítésmentesen a Pernyehányóban (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 8 órán belül el kell szállítani)
- Sövényágak aljának takarítása (kommunális hulladék) kézi szemétszedéssel évi 1 alkalom

**Összesen: 2500**

Módosítási javaslat:

### **SÖVÉNYFENNTARTÁS**

- sövényalj tisztítása tavasszal (1x)
- sövényalj gyommentesítése, gyommentesen tartása (kapálás, gyomlálás) évi 2 x
- sövény nyírása és mellék munkái - kézzel vagy géppel – az útkereszteződésben a közlekedés biztonsága érdekében 50 cm -es magasság tartása kötelező a kereszteződéstől számított 25 m -en belül - évi 1 alkalom
- sövényalj őszi mélyásása, gyepszélvágással
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás és elhelyezés térítésmentesen a Pernyehányóban (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 8 órán belül el kell szállítani)
- Sövényágak aljának takarítása (kommunális hulladék) kézi szemétszedéssel évi 1 alkalom

Hely	fm
Árpád út	0
Lőr	100
nci Iskola	
Erőmű lakótelep	1.440
Temető	120
<b>Összesen (m2)</b>	<b>1.660</b>

## **PARKFÁK ÉS SORFÁK FENNTARTÁSA**

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben

- ifjító metszés (száradt, beteg, sérült részek eltávolítása)  
évente 1x

- Tősarjak és törzssarjak eltávolítása évente 3x

- 3 évesnél fiatalabb fák öntözése évente 25 x

- 5 évesnél fiatalabb fák tányérozása,  
gyommentesen tartása (évi 6x)

- növényvédelem, lemosó  
permetezés 1x, kártevők elleni  
védekezés szükség szerint és  
alkalommal (kiemelve a gesztenyefák,  
szivarfák, juharok, platánok  
növényvédelmét)

- minden fanyesési munka után  
szükséges a forgalomban lévő  
sebkezelő szerekkel (Betica, Biocera,  
Fabalzsam, Fadoktor, Fagél, Faplaszt,  
Fixpol, stb.) történő sebkezelés

- odvak kezelése

- nyesedék összeszedése,  
aprítása és elszállítása, tárolása

- parkfák, sorfák – a  
Megrendelővel történt egyeztetést

követően - pótlása (gyökér és szükség szerinti koronametszéssel, gödörásással, talajcserével, 1 éves fenntartási munkával, 3 db támrúd/fa kihelyezésével, kötözéssel)

- fakivágás – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - elsősorban az elöregedett, kiszáradt, viharkárt szenvedett, vagyoni és életveszélyes egyedek kerülnek kitermelésre

- a faápolási munkák során keletkező hasznosítható faanyag telephelyre történő beszállítása (a munkát követően 3 órán belül), deponálása a szakbizottsági döntésig

- kivágott fák tuskóinak eltávolítása – a környezet minimális sérülésével dolgozó munkagéppel, burkolat -helyreállítást nem vagy csak minimális területen igénylő technológiával – 15 napon belül

<b>Hely</b>	<b>db</b>
Árpád utca	700
Kegyeleti park (ebből 3 -5 év közötti 10 db)	140
Bem utca (ebből 3 -5 év közötti 30 db)	30
Temető (ebből 3 -5 év közötti 25 db)	250
Erőműi lakótelep	500 <sup>2</sup>
<b>Összesen</b>	<b>620<sup>3</sup></b>

Módosítási javaslat:

**Parkfák és sorfák fenntartása**

A megrendelő által évente

meghatározott mennyiségben, egyedi megrendelés és külön díjazás ellenében

- ifjító metszés (száradt, beteg, sérült részek eltávolítása) évente 1x
- Tősarjak és törzssarjak eltávolítása évente 3x
- 3 évesnél fiatalabb fák ö

ttözése évente 25 x

- 5 évesnél fiatalabb fák tápanyag-ellátása, gyommentesítés tartása (évi 6x)

- növényvédelem, lemosó permetezés 1x, kártevők elleni védekezés szükség szerint és alkalommal (kiemelve a gesztenyefák, szivarfák, j

harok, plat

nok növényvédelmének)

- minden fanyesési munka után szükséges a forgalomban lévő sebkezelő szerekkel (Betica, Biocera, Fabalzam, Fadoktor, Fagél, Faplaszt, Fixpol, stb.) történő sebkezelés

- odvak kezelése

-

yesedék összes

edése, aprítása és elszállítása, tárolása



- parkfák, sorfák – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - pótlása (gyökér és szükség szerinti koronametszéssel, gödörásással, talajcserével, 1 éves fenntartási munkával, 3 db tá

rúd/fa kihelyez

sével, kötözéssel)

- fakivágás – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - elsősorban az elöregedett, kiszáradt, viharkárt szenvedett, vagyoni és életveszélyes egyedek kerülnek kitermelésre

- a faápolási munkák során keletkező hasznosítható faanyag telephelyre történő beszállítása (a munkát követően 3 órán belül), deponálása a szakbizottsági döntésig

- kivágott fák tuskóinak eltávolítása – a környezet minimális sérülésével dolgozó munkagéppel, burkolat - helyreállítást nem vagy csak minimális területen igénylő technológiával – 15 napon belül

<b>Hely</b>	<b>db</b>
Árpád utca	700
Kegyeleti park (ebből 3 -5 év közötti 10 db)	140
Bem utca (ebből 3 -5 év közötti 30 db)	30
Temető (ebből 3 -5 év közötti 25 db)	250
Erőműi lakótelep	2500
<b>Összesen</b>	<b>3620</b>

## **EGYÉB KÖZSZOLGÁLTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA**

### **1. A Megrendelő igénye szerint:**

- a városi rendezvények, nemzeti ünnepek technikai előkészítésében és lebonyolításában (különösen: zászlók kihelyezése, rendezvényhelyszín rendbetétele, takarítása, berendezése, kapcsolódó beszerzési és szállítási feladatok ellátása, hangosítás, biztosítási feladatok, rendezvénysátrak biztosítása) való közreműködés: Március 15.-e, Augusztus 20.-a, Október 23.-a, Város Avató, Búcsú, Triatlon, Lőrinc Napok, Mindenki Karácsonya, stb.
- Karácsonyi díszkivilágítás beüzemelése, üzemeltetése, újberendezések felszerelgetése (december 4-től január 10-ig)
- kézbesítési feladatok ellátása (pl. testületi, bizottsági anyagok legfeljebb havi 1 1 alkalommal, plakátozás önkormányzati hirdető berendezésekre, egyéb helyszínekre)
- közreműködés a Polgármesteri Hivatal és intézmények szállítási, költöztetési, anyagmozgatási feladatainak megoldása
- Önkormányzati utakon, közterületeken balesetveszély elhárítása (pl kátyúzás, útsüllyedés, járdalap elmozdulás)
- Közterületi és egyéb rongálások helyreállítása, rendőrség felé intézkedés tétele
- Kisebb szakértelmet igénylő gyorsszolgálati feladatok ellátása

### **2. Gyepmesteri feladatok ellátása.**

### **3. Közcélu foglalkoztatás szervezése a jelen szerződés szerinti feladatok ellátása**

#### Módosítási javaslat:

## **EGYÉB KÖZSZOLGÁLTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA**

### **1. A Megrendelő igénye szerint - külön díjazás ellenében -:**

- a hagyományos, éves városi rendezvényeken túl szervezett egyedi rendezvények.

### **2. A Megrendelő igénye szerint:**

- városi rendezvények, nemzeti ünnepek technikai előkészítésében és lebonyolításában (különösen: zászlók kihelyezése, rendezvényhelyszín rendbetétele, takarítása, berendezése, kapcsolódó beszerzési és szállítási feladatok ellátása, hangosítás, biztosítási feladatok, rendezvénysátrak biztosítása) való közreműködés: Március 15.-e, Augusztus 20.-a, Október 23.-a, Város Avató, Búcsú, Triatlon, Lőrinc Napok, Mindenki Karácsonya, stb.

Karácsonyi díszkivilágítás beüzemeltetése, üzemeltetése, újberendezések felszereltetése (december 4-től január 10-ig)

- kézbesítési feladatok ellátása (pl. testületi, bizottsági anyagok legfeljebb havi 1-1 alkalommal, plakátok önkormányzati hirdető berendezésekre, egyéb helyszínekre)

- közreműködés a Polgármesteri Hivatal és intézmények szállítási, költöztetési, anyagmozgatási feladatainak megoldása

- Önkormányzati utakon, közterületeken balesetveszély elhárítása (pl. kátyúzás, útsüllyedés, járdalap elmozdulás)

- Közterületi és egyéb rongálások helyreállítása, rendőrség felé intézkedés tétele

---

- Kisebb szakértelmet igénylő gyorsaszolgálati feladatok ellátása

3. Közcélú foglalkoztatás szervezése a jelen szerződés szerinti feladatok ellátására

Az alábbi munkafolyamatok kerülnének törítésre a szerződésből:

### ÉVELŐ NÖVÉNYEK FENNTARTÁSA

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben (2011-ben nem ellátandó feladat)

- tavaszi visszavágás, tisztogatás (1x)

- évelő és gyepnövények gyommentesen tartása, talajlazítás (évi 6 alkalom)

- elvirágzott részek eltávolítása (6x)

- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)

- a beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése a nyertes ajánlattevő feladata

Hely

m<sup>2</sup>

Erőműi lakótelep főtere

500

Temető


150

**Összesen:**

**650**


A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslat mellékletében szereplő, egységes szerkezetbe foglalt megbízási- és üzemeltetési szerződés tervezeteket támogatni szíveskedjék.

**Látta:**

  
**Pannerné Gaál Ágnes**  
jegyző

  
.....  
**Vig Zoltán polgármester**  
előterjesztő

**Készítette:**

  
**Elek Lajos**  
irodavezető/osztályvezető

**Melléklet(ek):**

- 1.melléklet:Lőrinci Város Kft. kérelme
- 2.melléklet: Zöldterületek
3. melléklet: Ütemezési
- 4.melléklet: Zöldfelület módosítás
- 5.melléklet: szerződés módosítás
6. melléklet:

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### Lőrinci Város Kft.-vel 2011. április 14. napján kötött szerződések módosítása

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat 1. számú mellékletében szereplő Szolgáltatási Szerződést, és a 2. számú mellékletben szereplő Üzemeltetési Szerződést jóváhagyja, és egyben felkéri a polgármestert a Lőrinci Város Kft. –vel szerződések aláírására.

1. számú melléklet

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS tervezet

### közterületi zöldfelületek park- és játszótér fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására

(egységes szerkezetben a 2011. november 25-én, és 2012. május 03-án megkötött módosításokkal)

amely létrejött egyrészről

**Lőrinci Város Önkormányzata**

Teljes jogú képviselője:

Vig Zoltán polgármester

Székhely:

3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

KSH számjel:

15378950-841132110

Adószám:

15378950-2-10

Kapcsolattartó:

Elek Lajos

Telefon:

37/388-155

Fax:

37/388-464

mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Megbízó**)

Teljes jogú képviselője:	Tóth Attila
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Cégjegyzékszám:	Cg. 10-09030161
Adószám:	14993505-2-10
Számlaszám:	11739078-20025689
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Tóth Attila
Telefon:	37/388-155/240
Fax:	37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszóterek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közzolgáltatási tevékenységek ellátására a felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

## I. Előzmények

1. A Megbízó - tekintettel a közfeladat, illetve a közzolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2. § (1); 2/A. § (1) a) és b), valamint (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján megállapodást köt a Lőrinci Város Kft.-vel, mint százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezettel, amely fölött a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.
2. A Megbízott érvényes jognyilatkozata szerint a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a a Megbízó Önkormányzattal kötendő szerződések teljesítéséből származik.
3. Jelen szerződés a Kbt. 2/A. § (4) bekezdése értelmében meghosszabbítható, amennyiben a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek. A Megbízó legalább háromévenként - független szakértő igénybevételével - hatáselemzést készítet, amelynek keretében megvizsgálásra kerülnek a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti szerződés teljesítésének tapasztalatai, így a közfeladat, illetve a közzolgáltatás ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenység

minősége, hatékonysága (annak közvetett és közvetlen költségei), valamint az, hogy indokolt-e a Kbt. 2. § (4) bekezdése szerinti önkéntes közbeszerzési eljárás lefolytatása.

## II. Szerződés tárgya

Megbízó megrendeli, Megbízott pedig elvállalja Lőrinci Város közigazgatási területén Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterület, zöldfelületek parkok és játszóterek, továbbá a temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzését **2011. április 1. napjától 2014. március 31. napjáig** a szerződés elválaszthatatlan részét képező

1. számú a munkákra vonatkozó műszaki tartalmat;

2. számú a tárgyidőszaki havi fizetési ütemtervet

rögzítő mellékletei szerint.

## III. Megbízotti díj összege

1. A Megbízott jelen szerződés II. pontjában meghatározott és jelen szerződésben részletezett Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok ellátásáért a szerződés 2. számú mellékletében meghatározott díjazásra jogosult.

2. A Megbízott jelen szerződés V. 7. pontjában részletezett feladatellátásért - Megbízó egyedi megrendelése alapján - külön díjazásban részesül; melyre a Megbízó 2012. évben keretösszeget nem képez.

3. A II. pontban meghatározott feladatokra fordítható keretösszeg pénzügyi fedezete Lőrinci Város Képviselő-testülete által a mindenkor elfogadott éves költségvetés függvénye. A Megbízotti díj összege, valamint a Megbízó egyedi elrendeléseire képzett keretösszeg Lőrinci Város Képviselő-testületének Lőrinci Város Önkormányzata tárgyévi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletének 6. számú melléklete Lőrinci Város Kft által ellátott feladatok cím alatt megtervezett előirányzatán biztosított.

4. A Megbízott vállalja, hogy az általa megadott és a Megbízó által elfogadott, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben foglalt műszaki tartalommal a 2. számú mellékletben rögzített havi díj a szerződéses árat, mely utóbbit a szerződő felek évente a tárgyévet követő év február 28. napjáig felülvizsgálják.

5. A Megbízó a szerződés időtartama alatt csak a KSH által közzétett, a szolgáltatásokra vonatkozó éves átlagos árindex mértéke szerinti áremelkedést fogadja el.

#### **IV. Megbízó jogai és kötelezettségei**

1. A Megbízó a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként az ott meghatározott gyakorisággal kéri a jelen szerződés V. pontjában részletezett feladatok ellátását
2. A Megbízó a felmérési naplóban havi rendszerességgel igazolja a munkák elkészültét és a munkák mennyiségét.
3. A Megbízó csak I. osztályú teljesítést fogad el.
4. A Megbízó fenntartja a jogot, hogy a szerződés időszaka alatt bármikor a szerződés 1. számú mellékletében rögzített mennyiségi adatoktól pénzügyi feltételei és szakmai megítélése alapján eltérhessen, továbbá az ezen mellékletben rögzített mennyiségi adatokat felülvizsgálhassa és szükség szerinti korigálhassa.
5. A Megbízó köteles - figyelemmel jelen szerződés V./2.14. pontjában foglaltakra - a virágágyakra vonatkozó beültetési tervet legkésőbb az alábbi időpontokig átadni a Megbízottnak: egynyári kiültetési tervet legkésőbb a telepítést megelőző év december 15-ig; a kétnyári kiültetési tervet a telepítés évében július 15-ig. A Megbízottnak 2011. évben a Megbízó által meghatározott keretek között kell teljesítenie az egynyári kiültetési tervet.
6. A Megbízó köteles a szerződés időtartama alatt épített közterületi játszóterek Megbízott részére történő átadás-átvételi eljárása során az összes rendelkezésére álló karbantartási, üzemeltetési és egyéb a játszótérhez kapcsolódó dokumentációt átadni.

#### **V. Megbízott jogai és kötelezettségei**

##### **1. Általános kötelezettségek:**

1.1. A Megbízott vállalja, hogy a szerződés tárgyát képező feladatokat, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként, az ott meghatározott gyakorisággal, meghatározott munkaterv szerint I. osztályú minőségben végzi el, vállalási összege I. osztályú teljesítésre vonatkozik.

1.2. A Megbízott köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni a megrendelés tárgyát képező munkaterületen folytatott tevékenység során a Megbízott hibájából harmadik személynek okozott károk megtérítésére. A Megbízott vállalja, hogy a felelősségbiztosítási szerződéskötést követően 10 munkanapon belül az általa megkötött felelősségbiztosítási szerződés eredeti példányát a Megbízónak bemutatja.

1.3. A Megbízott köteles építési és felmérési naplót vezetni.

1.4. A Megbízott köteles a munka teljesítése során gondoskodni az érvényben lévő munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi,



érintésvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásáról.

1.5. A vállalt munkafeladatok balesetmentes üzemvitele - az esetlegesen bekövetkező balesetek erkölcsi és anyagi felelősségének terhe mellett - a Megbízott kötelessége, a munkálatokat végzők munkavédelmi kioktatásával együtt.

1.6. A közterületeken végzett növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok szerint eljárni, különös figyelemmel a felhasznált növényvédő szer fajtájára, a védekezés időpontjára, a védekezésben felhasznált gépek műszaki alkalmasságára és a védekezést végzők szakmai felkészültségére, alkalmasságára.

1.7. A növényvédelmi munkákat megelőzően - a védekezés megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal - a Megbízott köteles a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat és Lőrinci Város Jegyzője, illetve a Megbízó felé bejelenteni a védekezés időpontját, a felhasznált növényvédő szer márkanevét, a kezelésben részesített növények nevét, a védekezés helyét (utcanevék, parkok, terek hivatalos nevének megadásával), a védekezést irányító személy nevét és elérhetőségét.

1.8. A növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles lehetőség szerint méhekre és halakra nem veszélyes szereket felhasználni, méhkímélő technológia alkalmazása mellett.

1.9. Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Megbízott felelősséggel tartozik.

2. Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok:

2.1. A Megbízott köteles az utcabútorok és egyéb berendezési létesítmények (szökőkutak, kutak) szükség szerinti automatikus karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a fődarab nélküli anyag javítást elvégezni.

2.2. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán lévő közúti jelzőtáblák láthatóságát zavaró vagy akadályozó fák és cserjék hajtásait, ágait folyamatosan az észlelést és bejelentést követően haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.

2.3. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán az ürszelvénybe nyúló növényi részeket folyamatosan haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül.

2.4. A Megbízott köteles a Megbízó tulajdonában lévő járműforgalommal érintett közterületein a közlekedő vagy parkoló járművek állapotát veszélyeztető, elszáradt, sérült, vagy beteg növényi részeket automatikusan eltávolítani a veszélyhelyzet felszámolása érdekében.

2.5. A Megbízott köteles a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból történt (figyelemmel jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakra) kivágása esetén a kivágás tényét az azonnali intézkedés foganatosítását követő 3 napon belül bejelenteni a jegyzőhöz.

2.6. A Megbízott a faápolási feladatokat - jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakon kívül - a Megbízóval történő folyamatos, heti rendszerességgel történő egyeztetések alapján végzi el. Megbízó által - a polgármesteri hivatalhoz érkező kérelmek alapján - jelzett faápolásokat a Megbízott a következő három heti

munkatervébe köteles beütemezni és elvégezni.

2.7. A Megbízott köteles a virág-, cserje-, évelőágyások, talajtakaró felületek, növénybeültetésre alkalmas edények és virágtartók I. osztályú fenntartásáról (gyommentesítés, tápanyag-utánpótlás, elszáradt virágrészek eltávolítása, öntözés, stb.) gondoskodni a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.

2.8. A Megbízott köteles a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező adott évi munkatervben meghatározott gyakorisággal, a jelen szerződés 1. számú mellékletében rögzített területek fűnyírását, gyommentesítését a Megbízó külön megrendelése nélkül elvégezni, fokozott gondossággal ügyelve a város-esztétikai követelmények folyamatos fenntartására.

2.9. A kertészeti és egyéb hulladékok közterületen nem deponálhatóak, elszállításuk a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározottak szerint történik. Ha szerződés szerint ezt a Megbízott nem végzi el – egyéb, pl. szabálysértési szankciók mellett - az esetlegesen a hulladék mellett felgyülemlett egyéb szemetet is köteles elszállítani.

2.10. A Megbízott a fanyesési munkákat követően köteles - a gombakártevők megtelepedésének megakadályozására - a sebfelületeket lezárni a forgalomban lévő sebkezelő anyagok valamelyikével.

2.11. A Megbízott a szerződés tárgyát képező területen folyamatos ellenőrzési és nyilvántartási kötelezettség terheli a faállomány vonatkozásában, a faállományban található baleset- és életveszélyes illetve beteg, növényvédelmi beavatkozást igénylő egyedek meghatározására és a szükséges intézkedések megtételére.

2.12. A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyonban rongálást észlel.

2.13. A Megbízott köteles a parkokban keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.

2.14. A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó által jóváhagyott beültetési terv alapján a szükséges növényanyagot I. osztályú minőségben beszerezni és a felületek beültetését időben elvégezni.

2.15. A Megbízott a kivágott fákból keletkező hasznosítható faanyagot telephelyén térítésmentesen tárolja és a Megbízóval történt egyeztetések után vagy a szociális ellátásra jogosultak részére átadja, vagy a mindenkori piaci áron értékesíti. Az értékesített faanyag után befolyt árbevétel a Megbízott köteles elkülönítetten kezelni. A fakivágás után keletkező faanyag mennyiségével a Megbízott köteles havonként írásban elszámolni. A faanyag értékesítésből befolyt pénzüsszeget Megbízott a Megbízó utasításai szerint használhatja fel.

2.16. A Megbízott a fanyesési és fakivágási munkák során keletkező és nem értékesíthető faanyagot aprítani, zúzni és a keletkező aprítékot talajtakaróként, vagy egyéb célra felhasználhatja, vagy azt térítésmentesen a Pernyehányó rekultivációja céljából átadhatja.

2.17. A Megbízott köteles a zöldfelületek – kiemelten a fák, fasorok, virágágyak, évelő- és cserjeágyások - szükség szerinti növényvédelmi munkáinak elvégzéséről gondoskodni.

2.18. Az elvégzendő játszótér fenntartási, üzemeltetési feladatok:

a) A Megbízott felel a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003.

(XI.27.) GKM rendelet és az érvényben lévő szabványok által előírtak szerint a

játszótéri eszközök karbantartásáért és biztonságos üzemeltetéséért, valamint

Lőrinci közigazgatási területén lévő homokozók szükség szerinti homokcseréjéért.

A Megbízotti teljesítésnek meg kell felelnie a játszótéri eszközök biztonságáról

szóló 78/2003. (XI. 27.) sz. GKM rendelet, illetve a játszótéri eszközökről szóló MSZ EN 1176-1-től MSZ EN 1176-7-ig szabványsorozat, valamint MSZ EN 1177 szabvány előírásainak.

- b) A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó tulajdonában lévő játszótérekben a homokozók tavaszi homokcseréjét adott év május 31-ig a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül elvégezni.
- c) A Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok alapján a szerződés tárgyát képező játszótérekben valamennyi játszótéri eszközt kijelölt szervezet által bevizsgáltatni, továbbá a vizsgálat alapján a szükséges javításokat a bevizsgálás eredménye után 2 hónapon belül elvégezni.
- d) A Megbízott köteles a közterületi játszótérek berendezéseinek karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a földarab nélküli anyag javítást, cserét elvégezni.
- e) A Megbízott köteles a játszótéri berendezések üzemeltetése, karbantartása során a játszótéri berendezés gyártójának útmutatója vagy ennek hiánya esetén a vonatkozó szabvány előírásai szerint eljárni.
- f) A játszótéri berendezések karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatban felmerült, a Megbízott tudomására jutott élet-és balesetveszélyt a Megbízott köteles külön megrendelés vagy felszólítás nélkül haladéktalanul elhárítani. A Megbízott köteles az élet-és balesetveszélyes játszótéri berendezést körbehatárolni, kitáblázni és a használatát megakadályozni.
- g) A Megbízott köteles a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003 (XI.27.) GKM rendelet 7.§ -ban előírt nyilvántartás és intézkedést igazoló dokumentumok vezetésére és azok eredeti példányainak a Megbízó részére havonta történő átadására.
- h) A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyronban rongálást észlel.
- i) A Megbízott köteles a játszótérekben keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.
- j) A szerződés ideje alatt épített közterületi játszótérek a Megbízó folyamatosan átadás-átvételi eljárás alapján átadja üzemeltetésre a Megbízottnak. A Megbízó az átadás-átvételekor köteles átadni a Megbízott részére az egyes játszótéri berendezések terméklapjait, szerelési, telepítési, karbantartási és használati utasításait, továbbá a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján a játszótérek használatbavételéhez szükséges, külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelőségi tanúsítványt. Amennyiben az új építésű játszótérek esetén nem áll rendelkezésre a külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelőségi tanúsítvány, úgy a Megbízott köteles a szükséges vizsgálatokat 20 napon belül elvégeztetni.

3. A jelen szerződés 2.1.-2.18. pontjaiban meghatározott feladatok

3.1 megkezdése előtt a Megbízott köteles a tervezett munkákat a Megbízó számára előzetesen – a munkakezdést megelőző 48 órával – írásban bejelenteni. A bejelentett munkával szemben a Megbízó indokainak rögzítése mellett észrevételt tehet.

3.2. megkezdés előtti és befejezést követő állapot fényképes rögzítésével – dokumentálandók, melyet a Megbízott köteles havonta a számla mellékletként a Megbízó részére nyomtatott formában vagy elektronikus adathordozón átadni.

4. Megbízó egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok különösen:

- 4.1. A fakivágási munkák után a Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendelése alapján a tuskó – a környezet minimális sérülésével dolgozó, burkolat-helyreállítást nem igénylő, vagy csak minimális területen –eltávolítására.
- 4.2. A Megbízott köteles a fapótlások esetén a Megbízó utasításai szerint eljárni.
- 4.3. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Amennyiben a Megbízó által megadott határidő előreláthatóan az elrendelt munkára nem elegendő, a Megbízott köteles a elrendeléstől számított 48 órán belül ezt írásban jelezni, és a Megbízóval egy újabb egyeztetett időpontban megállapodni.
- 4.4. A Megbízó kapcsolattartója jogosult heti rendszerességgel a soron következő munkákról történő tájékozódás érdekében koordinációt folytatni; a szerződéssel érintett területet bármikor megtekinteni és felvilágosítást kérni a Megbízottól a szerződés tárgyát képező munkákra vonatkozóan. A helyszíni bejárás feltételeit a Megbízottnak kell biztosítani.
5. A Megbízott jogosult a Kbt. előírásainak megfelelően alvállalkozók, illetve a teljesítésben egyébként résztvevőket igénybe venni. Az igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.
6. A Megbízott köteles az Önkormányzat által foglalkoztatott, zöldfelületi munkára rendelt közmunkások és közösségi munkára kötelezettek szakmai irányítását - Lőrinci Város Polgármestere, mint munkáltatói joggyakorló "Közmunkások foglalkoztatásáról" szóló utasítása megtartásával - ellátni, ezek munkavégzése azonban saját teljesítményei között nem számolhatók el.
7. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint ellátja az 1999. évi XLIII. törvény és a végrehajtásáról kiadott 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet és a 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet szerint a temetőüzemeltetési feladatokat.
8. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint gondoskodik a Megbízó tulajdonában lévő sportlétesítmény továbbműködtetése: a sportszakosztályok, a szabadidősport, az iskolai sportrendezvények, egyéb közösségi célú rendezvények lebonyolításában való közreműködés.
9. A megbízott egyedi megrendelésre gondoskodik az árkok karbantartási munkáinak elvégzéséről és egyéb feladatok ellátásáról.

## **VI. Fizetési feltételek**

1. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Az egyedi elrendelésekben foglalt határidők elmulasztása kötbérterhet von maga után. A késedelmi kötbér összege naponta az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 3 %-a, de maximum az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 30%-a. Megbízott a késedelmi kötbér összegével korrigált számlát nyújthat be. A Megbízó külön megrendelése nélkül végezhető munkák elmulasztásából vagy késedelmes végrehajtásából származó következményekért a Megbízott teljes körű felelősséggel tartozik.
2. A Megbízó fizetési késedelme esetén a Ptk. 301. §-a szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.
3. A Megbízott a munka elvégzését követően az alábbiak szerint jogosult számlát

benyújtani:

3.1 Elszámolás a Megbízó kapcsolattartója által igazolt felmérési napló alapján történik. Évközi árváltozás nem érvényesíthető. A Megbízott a határidőben elkészült és a felmérési naplóban leigazolt munkák átadását követően jogosult számlázni.

3.2. A Megbízott Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok esetében jelen szerződés 3. számú melléklete szerinti ütemterv alapján havonta jogosult a Megbízó nevére és címére kiállítva a számlát megküldeni.

3.3. Megbízó egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok esetében a Megbízó teljes jogú képviselője írásbeli elrendelése, és azt megelőzően a Megbízott által benyújtott és a Megbízó által elfogadott árajánlat alapján történik. Az ilyen feladatellátás költségeit a havonta benyújtott számlán belül önálló tételszám alatt kell a Megbízottnak feltüntetni.

3.4 A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételétől számított 8 napon belül a Megbízott OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11739078-20025689 számú bankszámlájára átutalja. A Megbízotti díj kifizetése a hetenkénti felmérési napló leigazolásokát követve, havonkénti számlázás alapján történik.

## VII. A felek együttműködése

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdéstről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

2. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Megbízót haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul.

3. A Megbízó által a kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: Elek Lajos

Telefon: 37/388-185

Telefax: 37/388-464

E-mail: [eleklajos@lorinci.hu](mailto:eleklajos@lorinci.hu)

4. A Megbízott által kapcsolattartásra kijelölt személy(ek):

Név: Tóth Attila

Telefon: 37/388-185/240

Telefax: 37/388-464

Lőrinci, 2012. május ....

.....  
**Lőrinci Város Önkormányzata**

*képviseletében*

*Vig Zoltán polgármester*

**Megbízó**

.....  
**Lőrinci Város Kft.**

*képviseletében*

*Tóth Attila ügyvezető igazgató*

**Megbízott**

Határidő: 2012. 05. 31., Felelős: **Tóth Attila**

Lőrinci Város Kft.  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Tel.: 37/388-155/240

2012. 04. 26.

Szám: 2606-3/2012. sz. ~~2012. sz.~~

Ügyintéző: E. K.

Lőrinci Város Önkormányzata  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

Víg Zoltán Polgármester Úr részére

**Tárgy:** megbízási – és üzemeltetési szerződés – tartalom módosítása

Uk d.  
Elsőjártékul  
a májusi ülésre

Tisztelt Polgármester Úr!

A Lőrinci Város Önkormányzata és a Lőrinci Város Kft. által aláírt megbízási szerződést az alábbiakkal módosítja a pénzügyi nehézségek, bevételek csökkentése miatt:

- a megbízási szerződés 2.18./ c pontja került módosításra, miszerint a vizsgálati jegyzőkönyv megérkezése után 2 hónapon belül kijavításra kerülnek a hibák, hiányosságok;
- az üzemeltetési szerződés 4. pontja, miszerint határozatlan időre került a szerződés megkötése;
- az üzemeltetési szerződés 17. pontja, miszerint üzemeltetőként vesszük át az átadott ingatlanokat;
- 1. számú mellékletben az alábbi módosításokat végeztük el:
  - o gyepfelületek fenntartása (Rákóczi út díszpark került bele, a kegyeleti park és a temető területe került módosításra);
  - o sétány, díszburkolatok tisztántartása (Rákóczi út díszpark került bele);
  - o csapadékvíz elvezető árok tisztítása, iszaptalanítása (gfbár került bele);
  - o az önkormányzati utak tisztántartásából kivételre került a kátyúzás, utak helyreállítása;
  - o a rendezvények szervezését benne hagytuk a szerződésben, annak ellenére, hogy a Lőrinci Város Kft. 2012. évi üzleti tervében elfogadásra került ezen feladat, így ezen tevékenységre kérjük a szerződés előkészítését a megbeszélteknek megfelelően;
  - o kérjük a számla fizetési határidejét 30 napról 8 napra módosítani;
- az alábbi munkafolyamatok kerülnek kivételre a szerződésből:

## SÖVÉNYFENNTARTÁS

- sövényalj tisztítása tavasszal (1x)
- sövényalj gyommentesítése, gyommentesen tartása (kapálás, gyomlálás) évi 2 x

- sövény nyírása és mellék munkái - kézzel vagy géppel – az útkereszteződésben a közlekedés biztonsága érdekében 50 cm -es magasság tartása kötelező a kereszteződéstől számított 25 m -en belül - évi 1 alkalom
- sövényalj őszi mélyásása, gyepszélvágással
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás és elhelyezés térítésmentesen a Peryehányóban (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 8 órán belül el kell szállítani)
- Sövényágak aljának takarítása (kommunális hulladék) kézi szemétszedéssel évi 1 alkalom

<b>Összesen (m2)</b>	<b>2 500</b>
----------------------	--------------

### PARKFÁK ÉS SORFÁK FENNTARTÁSA

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben

- ifjító metszés (száradt, beteg, sérült részek eltávolítása) évente 1x
- Törsarjak és törzssarjak eltávolítása évente 3x
- 3 évesnél fiatalabb fák öntözése évente 25 x
- 5 évesnél fiatalabb fák tányérozása, gyommentesen tartása (évi 6x)
- növényvédelem, lemosó permetezés 1x, kártevők elleni védekezés szükség szerint és alkalommal (kiemelve a gesztenyefák, szivarfák, juharok, platánok növényvédelmét)
- minden fanyesési munka után szükséges a forgalomban lévő sebkezelő szerekkel (Betica, Biocera, Fabalzsam, Fadoktor, Fagél, Faplaszt, Fixpol, stb.) történő sebkezelés
- odvak kezelése
- nyesedék összeszedése, aprítása és elszállítása, tárolása
- parkfák, sorfák – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - pótlása (gyökér és szükség szerinti koronametszéssel, gödörösással, talajcserével, 1 éves fenntartási munkával, 3 db támrúd/fa kihelyezésével, kötözéssel)
- fakivágás – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - elsősorban az előregedett, kiszáradt, viharkárt szenvedett, vagyoni és életveszélyes egyedek kerülnek kitermelésre
- a faápolási munkák során keletkező hasznosítható faanyag telephelyre történő beszállítása (a munkát követően 3 órán belül), deponálása a szakbizottsági döntésig
- kivágott fák tuskóinak eltávolítása – a környezet minimális sérülésével dolgozó munkagéppel, burkolat -helyreállítást nem vagy csak minimális területen igénylő technológiával – 15 napon belül

Hely	db
Árpád utca	700
Kegyeleti park (ebből 3 -5 év közötti 10 db)	140
Bem utca (ebből 3 -5 év közötti 30 db)	30



Temető (ebből 3 -5 év közötti 25 db)	250
Erőműi lakótelep	2 500
<b>Összesen</b>	<b>3 620</b>

### ÉVELŐ NÖVÉNYEK FENNTARTÁSA

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben (2011-ben nem ellátandó feladat)

- tavaszi visszavágás, tisztogatás (1x)
- évelő és gyeppótló ágyak gyommentesen tartása, talajlazítás (évi 6 alkalom)
- elvirágzott részek eltávolítása (6x)
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)
- a beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése a nyertes ajánlattevő feladata

Hely	m2
Erőműi lakótelep főtere	500
Temető	150
<b>összesen:</b>	<b>650</b>

### TELEPÜLÉSTISZTASÁGI SZOLGÁLTATÁSOK ELLÁTÁSA

- 2 hetente a városi külterületről bevezető utak mellől a szemét összeszedése  
(kivétel a temető környéke)

Kérem a változások elfogadását.

Lőrinci, 2012. április 23.

Tisztelettel:



Tóth Attila  
ügyvezető

**LŐRINCI VÁROS KFT.**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-2-10

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

**közterületi zöldfelületek park- és játszótér fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására**

amely létrejött egyrészről  
Teljes jogú képviselője:  
Székhely:  
KSH számjel:  
Adószám:  
Költségvetési számlaszám:  
Számvevőpénztár:  
Kapcsolattartó:  
Telefon:  
Fax:  
mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Megbízó**)

Lőrinci Város Önkormányzata  
Víg Zoltán polgármester  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
15378950-841132110  
15378950-2-10  
10403538-49575051-56571031  
Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.  
Elek Lajos  
37/388-155  
37/388-464

másrészről  
Teljes jogú képviselője:  
Székhely:  
Cégjegyzékszám:  
Adószám:  
Számvevőpénztár:  
Kapcsolattartó:  
Telefon:  
Fax:

Lőrinci Város Kft.  
Horváth Emő  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Cg. 10-09030161  
14993505-2-10  
10403538-50515755-88521018  
Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.  
Horváth Emő  
37/388-155/240.  
37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszótérek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására a felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

## I. Előzmények

1. A Megbízó - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2. § (1); 2/A. § (1) a) és b), valamint (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján megállapodást köt a Lőrinci Város Kft-vel, mint százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezettel, amely fölött a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.
2. A Megbízott érvényes jognyilatkozata szerint a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a a Megbízó Önkormányzattal kötendő szerződések teljesítéséből származik.
3. Jelen szerződés a Kbt. 2/A. § (4) bekezdése értelmében meghosszabbítható, amennyiben a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek. A Megbízó legalább háromévenként - független szakértő igénybevételével - hatáselemzést készíttet, amelynek keretében megvizsgálásra kerülnek a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti szerződés teljesítésének tapasztalatai, így a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenység minősége, hatékonysága (annak közvetett és közvetlen költségei), valamint az, hogy indokolt-e a Kbt. 2. § (4) bekezdése szerinti önkéntes közbeszerzési eljárás lefolytatása.

## II. Szerződés tárgya

**Megbízó megrendeli, Megbízott pedig elvállalja Lőrinci Város közigazgatási területén Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterület, zöldfelületek parkok és játszótérek, továbbá a temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzését 2011. április 1. napjától 2014. március 31. napjáig a szerződés elválaszthatatlan részét képező**

1. számú a munkákra vonatkozó műszaki tartalmat;
2. számú a tárgyidőszaki havi fizetési ütemtervet

**rögzítő mellékletei szerint.**

## III. Megbízotti díj összege

1. A Megbízott jelen szerződés II. pontjában meghatározott és jelen jelenszerződésben részletezett Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok ellátásáért a szerződés 2. számú mellékletében meghatározott díjazásra jogosult.
2. A Megbízott jelen szerződés V. 9. pontjában részletezett feladatellátásért - Megbízó egyedi megrendelését alapján - külön díjazásban részesül; melyre a Megbízó 1.250.000 Ft, azaz Egymillió-kettőszázötvenezer forint keretösszeget képez.
3. A II. pontban meghatározott feladatokra fordítható keretösszeg pénzügyi fedezete Lőrinci Város Képviselő-testülete által a mindenkor elfogadott éves költségvetés függvénye. A Megbízotti díj összege, valamint a Megbízó egyedi elrendeléseire képzett keretösszeg Lőrinci Város Képviselő-testületének Lőrinci Város Önkormányzata tárgyévi költségvetésről szóló önkormányzati

rendeletének 6. számú melléklete Lőrinci Város Kft által ellátott feladatok cím alatt megtervezett előirányzatán biztosított.

4. A Megbízott vállalja, hogy az általa megadott és a Megbízó által elfogadott, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben foglalt műszaki tartalommal a 2. számú mellékletben rögzített havi díj a szerződéses árat, mely utóbbit a szerződő felek évente a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig felülvizsgálják.
5. A Megbízó a szerződés időtartama alatt csak a KSH által közzétett, a szolgáltatásokra vonatkozó éves átlagos árindex mértéke szerinti áremelkedést fogadja el.

#### **IV. Megbízó jogai és kötelezettségei**

1. A Megbízó a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként az ott meghatározott gyakorisággal kéri a jelen szerződés V. pontjában részletezett feladatok ellátását
2. A Megbízó a felmérési naplóban havi rendszerességgel igazolja a munkák elkészültét és a munkák mennyiségét.
3. A Megbízó csak I. osztályú teljesítést fogad el.
4. A Megbízó fenntartja a jogot, hogy a szerződés időszaka alatt bármikor a szerződés 1. számú mellékletében rögzített mennyiségi adatoktól pénzügyi feltételei és szakmai megítélése alapján eltérhessen, továbbá az ezen mellékletben rögzített mennyiségi adatokat felülvizsgálhassa és szükség szerinti korigálhassa.
5. A Megbízó köteles - figyelemmel jelen szerződés V./2.14 . pontjában foglaltakra - a virágágyakra vonatkozó beültetési tervet legkésőbb az alábbi időpontokig átadni a Megbízottnak: egynyári kiültetési tervet legkésőbb a telepítést megelőző év december 15-ig; a kétnyári kiültetési tervet a telepítés évében július 15-ig. A Megbízottnak 2011. évben a Megbízó által meghatározott keretek között kell teljesítenie az egynyári kiültetési tervet.
6. A Megbízó köteles a szerződés időtartama alatt épített közterületi játszóterek Megbízott részére történő átadás-átvételi eljárása során az összes rendelkezésére álló karbantartási, üzemeltetési és egyéb a játszótérhez kapcsolódó dokumentációt átadni.

#### **V. Megbízott jogai és kötelezettségei**

##### **1. Általános kötelezettségek:**

- 1.1. A Megbízott vállalja, hogy a szerződés tárgyát képező feladatokat, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként, az ott meghatározott gyakorisággal, meghatározott munkaterv szerint I. osztályú minőségben végzi el, vállalási összege I. osztályú teljesítésre vonatkozik.
- 1.2. A Megbízott köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni a megrendelés tárgyát képező munkaterületen folytatott tevékenység során a Megbízott hibájából harmadik személynek okozott károk megtérítésére. A Megbízott vállalja, hogy a felelősségbiztosítási szerződéskötést követően 10 munkanapon

belül az általa megkötött felelősségbiztosítási szerződés eredeti példányát a **Megbízónak** bemutatja.

1.3. A Megbízott köteles építési és felmérési naplót vezetni.

1.4. A Megbízott köteles a munka teljesítése során gondoskodni az érvényben lévő munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásáról.

1.5. A vállalt munkafeladatok balesetmentes üzemvitele - az esetlegesen bekövetkező balesetek erkölcsi és anyagi felelősségének terhe mellett - a Megbízott kötelessége, a munkálatokat végzők munkavédelmi kioktatásával együtt.

1.6. A közterületeken végzett növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok szerint eljárni, különös figyelemmel a felhasznált növényvédő szer fajtájára, a védekezés időpontjára, a védekezésben felhasznált gépek műszaki alkalmasságára és a védekezést végzők szakmai felkészültségére, alkalmasságára.

1.7. A növényvédelmi munkákat megelőzően - a védekezés megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal - a Megbízott köteles a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat és Lőrinci Város Jegyzője, illetve a Megbízó felé bejelenteni a védekezés időpontját, a felhasznált növényvédő szer márkanevét, a kezelésben részesített növények nevét, a védekezés helyét (utcanevek, parkok, terek hivatalos nevének megadásával), a védekezést irányító személy nevét és elérhetőségét.

1.8. A növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles lehetőség szerint méhekre és halakra nem veszélyes szereket felhasználni, méhkímélő technológia alkalmazása mellett.

1.9. Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Megbízott felelősséggel tartozik.

## **2. Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok:**

2.1. A Megbízott köteles az utcabútorok és egyéb berendezési létesítmények (szökőkutak, kutak) szükség szerinti automatikus karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a fődarab nélküli anyag javítást elvégezni.

2.2. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán lévő közúti jelzőtáblák láthatóságát zavaró vagy akadályozó fák és cserjék hajtásait, ágait folyamatosan az észlelést és bejelentést követően haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.

2.3. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán az ürszelvénybe nyúló növényi részeket folyamatosan haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül.

2.4. A Megbízott köteles a Megbízó tulajdonában lévő járműforgalommal érintett közterületein a közlekedő vagy parkoló járművek állapotát veszélyeztető, elszáradt, sérült, vagy beteg növényi részeket automatikusan eltávolítani a veszélyhelyzet felszámolása érdekében.

- 2.5. A Megbízott köteles a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból történt (figyelemmel jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakra) kivágása esetén a kivágás tényét az azonnali intézkedés fogantatását követő 3 napon belül bejelenteni a jegyzőhöz.
- 2.6. A Megbízott a faápolási feladatokat - jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakon kívül - a Megbízóval történő folyamatos, heti rendszerességgel történő egyeztetések alapján végzi el. Megbízó által - a polgármesteri hivatalhoz érkező kérelmek alapján - jelzett faápolásokat a Megbízott a következő három heti munkatervébe köteles beütemezni és elvégezni.
- 2.7. A Megbízott köteles a virág-, cserje-, évelőágyások, talajtakaró felületek, növénybeültetésre alkalmas edények és virágtartók I. osztályú fenntartásáról (gyommentesítés, tápanyag-utánpótlás, elszáradt virágrészek eltávolítása, öntözés, stb.) gondoskodni a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.
- 2.8. A Megbízott köteles a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező adott évi munkatervben meghatározott gyakorisággal, a jelen szerződés 1. számú mellékletében rögzített területek fűnyírását, gyommentesítését a Megbízó külön megrendelése nélkül elvégezni, fokozott gondossággal ügyelve a városesztétikai követelmények folyamatos fenntartására.
- 2.9. A kertészeti és egyéb hulladékok közterületen nem deponálhatóak, elszállításuk a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározottak szerint történik. Ha szerződés szerint ezt a Megbízott nem végzi el - egyéb, pl. szabálysértési szankciók mellett - az esetlegesen a hulladék mellett felgyülemlett egyéb szemetet is köteles elszállítani.
- 2.10. A Megbízott a fanyesési munkákat követően köteles - a gombakártevők megtelepedésének megakadályozására - a sebfelületeket lezárni a forgalomban lévő sebkezelő anyagok valamelyikével.
- 2.11. A Megbízott a szerződés tárgyát képező területen folyamatos ellenőrzési és nyilvántartási kötelezettség terheli a faállomány vonatkozásában, a faállományban található baleset- és életveszélyes illetve beteg, növényvédelmi beavatkozást igénylő egyedek meghatározására és a szükséges intézkedések megtételére.
- 2.12. A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyonban rongálást észlel.
- 2.13. A Megbízott köteles a parkokban keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.
- 2.14. A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó által jóváhagyott beültetési terv alapján a szükséges növényanyagot I. osztályú minőségben beszerezni és a felületek beültetését időben elvégezni.
- 2.15. A Megbízott a kivágott fákból keletkező hasznosítható faanyagot telephelyén térítésmentesen tárolja és a Megbízóval történt egyeztetések után vagy a szociális ellátásra jogosultak részére átadja, vagy a mindenkori piaci áron értékesíti. Az értékesített faanyag után befolyt árbevételt a Megbízott köteles

elkülönítetten kezelni. A fakivágás után keletkező faanyag mennyiségével a Megbízott köteles havonként írásban elszámolni. A faanyag értékesítésből befolyt pénzüsszeget Megbízott a Megbízó utasításai szerint használhatja fel.

2.16. A Megbízott a fanyesési és fakivágási munkák során keletkező és nem értékesíthető faanyagot aprítani, zúzni és a keletkező aprítékot talajtakaróként, vagy egyéb célra felhasználhatja, vagy azt térítésmentesen a Pernyehányó rekultivációja céljából átadhatja.

2.17. A Megbízott köteles a zöldfelületek – kiemelten a fák, fasorok, virágágyak, évelő- és cserjeágások - szükség szerinti növényvédelmi munkáinak elvégzéséről gondoskodni.

3.18. Az elvégzendő játszótér fenntartási, üzemeltetési feladatok:

- a) A Megbízott felel a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet és az érvényben lévő szabványok által előírtak szerint a játszótéri eszközök karbantartásáért és biztonságos üzemeltetéséért, valamint Lőrinci közigazgatási területén lévő homokozók szükség szerinti homokcseréjéért. A Megbízotti teljesítésnek meg kell felelnie a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) sz. GKM rendelet, illetve a játszótéri eszközökről szóló MSZ EN 1176-1-től MSZ EN 1176-7-ig szabványsorozat, valamint MSZ EN 1177 szabvány előírásainak.
- b) A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó tulajdonában lévő játszótérekben a homokozók tavaszi homokcseréjét adott év május 31-ig a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül elvégezni.
- c) A Megbízott köteles 2011. május 31-ig a szerződés tárgyát képező játszótérekben valamennyi játszótéri eszközt kijelölt szervezet által bevizsgáltatni, továbbá a vizsgálat alapján a szükséges javításokat 2011. június 30-ig elvégezni. A Megbízott köteles 2011. július 30-ig a javított eszközöket a kijelölt szervezettel ismételtelen bevizsgáltatni.
- d) A Megbízott köteles a közterületi játszótérek berendezéseinek karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a földarab nélküli anyag javítást, cserét elvégezni.
- e) A Megbízott köteles a játszótéri berendezések üzemeltetése, karbantartása során a játszótéri berendezés gyártójának útmutatója vagy ennek hiánya esetén a vonatkozó szabvány előírásai szerint eljárni.
- f) A játszótéri berendezések karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatban felmerült, a Megbízott tudomására jutott élet-és balesetveszélyt a Megbízott köteles külön megrendelés vagy felszólítás nélkül haladéktalanul elhárítani. A Megbízott köteles az élet-és balesetveszélyes játszótéri berendezést körbehatárolni, kitéblázni és a használatát megakadályozni.
- g) A Megbízott köteles a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003 (XI.27.) GKM rendelet 7.§ -ban előírt nyilvántartás és intézkedést igazoló dokumentumok vezetésére és azok eredeti példányainak a Megbízó részére havonta történő átadására.

n) A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyonban rongálást észlel.

i) A Megbízott köteles a játszótérekben keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.

)) A szerződés ideje alatt épített közterületi játszótéreket a Megbízó folyamatosan átadás-átvételi eljárás alapján átadja üzemeltetésre a Megbízottnak. A Megbízó az átadás-átvételekor köteles átadni a Megbízott részére az egyes játszótéri berendezések terméklapjait, szerelési, telepítési, karbantartási és használati utasításait, továbbá a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján a játszótérek használatbavételéhez szükséges, külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelőségi tanúsítványt. Amennyiben az új építésű játszótérek esetén nem áll rendelkezésre a külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelőségi tanúsítvány, úgy a Megbízott köteles a szükséges vizsgálatokat 20 napon belül elvégeztetni.

### 3. A jelen szerződés 2.1.-2.18. pontjaiban meghatározott feladatok

3.1 megkezdése előtt a Megbízott köteles a tervezett munkákat a **Megbízó** számára előzetesen – a munkakezdést megelőző 48 órával – írásban bejelenteni. A bejelentett munkával szemben a **Megbízó** indokainak rögzítése mellett észrevételt tehet.

3.2. megkezdés előtti és befejezést követő állapot fényképes rögzítésével – dokumentálandók, melyet a Megbízott köteles havonta a számla mellékleteként a Megbízó részére nyomtatott formában vagy elektronikus adathordozón átadni.

### 4. Megbízó egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok különösen:

4.1. A fakivágási munkák után a Megbízott köteles a **Megbízó** egyedi megrendelése alapján a tuskó – a környezet minimális sérülésével dolgozó, burkolat-helyreállítást nem igénylő, vagy csak minimális területen – eltávolítására.

4.2. A Megbízott köteles a fapótlások esetén a Megbízó utasításai szerint eljárni.

4.3. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Amennyiben a Megbízó által megadott határidő előreláthatóan az elrendelt munkára nem elegendő, a Megbízott köteles a elrendeléstől számított 48 órán belül ezt írásban jelezni, és a Megbízóval egy újabb egyeztetett időpontban megállapodni.

4.4. A Megbízó kapcsolattartója jogosult heti rendszerességgel a soron következő munkákról történő tájékozódás érdekében koordinációt folytatni; a szerződéssel érintett területet bármikor megtekinteni és felvilágosítást kérni a Megbízottól a szerződés tárgyát képező munkákra vonatkozóan. A helyszíni bejárás feltételeit a Megbízottnak kell biztosítani.

5. A Megbízott jogosult a Kbt. előírásainak megfelelően alvállalkozók, illetve a teljesítésben egyébként résztvevőket igénybe venni. Az igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.



6. A Megbízott köteles az Önkormányzat által foglalkoztatott, zöldfelületi munkára rendelt közmunkások és közösségi munkára kötelezettek szakmai irányítását ellátni, ezek munkavégzése azonban saját teljesítményei között nem számolhatók el.

7. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint ellátja az 1999. évi XLIII. törvény és a végrehajtásáról kiadott 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet és a 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet szerint a temetőüzemeltetési feladatokat.

8. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint gondoskodik a Megbízó tulajdonában lévő sportlétesítmény továbbműködtetése: a sportszakosztályok, a szabadidősport, az iskolai sportrendezvények, egyéb közösségi célú rendezvények lebonyolításában való közreműködés.

9. A Megbízott egyedi megrendelésre gondoskodik a kátyúzási feladatokról.

## **VI. Fizetési feltételek**

1. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Az egyedi elrendelésekben foglalt határidők elmulasztása kötbérterhet von maga után. A késedelmi kötbér összege naponta az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 3 %-a, de maximum az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 30%-a. Megbízott a késedelmi kötbér összegével korrigált számlát nyújthat be. A Megbízó külön megrendelése nélkül végezhető munkák elmulasztásából vagy késedelmes végrehajtásából származó következményekért a Megbízott teljes körű felelősséggel tartozik.

2. A Megbízó fizetési késedelme esetén a Ptk. 301. §-a szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.

3. A Megbízott a munka elvégzését követően az alábbiak szerint jogosult számlát benyújtani:

3.1 Elszámolás a Megbízó kapcsolattartója által igazolt felmérési napló alapján történik. Évközi árváltozás nem érvényesíthető. A Megbízott a határidőben elkészült és a felmérési naplóban leigazolt munkák átadását követően jogosult számlázni.

3.2. A Megbízott Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok esetében jelen szerződés 3. számú melléklete szerinti ütemterv alapján havonta jogosult a Megbízó nevére és címére kiállítva a számlát megküldeni.

3.3. Megbízó egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok esetében a Megbízó teljes jogú képviselője írásbeli elrendelése, és azt megelőzően a Megbízott által benyújtott és a Megbízó által elfogadott árajánlat alapján történik. Az ilyen feladatellátás költségeit a havonta benyújtott számlán belül önálló tételszám alatt kell a Megbízottnak feltüntetni.

3.4 A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételétől számított 30 napon belül a Megbízott Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.-nél vezetett 1040353850515755-88521018 bankszámlájára átutalja. A Megbízotti díj kifizetése a hetenkénti felmérési napló leigazolásokot követve, havonkénti számlázás alapján történik.

## VII. A felek együttműködése

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.
2. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Megbízót haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul.
3. A Megbízó által a kapcsolattartásra kijelölt személy:

Név: **Elek Lajos**  
Telefon: **37/388-185**  
Telefax: **37/388-464**  
E-mail: **eleklajos@lorinci.hu**

4. A Megbízott által kapcsolattartásra kijelölt személy(ek):

Név: **Horváth Ernő**  
Telefon: **37/388-185/240.**  
Telefax: **37/388-464**  
E-mail: **varoskft@lorinci.hu**

Lőrinci, 2011. 04. 14.

Megbízó



Megbízott

**LŐRINCI VÁROS KFT.**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 28.  
Adószám: 14993505-2-10  
Banksz. sz.: K&H 10403538-60515755-88521018

**GYEPPFELÜLETEK**

(Április 1-től október 31-ig tartó időszakban ellátandó feladatok)

- kategóriájú gyepfelületek fenntartása:
- kaszálás 4 -5 cm -es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm -es magasságot és magszárbá szökés nem lehet ( évi 14x)
- a kaszálék összegyűjtése és szállítása (általános követelmény, hogy az útfelülettel, vagy a járdafelülettel érintkező pázsitfelület nyírása, kaszálási munka végzése során a burkolatra hulló nyesedéket a munka végét követő 2 órán belül fel kell takarítani, a Perye hányónál térítésmentesen elhelyezve) (14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Polgármesteri Hivatal udvara (1057/2. hrsz.)	150
Selypi futballpálya (108. hrsz.)	700
Városi Könyvtár és Közösségi Ház parkjai (1159. hrsz, 1153/2. hrsz)	18 400
Kegyeleti park (1150/1. hrsz.)	20 769
<b>Összesen</b>	<b>40 019</b>

**1.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:**

- kaszálás 4-5 cm-es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm-es magasságot és a magszárbá szökés nem lehet évi (14x)
- őszi lombgereblyezés és elszállítás (4x)
- szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Árpád út kétoldala (úttesttől a kerítésekig - 1105. hrsz., 1107.hrsz., 398. hrsz.)	43 000
Temető (sírhelyek kivételével - 089/2. hrsz)	10 000
<b>Összesen</b>	<b>53 000</b>

## 2.1. Kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4-5 cm-es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm-es magasságot és a magszárba szökés nem lehet évi (6x)
- őszi lombgereztyezés és elszállítás csak a Lőrinci Erőműi lakótelep parkjában (évi 4x)
- szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 1x) a teljes fenntartott területről

Hely	m <sup>2</sup>
Lőrinci futballpálya (1934/1. hrsz)	22 000
Lőrinci -Erőműi futballpályák (1452. hrsz., 1465. hrsz)	38 600
Óvodákudvarai (1049. hrsz, 13/4. hrsz)	3 000
Lőrinci Általános Iskola előtti buszforduló és park (990/22. hrsz)	3 300
Tájházak udvarai, kertjei (1113. hrsz., 1114. hrsz.)	2 400
A Bem utca 45. szám előtti zöldfelület és árok (911/1 - 3. hrsz.)	8 400
*Templom kert (1059. hrsz)	400
Selyp feendő buszforduló (15/4. hrsz)	2 400
Keleti utca (2594. hrsz.)	10 200
*Kerékpárút - Petőfibánya (12. hrsz. , 0102. hrsz.)	2 500
Herédi útmelletti közparkok (1726. hrsz., 1727. hrsz., 1725/2. hrsz., 1827/3. hrsz., 1827/2 hrsz.)	540
Ságvári utca 749/1. hrsz -ú telek	1 500
Löcsei út, gázfogadó (22/4. hrsz)	800
Lőrinci -Erőműi lakótelep parkja (1453/9. hrsz., 1460/16. hrsz., 1458/13. hrsz., 1460/15. hrsz., 1460/17. hrsz., 1462/9. hrsz., 1456/5. hrsz., 1446/40. hrsz., 1436. hrsz. , 1439. hrsz.)	28 000
<b>Összesen</b>	<b>124 040</b>

## 2.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4-5 cm-es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm-es magasságot és a magszárba szökés nem lehet évi (2x)
- szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (évi 2x) a teljes fenntartott területről

He ly	m2
Középiskola futballpálya (2007/1. hrsz.)	700
Ady E. utcai üres telkek (1167-1172.hrsz., 1174-1178.hrsz., 1180.hrsz., 1181.hrsz., 1183.hrsz., 1184.hrsz., 1190-1992.hrsz., 1194.hrsz., 2095-2097.hrsz., 2602-2604.hrsz., 2607.hrsz.)	24 000
Gibár (1437.hrsz., 1438.hrsz., 1145.hrsz. 1148/4.hrsz., 067/6.hrsz., 067/28.hrsz., 067/38.hrsz. )	25 000
Műhely mögötti közpark (1109. hrsz.)	3 800
*Kurvik domb (1948/8. hrsz.)	1 200
Bercsényi utcai üres telkek (2586/012,016,022,024,025,026,027. hrsz.)	6 800
Önkormányzati tulajdonú utak útpadkái	3 500
*Külterületi utak városba bevezető szakaszainak széle 80 cm szélességig	72 000
*21 -es út kihajtó szigetei	1 500
<b>Összesen</b>	<b>138 500</b>

## SÖVÉNYFENNTARTÁS

- sövényalj tisztítása tavasszal (1x)
- sövényalj gyommentesítése, gyommentesen tartása - kapálás, gyomlálás (évi 2x)
- sövény nyírása és mellék munkái – kézzel vagy géppel – az útkereszteződésben a közlekedés biztonsága érdekében 50 cm-es magasságig tartása kötelező a kereszteződéstől számított 25 m-en belül (évi 1x)
- sövényalj őszi mélyásása, gypszegély vágással
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás és elhelyezés térítésmentesen a Pernesnyában (az összegyűjtött növényi hulladékot a gyűjtést követő 8 órán belül el kell szállítani)
- sövényágak aljának takarítása (kommunális hulladék) kézi szemétszedéssel (évi 1x)

<b>Összesen ( m2)</b>	<b>2500</b>
-----------------------	-------------

## PARKFÁK ÉS SORFÁK FENNTARTÁSA

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben

- lőjítő metszés (száradt, beteg, sérült részek eltávolítása évente 1x)
- Tősarjak és törzssarjak eltávolítása évente 3x
- 3 évesnél fiatalabb fák öntözése évente 25x
- 5 évesnél fiatalabb fák tápanyag-ellátása, gyommentesen tartása évi 6x

- növényvédelem, lemosó permetezés 1x, kártevők elleni védekezés szükség szerint és alkalommal (kiemelve a gesztenyefák, szivarfák, juharok, platánok növényvédelmét.)
- Minden fanyesési munka után szükséges sebkezelés a forgalomban lévő sebkezelő szerekkel ( Betica, Biocera, Fabalzsam, Fadoktor, Fagél, Faplaszt, Fixpol, stb...)
- Odvak kezelése
- Nyessedék összeszedése, aprítása és elszállítása, tárolása
- Parkfák, sorfák – Megrendelővel egyeztetést követően- pótlása (gyöker és szükség szerinti koronametszéssel, gödörásással, talajcserével, 1 éves fenntartási munkával, 3 db támrúd/fa kihelyezésével, kikötéssel.
- Fakivágás – Megrendelővel történt egyeztetést követően – elsősorban az elöregedett, kiszáradt, viharkárt szenvedett, vagyoni- és életveszélyes egyedek kerülnek kitermelésre.
- A faápolási munkák során keletkező hasznosítható faanyag telephelyre történő beszállítása (a munkát követő 3 órán belül), deponálása a szakbizottsági döntésig.
- A kivágott fák tuskóinak az eltávolítása – a környezet minimális sérüléseit okozó munkagéppel, a burkolat – helyreállítást nem, vagy csak minimális területen igénylő technológiával – 15 napon belül

Hely	db
Árpád utca	700
Kegyelvi park (ebből 3 -5 év közötti 10 db)	140
Bem utca (ebből 3 -5 év közötti 30 db)	30
Temető (ebből 3 -5 év közötti 25 db)	250
Erőműi lakótelep	2 500
<b>Összesen</b>	<b>3 620</b>

### ÉVELŐ NÖVÉNYEK FENNTARTÁSA

A Megrendelő által évente meghatározott mennyiségben (2011.-ben nem ellátandó feladat)

- Tavaszi visszavágás, tisztogatás (1x)
- Évelő és gyep pótló ágyak gyommentesen tartása, talajlazítás (évi 6x)
- Elvirágzott részek eltávolítása (évi 6x)
- Nyessedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás (az összegyűjtött növényi hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)-
- A beültetéshez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése a nyertes ajánlattevő feladata

Hely	m2
Erőműi lakótelep főtere	500
Temető	150
<b>összesen:</b>	<b>650</b>

# VIRÁGFELÜLETEK FENNTARTÁSA

## 1. Virágágyak:

- Virágágyak előkészítése az ültetéshez (kiürítés, ásás, vonalazás)
- Palántaültetés átlagosan 20-25 db/m<sup>2</sup> virágmennyiséggel számolva, a növények minőségét a Megrendelő képviselője ellenőrzi
- Virágágyak gyomlálása, kapálása, elvirágozott növényi részek eltávolítása (14x)
- Öntözési (évi 40 alkalommal számolva, alkalmanként legalább 20 mm vízmennyiséggel számolva) 50m<sup>2</sup>/óra/alkalom
- Gyom, növényi részek összeszedése, rakodás, szállítás (az összegyűjtött növényi hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)
- Növényvédelem szükség szerint és alkalommal
- Évközi pótlás egy és többnyári ágyakban szükség szerint, a Polgármesteri Hivatal mellett és a Petőfi szobornál az egynyári virágok után árvácska ültetendő (710 és 290 db)
- Évközi tápanyag-utánpótlás a teljes területen (évi 3x)
- A virágfelületek beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése

Hely	Hely
Polgármesteri Hivatal mellett	50
Polgármesteri Hivatal udvara	16
Kegyeleti park	42
Petőfi szobor	12
I. világháborús emlékmű	4
Zeneiskola előtt	14
CBA melletti sétány	5
Városi Könyvtár parkja	17
Közösségi ház	4
Selypi Kultúrház előtti terület	5
<b>Összesen:</b>	<b>168</b>

## 2. Virágtartó edények:

- egy és/vagy kétnyári növények beültetésre alkalmas edények: virágtartó cserepek: 52 db, virágláda 18 db, betonvirágtartó 17 db (m<sup>2</sup>-re át számítva 16 m<sup>2</sup>)
- beültetés: elvárás a virágfelületeknél leírtak szerint ( $52 \cdot 2 + 18 \cdot 4 + 17 \cdot 12 = 392$  db)
- virágtartó edények gyomlálása, elvirágozott növényi részek eltávolítása évi 16 alkalommal
- - öntözés időjárástól függően 2 naponta
- elpusztult, ellopott növények pótlása
- növényvédelem (kiemelve a városháza udvarán agyagedényekbe ültetett leanderek növényvédelmét) igény szerinti gyakorisággal

Magyarországi szennyvízisztervezési terv

- a virágfelületek beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése

### SZÖKŐKUTAK ÉS KUTAK FENNTARTÁSA

- tavaszi üzembe helyezés (Üzembe helyezés időjárástól függően általában április hónapban)
- műköelemek tisztítása évente 7 x
- kutak téliesítése (időjárástól függően általában október hónap)
- vízben és vízfelületen található szerves és szervesetlen hulladék (flakon, falevél, nylon zacskók, papír, stb.) eltávolítása

Hely	db
Temeői kutak	4
Erőműi lakótelep főterén lévő szökőkút	1

### UTCABÚTOROK, KÖZTÉRI SZOBROK, EMLÉKMŰVEK EGYÉB TÁRGYAK FENNTARTÁSA

- padok (15 db) takarítása (festék, egyéb szennyeződésektől) évente 2x
- hiányzó, sérült padeszkák, kötőelemek pótlása.
- tönkretett nem javítható padok pótlása évente max. 10 db
- köztéri szemetes edények (29 db) pótlása, javítása, szükség szerinti festése
- fából készült köztéri szobrok, egyéb tárgyak szükség szerinti faápolása, konzerválása, téliesítése (pl. útbaigazító térképek, címer, Madonna-szobor, fakeresztek, kopjafák)

### SÉTÁNY ÉS DÍSZBURKOLAT TISZTÁNTARTÁS

- felületek tisztántartása, seprése,
- a burkolaton lévő rágónyomok eltávolítása
- a burkolaton lévő kommunális hulladék összegyűjtése, eltávolítása, elszállítása

Hely	m <sup>2</sup>
Kegyeleti park	600
Temető	1 050
<b>Összesen:</b>	<b>1 650</b>

### CSAPADÉKVÍZ ELVEZETŐ ÁRkok TISZTÍTÁSA, ISZAPTLANÍTÁSA

- árkok tisztítása, iszaplanítása évente 4 alkalommal és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba



Hely	fm
Bem utca árok medrének (911/1 hrsz., 1008. hrsz. - nyílt árok 670 fm, fedett árok 85 fm)	755
Selypi csapadékvíz elvezető árok (2016. hrsz., 1964. hrsz., 79. hrsz., 527. hrsz., 500 hrsz., 489. hrsz., 436. hrsz., 624. hrsz., 344. hrsz)	1 885
Erőműi lakótelep csapadékvíz -csatorna elvezető árok	280
<b>összesen:</b>	<b>2 920</b>

- árkok tisztítása, iszaptalanítása 3 évente 1 alkalommal - a megrendelő által meghatározott ütemezéssel (évente legalább 1700 fm) - és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

Hely	fm
Szabadság téri zárt csapadékvízcsatorna	1 125
Erőműi lakótelep zárt csapadékvíz -csatorna	2 880
0119-es földárók	95
Gyűjtőárók (335. hrsz.)	1 300
<b>összesen:</b>	<b>5 400</b>

### JÁTSZÓTEREK ÜZEMELTETÉSE

- a 78/2003.(XI.27.)GKM. rendelet szerinti megfelelőségi tanúsítvány készítése (Játszóterenként) - Homok pótlása, homokozók fertőtlenítése (2\*0,5 m3)
- Hínták alatti és csúszdák előtti finom sóder lazítása, tisztítása, - Játszóterek tavaszi beüzemelése
- Havonta játszóterek ellenőrzése (Játszótéri eszközök) (GKM rendelet szerint) - Havonta átvizsgálási jegyzőkönyv készítése (játszótér/havonta) (GKM rendelet szerint) - Játszóterek téliesítése
- Játszótéri eszközök karbantartása (javítás/pótlás átvizsgálási jegyzőkönyv szerint) (500 eFt nettó anyagpótlással/cserével, elszámolása számlával igazoltan történhet)

Hely	db
Május 1. utca (1934/1. hrsz)	1
Erőműi lakótelep főtere (1456/5. hrsz)	1
<b>összesen:</b>	<b>2</b>

### TELEPÜLÉSTISZTASÁGI FELADATOK ELLÁTÁSA

- hetente 2 alkalommal (hétfőn és pénteken) a város szemeteseinek (29 db) ürítése, beleértve a buszmegállókat is.
- hetente minimum 1 alkalommal (csütörtökön) a temető szemeteseinek (5 db) ürítése a konténerekbe
- hetente 2 alkalommal (hétfőn és pénteken) a buszmegállók takarítása (14 db)

- a területre a városi külterületről bevezető utak mellől a szemét összeszedése
- az önkormányzati ingatlanok előtti áttereszek, árkok, járdák takarítása a köztisztasági rendelet szerint
- parkolók, útpadkák szükség szerinti takarítása
- vihar után letört ágak, kidőlt fák, széthordott hulladék összeszedése a közterületeken szükség szerint
- hóeltakarítás, síkosság mentesítés a Megrendelő által jóváhagyott ütemterv szerint

## EGYÉB KÖZSZOLGÁLTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA

### 1. A Megrendelő igénye szerint:

- a városi rendezvények, nemzeti ünnepek technikai előkészítésében és lebonyolításában (különösen: zászlók kihelyezése, rendezvényhelyszín rendbetétele, takarítása, berendezése, kapcsolódó beszerzési és szállítási feladatok ellátása, hangosítás, biztosítási feladatok, rendezvénysátrak biztosítása) való közreműködés: Március 15. -e, Augusztus 20. -a, Október 23. -a, Város Avató, Búcsú, Triatlon, Lőrinc Napok, Mindenki Karácsonya, stb...
- Karácsonyi díszkivilágítás beüzemelése, üzemeltetése, új berendezések felszereltetése (december 4 -től január 10 -ig)
- Kézbesítési feladatok ellátása (pl. testületi, bizottsági anyagok legfeljebb havi 1 -1 alkalommal, plakátozás önkormányzati hirdető berendezésekre, egyéb helyszínekre)
- közreműködés a Polgármesteri Hivatal és intézmények szállítási, költöztetési, anyagmozgatási feladatainak megoldása
- Önkormányzati utakon, közterületeken balesetveszély elhárítása (pl kátyúzás, útsüllyedés, járdalap elmozdulás)
- Közterületi és egyéb rongálások helyreállítása, rendőrség felé intézkedéstétele
- Kisebb szakértelmet igénylő gyorsaszolgálati feladatok ellátása

### 2. Gyepmesteri feladatok ellátása

1. Közcélú foglalkoztatás szervezése a jelen szerződés szerinti feladatok ellátására

## NÖVÉNYVÉDELLEM

- a szerződés tárgyát képező területen lévő parkfák, sorfák, sövény, cserje és virágfelületek (beleértve a virágtartó edényekbe ültetetteket is) szükség szerinti növényvédelme rovar és gombakártevők ellen
- a növényvédelmi védekezés során kiemelten kell kezelni: a vadgesztenyefák aknázómoly ellen; platán csipkés poloska ellen; egyéb fajok és az egynyári, kétnyári és évelő növényeknél levéltetű és lisztharmat ellen

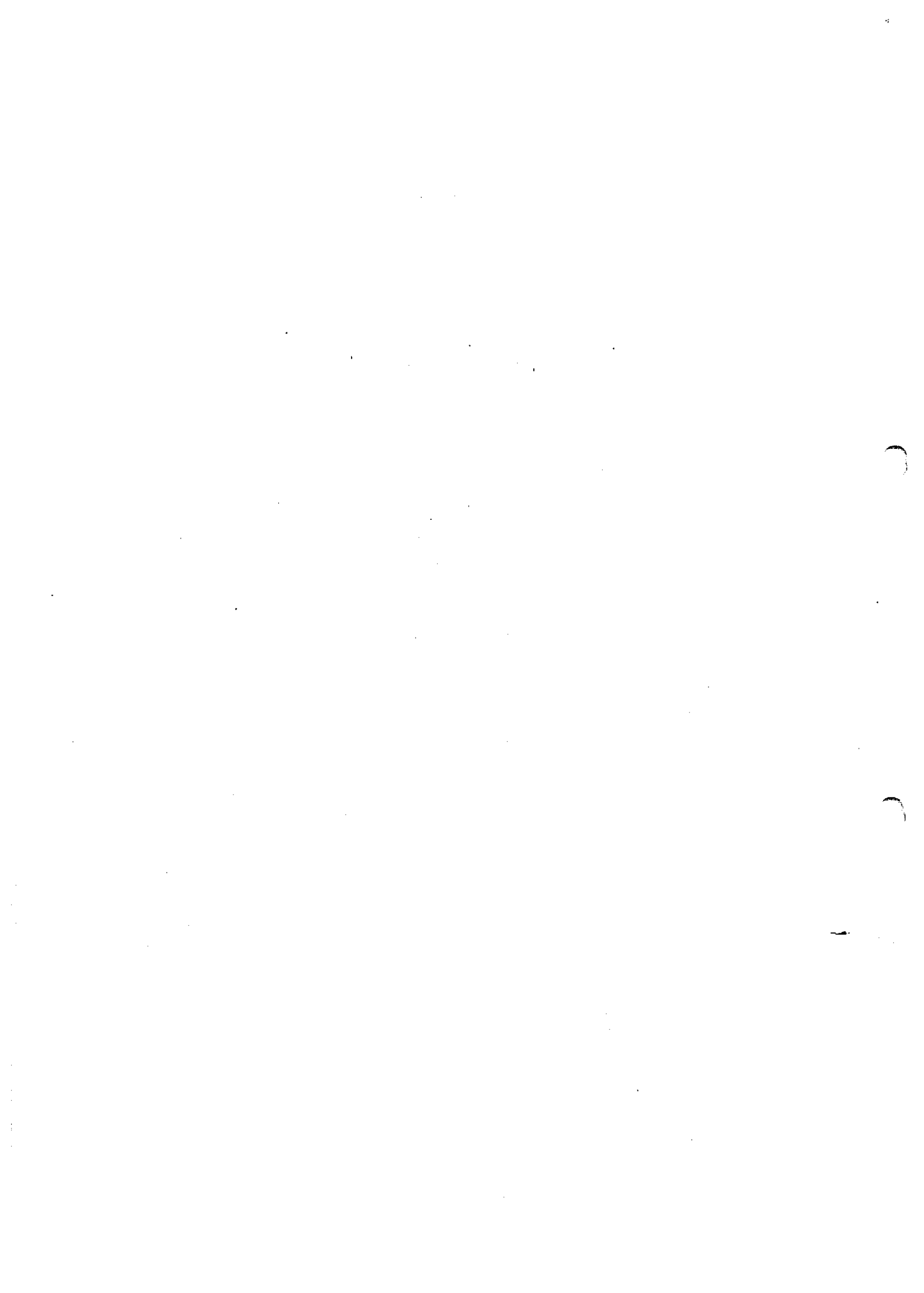
- a növényvédelmi beavatkozás során a hatályban lévő vonatkozó jogszabályok betartása kötelező, különös figyelemmel a felhasznált növényvédő szer fajtájára, a védekezés időpontjára, a védekezésben felhasznált gépek műszaki alkalmasságára és a védekezést végzők szakmai felkészültségére, alkalmasságára.
- a növényvédelmi munkákat megelőzően - a védekezés megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal - a Vállalkozó köteles a Növény - és Talajvédelmi Szolgálat és Lőrinci Város Jegyzője, illetve a Megrendelő felé bejelenteni a védekezés időpontját, a felhasznált növényvédő szer márkanévét, a védekezésben részesített növények nevét, a védekezés helyét (utcanevek, parkok, terek hivatalos nevének megadásával), a védekezést irányító személy nevét és elérhetőségét.
- a növényvédelmi beavatkozások során a lehetőség szerint méhekre és halakra nem veszélyes szereket kell felhasználni, méhkímélő technológia alkalmazása mellett.

### **A PARKFENNTARTÁSI MUNKÁK SORÁN KELETKEZŐ HULLADÉKOK ELSZÁLLÍTÁSA**

- a fűnyírási, gyommentesítési, virágágyak fenntartási, faápolási és egyéb munkák során keletkező kertészeti hulladékot a vállalkozó köteles a munkanemeknél meghatározott határidőn belül elszállítani
- a vállalkozónak törekedni kell arra, hogy a keletkező hulladék minél nagyobb részét újrahasznosítsa (pl. komposztálás, ágak darálása után talajtakarás céljára történő felhasználása, fűtőanyagként, stb.)

## 2. számú melléklet

2011. évi fizetési ütemterv		
hónap	kifizetés nettó Ft	kifizetés bruttó Ft
2011.04.15	1 800 000,00	2 250 000,00
2011.05.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.06.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.07.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.08.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.09.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.10.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.11.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.12.15	2 720 000,00	3 400 000,00
összesen	23 560 000,00	29 450 000,00



Ért. 2011. október 14.

## ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

Szám: 610 - 9/2011. sz. önkormányzati

Ugyintéző: M. M.

(közterületek, zöldfelületek, parkok- és játszótérek, temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó szerződés teljesítéséhez szükséges vagyontárgyak)

amely létrejött egyrészről  
Teljes jogú képviselője: **Lőrinci Város Önkormányzata**  
Székhely: **Víg Zoltán polgármester**  
KSH számjel: **3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.**  
Adószám: **15378950-841132110**  
Költségvetési számlaszám: **15378950-2-10**  
Számlavezető pénzügyintézet: **10403538-49575051-56571031**  
Kapcsolattartó: **Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.**  
Telefon: **Elek Lajos**  
Fax: **37/388-155**  
mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Megbízó**)

másrészről  
Teljes jogú képviselője: **Lőrinci Város Kft.**  
Székhely: **Horváth Ernő**  
Cégjegyzékszám: **3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.**  
Adószám: **Cg. 10-09030161**  
Számlaszám: **14993505-2-10**  
Számlavezető pénzügyintézet: **10403538-50515755-88521018**  
Kapcsolattartó: **Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.**  
Telefon: **Horváth Ernő**  
Fax: **37/388-155/240.**

mint Megbízott (a továbbiakban: **Üzemeltető**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszótérek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására 2011. március .. napján létrejött szerződés teljesítéséhez szükséges tárgyi eszközök biztosítása tárgyában:

1 A szerződő felek rögzítik, hogy az Üzemeltetésbe adó tulajdonában lévő

- 1110. helyrajzi számú természetben Lőrinci, Árpád utca 69. szám alatti kivett óvoda ingatlan,

- a 107. és 108. helyrajzi számú természetben a Lőrinci, Cukorgyári út 18/a. (selypi sportpálya) szám alatt található ingatlan

a jelen szerződés 1. számú mellékletében szereplő eszközök üzemeltetése tárgyában Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 60/2011. (III.31.) önkormányzati határozatot hozott, mely felhatalmazást adott, hogy az alábbi feltételekkel:

2. Üzemeltetésbe adó kijelenti és szavatolja, hogy az 1. pont szerinti ingatlan, továbbá a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott eszközök az Üzemeltetésbe adó kizárólagos tulajdonában állnak, így jogosult jelen üzemeltetési szerződés megkötésére.

3. Üzemeltetésbe adó megbízza az Üzemeltetőt, hogy az 1. pontban körülírt ingatlanokat és eszközöket a jelen szerződésben foglalt módon és feltételekkel üzemeltesse, karbantartsa, illetve azzal kapcsolatosan hasznosítási tevékenységet folytasson.

4. Az üzemeltetési szerződést a felek 2011. április 1. napjától határozatlan időtartamra kötik.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok és eszközök üzemeltetésének célja az Önkormányzata fenntartásában lévő közterületek, zöldfelületek, parkok, közterületi játszóterek, temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátása.

6. Az Üzemeltető jogosult és köteles az 1. pontban felsorolt ingatlanokat és eszközöket rendeltetésszerűen üzemeltetni. Az üzemeltetés körében az Üzemeltető köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok és eszközök az 5. pont szerinti feladatok ellátása az adottságok teljes kihasználásával, a lehetőségek szerinti legteljesebb körben biztosított legyen úgy, hogy ezáltal az építmények, eszközök folyamatos karbantartása is megtörténjen.

7. Szerződő felek megállapodnak, hogy az Üzemeltetésbe adó az Üzemeltetőnek a jelen szerződésben részletezett üzemeltetési tevékenységéért üzemeltetési díjat nem fizet, továbbá az Üzemeltetőt nem terheli bérleti díj fizetési kötelezettség.

8. Az Üzemeltető az ingatlanokkal és az eszközökkel gazdálkodhat az Üzemeltetésbe adó előzetes írásbeli tájékoztatása mellett.

9. Az Üzemeltető kötelezettségei:

9.1.  az Üzemeltetőnek biztosítani kell az 1. pontban meghatározott ingatlanok teljes körű üzemeltetését (világítás, térvilágítás, esetleges helyi fűtés, víz- és csatornaszolgáltatás), kommunális és közszolgáltatókkal való szerződéskötés, kapcsolattartás, továbbá a díjak közvetlen fizetése,

9.2. az 1. pontban meghatározott ingatlanok, továbbá helyiségeinek és a hozzá tartozó területek tisztántartása,  a keletkező háztartási szemét összegyűjtése és elszállíttatása,  az ingatlanokkal kapcsolatos köztisztasági tulajdonosi kötelezettségek teljesítése,  a zöldterület

megóvása, gyommentesítés, □□üzemeltető köteles gondoskodni az ingatlanok folyamatos őrzéséről.

9.3 a leltár adminisztrációs feladatainak ellátása és a forduló napi leltár átadása a tárgyévet követő hó 15. napjáig, nyilvántartások vezetése, □□az üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő szolgáltatások és költségek számláinak kiegyenlítése, □□fogyasztásmérők üzemeltetésének ellenőrzése, felügyelete, □□a tervezett karbantartási kötelezettségének folyamatos, naprakész végrehajtása, és az ezekkel kapcsolatos ügyviteli munkák végzése, az egyes szerkezeti elemek olyan állapotban tartása, amely az üzemeltetést lehetővé teszi.

9.4. az Üzemeltetőre vonatkozó számviteli politika módosítása a jelen szerződéssel összhangban és a mindenkor hatályos számviteli törvény szerinti értékcsökkenési leírás elszámolása, továbbá az Üzemeltetésbe adó részére adatszolgáltatás.

## 10. Az Üzemeltető feladata és felelőssége

- a tisztántartás,
- az eszközök elvárható állagmegóvó karbantartása, továbbá
- a működtető gépészeti berendezések falakon kívüli részeinek (vízcsapok, mosdók, WC-k, világító testek, zárok stb.) karbantartása, szükség szerinti cseréje, □□
- az üzemeltetés során keletkező hibák kijavítása (kijavíttatása), □□üzemzavar elhárítás, veszély-megelőzési tevékenység, □□
- □□a veszély megelőzés és veszély elhárítási eljárások bonyolítása, minden esetben az Üzemeltetésbe adóval való előzetes egyeztetés alapján,
- az önkényes beköltözés megakadályozása, amennyiben az Üzemeltető mégis azt tapasztalja, hogy az ingatlanban önkényes beköltöző van, azt a tényt haladéktalanul köteles jelezni az Üzemeltetésbe adó felé,
- □□a vonatkozó szabványok, hatósági előírások (munka-, tűzvédelmi stb.) betartása és betartatása, pl. közreműködés az időszakos érintésvédelmi felülvizsgálat lefolytatásakor, továbbá a hatósági szemlék megtartásakor, továbbá az ÁNTSZ és egyéb szakszemlék megtörténtekekor), □□
- vagyoni kárveszély esetén az Üzemeltetésbe adót azonnal értesíteni köteles.
- a kezelt ingatlanok és eszközök állagának és rendeltetésszerű használhatóságának („üzemének”) biztosítása érdekében szükséges a tervezett karbantartási és felújításnak nem minősülő javítási, és veszély megelőzési munkák elvégzése, amely magában foglalja:
  - = a bejelentett karbantartási munkák felvételét, nyilvántartását,
  - = a hibaelhárítást, gyorsjavítást, idő- és tervszerű karbantartást, műszaki előkészítő, lebonyolító feladatainak ellátását,
  - = az életveszélyt okozó, továbbá az épület állagát veszélyeztető, vagy az ingatlanok rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, azonnali beavatkozást igénylő hibák és hiányosságok haladéktalan eseti megszüntetését,



□□= a tervszerű karbantartást, amely az ingatlanok rendeltetésszerű használatát nem akadályozó, azonnali beavatkozást nem igénylő hibáknak és hiányosságoknak megszüntetésére irányuló állagmegóvási munkálatokat jelent.

1.1. A szakszerűtlen üzemeltetésből eredő károkért – kifejezett figyelemmel az előző pontban foglaltakra. - Üzemeltető tartozik felelősséggel.

1.2. Az Üzemeltető a hatályos jogszabályok alapján köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből az üzemeltetés adatai megismerhetők. A nyilvántartásba az Üzemeltetésbe adó jogosult betekinteni, és arról adatokat kérni.

1.3. Az Üzemeltető kötelezi magát, hogy az üzemeltetési szerződés rendes megszűnése esetén az 1. pontban meghatározott ingatlanokat és eszközöket minden egyéb kártérítési igény nélkül az Üzemeltetésbe adó birtokába adja.

1.4. A szerződést bármely fél a másik félhez intézett nyilatkozattal – 60 napos felmondási idő mellett – jogosult írásban felmondani. Az Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés rendes felmondása esetén az 1. pontban meghatározott ingatlanokat és eszközöket minden egyéb kártérítési igény nélkül átadja az Üzemeltetésbe adónak. (Rendes felmondás)

1.5. Az Üzemeltető súlyos szerződésszegése esetén, különösen ha a jelen szerződés ...pontjaiba foglalt kötelezettségeit elmulasztja és az Üzemeltetésbe adó írásbeli felszólítását követően ezen kötelezettségeit továbbra sem teljesíti, illetve olyan magatartása vagy tevékenysége következtében, amely a szerződésre tekintettel súlyosan sérti az Üzemeltetésbe adó érdekeit, az Üzemeltetésbe adó a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja. (Rendkívüli felmondás)

1.6. Az Üzemeltető jogosult az Üzemeltetésbe adó által előzetesen engedélyezett, és saját költségén felszerelt berendezési- és felszerelési tárgyakat – az ingatlanok állagának sérelme nélkül – leszerelni, és elvinni.

1.7. Az Üzemeltető a szerződés tárgyát képező ingatlanokat jelen okirat aláírásával egyidejűleg veszi birtokba, mindkét fél által aláírt vagyonelemzés szerint, melyben szereplő ingatlan bruttó könyvszerű értéke 6.776.694 Ft, nettó értéke 5.824.207 Ft. Az eljárás során a felek rögzítik az ingatlanon található épület és kiszolgáló technológiai berendezések, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó eszközök tényleges műszaki állapotát.

1.8. Üzemeltető az Üzemeltetésbe adót köteles a tudomására jutást követő 8 napon belül az alábbiakról írásban tájékoztatni:

□□- az üzemeltetéssel összefüggő szerződések lényeges tartalmi elemeinek megváltoztatására irányuló, közüzemi szolgáltatók által kezdeményezett módosításáról,

- az esetlegesen váratlanul jelentkező, rendkívüli karbantartási munkák felmerüléséről,

□□- az Üzemeltetésbe adó felé irányuló panaszokról, egyéb bejelentésekről, vagy azon karbantartási igényekről, amelyek saját hatáskörben nem intézhetőek,

□□- minden olyan körülményről, amely az ingatlan állapotával, állagával, a területek használatával összefüggésben tudomására jut, és az saját hatáskörét meghaladja.

19. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetésbe adó az 1. pont szerinti ingatlanok biztosítási szerződését fenntartja, káresemények esetén az Üzemeltető az Üzemeltetésbe adó költségére a szükséges helyreállítási munkákat elvégzi, melynek fedezete a biztosítótól kapott kártérítés.

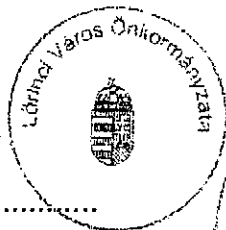
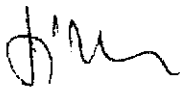
20. Felek kijelentik, hogy a szerződéssel kapcsolatban felmerülő vitás kérdésekben alávetik magukat - hatáskörüktől függően - a Hatvani Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. és az egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon jóváhagyólag írtak alá.

A megállapodás 4 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből a feleket 2 illetve 2 példány illeti meg.

Lőrinci, 2011. 04. 14.



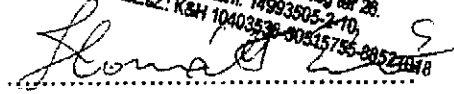
Üzemeltetésbe adó

LŐRINCI VÁROS KFT.

3021 Lőrinci, Szabadság tér 28.

Adószám: 14903905-2-10,

Banksz.az.: K&H 10403530-00815795-80520348



Üzemeltető

1 eredeti példányt átvettem

2011. 04. 18-án Flomatt Endre

CC

CC

# MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZ. MÓDOSÍTÁSA

Mely létrejött: Lőrinci Város Önkormányzata (3021 Lőrinci, Szabadság tér 26., adószám: 15378950-2-10., képviseli: Vig Zoltán Polgármester), mint Megbízó

Másrészről: Lőrinci Város Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 10-09-030161., székhely: 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26., adószám: 14993505-2-10., képviseli: Tóth Attila ügyvezető), mint Megbízott

VÁROSI POLGÁRMESTER, HÍVATÁS  
LŐRINCI

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett: 2011. 11. 28.

Szám: 649-5 /2011. év

## I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek rögzítik, hogy Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszótérek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására a Megbízó és a Megbízott 2011. április 14-én megbízási szerződést (a továbbiakban: alapszerződés) kötött.
2. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés alapján a Megbízott az alapszerződésben meghatározott munkákat megkezdte, azonban 2010. és 2011. év csapadékos időjárása miatt olyan feladat ellátás jelentkezett (föld árkok tisztítás) mellyel előre nem lehetett tervezni. Ezért szükséges az alapszerződésben foglaltakat módosítani.
3. A felek közös akarattal írásban az alapszerződés szerkezetének megtartásával, kizárólag a szükséges pontok módosítására a jelen Megbízási szerződés 1. sz. Módosítása megnevezésű okiratot írják alá.

## II. Az alapszerződés módosítása

A felek az alapszerződés V. fejezetének, 9. pontját, az alábbira módon módosítja:

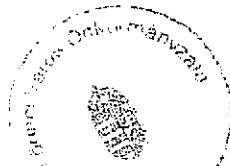
**„A Megbízott egyedi megrendelésre gondoskodik az árkok karbantartási munkáinak elvégzéséről és egyéb feladatok ellátásáról.”**

## III. Egyéb rendelkezések

1. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződést módosító okirat II. fejezetében rögzített változtatásokon alapszerződést hatályában fenntartják.
2. Jelen szerződést módosító okirat az alapszerződéssel, együtt értelmezendő.
3. Jelen szerződést módosító okiratot felek képviselői a képviseleti jogosultságuknak megfelelően elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Lőrinci, 2011. november 25.

Lőrinci Város Önkormányzata Megbízó  
képv.: Vig Zoltán Polgármester



Lőrinci Város Kft. Megbízott  
képv.: Tóth Attila ügyvezető

*(Handwritten signature)*

3

3

Ért. 2012 MÁJ 03.

Szám: 5491 / 2012. év ~~12012~~

**Közterületi zöldfelületek <sup>Önkormányzat</sup> park- és játszótér fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására szóló megbízási szerződés módosítása**

amely létrejött egyrészről	<b>Lőrinci Város Önkormányzata</b>
Teljes jogú képviselője:	<b>Vig Zoltán polgármester</b>
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
KSH számjel:	15378950-841132110
Adószám:	11739078-15729150
Költségvetési számlaszám:	15729150-1-10
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Elek Lajos
Telefon:	37/388-155
Fax:	37/388-464

mint **Megbízó** (a továbbiakban : Megbízó)

másrészről	<b>Lőrinci Város Kft.</b>
Teljes jogú képviselője:	<b>Tóth Attila ügyvezető</b>
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Cégjegyzékszám:	Cg. 10-09030161
Adószám:	14993505-2-10
Számlaszám:	11739078-20025689
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Tóth Attila
Telefon:	37/388-155/240
Fax:	37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: Megbízott) között létrejött, 2011. április 14. napján aláírt, megbízási szerződés (továbbiakban: szerződés) módosítására:


1. A szerződés III. fejezetének 2. pontja az alábbiakra módosul:  
A Megbízott jelen szerződés V. 7. pontjában részletezett feladatellátásért - Megbízó egyedi megrendelése alapján - külön díjazásban részesül; melyre a Megbízó 2012. évben keretösszeget nem képez.

2. A szerződés III. fejezetének 4. pontja az alábbiakra módosul:

A Megbízott vállalja, hogy az általa megadott és a Megbízó által elfogadott, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben foglalt műszaki tartalommal a 2. számú mellékletben rögzített havi díj a szerződéses árat, mely utóbbit a szerződő felek évente a tárgyévet követő év február 28. napjáig felülvizsgálják.

3. A szerződés V. fejezetének 6. pontja az alábbiakra módosul:

A Megbízott köteles az Önkormányzat által foglalkoztatott, zöldfelületi munkára rendelt közmunkások és közösségi munkára kötelezettek szakmai irányítását - Lőrinci Város Polgármestere, mint munkáltatói joggyakorló "Közmunkások

Pü - u, kft - nel 1+1 példány átadva 2012. 05. 03. 

foglalkoztatásáról" szóló utasítása megtartásával - ellátni, ezek munkavégzése azonban saját teljesítményei között nem számolhatók el.

4. A VI. fejezetének 3.4. pontja az alábbiakra módosul:

A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételétől számított 30 napon belül a Megbízott OTP Banknál vezetett 11739078-20025689 bankszámlájára átutalja. A Megbízotti díj kifizetése a hetenkénti felmérési napló leigazolásokot követve, havonkénti számlázás alapján történik.

5. A szerződés VII. fejezetének 4. pontja az alábbiakra módosul:

Név: Tóth Attila

Telefon: 37/388-185/240

Telefax: 37/388-464

E-mail: [varoskft@lorinci.hu](mailto:varoskft@lorinci.hu)

6. A szerződés 2. számú melléklete e szerződésmódosítás mellékletére módosul.

7. A szerződés többi pontja változatlan marad.

8. Jelen megbízási szerződés módosítás pontjait elfogadva, mint akaratukkal megegyezőt aláírják és hitelesítik azt.

Lörinci, 2012. május 3. ....

Megbízó

LŐRINGI VÁROS KFT.  
3021 Lörinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 1493585-2-10

Megbízott

**Melléklet**

<b>2012. évi fizetési ütemterv</b>		
<b>hónap</b>	<b>kifizetés nettó Ft</b>	<b>kifizetés bruttó Ft</b>
2012.01.15	2.720.000	3.400.000
2012.02.15	2.677.000	3.400.000
2012.03.15	2.292.000	2.911.000
2012.04.15	2.292.000	2.911.000
2012.05.15	2.292.000	2.911.000
2012.06.15	2.292.000	2.911.000
2012.07.15	2.292.000	2.911.000
2012.08.15	2.292.000	2.911.000
2012.09.15	2.292.000	2.911.000
2012.10.15	2.292.000	2.911.000
2012.11.15	2.292.000	2.911.000
2012.12.15	2.291.000	2.910.000
<b>összesen</b>	<b>28.316.000</b>	<b>35.909.000</b>



# MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

## közterületi zöldfelületek park- és játszótér fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására

(egységes szerkezetben a 2011. november 25-én megkötött módosítással)

anely létrejött egyrészről	<b>Lőrinci Város Önkormányzata</b>
Teljes jogú képviselője:	Vig Zoltán polgármester
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
KSH számjel:	15378950-841132110
Adószám:	15378950-2-10
Kapcsolattartó:	Elek Lajos
Telefon:	37/388-155
Fax:	37/388-464

mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Megbízó**)

másrészről	<b>Lőrinci Város Kft.</b>
Teljes jogú képviselője:	Tóth Attila
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Cégjegyzékszám:	Cg. 10-09030161
Adószám:	14993505-2-10
Számlaszám:	11739078-20025689
Számlavezető pénzüintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Tóth Attila
Telefon:	37/388-155/240
Fax:	37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszótérek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására a felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

### I. Előzmények

1. A Megbízó - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2. § (1); 2/A. § (1) a) és b), valamint (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján megállapodást köt a Lőrinci Város Kft-vel, mint százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezettel, amely fölött a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.
2. A Megbízott érvényes jognyilatkozata szerint a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a a Megbízó Önkormányzattal kötendő szerződések teljesítéséből származik.
3. Jelen szerződés a Kbt. 2/A. § (4) bekezdése értelmében meghosszabbítható, amennyiben a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek. A Megbízó legalább háromévenként - független szakértő igénybevételeivel - hatáselemzést készít, amelynek

# MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

**közterületi zöldfelületek park- és játszótér fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására**

(egységes szerkezetben a 2011. november 25-én megkötött módosítással)

anely létrejött egyrészről	<b>Lőrinci Város Önkormányzata</b>
Teljes jogú képviselője:	Vig Zoltán polgármester
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
KSH számjel:	15378950-841132110
Adószám:	15378950-2-10
Kapcsolattartó:	Elek Lajos
Telefon:	37/388-155
Fax:	37/388-464

mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Megbízó**)

másrészről	<b>Lőrinci Város Kft.</b>
Teljes jogú képviselője:	Tóth Attila
Székhely:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Cégjegyzékszám:	Cg. 10-09030161
Adószám:	14993505-2-10
Számlaszám:	11739078-20025689
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Tóth Attila
Telefon:	37/388-155/240
Fax:	37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszótérek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására a felek az alábbiak szerint állapodnak meg:

## I. Előzmények

1. A Megbízó - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2. § (1); 2/A. § (1) a) és b), valamint (4) és (5) bekezdésében foglaltak alapján megállapodást köt a Lőrinci Város Kft-vel, mint százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezettel, amely fölött a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik.
2. A Megbízott érvényes jognyilatkozata szerint a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a a Megbízó Önkormányzattal kötendő szerződések teljesítéséből származik.
3. Jelen szerződés a Kbt. 2/A. § (4) bekezdése értelmében meghosszabbítható, amennyiben a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek. A Megbízó legalább háromévenként - független szakértő igénybevételeivel - hatáselemzést készített, amelynek

keretében megvizsgálásra kerülnek a Kbt. 2/A. § (1) bekezdés szerinti szerződés teljesítésének tapasztalatai, így a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenység minősége, hatékonysága (annak közvetett és közvetlen költségei), valamint az, hogy indokolt-e a Kbt. 2. § (4) bekezdése szerinti önkéntes közbeszerzési eljárás lefolytatása.

## **II. Szerződés tárgya**

Megbízó megrendeli, Megbízott pedig elvállalja Lőrinci Város közigazgatási területén Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterület, zöldfelületek parkok és játszóterek, továbbá a temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzését **2011. április 1. napjától 2014. március 31. napjáig** a szerződés elválaszthatatlan részét képező

1. számú a munkákra vonatkozó műszaki tartalmat;
2. számú a tárgyidőszaki havi fizetési ütemtervet rögzítő mellékletei szerint.

## **III. Megbízotti díj összege**

1. A Megbízott jelen szerződés II. pontjában meghatározott és jelen szerződésben részletezett Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok ellátásáért a szerződés 2. számú mellékletében meghatározott díjazásra jogosult.
2. A Megbízott jelen szerződés V. 7. pontjában részletezett feladatellátásért - Megbízó egyedi megrendelése alapján - külön díjazásban részesül; melyre a Megbízó 2012. évben keretösszeget nem képez.
3. A II. pontban meghatározott feladatokra fordítható keretösszeg pénzügyi fedezete Lőrinci Város Képviselő-testülete által a mindenkor elfogadott éves költségvetés függvénye. A Megbízotti díj összege, valamint a Megbízó egyedi elrendeléseire képzett keretösszeg Lőrinci Város Képviselő-testületének Lőrinci Város Önkormányzata tárgyévi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének 6. számú melléklete Lőrinci Város Kft által ellátott feladatok cím alatt megtervezett előirányzatán biztosított.
4. A Megbízott vállalja, hogy az általa megadott és a Megbízó által elfogadott, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben foglalt műszaki tartalommal a 2. számú mellékletben rögzített havi díj a szerződéses árat, mely utóbbit a szerződő felek évente a tárgyévét követő év február 28. napjáig felülvizsgálják.
5. A Megbízó a szerződés időtartama alatt csak a KSH által közzétett, a szolgáltatásokra vonatkozó éves átlagos árindex mértéke szerinti áremelkedést fogadja el.

## **IV. Megbízó jogai és kötelezettségei**

1. A Megbízó a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként az ott meghatározott gyakorisággal kéri a jelen szerződés V. pontjában részletezett feladatok ellátását
2. A Megbízó a felmérési naplóban havi rendszerességgel igazolja a munkák elkészültét és a munkák mennyiségét.
3. A Megbízó csak I. osztályú teljesítést fogad el.
4. A Megbízó fenntartja a jogot, hogy a szerződés időszaka alatt bármikor a szerződés 1. számú mellékletében rögzített mennyiségi adatoktól pénzügyi feltételei és szakmai megítélése alapján eltérhessen, továbbá az ezen mellékletben rögzített mennyiségi adatokat felülvizsgálhassa és szükség szerinti korrigálhassa.

5. A Megbízó köteles - figyelemmel jelen szerződés V./2.14 . pontjában foglaltakra - a virágágyakra vonatkozó beültetési tervet legkésőbb az alábbi időpontokig átadni a Megbízottnak: egynyári kiültetési tervet legkésőbb a telepítést megelőző év december 15-ig; a kétéves kiültetési tervet a telepítés évében július 15-ig. A Megbízottnak 2011. évben a Megbízó által meghatározott keretek között kell teljesítenie az egynyári kiültetési tervet.
6. A Megbízó köteles a szerződés időtartama alatt épített közterületi játszóterek Megbízott részére történő átadás-átvételi eljárása során az összes rendelkezésére álló karbantartási, üzemeltetési és egyéb a játszótérhez kapcsolódó dokumentációt átadni.

## V. Megbízott jogai és kötelezettségei

### 1. Általános kötelezettségek:

- 1.1. A Megbízott vállalja, hogy a szerződés tárgyát képező feladatokat, a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben szereplő munkanemenként, az ott meghatározott gyakorisággal, meghatározott munkaterv szerint I. osztályú minőségben végzi el, vállalási összege I. osztályú teljesítésre vonatkozik.
- 1.2. A Megbízott köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni a megrendelés tárgyát képező munkaterületen folytatott tevékenység során a Megbízott hibájából harmadik személynek okozott károk megtérítésére. A Megbízott vállalja, hogy a felelősségbiztosítási szerződéskötést követően 10 munkanapon belül az általa megkötött felelősségbiztosítási szerződés eredeti példányát a **Megbízónak** bemutatja.
- 1.3. A Megbízott köteles építési és felmérési naplót vezetni.
- 1.4. A Megbízott köteles a munka teljesítése során gondoskodni az érvényben lévő munkavédelmi, biztonságtechnikai, tűzrendészeti, balesetvédelmi, érintésvédelmi és környezetvédelmi előírások betartásáról.
- 1.5. A vállalt munkafeladatok balesetmentes üzemvitele - az esetlegesen bekövetkező balesetek erkölcsi és anyagi felelősségének terhe mellett - a Megbízott kötelessége, a munkálatokat végzők munkavédelmi kioktatásával együtt.
- 1.6. A közterületeken végzett növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok szerint eljárni, különös figyelemmel a felhasznált növényvédő szer fajtájára, a védekezés időpontjára, a védekezésben felhasznált gépek műszaki alkalmasságára és a védekezést végzők szakmai felkészültségére, alkalmasságára.
- 1.7. A növényvédelmi munkákat megelőzően - a védekezés megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal - a Megbízott köteles a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat és Lőrinci Város Jegyzője, illetve a Megbízó felé bejelenteni a védekezés időpontját, a felhasznált növényvédő szer márkanévét, a kezelésben részesített növények nevét, a védekezés helyét (utcanevék, parkok, terek hivatalos nevének megadásával), a védekezést irányító személy nevét és elérhetőségét.
- 1.8. A növényvédelmi beavatkozások során a Megbízott köteles lehetőség szerint méhekre és halakra nem veszélyes szereket felhasználni, méhkímélő technológia alkalmazása mellett.
- 1.9. Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a teljesítés eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért a Megbízott felelősséggel tartozik.

### 2. Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok:

- 2.1. A Megbízott köteles az utcabútorok és egyéb berendezési létesítmények (szökőkutak, kutak) szükség szerinti automatikus karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a fődarab nélküli anyag javítást elvégezni.

- 2.2. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán lévő közúti jelzőtáblák láthatóságát zavaró vagy akadályozó fák és cserjék hajtásait, ágait folyamatosan az észlelést és bejelentést követően haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.
- 2.3. A Megbízott köteles a Megbízó úthálózatán az úrszelvénybe nyúló növényi részeket folyamatosan haladéktalanul eltávolítani a Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül.
- 2.4. A Megbízott köteles a Megbízó tulajdonában lévő járműforgalommal érintett közterületein a közlekedő vagy parkoló járművek állapotát veszélyeztető, elszáradt, sérült, vagy beteg növényi részeket automatikusan eltávolítani a veszélyhelyzet felszámolása érdekében.
- 2.5. A Megbízott köteles a település belterületén a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyoni védelmi okból történt (figyelemmel jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakra) kivágása esetén a kivágás tényét az azonnali intézkedés foganatosítását követő 3 napon belül bejelenteni a jegyzőhöz.
- 2.6. A Megbízott a faápolási feladatokat - jelen szerződés 2.2.-2.4. pontjában foglaltakon kívül - a Megbízóval történő folyamatos, heti rendszerességgel történő egyeztetések alapján végzi el. Megbízó által - a polgármesteri hivatalhoz érkező kérelmek alapján - jelzett faápolásokat a Megbízott a következő három heti munkatervébe köteles beütemezni és elvégezni.
- 2.7. A Megbízott köteles a virág-, cserje-, évelőágyások, talajtakaró felületek, növénybeültetésre alkalmas edények és virágtartók I. osztályú fenntartásáról (gyommentesítés, tápanyag-utánpótlás, elszáradt virágrészek eltávolítása, öntözés, stb.) gondoskodni a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül.
- 2.8. A Megbízott köteles a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező adott évi munkatervben meghatározott gyakorisággal, a jelen szerződés 1. számú mellékletében rögzített területek fűnyírását, gyommentesítését a Megbízó külön megrendelése nélkül elvégezni, fokozott gondossággal ügyelve a város-esztétikai követelmények folyamatos fenntartására.
- 2.9. A kertészeti és egyéb hulladékok közterületen nem deponálhatóak, elszállításuk a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben meghatározottak szerint történik. Ha szerződés szerint ezt a Megbízott nem végzi el - egyéb, pl. szabálysértési szankciók mellett - az esetlegesen a hulladék mellett felgyülemlett egyéb szemetet is köteles elszállítani.
- 2.10. A Megbízott a fanyesési munkákat követően köteles - a gombakártevők megtelepedésének megakadályozására - a sebfelületeket lezárni a forgalomban lévő sebkezelő anyagok valamelyikével.
- 2.11. A Megbízott a szerződés tárgyát képező területen folyamatos ellenőrzési és nyilvántartási kötelezettség terheli a faállomány vonatkozásában, a faállományban található baleset- és életveszélyes illetve beteg, növényvédelmi beavatkozást igénylő egyedek meghatározására és a szükséges intézkedések megtételére.
- 2.12. A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyonban rongálást észlel.
- 2.13. A Megbízott köteles a parkokban keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.
- 2.14. A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó által jóváhagyott beültetési terv alapján a szükséges növényanyagot I. osztályú minőségben beszerezni és a felületek beültetését időben elvégezni.
- 2.15. A Megbízott a kivágott fákból keletkező hasznosítható faanyagot telephelyén térítésmentesen tárolja és a Megbízóval történt egyeztetések után vagy a szociális ellátásra jogosultak részére átadja, vagy a mindenkori piaci áron értékesíti. Az értékesített faanyag után

befolyt árbevétel a Megbízott köteles elkülönítetten kezelni. A fakivágás után keletkező fanyag mennyiségével a Megbízott köteles havonként írásban elszámolni. A faanyag értékesítésből befolyt pénzüsszeget Megbízott a Megbízó utasításai szerint használhatja fel.

2.16. A Megbízott a fanyesési és fakivágási munkák során keletkező és nem értékesíthető fanyagot aprítani, zúzni és a keletkező aprítékot talajtakaróként, vagy egyéb célra felhasználhatja, vagy azt térítésmentesen a Pernyehányó rekultivációja céljából átadhatja.

2.17. A Megbízott köteles a zöldfelületek – kiemelten a fák, fasorok, virágágyak, évelő- és cserjeágyások - szükség szerinti növényvédelmi munkáinak elvégzéséről gondoskodni.

2.18. Az elvégzendő játszótér fenntartási, üzemeltetési feladatok:

a) A Megbízott felel a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet és az érvényben lévő szabványok által előírtak szerint a játszótéri eszközök karbantartásáért és biztonságos üzemeltetéséért, valamint Lőrinci közigazgatási területén lévő homokozók szükség szerinti homokcseréjéért. A Megbízotti teljesítésnek meg kell felelnie a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) sz. GKM rendelet, illetve a játszótéri eszközökről szóló MSZ EN 1176-1-től MSZ EN 1176-7-ig szabványsorozat, valamint MSZ EN 1177 szabvány előírásainak.

b) A Megbízott köteles a szerződés tárgyát képező területen a Megbízó tulajdonában lévő játszótérekben a homokozók tavaszi homokcseréjét adott év május 31-ig a Megbízó külön felszólítása, vagy megrendelése nélkül elvégezni.

c) A Megbízott köteles a vonatkozó jogszabályok alapján a szerződés tárgyát képező játszótérekben valamennyi játszótéri eszközt kijelölt szervezet által bevizsgáltatni, továbbá a vizsgálat alapján a szükséges javításokat a bevizsgálás eredménye után 2 hónapon belül elvégezni.

d) A Megbízott köteles a közterületi játszótérek berendezéseinek karbantartását és zavartalan működését biztosítani, továbbá a fődarab nélküli anyag javítást, cserét elvégezni.

e) A Megbízott köteles a játszótéri berendezések üzemeltetése, karbantartása során a játszótéri berendezés gyártójának útmutatója vagy ennek hiánya esetén a vonatkozó szabvány előírásai szerint eljárni.

f) A játszótéri berendezések karbantartásával és üzemeltetésével kapcsolatban felmerült, a Megbízott tudomására jutott élet-és balesetveszélyt a Megbízott köteles külön megrendelés vagy felszólítás nélkül haladéktalanul elhárítani. A Megbízott köteles az élet-és balesetveszélyes játszótéri berendezést körbehatárolni, kitáblázni és a használatát megakadályozni.

g) A Megbízott köteles a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003 (XI.27.) GKM rendelet 7.§ -ban előírt nyilvántartás és intézkedést igazoló dokumentumok vezetésére és azok eredeti példányainak a Megbízó részére havonta történő átadására.

h) A Megbízott azonnal köteles a Megbízó felé jelzéssel (telefonon és írásban) élni amennyiben a gondozására bízott önkormányzati vagyonban rongálást észlel.

i) A Megbízott köteles a játszótérekben keletkezett rongálásokat minden esetben a Megbízó egyidejű tájékoztatása mellett automatikusan kijavítani, a hibát elhárítani.

j) A szerződés ideje alatt épített közterületi játszótérek a Megbízó folyamatosan átadás-átvételi eljárás alapján átadja üzemeltetésre a Megbízottnak. A Megbízó az átadás-átvételkor köteles átadni a Megbízott részére az egyes játszótéri berendezések terméklapjait, szerelési, telepítési, karbantartási és használati utasításait, továbbá a 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján a játszótérek használatbavételéhez szükséges, külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelési tanúsítványt. Amennyiben az új építésű játszótérek esetén nem áll rendelkezésre a külön szervezet által végzett biztonságossági követelményeknek való megfelelést igazoló megfelelési tanúsítvány, úgy a Megbízott köteles a szükséges vizsgálatokat 20 napon belül elvégeztetni.

3. A jelen szerződés 2.1.-2.18. pontjaiban meghatározott feladatok

3.1. megkezdése előtt a Megbízott köteles a tervezett munkákat a **Megbízó** számára előzetesen – a munkakezdést megelőző 48 órával – írásban bejelenteni. A bejelentett munkával szemben a **Megbízó** indokainak rögzítése mellett észrevételt tehet.

3.2. megkezdés előtti és befejezést követő állapot fényképes rögzítésével – dokumentálandók, melyet a Megbízott köteles havonta a számla mellékleteként a Megbízó részére nyomtatott formában vagy elektronikus adathordozón átadni.

4. **Megbízó** egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok különösen:

4.1. A fakivágási munkák után a Megbízott köteles a **Megbízó** egyedi megrendelése alapján a tuskó – a környezet minimális sérülésével dolgozó, burkolat-helyreállítást nem igénylő, vagy csak minimális területen –eltávolítására.

4.2. A Megbízott köteles a fapótlások esetén a Megbízó utasításai szerint eljárni.

4.3. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Amennyiben a Megbízó által megadott határidő előreláthatóan az elrendelt munkára nem elegendő, a Megbízott köteles a elrendeléstől számított 48 órán belül ezt írásban jelezni, és a Megbízóval egy újabb egyeztetett időpontban megállapodni.

4.4. A Megbízó kapcsolattartója jogosult heti rendszerességgel a soron következő munkákról történő tájékozódás érdekében koordinációt folytatni; a szerződéssel érintett területet bármikor megtekinteni és felvilágosítást kérni a Megbízottól a szerződés tárgyát képező munkákra vonatkozóan. A helyszíni bejárás feltételeit a Megbízottnak kell biztosítani.

5. A Megbízott jogosult a Kbt. előírásainak megfelelően alvállalkozók, illetve a teljesítésben egyébként résztvevőket igénybe venni. Az igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna.

6. A Megbízott köteles az Önkormányzat által foglalkoztatott, zöldfelületi munkára rendelt közmunkások és közösségi munkára kötelezettek szakmai irányítását - Lőrinci Város Polgármestere, mint munkáltatói joggyakorló "Köz munkások foglalkoztatásáról" szóló utasítása megtartásával - ellátni, ezek munkavégzése azonban saját teljesítményei között nem számolhatók el.

7. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint ellátja az 1999. évi XLIII. törvény és a végrehajtásáról kiadott 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet és a 19/2005. (XI.24.) önkormányzati rendelet szerint a temetőüzemeltetési feladatokat.

8. A Megbízott a jelen szerződésben foglaltak szerint gondoskodik a Megbízó tulajdonában lévő sportlétesítmény továbbműködtetése: a sportszakosztályok, a szabadidősport, az iskolai sportrendezvények, egyéb közösségi célú rendezvények lebonyolításában való közreműködés.

9. A megbízott egyedi megrendelésre gondoskodik az árkok karbantartási munkáinak elvégzéséről és egyéb feladatok ellátásáról.

## VI. Fizetési feltételek

1. A Megbízott köteles a Megbízó egyedi megrendeléseiben foglalt előzetesen egyeztetett határidők betartására. Az egyedi elrendelésekben foglalt határidők elmulasztása kötbérterhet von maga után. A késedelmi kötbér összege naponta az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 3 %-a, de maximum az egyedi elrendelésben meghatározott munkák ellenértékének 30%-a. Megbízott a késedelmi kötbér összegével korrigált számlát nyújthat be. A Megbízó külön megrendelése nélkül végezhető munkák elmulasztásából vagy késedelmes végrehajtásából származó következményekért a Megbízott teljes körű felelősséggel tartozik.

2. A Megbízó fizetési késedelme esetén a Ptk. 301. §-a szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.

3. A Megbízott a munka elvégzését követően az alábbiak szerint jogosult számlát benyújtani:

31. Elszámolás a Megbízó kapcsolattartója által igazolt felmérési napló alapján történik. Évközi árváltozás nem érvényesíthető. A Megbízott a határidőben elkészült és a felmérési naplóban leigazolt munkák átadását követően jogosult számlázni.
32. A Megbízott Megbízó külön felszólítása, vagy elrendelése nélkül (automatikusan) elvégzendő feladatok esetében jelen szerződés 3. számú melléklete szerinti ütemterv alapján havonta jogosult a Megbízó nevére és címére kiállítva a számlát megküldeni.
33. Megbízó egyedi megrendelése alapján elvégzendő feladatok esetében a Megbízó teljes jogú képviselője írásbeli elrendelése, és azt megelőzően a Megbízott által benyújtott és a Megbízó által elfogadott árajánlat alapján történik. Az ilyen feladatellátás költségeit a havonta benyújtott számlán belül önálló tételszám alatt kell a Megbízottnak feltüntetni.
34. A Megbízó az elvégzett munkákat tételesen rögzítő, leigazolt felmérési naplók alapján kiállított számlák ellenértékét átvételétől számított 30 napon belül a Megbízott OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11739078-20025689 számú bankszámlájára átutalja. A Megbízotti díj kifizetése a hetenkénti felmérési napló leigazolásokot követve, havonkénti számlázás alapján történik.

## VII. A felek együttműködése

1. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.
2. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Megbízót haladéktalanul értesíti abban az esetben, ha a jelen szerződés maradéktalan teljesítése előtt ellene csőd-, felszámolási-, végelszámolási-, illetve végrehajtási eljárás indul.
3. A Megbízó által a kapcsolattartásra kijelölt személy:  
Név: Elek Lajos  
Telefon: 37/388-185  
Telefax: 37/388-464  
E-mail: [eleklajos@lorinci.hu](mailto:eleklajos@lorinci.hu)
4. A Megbízott által kapcsolattartásra kijelölt személy(ek):  
Név: Tóth Attila  
Telefon: 37/388-185/240  
Telefax: 37/388-464  
E-mail: [varoskft@lorinci.hu](mailto:varoskft@lorinci.hu)

Lőrinci, 2012. március 01.

Megbízó

Megbízott

  
**LŐRINCI VÁROS KFT.**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-2-10



## 1 - számú melléklet

### 1. GYEPFELÜLETEK (Április 1-től Október 31-ig tartó időszakban ellátandó feladatok)

#### 1.1. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm -es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 14x)
- a kaszálék összegyűjtése és szállítása (általános követelmény, hogy az útfelülettel, vagy a járdafelülettel érintkező pázsitfelület nyírása, kaszálási munka végzése során a burkolatra hulló nyesedéket a munka végét követő 2 órán belül fel kell takarítani, a Pernye hányónál térítésmentesen elhelyezve) (14x)
- őszi lombgereztyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Polgármesteri Hivatal udvara (1057/2. hrsz.)	150
Selypi futballpálya (108. hrsz.)	700
Városi Könyvtár és Közösségi Ház parkjai (1159. hrsz, 1153/2. hrsz)	18 400
Kegyeleti park (1150/1. hrsz.)	20 000
Rákóczi út díszpark	3 200
<b>Összesen</b>	<b>42 450</b>

#### 1.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 10 cm -es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 14x)
- őszi lombgereztyezés és elszállítás (4x)
- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 3x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Árpád út kétoldala (úttesttől a kerítésekig - 1105. hrsz., 1107.hrsz., 398. hrsz.)	40 858
Temető (sírhelyek kivételével - 089/2. hrsz)	10 000
<b>Összesen</b>	<b>50 858</b>

#### 2.1. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm -es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 6X)
- őszi lombgereztyezés és elszállítás csak a Lőrinci Erőműi lakótelep parkjában (4x)

- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (heti 1X) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Lőrinci futballpálya (1934/1. hrsz.)	22 000
Lőrinci -Erőműi futballpályák (1452. hrsz., 1465. hrsz.)	38 600
Óvodák udvarai (1049. hrsz, 13/4. hrsz)	3 000
Lőrinci Általános Iskola előtti buszforduló és park (990/22. hrsz)	3 300
Tájházak udvarai, kertjei (1113. hrsz., 1114. hrsz.)	2 400
A Bem utca 45. szám előtti zöldfelület és árok (911/1 -3. hrsz.)	8 400
*Templom kert (1059. hrsz)	400
Selyp leendő buszforduló (15/4. hrsz)	2 400
Keleti utca (2594. hrsz.)	10 200
*Kerékpárút - Petőfibánya (12. hrsz. , 0102. hrsz.)	2 500
Herédi út melletti közparkok (1726. hrsz., 1727. hrsz., 1725/2. hrsz., 1827/3. hrsz., 1827/2 hrsz.)	540
Ságvári utca 749/1. hrsz -ú telek	1 500
Lócsei út, gázfogadó (22/4. hrsz)	800
Lőrinci -Erőműi lakótelep parkja (1453/9. hrsz., 1460/16. hrsz., 1458/13. hrsz., 1460/15.hrsz., 1460/17.hrsz., 1462/9.hrsz., 1456/5. hrsz., 1446/40. hrsz., 1436. hrsz. , 1439. hrsz.)	28 000
<b>Összesen</b>	<b>124 040</b>

## 2.2. kategóriájú gyepfelületek fenntartása:

- kaszálás 4 -5 cm –es tarlóra, a fű magassága nem haladhatja meg a 20 cm -es magasságot és magszárba szökés nem lehet ( évi 2x)

- Szemétszedés a gyepfelületről és járdatarítás a fűnyírás után (általános követelmény a fenntartási színvonal növelése érdekében: papírszedés, takarítás, idegen anyagok összegyűjtése, elszállítása (évente 2x) a teljes fenntartott területről

Hely	m2
Középiskola futballpálya (2007/1. hrsz.)	700
Ady E. utcai üres telkek (1167 - 1172. hrsz., 1174 -1178. hrsz., 1180. hrsz., 1181, hrsz., 1183. hrsz., 1184. hrsz., 1190 -1992. hrsz., 1194. hrsz., 2095 -2097.hrsz., 2602 -2604. hrsz., 2607. hrsz.)	24 000
Gíbár (1437. hrsz., 1438. hrsz., 1145. hrsz. 1148/4. hrsz., 067/6. hrsz., 067/28. hrsz., 067/38. hrsz )	25 000
Műhely mögötti közpark (1109. hrsz.)	3 800
*Kuvik domb (1948/8. hrsz.)	1 200
Bercsényi utcai üres telkek (2586/012,016,022,024,025,026,027. hrsz.)	6 800

Önkormányzati tulajdú utak útpadkái	3 500
*Külterületi utak városba bevezető szakaszainak széle 80 cm szélességig	72 000
*21 -es út kihajtó szigetei	1 500
<b>Összesen</b>	<b>138 500</b>

### SÖVÉNYFENNTARTÁS

- sövényalj tisztítása tavasszal (1x)
- sövényalj gyommentesítése, gyommentesen tartása (kapálás, gyomlálás) évi 2 x
- sövény nyírása és mellék munkái - kézzel vagy géppel – az útkereszteződésben a közlekedés biztonsága érdekében 50 cm -es magasság tartása kötelező a kereszteződéstől számított 25 m -en belül - évi 1 alkalom
- sövényalj őszi mélyásása, gyepszélvágással
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás és elhelyezés tértírtésmentesen a Pernyhányóban (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 8 órán belül el kell szállítani)
- Sövényágak aljának takarítása (kommunális hulladék) kézi szemétszedéssel évi 1 alkalom

<b>Összesen (m2)</b>	<b>2 500</b>
----------------------	--------------

### PARKFÁK ÉS SORFÁK FENNTARTÁSA

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben

- ifjító metszés (száradt, beteg, sérült részek eltávolítása) évente 1x
- Tősarjak és törzssarjak eltávolítása évente 3x
- 3 évesnél fiatalabb fák öntözése évente 25 x
- 5 évesnél fiatalabb fák tányérozása, gyommentesen tartása (évi 6x)
- növényvédelem, lemosó permetezés 1x, kártevők elleni védekezés szükség szerint és alkalommal (kiemelve a gesztenyefák, szivarfák, juharok, platánok növényvédelmét)
- minden fanyesési munka után szükséges a forgalomban lévő sebkezelő szerekkel (Betica, Biocera, Fabalzsam, Fadoktor, Fagél, Faplaszt, Fixpol, stb.) történő sebkezelés
- odvak kezelése
- nyesedék összeszedése, aprítása és elszállítása, tárolása
- parkfák, sorfák – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - pótlása (gyökér és szükség szerinti koronametszéssel, gödörösással, talajcserével, 1 éves fenntartási munkával, 3 db támrúd/fa kihelyezésével, kötözéssel)
- fakivágás – a Megrendelővel történt egyeztetést követően - elsősorban az előregedett, kiszáradt, viharkárt szenvedett, vagyoni és életveszélyes egyedek kerülnek kitermelésre
- a faápolási munkák során keletkező hasznosítható faanyag telephelyre történő beszállítása (a munkát követően 3 órán belül),

deponálása a szakbizottsági döntésig

- kivágott fák tuskóinak eltávolítása – a környezet minimális sérülésével dolgozó munkagéppel, burkolat -helyreállítást nem vagy csak minimális területen igénylő technológiával – 15 napon belül

Hely	db
Árpád utca	700
Kegyeleti park (ebből 3 -5 év közötti 10 db)	140
Bem utca (ebből 3 -5 év közötti 30 db)	30
Temető (ebből 3 -5 év közötti 25 db)	250
Erőműi lakótelep	2 500
<b>Összesen</b>	<b>3 620</b>

### ÉVELŐ NÖVÉNYEK FENNTARTÁSA.

A megrendelő által évente meghatározott mennyiségben (2011-ben nem ellátandó feladat)

- tavaszi visszavágás, tisztogatás (1x)
- évelő és gyep pótló ágyak gyommentesen tartása, talajlazítás (évi 6 alkalom)
- elvirágzott részek eltávolítása (6x)
- nyesedék, gyom összeszedése, rakodás, szállítás (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)
- a beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése a nyertes ajánlattevő feladata

Hely	m <sup>2</sup>
Erőműi lakótelep főtere	500
Temető	150
<b>összesen:</b>	<b>650</b>

### VIRÁGFELÜLETEK FENNTARTÁSA

#### 1. Virágágyak

- virágágyak előkészítése ültetéshez (kiürítés, ásás, vonalazás)
- palántaültetés átlagosan 20 -25 db/ m<sup>2</sup> virágmennyiséggel számolva , a növények minőségét kiültetés előtt a Megrendelő képviselője ellenőrzi
- virágágyak gyomlálása, kapálása, elvirágzott növényi részek eltávolítása 14 x
- öntözés (évi 40 alkalommal számolva, alkalmanként legalább 20 mm vízmennyiséggel kalkulálva) 50 m<sup>2</sup>/óra/alkalom
- gyom, növényi részek összeszedése, rakodás, szállítás (a összegyűjtött növény hulladékot a gyűjtést követő 3 órán belül el kell szállítani)
- növényvédelem szükség szerint és alkalommal

- évközi pótlás egy és kétnyári ágyakban szükség szerint, a Polgármesteri Hivatal mellett és a Petőfi szobornál az egy nyári virágok után árvácska ültetendő (710 és 290 db)
- évközi tápanyag –utánpótlás a teljes felületen évi 3 alkalommal
- a virágfelületek beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése

Hely	hely
Polgármesteri Hivatal mellett	50
Polgármesteri Hivatal udvara	16
Kegyeleti park	42
Petőfi szobor	12
I. világháborús emlékmű	4
Zeneiskola előtt	14
Rákóczi díszpark	17
Városi Könyvtár parkja	17
Közösségi ház	4
Selypi Kultúrház előtti terület	5
<b>Összesen:</b>	<b>181</b>

2

#### Virágtartóedények

- egy és/vagy kétnyári növények beültetésre alkalmas edények: virágtartó cserepek: 52 db, virágláda 18 db, betonvirágtartó 17 db (m<sup>2</sup>-re át számítva 16 m<sup>2</sup>)
- beültetés: elvárás a virágfelületeknél leírtak szerint (52\*2 + 18\*4 + 17\*12 = 392 db)
- virágtartó edények gyomlálása, elvirágzott növényi részek eltávolítása évi 16 alkalommal
- öntözés időjárástól függően 2 naponta
- elpusztult, ellopott növények pótlása
- növényvédelem (kiemelve a városháza udvarán agyagedényekbe ültetett leanderek növényvédelmét) igény szerinti gyakorisággal
- virágtartó edények lemosása évente 16 x
- a virágfelületek beültetéséhez szükséges I. osztályú, kiültetésre alkalmas növényanyag beszerzése

#### SZÖKÓKUTAK ÉS KUTAK FENNTARTÁSA

- tavaszi üzembe helyezés (Üzembe helyezés időjárástól függően általában április hónapban)
- műköelemek tisztítása évente 7 x
- kutak téliesítés ( időjárástól függően általában október hónap)
- vízben és vízfelületen található szerves és szervetlen hulladék (flakon, falevél, nylon zacskók, papír, stb.) eltávolítása

Hely	db
------	----

Temetői kutak	4
Erőműi lakótelep főterén lévő szökőkút	1

**UTCABUTOROK, KÖZTÉRI SZOBROK, EMLÉKMŰVEK EGYÉB TÁRGYA FENNTARTÁSA**

- padok (15 db) takarítása (festék, egyéb szennyeződésektől) évente 2x
- hiányzó, sérült paddeszkák, kötőelemek pótlása.
- tönkretett nem javítható padok pótlása évente max. 10 db
- köztéri szemetes edények (29 db) pótlása, javítása, szükség szerinti festése
- fából készült köztéri szobrok, egyéb tárgyak szükség szerinti faápolása, konzerválása, téliesítése (pl. útbaigazító térképek, címer, Madonna-szobor, fakeresztek, kopjafák)

**SÉTÁNY ÉS DÍSZBURKOLAT TISZTÁNTARTÁS**

- felületek tisztántartása, seprése,
- a burkolaton lévő rágónyomok eltávolítása
- a burkolaton lévő kommunális hulladék összegyűjtése, eltávolítása, elszállítása

Hely	m2
Kegyeleti park	600
Temető	1 050
Rókóczi út díszpark	300
<b>Összesen:</b>	<b>1 950</b>

**CSAPADÉKVÍZ ELVEZETŐ ÁRkok TISZTÍTÁSA, ISZAPTALANÍTÁSA**

- árkok tisztítása, iszaptalanítása évente 4 alkalommal és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

Hely	fm
Bem utca árok medrének (911/1 hrsz, 1008. hrsz. - nyílt árok 670 fm, fedett árok 85 fm)	755
Selypi csapadékvíz elvezető árok (2016. hrsz., 1964. hrsz., 79. hrsz., 527. hrsz, 500 hrsz, 489. hrsz., 436. hrsz., 624. hrsz., 344. hrsz)	1 885
Erőműi lakótelep csapadékvíz -csatorna elvezető árka	280
<b>Összesen:</b>	<b>2 920</b>

- árkok tisztítása, iszaptalanítása 3 évente 1 alkalommal - a megrendelő által meghatározott ütemezéssel (évente legalább 1700 fm) - és a kitermelt hordalék elszállítása megfelelő lerakóba

Hely	fm
Szabadság téri zárt csapadékvízcsatorna	1 125
Erőműi lakótelep zárt csapadékvíz -csatorna	2 880
0119-es földárók	95

Gyűjtőárok (335. hrsz.)	1 300
Gfbar gyűjtőárok	1 000
<b>összesen:</b>	<b>6 400</b>

### JÁTSZÓTEREK ÜZEMELTETÉSE

- a 78/2003.(XI.27.)GKM. rendelet szerinti megfelelőségi tanúsítvány készíttetése (Játszóterenként)
- Homok pótlása, homokozók fertőtlenítése (2\*0,5 m3)
- Hinták alatti és csúszdák előtti finom sóder lazítása, tisztítása,
- Játszóterek tavaszi beüzemelése
- Havonta játszóterek ellenőrzése (Játszótéri eszközök) (GKM rendelet szerint)
- Havonta átvizsgálási jegyzőkönyv készítése (játszótér/havonta) (GKM rendelet szerint)
- Játszóterek téliesítése
- Játszótéri eszközök karbantartása (javítás/pótlás átvizsgálási jegyzőkönyv szerint) (500 eFt nettó anyagpótlással/cserével, elszámolása számlával igazoltan történhet)

Hely	db
Május 1. utca (1934/1. hrsz)	1
Erőműi lakótelep főtere (1456/5. hrsz)	1
<b>összesen:</b>	<b>2</b>

### TELEPÜLÉSTISZTASÁGI SZOLGÁLTATÁSOK ELLÁTÁSA

- hetente 2 alkalommal (hétfőn és pénteken) a város szemeteseinek (29 db) ürítése, beleértve a buszmegállókat is.
- hetente minimum 1 alkalommal (csütörtökön) a temető szemeteseinek (4 db) ürítése a konténerekbe
- hetente 2 alkalommal (hétfőn és pénteken) a buszmegállók takarítása (14 db)
- 2 hetente a városi külterületről bevezető utak mellől a szemét összeszedése
- az önkormányzati ingatlanok előtti átereszek, árkok, járdák takarítása a köztisztasági rendelet szerint
- parkolók, útpadkák szükség szerinti takarítása
- vihar után letört ágak, kidőlt fák, széthordott hulladék összeszedése a közterületeken szükség szerint
- hóeltakarítás, sikosság mentesítés a Megrendelő által jóváhagyott ütemterv szerint

### EGYÉB KÖZSZOLGÁLTATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA

1. A Megrendelő igénye szerint - külön díjazás ellenében -:

- a városi rendezvények, nemzeti ünnepek technikai előkészítésében és lebonyolításában (különösen: zászlók kihelyezése, rendezvényhelyszín rendbetétele, takarítása, berendezése, kapcsolódó beszerzési és szállítási feladatok ellátása, hangosítás, biztosítási feladatok, rendezvénysátrak biztosítása) való közreműködés:

= Március 15. -e, Augusztus 20. -a, Október 23. -a

= Város Avató, Búcsú, Triatlón, Lőrinc Napok, Mindenki Karácsonya, stb.

- Karácsonyi díszkivilágítás beüzemelése, üzemeltetése, újberendezések felszerelgetése (december 4 -től január 10 -ig)

A Megrendelő igénye szerint

2. - kézbesítési feladatok ellátása (pl. testületi, bizottsági anyagok legfeljebb havi 1 -1 alkalommal, plakátolás önkormányzati hirdető berendezésekre, egyéb helyszínekre)

- közreműködés a Polgármesteri Hivatal és intézmények szállítási, költöztetési, anyagmozgatási feladatainak megoldása

- Önkormányzati utakon, közterületeken balesetveszély elhárítása

- Közterületi és egyéb rongálások helyreállítása, rendőség felé intézkedés tétele

- Kisebbségi szakértelmet igénylő gyorsvizsgálati feladatok ellátása

3. Közcélú foglalkoztatás szervezése a jelen szerződés szerinti feladatok ellátására

## **NÖVÉNYVÉDELEM**

- a szerződés tárgyát képező területen lévő parkfák, sorfák, sövény, cserje és virágfelületek (beleértve a virágtartó edényekbe ültetetteket is) szükség szerinti növényvédelme rovar és gombakártevők ellen

- a növényvédelmi védekezés során kiemelten kell kezelni: a vadgesztenyefák aknázómoly ellen; platán csipkés poloska ellen; egyéb fajok és az egynyári, kétnyári és évelő növényeknél levéltetű és lisztharmat ellen

- a növényvédelmi beavatkozás során a hatályban lévő vonatkozó jogszabályok betartása kötelező, különös figyelemmel a felhasznált növényvédő szer fajtájára, a védekezés időpontjára, a védekezésben felhasznált gépek műszaki alkalmasságára és a védekezést végzők szakmai felkészültségére, alkalmasságára.

- a növényvédelmi munkákat megelőzően - a védekezés megkezdése előtt legkésőbb 3 nappal - a Vállalkozó köteles a Növény - és Talajvédelmi Szolgálat és Lőrinci Város Jegyzője, illetve a Megrendelő felé bejelenteni a védekezés időpontját, a felhasznált növényvédő szer márkanévét, a védekezésben részesített növények nevét, a védekezés helyét (utcanévek, parkok, terek hivatalos nevének megadásával), a védekezést irányító személy nevét és elérhetőségét.

- a növényvédelmi beavatkozások során a lehetőség szerint méhekre és halakra nem veszélyes szereket kell felhasználni, méhkímélő technológia alkalmazása mellett.



## **A PARKFENNTARTÁSI MUNKÁK SORÁN KELETKEZŐ HULLADÉKOK ELSZÁLLÍTÁSA**

- a fűnyírási, gyommentesítési, virágágyak fenntartási, faápolási és egyéb munkák során keletkező kertészeti hulladékot a vállalkozó köteles a munkanemeknél meghatározott határidőn belül elszállítani
- a vállalkozónak törekedni kell arra, hogy a keletkező hulladék minél nagyobb részét újrahasznosítsa (pl. komposztálás, ágak darálása után talajtakarás céljára történő felhasználása, fűtőanyagként, stb.)

### **2. számú melléklet**

#### **2011. évi fizetési ütemterv**

<b>hónap</b>	<b>kifizetés nettó Ft</b>	<b>kifizetés bruttó Ft</b>
2011.04.15	1 800 000,00	2 250 000,00
2011.05.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.06.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.07.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.08.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.09.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.10.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.11.15	2 720 000,00	3 400 000,00
2011.12.15	2 720 000,00	3 400 000,00
<b>összesen</b>	<b>23 560 000,00</b>	<b>29 450 000,00</b>

#### **2012. évi fizetési ütemterv**

<b>hónap</b>	<b>kifizetés nettó Ft</b>	<b>kifizetés bruttó Ft</b>
2012.01.15	2.720.000	3.400.000
2012.02.15	2.677.000	3.400.000
2012.03.15	2.292.000	2.911.000
2012.04.15	2.292.000	2.911.000
2012.05.15	2.292.000	2.911.000
2012.06.15	2.292.000	2.911.000
2012.07.15	2.292.000	2.911.000
2012.08.15	2.292.000	2.911.000
2012.09.15	2.292.000	2.911.000
2012.10.15	2.292.000	2.911.000
2012.11.15	2.292.000	2.911.000
2012.12.15	2.291.000	2.910.000
<b>összesen</b>	<b>28.316.000</b>	<b>35.909.000</b>

1.számú melléklet: **ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS** (közterületek, zöldfelületek, parkok- és játszóterek, temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzésére és egyéb közszolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó szerződés teljesítéséhez szükséges vagyontárgyak)

amely létrejött egyrészről

Teljes jogú képviselője:

Székhely:

KSH számjel:

Adószám:

Kapcsolattartó:

Telefon:

Fax:

mint **Megbízó** (a továbbiakban : **Üzemeltetésbe adó**)

**Lőrinci Város Önkormányzata**

Víg Zoltán polgármester

3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

15378950-841132110

15378950-2-10

Elek Lajos

37/388-155

37/388-464

másrészről

Teljes jogú képviselője:

Székhely:

Céjegyzékszám:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzüintézet:

Kapcsolattartó:

Telefon:

Fax:

**Lőrinci Város Kft.**

Tóth Attila

3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

10-09-030161

14993505-2-10

11739078-20025689

OTP Bank Nyrt.

Tóth Attila

37/388-155/240

37/388-464

mint Megbízott (a továbbiakban: **Üzemeltető**) között az alábbi feltételekkel Lőrinci Város Önkormányzata fenntartásában lévő közterületi zöldfelületek parkfenntartási, közterületi játszóterek fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátására korábban felek között létre jött szerződés teljesítéséhez szükséges tárgyi eszközök biztosítása tárgyában:

1 A szerződő felek rögzítik, hogy az Üzemeltetésbe adó tulajdonában lévő

- 1110. helyrajzi számú természetben Lőrinci, Árpád utca 69. szám alatti kivett óvoda ingatlan,

- 108. helyrajzi számú természetben a Lőrinci, Cukorgyári út 18/a. szám alatt található ingatlan

a jelen szerződés 1. számú mellékletében szereplő eszközök üzemeltetése tárgyában Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 60/2011. (III.31.) önkormányzati határozatot hozott, mely felhatalmazást adott, hogy az alábbi feltételekkel:

2. Üzemeltetésbe adó kijelenti és szavatolja, hogy az 1. pont szerinti ingatlan, továbbá a jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott eszközök az Üzemeltetésbe adó kizárólagos tulajdonában állnak, így jogosult jelen üzemeltetési szerződés megkötésére.

3. Üzemeltetésbe adó megbízza az Üzemeltetőt, hogy az 1. pontban körülírt ingatlanokat és eszközöket a jelen szerződésben foglalt módon és feltételekkel üzemeltesse, karbantartsa, illetve azzal kapcsolatosan hasznosítási tevékenységet folytasson.

4. Az üzemeltetési szerződést a felek határozatlan időtartamra kötik.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok és eszközök üzemeltetésének célja az Önkormányzata fenntartásában lévő közterületek, zöldfelületek,

parkok, közterületi játszótérek, temető fenntartási, üzemeltetési munkáinak elvégzése és a városgazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó egyéb közszolgáltatási tevékenységek ellátása.

6. Az Üzemeltető jogosult és köteles az 1. pontban felsorolt ingatlanokat és eszközöket rendeltetésszerűen üzemeltetni. Az üzemeltetés körében az Üzemeltető köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanok és eszközök az 5. pont szerinti feladatok ellátása az adottságok teljes kihasználásával, a lehetőségek szerinti legteljesebb körben biztosított legyen úgy, hogy ezáltal az építmények, eszközök folyamatos karbantartása is megtörténjen.

7. Szerződő felek megállapodnak, hogy az Üzemeltetésbe adó az Üzemeltetőnek a jelen szerződésben részletezett üzemeltetési tevékenységéért üzemeltetési díjat nem fizet, továbbá az Üzemeltetőt nem terheli bérleti díj fizetési kötelezettség.

8. Az Üzemeltető az ingatlanokkal és az eszközökkel gazdálkodhat az Üzemeltetésbe adó előzetes írásbeli tájékoztatása mellett.

9. Az Üzemeltető kötelezettségei:

9.1. az Üzemeltetőnek biztosítani kell az 1. pontban meghatározott ingatlanok teljes körű üzemeltetését (világítás, térvilágítás, esetleges helyi fűtés, víz- és csatornaszolgáltatás), kommunális és közszolgáltatókkal való szerződéskötés, kapcsolattartás, továbbá a díjak közvetlen fizetése,

9.2. az 1. pontban meghatározott ingatlanok, továbbá helyiségeinek és a hozzá tartozó területek tisztántartása, a keletkező háztartási szemét összegyűjtése és elszállíttatása, az ingatlanokkal kapcsolatos köztisztasági tulajdonosi kötelezettségek teljesítése, a zöldterület megóvása, gyommentesítés, üzemeltető köteles gondoskodni az ingatlanok folyamatos őrzéséről.

9.3 a leltár adminisztrációs feladatainak ellátása és a forduló napi leltár átadása a tárgyévet követő hó 15. napjáig, nyilvántartások vezetése, az üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő szolgáltatások és költségek számláinak kiegyenlítése, fogyasztásmérők üzemeltetésének ellenőrzése, felügyelete, a tervezett karbantartási kötelezettségének folyamatos, naprakész végrehajtása, és az ezekkel kapcsolatos ügyviteli munkák végzése, az egyes szerkezeti elemek olyan állapotban tartása, amely az üzemeltetést lehetővé teszi.

9.4. az Üzemeltetőre vonatkozó számviteli politika módosítása a jelen szerződéssel összhangban és a mindenkor hatályos számviteli törvény szerinti értékcsökkenési leírás elszámolása, továbbá az Üzemeltetésbe adó részére adatszolgáltatás.

10. Az Üzemeltető feladata és felelőssége

- a tisztántartás,
- az eszközök elvárható állagmegóvó karbantartása, továbbá
- a működtető gépészeti berendezések falakon kívüli részeinek (vízcsapok, mosdók, WC-k, világító testek, zárok stb.) karbantartása, szükség szerinti cseréje,
- az üzemeltetés során keletkező hibák kijavítása (kijavíttatása), üzemzavar elhárítás, veszély-megelőzési tevékenység,
- a veszély megelőzés és veszély elhárítási eljárások bonyolítása, minden esetben az Üzemeltetésbe adóval való előzetes egyeztetés alapján,
- az önkényes beköltözés megakadályozása, amennyiben az Üzemeltető mégis azt tapasztalja, hogy az ingatlanban önkényes beköltöző van, azt a ténytet haladéktalanul köteles jelezni az Üzemeltetésbe adó felé,
- a vonatkozó szabványok, hatósági előírások (munka-, tűzvédelmi stb.) betartása és betarttatása, pl. közreműködés az időszakos érintésvédelmi felülvizsgálat lefolytatásakor, továbbá a hatósági szemlék megtartásakor, továbbá az ÁNTSZ és egyéb szakszemlék megtörténteikor),
- vagyoni kárveszély esetén az Üzemeltetésbe adót azonnal értesíteni köteles.

- a kezelt ingatlanok és eszközök állagának és rendeltetésszerű használhatóságának („üzemének”) biztosítása érdekében szükséges a tervezett karbantartási és felújításnak nem minősülő javítási, és veszély megelőzési munkák elvégzése, amely magában foglalja:
  - a bejelentett karbantartási munkák felvételét, nyilvántartását,
  - a hibaelhárítást, gyorsjavítást, idő- és tervszerű karbantartást, műszaki előkészítő, lebonyolító feladatainak ellátását,
  - az életveszélyt okozó, továbbá az épület állagát veszélyeztető, vagy az ingatlanok rendeltetésszerű használatát lényegesen akadályozó, azonnali beavatkozást igénylő hibák és hiányosságok haladéktalan eseti megszüntetését,
  - a tervszerű karbantartást, amely az ingatlanok rendeltetésszerű használatát nem akadályozó, azonnali beavatkozást nem igénylő hibáknak és hiányosságoknak megszüntetésére irányuló állagmegóvási munkálatokat jelent.
11. A szakszerűtlen üzemeltetésből eredő károkért – kifejezett figyelemmel az előző pontban foglaltakra. - Üzemeltető tartozik felelősséggel.
12. Az Üzemeltető a hatályos jogszabályok alapján köteles olyan nyilvántartást vezetni, amelyből az üzemeltetés adatai megismerhetők. A nyilvántartásba az Üzemeltetésbe adó jogosult betekinteni, és arról adatokat kérni.
13. Az Üzemeltető kötelezi magát, hogy az üzemeltetési szerződés rendes megszűnése esetén az 1. pontban meghatározott ingatlanokat és eszközöket minden egyéb kártérítési igény nélkül az Üzemeltetésbe adó birtokába adja.
14. A szerződést bármely fél a másik félhez intézett nyilatkozattal – 60 napos felmondási idő mellett – jogosult írásban felmondani. Az Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés rendes felmondása esetén az 1. pontban meghatározott ingatlanokat és eszközöket minden egyéb kártérítési igény nélkül átadja az Üzemeltetésbe adónak. (Rendes felmondás)
15. Az Üzemeltető súlyos szerződésszegése esetén, különösen ha a jelen szerződés ...pontjaiba foglalt kötelezettségeit elmulasztja és az Üzemeltetésbe adó írásbeli felszólítását követően ezen kötelezettségeit továbbra sem teljesíti, illetve olyan magatartása vagy tevékenysége következtében, amely a szerződésre tekintettel súlyosan sérti az Üzemeltetésbe adó érdekeit, az Üzemeltetésbe adó a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja. (Rendkívüli felmondás)
16. Az Üzemeltető jogosult az Üzemeltetésbe adó által előzetesen engedélyezett, és saját költségén felszerelt berendezési- és felszerelési tárgyakat – az ingatlanok állagának sérelme nélkül – leszerelni, és elvinni.
17. Az Üzemeltető a szerződés tárgyát képező ingatlanokat jelen okirat aláírásával egyidejűleg veszi át üzemeltetésre, mindkét fél által aláírt vagyoneleltár szerint. Az eljárás során a felek rögzítik az ingatlanon található épület és kiszolgáló technológiai berendezések, valamint a feladatellátásához kapcsolódó eszközök tényleges műszaki állapotát.
18. Üzemeltető az Üzemeltetésbe adót köteles a tudomására jutást követő 8 napon belül az alábbiakról írásban tájékoztatni:
- az üzemeltetéssel összefüggő szerződések lényeges tartalmi elemeinek megváltoztatására irányuló, közüzemi szolgáltatók által kezdeményezett módosításáról,
  - az esetlegesen váratlanul jelentkező, rendkívüli karbantartási munkák felmerüléséről,
  - az Üzemeltetésbe adó felé irányuló panaszokról, egyéb bejelentésekről, vagy azon karbantartási igényekről, amelyek saját hatáskörben nem intézhetőek,
  - minden olyan körülményről, amely az ingatlan állapotával, állagával, a területek használatával összefüggésben tudomására jut, és az saját hatáskörét meghaladja.
19. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetésbe adó az 1. pont szerinti ingatlanok biztosítási szerződését fenntartja, káresemények esetén az Üzemeltető az Üzemeltetésbe adó költségére a szükséges helyreállítási munkákat elvégzi, melynek fedezete a biztosítótól kapott kártérítés.

20. felek kijelentik, hogy a szerződéssel kapcsolatban felmerülő vitás kérdésekben alávetik magukat - hatáskörüktől függően - a Hatvani Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.

21. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Ptk. és az egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon jóváhagyólag írtak alá.

A megállapodás 2 eredeti egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből a feleket 1-1 példány illeti meg.

**Lőrinci, 2012. március 01.**

**Üzemeltetésbe adó**



**Üzemeltető**

**LŐRINCI VÁROS KFT.**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14903585-2-10



---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** Lőrinci Város Kft. kérelme veszteség pótlására  
**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester  
**Készítette:** Elek Lajos, Molnárné Kis Timea

---

Tisztelt Képviselő-testület!

A Lőrinci Város Kft. 2012. május 21. napján költségkimutatást, egyben kérelmet juttatott el részemre (melléklet). A kimutatásban a Kft. által elvégzett munkák részletes leírása, továbbá az elvégzett munka ráfordításai, bevételei, és összegzésképpen a munka eredménye szerepel.

Rákóczi út: a díszpark kialakításával kapcsolatban szükségesnek tartom az alábbi kiegészítést, mely szerint a Lőrinci Város Kft.-vel kötött szerződések módosításáról szóló 310/2011. (XI.24.) önkormányzati határozat 12.901.000 Ft-ra módosította a 74/2011. (IV.20.) határozatban szereplő összeget. A Lőrinci Város Kft. által elkészített összesítő alapján a fenti összeg fedezte a díszpark megvalósítását, mely összeget teljes egészében önkormányzatunk 2011. július 11. napján átutalta.

Selyp óvoda és bölcsőde felújítási, javítási munkáival kapcsolatban a Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 56/2011. (III.31.) önkormányzati határozatával nettó 1.250.000 Ft fedezetet biztosított a kapubejárók elkészítésére, továbbá 55/2011. (III. 31.) önkormányzati határozattal bruttó 450.000 Ft fedezetet biztosított óvodai eszközök átköltöztetésére az általános iskola selypi tagintézményébe. A fedezet rendelkezésre állt, viszont a Kft. nem használta fel, nem nyújtott be számlát ezideig az Önkormányzat felé.

Kondipark: az önkormányzat a 71/2011. (IV.20.) határozat alapján 3.451.000 Ft fedezetet állapított meg ehhez a feladathoz. Ezen projekt kapcsán a Kft. készített egy összesítő az önkormányzat részére, hogy pontosan milyen költségek merültek fel a feladat elvégzésekor, ez alapján került kiutalásra 3.162.500 Ft. A Lőrinci Város Kft. tehát nem használta fel a rendelkezésre álló fedezetet.

A Közétkeztetéssel kapcsolatban Lőrinci Város Önkormányzata a Lőrinci Város Kft.-nek a 177/2011. (VI.29.) önkormányzati határozat alapján 2011. július 25. napján 5.405 eFt-ot, 2011. október 24. napján 1.000 eFt-ot, 2011. december 12. napján pedig 2.380 eFt-ot utalt át, a közétkeztetési konyha kialakítására, az ételszállító autó beszerzésére és a konyhához szükséges egyéb eszközök beszerzésére. A közétkeztetési szerződéshez kapcsolódóan átutalásra kerültek a szerződés alapján az előlegek, illetve azok a számlák, melyek benyújtásra kerültek.

21-es Étterem és Panzió: a Lőrinci Város Önkormányzata a tulajdonába került éttermet és panziót (eszközeivel együtt) üzemeltetésre átadta a Lőrinci Város Kft. részére. Az étteremmel kapcsolatban felmerült költségekről a Kft. (úgy mint pl. kerti bútor) Önkormányzatunknak számlát nem nyújtott be.

Zöldterület kezelés: A Kft. feladatellátás tekintetében hatékonyabb, mint az önkormányzatunk lehetett, hiszen rugalmasabban tud ellátni bizonyos tevékenységeket. A zöldterület kezelés szerződésben megállapított vállalkozói díja az előző évek teljesítési adataiból került meghatározásra. A fent említett okból kifolyólag lehetséges a közfeladat ellátásának magasabb színvonalú ellátása, ami többletköltségeket okozhatott a Kft.-nél.

hulladékszállítási autók megvásárlásához 9.000 eFt-ot utalt át 2011. szeptember 15. napján a Lőrinci Város Kft. részére.

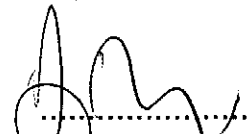
A Műfüves pálya: Lőrinci Város Önkormányzat a műfüves sportpályával kapcsolatban, a Kft. részéről felmerült, többletköltségeket, a 291/2011. (X.27.) és az 5/2012. (II.02.) önkormányzati határozat alapján megtérítette 2012. január 10. (3.500.000 Ft) és 2012. február 10. (4.174.352 Ft) napján.

Karbantartás: 2011. szeptember 28. napján megkötött karbantartási szerződés alapján havi átalány címén 2011. november 14. napján és 2011. december 21. napján 530.000-530.000 Ft-ot utaltunk a Lőrinci Város Kft.-nek. A karbantartási szerződés szerint a megrendelt, elvégzett és leszámolt munkákra összesen 2.423.576 Ft-ot utaltunk.

Projektek: Az óvoda, bölcsőde pályázat kapcsán a Lőrinci Város Önkormányzata a Lőrinci Város Kft-t a közbeszerzési eljárás és a nyilvánosság lebonyolításával bízta meg. A Lőrinci Város Kft. ezekről a feladatokról kiállított számláit 2011. októberében fizette meg önkormányzatunk. A városközpont pályázatával kapcsolatban a Lőrinci Város Kft. projektmenedzseri feladatot látott el, melyre 2011. április 15. napjáig a Kft. 6.250.000 Ft-ot támogatásként megkapott.

A Lőrinci Város Kft. 2011. december 31. fordulónappal elkészített mérlegbeszámolója szerint a Kft. vesztesége 5.938 eFt, a kérelemben szereplő 8.967.404 Ft-tal szemben. A Képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak módjában áll a Kft. veszteségét megtéríteni, de véleményünk szerint részben vagy egészében, de legfeljebb az elfogadott mérlegbeszámolóban szereplő összeg erejéig.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot támogatni szíveskedjék.

  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Agnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

Melléklet(ek):

1.melléklet: Kft. kérelme

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

Lőrinci Város Kft. kérelme veszteség pótlására

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Lőrinci Város Kft.2011. évi veszteség pótlási és elmaradt költségek megtérítési kérelme kapcsán, hogy

- a Rákóczi út: a díszpark kialakításával, a karbantartással kapcsolatban pótlási kötelezettséget nem vállal.

- a Selyp óvoda és bölcsőde felújítási, javítási munkáival kapcsolatban bruttó 2.012.500 Ft erejéig kötelezettséget vállal, számla ellenében.

- Kondipark munkáival kapcsolatban bruttó 287.500 Ft erejéig kötelezettséget vállal, számla ellenében

- Zöldterület kezelés munkáival kapcsolatosan a Gibár árok tisztítása címén bruttó 1.250.000 Ft erejéig kötelezettséget vállal, számla ellenében

- a személyszállító gépjármű megvásárlása céljából átadott tagi kölcsönszerződést kiegészíti 1.025.000 Ft-tal, a kölcsönszerződés módosítását követően

- a projektekkel kapcsolatosan bruttó 1.562.500 Ft erejéig pótlási kötelezettséget vállal, számla ellenében.

- a 21. étterem és Panzió kerti bútor vásárlásával kapcsolatban bruttó 900.000 Ft erejéig kötelezettséget vállal, számla ellenében.

2. az 1. pontban szereplő összegek fedezetét a 2012. évi felhalmozási céltartalék terhére vállalja.

Határidő: **2012. 06. 30.**, Felelős: **Tóth Attila**



**Lőrinci Város Kft.**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Tel.: 37/388-155/240  
Fax: 37/388-464

Erk. 2012. 05. 21.

Szám: 6180 /2012 év melléklet

Ügyintéző: *Uwe!*

**Lőrinci Város Önkormányzata**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

**Vig Zoltán Polgármester Úr részére**

**Tárgy:** 2011. évi költségek kimutatása

Tisztelt Polgármester Úr!

A Lőrinci Város Kft. 2011. évi költségek kimutatásának nyilvántartást megküldjük az Ön részére.

Az alábbiakban részletezem a költségek kimutatását, az eredményeket:

- **OTP Bankfiók:** javítási, parkosítási munkák: az OTP Bankkal kötött szerződés alapján cégünk elvégezte a munkákat, alvállalkozó bevonásával és **89.870 Ft nyereségünk** keletkezett;
- **Rákóczi út:** A Lőrinci Város Önkormányzata és a Lőrinci Város Kft. között kötött szerződés alapján került leszámlásra a munkák elvégzése, mely **845.325 Ft veszteséget** eredményezett a cégünknek. Ettől függetlenül a gyepszőnyeg árából Jánosi László tanácsnok úrral közösen, mintegy 800.000 Ft-ot alkudtunk, a gyepszőnyeg lerakási árát a piaci árhoz (300 Ft / m<sup>2</sup>) képest, 100 Ft / m<sup>2</sup>-en készítette el László Tibor helyi vállalkozó. Az Alpine Kft. utépítési munkáit korábbi megállapodás és teljesítés miatt cégünknek nem volt már lehetősége vizsgálni. A tuját szállító vállalkozó 2012. évre biztosított 10 db tuját térítésmentesen, amit a Polgármesteri Hivatallal szemben virágládákba ültettünk. A Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő Testületének 74/2011. (IV.20.) önkormányzati határozatának 2. pontja alapján 5.000.000 Ft bruttó összeget biztosított cégünk részére, ezen pontban felsorolt feladatok ellátásához, azonban a korábbi megállapodás alapján a Metál Építő Kft. ezen feladatokat bruttó 6.998.703 Ft-ért vállalta. Hasonlóan az előzőekben írtakhoz a fent hivatkozott rendelet 4. pontjában az Alpine Hungária Építő Kft. által jelzett munkákra a Hivatal bruttó 1.000.000 Ft fedezetet biztosított, mely munkákra az Alpine Kft. korábban megállapodott bruttó 2.839.072 Ft összegre. Az alvállalkozóknak a korábban megállapodott összegeket fizette meg cégünk.
- **Selyp óvoda és bölcsőde felújítása, javítási munkák:** cégünknek projektmenedzseri alvállalkozói szerződése volt a Tomtri Kft-vel. A Hivataltól erre a feladatra kapott összeget teljes egészében továbbutaltuk a Tomtri Kft-nek, így gyakorlatilag a cég költségeit (munkabér, közteher, rezszi) sem térült meg. A kültéri eszközök beszerzésénél cégünk munkatársai az eredeti pályázati kiírásban szereplő felhasználható összeghez képest, mintegy 1,5 Milliő Forint megtakarítást értek el, melyet a Tomtri Kft. az óvoda beruházás építési költségéhez így át tudott csoportosítani. A 280.962 Ft veszteséget az okozta, hogy a Metál Építő Kft-nek és a Magyar Közút Zrt-nek az óvoda kerítés és behajtó építési munkáira biztosított 866.688 Ft-ot cégünk nem számlázta tovább a Hivatal részére.
- **Kondipark:** a projekt pénzeszköz átadásával valósult meg, eredménye: **-159.875 Ft**, de a munkadíj nem lett felszámolva.
- **Közkonyha:** szerződés alapján 2011.08.01-től végezzük ezen tevékenységet, **3.648.477 Ft-ot** eredményezett a cégünknek csak sajnos ezen összeget más veszteséges tevékenységünkre kellett ráfordítani;
- **A közkonyha felújítására átadott tagi kölcsön és átalakítási munkák elvégzése:** a

*Uwe K.T.*

*Elérhető beírásával  
előterjesztés terjesztés  
hét napos előterjesztés  
a 2012. májusi  
ülése.*

*2012. 05. 21.*

tárgyakat cégünk megvásárolta, a bérelt egységben már meglévő eszközök miatt az eszközbeszerzésre fordítható mintegy 4.500.000 Ft helyett cégünk az eszközbeszerzést 1,5 Millió Forinttal olcsóbban apszolválta. A gépjárművet is beszereztük, a szükséges felújítási munkákat is elvégeztettük. Az eredményünk **1.805.571 Ft** lenne, de ezen összeget is az egyéb veszteségeket eredményező üzletági tevékenységünkre kellett ráfordítani;

- **21. Étterem és Panzió:** a létesítményt cégünk 2011.12.21-én nyitotta meg, saját üzemeltetésében. Javítási és fejlesztési munkákat végeztünk (riasztó beszerelése, raktár feltöltése, javítások), mely **1.318.717 Ft veszteséget** mutatott az év végén. Az üzlet működtetésénél meg kell küzdenünk a korábbi Tulajdonos által meghatározott magas árszintből fakadó kereslethiánnyal. Az átvett indító készleten túl 900.000 Ft-ért megvásároltuk az ott lévő – leltáron kívüli – kerti bútorokat, stb., mely első részletét 2011. decemberben, második részletét 2012. március hóban fizettük meg.
- **Zöldterület kezelés:** a cégünk ezen tevékenységet 2011. április hóban kezdte meg, folyamatosan végezte a szerződésben lévő feladatokat. Az AVE Kft. által elszállított konténerek (Erőmű, Temető) továbbszámlázásra kerültek a Hivataltól a cégünk felé, amelyeknél nem lett letisztázva és megállapodva, hogy hol gyöngyösi telephelyről indította az autót, így Aszód-Lőrinci-Aszód, Gyöngyös-Lőrinci-Gyöngyös távokon azonos díjtétellel, üresen közlekedett a gépjármű. Ezzel a konkrét fuvarok összege cca. a duplájára nőtt. A Gfbár árok tisztításának 1.000.000 Ft-os költsége a korábbi üzleti tervben nem szerepelt, valamint a Rákóczi díszpark heti többszöri lenyírása és folyamatos locsolása sem. Jelenleg a pályagondnok és a mosónő a zöldterület kezelési összegből finanszírozzák a havi bére és közterhe, valamint a mosási költségek is. A jelen tevékenység **7.403.579 Ft veszteséget** hozott a cégünknek. A 2012. évi költségek csökkentése érdekében az Árpád úti telephely többször kikötött és visszakötött kályhát elbontottuk és fatüzelésű kályhákat telepítettünk a helyükre, melyekben a fahulladékokból tüzelünk.
- **Kuka:** a gépjárművel beszerzésére átadott tagi kölcsönből megvásároltuk az autót. Azonban, a gépjárművek üzembe helyezésére, forgalomba hozatalára, megfelelő műszaki állapotának ellenőrzésére, engedélyek megszerzéséhez cégünknek az átadott tagi kölcsönből kívül még **1.024.707 Ft**-ot kellett kifizetnie más, nyereséget hozó tevékenységből;
- **Műfüves pálya:** a műfüves focipálya telepítési költségei vonatkozásában cégünk munkadíjat nem számolt fel az önkormányzat részére, így az eredmény 0 Ft.
- **Karbantartás:** a szerződés szerint 2012. 03.31-ig bruttó 530.000 Ft havi átalánydíj illeti meg cégünket, mely összeg az átvett 4 munkavállaló munkabérét sem fedezi. 2011-ben elvégzett javítási, karbantartási munkákra egyedi megrendelés alapján elszámolások történtek, azonban túlnyomó részt szóbeli megrendelés alapján végeztük a karbantartási, javítási tevékenységünket (intézmények festési munkái, hivatali festési, javítási munkák, tisztasági festések, rendezvények munkavégzése, intézményi karbantartások), amelyekről cégünk számlát nem állított ki. Ezen tevékenység **1.978.157 Ft veszteséget** hozott a 2011. évben a cégünk részére. A 2012. évtől kezdődően minden karbantartási, javítási tevékenységről munkalapot állítunk ki, melyet a mindenkori megrendelővel a munka elvégzését követően aláíratunk. Így elkerülve az esetleges nézeteltéréseket.
- **Projektek:** a városközpont felújítása és a folyamatos közbeszerzési tanácsadási munkák elvégzésére a kifizetett alvállalkozói összegek eredményeként mínusz 1.500.000 Ft eredmény realizálódott.

Cégünk a fentiek alapján összességében **8.967.404 Ft veszteséggel** zárta a 2011. évet.

A leírtak és a kimutatás alapján kérem a Tisztelt Polgármester Urat, hogy ezen veszteség összegét támogatás címén a Lőrinci Város Kft. részére átutalni szíveskedjenek, hogy a szállítóink felé fennálló tartozásainkat rendezni tudjuk a felszámolás elkerülése érdekében.

Kérem kedvező elbírálását!

Lőrinci, 2012. május 16.

Tisztelettel:

Tóth Attila  
ügyvezető



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának**  
**megválasztása**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Pammerné Gaál Ágnes**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 219/2010. (XI. 25.) határozatával döntött arról, hogy Lőrinci Város Kft Felügyelő Bizottságának létszámát 3 főben állapítja meg. és a Felügyelő Bizottság megbízását – az ügyvezető megbízásától eltérően - 2012. május 31. napjáig határozza meg.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szerint önkormányzatunk a gazdasági társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából kötelesek társasági szerződésükben felügyelőbizottság létrehozását előírni. A felügyelőbizottság legalább három, legfeljebb tizenöt tagból áll. A felügyelőbizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá. A felügyelőbizottság


A felügyelőbizottsági tagok megbízásának időtartama eltérhet attól az időtartamtól, amelyre vonatkozóan a gazdasági társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselőket megválasztotta. Ha a társasági szerződés alapján a társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselőket határozatlan időre választja, úgy a felügyelőbizottság tagjai is határozatlan időre választhatók.


A Lőrinci Város Kft. ügyvezetőjének megbízása 2016. december 31. napjáig tart.

Tisztelt Képviselő-testületet az idézett határozatra tekintettel kérem a melléklet szerinti határozati javaslatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztása  
Lőrinci Város Kft.  
Felügyelő Bizottságának megválasztása

---

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy

1. 2012. június 1. napjától a Lőrinci Város Kft felügyelő bizottsága tagjainak számát 3 főben állapítja meg.

2. 2012. június 1 napjától .... napjáig tartó időszakra

.....

.....

.....

a Lőrinci Város Kft felügyelő bizottság tagjává választja

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Vig Zoltán**



**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Javaslat ingatlanok hasznosítására**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

Tisztelt Képviselő-testület!

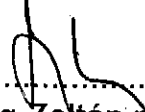
A Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének vagyon és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 1/2012. (II.15.) önkormányzati rendelete 10. §, 11.§ alapján értékesítésre jelölte ki az alábbi ingatlanokat a hivatalos értébecslés alapján:

Erőműi 21. számú épület még önkormányzati tulajdonban lévő helyiségei  
Petőfibányai tanműhely (Petőfibánya, 365/6. hrsz.)

**Az erőműi 21. épület** (hrsz: 1456/2) forgalomképes, az épület és a földterület könyv szerinti értéke 3.978 eFt, az épület bruttó alapterülete 1.694,22 m<sup>2</sup>, a földterület 869 m<sup>2</sup>. Az erőműi 21. épület jogállása társasháztulajdon. Az épületben 7 db nem lakás célú helyiség van, melyből 5 db az önkormányzati tulajdon. A nem lakás célú helyiségek közül a volt női fodrászat helyisége 25,31 m<sup>2</sup>, egy helyiségből áll. A közös tulajdonból ehhez tartozik még 309/10000 tulajdoni hányad, melyet Cseke Zoltán kíván bérelni. A volt húsbolt alapterülete 26,28 m<sup>2</sup>, egy helyiségből áll. A közös tulajdonból ehhez tartozik még 321/10000 tulajdoni hányada az önkormányzatnak. A volt posta 38,29 m<sup>2</sup>, és az alábbi 5 helyiségből áll: eladótér1, eladótér2, tároló, folyosó, WC. A közös tulajdonból ehhez tartozik 467/10000 tulajdoni hányada az önkormányzatnak. A volt konyha 21,45 m<sup>2</sup>, és 3 db helyiségből áll: konyha, fürdő, mosogató. A közös tulajdonból ehhez tartozik 692/10000 tulajdoni hányada az önkormányzatnak. A volt zöldségüzletet is tartalmazó üzlethelyiség 56,7 m<sup>2</sup> alapterületű, és 8 db helyiségből áll: eladótér, előtér1, WC1, szoba1, fürdő, előtér2, szoba2, WC2. A közös tulajdonból ehhez tartozó 692/10000 tulajdoni hányada az önkormányzatnak. A Lőrinci Város Településrendezési terve szerint az épület a kisvárosias lakóterület (Lk) besorolásba tartozik.

**A petőfibányai tanműhely** (hrsz.: 365/6) forgalomképes, az épület, az önkormányzati út térkivilágítása, a gázvezeték, a kerítés és földterület könyv szerinti értéke 8.277 eFt. Az épület 1.394 m<sup>2</sup>, a földterület 4158 m<sup>2</sup>. Petőfibánya Településrendezési Terve szerint ez a terület egyéb ipari övezetnek minősül (Ge), és ez a terület jellemzően nem szennyező ipari, illetőleg energiaszolgáltatási és településgazdálkodási telephelyek elhelyezésére szolgál. A területen meglévő épületek nem alakíthatók át egyházi, oktatási, egészségügyi, továbbá kereskedelmi és szolgáltató funkció számára, új lakások nem építhetők, kivéve a tulajdonos ill. a felügyeletet ellátó személyzet számára szolgáló egyetlen készenléti szolgálati lakást. A területen Heves Megyei Földhivatal jogosult nevére földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog biztosító használati jog került bejegyzésre.

A képviselő-testület döntéséhez szükséges értébecslésről legkésőbb a szakszabotási ülésen adunk tájékoztatást. Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat támogatni sziveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

**Készítette:**

  
**Elek Lajos**  
irodavezető/osztályvezető

**Melléklet(ek):**

- 1.melléklet: Erőmű tér 21.
2. melléklet: Erőmű tér 21. alapító okirat
3. melléklet: Tanműhely
4. melléklet: Erőműi iparterület

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Ingtatlanok meghirdetése pályázat útján (erőműi 21. épület helyiségei,  
petőfibányai tanműhely)**

Lőrinci Város Képviselő-testülete jóváhagyja az ingatlanok értékbecslésének elkészítését, majd annak ismeretében nyilvános pályázatot hirdet az önkormányzat tulajdonát képező belterületi ingatlanok értékesítésére.

**Minden ingatlan esetében:**

1.) Kiíró adatai:

Kiíró megnevezése:	Lőrinci Város Önkormányzata
Kiíró címe:	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Kiíró telefonszáma:	37/388-155
Kiíró telefaxszáma:	37/388-464
Email:	ph@lorinci.hu

Ingtalanonként:

A pályázat célja a Lőrinci 1456/2 helyrajzi számú ingatlan esetében, az Erőmű tér 21. épület társasházban lévő **25,31 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség** (volt női fodrászat) 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A Lőrinci, Erőmű tér 21. épület ingatlan közművesített, LK-1 építési övezetbe (kisvárosias lakóterület) tartozik, melyen az OTÉK 12.§ (2) bekezdés szerinti épületek

helyezhetők el.

A pályázat célja a Lőrinci 1456/2 helyrajzi számú ingatlan esetében, az Erőmű tér 21. épület társasházban lévő **26,28 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség** (volt hentesüzlet), 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A Lőrinci, Erőmű tér 21. épület ingatlan közművesített, LK-1 építési övezetbe (kisvárosias lakóterület) tartozik, melyen az OTÉK 12.§ (2) bekezdés szerinti épületek helyezhetők el.

A pályázat célja a Lőrinci 1456/2 helyrajzi számú ingatlan esetében, az Erőmű tér 21. épület társasházban lévő **38,29 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség** (volt posta) 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A Lőrinci, Erőmű tér 21. épület ingatlan közművesített, LK-1 építési övezetbe (kisvárosias lakóterület) tartozik, melyen az OTÉK 12.§ (2) bekezdés szerinti épületek helyezhetők el.

A pályázat célja a Lőrinci 1456/2 helyrajzi számú ingatlan esetében, az Erőmű tér 21. épület társasházban lévő **21,45 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség** (volt konyha) 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A Lőrinci, Erőmű tér 21. épület ingatlan közművesített, LK-1 építési övezetbe (kisvárosias lakóterület) tartozik, melyen az OTÉK 12.§ (2) bekezdés szerinti épületek helyezhetők el.

A pályázat célja a Lőrinci 1456/2 helyrajzi számú ingatlan esetében, az Erőmű tér 21. épület társasházban lévő **56,7 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség** (volt zöldszécsény helyiség, férfi fodrász és raktár) 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A Lőrinci, Erőmű tér 21. épület ingatlan közművesített, LK-1 építési övezetbe (kisvárosias lakóterület) tartozik, melyen az OTÉK 12.§ (2) bekezdés szerinti épületek helyezhetők el.

A pályázat célja a **Petőfibánya 365/6 hrsz. ingatlan** esetében az 4158 m<sup>2</sup> földterülettel és 1394 m<sup>2</sup> épülettel rendelkező petőfibányai tanműhely 1/1 részben Lőrinci Város Önkormányzatának tulajdonát képező tehermentes ingatlan legmagasabb áron történő értékesítése.

A petőfibányai tanműhely közművesített. Egyéb ipari övezet (Ge) besorolásba tartozik. A beépítettség legnagyobb mértéke: 40%. Az épületek építménymagasságának felső értéke 9,5 m lehet. A melléképítmények közül elhelyezhető: közműcsatlakozás építménye, napkollektor, antennaoszlop, zászlótartó oszlop.

Minden ingatlan esetében:

## 2.) Pályázati feltételek:

- Az eljárás nyertese azaz ajánlattevő lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel és a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás megfizetésére tesz ajánlatot.



- A pályázat nyertesével az adásvételi szerződést a versenyeztetést követő 15 napon belül meg kell kötni. A teljes vételárat a szerződéskötést követő 15 napon belül meg kell fizetni.
- A kiíró csak a pályázat nyertesével – vagy visszalépése esetén a második legmagasabb összegű ajánlatot tevő személlyel köt szerződést.
- Ajánlati kötöttség: az ajánlatok elbírálásától számított 90. nap.
- A pályázaton csak az az ajánlattevő indulhat, aki az ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta és igazolta, hogy megfelel a pályázati felhívásban előírt követelményeknek.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

az ajánlattevő neve/cég megjelölését, személyi (nyilvántartási) adatait és aláírását, valamint az ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeknek megfelel.

- Ajánlati biztosíték: Az eljáráson való részvétel feltétele pályázati biztosítékhoz megfizetése, amely az ingatlan bruttó értékének 10 %-át kell befizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt- nél vezetett 11739078-15729150 számú bankszámlájára az ajánlat benyújtási határnapját megelőző napig.  
= A befizetésről szóló igazolás csatolása a részvétel feltétele.

= Az ajánlati biztosíték, mint foglaló az eljárás nyertesének a vételárba beszámításra kerül (szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át) a többi licitáló részére a kiíró döntését követően a pénz visszautalásra kerül az általa megadott bankszámlaszámra 5 munkanapon belül.

Ingatlanonként:

3.) Az ellenszolgáltatással kapcsolatos kikötések és feltételek:

3.a.) A pályázattal tárgyát képező ingatlan megállapított legalacsonyabb ára: ... Ft

3.b.) A pályázat nyertese a szerződéskötést követően 15 napon belül köteles a teljes vételárat átutalni az önkormányzat OTP Bank Nyrt. – nél vezetett 11739078 15729150 számú számlájára.

Az ingatlan szerzéssel kapcsolatos vagyonátruházási illeték a vevőt terheli.

A pályázati hirdetmény **meghirdetésének ideje:** 2012.

.....

Az ajánlat **benyújtásának határideje:** ..... 10:00 óra

helye: Lőrinci Város Polgármesteri Hivatala, 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az ajánlat **elbírálásának határideje:** 2012. ....

Minden ingatlan esetében:

4.) További információ az alábbi címen és időben kérhető:

Lőrinci Város Polgármesteri Hivatala, Város-, és vagyongazdálkodási csoport

Telefon: 37/388-155, Fax.: 37/388-464

Email: ph@lorinci.hu,

Hétfőtől csütörtökig: 8.00 - 16.00 óra között, pénteken 8.00-12.00 óra között.

II. A fenti pályázati kiírás jelenjen meg:

- Lőrinci Város honlapja

- .....

- .....

**Határidő: 2012. 07. 15., Felelős: Vig Zoltán**

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30021/6419/2011

2011.04.07

Szektor : 5

LŐRINCI

Belterület: [REDACTED] Ilyrajzi szám

Társasház törzslap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv k.Fill	ter. kat.jöv ha m2 k.Fill
Kivett épület	0	869		

## 2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

A földrészlethez tartozó épületrészeket és helyiségeket az alábbi okirat tartalmazza.

## II. RÉSZ

## 1. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 35470/1995.10.

bejegyző határozat, érkezési idő: 208/1995.05.16

törölő határozat: 35470/1995.10.16

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: MÁTRAI ERŐMŰ RT.

cím: 3271 VISONIA Erőmű út 11

törzsszám: 10729571

## 2. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 31112/2006.2005.12.15

bejegyző határozat, érkezési idő: 35470/1995.10.16

törölő határozat: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: megállapodás

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszám: 15378950

## 3. hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: társasház

A tulajdonosokat a 1456/2/A/1. - 1456/2/A/16. hrnz-6 különlapok tartalmazzák.

## III. RÉSZ

## 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 208/1995.05.16

Önálló szövegbejegyzés az 1456 hrnz. megosztva: az 1456/2 hrnz 869 m2 nagyságú területtel  
ide átjegyezve

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BIZONYÍTÓ ERŐVEL NEM RENDELKEZIK

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30021/6419/2011

2011.04.07

LŐRINCI

Szektor : 5

Belterület 1456/2 helyrajzi szám

Helyrajzi szám törzslap

Folytatás az előző lapról  
HÍRÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36576/1996.11.26

törölő határozat: 3336/1997.08.01

Keretbiztosítéki jelzálogjog 12 000 000 FT, azaz tizenkétmillió FT kölcsöntőke és járulékal erejéig..

jogosult:

név: OTP ÉS KERESKEDELMI BANK NYRT. LŐRINCI

cím : 3021 LŐRINCI Szabadság tér 25/A

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 35450/1999.08.25

törölő határozat: 33211/2000.05.25

Jelzálogjog 20 000 000 FT, azaz húszmillió FT kölcsöntőke és járulékal erejéig. .

Lásd: Lőrinci 427 hrsz.-ú ingatlan.

jogosult:

név: OTP ÉS KERESKEDELMI BANK NYRT. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ EGRI IGAZGATÓSÁG

cím : 3300 EGER Hatvanikapu tér 7

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 33003/2000.05.15

törölő határozat: 30562/2/2002.03.21

Jelzálogjog 40 000 000 FT, azaz negyvenmillió FT folyószámla hitelkeret és járulékal erejéig..

jogosult:

név: OTP ÉS KERESKEDELMI BANK NYRT. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ EGRI IGAZGATÓSÁG

cím : 3300 EGER Hatvanikapu tér 7

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30562/2/2002.03.21

törölő határozat: 34687/2002.06.11

Jelzálogjog 40 000 000 FT, azaz negyvenmillió FT folyószámla hitelkeret és járulékal erejéig..

Az átvezetés a 33764/2001.05.24. számú ügyirat rangsorában történt.

jogosult:

név: OTP ÉS KERESKEDELMI BANK NYRT. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ EGRI IGAZGATÓSÁG

cím : 3300 EGER Hatvanikapu tér 7

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 34555/2002.06.05

törölő határozat: 34747/2/2003.07.02

Jelzálogjog 40 000 000 FT, azaz negyvenmillió FT folyószámla hitelkeret és járulékal erejéig..

jogosult:

név: OTP ÉS KERESKEDELMI BANK NYRT. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI RÉGIÓ EGRI IGAZGATÓSÁG

cím : 3300 EGER Hatvanikapu tér 7

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle mázolat

Megrendelés szám: 30021/6765/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/10 helyrajzi szám

Társasház különlap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	személyi hányad	tulajdoni hányad
lakás	64	2	376/10000	önkormányzati

Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszám: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célra készült kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nyitva tartás nem rendelkezik



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemlé másolat

Megrendelés szám: 30021/6770/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/5 helyrajzi szám

ház különlap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/Fél	eszt. hányad	tulajdoni hányad
Üzlethelyiség	25		309/10000	önkormányzati
Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15				

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszáma: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célú másolás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

lajdoni lap

**nyitó erővel nem rendelkezik**



## Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30021/6769/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/6 helyrajzi szám

Ház különlap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

II. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	személyi hányad	tulajdoni hányad
Üzlethelyiség	26		321/10000	önkormányzati

Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

III. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26.

törzesszám: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célú másolás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nyitva tartás nem rendelkezik



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30021/6768/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/7 helyrajzi szám

ház különlap

3021. LŐRINCI Erőmű tér 21.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	személyi hányad	tulajdoni hányad	előzetes földhivatali bejegyzés
üzlethelyiség	38		467/10000		önkormányzati
Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15					

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzesszáma: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célból került kiadásra. Mára nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Tulajdoni lap

**Önnyitó erővel nem rendelkezik**





## Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentle másolat

Megrendelés szám: 30021/6767/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/8 helyrajzi szám

Társasház különlap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/Fél	eszméi hányad	tulajdoni hányad
konyha	21		262/10000	önkormányzati

Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszám: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási célú másolás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

tulajdoni lap

Nyitító erővel nem rendelkezik



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30021/6766/2011

2011.04.15

LŐRINCI

Belterület 1456/2/A/9 helyrajzi szám

ház különlap

3021 LŐRINCI Erőmű tér 21.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszméi hányad	tulajdoni hányad	előzetes földhivatali nyilvántartás
Üzlethelyiség	57		692/10000		önkormányzati
Bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15					

2. bejegyző határozat: 31112/2006.2005.12.15

Társasház

Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1  
 bejegyző határozat, érkezési idő: 31112/2006.2005.12.15  
 jogcím: eredeti felvétel  
 jogállás: tulajdonos  
 név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
 cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26  
 törzesszám: 15378950

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

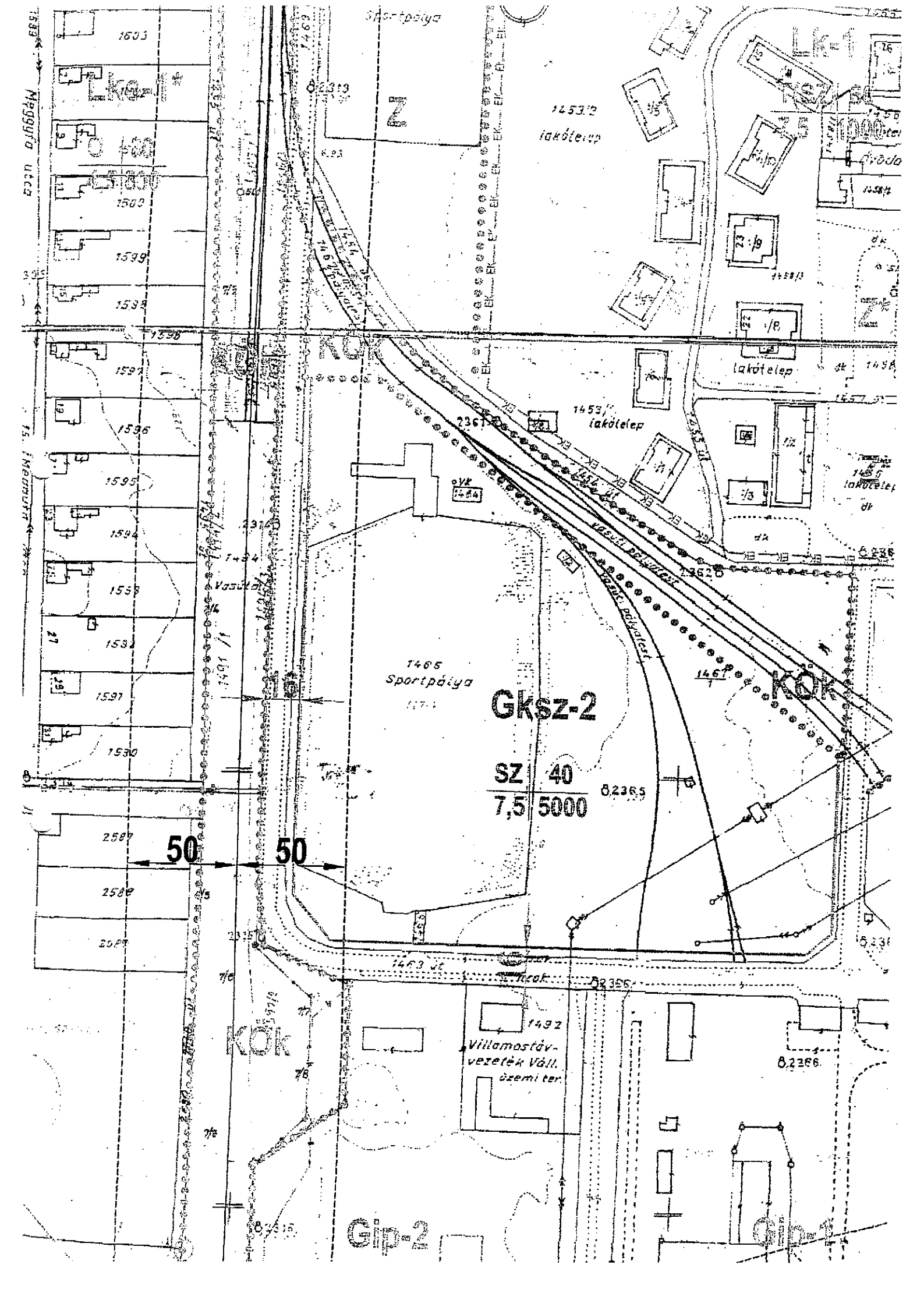
Ez a tulajdoni lap közigazgatási célra készült kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

lajdoni lap

**nyitási eljárás nem rendelkezik**



Sportpálya

N

1453/2 lakótelep

lakótelep

1453/1 lakótelep

1465 Sportpálya

Gksz-2

SZ 40  
7,5 5000

82365

50 50

1492 Villamosfővezeték Váll. üzemi ter.

82366

Gip-2

Gip-1

Mogyoró uca

Vasút

Vasút

KÖK

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

Öröda

- /5/ Új épület elhelyezése esetén a kiszolgáló épület, gépjárműtároló csak a főfunkciójú épületekkel egy tömegben helyezhetők el. Meglévő főfunkciójú épületek esetében legfeljebb egy kiszolgáló funkciójú épület építhető. Amennyiben a telek beépíthetősége 200 m<sup>2</sup> –nél nagyobb földszinti beépítést tesz lehetővé, kivételesen egy különálló kiszolgáló funkciójú épület építhető.

### Kisvárosias lakóterület (Lk)

#### 20. §

- /1/ Kisvárosias lakóterület, sűrű beépítettségű, egy vagy több önálló rendeltetési egységet magában foglaló lakóépületek elhelyezésére szolgáló a Szabályozási Terven Lk jellel szabályozott területfelhasználási egység.
- /2/ A kisvárosias lakóterületen az OTÉK 12. §. (2) bekezdés szerinti épületek helyezhetők el.
- /3/ A területfelhasználási egység telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét – az övezeti sajátosságok függvényében – a következő táblázat szerint kell meghatározni:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÍTMÉNYEK
övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége %	legkisebb területe m <sup>2</sup>	minimális zöldfelületi aránya %	max. szintter. mutató*	legnagyobb építmény-magassága (m)
Lk-1	T (SZ)	60	1000	20	1,5	7,5
Lk-2	SZ	40	800	30	1,5	6,0
Lk-3 <sup>19</sup>	Z	50	400	30	1,0	6,0
Lk-3* <sup>20</sup>	SZ	50	3000	30	1,5	7,5
Lk-4 <sup>21</sup>	SZ	30	2000	40	0,6	5,0
Lk-5 <sup>22</sup>	SZ	40	2000	35	1,2	7,5

T - telepszerű,

SZ - szabadonálló.

\* - az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosának maximuma

Z - zárt sorú

- /4/ A kisvárosias lakóterületen a melléképítmények közül a következők helyezhetők el:
- közműbecsatlakozási műtárgy,
  - hulladékartály-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal),
  - kirakatszekrény (legfeljebb 0,40 m-es mélységgel),
  - kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, pihenés és játék céljára szolgáló műtárgy)
  - kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor, kerti épített tűzrakó hely,
  - kerti lugas, továbbá lábonálló kerti tető legfeljebb 20 m<sup>2</sup> vízszintes vetülettel,
  - kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő,
  - szabadonálló és legfeljebb 5,0 m magas szélkerék, zászlótartó oszlop.
- /5/ Az Lk-1 övezet (Erőmű lakótelep) úszótelkei kizárólag zöld sövénykerítéssel keríthetők körbe. Az épület körül burkolt felület csak gyalogos közlekedés céljára létesíthető.
- /6/ Az óvoda telke áttört kerítéssel kerítendő körül.
- /7/ A tömbtelken belül nem helyezhető el kiszolgáló funkciójú épület, építmény.

<sup>19</sup> A rendelet 20. § (3) bekezdését kiegészítette a 23/2005. (XII.15.) önk. rend. Hatályos 2005. 12.23-tól.

<sup>20</sup> A rendelet 20. § (3) bekezdését kiegészítette a 22/2006. (XI.23.) önk. rend. Hatályos 2006. 12.14-től.

<sup>21</sup> A rendelet 20. § (3) bekezdését kiegészítette a 22/2006. (XI.23.) önk. rend. Hatályos 2006. 12.14-től.

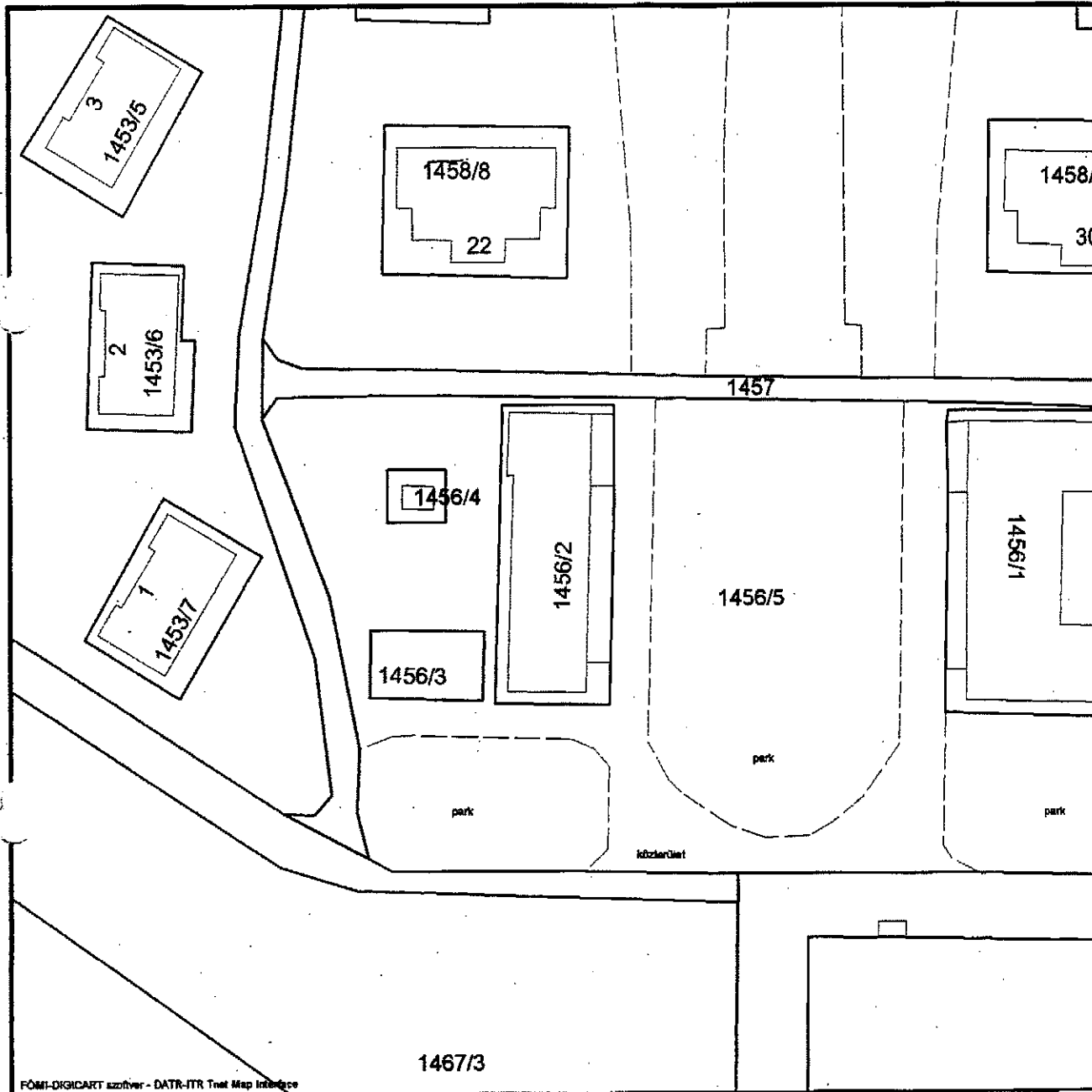
<sup>22</sup> A rendelet 20. § (3) bekezdését kiegészítette a 8/2008. (IV.24.) önk. rend. Hatályos 2008.05.15-től.

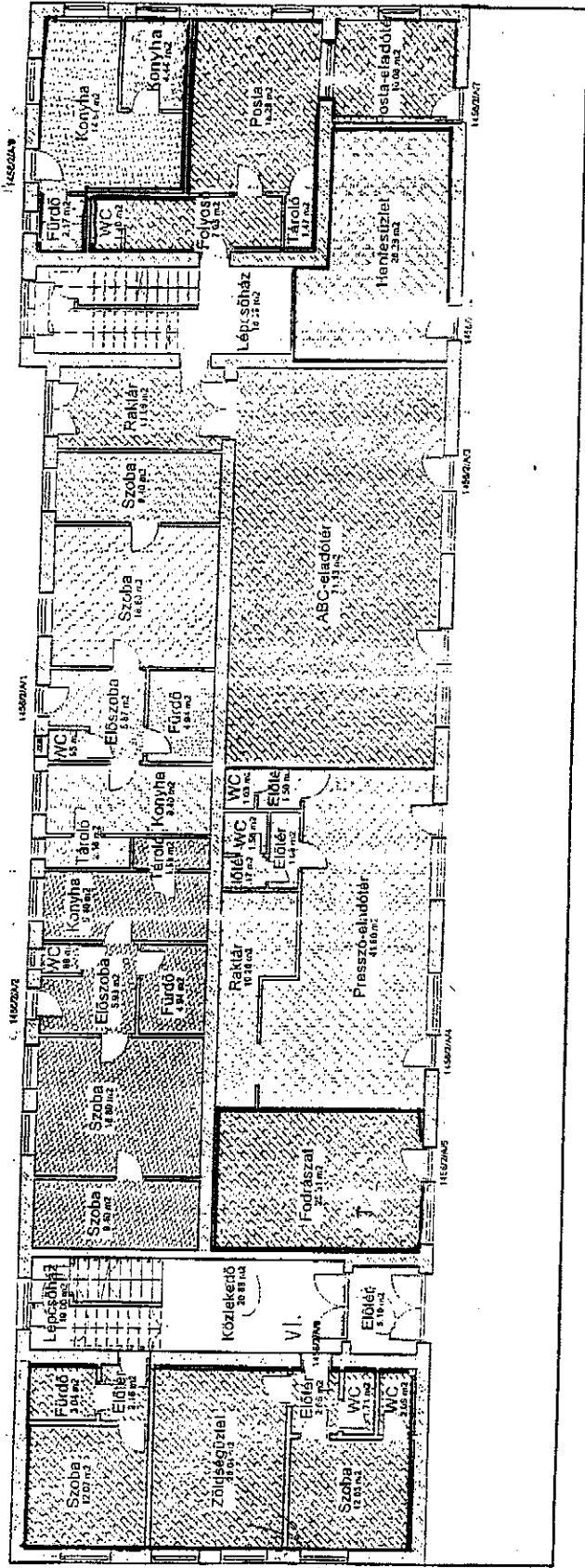
## Térképmásolat

Helyrajzi szám: LŐRINCI belterület 1456/2

Megrendelés szám: 127/180/2011

Méretarány: 1 : 1000





Terv  
**ERŐMŰ TÉR 21-ES ÉPÜLET**

Elnevezés

**FÖLDSZINT ÁTTEKINTŐ ALAPRAJZ**

Tervező **SCHÓSZ GABRIELLA**  
 É-3-10-142

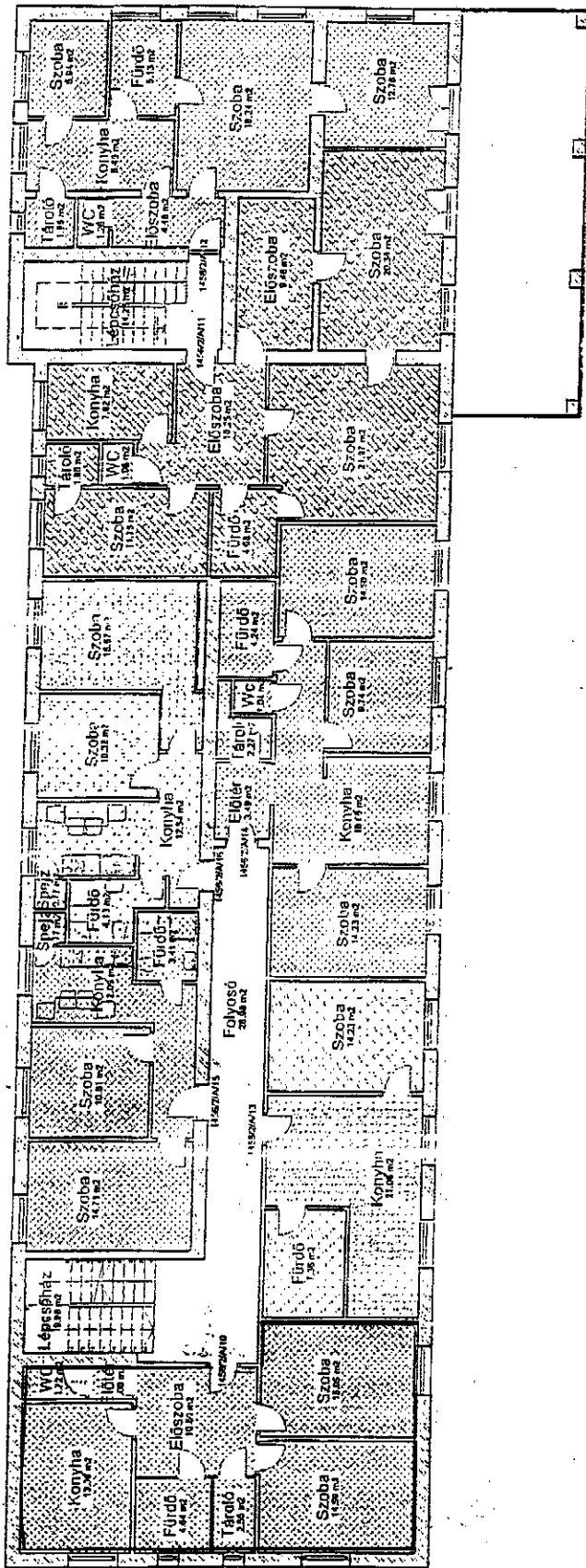
Lap

Skála  
 M 1:200

Terv száma

Dátum

2006. 01. 10.



Terv

# ERŐMŰ TÉR 21.-ES ÉP.

Einevezés

## 1.EMELET ÁTTEKINTŐ ALPRAJZ

Tervező **SCHÖSZ GABRIELLA**

Lap

É-3-10-142

Skála

M 1:200

Terv száma

Dátum

2006. 01. 10.

## TÁRSASHÁZTULAJDONT ALAPÍTÓ OKIRAT

Alulírott egyszemélyi alapító, mint a Lőrinci belterület 1456/2 hrsz. alatt felvett, és a természetben Lőrinci, Erőmű tér 21. szám alatt található 869 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tulajdonosa, az ingatlanon társasháztulajdont alapítok, az ingatlanon felépítendő épületre, az épület engedélyezési záradékkal ellátott tervrajzának megfelelően, a Polgári Törvénykönyv és a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, az alábbiak szerint.

### I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

<b>HATVANI KÖRZETI FÖLDHIVATAL</b>		
Érkezett:	2005 DEC. 15	-n
Szám:	40.353	Melléklet:
		db
Étcszám:	22 m <sup>2</sup>	Utószám:
		Előadó:

1. Az ingatlan adatai:

- helyrajzi szám: Lőrinci belterület 1456/2 hrsz.
- címe: 3021-Lőrinci, Erőmű tér 21.
- alapterülete: 869 m<sup>2</sup>, az épület bruttó alapterülete 1.694,22 m<sup>2</sup>,
- jellege: 9 lakásos lakóépület, üzlethelyiségekkel és a hozzá tartozó telekkel

2. A társasház elnevezése: *Lőrinci, Erőmű tér 21. Társasház*

3. A társasház tagjainak külön tulajdonába kerülnek a III. pontban felsorolt lakások, míg a II. pontban felsorolt egységek közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogával. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. tv., a Polgári Törvénykönyv, valamint jelen alapító okirat szabályozza.

### II. A KÖZÖS TULAJDON

Osztatlan közös tulajdonban maradnak az alábbiak:

- I. 869 m<sup>2</sup> telek.
- II. Az épület alapja, alap- és felmenő falak (kivéve a külön tulajdonú helyiségek belső válaszfalait), közbenső és zárófödémek.
- III. Tetőszerkezet (szigeteléssel, héjalással, bádoglemekkel), kémény.
- IV. Homlokzat (lábazat, vakolat).
- V. Külső lépcső, kapubejáró, valamint a kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékig.
- VI. Elektromos hálózat vezetékai és szerelvényei a bekötéstől a külön tulajdonú helyiségek fogyasztásmérőjéig, illetve leágazó vezetékéig.
- VII. Vízvezetékek és szerelvényei a bekötéstől a külön tulajdonú helyiségek leágazó vezetékéig.
- VIII. Szennyvíz-, és csatornavezetékek, a külön tulajdonú helyiségek leágazó vezetékéig.
- IX. Gázvezetékrendszer és szerelvényei a bekötéstől a külön tulajdonú helyiségek leágazó vezetékéig.
- X. Minden, a későbbiekben közös költségből beszerzendő berendezési tárgy.
- XI. Földszinti közös helyiségek, összesen 96,99 m<sup>2</sup>:
  - lépcsőház 10,00 m<sup>2</sup>,
  - közlekedő 20,88 m<sup>2</sup>,
  - előtér 5,10 m<sup>2</sup>,
  - lépcsőház 18,09 m<sup>2</sup>,
  - fedett előtér 42,92 m<sup>2</sup>.



- XII. Első emeleti közös használatú helyiségek, összesen 51,21 m<sup>2</sup>:
- lépcsőház 9,98 m<sup>2</sup>,
  - folyosó 26,98 m<sup>2</sup>,
  - lépcsőház 14,25 m<sup>2</sup>.
- XIII. Tetőtér közös használatú helyiségek, összesen 34,2 m<sup>2</sup>:
- lépcsőház 14,59 m<sup>2</sup>,
  - tároló 1,26 m<sup>2</sup>,
  - kazánház 18,35 m<sup>2</sup>.
- XIV. Pince közös használatú helyiségek, összesen 399,87 m<sup>2</sup>:
- 1. 14,08 m<sup>2</sup>,
  - 2. 6,81 m<sup>2</sup>,
  - 3. 7,40 m<sup>2</sup>,
  - 4. 5,46 m<sup>2</sup>,
  - 5. 12,76 m<sup>2</sup>,
  - 6. 9,90 m<sup>2</sup>,
  - 7. 5,88 m<sup>2</sup>,
  - 8. 6,69 m<sup>2</sup>,
  - 9. 7,67 m<sup>2</sup>,
  - 10. kazánház 55,46 m<sup>2</sup>,
  - 11. 52,15 m<sup>2</sup>,
  - 12. 8,40 m<sup>2</sup>,
  - 13. 22,60 m<sup>2</sup>,
  - 14. 9,99 m<sup>2</sup>,
  - 15. 2,09 m<sup>2</sup>,
  - 16. 4,65 m<sup>2</sup>,
  - 17. 6,98 m<sup>2</sup>,
  - 18. 17,19 m<sup>2</sup>,
  - 19. 1,09 m<sup>2</sup>,
  - 20. 1,09 m<sup>2</sup>,
  - 21. 1,09 m<sup>2</sup>,
  - 22. 1,09 m<sup>2</sup>,
  - 23. 16,31 m<sup>2</sup>,
  - 24. 3,50 m<sup>2</sup>,
  - 25. 10,11 m<sup>2</sup>,
  - 26. 11,94 m<sup>2</sup>,
  - 27. 6,05 m<sup>2</sup>,
  - 28. 35,14 m<sup>2</sup>,
  - 29. 46,42 m<sup>2</sup>,
  - 30. lépcsőház 5,64 m<sup>2</sup>,
  - 31. lépcsőház 4,24 m<sup>2</sup>.

Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a jelen pontbeli felsorolásban, de az alapító okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.

Az épületszerkezet, az épület biztonságát (állékonyságát), a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület-berendezés és felszerelési tárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonba tartozó lakáson belül van.

A közös tulajdon 10000/10000 hányadrészekből áll.

### III. A KÜLÖN TULAJDON

A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott lakások és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel (különösen: belső válaszfalak, hideg- és melegburkolatok, nyílászárók, víz-, gáz-, elektromos és csatornavezetékek a szintén külön tulajdonú fogyasztásmérőktől, illetve leágazási pontoktól, kaputelefon-készülékek, fűtőtestek stb.). A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt és a közös tulajdonú részek használatával illeti meg.

A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg.

A közös tulajdonból az egyes tulajdonostársakat megillető hányad mértéke a tulajdonostársak külön tulajdonában álló épületrészek nagyságához igazodik.

A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdoni hányaduk, valamint az ingatlan-nyilvántartáshoz szükséges személyi adataik a következők:

1./ Az alaprajzon 21/1 lakásként jelölt, 51,52 m<sup>2</sup> alapterületű, 7 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 629/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 7 db helyiségből áll:

1. előszoba 5,87 m<sup>2</sup>,
2. WC 0,95 m<sup>2</sup>,
3. fürdő 4,94 m<sup>2</sup>,
4. konyha 9,40 m<sup>2</sup>,
5. tároló 2,16 m<sup>2</sup>,
6. szoba1. 18,80 m<sup>2</sup>,
7. szoba2. 9,40 m<sup>2</sup>.

2./ Az alaprajzon 21/2 lakásként jelölt, 51,34 m<sup>2</sup> alapterületű, 7 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 627/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 7 db helyiségből áll:

1. előszoba 5,93 m<sup>2</sup>,
2. WC 0,89 m<sup>2</sup>,
3. fürdő 4,94 m<sup>2</sup>,
4. konyha 9,40 m<sup>2</sup>,
5. tároló 1,98 m<sup>2</sup>,
6. szoba1. 18,80 m<sup>2</sup>,
7. szoba2. 9,40 m<sup>2</sup>.

3./ Az alaprajzon Üzlethelyiség I.-ként jelölt, 82,18 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 1003/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség I. az alábbi 2 db helyiségből áll:

1. eladótér 71,13 m<sup>2</sup>,
2. raktár 11,05 m<sup>2</sup>.

4./ Az alaprajzon Üzlethelyiség II.-ként jelölt, 59,24 m<sup>2</sup> alapterületű, 7 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 723/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség II. az alábbi 7 db helyiségből áll:

1. eladótér 41,80 m<sup>2</sup>,
2. raktár 10,20 m<sup>2</sup>,
3. WC előtér1. 1,98 m<sup>2</sup>,
4. WC előtér2. 1,17 m<sup>2</sup>,
5. WC előtér3. 1,50 m<sup>2</sup>,
6. WC férfi 1,56 m<sup>2</sup>,
7. WC női 1,03 m<sup>2</sup>.

5./ Az alaprajzon Üzlethelyiség III.-ként jelölt, 25,31 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 309/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség III. az alábbi 1 db helyiségből áll:

1. üzlethelyiség 25,31 m<sup>2</sup>.

6./ Az alaprajzon Üzlethelyiség IV.-ként jelölt, 26,28 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 321/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség IV. az alábbi 1 db helyiségből áll:

1. üzlethelyiség 26,28 m<sup>2</sup>.

7./ Az alaprajzon Üzlethelyiség V.-ként jelölt, 38,29 m<sup>2</sup> alapterületű, 5 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 467/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség V. az alábbi 5 db helyiségből áll:

1. eladótér1. 10,08 m<sup>2</sup>,
2. eladótér2. 18,29 m<sup>2</sup>,
3. tároló 1,47 m<sup>2</sup>,
4. folyosó 7,05 m<sup>2</sup>,
5. WC 1,40 m<sup>2</sup>,

8./ Az alaprajzon Konyha helyiségként jelölt, 21,45 m<sup>2</sup> alapterületű, 3 db helyiségből álló konyha, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 262/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A Konyha helyiség az alábbi 3 db helyiségből áll:

1. konyha 14,84 m<sup>2</sup>,
2. fürdő 2,17 m<sup>2</sup>,
3. mosogató 4,44 m<sup>2</sup>.

9./ Az alaprajzon Üzlethelyiség VI.-ként jelölt, 56,70 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 db helyiségből álló üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 692/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

Az Üzlethelyiség VI. az alábbi 8 db helyiségből áll:

1. eladótér 20,94 m<sup>2</sup>,
2. előtér1. 2,66 m<sup>2</sup>,
3. WC1. 1,71 m<sup>2</sup>,
4. szoba1. 12,07 m<sup>2</sup>,
5. fürdő 3,04 m<sup>2</sup>,
6. előtér2. 2,16 m<sup>2</sup>,
7. szoba2. 12,03 m<sup>2</sup>,
8. WC2. 2,09 m<sup>2</sup>.

10./ Az alaprajzon 21/3 lakásként jelölt, 63,56 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 776/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

- **Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 8 db helyiségből áll:

1. szoba1. 14,59 m<sup>2</sup>,
2. szoba2. 15,05 m<sup>2</sup>,
3. tároló 2,55 m<sup>2</sup>,

4. fürdő 4,64 m<sup>2</sup>,
5. előszoba 10,60 m<sup>2</sup>,
6. konyha 13,36 m<sup>2</sup>,
7. WC előtér 1,00 m<sup>2</sup>,
8. WC 1,77 m<sup>2</sup>.

11./ Az alaprajzon 21/4 lakásként jelölt, 89,25 m<sup>2</sup> alapterületű, 9 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 1090/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 8 db helyiségből áll:

1. szoba1. 20,34 m<sup>2</sup>,
2. előszoba1. 9,46 m<sup>2</sup>,
3. előszoba2. 10,25 m<sup>2</sup>,
4. fürdő 4,68 m<sup>2</sup>,
5. szoba2. 11,75 m<sup>2</sup>,
6. konyha 7,92 m<sup>2</sup>,
7. WC 1,08 m<sup>2</sup>,
8. tároló 1,80 m<sup>2</sup>,
9. szoba3. 21,97 m<sup>2</sup>.

12./ Az alaprajzon 21/5 lakásként jelölt, 58,19 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 710/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 8 db helyiségből áll:

1. előszoba 4,48 m<sup>2</sup>,
2. WC 1,26 m<sup>2</sup>,
3. tároló 1,96 m<sup>2</sup>,
4. konyha 8,40 m<sup>2</sup>,
5. szoba1. 5,94 m<sup>2</sup>,
6. fürdő 5,13 m<sup>2</sup>,
7. szoba2. 18,14 m<sup>2</sup>,
8. szoba3. 12,78 m<sup>2</sup>.

13./ Az alaprajzon 21/6 lakásként jelölt, 42,67 m<sup>2</sup> alapterületű, 3 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 521/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 3 db helyiségből áll:

1. fürdő 7,36 m<sup>2</sup>,
2. konyha 21,08 m<sup>2</sup>,
3. szoba 14,23 m<sup>2</sup>.

14./ Az alaprajzon 21/7 lakásként jelölt, 68,19 m<sup>2</sup> alapterületű, 8 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 832/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 8 db helyiségből áll:

1. szoba1. 14,23 m<sup>2</sup>,
2. szoba2. 9,74 m<sup>2</sup>,
3. szoba3. 14,50 m<sup>2</sup>,
4. fürdő 4,24 m<sup>2</sup>,
5. WC 1,04 m<sup>2</sup>,
6. tároló 2,27 m<sup>2</sup>,
7. előtér 3,49 m<sup>2</sup>,
8. konyha 18,68 m<sup>2</sup>.

15./ Az alaprajzon 21/8 lakásként jelölt, 41,59 m<sup>2</sup> alapterületű, 5 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 508/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 5 db helyiségből áll:

1. szoba1. 14,71 m<sup>2</sup>,
2. szoba2. 10,61 m<sup>2</sup>,
3. konyha 12,09 m<sup>2</sup>,
4. spejz 0,77 m<sup>2</sup>,
5. fürdő 3,41 m<sup>2</sup>.

16./ Az alaprajzon 21/9 lakásként jelölt, 43,43 m<sup>2</sup> alapterületű, 5 db helyiségből álló társasházi öröklakás, valamint a közös tulajdonból ehhez tartozó 530/10000 tulajdoni hányad tulajdonosa 1/1 tulajdoni hányad szerint:

**- Lőrinci Város Önkormányzata**

székhelye: 3021-Lőrinci, Szabadság tér 26.

A társasházi öröklakás az alábbi 5 db helyiségből áll:

1. szoba1. 10,32 m<sup>2</sup>,
2. szoba2. 15,67 m<sup>2</sup>,
3. konyha 12,54 m<sup>2</sup>,
4. spejz 0,77 m<sup>2</sup>,
5. fürdő 4,13 m<sup>2</sup>.

#### IV. RENDELKEZÉSEK AZ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATBAN

Az ingatlan tulajdonosa, mint egyszemélyi alapító kéri, és hozzájárulását adja ahhoz, hogy a társasház alapítás tényét a Hatvan Körzeti Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban a földrészlet tulajdoni lapjára feljegyezze:

1. A jelen alapító okirat II. pontban felsorolt, közös tulajdonban maradó épületrészeket a földrészlettel a társasházi törzslapon egyesítve tüntesse fel.
2. A III. pontban felsorolt, külön tulajdonú helyiségeket a hozzájuk tartozó közös tulajdoni hányadokat együtt, mint önálló ingatlanokat jegyezze be a társasházi különlapon a III. pontban megjelöltek külön tulajdonaként.

#### V. A TULAJDONOSTÁRSÁK EGYMÁS KÖZÖTTI VISZONYA

##### 1. A tulajdonosi jogosítványok és azok korlátjai

###### 1.1. A külön tulajdon vonatkozásában:

A tulajdonostársakat megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedésének és a rendelkezés joga, azonban nem gyakorolhatják e jogaikat a többi tulajdonostársnak a dologhoz fűződő joga és törvényes érdeke sérelmével. Egyebekben a tulajdonostársak külön tulajdonukkal és az ahhoz tartozó közös tulajdoni hányaddal együttesen, szabadon rendelkezhetnek.

A külön tulajdon elidegenítése esetén az új tulajdonos köteles magára nézve az alapító okirat rendelkezéseit – az elidegenítésről szóló szerződésben vagy ennek hiányában (pl. öröklés) külön nyilatkozatban – kötelező erejűnek elismerni.

**A tulajdonjog védelmében az egyes tulajdonostársak önállóan is felléphetnek.**

A tulajdonostársak kötelesek a rendeltetésszerű használatra, a többi tulajdonostárs ilyen jogának sérelme nélkül. A külön tulajdonú helyiségek használati módjának olyan megváltoztatását, mely jelentős szag- vagy zajhatással, a lakók nyugalmanak vagy a társasház rendes működésének zavarásával jár, a többi tulajdonostárs megtilthatja.

##### A tulajdonostárs köteles

- fenntartani és szükség szerint felújítani a külön tulajdonában álló lakást;
- a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek lakása használatát átengedte, a használati jogát a többi tulajdonostárs dologhoz fűződő joga és törvényes érdeke sérelme nélkül gyakorolja;
- lehetővé tenni és tűrni, hogy külön tulajdonú lakásába a közösség megbízottja a közös tulajdonban, illetőleg a másik tulajdonostárs a külön tulajdonában álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási és felújítási munkák elvégzése céljából arra alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a bentlakó szükségtelen háborítása nélkül. A közösség, illetőleg a tulajdonostárs köteles megtéríteni a beavatkozással okozott kárt;
- a lakásban tervezett építkezésről értesíteni a tulajdonostársat.

## 1.2. A közös tulajdon vonatkozásában:

Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Az ettől eltérő birtoklás, használat módjának és mértékének – így például a közös tulajdon egyes részeire kizárólagos használat biztosítása – meghatározására a tulajdonostársak jogosultak, a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályai szerint. Ez azonban nem érinti a közös tulajdon jellegét.

## 2. Költségviselés

### 2.1. A külön tulajdon költségei:

A külön tulajdon tárgyainak fenntartásával, felújításával, karbantartásával stb. járó költségek, közüzemi díjak és egyéb közterhek a mindenkori tulajdonost terhelik.

### 2.2. A közös tulajdon költségei:

A tulajdonostársak tulajdoni hányaduk arányában viselik a közös tulajdonnal kapcsolatos fenntartási (üzemeltetési, karbantartási), felújítási stb. költségeket és a társasház egyéb közös kiadásait (közös közüzemi díjak, kezelési költség stb.).

A közös tulajdonban álló épületrészekkel kapcsolatos rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadásokról csak valamennyi tulajdonostárs egyhangú szavazatával lehet határozni.

Amennyiben a közös költségeknek a korábbiakhoz képest nagymértékű növekedése észlelhető, a tulajdonostársak kötelesek haladéktalanul megtenni minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy ennek oka megállapításra és megszüntetésre kerüljön.

Ennek során a tulajdonostársak tűrni kötelesek, hogy az intézkedés megtételéhez szükséges mértékben külön tulajdonukat képező épületrészekben is elvégezdhessék a szükséges cselekményeket (ellenőrzés, karbantartás stb.). Az ennek keretében végzett ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

### 2.3. A közös költség:

A közös tulajdonnal kapcsolatos kiadások fedezésére a tulajdonostársak közös költséget kötelesek fizetni. Ennek összegét, megfizetésének módját és esedékességét a közgyűlés állapítja meg.

A közös költséget késedelmesen megfizető tulajdonostárs a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni.



## VI. A TÁRSASHÁZ SZERVEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A közösség szerveit, azok hatáskörét, jogait és kötelezettségeit, a közös költség viselésének szabályait a közösség szervezeti-, működési szabályzatában kell megállapítani.

## VII. AZ ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Az alapító okirat valamennyi tulajdonostárs hozzájárulásával módosítható. Az alapító okirat módosítását közokiratba, vagy ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratba kell foglalni. A változás be kell jelenteni a földhivatalnak.

## VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv, és a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak. Az alapító okirat hatálya kiterjed a társasház mindenkori tulajdonostársaira, és – az V. 1.1. pontban foglalt nyilatkozat hiányában is – jegutódaikra.

Jelen alapító okiratot, Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2005. november 24. napján fogadta el, és hagyta jóvá 125/2005. (XI.24.) számú határozatával.

Lőrinci, 2005. november 24.



[Handwritten signature]  
jegyző



[Handwritten signature]  
polgármester

*Készítettem, és ellenjegyeztem 2005. november 24. napján:*

DR. FEHÉR OSZKÁR  
ÜGYVÉDI IRODA  
3000-Hatvan, Bányai l. u. 18.  
Levelezési cím: (A/1000) 3/17 Apc, V. sűt út 1  
Fax: 125/645-3-11.

Dr. Fehér Oszkár ügyvéd

TAKARNET v5.2	Felhasználó:	RED2619 (Kitűzés)
---------------	--------------	-------------------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 30021/6420/2011

2011.04.07

Szektor : 5

PETŐFIBÁNYA

Belterület: 365/6 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat. t. jöv.	osztály adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min. o	ha m2	kat. jöv
			ha m2 k.fill

Kivett üzem	0	4158	
-------------	---	------	--

## II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 30522/1992.02.17

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszám: 15378950

## III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30522/1992.02.17

Önálló azöveges bejegyzés vétel jogcímán a 365/6 hrsz. ide átje- gyezve.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 31438/3/1992.05.21

törölő határozat: 36044/2003.09.25

Jelzálogjog 6 000 000 FT, azaz hatmillió forint járulékaik erejéig.

jogosult:

név: MUNKAÜGYI MINISZTERIUM SZAKKÉPZÉSI PÓSZTÁLY SZAKKÉPZÉSI ALAP

cím : BUDAPEST PF.: 609

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 31438/3/1992.05.21

törölő határozat: 36044/2003.09.25

Elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzett jelzálog biztosítására.

utalás: III/2.

jogosult:

név: MUNKAÜGYI MINISZTERIUM SZAKKÉPZÉSI PÓSZTÁLY SZAKKÉPZÉSI ALAP

cím : BUDAPEST PF.: 609

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 140/1990.03.02

Földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog biztosító használati jog

jogosult:

név: HEVES MEGYEI FÖLDHIVATAL törzsszám: 15324937

cím : 3300 PERK. Árkóczy Ferenc út 7

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 180/1991.08.05

Önálló azöveges bejegyzés a 365/5 hrsz-ú ingatlan megosztva; a 365/6 hrsz-ú ingatlan 4158 m<sup>2</sup>-re ide átjegegyszve.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BILNYI ÉRŐVEL NEM RENDELKEZIK

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30021/6420/2011

2011.04.07

Szektor : 6

PETŐF IRÁNYA

Belterület 365/6 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

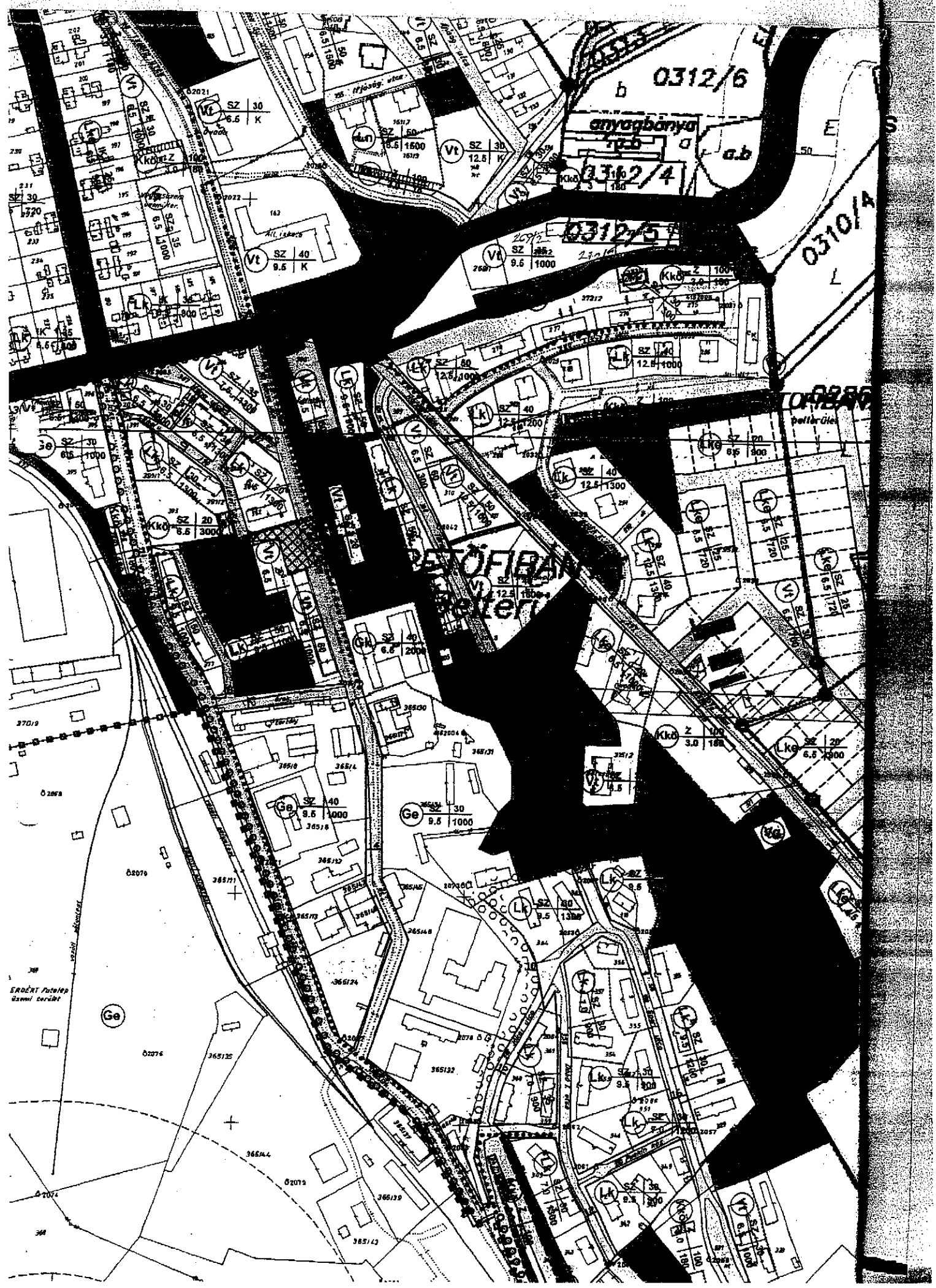
Nem hiteles tulajdoni lap

**Bizonyító erővel nem rendelkezik**

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



- h) Az OTÉK szerint előírt gépjármű-elhelyezési igény 100%-át a saját építési területen belül kell kielégíteni, kivéve a Petőfi tér környezetében, ahol a parkolási igény a Bánya utcában közterületen is kielégíthető.
- i) Gépjárműtároló kapuja közvetlenül közterületről nem nyílhat, utca felé eső homlokzaton garázskapu csak növényzettel takarva alakítható ki.
- j) A melléképítmények közül elhelyezhető:  
 közműsatlakozási műtárgy, kirakatszekrény (legfeljebb 0,4 m-es mélységgel), kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, pihenés és ~~szökőkút~~ céljára szolgáló műtárgy, a terepszintnél 1 m-nél nem magasabbra emelkedő lefedés nélküli terasz), kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor, ~~kerti épített~~ tűzrakóhely, kerti lugas, továbbá lábonálló kerti tető legfeljebb 20 m<sup>2</sup> vízszintes vetülettel, kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő, zászlótartó ~~oszlop~~.

## GAZDASÁGI ÖVEZETEK

### 9. §

- (1) *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet (Gk) általános előírásai*
- a) A terület a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló, elsősorban kereskedelmi és szolgáltatói célú gazdasági építmények befogadására kijelölt terület.
- b) A területen
- mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági célú épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, igazgatási épület, parkolóház, üzemanyagtöltő, sportépítmény, továbbá kivételesen, de csak bővítésként
  - egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, egyéb közösségi szórakoztató épület
- helyezhető el.
- c) A területen meglévő épületek a kivételesen elhelyezhető épületek funkciói szerint átalakíthatók.
- (2) *Egyéb ipari övezet (Ge)*
- a) A terület a jellemzően nem szennyező ipari, illetőleg energiaszolgáltatói és településgazdálkodási telephelyek elhelyezésére szolgál.
- b) A területen meglévő épületek nem alakíthatók át egyházi, oktatási, egészségügyi, továbbá kereskedelmi és szolgáltatói funkció számára, új lakások nem építhetők, kivéve a tulajdonos ill. a felügyeletet ellátó személyzet számára szolgáló egyetlen készenléti szolgálati lakást.
- (4) *Gazdasági övezetek (Gk, Ge) építési feltételei*
- a) Újonnan épületek csak szabadonálló beépítési mód szerinti építési helyen belül helyezhetők el.
- b) Újonnan az előkert legalább 10,0 m kell legyen
- c) Az övezetben az újonnan kialakítható építési telek legkisebb
- területe 1000 m<sup>2</sup>;
  - mélysége 30 m;
  - szélessége 30;
- d) A beépítettség legnagyobb értéke 40%;

- e) A zöldfelületi fedettség legkisebb értéke 30%, melyet az OTÉK szerinti 3 szintes növényállománnyal kell betelepíteni;
- f) Az épületek építménymagasságának felső értéke 9,5 m lehet.
- g) Az építés feltétele a Gk és Ge övezetekben a teljes közművesítettség,
- h) A gépjármű-elhelyezési igény 100%-át saját építési telken belül kell kielégíteni.
- i) A melléképítmények közül elhelyezhető:  
közműcsatlakozás építménye, napkollektor, antennaoszlop, zászlótartó oszlop.

## ÜDÜLŐ ÖVEZETEK

### 10. §

#### (1) Hétfélig házas övezet(Üh)

- a) A terület elsősorban üdülőépületek elhelyezésére szolgál
  - A területen legfeljebb két üdülőegységes üdülőépületek helyezhetők el továbbá kivételesen
  - Az üdülők ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület, szálláshely szolgáltató épület, sportépítmény
- b) A hétfélig házas területen egyéb közösségi szórakoztató, kulturális épület nem helyezhető el.
- c) A hétfélig házas területen csak a terület igényei szerinti és a 3,5 t önsúlynál nem nehezebb gépjárművek számára szolgáló parkolók helyezhetők el.
- d) A melléképítmények közül elhelyezhető:  
közműcsatlakozási műtárgy, kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, pihenés és játék céljára szolgáló műtárgy, a terepszintnél 1 m-nél nem magasabbra emelkedő lefedés nélküli terasz), kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor, kerti épített tűzrakóhely, kerti lugas, továbbá lábönálló kerti tető legfeljebb 20 m<sup>2</sup> vízszintes vetülettel, kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő, zászlótartó oszlop.

#### (2) Újonnan épületek csak szabadonálló beépítési mód szerinti építési helyen belül helyezhetők el.

- a) Újonnan az előkert legalább 5,0 m kell legyen.
- b) Az övezetben az újonnan kialakítható építési telek legkisebb
  - területe 600 m<sup>2</sup>,
  - mélysége 40 m,
  - szélessége szabadonálló beépítés esetén minimum 14,0 m,
- c) a beépítettség legnagyobb értéke 15 %,
- d) a zöldfelületi fedettség legkisebb értéke 75% melynek legalább fele az OTÉK szerinti 3 szintes növényállománnyal ültetendő be,
- e) az épületek építménymagasságának felső értéke 4,5 m,
- f) az övezetben az építés feltétele a teljes közművesítettség.

## KÜLÖNLEGES ÖVEZETEK

### 11. §

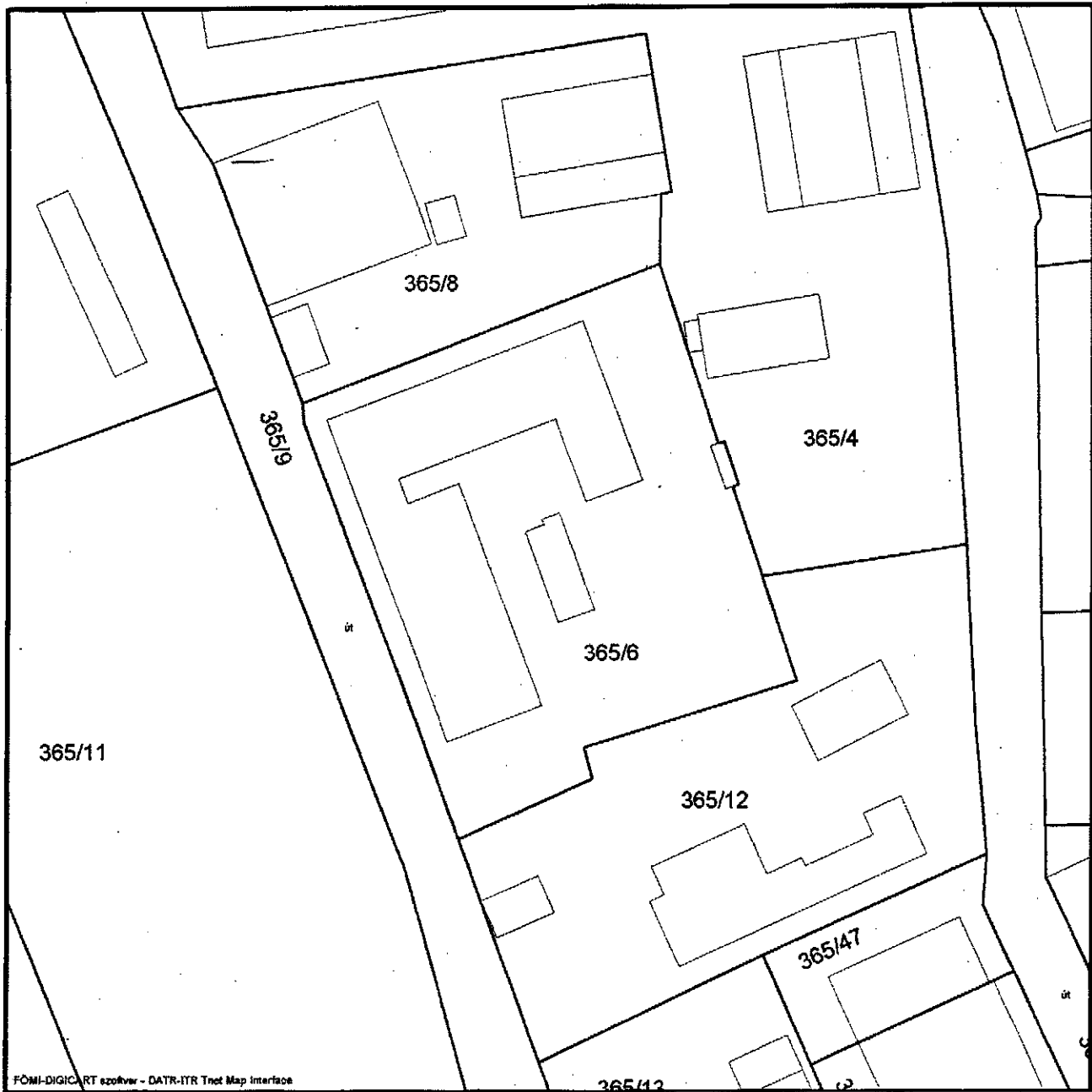
Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

## Térképmásolat

Helyrajzi szám: PETŐFIBÁNYA belterület 365/6

Megrendelés szám: 127/184/2011

Méretarány: 1 : 1000



2011.04.07 10:38:46

## Korábban már lekérdezett ingatlan

A lekérdezés ideje: 2011.04.07 10:11:19

Ha újra le kívánja kérdezni, akkor kattintson a Frissítés gombra. Ekkor a szokásos díj kerül felszámításra.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi.B. út 2. Pf.: 58.

Oldali 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30021/6416/2011

2011.04.07.

Szektor : 5

LŐRINCI

Belterület: 1489/10 helyrajzi szám

Szélső: 32346/2011 2011.03.04

Vezetékjog-bejegyzése iránti kérelem, ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. 3525 MISKOLC Dózsa György út 13

I.RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

mővelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv

k.Fill

előzetes adatok

ter. kat.jöv

ha m2 k.Fill

Kivett közpark

0

11.5977

0.00

II.RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 330/2004.11.09

eredeti határozat: 30340/1991.01.23

jogcími jogutódlás 30340/1991.01.23

jogállás: tulajdonos

név: LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3021 LŐRINCI Szabadság tér 26

törzsszám: 15378950

III.RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 330/2004.11.09

Önálló szüveges bejegyzés az 1489/3 hrsz-ú ingatlan negosztva: az 1489/10 hrsz-ú ingatlan 11 ha 5977 m2 nagyságú területtel ide visszaosztva.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 3707/2/2009.09.11

Vezetékjog

A változási vázrajz szerinti és területkimutatásban szereplő 717 m2 nagyságú területre,

Lőrinci külterület "Hatvan IV" névű 20 kV-os gerincvezeték 7-15 sz. oszlop közötti rész és

20/0,4 kV-os tr. állomás átépítésére

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím: 3525 MISKOLC Dózsa György út 13.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 32866/2010.02.24

Vezetékjog

VM-52/2010. engedélyszám "(LORI-HATV-GÖDŐ 120 kV-os hálózat)" fennálló vezeték javára a

vázrajz és területkimutatás szerinti 1 ha 6962 m2 területnagyságra.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím: 3525 MISKOLC Dózsa György út 13

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30021/6416/2011

2011.04.07

LŐRINCI

Szektor : 5

Belterület 1489/10 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
 III RÉSZ

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 33121/2010.02.25.

Vezetékjog

VM-59/2010. engedély számú "(LORI-NACK-JBER 120 kV-os hálózat" fennálló vezetékjogáért járára a vázrajz és területkimutatás szerinti 1 ha 6609 m<sup>2</sup> területnagyságra.

jogosult:

név: ÉRŐSZ HÁLÓZATI KFT. törzesszáma: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György út 13

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából kerül kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

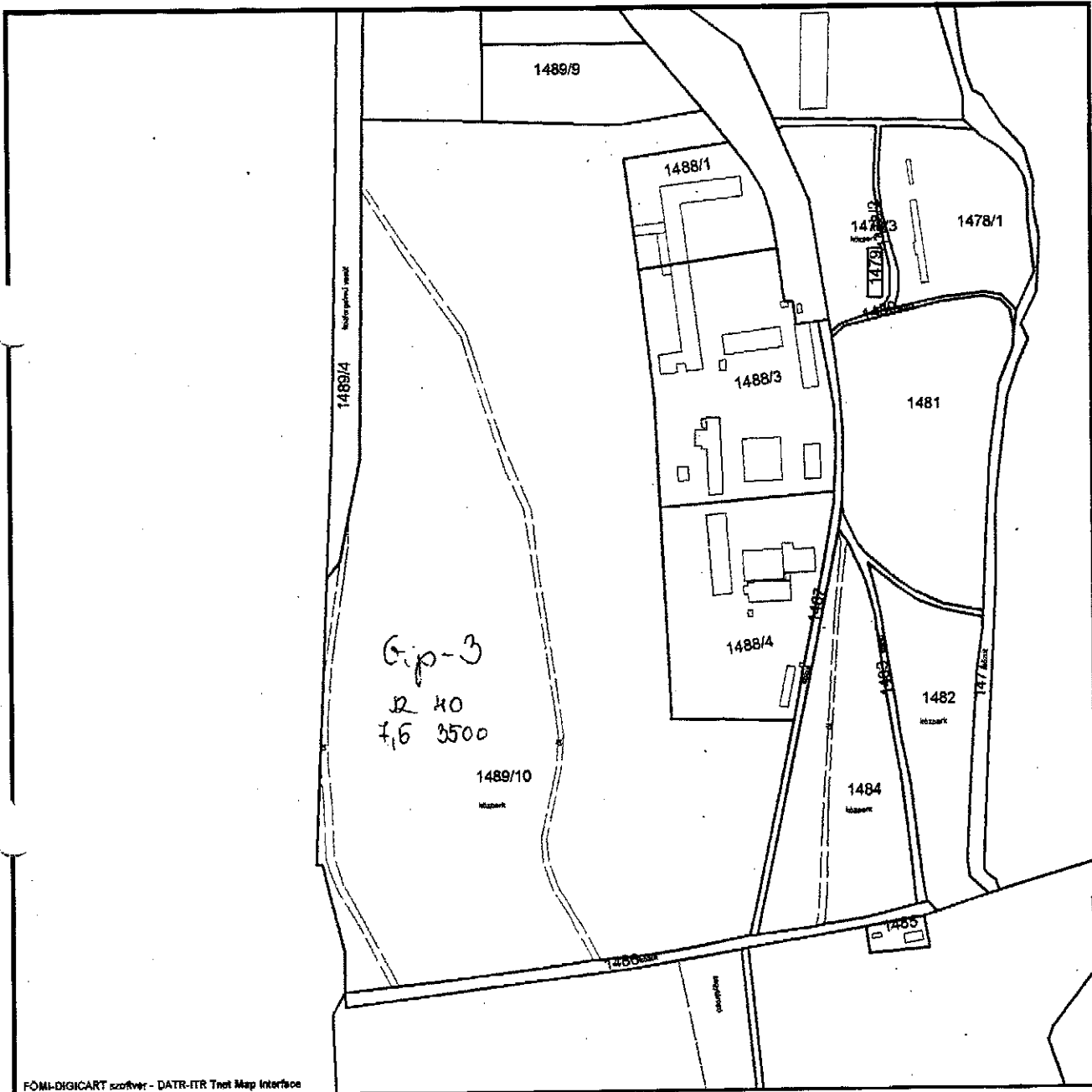
**Bizonyító erővel nem rendelkezik**

## Térképmásolat

Helyrajzi szám: LŐRINCI belterület 1489/10

Megrendelés szám: 127/181/2011

Méretarány: 1 : 4000



- vagy a nem beépíthető telekrészen kialakított kiszolgáló út kapcsolattal közvetetten biztosítható.
- /12/ A nem beépíthető terület kiszolgáló útként történő kiépítését a közlekedési és közműterületekre vonatkozó előírások betartásával kell kialakítani.
- /13/ A /8/ bekezdés előírása alól kivételt képeznek az SZT-5 tervlapon feltüntetett iparvágányok, amelyek felújíthatók és a rendeltetésszerű működésükhöz szükséges építmények a nem beépíthető területen belül is elhelyezhetők olyan módon, hogy legalább 10 méter széles sáv gépjármű közlekedés számára szabadon maradjon.
- /14/ Az övezetben meglévő iparvágány csak az üzemeltető és a MÁV hozzájárulásával bontható. Üzemelő iparvágány rendeltetésszerű használatának feltételeit a telken belül biztosítani kell az üzemeltetővel kötendő megállapodással összhangban.
- /15/ Iparvágány tengelyétől számított 4 méteren belül épület, építmény, melléképület, ~~bontás~~ felület nem alakítható ki, kivéve az iparvágány rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükséges építményeket.
- /16/ Iparvágány és a tengelyétől számított 4-4 méteres sáv „jó karbantartása” az üzemeltető feladata.
- /17/ Építési tevékenység esetén a tömör vasbetonkerítések legkésőbb a használatbavétel engedély kiadása előtt el kell bontani és a HÉSZ előírásainak megfelelő kerítést kell építeni.
- /18/ Építési tevékenység hiányában a tömör vasbetonkerítések a közterület felől a helyi klimatikus és tájoltási viszonyoknak megfelelő növényvel kell befuttatni. A futónövényeket legfeljebb 1 éven belül el kell ültetni.<sup>36</sup>

### Ipari gazdasági terület (Gip)

#### 25. §

- /1/ Más beépítésre szánt területen el nem helyezhető ipari, gazdasági célú létesítmények elhelyezésére szolgáló terület a Szabályozási Terveken Gip jellel szabályozott területfelhasználási egység.
- /2/ Az Ipari területen elhelyezhető funkciók és épületeik:
- ipari termelés – ipari szolgáltatás, raktározás funkciójú gazdasági épületek;
  - a gazdasági tevékenységű célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személynél számára szolgáló lakások.
- /3/ A területfelhasználási egység építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét - az övezeti sajátosságok függvényében - a következő táblázat és a szabályozási tervek együttes alkalmazásával kell meghatározni:<sup>37</sup>

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÜLETEK
övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettsége %	legkisebb területe m <sup>2</sup>	minimális zöldfelületi aránya %	max.szintter. mutató*	legnagyobb építménymagassága (m)
Gip-1	SZ	40	10.000	20	0,6	15
Gip-2	SZ	30	10.000	25	0,8	7,5
Gip-3	SZ	40	3500	20	0,8	7,5
Gip-4	SZ	40	5000	20	1,2	9,0
Gip-5	SZ	40	2000	20	1,0	7,5

SZ - szabadonálló beépítés

\* - az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosa

<sup>36</sup> A R 24. §-át kiegészítette a (8)-(18) bekezdésekkel a 22/2006. (XI.23.) önk. rend. Hatályos 2006. 12.14-től.

<sup>37</sup> A rendelet 25. § (3) bekezdését kiegészítette a 23/2005. (XII.15.) önk. rend. Hatályos 2005. 12.23-tól.

- 14/ A minimális zöldfelületi mértéken belül a telekhatárok mentén egy sor fa- és egy sor cserje telepítése kötelező.
- 15/ Ha telken belüli építményelhelyezés miatt fák kivágása szükséges, a kivágott fák pótlásáról telken belül, vagy az ipari területen belül kell gondoskodni. A pótlás mértéke: a kivágandó fák 1 m magasságban mért törzsátmérőjük összegének másfélszeres összefőrsz átmérőjű előnevelt fát kell ültetni.
- 16/ Az övezet belső feltáró útjai mentén legalább egyoldali fasor telepítendő.
- 17/ A telepítést levegőszennyezést tűrő fajokkal kell megvalósítani.
- 18/ A teher- és személygépjárművek fogadása, parkolása, rakodás, rövid idejű várakozás stb. csak a telken belül történhet.
- 19/ **Az építési övezet telkei teljes közművesítettség esetén építhetők be.**
- 110/ A Gip-4 övezetben épületek alacsony hajlású (15-45°) tetővel, egyéb épület csak magastetővel (30-45°) helyezhető el. A melléképítmények tetőformálása és tetőfedő anyaga a főépülettel megegyező legyen. Lapostető kialakítása csak alárendelt épületrészen engedélyezhető.
- 111/ A Gip-4 övezetben technológiai célú építmények esetében az építési hatóság a maximális építménymagasságot 10,0 méterre növelheti.
- 112/ A herédi úti iparterületi övezetekben a parkolási rendelet előírásai szerint ingatlan mellett önálló telken is kialakíthatók gépjármű-várakozóhelyek.
- 113/ Az iparterület övezeteinek telkein, ha az építési hely nincs feltüntetve, úgy új épület, építmény a telekhatároktól legalább 10-10 m távolságra helyezhető el.<sup>38</sup>

### Mezőgazdasági üzemi gazdasági terület (Gm)

#### 26. §

- 11/ Mezőgazdasági üzemi gazdasági terület mezőgazdasági üzemi építmények, továbbá mezőgazdasági célú kereskedelmi, szolgáltató épületek és a mezőgazdasági üzemi tevékenységgel összeegyeztethető ipari, kereskedelmi, szolgáltató építmények elhelyezésére szolgáló, a Szabályozási Terven Gm jellel szabályozott területfelhasználási egységek.<sup>39, 40</sup>
- 12/ A területen épület csak akkor létesíthető, ha a keletkező szennyvizet az illetékes hatóságok által elfogadott zárt szennyvíztárolóban helyezik el, vagy egyedi szennyvíztisztítóban megtisztítják.
- 13/ Mezőgazdasági üzemi terület övezeteiben az építményelhelyezés feltételei a következők:<sup>41</sup>

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÜLETEK
övezeti jele	beépítés módja	legnagyobb beépítettség %	legkisebb területe m <sup>2</sup>	minimális zöldfelületi aránya %	max.szintter. mutató*	legnagyobb építménymagassága (m)
Gm-1	SZ	30	4000	30	1,0	6,0
Gm-2	SZ	20	3000	30	1,0	4,5

SZ - szabadonálló beépítés

\* - az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosának maximuma

- 14/ Új épület a telekhatártól legalább 10 m távolságban létesíthető.
- 15/ A minimális zöldfelületi mértéken belül a telekhatárok mentén fa- és cserjecsoport ültetendő.

<sup>38</sup> A R 25. § -át kiegészítette a (9)-(13) bekezdésekkel a 23/2005. (XII.15.) önk. rend. Hatályos 2005. 12.23-tól.

<sup>39</sup> A rendelet 26. § (1) bekezdését kiegészítette a 22/2006. (XI.23.) önk. rend. Hatályos 2006. 12.14-től.

<sup>40</sup> A rendelet 26. § (1) bekezdését módosította a 8/2008. (IV.24.) önk. rend. Hatályos 2008. 05.15-től.

<sup>41</sup> A rendelet 26. § (3) bekezdését módosította a 22/2006. (XI.23.) önk. rend. Hatályos 2006. 12.14-től.



---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** **Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek**  
**visszavásárlása**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

---

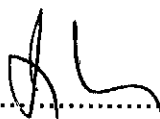
Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 1. számú melléklet tartalmazza Kosztovics Ottó és Kosztovics Ottóné (3060 Pásztó, Nárcisz u. 10.) lakosok felajánlását. A 2. számú melléklet tartalmazza a földterületek értékesítésével kapcsolatos 9/1993. (II.23.) és a 20/1994. (III.22.) önkormányzati határozatot. A 3. számú mellékletben az elkészült megosztási vázrajz látható.

1994. évben a garázshasználók mind megvásárolták az eröműtől a felépítményt, önkormányzatunktól pedig a felépítményhez tartozó földterületet.

Az előterjesztés 4. számú melléklete fotókat tartalmaz az épület jelenlegi állapotáról.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Láttá:

  
**Pammerné Gaál Ágnes**  
jegyző

Készítette:

  
**Elek Lajos**  
irodavezető/osztályvezető

lakosok felajánlását

2.melléklet: 9/1993. (II.23.) és a 20/1994. (III.22.) önkormányzati határozatok

3.melléklet: 067/10 hrsz.-ú ingatlan megosztási vázrajza

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Lőrinci 067/17 és 067/22 hrsz.-ú földterületek visszavásárlása**

---

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kosztovics Ottó és Kosztovics Ottóné (3060 Pásztó, Nárcisz u. 10.) lakosok által felajánlott, Lőrinci külterületén található 067/17-es és a 067/22-es hrsz.-ú, korábban gépkocsi tárolásra alkalmas ingatlanok - jelenlegi romos állapotuk miatt – ingyenes felajánlását nem fogadja el.

Határidő: **2012. 06. 30.**, Felelős: **Vig Zoltán**

Ért. 2012. 04. 16.

Szám: 4857 /2012.év melléklet:

Ügyintéző: Nagyai R.C.

Lőrinci Város Polgármestere  
Részére

**Tisztelt Polgármester Úr !**

**Alulírott Kosztovics Ottó és Kosztovics Ottóné 3060 Pásztó, Nárcisz u. 10. szám alatti lakosok térítés mentesen felajánljuk a tulajdonunkban lévő – földhivatali nyilvántartás szerint - Lőrinci ( Erőmű tér ) 067/17 és 067/22 helyrajzi számú korábban gépkocsi tárolóként szolgáló ingatlanainkat- Lőrinci Város Önkormányzata részére.**

Mindkét ingatlan szüleink halála után került a tulajdonunkba, amelyet az Ön által is ismert okok miatt nem tudjuk semmire sem használni. Úgy gondoljuk hogy azt az ingatlant amely nem használható és nem felel meg arra a célra amelyre korábban hivatott volt, értéktelennek lehet tekinteni.

Hosszú évtizedeken át művelték a környéken lévő földeket, és állatokat tartottak a mellette lévő területeken az erőműi lakótelepen lakó emberek, azonban 2008-2009-ben áldatlan állapotok kezdtek kialakulni. A cigányok elloptak minden termést, minden baromfit és egyéb állatot, az emberek sötétedés után már egyáltalán, de szinte napközben sem mertek a környékre menni a közbiztonság miatt. Történtek rendőrségi feljelentések de ennek semmi értelme nem volt, szinte még arról szólt a dolog hogy a tisztességes embereket – akik állattartással, növénytermesztéssel próbálták kiegészíteni nyugdíjukat – zaklatták és nem hittek nekik, kétségbe vonták szavaikat.

Mindezek után következett az hogy neki estek a garázsoknak, amelyek már egyébként is nagyon rossz állapotúak voltak, és feltörték, elvittek minden mozgathatót és nem mozgathatót,- a szögvasból készült ajtótokot valószínűleg teherautóval szakították ki a falból- főleg a fém tárgyakat- úgyhogy jelenleg csak romos épület maradványok található az azon a területen amelyre adót kellene fizetni.

Bízunk abban hogy a jelenleg ingyenesen felajánlott ingatlanainkat jó célok megvalósítására tudják használni, és a rendezési tervük módosításakor már figyelembe tudják venni.

Pásztó, 2012.04.03.

Tisztelettel:

Kosztovics Ottó.....  
3060 133 LA

Kosztovics Ottóné.....  
1787 16 LA

Cím : 3060 Pásztó, Nárcisz u.10

K i v o n a t

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselőtestületének 1993. február 23-i ülésének jegyzőkönyvéből

9/1993. /II.23./ sz. Munkmányveti határozat

IV. Erőmű garázsok használatának a garázsok berendezésére  
iránti kérelem

A képviselőtestület megtárgyalta az erőmű garázsok használatának kérelmét a használatukban lévő garázsok megvásárlására vonatkozóan.

A képviselőtestület abban az esetben hozzájárul a garázsok megvásárlásához, ha előzetesen a tulajdonos - a Mátravéleki Erőmű - elvégveteti a telkek megosztását, amelyen a garázsok épültek.

k.m.f.

Székelyi György s.k.  
alpolgármester

Tarinsó s.k.  
Földes László  
jegyző

h.

Kivonat hitelesül:

adm.



**Silkó Róbert** kérdése: kitől venné meg a bérlő az ingatlant? Eladás esetén az önkormányzatnak utat kell oda építenie? Jelenleg az önkormányzat kér valamint a használatért?

**Szöllősi Győző** válaszol a kérdésekre:

- A terület az önkormányzattól, az épületet az Erőműtől vennék meg a bérlők.
- Az új tulajdonosok kérhetik az út megépítését.
- Jelenleg nem kérünk használati díjat.

Több kérdés, észrevétel nem lévén a polgármester úr szavazásra bocsátja az erőműi garázsok telkeinek eladási árát. Aki egyetért a VKB javaslatával, mely 300.-Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA egységárat tart indokoltnak, szavazza meg.

A képviselőtestület - 11 igen szavazattal  
- 1 tartózkodás mellett megszavazta a javasolt árat, a következő határozatot hozta.

20 /1994. /03.22/ számú önkormányzati határozat

Garázsok értékesítése a Mátravidéki Erőmű 067/10 hrsz. alatti területen.

A Mátravidéki Erőmű dolgozói által önkormányzati /korábban Magyar Állam tulajdonában lévő területen épített garázsok telkeivel kapcsolatban a képviselőtestület 9/1993./II.23./ számú határozatában úgy döntött, hogy azt a jelenlegi használatuk részére értékesíti, amennyiben a megosztást elvégeztetik.

A Mátravidéki Erőmű a telekmegosztásokat elvégezte.

A képviselőtestület a garázstelkek vételárát 300.-Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA állapítja meg.

A jövőbeni garázstulajdonosok részére biztosítja a gépkocsitárolók megközelítési lehetőséget az önkormányzati területen keresztül a kialakult állapot szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Fónagy László jegyző

Mátrai Erőmű Rt. tulajdonában lévő sportlétesítmények megvétele. /előterjesztés irásban csatolva/

**Vig Zoltán** - KSB elnöke - elmondja, megnézték az épületet, vizsgálták a bevételi oldalát - mivel a kiadása nagyobb -. Az a bizottság véleménye, nem szabadna támogatnunk, hogy az Erőmű Rt másnak adja el.

067/10 helyrajzi számú földrészletről

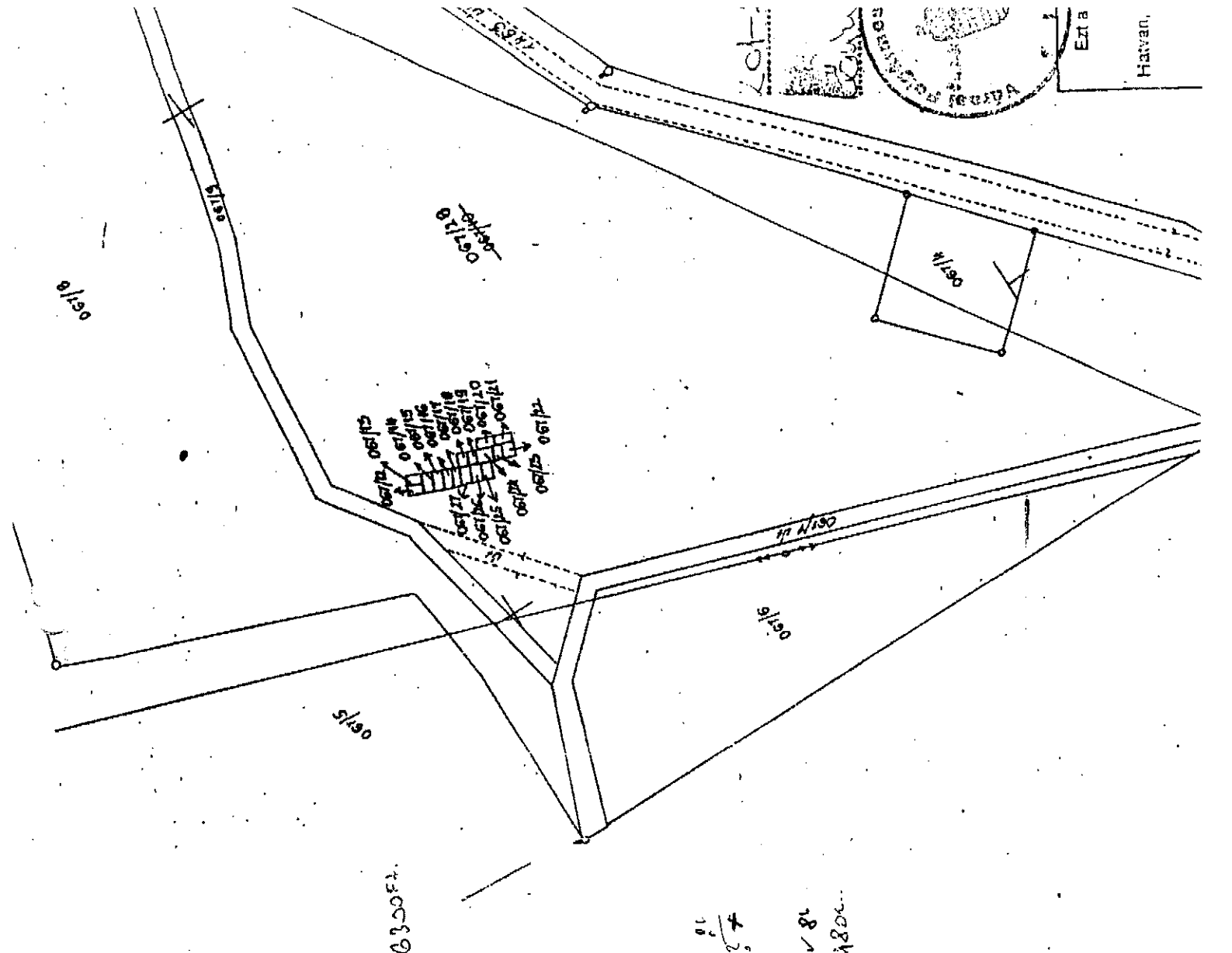
iny: 1:1000

Térképszám: 17.2.1

Hsz.	Műt. sz.	Műt. fg.	Változás után		Tulajdonos neve és lakcíme	Terület		Egyzet
			sz. a.	ha		ha	m <sup>2</sup>	
5	6	7	9	10	11	12		
067/12		gródes						
067/13		+						
067/14		+						
067/15		+						
067/16		+						
067/17		+						
067/18		+						
067/19		+						
067/20		+						
067/21		+						
067/22		+						
067/23		+						
067/24		+						
067/25		+						
067/26		+						
067/27		+						
067/28								

Készítette: Nagyvárosi 1952. 06. 10. n. 03. n.

Bólya István  
Készítő  
Nagyvárosi  
vizsgáló





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan  
bérlease

**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester

**Készítette:** Elek Lajos


---

Tisztelt Képviselő-testület!


Az előterjesztés 1. számú melléklet tartalmazza Bíró Péter (3021 Lőrinci, Árpád u. 207.) lakos és csapata kérelmét. A kérelem pontosítása érdekében 2012. május 18. napján a kérelmezővel történt szóbeli egyeztetésen az alábbiak hangzottak el:

- heti 2-3 alkalommal, alkalmanként két, három órára szeretnék használni a pályát,
- hozzávetőlegesen 20-30 fő sportolna rendszeresen,
- épületet állapotát ismerik, ennek ellenére öltözködésre használnák,
- ha lehetséges bérleti díjat nem fizetnének,
- az ingatlant saját költségen karbantartják (fűnyírás), távlati cél a víz, elektromos hálózat helyreállítása,
- amikor nem sportolnak, természetesen más is használhatja az ingatlant,
- távlati céljuk sport klub létrehozása.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Bíró Péter (3021 Lőrinci, Árpád u. 207.) lakos és csapata kérelme

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú ingatlan bérlése**

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Bíró Péter (3021 Lőrinci, Árpád u. 207.) lakos és csapata részére, az Lőrinci belterületén található 1465 hrsz.-ú, 18 940 m<sup>2</sup> nagyságú, beépítetlen megnevezésű területet, határozatlan időre (30 napos felmondási idővel), sportolási célra az alábbi feltételekkel:

2012. évben ..... Ft/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjért bérbe adja, melyet évente az infláció mértékével növelni kell, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződés elkészítését követően azt, írja alá.

Határidő: **2012. 06. 30.**, Felelős: **Vig Zoltán**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Érk. 2012. 05. 16

Szám: 6022/2012 év melléklet:

Ugyintéző: Nagy László

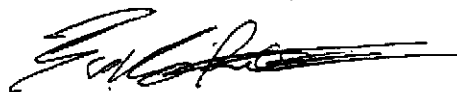
Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton érdeklődnék Önöktől a Mátra Vidéki Erőmű futballpálya iránt.  
Szeretnénk egy futball csapatot indítani és meg szeretnénk kérni Önöket, hogy amennyiben módjuk van rá, akkor támogassák csapatunkat a pálya használati jogával.  
Természetesen a pálya és a hozzá tartozó épület rendbehozatalát és gondozását mi finanszíroznánk és végeznénk!  
Úgy gondoljuk, hogy a futball egy olyan sport, amelyet nagyon sok ember szeret, és szívesen végzi akár hobbi akár versenyszerűen.  
Amennyiben lehetőség lenne a pálya használatára, hiszem, hogy új élet kezdődhetne a Mátra Vidéki Erőmű sportpálya területén!

Válaszukat várom és előre is köszönöm!

Kelt.: 2012. Május 14.

Tisztelettel és Köszönettel:  
Biró Péter és a csapat





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** **Lőrinci Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász  
helyiség bérbeadása**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

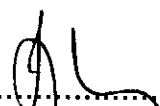
---

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés 1. számú melléklete szerint terjesztem Önök elé Cseke Zoltán lőrinci lakos az Erőmű tér 21-es épületben található, 1456/2/A/5 hrsz.-ú, 25 m<sup>2</sup> nagyságú, volt fodrászüzlet helyiség bérebevételi kérelmét.

Tájékoztatom Önöket, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakások céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 14/2008. (VIII.29.) önkormányzati rendelet 19. § (4). bekezdése értelmében az évközből jelentkező igényekről a képviselő-testület jogosult dönteni.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Láttá:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

Melléklet(ek):

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### Lőrinci Erőmű tér 21-es épület volt női fodrász helyiség bérbeadása

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Cseke Zoltán 3022 Lőrinci, Erőmű tér 17. szám alatti lakos részére, az Erőmű tér 21-es épületben található, 1456/2/A/5 hrsz.-ú, 25 m<sup>2</sup> nagyságú, volt fodrászüzlet helyiséget, határozatlan időre (egy hónapos felmondási idővel) bérbe adja női fodrász, szépség szalon és szolárium célra, 2012. évre ..... Ft/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjért, mely a rezsi költségeket (közüzemi díjakat, és társasház közös költségét) nem tartalmazza, és ami a következő években az éves infláció mértékével növelendő, egyben felhatalmazza a polgármestert, a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: **2012. 06. 30.**, Felelős: **Vig Zoltán**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Érk. 2012. 05. 11.

Szám: 5821 /2012. v. melléklet

Ügyintéző: Nagyné L.C.

Kérelm

Alulírott Cséke Lottán azial a kérelemmel  
fordulok Önök felé, hogy Lőrinci Erdmáru  
a 21-es épületben lévő földművelési terület  
bérbe szeretném venni, majd később megvásárolni.  
Sajnos intézkedésüket előre is köszönöm.

Tisztelettel: Cséke Lottán





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya: 32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosítása**  
**Előterjesztő: Vig Zoltán polgármester**  
**Készítette: Elek Lajos**

---

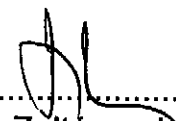
Tisztelt Képviselő-testület!

Dorner Ödön 2012. március 5. napján az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő kérelmére, a Képviselő-testület a 32/2012. (III.29.) határozatának 5. pontjában döntött (2. számú melléklet). A határozat kivonatát, 2012. április 4. napján postáztuk a bérlő részére, aki a tértivevényes levelet nem vette át, így a levél visszaérkezett önkormányzatunkhoz. Telefonon több esetben kértük, hogy fáradjon be személyesen átvenni a kivonatot és befizetni az elmaradt használati és közüzemi díjakat. Ő többszöri ígérete ellenére sem jelent meg hivatalinkban, végül 2012. május 11. napján, egy ismerősét küldte be, aki a tértivevényt aláírva elvitte részére a levelet.

Azóta nem kaptunk tőle semmilyen információt arra vonatkozóan, hogy mikor hajlandó befizetni az elmaradt tartozásait, illetve a kivonatban foglalt feltételekkel kívánja-e tovább bérelni a tanműhelyt.

Tartozása 2012. március 31. napjáig 1 havi bérleti díj, 100.000.- Ft, 2., 3. havi közüzemi díj kb. 30.000.- Ft, mely díjak megfizetésének a mai napig nem tett eleget, továbbá a 2012. április 1. napjától fennálló havi bérleti díjak és közüzemi díjak.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Dorner Ödön kérelme

2.melléklet: Képviselő-testület 32/2012. (III.29.) határozata

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

**32/2012. (III.29.) önkormányzati határozat módosítása**

---

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes önkormányzati lakások és nem lakás célú helyiségek bérlőinek egyedi kérelmeiről szóló 32/2012. (III.29.) határozat 5. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Dorner Ödön Rózsaszentmárton, Bányász út 30. szám alatti lakos részére a Petőfibánya Tanműhely épületéből 230 m<sup>2</sup> autószerelő csarnokot és az ingatlan udvarán található 111,5 m<sup>2</sup>-es alapterületű különálló raktár és garázs épületet nem kívánja bérbe adni. Felhívja fenn nevezett személy figyelmét, hogy az ingatlan használatát, 2012. június 30. napjával szüntesse meg, azt kiürített állapotban az átadás átvételi jegyzőkönyvben szereplő állapotban adja át, és a használati-, és közüzemi díjakat egyenlítsse ki, egyben felkéri a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: **2012. 06. 30.**, Felelős: **Vig Zoltán**

Érk. 2012. 03. 05.

2012. MÁRC. 02.  
02.1

Szám: 1458-2/2012. évi melléklet:

Ügyintéző: Nagy Zsuzsanna

TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR - KÉPVISELŐTESTÜLET.  
 AZZAL A KÉRESSSEL FORDULOK ÖNÖKHÖZ, HOGY AZ ÁLTALAM  
 HASZNÁLT BERLEHÉNY "PETŐFI BÉNYA HATVANI UT 2. SZ."  
 TANHÉLY AUTÓSZERELŐ MŰHELYET SZÁMOMRA  
 "DORNER ÖDÖN / RÓZSASZENTMARTON BÉNYA UT 30 1/B."  
 A RÉGI BERLEHÉNY SZERZŐDÉS ALAPJÁN A TOVABBIAKBAN  
 IS BIZTOSÍTSÁK A BERLEHÉNYT, ÉS ANNAK FELTÉTELEIT  
 ÉS AZU HÁTKÉDVEZŐ DÖNTÉSÜKBEN, VALAM NIFELEBBI VÁLA-  
 SZUKAT.



TISZTELETTEL:

2012. PETŐFI BÉNYA 03. 02.

**Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**32/2012.(III.29.) önkormányzati határozata**

**Egyes önkormányzati lakások és nem lakás célú helyiség bérelőinek egyedi**  
**kérelmei**

Lőrinci Város Képviselő testülete úgy dönt, hogy

1. Takács Tiborné kérelmére hozzájárul a 3022 Lőrinci, Erőmű tér 31/5. számú lakás bérleti jogviszonyának folytatásához a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 32. § (2) és (3) bekezdésének figyelembe vételével,
2. hozzájárul Kotroczi Adrienn Lőrinci, Erőmű tér 3/88.sz garázs bérletének meghosszabbításához 2012. május 01-jétől 2014.április 30-ig, a bérleti díj mértéke 4.360 Ft/hó, mely évente az infláció mértékével emelkedik, az óvadék összege 5 havi bérleti díjnak megfelelő összeg.
3. hozzájárul Gulyás Csaba kéréséhez és bérbe adja az önkormányzat tulajdonában lévő Lőrinci, 3/86. sz. garázst 2012. május 01-jétől 2014.április 30-ig, a bérleti díj mértéke 4.360 Ft/hó, mely évente az infláció mértékével emelkedik, az óvadék összege 5 havi bérleti díjnak megfelelő összeg
4. támogatja Tóthné Zele Mária bérleti díj elengedésére vonatkozó kérelmét,
5. a 14/2008. (VIII.29.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy:

Dorner Ödön Petőfibánya, Hatvani út 2. szám alatti lakos részére, a Petőfibánya Tanműhely épületéből 230 m<sup>2</sup>-es autószerelő csarnokot és az ingatlan udvarán található 111,5 m<sup>2</sup>-es alapterületű külön álló raktár és garázs épületet 2012. április 1. napjától, határozatlan időre bérbe adja, az alábbi feltételek teljesülése esetén:

  - amennyiben a 2012. március 31. napjáig keletkező használatba vételi díjfizetési kötelezettségének eleget tesz,
  - a bérelő köteles a szerződésmegkötésével egy időben 5 havi óvadékot befizetni az önkormányzat OTP Banknál vezetett 11739078-15729150 számú számlájára,
  - bérleti díj 2012. évben, 360 Ft/m<sup>2</sup>, mely minden évben az előző évi KSH által megadott infláció mértékével emelkedik,

- a bérlet időtartama alatt felmerülő közüzemi költségek mindenkor a bérletet terhelik,

egyben felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

6. felkéri a polgármestert az 1-5. pontok szerinti szükséges intézkedések megtételére,

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Vig Zoltán**

**Hivatali felelős: Elek Lajos**

K.m.f.

Vig Zoltán sk.  
polgármester

Pammerné Gaál Ágnes sk.  
jegyző



---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** **Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetése**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

---

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Ambrus Acélszerkezet Gyártó és Építő Kft., a Lőrinci Város külterületén található 050/15 hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség törlésének kérelmével fordult önkormányzatunkhoz (1. számú melléklet). A 2. számú melléklet tartalmazza a szükséges adó igazolást. Az előterjesztés 3. számú melléklet tartalmazza a volt szovjet laktanya tulajdonjogának átvételéről szóló 24/1998. (IV.08.) és a volt laktanya értékesítéséről szóló 41/1998. (VI.25.) önkormányzati határozatokat. Ez utóbbi határozat 5. pontja alapján jegyezte be a földhivatal a kötelezettséget, 1999. január 8. napján.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni sziveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Láttá:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

Melléklet(ek):

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás megszüntetése

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ambrus Acélszerkezet Gyártó és Építő Kft. (2173 Kartal, Nefelejcs u. 4.) kérelmében szereplő, Lőrinci 050/15. hrsz.-ú ingatlan telekalakítását támogatja, egyben felkéri a polgármestert, tegye meg a szükséges intézkedést, hogy az ingatlanra bejegyzett kötelezettség vállalás - az átruházáshoz szükséges önkormányzat hozzájárulás - törlésre kerüljön a tulajdoni lapról, mivel a 10 éves határidő lejárt.

Határidő: 2012. 06. 30., Felelős: Vig Zoltán



# AMBRUS ACÉLSZERKEZET GYÁRTÓ ÉS ÉPÍTŐ KFT.

Postacím: 2173 Kartal, Nefelejcs u. 4.  
Telephely: 3021 Lőrinci, Herédi u. 050/16 hrsz. Tel/Fax: 06 37 588 - 161  
e-mail: ambrus@ambrusacel.hu

---

LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
3021 Lőrinci Szabadság tér 26.

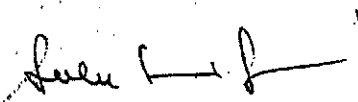
Tárgy: Kérelem, Lőrinci 050/15. hrsz. alatti ingatlan,  
kötelezettségvállalás törléséhez

Tisztelt Cím!

Kérem, hogy az AMBRUS Acélszerkezet Gyártó és Építő Kft. 2173 Kartal, Nefelejcs u. 4. sz. tulajdonában álló, Lőrinci 050/15. hrsz. ingatlanra bejegyzett kötelezettségvállalás - hogy az ingatlan 10 éven belüli átruházásához az önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges - törléséhez hozzájárulni szíveskedjen.

Előzetesen a műszaki osztállyal egyeztetett, telekmegosztási eljárás van folyamatban, és ennek a Földhivatali átvezetéséhez kellene a sürgős törlési hozzájárulás.

Kartal, 2012. május 14.

  
Ambrus Károlyné

**AMBRUS** Acélszerkezet Gyártó és  
Építő Kft.  
2173 Kartal, Nefelejcs u. 4.  
Adószám: 13000794-2-13  
OTP: 11742166-20117414

Kezelt: Tulajdoni Kap



Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan  
3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.  
06/37/342 447; e-mail: hatvan@takarnet.hu

Oldal: 1 / 2  
Ügyintéző:  
Lévai Lászlóné

Tulajdoni lap másolat - teljes

2011.09.12 08:29:33

LÓRINCI

Szektor : 33

külterület HRSZ: 050/15

I. rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	muv.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv. /AK,fill./	ha,m2 kat.jöv. /AK,fill./
	kivett	9837	
	ipartelep		
	Földrészlet össz.:	9837	

II. rész

1. Bejegyző határozat: 31091/2004.02.09 Törölő határozat: 37609/2004.10.15  
Eredeti hat.: 877/2002.09.24  
Tul.hányad:1/1  
Jogcím: közös tulajdon megszüntetése, 262/1999.09.27  
Jogállás: tulajdonos  
Jogosult neve: RÁKOS JÁRMŰGYÁRTÓÉS FÉMIPARI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
Törzsszám: 10473940  
Címe: 1174 BUDAPEST XVII.KER Szabadság út 9

2. Bejegyző határozat: 37609/2004.10.15

Tul.hányad:1/1  
Jogcím: vétel, 37609/2004.10.15  
Jogállás: tulajdonos  
Jogosult neve: AMBRUS ACÉLSZERKEZET GYÁRTÓ ÉS ÉPÍTŐ KFT Törzsszám:  
13000794  
Címe: 2173 KARTAL Nefelejcs út 4

III. rész

1. Bejegyző határozat: 31091/2004.02.09  
A 050/7, 050/8, 050/9 hrsz. megosztva: a 050/15 hrsz 9837  
m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Hatvani Körzeti Földhivatal

Hatvan

3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

06/37/342 447; e-mail: hatvan@takarnet.hu

Oldal: 2 / 2

Ügyintéző:

Lévai Lászlóné

Tulajdoni lap másolat - teljes

2011.09.12 08:29:33

LÓRINCI

Szektor : 33

külterület HRSZ: 050/15

2. Bejegyző határozat: 31091/2004.02.09

Eredeti hat: 877/2002.09.24

Terhelés: Kötelezettségvállalás

Jogosult neve: LÓRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Törzsszám: 15378950

Címe: 3021 LÓRINCI Szabadság tér 26

arra, hogy az ingatlan 10 éven belüli átruházásához az önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges., A bejegyzés a 30238/1999.01.08. számú ügyirat rangsorában történt.

Megrendelő könyv száma: 30005/1068/2011

A tulajdoni lap másolat az eredeti tulajdoni lap bejegyzéseivel a kiadást megelőző napig mindenben megegyezik.

Hatvan, 2011.09.12



*Lévai*  
Lévai Lászlóné  
Ügyintéző

BEFIZETÉS MEGTÖRTÉNT  
2011-09-12  
20..... év ..... hó ..... nap

41083705369



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL  
PEST MEGYEI ADÓIGAZGATÓSÁGA  
ÜGYFÉLKAPCSOLATI OSZTÁLY 2.  
1132 BUDAPEST KRESZ G U. 15.  
Telefon:4504019 Telefax:4504004

- 1/1 -



Ügyszám: 3837940574  
Ügyintéző: Vonsza Dénesné

Ügyiratszám: 5604975927

### EGYÜTTES ADÓIGAZOLÁS

A rendelkezésemre álló dokumentumok - nyilvántartások - alapján igazolom, hogy:

**AMBRUS ACÉLSZERKEZET GYÁRTÓ ÉS ÉPÍTŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG**  
(13000794-2-13)  
2173 KARTAL NEFELEJCS U. 4

adóalanyként a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál ezen igazolás kiadásának napján nyilvántartott adótartozása és vámtartozása nincs.

Ezen igazolást az adóalany kérelmére folyószámla hitel igénylés céljára adtam ki.

Ez az igazolás nem szolgál bizonyítási alappal a tartozás beszedésére irányuló eljárásokban.

Ezen igazolás tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adóztatási szervehez törvényen alapuló adó, bírság, pótlék (ideértve az illeték, az Egészségbiztosítási Alapot megillető járulékok és egészségügyi hozzájárulás, a Nyugdíjbiztosítási Alapot megillető járulékok, a magánnyugdíj-pénztári tagdíj, illeték), továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervehez törvényen alapuló vám, adó, pótlék, bírság megfizetésére vonatkozó adatokat.

Budapest, 2012. május 2.

Polgár Péter  
igazgató  
(a hatáskör gyakorlója)  
Nevében és megbízásából:

*Vonsza Dénesné*  
Vonsza Dénesné  
ügyintéző  
(kiadmányozó)

Ellenőrzési azonosító: 4939848679254509721005940

Címzett:

- 1./ AMBRUS ACÉLSZERKEZET GYÁRTÓ ÉS ÉPÍTŐ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG  
2173 KARTAL NEFELEJCS UTCA 4
- 2./ Irattár



**LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERI  
HIVATAL ADÓHATÓSÁG**  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Tel.: 37/ 388-155, fax: 37/388-155

Ügyiratszám: 902-14/2012  
Ügyintéző: Rumanné Illés Gabriella

**Ambrus Acélszerkezet Gyártó és Építő Kft.**  
Kartal  
Nefelejcs u. 4.  
2173

## IGAZOLÁS

A Lőrinci Városi Önkormányzat Adóhatósága részéről hivatalosan igazoljuk, hogy a Lőrinci Önkormányzat illetékességi területén az Ambrus Acélszerkezet Gyártó és Építő Kft. (adószáma: 13000794-2-13) 2173 Kartal, Nefelejcs u. 4. szám alatti székhelyü adóalanynak lejár

**köztartozása nincs.**

Ezen igazolást a fél kérelmére adtuk ki, hivatalos célra, történő felhasználásra (pénzügyi felhasználás, hitelfelvétel)

Lőrinci, 2012. május 2.

Tisztelettel:

Pammerné Gaál Ágnes jegyző megbízásából:

  
**Molnárné Kis Tímea**  
Gazdálkodási Osztályvezető

K I V O N A T

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1998. április 08-i ülése jegyzőkönyvéből

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/1998. (IV.08.) számú önkormányzati határozata

A volt szovjet laktanya tulajdonjogának átvételéről

Az ÁPV Rt. megkeresése alapján a Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Herédi úti volt szovjet laktanya tulajdonjogának átvételéről döntött az alábbi feltételekkel:

- 1./ Az önkormányzat térítésmentesen átveszi az ingatlan-nyilvántartásban 050/2, 050/3 és 050/4 hrsz. alatti területeket.
- 2./ A 021/2 és 024 hrsz. alatt nyilvántartott utak tulajdonjogát és használatát az átvétel után tisztázni kell.
- 3./ A célok megvalósítására nincs határidő, nincs módszer-meghatározás és nincs utólagos elszámoltatás.
- 4./ Az átvételig felmerült költségek megfizetését az önkormányzat nem vállalja.

Határidő: 1998. április 10.

Felelős: Varga Antal polgármester

K.m.f.

Varga Antal sk.  
polgármester

Tari Mihályné sk.  
aljegyző



## K I V O N A T

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1998. június 25-i ülése jegyzőkönyvéből

### Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/1998. (VI.25.) számú önkormányzati határozata

#### Volt szovjet laktanya értékesítése

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntött a volt szovjet (Damjanich) laktanya eladásáról.

- 1./ A volt szovjet laktanyát az Express Transport - Rákos Járműgyártó és Fémipari Kft. részére adja el. A vásárlók a tevékenység végzésére - későbbi tulajdonosként - megalakítják a Mirex Kft-t, a szerződéskötés időpontjáig az alapító okiratot a Cégbírósághoz benyújtják és a szerződést a Mirex Kft.-vel kell megkötni.
- 2./ Eladásra kerülnek a 050/3., 050/4. és a 052/2. hrsz. alatti területek a rajtuk lévő felépítményekkel, közművekkel.
- 3./ A vételár: 5 Mft + ÁFA azonnali kifizetéssel és egy felújított IKARUS autóbussz, egy éven belüli átadással.
- 4./ Bontó feltétel: amennyiben az ipari tevékenységet egy éven belül nem kezdik meg.
- 5./ Az ingatlan tulajdonjogának 10 éven belüli átruházásához az önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges.
- 6./ Birtokbaadás időpontja: 1998. július 1.  
Ettől az időponttól gondoskodik az őrzésről, viseli a terheket.

Határidő: értelem szerint

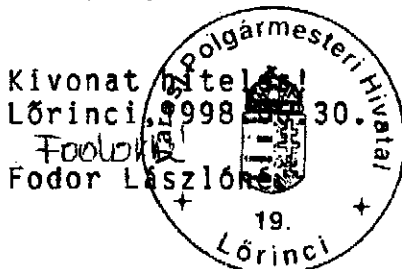
Felelős: Elek Lajos - városgond. vezető

K.m.f.

Varga Antal sk.  
polgármester

Tari Mihályné sk.  
aljegyző

Kivonat a Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 1998. június 25-i üléséről.  
Lőrinci, 1998. június 30.  
Fodor Lászlóné





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** Kertész Istvánné kérelmére

**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester

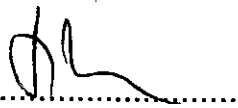
**Készítette:** Elek Lajos

---

Tisztelt Képviselő-testület!

Kertész Istvánné (3021 Lőrinci, József A. utca 2/E.) az 1. számú mellékletben szereplő kérelmet nyújtotta be. A Képviselő-testület Kertész Istvánné kérelméről szóló 57/2012. (III.29.) határozatában döntött arról, hogy a Lőrinci 2630/10-11 és a 2630/15-17 helyrajzi számú ingatlanokat felértékelte és ezt követően hozza meg döntését. A 2. számú melléklet tartalmazza a Mobiling Ingatlan Partner Kft. által elkészített ingatlanforgalmi értébecslést. Ez alapján az ingatlanok összértéke: 6.920.000 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozati javaslatokat támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

**Melléklet(ek):**

- 1.melléklet: Kertész Istvánné kérelme
- 2.melléklet: Mobiling Ingatlan Partner Kft. által elkészített ingatlanforgalmi értébecslés

# HATÁROZATI JAVASLAT

## Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati határozata

### Kertész Istvánné kérelmére

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lőrinci belterületén található és Kertész Istvánné (3021 Lőrinci, József A. u. 55.) tulajdonát képező, 2630/10-11 és a 2630/15-17 helyrajzi számú ingatlanok a forgalmi értékbecslésben meghatározott áron megvásárolja, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződésben rögzítendő feltételek meghatározására, valamint a szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. 08. 31., Felelős: Vig Zoltán



**Lőrinci Város Polgármester Hivatala**  
**Vig Zoltán Úr**  
**Polgármester részére**

3021 Lőrinci  
Szabadság tér 26.

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI  
2012 JAN 31

Érk.

Stam 1659 / 2012-év melev...

Ugyintéző: Elek Hajos

**Tárgy: Feljegyzés Lőrinci építési telkek értékesítéséről**

Lőrinci, 2012. január 30.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kertész Istvánné ezúton a következő ajánlattal élek Lőrinci Város Polgármesteri Hivatala felé.

Családunk tulajdonában több összeközműves, építési telkek található, melyek mind Lőrinci belterületen helyezkednek el. Az összterület 3.062 m<sup>2</sup>. Ezen telkeket kínálom eladásra az Önkormányzat részére, 5.000, azaz ötezer forint/négyzetméteres áron.

A telkek helyrajzi számait és a pontos telekméreteket a levél melléklete tartalmazza.

Családunk tartozik az Önkormányzat felé, mely adósság listáját is tartalmazza a levél melléklete. Az értékesített telkekből befolyt jövedelemből a tartozásokat azonnali hatállyal rendezni kívánom.

Megtisztelő válaszát megköszönve, üdvözlettel,

  
Kertész Istvánné

## **Melléklet**

**Tárgy: Feljegyzés Lőrinci építési telkek értékesítéséről**

### **I. Telkek helyrajzi számai és területek nagysága**

2630/10 - 512 m<sup>2</sup>  
2630/11 - 503 m<sup>2</sup>  
2630/15 - 594 m<sup>2</sup>  
2630/16 - 578 m<sup>2</sup>  
2630/17 - 875 m<sup>2</sup>

A szántó helyrajzi száma .021/45 - 6490 m<sup>2</sup> tulajdonrész:  
2600/58775

### **II. Önkormányzat felé fennálló tartozás**

#### **Kertész István tartozása**

Építményadó:	1.535.000 Ft
Telekadó:	2.160.450 Ft
Pótlék:	929.644 Ft
Idegen bevétel:	300.000 Ft

#### **Kertész András tartozása**

Gépjármű adó:	159.247 Ft
---------------	------------

  
Kertész Istvánné

2012 FEBR 16  
120

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LÓRINCI

**Lőrinci Város Polgármesteri Hivatala**  
**Vig Zoltán Úr**  
**Polgármester részére**

Ért. 2012. 02. 14.

Szám: 1659-2/2012 tv. melléklet

Ügyintéző: C.K.

**Tárgy:** Kiegészítés a „Feljegyzés Lőrinci építési telkek értékesítéséről” című dokumentumhoz

Lőrinci, 2012. február 15.

Tisztelt Polgármester Úr!

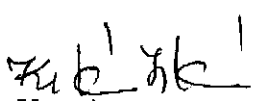
A 2012. január 31-i „Feljegyzés Lőrinci építési telkek értékesítéséről” című dokumentumhoz kívánom a következő kiegészítést tenni.

Hivatkozva a Polgármester úrral történt beszélgetésre, melyen Kertész András és Kertész Krisztián fiaim vettek részt, írásban is rögzítem Polgármester úr azon kijelentését, miszerint az Önkormányzat felé fennálló tartozás összege (meghatározva a fent nevezett dokumentumban) rögzítésre került. A tartozás a 2012. január 31-állapotot tükrözi.

Kijelentésre került, hogy ez az összeg nem változik, nem emelkedik, míg a Polgármesteri Hivatal meg nem hozza döntését az építési telkek vásárlását illetően.

Tisztelettel kérem a fent leírtak tudomásul vételét és aláírásával igazolását.

Üdvözlettel,

  
Kertész Istvánné

Ért. 2012. 05. 02.

## Ingyanforralmi értékecslés

Szám: 1659-8/2012 év mellekelet

Ügyintéző: E.L.



Értékelt ingatlanok 3022 Lőrinci, belterület hrsz: 2630/10, 2630/11, 2630/15, 2630/16, 2630/17  
"kivett beépítetlen terület" megnevezésű telek ingatlanok

Fordulónap: 2012.05.02

### Tartalom

Értékecslés  
Tulajdoni lap  
Megosztási vázrajz

Összehasonlító adatok felsorolása  
Település térkép, megye térkép

Készítette:

  
**Mobil Ingatlan Partner Kft.**  
**Szabó Ottó**  
3000 Hatvan, Kosluth tér 14.  
Tel: 37/345207; 20/9565124

email: [info@mobil-ing.hu](mailto:info@mobil-ing.hu)

## Értékbizonyítvány:

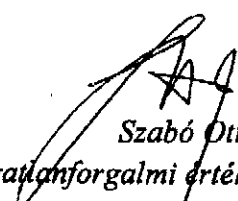
*Lőrinci Város Önkormányzata 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26. megbízásából,  
az ingatlan forgalmi értékének megállapítása önkormányzati testületi döntés előkészítéséhez  
céljából értékelt*

*a lőrinci ingatlan-nyilvántartásban szereplő 3022 Lőrinci, belterület* hrsz:  
*2630/10, 2630/11, 2630/15, 2630/16, 2630/17*  
*belterületi „kivett beépítetlen terület” megnevezésű,  
természetben a 3021 Lőrinci, József Attila utcában lévő telek ingatlanok értékét az alábbiak szerint  
határozom meg:*

<i>hrsz. 2630/10 ingatlan értékét</i>	<i>1.080.000Ft, azaz egymillió-nyolcvanezer forint,</i>
<i>hrsz. 2630/11 ingatlan értékét</i>	<i>1.060.000Ft, azaz egymillió-hatvanezer forint,</i>
<i>hrsz. 2630/15 ingatlan értékét</i>	<i>1.320.000Ft, azaz egymillió-áromszázhuszezer forint,</i>
<i>hrsz 2630/16 ingatlan értékét</i>	<i>1.210.000Ft, azaz egymillió-kettőszázötvenezer forint,</i>
<i>hrsz 2630/17 ingatlan értékét</i>	<i>2.250.000Ft azaz kettőmillió-kettőszázötvenezer forint.</i>

*A forgalmi értékek a megadott korlátozó rendelkezések mellett érvényesek.*

*Hatvan, 2012.05.02.*

  
Szabó Ottó  
ingatlanforgalmi értékbecslő

<b>Ügyfél:</b>	Lőrinci Város	<b>Címe:</b>	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
----------------	---------------	--------------	---------------------------------

Tulajdoni lap adatai					
<b>Irányítószám</b>	3021	<b>Helyiség</b>	Lőrinci	<b>Utca/emelet/ajtó</b>	belterület 2630/10, /11, /15, /16, /17
<b>Bel/külterület</b>	belterület	<b>Hrsz.:</b>	1469	<b>Terület m<sup>2</sup></b>	
<b>Művelési ág</b>	kivett beépítetlen terület			<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	512, 503, 594, 578,975
<b>Szolgalom</b>	nincs				
<b>Tulajdonosok</b>	Kertész István, Kertész Istvánné				
<b>Terhek</b>	nincs				
<b>Széljegyek</b>	Nincs széljegy				
<b>Eltérés a tulajdoni lap</b>	Nincs eltérés				
<b>Eltérés a helyszínrajz</b>	nincs				
<b>Engedélyek</b>	nem fellelhető				

Rövid ismertetés	
<b>Értékelési illetőség</b>	Kertész István, Kertész Istvánné
<b>Használati megosztás (közös tulajdonnál)</b>	Nincs
<b>Főbb jellemzők</b>	A vizsgált ingatlanok a városközpont közvetlen szomszédságában, a József Attila utcában találhatóak. A telkek egymás mellett helyezkednek el. A telkek szennyvízcsatlakozással rendelkeznek, a többi közmű a telkek előtt található, beköthető. A telkek nincsenek kerítve.

<b>Helyszíni szemle kelte</b>	2012.04.24	<b>Értékbécselés fordulónapja</b>	2012.05.02
-------------------------------	------------	-----------------------------------	------------

Módszerek és súlyozás indoklása
A Piaci módszer mutatja meg leginkább az ingatlan valós forgalmi értékét, amennyiben kellő mennyiségű összehasonlítható adat áll rendelkezésre.

Az értékhez kapcsolódó alapfeltételezés
Feltételezem, hogy az ingatlan használata a karbantartása a jövőben hasonló lesz a korábbi időszakhoz és a beépítésre a közeljövőben sor kerül.

Kelt: Hatvan, 2012.05.02.

Készítette:  
  
 Szabó Ottó ingatlanforgalmi értékbécselő

Ellenőrizte:

## Az értékelt ingatlan jellemzői

<b>Elhelyezkedés</b>	
<b>Elhelyezkedés országon belül</b>	Heves megye nyugati részén.
<b>Település</b>	Lőrinci
<b>Lakosság</b>	cca. 6000 fő
<b>Elhelyezkedés más településekhez képest</b>	A város az M3-as autópályától mintegy 6 km-re, a 21-es főút mellett fekszik, 3 oldalról közelíthetően.
<b>Megközelítés</b>	3 irányból
<b>Gazdasági jellemzők</b>	az aktív keresők elsősorban az iparban és a szolgáltatásban dolgoznak, munkahelyüket ingázással érik el. A munkanélküliség jelentős.
<b>Helyi ingatlan piac</b>	a gazdasági válság hatására az ingatlanpiac stagnál, csekély érdeklődés jellemzi
<b>Használat</b>	
<b>Jelenlegi használat</b>	beépítetlen terület, telek
<b>Bérbeadás esetén bérleti szerződés jellemzői</b>	nem jellemző
<b>Hasznosíthatóság</b>	Eredeti funkciójának megfelelően, építési telekként. Alternatív hasznosítás lehetséges.
<b>Elhelyezkedés, megközelíthetőség</b>	
<b>Elhelyezkedés településen belül</b>	A városközpont szomszédságában, a József Attila utca elején.
<b>Központozás képest</b>	központi elhelyezkedés
<b>Lakóövezet jellemzői</b>	közpark és lakóépületek
<b>Távolság főúttól</b>	500
<b>Megközelíthetőség</b>	aszfaltozott út
<b>Tömegközlekedés</b>	autóbuszjárat, vonat, a vmegálló a vizsgált ingatlanhoz kb 300m.
<b>Szolgáltatások, közszolgáltatások</b>	az alapvető szolgáltatások a városközpontban találhatóak meg
<b>Környezetben elhelyezkedő ingatlanok jellemzői</b>	földszintes és 1 emeletes illetve tetőtérbeépítéses ingatlanok, valamint középületek, szolgáltató épületek
<b>2630/10 Telek Jellemzői</b>	
<b>Terület m<sup>2</sup></b>	512
<b>Kiterjedés</b>	szabályos téglalap 10x50m
<b>Alak</b>	szabályos téglalap
<b>Lejtés</b>	sík
<b>Tájolás</b>	Ny
<b>Bekötött közművek</b>	csatorna
<b>Beköthető (külső) közművek</b>	víz, gáz, villany
<b>Növényzet</b>	gyep, fák
<b>Kerítettség</b>	kerítetlen
<b>Beépítés módja</b>	sorház
<b>Felépítmények</b>	nincs
<b>Térbukolat</b>	nincs
<b>Övezeti besorolás</b>	belterület
<b>Korlátozások</b>	nem ismert

**2630/11 Telek Jellemzői**

Terület m <sup>2</sup>	503
Kiterjedés	szabálytalan
Alak	szabálytalan ék, szűkülő alak, beépítéshez nem kedvező
Lejtés	sík
Tájolás	Ny
Bekötött közművek	csatorna
Beköthető (külső) közművek	víz, gáz, villany
Növényzet	gyep, fák
Kerítettség	kerítetlen
Beépítés módja	sorház
Felépítmények	nincs
Térbukolat	nincs
Övezeti besorolás	belterület
Korlátozások	nem ismert

**2630/15 Telek Jellemzői**

Terület m <sup>2</sup>	594
Kiterjedés	13x46m
Alak	szabályos téglalap
Lejtés	sík
Tájolás	Ny
Bekötött közművek	csatorna
Beköthető (külső) közművek	víz, gáz, villany
Növényzet	gyep, fák
Kerítettség	kerítetlen
Beépítés módja	sorház
Felépítmények	nincs
Térbukolat	nincs
Övezeti besorolás	belterület
Korlátozások	nem ismert

**2630/16 Telek Jellemzői**

Terület m <sup>2</sup>	578
Kiterjedés	12x46m
Alak	kissé szabálytalan téglalap
Lejtés	sík
Tájolás	Ny
Bekötött közművek	csatorna
Beköthető (külső) közművek	víz, gáz, villany
Növényzet	gyep, fák
Kerítettség	kerítetlen
Beépítés módja	sorház
Felépítmények	nincs
Térbukolat	nincs
Övezeti besorolás	belterület
Korlátozások	nem ismert

**2630/17 Telek Jellemzői**

Terület m <sup>2</sup>	975
Kiterjedés	20x49m
Alak	trapéz
Lejtés	sík
Tájolás	Ny
Bekötött közművek	csatorna
Beköthető (külső) közművek	víz, gáz, villany

A



## Az értékelt ingatlan jellemzői

<b>Növényzet</b>	<i>gyep, fák</i>
<b>Kerítettség</b>	<i>kerítetlen</i>
<b>Beépítés módja</b>	<i>sorház, vagy szabadonálló</i>
<b>Felépítmények</b>	<i>nincs</i>
<b>Térbukolat</b>	<i>nincs</i>
<b>Övezeti besorolás</b>	<i>belterület</i>
<b>Korlátozások</b>	<i>nem ismert</i>

17

## Az értékelés módszereinek bemutatása

Az ingatlanértékelés – a TEGOVOFA ajánlása alapján – hazai gyakorlatban ismeretes módszereinek összefoglalását és jogi háttérét a 26/2005PM rendelettel módosított 25/1997 PM rendelet szabályozza. A rendelet három módszert határoz meg, úgy mint a piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés, a hozamszámításon alapuló értékelés és a költségalapú értékelés, melyek módszereit részletezi.

### Piaci összehasonlító értékelés

A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés a már megtörtént és ismert adásvételi ügyletek árainak, amennyiben ez nem áll rendelkezésre, akkor a piacon felkínált ingatlanok árainak a vizsgált esetre történő kiterjesztésével, összehasonlításával történik.

Az elemzett összehasonlító adatokból korrekciós tényezők alkalmazásával, területegységre vetített fajlagos alapértéket határozzuk meg.

Az értékmódosító tényezők elemzésével a meghatározott fajlagos alapértéket módosítjuk és fajlagos értéket számítunk.

A számított forgalmi érték a fajlagos érték és az alapterület szorzata. A piaci érték pedig a kerekített számított forgalmi érték.

A piaci információkon alapuló összehasonlító értékelés a számos értékbefolyásoló tényező együttes vizsgálata alapján történik. Ezek közül meghatározók:

- építészeti szempontok
- műszaki szempontok
- használati szempontok
- telek adottságai
- infrastruktúra
- környezeti szempont
- alternatív hasznosítás szempontjai
- jogi szempontok hatósági szabályok

A rendelkezésre álló anyagok és információk túlnyomó többsége nem publikus, felhasználásuk adatvédelmi okokból csak egyedileg nem beazonosítható módon lehetséges. A kínálati adatok felhasználása esetén szakértői mérlegelés alapján biztonsági szorzóval korrigált érték figyelembevételére lehetőség van.

### Hozamszámításon alapuló értékelés

Ezen értékelési eljárás célja az ingatlan jövőbeni hasznainak, a bevételeinek és ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből, a tiszta jövedelemből vezetni le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, amennyi a belőle származó tiszta jövedelem jelenértéke. Az alkalmazott tőkésítési kamatláb az adott ingatlantól, mint befektetéstől a piaci szereplők által elvárt megtérülési rátával egyenlő.

Az értékelésnél az ingatlanok funkciója melletti optimális bérbeadhatóság adatait használjuk fel. Az ingatlan hasznosításból származó rendszeres bevételeket, bérleti díjakat piaci összehasonlító adatok felhasználásával határozzuk meg. A tervezett bevételekből levonjuk a nem fizetésből és kihasználatlanságból adódó átlagos bevételkiesést és az egyéb rendszeres kiadásokat.

Az elemzett összehasonlító havi bérleti díjak adataiból korrekciós tényező alkalmazásával a területegységre vetített fajlagos bérleti alapértéket határozzuk meg. Az éves tiszta jövedelmet az éves teljes bevétel és a kihasználatlansági és nemfizetési kockázat. Az elvárt hozam (tőkésítési ráta) a fenntartási költség különbözeteként kapjuk meg. Az elvárt tőkésítési ráta a piaci adatok alapján 9-15%. A számított forgalmi érték az éves tisztabevétel és a tőkésítési ráta hányadosa.

## Költség alapú értékelés

A költség alapú értékelés lényege, hogy a felépítmény újraelőállítási értékéből le kell vonni az idő múlása miatti avulást, majd ehhez hozzáadni a földterület értékét. Ez a módszer fejezi ki legkevésbé a piaci viszonyokat, olyan esetekben alkalmazzuk, ha egyéb módszer nem alkalmazható.

A telekérték meghatározása piaci összehasonlító módszer analógiájára történik. Azon esetekben, ahol a piaci helyzetből adódóan a telekérték ezzel a módszerrel nem határozható meg, ott a maradványelvű értékelés alapján történik a telekérték meghatározása.

Az avulás meghatározása során, annak három fő elemét a fizikai romlás, funkcionális avulás, környezeti avulás. Az újraelőállítási költséget az avultsággal csökkentve és a telekértékkel növelve kapjuk meg a költségalapon számított értéket.


Az értékelt ingatlan forgalmi értékének meghatározását, jellegére és hasznosítási formájára való tekintettel, piaci összehasonlító adatokon alapuló értékeléssel állapítom meg. Ellenőrző számításaként hozamszámításon alapuló értékelést végzek.

17

## Értékelői nyilatkozat

1. A szakvélemény a hatályos törvényi előírások, és szakmai követelmények mind a tartalmi, mind alaki követelményeinek figyelembe vételével készült.
2. Az értékbecslés során felhasznált adatok, valós adatok, a környéken tevékenykedő ingatlanszakértők és forgalmazók, az internetes ingatlanportálok valamint a tulajdonos által rendelkezésre bocsátott okmányok alapján készült.
3. Legjobb tudomásom szerint minden adat, amelyet munkám során közlések, helytálló és pontos. Bár ezeket megbízható forrásból gyűjtöttem, nem vállalok garanciát, sem felelősséget olyan adat, vélemény vagy becslés pontosságáért, amelyet mások adtak át részemre, s amelyet elemzésem elkészítésében felhasználtam.
4. A jelen értékelésben felhasznált, a terület méretére vonatkozó adatokat a tulajdoni lapról gyűjtöttem és azokat ellenőriztem. A dokumentumokat, leírásokat az ingatlan tulajdonosa szolgáltatta. A kizárólag azonosítási célokat szolgáló területleírások tulajdon-átruházási okiratokban vagy más dokumentumokban – jogász hiteles igazolása nélkül – nem használhatók fel. Az épület térmértéki adatait saját felméréssel vettem fel.
5. Az ingatlan műszaki jellemzői az értékelés során a helyszínbemjárás alkalmával szemrevételezési eljárás alapján került rögzítésre, diagnosztikai vizsgálatra nem került sor.
6. Az értékelést az óvatosság elvét követve készítettem.  
A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak, és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek.
8. Az értékbecslés a megbízó és megbízott írásos engedélye nélkül az értékbecslésben meghatározott célon kívül felhasználni, másolni, publikálni még részleteiben is tilos.
9. Az értékelés per, teher és igénymentes ingatlanra vonatkozik. Az értékelésben azt feltételezem, hogy a szóban forgó vagyontárgy tulajdonviszonyai rendezettek, tulajdonjoga szabadon átruházható, adásvételét illetően nincsenek olyan megkötések, amelyek egyszerű eljárással ne lennének tisztázhatóak.
10. A szakvélemény tárgyi ingatlanra, mint forgalomképes ingatlanra és a helyszíni szemlén tapasztalt állapotra és készültségre vonatkozik. Az értékelést követően bekövetkezett bárminemű változásokért- bontás, engedély nélküli építés, műszaki fizikai elavulás, állagromlás, funkciótól eltérő használat, gondatlanság, gazdasági, erkölcsi, természeti körülmények megváltozása- melyek az ingatlan értékét befolyásolják, felelősséget nem vállalok.
11. Feltételezem, mert úgy láttam, hogy az ingatlan használata során az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartják, s hogy az illetékes hatóságoktól, illetve személyektől vagy szervezetektől ahhoz minden szükséges engedélyt beszereztek.
12. Az értékbecslés 90 napig érvényes.
13. Az ingatlant illetően érdekeltség, a Megbízó irányában elfogultság, ill. kizáró ok nem áll fenn, a javadalmazásom nem az értékelt vagyontárgy értékétől, sem pedig olyan eseménytől, amely e szakvéleményben foglalt következtetések felhasználásának eredményeképpen jöhet létre.
14. Az értékelés 2 példányban készült. A melléklet tulajdoni lap másolatot, térképet és értékbecslési számításokat tartalmaz az ingatlanról.
15. A forgalmi érték, azt az árat jelenti, amely összegért az ingatlan piaci feltételek mellett az értékelés időpontjában várhatóan eladható feltételezve a következőket:
  - Az eladó hajlandó az eladásra,
  - A vagyontárgy szabadon kerül piacra, meghirdetése megfelelő nyilvánosságot kap,
  - Az átlagostól eltérő, speciális vevői külön ajánlat figyelembevételére nem kerül sor,
  - A tárgyalás során az érték nem változik.

Hatvan, 2012.05.02.

  
Szabó Ottó  
ingatlanforgalmi értékbecslő

		1	2	3	4
Ingatlan címe		Lőrinci	Lőrinci	Petőfbánya	Petőfbánya
Környezete		beépített	városközpont		
Jelleg, funkció		építési telek	építési telek	építési telek	beépítetlen terület, építési telkekkel alakítható
Infrastr. adottságok (közmvé, utak, kerítettség, stb.)		összközmű	összközmű az utcán, szennyvíz a telken	nem ismert	nem ismert
Telek (m <sup>2</sup> )		512	1000	1600	1408
Szabályozás		belterület	belterület	belterület	belterület
Tranzakció típusa (adásvétel/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Eladási, vagy kínálati ár	(E Ft)	2000	5000	2500	17042
	(E Ft/m <sup>2</sup> )	2,000	3,125	1,776	2,000
Dátum (év, hó)		2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.
Mióta van a piacon (év, hó)		2012. 1. 29.	2011	2011	2011.
Adat forrása (forrás, név, telefon)		<a href="http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-ild-66492523">http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-ild-66492523</a>	<a href="http://www.proing.hu/in-qlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000">http://www.proing.hu/in-qlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000</a>	<a href="http://www.ingatlanvegr-ehajtas.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya-a">http://www.ingatlanvegr-ehajtas.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya-a</a>	<a href="http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/3-telek/heves-megye/petofibanya/2194">http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/3-telek/heves-megye/petofibanya/2194</a>
		Budapesttől alig 40 percre! Lőrincben eladó egy 1000 nm nagyságú összközműves telek. Jó megközelíthetőség, többlakásos társasház építésére is alkalmas.	Lőrincben 1600 m <sup>2</sup> -es (40x40 m) megszerthető építési telek a városközpontban eladó.		BEFEKTETŐK, BERUHÁZÓK FIGYELEM! PETŐFBÁNYÁN, JÓL MEGKÖZELÍTHETŐ HELYEN (BUDAPESTTŐL 50 KM-RE, AZ M3-AS AUTÓPÁLYÁTÓL ÉS A 21. ES FŐÚTÓL NEM MESSZEJELADÓ, ÉPÍTÉSI TELKEK KIALAKÍTÁSÁRA ALKALMAS, 8521 M <sup>2</sup> TERÜLETŰ BELTERÜLETI INGATLAN. (406/3 HRSZ.)
Megjegyzés				közterületi használati joggal terhelt	
<b>Értékmódosító tényezők</b>					
Telephelyen belüli elhelyezkedés:		Jó	Átlagos	Jó	Jó
Tervezés:		Készen	Készen	Készen	Készen
Tervezői státusz:		Jó	Átlagos	Jó	Jó
Közművesellátás:		rosszabb	Átlagos	Jó	Jó
Építés:		Finis	Finis	Finis	Finis
Alkalmazott anyagok:		Jó	Átlagos	Jó	Finis
Állapot:		Jó	Átlagos	Jó	Finis
Fajlagos alapérték		2	2,625	1,917613636	1,86
súly		0,25	0,25	0,25	0,25
Korrigált fajlagos érték (étiag)		2,001			
Érték		1075,545			

		1	2	3	4
Ingatlan címe		Lőrinci	Lőrinci	Petőfibánya	Petőfibánya
Környezete		beépített	városközpont		
Jelleg, funkció		építési telek	építési telek	építési telek	beépítetlen terület, építési telkekkel alakítható
Infrastr. adottságok (közművek, utak, kerítettség, stb.)		összközmű	összközmű az utcán, szennyvíz a telken	nem ismert	nem ismert
Telek (m <sup>2</sup> )		503	1000	1600	1408
Szabályozás		belterület	belterület	belterület	belterület
Tranzakció típusa (adásvétel/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Eladási, vagy kínálati ár	(E Ft)	2000	5000	2500	17042
	(E Ft/m <sup>2</sup> )	2,000	3,125	1,776	2,000
Dátum (év, hó)		2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.
Mióta van a piacon (év, hó)		2012. 1. 29.	2011	2011	2011.
Adat forrása (forrás, név, telefon)		<a href="http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-id-66492523">http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-id-66492523</a>	<a href="http://www.proling.hu/inglista.aspx?min=50000&amp;max=10000000">http://www.proling.hu/inglista.aspx?min=50000&amp;max=10000000</a>	<a href="http://www.ingatlanvesztes.hu/elado-telek/heves-megye/petofibanva/219">http://www.ingatlanvesztes.hu/elado-telek/heves-megye/petofibanva/219</a>	<a href="http://www.ingatlanvesztes.hu/ingatlanok/elado-telek/heves-megye/petofibanva/219">http://www.ingatlanvesztes.hu/ingatlanok/elado-telek/heves-megye/petofibanva/219</a>
		Budapesttől allg 40 percrel Lőrinciben eladó egy 1000 nm nagyságú, összközműves telek. Jó megközelíthetőség, többlakásos társasház építésére is alkalmas.	Lőrinciben 1600 m2-es (40x40 m) megosztható építési telek a városközpontban eladó.		BEFEKTETŐK, BERUHÁZÓK FIGYELEM! PETŐFIBÁNYÁN, JÓL MEGKÖZELÍTHETŐ HELYEN (BUDAPESTTŐL 50 KM-RE, AZ M3-AS AUTÓPÁLYÁTÓL ÉS A 21-ES FŐÚTTÓL NEM MESSZEJELADÓ, ÉPÍTÉSI TELKEK KIALAKÍTÁSÁRA ALKALMAS, 8521 M2 TERÜLETŰ BELTERÜLETI INGATLAN. (406/3 HRSZ.)
Megjegyzés				közérdekű használati joggal terhelt	
<b>Értékmódosító tényezők</b>					
Telephelyen belüli elhelyezkedés		jobb	hátrányos	jobb	jobb
Telek mérete		kiseb	kiseb	kiseb	kiseb
Telek alakja		rosszabb	hátrányos	rosszabb	rosszabb
Környezeti adottság		rosszabb	hátrányos	rosszabb	rosszabb
Épület		nincs	nincs	nincs	nincs
Alternatív használat		jobb	hátrányos	jobb	rosszabb
Adat jellege		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Fajlagos alapérték		2	2,625	1,917613636	1,86
súly		0,25	0,25	0,25	0,25
Korrigált fajlagos érték (átlag)		2,101			
Érték		1056,629			
		1060,000			

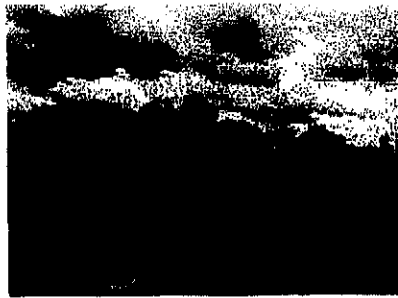
17

	1	2	3	4
<b>Ingatlan címe</b>	Lőrinci	Lőrinci	Petőfibánya	Petőfibánya
<b>Környezete</b>	béépített	városközpont		
<b>Jelleg, funkció</b>	építési telek	építési telek	építési telek	béépítetlen terület, építési telkekkel alakítható
<b>Infrastr. adottságok (közűvek, utak, kerítettség, stb.)</b>	összközmű	összközmű az utcán, szennyvíz a telken	nem ismert	nem ismert
<b>Telek (m<sup>2</sup>)</b>	1000	1600	1408	8521
<b>Szabályozás</b>	beépítési terület	beépítési terület	beépítési terület	beépítési terület
<b>Tranzakció típusa (adásvétel/kínálat)</b>	kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
<b>Eladási, vagy kínálati ár (E Ft)</b>	2000	5000	2500	17042
<b>Eladási, vagy kínálati ár (E Ft/m<sup>2</sup>)</b>	2,000	3,125	1,778	2,000
<b>Dátum (év, hó)</b>	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.
<b>Mióta van a piacon (év, hó)</b>	2012. 1. 29.	2011	2011	2011.
<b>Adat forrása (forrás, név, telefon)</b>	<a href="http://lorinci.olx.hu/elado-g-telek-lorinciben-ii-d-66492523">http://lorinci.olx.hu/elado-g-telek-lorinciben-ii-d-66492523</a>	<a href="http://www.proing.hu/in-ajlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000">http://www.proing.hu/in-ajlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000</a>	<a href="http://www.ingatlanvegr-ehtas.hu/elado-27559-epitasi-telek-petofibanya-a">http://www.ingatlanvegr-ehtas.hu/elado-27559-epitasi-telek-petofibanya-a</a>	<a href="http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/telek/ieves-megye/petofibanya/2194">http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/telek/ieves-megye/petofibanya/2194</a> Főoldal » Ingatlanok
	Budapesttől alig 40 percre! Lőrinciben eladó egy 1000 nm nagyságú összközműves telek. Jó megközelíthetőség, többlakásos társasház építésére is alkalmas.	Lőrinciben 1600 m <sup>2</sup> -es (40x40 m) megosztható építési telek a városközpontban eladó.		BEFEKTETŐK, BERUHÁZÓK FIGYELEM! PETŐFIBÁNYÁN, JÓL MEGKÖZELÍTHETŐ HELYEN (BUDAPESTTŐL 50 KM-RE, AZ M3-AS AUTÓPÁLYÁTÓL ÉS A 21 ES FŐÚTÓL NEM MESSZEJELADÓ, ÉPÍTÉSI TELKEK KIALAKÍTÁSÁRA ALKALMAS, 8521 M <sup>2</sup> TERÜLETŰ BELTERÜLETI INGATLAN. (406/3 HRSZ.)
<b>Megjegyzés</b>			közérdekű használati joggal terhelt	
<b>Értékmódozó tényezők</b>				
<b>Tulajdonosi helyzet</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Telek mérete</b>	idegen	idegen	idegen	idegen
<b>Fajlagos alapérték</b>	2,2	2,625	2,130681818	1,96
<b>súly</b>	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Korrigált fajlagos érték (átlag)</b>				
<b>Érték</b>				

		1	2	3	4
Ingatlan címe		Lőrinci	Lőrinci	Petőfibánya	Petőfibánya
Környezete		beépített	városközpont		
Jelleg, funkció		építési telek	építési telek	építési telek	beépítetlen terület, építési telekké alakítható
Infrastr. adottságok (közmvéek, utak, kerítettség, stb.)		összközmű	összközmű az utcán, szennyvíz a teleken	nem ismert	nem ismert
Telek (m <sup>2</sup> )		1000	1600	1408	8521
Szabályozás	besorolás	belterület	belterület	belterület	belterület
Tranzakció típusa (adásvétel/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Eladási, vagy kínálati ár	(E Ft)	2000	5000	2500	17042
	(E Ft/m <sup>2</sup> )	2,000	3,125	1,776	2,000
Dátum (év, hó)		2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.
Mióta van a piacon (év, hó)		2012. 1. 29.	2011	2011	2011.
Adat forrása (forrás, név, telefon)		<a href="http://lorinci.olx.hu/elado-g-telek-lorinciben-ild-66492523">http://lorinci.olx.hu/elado-g-telek-lorinciben-ild-66492523</a>	<a href="http://www.proing.hu/in-eglista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000">http://www.proing.hu/in-eglista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000</a>	<a href="http://www.ingatlanvesztes.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya">http://www.ingatlanvesztes.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya</a>	<a href="http://www.ingatlanok/elado/telek/heves-megye/petofibanya/2194">http://www.ingatlanok/elado/telek/heves-megye/petofibanya/2194</a> Főoldal » Ingatlanok
Megjegyzés		Budapesttől alig 40 percre! Lőrinciben eladó egy 1000 nm nagyságú összközműves telek. Jó megközelíthetőség, több lakásos társasház építésére is alkalmas.	Lőrinciben 1600 m <sup>2</sup> -es (40x40 m) megosztható építési telek a városközpontban eladó.	közérdekű használati joggal terhelt	BEFEKTETŐK, BERUHÁZÓK FIGYELEM! PETŐFIBÁNYÁN, JÓL MEGKÖZELÍTHETŐ HELYEN (BUDAPESTTŐL 50 KM-RE, AZ M3-AS AUTÓPÁLYÁTÓL ÉS A 21 ES FŐÚTÓTÓL NEM MESSZE) ELADÓ, ÉPÍTÉSI TELEK KIALAKÍTÁSÁRA ALKALMAS, 8521 M <sup>2</sup> TERÜLETŰ BELTERÜLETI INGATLAN. (406/3 HRSZ.)
<b>Értékmódozó tényezők</b>					
Fajlagos alapérték		2	2,625	1,917613636	1,85
súly		0,25	0,25	0,25	0,25
Korrigált fajlagos érték (átlag)					
Érték					



	1	2	3	4
<b>Ingtalan címe</b>	Lőrinci	Lőrinci	Petőfibánya	Petőfibánya
<b>Környezete</b>	beépített	városközpont		
<b>Jelleg, funkció</b>	építési telek	építési telek	építési telek	beépítetlen terület, építési telkekkel alakítható
<b>Infrastr. adottságok (közmuvek, utak, karifattaság, stb.)</b>	észközmű	észközmű az utcán, szennyvíz a teleken	nem ismert	nem ismert
<b>Telek (m<sup>2</sup>)</b>	1000	1600	1408	8521
<b>Szabályozás</b>	besorolás	besorolás	besorolás	besorolás
<b>Tranzakció típusa (adósvétel/kínálat)</b>	leírás	leírás	leírás	leírás
<b>Élelési, vagy kínálati ár (E Ft)</b>	kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
<b>Élelési, vagy kínálati ár (E Ft/m<sup>2</sup>)</b>	2000	5000	2500	17042
<b>Dátum (év, hó)</b>	2,000	3,125	1,776	2,000
<b>Mióta van a piacon (év, hó)</b>	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.	2012. 5. 2.
<b>Mióta van a piacon (év, hó)</b>	2012. 1. 29.	2011	2011	2011
<b>Adat forrása (forrás, név, telefon)</b>	<a href="http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-lid-66492523">http://lorinci.olx.hu/elado-telek-lorinciben-lid-66492523</a>	<a href="http://www.proling.hu/inlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000">http://www.proling.hu/inlista.aspx?min=5000000&amp;max=10000000</a>	<a href="http://www.ingatlanvesztas.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya">http://www.ingatlanvesztas.hu/elado-27559-epitesi-telek-petofibanya</a>	<a href="http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/telek/heves-megye/petofibanya/2194">http://www.ingatlan-tv.hu/ingatlanok/elado/telek/heves-megye/petofibanya/2194</a> Földal»Ingatlanok
<b>Megjegyzés</b>	Budapesttől alig 40 perccel Lőrinciben eladó egy 1000 nm nagyságú északkeleti telek. Jó megközelíthetőség, többek között társasház építésére is alkalmas.	Lőrinciben 1600 m <sup>2</sup> -es (40x40 m) megosztható építési telek a városközpontban eladó.	közérdekű használati joggal terhelt	BEFEKTETŐK, BERUHÁZÓK FIGYELEM! PETŐFIBÁNYÁN, JÓL MEGKÖZELÍTHETŐ HELYEN (BUDAPESTTŐL 50 KM-RE, AZ M3-AS AUTÓPÁLYÁTÓL ÉS A 21 ES KÖZTŐL NEM MESSZE) ELADÓ, ÉPÍTÉSI TELKEK KIALAKÍTÁSÁRA ALKALMAS, 8521 M <sup>2</sup> TERÜLETŰ BELTERÜLETI INGATLAN. (406/3 HRSZ.)
<b>Értékmódosító tényezők</b>				
<b>Telek mérete</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Telek mérete</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Telek mérete</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Környezeti tényezők</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Építési</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Alapérték</b>	jóbb	hasonló	jóbb	jóbb
<b>Fajlagos alapérték</b>	2,34	2,65625	2,219460227	2
<b>súly</b>	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Korrigált fajlagos érték (átlag)</b>				
<b>Érték</b>				



a telkek északi irányból

a telkek déli irányból



a telkek távlati képe a csatorna bekötésekkel



a telkek északi irányból a rajtuk található növényzettel

Handwritten signature or mark.



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30 005/3297/2012

2012.02.02

Szektor : 61

LŐRINCI  
Belterület 2630/10 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai: círcím- és adatsz. adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	adóter. adatok kat.jöv. k.fill
---	-------	------------------	----------------------	--------------------------------------

Kivett beépítetlen terület	0	512	0,00	
----------------------------	---	-----	------	--

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1  
bejegyző határozat, érkezési idő: 40999/2/2008.09.26  
jogcím: vétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Kertész István  
sz.név: Kertész István  
szül. : 1954  
a.név : Nagy Magdolna  
cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

III. RÉSZ

- bejegyző határozat, érkezési idő: 238/1994.09.27  
Önálló szöveges bejegyzés a 2630/6, 2630/4, 2630/3 hrszr. megosztva: a 2630/10 hrsz 314 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.
- bejegyző határozat, érkezési idő: 106/2/2001/2000.05.29  
Önálló szöveges bejegyzés a földrészlet területe megosztás folytán 512 m2-re módosult.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Hiteles tulajdoni lap

Kivétel az önkormányzati tulajdoni lapok köréből nem rendelkezők

Nem hiteles tulajdoni lap



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Ft.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentle másolat

Mogrendelés szám: 30005/3298/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Beltérület 2630/11 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

mín.o

terület  
ha m2kat.t.jöv.  
k.fillalrészlet  
ha m2adatok  
kat.jöv.  
k.fill

Kivett beépítetlen terület

0

503

0,00

## II. RÉSZ

## 4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 40899/2/2008.09.26

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név : Nagy Magdolna

cím : 3031 ZACUVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

## III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 238/1994.09.27

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/6, 2630/4, 2630/2 helyrajzi megosztva: 2630/11 hrsz 396 m2  
 nagyszágú területtel ide átjegyezve.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 106/2/2001/2000.05.29

Önálló szöveges bejegyzés a Földrészlet területének megosztás folytán 503 m2-re módosult.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem  
 használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Harvani Körzeti Földhivatal  
Harvan 3001, Balassi B. út 2. Pf: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3299/2012

2012.02.02

LÖRINCI

Szektor : 61

Belterület 2630/15 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alaprészlet adatak
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.Fill	kat.jöv
		ha m2	k.Fill
Kivett beépítetlen terület	0	594	0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név : Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím:

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Velkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név : Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5. I/7.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.11.17

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/12 és 2630/13 hrsz. megeosztva: 2630/15 hrsz. 594 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap közzétartási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Körzeti Földhivatal  
 Hatvan3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentle márcolat

Megrendelés szám: 30005/3300/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Belterület 2630/16 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alóérték	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.Fi11	kat.jöv ha m2 k.Fi11
Kivett beépítetlen terület	0	578	0,00	

## II. RÉSZ

## 3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név: Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. 1/7.

## 4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Valkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név: Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5. 1/7.

## III. RÉSZ

## 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 322/2003.11.17

Onálló szöveges bejegyzés a 2630/12/16-2630/13 hrsz. megegyező: 2630/16 hrsz. 578 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap közzéadásai eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VEGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal

Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szentle másolat

Megrendelés szám: 30005/3301/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Belterület 2630/17 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alrészlet adatok

ha m2

k.fíll.

ter. kat.jöv

ha m2

k.fíll

Kivett beépítetlen terület

0

875

0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név : Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

Nem hiteles tulajdoni lap

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Velkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név : Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5. I/7.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

Onálló közveges bejegyzés a 2630/12 és 2630/17 hrsz. megozstva: 2630/17 hrsz. 875 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VEGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

## Térképmásolat

Helyrajzi szám: LŐRINCI belterület 2630/10

Megrendelés szám: 7/69/2012

Méretarány: 1 : 1000





## Térképmásolat

Helyrajzi szám: LŐRINCI belterület 2630/10

Megrendelés szám: 7/69/2012

Méretarány: 1 : 1000





Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
Hatvan 3001, Belsősi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szettile másolat

Megrendelés szám: 30005/3297/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor: 61

Belterület 2630/10 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

növelési ág/kivett megnevezés/

m.n.o

terület

ha:m2

kat.t.jöv. alrészlet adatak

k:fill

kat.jöv.

ha:m2 k:fill

Kivett beépítetlen terület.

II. RÉSZ

512

0,00

4. tulajdoni hányadi 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 40899/2/2008.09.26

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név: Kerkész István

sz.név: Kerkész István

szül.: 1954

a.név: Nagy Magdolna

cím: 3031 ZACYVASZANTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

## III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 238/1994.09.27

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/6, 2630/4, 2630/3 területek megosztva: a 2630/16 lérsz. 314 m2  
nagyaságú területtel ide átjegyelve.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 106/2/2007.000.05.29

Önálló szöveges bejegyzés a földrészlet területe megosztás folytán 512 m2-re módosult.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem  
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kitépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hárvidi Községi Földhivatal  
Hárvid 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3298/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Belterület 2630/11 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

növelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alrészlet adatok

ha.m2

k.fíll

ha.m2

k.fíll

Kivett beépítetlen terület

0

503

0,00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 40899/2/2008.09.26

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név: Nagy Nagdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út. 5. 1/7.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 238/1994.09.27

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/6; 2630/4; 2630/3 hrsz, megosztva: 2630/11 hrsz 396 m2  
nagyágú területtel ide átjegyezve.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 106/2/2004/2004.05.29

Önálló szöveges bejegyzés a Földrészlet területre megosztás folytán 503 m2-re módosult.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONILAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
Hatván 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3299/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Beltérület 2630/15 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai;

alrészlet adatak

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület	kat.t.jöv.	alrészlet adatak
ha m2	k.fill	terület
		ha m2

. Kivett beépítetlen terület.

0

594 0,000

## II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név: Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím:

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Velkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név: Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5. I/7.

## III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/12 hrsz. 20/13 hrsz. nagosztva: 2630/15 hrsz. 594 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap az ingatláni eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal

Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3299/2012

2012.02.02

LŐRINCZ

Szektor : 61

Beltérület 2630/15 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

növelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha.m2

kat.t.göv.

k.fill.

alrészlet adatak

kat.göv.

ha.m2 k.fill.

- Kivett beépítetlen terület.

0

594

0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcími vétel.

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név: Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASSZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. E/7.

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.

jogcími:

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Velkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név: Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASSZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 2003.11.17

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/12. sz. 200/13. hrzv. negozottva: 2630/15' hrzv. 594 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap az ügyintézési eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer



TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
 Hatvan 3001, Balassi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3300/2012

2012. 02. 02

LŐRINCI

Szektor: 61

Belterület: 2630/16 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak	terület	kat.t.jöv.	alrészlet adatak
növelési ág/kivett megnevezés/	ha.m2	k.fill.	kat.jöv.
	min.o		ha.m2
Kivett beépítetlen terület	0	578	0,00

## II. RÉSZ

## 3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19.  
 jogcím: vétel  
 jogállás: tulajdonos  
 név: Kertész István  
 sz.név: Kertész István  
 szül.: 1954  
 a.név: Nagy Magdolna  
 cím: 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5. I/7.

## 4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19.  
 jogcím: vétel  
 jogállás: tulajdonos  
 név: Kertész Istvánné  
 sz.név: Velkei Éva Edit  
 szül.: 1954  
 a.név: Fekete Rozália  
 cím: 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5. I/7.

## III. RÉSZ

## 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 2003.11.17

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/12. sz. 200/13. hrsz. megosztva: 2630/16. hrsz. 578 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap az ingatlanügyi eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Földhivatali Információs Rendszer

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

RED2619 (Kitépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Hatvani Községi Földhivatal  
Hatvan 3001, Balzsi B. út 2. Pf.: 58.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3301/2012

2012.02.02

LŐRINCI

Szektor : 61

Belterület 2630/17 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatak

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alrészlet adatak

ha.m2

k.fill

kat.jöv

ha.m2

k.fill

Kivett beépítetlen terület:

0

975

0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész István

sz.név: Kertész István

szül. : 1954

a.név : Nagy Magdolna

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zsilinszky út 5, I/7.

4. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név : Kertész Istvánné

sz.név: Velkei Éva Edit

szül. : 1954

a.név : Fekete Rozália

cím : 3031 ZAGYVASZÁNTÓ Bajcsy-Zs. út 5, I/7.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 35247/2008/2007.09.19

Önálló szöveges bejegyzés a 2630/12 hrsz. 20/13 hrnz. megegyezve: 2630/17 hrnz. 975 m2 nagyságú területtel ide átjegyezve.

Ez a tulajdoni lap az ügyintézési eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



---

**Előterjesztés**  
**a Pénzügyi Ügyrendi Bizottság 2012. május 29. napján tartandó**  
**rendes, nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman  
és az 1. emelet 6. és 7. számú lakások bérbeadás  
meghirdetésének beadási határidő módosítása

**Előterjesztő:** Vig Zoltán polgármester

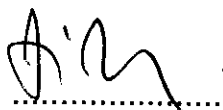
**Készítette:** Elek Lajos

---

Tisztelt Pénzügyi Ügyrendi Bizottság!

A Lőrinci Városi Önkormányzat tulajdonát képező Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. sz. apartman és az 1. emeleti 6. és 7. számú lakás meghirdetése üzleti alapon történő bérbeadásáról szóló 78/2012. (IV.24.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsági határozatban (1. számú melléklet) foglaltaknak megfelelően, hivatalunk 2012. április 26. és május 18. napja között hirdette a megüresedett lakásokat. Az eltelt időszakban két érdeklődő jelentkezett, de írásos pályázat nem érkezett hivatalunkba.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Pénzügyi Ügyrendi Bizottságot, hogy a pályázat benyújtásának határidejét a határozati javaslatnak megfelelően módosítsa.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető



**Melléklet(ek):**

1.melléklet: 78/2012. önk.határozat

2.melléklet: Lakáspályázatok

# HATÁROZATI JAVASLAT

**Pénzügyi Ügyrendi Bizottság határozata**

**A 78/2012. (IV.24.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsági határozat módosítása**

***Mindhárom lakásra vonatkozik:***

- Minimális óvadék összege: .....  
(- 3 havi felajánlott lakbér)
  
- A pályázat benyújtásának határideje a megjelenéstől számított  
..... (15 nap).

A pályázat az alábbi helyeket jelenjen meg:

- .....
- (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája
- Lőrinci Város honlapja és hirdető portálján)

**Határidő: 2012. 05. 31., Felelős: Vig Zoltán**

# KIVONAT

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottsága  
2012. április 24-i ülése jegyzőkönyvéből

78/2012.(IV.24.) Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság határozata

Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman és az 1. emelet 6. és 7. sz. lakások meghirdetése üzleti alapon történő bérbeadásáról

A Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ügyrendi Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 14/2008. (VIII.29.) önkormányzati rendelete 3. § (3). bekezdésének b) pontja alapján pályázatot ír ki a 3022 Lőrinci, Erőmű tér 31. fsz. 1. apartman és a 6., 7. számú lakásra az alábbiak szerint:

**A 31. fsz.1. számú apartman lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 37,66 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: előtér, konyha, fürdőszoba, WC, 2 szoba.
- A lakás bútorozott.
- A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben földszint 1. számú lakás.
- A lakás minimális lakbérének összege:  $37,66 \text{ m}^2 \times 700.- \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 26.362.- \text{ Ft/hó}$ .

**A 31/6. számú lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 49,2 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: előtér, fürdőszoba, konyha, 2 db szoba.
- A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben 1. emeleten 6. számú lakás.
- A lakás minimális lakbérének összege:  $49,2 \text{ m}^2 \times 700.- \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 34.440.- \text{ Ft/hó}$

### **A 31/7. számú lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 39,14 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: konyha-nappali egy légtérben, fürdőszoba, szoba.
  - A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben 1. emeleten lévő 7. számú lakás.
  - A lakás minimális lakbérének összege:  $39,14 \text{ m}^2 \times 700.- \text{ Ft/m}^2/\text{hó} = 27.398.- \text{ Ft/hó}$ .
- 

### **Mindhárom lakásra vonatkozik:**

- Minimális óvadék összege: **3 havi felajánlott lakbér összege**
- A lakás megtekintése a Polgármesteri Hivatal Város- és Vagyongazdálkodási Csoportjával egyeztetett időpontban lehetséges, munkaidőben hétfőtől csütörtökig 9 órától 15 óra 30 percig, pénteken 9 órától, 12 óráig. Felvilágosítás kérhető Nagyné Lőrincz Évától 37 388-155 telefonszámon.
- A pályázat benyújtásának határideje a megjelenéstől számított 15 nap.
- A boríték bontás időpontja és a pályázat elbírálásának határideje a benyújtást követő Pénzügyi Ügyrendi Bizottsági és a munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés.
- A bérleti jogviszony időtartama a Képviselő-testület döntésétől függően legfeljebb öt év.

A benyújtott pályázat a következőket tartalmazza:

- Pályázó neve
- Pályázó címe
- Pályázó értesítési címe
- Pályázó telefonszáma
- Pályázat tárgya
- Felajánlott lakbér összege
- Felajánlott óvadék összege
- Bérleti jogviszony időtartama

A pályázat az alábbi helyeket jelenjen meg:

- Polgármesteri Hivatal hirdetőablaja
- Lőrinci Város honlapja és hirdető portálján

A Pályázat kiírója és elbírálója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot, vagy annak egyes részeit érvénytelenné nyilvánítja. A Pályázat üzleti alapú bérlakásra vonatkozik, így a pályázat fő bírálati szempontja a legmagasabb felajánlott lakbér, illetve a legmagasabb felajánlott óvadék összege.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 27.

Hivatali felelős: Elek Lajos

K. m. f.

**Hegy László sk.**  
Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság  
elnöke



A kivonat hiteles!  
Lőrinci, 2012. április 24.

*[Handwritten signature]*  
Madarászné Prezenszki Kinga

*[Handwritten signature]*



LŐRINCI VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL

☒ Cím: 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

☒ E-mail: ph@lorinci.hu

☎ Telefon: (37) 388-155

☎ Fax: (37) 388-464

---

**ELŐTERJESZTÉS**  
**A PÉNZÜGYI ÜGYRENDI BIZOTTSÁG 2012. ÁPRILIS 26. NAPJÁN**  
**TARTANDÓ RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSÉRE**

**Tárgya:** Lőrinci, Erömű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman és az 1. emelet 6. és 7. számú lakások bérbeadásának meghirdetése

**Előterjesztője:** Vig Zoltán polgármester

**Előadója:** Elek Lajos csoportvezető

Tisztelt Pénzügyi Ügyrendi Bizottság!

A Lőrinci Városi Önkormányzat tulajdonát képező Lőrinci, Erömű tér 31. épületben lévő fsz. 1. sz. apartman és az 1. emeleti 6. és 7. számú lakás megüresedett.

A fsz. 1. apartman lakás alapterülete 37,66 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: szoba, konyha, fürdőszoba, folyosó, kamra. A lakás bútorozott, a mellékelt leltári kimutatás szerint. A minimális bérleti díj összege: 37,66 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 26.362.- Ft., plusz külön díj a bútorozottságért. A 6. sz. lakás alapterülete: 49,2 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: előtér, fürdőszoba, konyha, 2 db szoba. A minimális bérleti díj összege: 49,2 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 34.440.- Ft. A 7. sz. lakás alapterülete 39,14 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: konyha-nappali egy légtérben, szoba, fürdőszoba. A minimális bérleti díj összege: 39,14 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 27.398.-Ft.

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2008. (VIII.29.) rendelete 13. § (1) bekezdése értelmében piaci alapon lakás kizárólag pályázat útján adható bérbe a Képviselő-testület döntésétől függően legfeljebb öt év határozott időtartamra. A (2) bekezdés értelmében a lakás megüresedését követően a bérbeadó hasznosítási elképzelésnek megfelelően a lakás bérleti jogának megszerzése tárgyában a Pénzügyi Bizottság pályázatot köteles kiírni, melynek feltételeit saját hatáskörben állapítja meg.

A pályázati kiírásnak a következőket kell tartalmaznia:

- lakás műszaki jellemzői
- lakás épületen és településen belüli fekvése, pontos címe
- lakás minimális lakbérének összege
- óvadékkal kapcsolatos rendelkezés
- lakás megtekintésének időpontja
- pályázat benyújtásának és elbírálásának határideje, borítékbonthatás időpontja
- bérleti jogviszony időtartama
- egyéb pályázati feltételekkel kapcsolatos adatok és nyilatkozatok:

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Pénzügyi Ügyrendi Bizottságot, hogy a rendeletnek megfelelően írjon ki pályázatot a fenti számú bérlakásokra és az apartmanra vonatkozóan, határozza meg, hogy a benyújtott pályázatoknak mit szükséges tartalmazniuk, továbbá, hogy a pályázati kiírás hol jelenjen meg.

Lőrinci, 2012. április 18.

**Vig Zoltán**  
polgármester

Látta:

Lőrinci, 2012. április 18.

**Pammerné Gaál Ágnes**  
jegyző

Az előterjesztést készítette:

Lőrinci, 2012. április 18.

**Elek Lajos**  
csoportvezető

### **Határozati javaslat**

Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testület Pénzügyi Ügyrendi Bizottságának  
\_\_\_/2012. ( IV. 27.) önkormányzati határozata

**Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben lévő fsz. 1. apartman, 6. és 7. számú lakás  
meghirdetése üzleti alapon történő bérbeadására**

A Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ügyrendi Bizottsága a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2009. (II.09.) önkormányzati rendeletben átruházott hatáskör alapján pályázatot ír ki a 3022 Lőrinci, Erőmű tér 31. fsz. 1. apartman és a 6., 7. számú lakásra az alábbiak szerint:

**A 31. fsz.1. számú apartman lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 37,66 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: előtér, konyha, fürdőszoba, WC, 2 szoba.
- A lakás bútorozott.
- A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben földszint 1. számú lakás.
- A lakás minimális lakbérének összege: 37,66 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 26.362.- Ft/hó.

**A 31/6. számú lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 49,2 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: előtér, fürdőszoba, konyha, 2 db szoba.
- A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben 1. emeleten 6. számú lakás.
- A lakás minimális lakbérének összege: 49,2 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 34.440.- Ft/hó

**A 31/7. számú lakásra vonatkozóan:**

- A lakás alapterülete 39,14 m<sup>2</sup>. Az alábbi helyiségekből áll: konyha-nappali egy légtérben, fürdőszoba, szoba.
- A lakás Lőrinci, Erőmű tér 31. épületben 1. emeleten lévő 7. számú lakás.
- A lakás minimális lakbérének összege: 39,14 m<sup>2</sup> X 700.- Ft/m<sup>2</sup>/hó = 27.398.- Ft/hó.

**Mindhárom lakásra vonatkozik:**

- Minimális óvadék összege: .....  
(- 1 havi felajánlott lakbér,  
- 2 havi felajánlott lakbér,  
- .....)
- A lakás megtekintése a Polgármesteri Hivatal Város- és Vagyongazdálkodási Csoportjával egyeztetett időpontban lehetséges, munkaidőben hétfőtől

csütörtökig 9 órától 15 óra 30 percig, pénteken 9 órától, 12 óráig. Felvilágosítás kérhető Nagyné Lőrincz Évától 37 388-155 telefonszámon.

- A pályázat benyújtásának határideje a megjelenéstől számított 15 nap.
- A borítékbontás időpontja és a pályázat elbírálásának határideje a benyújtást követő Pénzügyi Ügyrendi Bizottsági és a munkaterv szerinti Képviselő-testületi ülés.
- A bérleti jogviszony időtartama a Képviselő-testület döntésétől függően legfeljebb öt év.
- Egyéb pályázati feltételekkel kapcsolatos adatok és nyilatkozatok.

.....

A benyújtott pályázat a következőket tartalmazza:

- Pályázó neve
- Pályázó címe
- Pályázó értesítési címe
- Pályázó telefonszáma
- Pályázat tárgya
- Felajánlott lakbér összege
- Felajánlott óvadék összege
- Bérleti jogviszony időtartama

A pályázat az alábbi helyeket jelenjen meg:

- Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája
- Lőrinci Város honlapja és hirdető portálján
- .....

A Pályázat kiírója és elbírálója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot, vagy annak egyes részeit érvénytelenné nyilvánítja. A Pályázat üzleti alapú bérlakásra vonatkozik, így a pályázat fő bírálati szempontja a legmagasabb felajánlott lakbér, illetve a legmagasabb felajánlott óvadék összege.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 27.





**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

**Tárgya:** **Tájékoztatás a 290/2011. (X.27.) önkormányzati**  
**határozat végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Elek Lajos**

Tisztelt Képviselő-testület!

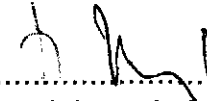
2011. november 30. napján a Lőrinci Erőmű tér 31-es épület kultúrház előterében a lakótelep társasházi közös képviselőinek tartott megbeszélésen 14 fő vett részt, akik 29 épületet képviseltek. Ismertetésre került, a hozzájárulás az erőműi lakótelep közterületeinek felosztásáról szóló 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat, a tervezett terület megosztásáról készült rajz, és felkértem a közös képviselőket, hogy a soron következő társasházi lakógyűlésen tájékoztassák a lakókat, és döntést követően az társasházi közgyűlés jegyzőkönyvét és az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő nyilatkozatot juttassák vissza hivatalunkba a város- és vagyongazdálkodási csoporthoz.

Az alábbi táblázatba összefoglaltam a visszaérkezett dokumentumokat:


hátszám	jegyzőkönyv	nyilatkozat
6.	szükségtelennek tartják, elutasítják	2011. dec.12. nem növeljük...
11.	100 % tul. hányad nem kívánjuk megnövelni	2011. dec.19. nem növeljük...
4.	16 tulajdonos nem vásárol földterületet	2011. dec.16. nem növeljük...
10.	nincs	2011. dec.12. nem növeljük...
13.	jelenléti ív szerint 100 %-os részvétel volt	2012. jan. 21. nem növeljük...
14.	jelenléti ív szerint 100 %-os részvétel volt	2012. jan. 21. nem növeljük...
15.	jelenléti ív szerint 100 %-os részvétel volt	2012. jan. 21. nem növeljük...
16.	jelenléti ív szerint 100 %-os részvétel volt	2012. jan. 19. nem növeljük...
33.	jelenléti ív szerint 41.6 %-os részvétel volt	2012. jan. 22. nem növeljük...
17.	jelenléti ív szerint 100 %-os részvétel volt	nem kívánják, de támogatják, hogy 500 m <sup>2</sup> -t Cseke Zoltán megvegyen
21.	100 % tul. hányad nem kívánjuk megnövelni	2012. jan. 19. nem növeljük...
27.	jelenléti ív szerint 75 %-os részvétel volt	2012. jan. 28. nem növeljük...

A 17-es társasházzal kapcsolatos bejelentést, kérelmet és a nyilatkozatot az előterjesztés 2., 3., 4. számú melléklete tartalmazza.

A fentiekre tekintettel, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő határozatot támogatni szíveskedjék.

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

Készítette:

  
Elek Lajos  
irodavezető/osztályvezető

Melléklet(ek):

- 1.melléklet: Társasházi nyilatkozat és a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat
- 2.melléklet: Binder Ferencné közös képviselő bejelentése
- 3.melléklet: A 17-es épület kitöltött nyilatkozata
- 4.melléklet: A 17-es épület lakóinak hozzájáruló nyilatkozata, Cseke Zoltán (3022 Lőrinci, Erőmű tér 17. 10.) lakos kérelméhez

## HATÁROZATI JAVASLAT

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata

Tájékoztatás a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat végrehajtásáról

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. tudomásul veszi, hogy a Lőrinci Erőműtéren található társasházak nem kívánnak élni a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozat szerinti ingatlan vásárlási lehetőséggel,
2. nem támogatja a 17-es társasház kezdeményezését, hogy Cseke Zoltán (3022 Lőrinci, Erőmű tér 17.) lakos mint magánszemély, vásároljon ingatlant, mivel az nem áll összhangban a 290/2011. (X.27.) önkormányzati határozattal.



## NYILATKOZAT

Lőrinci Erőmű tér \_\_\_ számú társasház közös képviselője nyilatkozom, hogy a társasház 201\_\_ . \_\_\_\_\_ megtartott társasház közgyűlésén minden tulajdonosnak ismertettem az 1. számú mellékletben szereplő, Lőrinci Város Önkormányzatának 290/2011. (X.27.) számú határozatát.

A társasház minden tulajdonosa egyetért abban, hogy:

.....m<sup>2</sup>-el megnöveljük a földterületet ,

NE növeljük ingatlanunk területét (megfelelő rész aláhúzendó).

Nyilatkozatomhoz csatolom, a közgyűlés jegyzőkönyvét.

Lőrinci, 201\_\_ . \_\_\_\_\_ .

\_\_\_\_\_  
Erőmű tér \_\_\_ . számú ház közös képviselője

**A vételár várható értéke 25 Ft/m<sup>2</sup> (a felmerülő költségek fedezetére).  
Kérem, a nyilatkozatot 2011. december 16-ig a Polgármesteri Hivatalba  
eljuttatni.**

1. számú melléklet

### **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2011. (X. 27.) önkormányzati határozata Hozzájárulásról az erőműi lakótelep közterületeinek felosztásához**

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert:

1. a Lőrinci Erőmű lakótelep találhat 1456/5, 1458/13, 1462/9, 1460/16 és 1453/9 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú földrészletek esetében vizsgáltsa meg a Polgármesteri Hivatallal a megosztás lehetséges módjait, az önkormányzat hosszú távú céljainak megfelelően,
2. a társasházak közös képviselőitől szerezze be a közgyűlési határozattal alátámasztott szándék nyilatkozatokat,
3. a 2012. évi költségvetés koncepció tárgyalásáig készítsen előzetes költségbecslést a várható kiadásokról és bevételekre tegyen javaslatot.

Felelős: polgármester, tanácsnok

Határidő: Folyamatos

Tisztelt Polgármesteri hivatal

Ért. 2012. 04. 25.

Szám: 1412-10/2012 sz. melléklet

Ügyintéző: Nagyiné R.É.

Tárgy: Bejelentés

Bejelentő: Binder Ferencné

Közös képviselő

A Társasház Lőrinci Erőmű tér 17 sz. közös képviselője januári közgyűlésünkön megszavazásra illetve napi rendi pontban szerepelt. Az Önkormányzati telkek megvásárlási szándéka.

Határozat születet mi szerint Cseke Zoltán vásárlási szándékát elmondta és a Tulajdonosok vásárlási szándékát elfogadták mellyel aláírásukkal is igazolták.

Természetesen ezzel járó terhek a vásárlóra tartoznak nem a Társasház lakóközösségére.

2012-04-24

  
Tisztelettel: Binder Ferencné

Közös képviselő

Ért. 2012. október 21.

## NYILATKOZAT

Szám: 1412-9/2012. ....

Ügyintéző: Nagy

Lőrinci Erőmű tér \_\_\_ számú társasház közös képviselője nyilatkozom, hogy a társasház

2012. január 22. megtartott társasház közgyűlésén minden tulajdonosnak ismertettem az 1. számú mellékletben szereplő, Lőrinci Város Önkormányzatának 290/2011. (X.27.) számú határozatát.

A társasház minden tulajdonosa egyetért abban, hogy:

.....500...m<sup>2</sup>-el megnöveljük a földterületet, Csibe István

NE növeljük ingatlanunk területét (megfelelő rész aláhúzendó).

Nyilatkozatomhoz csatolom, a közgyűlés jegyzőkönyvét.

Lőrinci, 2012. január 22.

Rita János  
TÁRSASHÁZ  
3021 Lőrinci, Erőmű tér 17.  
Adósz: 27745209-1-10  
Erőmű tér 17. számú ház közös képviselője

**A vételár várható értéke 25 Ft/m<sup>2</sup> (a felmerülő költségek fedezetére).**

**Kérem, a nyilatkozatot 2011. december 16-ig a Polgármesteri Hivatalba eljuttatni.**

1. számú melléklet

### **Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2011. (X. 27.) önkormányzati határozata Hozzájárulásról az erőműi lakótelep közterületeinek felosztásához**

Lőrinci Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert:

1. a Lőrinci Erőmű lakótelep található 1456/5, 1458/13, 1462/9, 1460/16 és 1453/9 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú földrészek esetében vizsgálta meg a Polgármesteri Hivatallal a megosztás lehetséges módjait, az önkormányzat hosszú távú céljainak megfelelően,
2. a társasházak közös képviselőitől szerezzék be a közgyűlési határozattal alátámasztott szándék nyilatkozatokat,
3. a 2012. évi költségvetés koncepció tárgyalásáig készítsen előzetes költségbecslést a várható kiadásokról és bevételekre tegyen javaslatot.

Felelős: polgármester, tanácsnok  
Határidő: Folyamatos

Jelenléti ív tulajdon hányad alapján  
Lőrinci Erőmű tér 17.

F. sz. 1.	Bognár Attila	127/1000	<u>Bognár Attila</u>
2.	Cseke Zoltán	123/1000	<u>Cseke Zoltán</u>
3.	Kelemen Attiláné	123/1000	<u>Kelemen Attiláné</u>
4.	Haller Nikoletta	127/1000	<u>Haller Nikoletta</u>
1.e.5.	Vojta Jánosné	127/1000	<u>Vojta Jánosné</u>
6.	Fenyvesi Csilla	123/1000	<u>Fenyvesi Csilla</u>
7.	Gubola Lászlóné	123/1000	<u>Gubola Lászlóné</u>
8.	Kiss Adrián	127/1000	<u>Kiss Adrián</u>
		<hr/>	
		1000/1000	

2012-01-22.

Nyilatkozat

Érk. 2012. 05. 16.

Szám: 5796-2/2012. évi melléklet:

Ugyintéző: Nagyiné

Cseke Zoltán Ernőné kéli 17. szám alatti lakos, jelezte felébe a 17-es épület lakói felé, hogy szeretné a ház mögötti területet megvásárolni. / m<sup>2</sup>/. Mi ezt a vásárlási szándékot támogatjuk. Lakógyűlésen határozat is született. Az épület 7 lakásában élő lakók egyike sem tart a területre igényt sem most, sem később. Cseke Zoltán javára lemondunk a területre. A beintésunkkal jelezzük, erősítjük e lemondási szándékunkat.

Ujta fánosné  
Lundrcsikné Fenyvesi  
Csilla

Ujta fánosné

Lundrcsikné Fenyvesi Csilla

Bognár Attila

Bognár Attila

Kelemen Attiláné  
Fehér Andrea

Kelemen Attiláné

Haller Nikolett

Haller Nikolett

Gubola Lászlóné

Gubola Lászlóné

Kiss Adrián

Kiss Adrián





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya:** **Tájékoztató a Lőrinci Polgárország 2011. évben**  
**végzett munkájáról és 2012. évre tervezett**  
**célkitűzéseiről**

---

**Előterjesztő:** **Vig Zoltán polgármester**

**Készítette:** **Pammerné Gaál Ágnes**

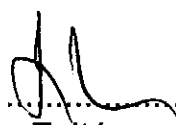
---

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 326/2011.(XII.15.) önkormányzati határozatában elfogadta a testület 2012. évi munkatervét, melyben tájékoztatót kért a Lőrinci Polgárország 2011. évben végzett munkájáról és 2012. évre tervezett célkitűzéseiről.

Az előterjesztéshez mellékeljük a Polgárország által benyújtott tájékoztatót.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést!

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

Látta:

  
Pammerné Gaál Ágnes  
jegyző

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Polgárőrség beszámoló

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

---

### **A Lőrinci Polgárőrség tájékoztatójáról**

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárőrség Lőrinciben végzett tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Határidő: azonnal, Felelős: Vig Zoltán**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Érk. 2012. 05. 21.

Szám: 4434 - 8/2012. év melléklet:

Ügyintéző: Vighé

# LŐRINCI VÁROS POLGÁRŐRSÉGE

## 2011.ÉVI BESZÁMOLÓ



## Lőrinci Város Polgárőrsége

Cím: 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

Telefon: Mobil: 06-30/621-30-27

e-mail: [lorinci.polgarorseg@vipmail.hu](mailto:lorinci.polgarorseg@vipmail.hu)

bejegyezve: Heves megyei bíróság: Pk. 60005/1996/2

Bank: Hatvan és vidéke takarékszövetkezet: 62100195-10001909

Adószám: 18575716-1-10

---

### LŐRINCI VÁROS POLGÁRŐRSÉGE

#### 2011 évi beszámoló

Polgárőrségünk elsődleges feladata a város polgárai és vagyonaik védelme. Az elmúlt időszakban több, vagyon elleni bűncselekmény felderítésében, közreműködésében járt el sikeresen.

Együttműködik a Városi Rendőrség munkatársaival, akikkel közösen lépnek fel a bűnesetek felderítésében, az eljárások segítésében.

Több városi rendezvényen (pl.fáklyás futás, koszorúzások, város nap, iskolai rendezvények stb.)biztosítottuk a programok zavartalan lefolyását.

A városban található kiemelt területek (pl.Városi Könyvtár parkja, Kegyeleti Park,Selypi Központ,Köztemető, Vasútállomások)értékeinek fokozott védelme.

A Mátravidéki Erőmű lakótelep lakóházainak, garázssorainak szemmel tartása.

A városban működő közintézmények zavartalan működésének biztosítása.

A Szociális Ellátó- és Gyermejjóléti Intézménnyel szoros kapcsolatot tartunk. Az intézmény által szervezett jótékonysági akciók / ételmeiszer adományok kiosztása/

zavartalan lebonyolítása érdekében közreműködünk.

A családgondozók felkérésére, segítséget nyújtottunk problémás családok látogatásában,fiatalkorúak ellenőrzésében,eltűnt kiskorúak hollétének felderítésében.

Téli időszakban megerősített szolgálatot teljesítettünk, fokozott figyelmet fordítva az időskorúakra, kihűlések megakadályozására.

Közúti balesetknél útlezárás, gépjárműforgalom elterelésével segítettük a helyszínelők zavartalan munkavégzését.

Lakossági telefonos bejelentésekre több esetben, az éjszakai órákban közterületeken randalírozó fiatalokat kellett rendreutasítani.



## Lőrinci Város Polgárőrsége

Cím: 3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.

Telefon: Mobil: 06-30/621-30-27

e-mail: [lorinci.polgarorseg@vipmail.hu](mailto:lorinci.polgarorseg@vipmail.hu)

bejegyezve: Heves megyei bíróság: Pk. 60005/1996/2

Bank: Hatvan és vidéke takarékszövetkezet: 62100195-10001909

Adószám: 18575716-1-10

A megszorított betöréses lopások visszaszorítása érdekében, többször szervezetünk éjszakai, illetve hajnali civil járőrszolgálatot.

A rendőrség munkatársai kérésére is történtek éjszakai, közös járőrszolgálatok, az elkövetők felderítésre kerültek.

A 2011 évi munkánkat értékelve: a lakosság egyre nagyobb bizalommal fordul hozzánk, bízva tevékenységünk eredményességében.

A felsoroltak összességét együttvéve:

- 6828 km-t tettünk meg szolgálati autóval
- 700 km-t szolgálati motorkerékpárral
  
- 120 óra szolgálat rendőrrel
- 2200 óra önálló szolgálat

Lőrinci, 2012.05.13.



Krekács Zsolt  
elnök

Taugner László  
Alelnök

**LŐRINCI VÁROS  
POLGÁRŐRSÉGE**

**MUNKATERV  
2012. ÉV**



## Lőrinci Város Polgárorsége

Cím: 3021 Lőrinci, szabadság tér 26.

Telefon: 06-37/389-309 Mobil: 06-30/621-3027

e-mail: [lorinci.polgarorseg@vipmail.hu](mailto:lorinci.polgarorseg@vipmail.hu)

bejegyezve: Heves megyei bíróság: Pk. 60005/1996/2

Bank: Hatvan és vidéke takarékszövetkezet: 62100195-10001909

Adószám: 18575716-1-10

---

## LŐRINCI VÁROS POLGÁRŐRSÉGE 2012.ÉVI MUNKTERV

Polgárorségünk elsődleges feladata a város polgárai és vagyonaik védelme. Munkánk során fontos az előirányzat szerinti tervezett, feladatvégzés.

### **2012-évben a következő terv szerint kívánunk közfeladatot ellátni:**

Bűnözés elleni fellépés, bűnmegelőzés, vagyonvédelem, kábítószer fogyasztás visszaszorítása, közlekedés biztonság, környezetvédelemben való közreműködés.

Továbbra is folytatjuk az éjszakai, hajnali járőrszolgálatot, mint önálló, mint a rendőrség munkatársaival közösen.

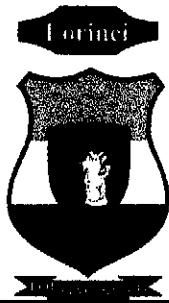
Fokozzuk a kritikus területek ellenőrzését. (Kegyeleti Park, DISCO környéke, vendéglátóhelyek területei, Városi Könyvtár parkja, fiatalok által közkedvelt csoportosulási helyek)

A hét végeken (péntek, szombat) megerősített szolgálat biztosítása.

Szociális Ellátó- és Gyermejkölési Intézmény munkatársaival való szoros kapcsolattartás, munkájuk segítése.

A városban élő idős vagy magányosan élő emberekre való fokozott figyelem.

Az illegális házalók, árusok visszaszorítása, mivel ezekből adódóan sok besurranásos lopást tudunk megelőzni.



## Lőrinci Város Polgárorsége

Cím: 3021 Lőrinci, szabadság tér 26.

Telefon: 06-37/389-309 Mobil: 06-30/621-3027

e-mail: [lorinci.polgarorseg@vipmail.hu](mailto:lorinci.polgarorseg@vipmail.hu)

bejegyezve: Heves megyei bíróság: Pk. 60005/1996/2

Bank: Hatvan és vidéke takarékszövetkezet: 62100195-10001909

Adószám: 18575716-1-10

Reggeli iskolai, óvodai szolgálat rendszeressé tétele.

Téli időszakban fokozottabb járőrszolgálat biztosítása.

Városunk rendezvényeinek lebonyolításában való részvétel.

Több közös járőrszolgálat szervezése a Rendőrség munkatársaival.

A környékbeli polgárőr egyesületekkel való együttműködés fokozása, kölcsönös segítségnyújtás.

A város lakossága bizalommal fordul hozzánk, működik a jelzőrendszerünk. A kapcsolatot a továbbiakban is szeretnénk megtartani, még intenzívebbé tenni.

Lőrinci, 2012. május 13.

Krekács Zsolt  
elnök



Taugner László  
alelnök





---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 31. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya: Tájékoztató a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő  
tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat  
üzemeltetéséről**

---

**Előterjesztő: Vig Zoltán polgármester**

**Készítette: Elek Lajos**

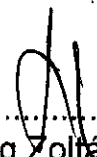
---

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Lőrinci Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 326/2011. (XII.15.) önkormányzati határozatában elfogadta a testület 2012. évi munkatervét, melyben tájékoztatót kért a Heves Megyei Vízmű Zrt. Lőrincit érintő tevékenységéről és az ivóvíz- és csatornahálózat üzemeltetéséről.

Az előterjesztéshez mellékeljük a Vízmű által benyújtott tájékoztatót. A megküldött a anyaggal kapcsolatos személyes egyeztetésből kiderült, hogy a Lőrinci szennyvíz elvezetésére vonatkozó adatok tájékoztatás jellegűek, és a Hatvani Üzemegységből származnak, az érvényben lévő szerződések alapján készültek, amelyek darabszáma folyamatosan változik. A szennyvíz beruházás III. ütemére vonatkozó adatok a lehetséges bekötések számát tartalmazza.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet vitassa meg az előterjesztést!

  
.....  
Vig Zoltán polgármester  
előterjesztő

**Látta:**

Készítette:

  
**Elek Lajos**

irodavezető/osztályvezető

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Vízmű tájékoztató

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

---

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**A Heves Megyei Vízmű Zrt. tájékoztatójáról**

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Heves Megyei Vízmű Zrt. tájékoztatóját tudomásul veszi, egyben felkéri Ágó József üzemvezető főmérnök Urat, hogy a tegyen meg minden intézkedést annak érdekében, hogy a Városunkban üzemeltetett szennyvíz csatornahálózat üzembiztonsága javuljon.

**Határidő: azonnal, Felelős: Vig Zoltán**

Érk. 2012. 05. 23.

Szám: 44/24-12/2012. év melléklet

Ügyintéző: Vigné



## TÁJÉKOZTATÓ

a Heves Megyei Vízmű Zrt.  
tevékenységéről

LŐRINCI VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
RÉSZÉRE

**BELSŐ HASZNÁLATRA!**

## Tisztelt Képviselő Testület!

A Heves Megyei Vízmű Zrt. Üzemelteti Lőrinci Város ivóvízhálózatát, valamint szennyvízelvezető rendszereit.

Az ivóvízbázist a Heréd község külterületén kialakított a 21-es főút mellett lefűrt 5 db 100x100-as védőkerítéssel körbevett kút-párok biztosítják.

Az 1979. - 1981. években kialakított vízbázison kút-párokból közel 5 m<sup>3</sup>/perc vízmennyiséget tudunk kitermelni. A vizek kezelést nem igényelnek minőségük, kielégítik a mai vízkémiai előírásokat. Az átlagosnál magasabb keménységűek, melyet így lehet jellemezni, hogy ivásra kiváló, mosásra kicsit lehetne lágyabb.

Az ivóvízellátó rendszerhez tartozik a 2x750 m<sup>3</sup>-es beton műtárgy, amely Petőfibánya fölött található és biztosítja azt a tartalék vízmennyiséget, amely a folyamatos szolgáltatáshoz szükséges. Az ellátás biztonságát növeli, hogy a hatvani és Lőrinci vízrendszer össze van kapcsolva üzemzavarok esetén, ki tudják segíteni egymást ennek köszönhetően folyamatos és gazdaságos a szolgáltatás.

Össze van kötve a rendszer Hatvanon kívül Heréd-Verseg-Nagykökényes északi irányba, pedig Zagyvaszántó – Petőfibánya – Apc községekkel. Jelentősebb vízigény növekedés a térségben nem jelentkezett

Vízbázis fejlesztés, tervezési stádiumában van jelenlegi ismereteink szerint, annak van nagyobb valószínűsége, hogy hatvani vízbázison tudunk fűrni olyan kútat, amely majd bekapcsolható lesz közvetlenül kezelés nélkül az ivóvízellátásba. Lényegében mindegy, hogy egy ilyen jó minőségű kút melyik vízbázison lesz megtalálható, illetve megfűrhető, mert a két rendszer össze van kötve, és szorosan együttműködik, illetve kiegyenlíti a másikat.

Lőrinci Városban 2011. évben értékesítettünk 168000 m<sup>3</sup> ivóvizet a szolgáltatásba bekapcsolt lakások intézmények és ipari üzemek száma összességében 1934 db. Az ellátottságot közel 100 %-nak mondhatjuk.

A szennyvízelvezetés teljes Lőrinci Város területén 2008. évben indult meg. Lőrinciben a bekapcsolt lakások száma 1900 db, ebből átalánydíjas 71 db. Az üzemeltetett hálózat hossza meghaladja a 53 km-t.

Az eddigi üzemi tapasztalatok azt mutatják, hogy a beruházás a megvalósulás után működőképes a próbaüzem alatt a hiányosságok előjöttek, kijavításra kerültek. A legtöbb meghibásodást a csatornába juttatott olyan anyagok, melyeket a szivattyúkkal nem továbbíthatóak. Sok kellemetlenségtől meg kímélhettük volna magunkat, ha erre a lakosság figyelmét valamilyen formában a rendszer indulásakor felhívjuk. Ezen kívül gondot jelentenek a fémgyűjtő akciók, melyek során az aknafedlapokat lopják el és értékesítik. Ez nem csak Lőrinci-ben probléma az egész működési területünkön okozva ezzel életveszélyes helyzeteket, valamint több milliós anyagi kárt. Ezen kívül a vízen is ugyanilyen problémák vannak komplett kerítést, loptak el Erőművel szemben a 21-es út mellől, amelynek oszlopai

szögvasból voltak. A kerítést 1,5 millió Ft-ért pótolták, de már megbontották rajta a kék festékekkel megjelölt dróthálót is.

Most fejeződik be a Hatvan és Térsége szennyvízberuházás III., egyben befejeződő üteme, melyben megépült Szűcsi, Apc, Ecséd, községek, valamint Hatvan Város hiányzó szennyvízhálózata, valamint összekapcsolása a hatvani szennyvíztisztító teleppel.

Ennek keretében még megépült:

gravitációs csatorna	127109 fm
nyomóvezeték	22098 fm
házi átemelők	30 db
ingatlanok száma	4825 db
köztéri átemelők	23 db

A III. ütemben szennyvízhálózatra bekötött ingatlanok száma: 4825 db. Ezzel befejeződött a térség legnagyobb beruházása, mely előkészítése már akkor elkezdődött, amikor Lőrinci Víziközmű Társulás irányításával és szakmai felügyeletével megvalósult a teljes vízellátás a településen.

A hatvani Üzemegység üzemelteti a szennyvízhálózatot. Az átemelő szivattyúk, melyek egyik ágon Apc, Zagyvaszántó, Lőrinci, Kisgombos, Nagygyomboson keresztül továbbítja a szennyvizet sorba vannak kötve, ebből adódik, hogy bármelyik meghibásodása az egész rendszer működését akadályozza. Fontos a gyors beavatkozás, ezért külön szennyvízes készenléti szolgálatot tartunk fenn, amely egész évben éjjel nappal készen áll beavatkozni esetleges hiba esetén.

Ezen kívül egy folyamatos diszpécser szolgálat figyeli az átemelők állapotát, melyből teljes rendszeren 75 db található, és üzemzavar esetén indítja a készenléti szolgálatot.

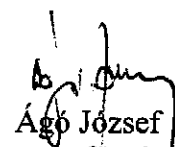
A szolgáltatók minőségének megőrzésére a Heves Megyei Vízmű Zrt. működtet akkreditált laboratóriumot, mely garancia arra, hogy egészséges ivóvizet tudunk biztosítani a fogyasztóink részére. Ezen kívül ellenőrzi a kibocsátott szennyvíz minőségét is.

Ügyfélszolgálatot is üzemeltetünk, amely Hatvanban az ÉMÁSSZAL szemben hivatalos munkaidőben működik. Fogyasztóink problémás dolgaikat személyesen, illetve telefonon is tisztázni tudják az ügyfélszolgálaton. Megteremtettük a lehetőségét a vízdíj bankkártyával történő kiegyenlítésére is. Társaságunk bevezette az ISO 9001 :2008  
ISO 14001 :2004 szerinti

környezetközpontú irányítási rendszert, mellyel fogyasztóink igényei mellett törekszünk a szolgáltatás költségeinek csökkentésére a folyamatos és biztonságos szolgáltatás minőségének javítására és fogyasztóink bizalmának elnyerésére.

Hatvan, 2012. május 23.

**Heves Megyei Vízmű Zrt.**  
**Hatvani Üzemegység**  
3001 Hatvan, Kossuth tér 17.  
Pf.: 41  
Telefon: (37) 841-717 7.

  
Ágó József  
üzemvez. főmérnök



---

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület 2012. május 29. napján tartandó rendes,**  
**nyilvános ülésére**

---

**Tárgya: Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérlegbeszámolója**  
**Előterjesztő: Tóth Attila önkormányzati gazdasági társaság vezető**  
**Készítette: Tóth Attila**

---

Tisztelt Képviselő-testület!

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Számv. tv.) 9.§ (2) alapján "Egyszerűsített éves beszámolót készíthet a kettős könyvvitelt vezető vállalkozó, ha két egymást követő üzleti évben a mérleg fordulónapján a következő, a nagyságot jelző három mutatóérték közül bármelyik kettő nem haladja meg az alábbi határértéket:

- a) a mérlegfőösszeg az 500 millió forintot,
- b) az éves nettó árbevétel az 1000 millió forintot,
- c) az üzleti évben átlagosan foglalkoztatottak száma az 50 főt.", melyet a Lőrinci Város Kft. Felügyelő Bizottsága fogad el - várhatóan a ma tartandó ülésén -, melyről az ülésen adok tájékoztatást és ezt követően tárgyalhatja a tulajdonos, ez estben Lőrinci Város Önkormányzata.

Az Számv. tv. 96. § - 98/A § részletesen szabályozza az egyszerűsített éves beszámoló tartalmának kötelező elemeit, mely mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll. A Lőrinci Város Kft. éves egyszerűsített beszámolójának alátámasztó dokumentációjaként csatolásra került a főkönyvi kivonat.

Javaslom az eredmény kimutatásban szereplő -5.938 mérleg szerinti eredmény elhatárolását.

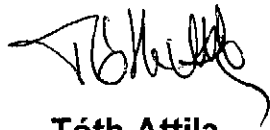
A Lőrinci Város Kft. benyújtotta a 2011. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját, melyet, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, vitasson meg és fogadja el a határozatot.

Tóth Attila önkormányzati gazdasági  
társaság vezető  
előterjesztő

Látta:

Pannerné Gaál Ágnes  
jegyző

**Készítette:**



**Tóth Attila**

önkormányzati gazdasági társaság vezető

**Melléklet(ek):**

1.melléklet: Beszámoló

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

**Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
önkormányzati határozata**

**Lőrinci Város Kft. 2011. évi mérleg beszámolója**

Lőrinci Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Lőrinci Város Kft. tulajdonosa úgy dönt, hogy

1. a Lőrinci Város Kft. 2011. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolóját, amely a határozat mellékletét képezi, elfogadja, és
2. a Lőrinci Város Kft. a mérlegbeszámolóban szereplő -5.938 eFt mérleg szerinti eredményt veszteségként határolja el.

**Határidő: azonnal, Felelős: Tóth Attila**

Vállalkozás neve: Lőrinci Város Kft  
Statisztikai számjel: 14993505-7022-113  
Cégjegyzékszám: 10-09-030161  
A mérleg fordulónapja: 2011.12.31

A KÖZZÉTETT ADATOK KÖNYVVIZSGÁLATTAL  
NINCSENEK ALÁTÁMASZTVA

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -  
Eszközök (aktívák)**

Sor- szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	0	0	14 978
2	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	0	0	0
3	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	0	0	14 978
4	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0	0	0
5	B. FORGÓESZKÖZÖK	3 531	0	20 605
6	I. KÉSZLETEK	0	0	0
7	II. KÖVETELÉSEK	2 893	0	17 342
8	III. ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0
9	IV. PÉNZESZKÖZÖK	638	0	3 262
10	C. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	0	0
11	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN	3 531	0	35 583

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
LŐRINCI

Érk. 2012. 05. 21.

Szám. 5930-5/2012.év melléklet:

Ügyintéző: *Mé*

Lőrinci, 2012.05.18

*Tóth*  
LŐRINCI VÁROS KFT. a vállalkozás vezetője (képviselője)  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-2-10



Vállalkozás neve: **Lőrinci Város Kft**  
Statisztikai számjel: **14993505-7022-113**  
Cégjegyzékszám: **10-09-030161**  
A mérleg fordulónapja: **2011.12.31**

**A KÖZZÉTETT ADATOK KÖNYVVIZSGÁLATTAL  
NINCSENEK ALÁTÁMASZTVA**

**Normál egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE "A" változat -  
Források (passzívák)**

adatok E Ft-ban

Sor- szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
12	D. SAJÁT TŐKE	998	0	-4 948
13	I. JEGYZETT TŐKE	508	0	500
14	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZ. TŐKE (-)	0	0	0
15	III. TŐKETARTALÉK	0	0	0
16	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	-6	0	490
17	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	0	0	0
18	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	0	0
19	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	495	0	-5 938
20	E. CÉLTARTALÉKOK	0	0	0
21	F. KÖTELEZETTSÉGEK	2 541	0	40 531
22	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	0
23	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	15 632
24	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	2 541	0	24 899
25	G. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	0	0
26	<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)</b>	<b>3 531</b>	<b>0</b>	<b>35 583</b>

Lőrinci, 2012.05.18

LŐRINCI VÁROS KFT.  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-7022-113

a vállalkozás vezetője (képviselője)

Vállalkozás neve: Lőrinci Város Kft  
Statisztikai számjel: 14993505-7022-113  
Cégjegyzékszám: 10-09-030161  
A mérleg fordulónapja: 2011.12.31

A KÖZZÉTETT ADATOK KÖNYVVIZSGÁLATTAL  
NINCSENEK ALÁTÁMASZTVA

## Normál egyszerűsített éves beszámoló EREDMÉNYKIMUTATÁSA (összköltség eljárással)

adatok E Ft-ban

Sor- szám	Tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	L ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE	0	0	65 292
2	II. AKTIVÁLT SAJÁT TELJESÍTMÉNYEK ÉRTÉKE	0	0	0
3	III. EGYÉB BEVÉTELEK	6 000	0	25 724
4	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	4 299	0	44 524
5	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	1 131	0	33 991
6	VI. ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS	0	0	1 897
7	VII. EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK	84	0	4
8	A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE	486	0	10 601
9	VIII. PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI	9	0	4
10	IX. PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁSAI	0	0	341
11	B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	9	0	-337
12	C. SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY	495	0	10 263
13	X. RENDKÍVÜLI BEVÉTELEK	0	0	0
14	XI. RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁSOK	0	0	16 019
15	D. RENDKÍVÜLI EREDMÉNY	0	0	-16 019
16	E. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY	495	0	-5 756
17	XII. ADÓFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉG	0	0	182
18	F. ADÓZOTT EREDMÉNY	495	0	-5 938
19	G. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	495	0	-5 938

Lőrinci, 2012.05.18

LŐRINCI VÁROS KFT.  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-2-10

  
a vállalkozás vezetője (képviselője)

## Lőrinci Város Kft

### Kiegészítő melléklet – 2011.

#### 1. Általános rész

A társaság neve	Lőrinci Város Kft
Székhelye	3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.
Alakulás időpontja	2009.11.16.
Alakulás módja	Önállóan
Cégjegyzék száma	Cg. 10-09-030161
Adószáma	14993505-2-10
KSH száma	14993505-5010-113-10
Tevékenységi köre	7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
Könyvvizetés módja	Kettős könyvvitel
Beszámoló formája	„A” típusú-Egyszerűsített éves beszámoló
Eredménykimutatás formája	„A” típusú-Összköltség eljárásos
Mérlegzárás időpontja	január 31.
Beszámoló aláírója	Tóth Attila ügyvezető

A mérleg és eredmény kimutatás tagolása nem tér el a Számviteli törvényben előírt sémától. A társaság az üzleti év mérleg-fordulónapját nem változtatta meg.

#### Tulajdonosok és részesedés

Név	Ft	%
Lőrinci Város Önkormányzata	500 000	100
Jegyzett tőke	500 000	100

A társaság kötelezően előírt szabályzatokkal rendelkezik, melyek a következők:

- Számviteli politika	- Leltározási szabályzat
- Pénzkezelési szabályzat	- Értékelési szabályzat
- Selejtezési szabályzat	

#### 2. A számviteli politika fő vonásai

A társaság az eszközök és források értékelési szabályzatban rögzíti a mérlegtételekhez kapcsolódó és azt tovább részletező eszköz-, forrásfajták értékelésének végrehajtási feladatait.

#### Az eszközök besorolása

Amennyiben az eszközök használata, rendeltetése megváltozik, mert az eszköz a tevékenységet, a működést tartósan már nem szolgálja vagy fordítva, akkor azok besorolását meg kell változtatni; a befektetett eszközt át kell sorolni a forgóeszközök közé vagy fordítva.

### Értékhelyesbítés, értékelési tartalék

Amennyiben a vállalkozó tevékenységét tartósan szolgáló vagyoni értékű jog, szellemi termék, tárgyi eszköz, tulajdoni részesedést jelentő befektetés piaci értéke jelentősen meghaladja az adott eszköznek a könyv szerinti értékét, a piaci érték és a könyv szerinti érték közötti különbséget az eszközök között „Értékhelyesbítés” –ként, a saját főként belül „Értékelési tartalék” –ként mutatjuk ki.

A könyvekben az értékhelyesbítés összegét és annak változásait egyedi eszközként elkülönítetten tartjuk nyilván. Az értékhelyesbítések megállapításának, elszámolásának szabályszerűségét független könyvvizsgálóval felülvizsgáljuk.

### Minősítési ismérvek a számviteli elszámolások szempontjából

#### Lényegesség kritériumai

A lényegesség elve alapján lényegesnek minősül a beszámoló szempontjából minden olyan információ, amelynek elhagyása vagy téves bemutatása befolyásolja a beszámoló adatait, a felhasználó döntéseit.

#### A jelentős összegű hiba

Jelentős összegű a hiba, ha a hiba feltárásának évében a különböző ellenőrzések során – ugyanazon évet érintően – megállapított hibák, hibahatások eredményt, saját tőkét növelő-csökkentő értékének együttes (előjeltől független) összege meghaladja az ellenőrzött üzleti év mérlegfőösszegének 2 %-át illetve ha a mérlegfőösszeg 2 %-a meghaladja az 500 millió forintot, akkor az 500 millió forint. A jelentős összegű hibákat a mérlegben és az eredmény kimutatásban külön oszlopban kell kimutatni.

#### A megbízható és valós képet lényegesen befolyásoló hiba

A jelentős összegű hibák és hibahatások összevont értéke a hiba feltárásának évét megelőző üzleti évmérlegében kimutatott saját tőke értékét legalább 2 %-al megváltoztatja (növeli vagy csökkenti), tehát a saját tőke értékét lényegesen megváltoztatja, lényeges mértékű hibának kell tekinteni, mert a már korábban közzétett – a vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetre vonatkozó – adatok megtévesztőek voltak.

#### A vevőként, adósként kisösszegű követelések értéke

Azt tekintjük kisösszegű követelésnek amely esetében a végrehajtás költségeinek háromszorosát nem haladja meg a követelés.

#### A rendkívüli tételek jelentős eredményhatásának küszöbértéke

A rendkívüli tételek jelentős eredményhatásának küszöbértékét az üzleti év értékesítés nettó árbevételének 5 százalékában határozzuk meg.

#### Amortizációs politika

A terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési értékből kell kiindulni.

**Hasznos élettartam:** az az időszak, amely alatt az amortizálható eszközt a gazdálkodó időarányosan vagy teljesítményarányosan az eredmény terhére elszámolja.

**Maradványérték:** a rendeltetésszerű használatba vétel, az üzembe helyezés időpontjában – a rendelkezésre álló információk alapján, a hasznos élettartam függvényében – az eszköz

meghatározott, a hasznos élettartam végén várhatóan realizálható értéke. Nulla lehet a maradványérték, ha annak értéke valószínűsíthetően nem jelentős.

#### Maradványérték nagysága

Az eszköz maradványértékét – az egyedi értékelés elve alapján – a hasznos élettartam végére számított eszköz, üzembe helyezésének időpontjában fellelhető hasonló korú eszköz piaci értéke alapján határozzuk meg. Ha az eszköznek a hasznos élettartam végén várhatóan realizált értéke nem jelentős, akkor a maradványértéket nullának tekintjük.

Nem jelentős a maradványérték, ha annak értéke az éves értékcsökkenés értékével egyenlő vagy annál alacsonyabb, illetve ha az kevesebb mint 100 eFt. Nem jelentős ~~akkor sem~~, ha az eszköz csak eredeti rendeltetésétől megfosztva (szétszedve), vagy hulladékként értékesíthető, továbbá ha az eszköz várhatóan nem lesz értékesíthető.

Szoftverek és számítástechnikai eszközök esetében a maradványérték minden esetben nulla forint.

#### Alkalmazott leírási módszer(ek)

Az évenként elszámolandó értékcsökkenésének a bekerülési értékhez (bruttó értékhez) viszonyított arányát, az egyedi eszköz várható használata, ebből adódó élettartama, fizikai elhasználódása és erkölcsi avulása, az adott vállalkozási tevékenységre jellemző körülmények figyelembevételével kell megtervezni, és azokat a nyilvántartásokon történő rögzítést követően a rendeltetésszerű használatbavételtől, az üzembe helyezéstől kell alkalmazni.

#### Értékcsökkenés elszámolása

Értékcsökkenést az üzembe helyezés napjától, kivezetéskor pedig a kivezetés napjáig számolunk el. A 100 eFt egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök és immateriális javak beszerzési vagy előállítási költségét a használatbavételkor értékcsökkenési leírásként egy összegben elszámoljuk. A 2003-ban vagy azt követően beszerzett korábban még használatba nem vett eszközöknél a Tao Tv. 2. sz. melléklete szerinti 33 % ill. 14,5% tárgyi eszközök, ill. szellemi termékek esetén az ügyvezető döntése alapján az eszközt 50 %-os értékcsökkenési leírással számoljuk el.

#### Egyéb kiegészítések:

- a társaság hátrасorolt eszközökkel nem rendelkezik
- A társaságnak nincs olyan kötelezettsége, amelynek a visszafizetendő összege nagyobb a kapott összegnél.
- A társaságnál kutatási és kísérleti fejlesztés költségként nem merülnek fel.
- A társaságnak pénzügyi helyzetét befolyásoló jövőbeli kötelezettsége nincs.
- A társaság környezetvédelmi kötelezettséggel nem rendelkezik, a tárgyévben környezetvédelmi költségek nem merültek fel.
- A társaság lekötött tartalékkal nem rendelkezik.
- A társaság üzleti vagy cégértékkel nem rendelkezik.
- A társaság a mérlegbe és az eredmény-kimutatásba új tételt nem vett fel, tételeket nem vont össze.
- A társaságnál az elszámolásra kerülő értékcsökkenés megállapításánál változás nem volt.
- A társaságnál értékhelyesbítés nem történt, az értékhelyesbítésnek nyitó tétele nem volt.
- A társaság értékvesztést nem számolt el.
- A társaságnál tárgyévi ellenőrzés jelentős hibát nem tárt fel.

**Kimutatás a Lőrinci Város Kft részére üzemeltetésre átadott eszközök  
2011. december 31-i állományáról**

sorsz.	Megnevezés	hrsz	bruttó érték
	<b>Ingtatlanok</b>		
1	Selypi sportpálya (építmény)	108	1 874 775
2	Selypi sportpálya (földterület)	108	2 196 482
3	Műfüves futballpálya (egyéb építmény)	107	10 000 000
4	Salakos sportpálya	107	520 000
5	Műhely Árpád u. 69.(épület)	1110	991 437
6	Műhely Árpád u. 69. (egyéb építm.)	1110	400 000
7	Műhely Árpád u. 69.(telek)	1110	794 000
8	21-esPanzió és szántó	062/3	25 009 026
	összesen:		<b>41 785 720</b>
	<b>Járművek</b>		
1	Antonio Carraro TTR 4400 HST traktor		14 484 000
2	Mazda E 220 platós tgg.		2 483 950
3	Renault express tgg.		1 730 568
4	Yanmar mezőgazdasági kistraktor		2 160 000
	összesen:		<b>20 858 518</b>
	<b>Gépek,berendezések, felszerelések</b>		
1	búvárszivattyú D14-6		65981
2	Fagor típ. Automata mosógép		72900
3	Fűnyíró Husqvarna Briggs		129900
4	vízmelegítésre alk.rendszer		250000
5	fűnyíró traktor TwinCutPlus		701600
6	sővényvágó		228 900
7	fűkasza 343 R		194 900
8	áramfejlesztő		138 600
9	fűkasza		240 000
10	fűkasza		240 000
11	fűkasza		223 901
12	fűkasza		223 901
13	fűkasza Husqvarna		235 863
14	fűkasza		198 500
15	fűkasza, motoros Honda		127 500
16	fűkasza, motoros Husqvarna		198 000
17	oldalazó fűnyíró		275 000
18	hidraulikus tolólap		162 500
19	függesztett sószóró		183 750
20	Honda W40 zagyszivattyú		648 000
21	fűnyíró traktor		600 000
22	lombszívó		60 000
23	fűnyíró Partner P5056SM		85 000
24	fűkasza HQ250OR		459 962
25	vésőgép Makita		136 000
26	fűnyírógép		79 990
27	fűnyírógép		99 990
28	fűkasza		480 000
29	hűtő 240l-es Zanussi		64 500

30	TC122 önjáró fűnyírógép	515 000
31	Hidraulikus szerelőállvány	41 031
32	tűzoló szivattyú	197 550
33	tűzoltó tömlő	21 600
34	HB 75 betonkeverőgép	30 400
35	sarokkőszűrő Bosch	20 720
36	Agrolánc 1250 fűnyíró traktor	424 570
37	autó rádió+magnó	46 500
38	beépített bárpult	180 000
39	Pizzasütő két kamrás	300 000
40	Dagasztógép	80 000
41	Elszívó berendezés	90 000
42	Munkaasztal-kézmosóval	75 000
43	Mosogató 3 aknás RM	100 000
44	Gáztűzhely 4 rőzsás RM	185 000
45	Olajsütő ipari RM	60 000
46	Elszívó olajhoz RM	180 000
47	Elszívó gáztűzhelyhez	80 000
48	Sajtdaráló RM Vinto tip.	60 000
49	Cirkó bojler gáz	280 000
	összesen:	9 772 609

Foglalkoztatotti létszámhoz kapcsolódó kiegészítések (eFt)

	Összesen
Statisztikai létszám	19 fő
Béreköltség	26 232 eFt
Személyi jellegű egyéb kifizetés	1 118 eFt

<b>Adózás előtti eredmény</b>	-5 756
<b>Társasági adó alapja</b>	1 820
<b>Társasági adó 10-19 %</b>	182

Lőrinci, 2012.május 14.

LŐRINCI VÁROS KFT.  
3021 Lőrinci, Szabadság tér 26.  
Adószám: 14993505-2-10



.....  
Tóth Attila  
a vállalkozás vezetője (képviselője)

2011.01.01 - 2011.12.31

Fők.szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
1	<b>BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	31 486 004	16 487 617	14 978 387	0
11	<b>IMMATERIÁLIS JAVAK</b>	62 000	62 000	0	0
114	Szellemi termékek	62 000	0	62 000	0
119	Immateriális javak terv szerinti értékcsökkenése	0	62 000	0	62 000
13	<b>MŰSZAKI GÉPEK, BERENDEZÉSEK, JÁRMŰVEK</b>	14 183 528	1 586 395	12 597 131	0
131	Termelő gépek, berendezések, szerszámok, gyártóeszközök	1 488 465	0	1 488 465	0
132	Termelésben közvetlenül résztvevő járművek	12 695 061	0	12 695 061	0
139	Műszaki berendezések, gépek, járművek terv szerinti értékcsökkenése	0	1 586 395	0	1 586 395
14	<b>EGYÉB BERENDEZÉSEK, FELSZERELÉSEK, GÉPEK, JÁRMŰVEK</b>	345 476	248 220	97 256	0
143	Irodai, igazgatási berendezések és felszerelések	213 476	0	213 476	0
144	Üzemkörön kívüli berendezése, felszerelések, járművek	132 000	0	132 000	0
149	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek terv szerinti	0	248 220	0	248 220
16	<b>BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK</b>	16 875 002	14 591 002	2 284 000	0
161	Befejezetlen beruházások	16 875 002	14 591 002	2 284 000	0
3	<b>KÖVETELÉSEK, PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK ÉS AKTÍV IDŐBELI</b>	212 555 706	192 008 573	20 547 133	0
31	<b>KÖVETELÉSEK ÁRUSZÁLLÍTÁSBÓL ÉS SZOLGÁLTATÁSBÓL</b>	79 258 216	62 099 491	17 158 725	0
311	Belföldi vevő követelések forintban	79 258 216	62 099 491	17 158 725	0
35	<b>ADOTT ELŐLEGEK</b>	102 000	102 000	0	0
353	Készletekre adott előlegek	102 000	102 000	0	0
36	<b>EGYÉB KÖVETELÉSEK</b>	298 235	171 926	126 309	0
361	<b>Munkavállalókkal szembeni követelések</b>	273 930	157 449	116 481	0
3612	Előírt tartozások	194 930	157 449	37 481	0
3613	Egyéb elszámolások a munkavállalókkal szemben	79 000	0	79 000	0
368	Különféle egyéb követelések	24 305	14 477	9 828	0
38	<b>PÉNZESZKÖZÖK</b>	132 897 255	129 635 156	3 262 099	0
381	<b>Pénztár</b>	12 961 229	12 177 310	783 919	0
3811	Pénztár-számla	12 961 229	12 177 310	783 919	0
383	Csekkek	793 751	752 900	40 851	0
384	<b>Bankszámlák</b>	107 437 885	105 000 556	2 437 329	0
3841	Elszámolási betétszámla K&H	7 834 919	7 834 919	0	0
3842	Bankszámla MKE2 OTP	81 150 615	78 718 760	2 431 855	0
3843	Bankszámla 706 OTP	18 452 351	18 446 877	5 474	0
389	Átvezetési számla	11 704 390	11 704 390	0	0
4	<b>FORRÁSOK</b>	121 959 885	163 422 880	0	41 463 215
41	<b>SAJÁT TŐKE</b>	500 921	1 490 768	0	989 847
411	Jegyzett tőke	0	500 000	0	500 000
413	Eredménytartalék	5 537	495 384	0	489 847
419	Mérleg szerinti eredmény	495 384	495 384	0	0
44	<b>HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	188 796	15 820 771	0	15 631 975
445	<b>Egyéb hosszú lejáratú hitelek</b>	188 796	3 440 771	0	3 251 975
4451	Egyéb hosszúlejáratú hitelek forintban	188 796	3 440 771	0	3 251 975
449	<b>Egyéb hosszúlejáratú kötelezettségek</b>	0	12 380 000	0	12 380 000
4492	Alapítókkal szembeni hosszú lejáratú kötelezettségek	0	12 380 000	0	12 380 000
45	<b>RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK</b>	71 681 290	87 019 528	0	15 338 238
451	<b>Rövid lejáratú kölcsön</b>	0	5 405 000	0	5 405 000
4512	Egyéb rövid lejáratú kölcsönök	0	5 405 000	0	5 405 000
454	<b>Szállítók</b>	71 681 290	81 614 528	0	9 933 238
4541	Belföldi anyag és áruszállítók	71 681 290	81 614 528	0	9 933 238
461	Társasági adó elszámolása	85 470	266 000	0	180 530
462	Személyi jövedelemadó elszámolása	1 806 934	2 329 563	0	522 629



2011.01.01 - 2011.12.31

Fők.szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
<b>463</b>	<b>Költségvetési befizetési kötelezettségek</b>	0	<b>639 621</b>	0	<b>639 621</b>
4638	Egyéni munkaerőpiaci járulék	0	233 992	0	233 992
4639	TB munkaerőpiaci járulék	0	405 629	0	405 629
<b>464</b>	<b>Költségvetési befizetési kötelezettségek teljesítése</b>	0	<b>7 000</b>	0	<b>7 000</b>
46411	Külön fel nem sorolt befizetési kötelezettség teljesítése	0	7 000	0	7 000
466	Előzetesen felszámított ÁFA	12 699 620	6 534	12 693 086	0
467	Fizetendő általános forgalmi adó	0	16 322 958	0	16 322 958
468	Általános forgalmi adó elszámolási számla	650 000	581 000	69 000	0
<b>469</b>	<b>Helyi adók elszámolási számla</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>	<b>2 000</b>	<b>0</b>
4693	Kommunális adó elszámolási számla	2 000	0	2 000	0
<b>471</b>	<b>Jövedelemadó elszámolási számla</b>	<b>23 634 213</b>	<b>26 448 517</b>	<b>0</b>	<b>2 814 304</b>
4711	Keresetelszámolási számla	23 634 213	26 448 517	0	2 814 304
473	Társadalombiztosítási kötelezettség	0	20 000	0	20 000
4731	TB járulék elszámolása	6 642 020	8 388 989	0	1 746 969
4733	Egészségbiztosítási és munkaerőpiaci jár.	2 085 517	2 030 146	55 371	0
<b>474</b>	<b>Elkülönböztett alapokkal kapcsolatos fizetési kötelezettségek</b>	<b>271 984</b>	<b>340 585</b>	<b>0</b>	<b>68 601</b>
4742	Szakképzési hozzájárulás	271 984	340 585	0	68 601
<b>49</b>	<b>ÉVI MÉRLEGSZÁMLÁK</b>	<b>1 710 900</b>	<b>1 710 900</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
491	Nyitómérleg számla	1 710 900	1 710 900	0	0
<b>5</b>	<b>KÖLTSÉGNEMEK</b>	<b>80 286 901</b>	<b>25 735</b>	<b>80 261 166</b>	<b>0</b>
<b>51</b>	<b>ANYAGKÖLTSÉGEK</b>	<b>25 902 373</b>	<b>12 957</b>	<b>25 889 416</b>	<b>0</b>
511	Vásárolt anyagok költségei	22 512 444	12 957	22 499 487	0
513	Egyéb anyagköltségek	3 389 929	0	3 389 929	0
<b>52</b>	<b>IGÉNYBE VETT SZOLGÁLTATÁSOK KÖLTSÉGEI</b>	<b>17 881 059</b>	<b>12 778</b>	<b>17 868 281</b>	<b>0</b>
521	Szállítás-rakodás, raktározás költségei	955 125	8 000	947 125	0
522	Bérelti díjak	150 000	0	150 000	0
523	Karbantartási költségek	2 315 739	0	2 315 739	0
526	Utazási és kiküldetési költségek (napidíj nélkül)	68 028	0	68 028	0
527	Könyvviteli szolgáltatás	320 000	0	320 000	0
529	Egyéb igénybe vett szolgáltatások költségei	13 944 023	4 778	13 939 245	0
5292	Posta, telefon ktg	128 144	0	128 144	0
<b>53</b>	<b>EGYÉB SZOLGÁLTATÁSOK KÖLTSÉGEI</b>	<b>615 818</b>	<b>0</b>	<b>615 818</b>	<b>0</b>
531	Hatósági igazgatási, szolgáltatási díjak, illetékek	366 195	0	366 195	0
532	Pénzügyi, befektetési szolgáltatási díjak	181 737	0	181 737	0
533	Biztosítási díj	67 886	0	67 886	0
<b>54</b>	<b>BÉRKÖLTSÉG</b>	<b>26 232 280</b>	<b>0</b>	<b>26 232 280</b>	<b>0</b>
541	Bérköltség	26 232 280	0	26 232 280	0
<b>55</b>	<b>SZEMÉLYI JELLEGŰ EGYÉB KIFIZETÉSEK</b>	<b>1 118 069</b>	<b>0</b>	<b>1 118 069</b>	<b>0</b>
551	Munkavállalóknak, tagoknak fizetett személyi jellegű kifizetések	896 212	0	896 212	0
553	Reprezentáció	49 620	0	49 620	0
559	Egyéb személyi jellegű kifiz.	172 237	0	172 237	0
<b>56</b>	<b>BÉRJÁRULÉKOK</b>	<b>6 640 887</b>	<b>0</b>	<b>6 640 887</b>	<b>0</b>
561	Nyugdíjbiztosítási és egészségbiztosítási járulék	6 301 157	0	6 301 157	0
562	Egészségügyi hozzájárulás	20 000	0	20 000	0
564	Szakképzési hozzájárulás	319 530	0	319 530	0
<b>57</b>	<b>ÉRTÉKCSÖKKENÉSI LEÍRÁS</b>	<b>1 896 615</b>	<b>0</b>	<b>1 896 615</b>	<b>0</b>
571	Terv szerinti értékcsökkenési leírás	1 896 615	0	1 896 615	0
<b>8</b>	<b>ÉRTÉKESÍTÉS ELSZÁMOLT ÖNKÖLTSÉGE ÉS RÁFORDÍTÁSOK</b>	<b>16 983 084</b>	<b>287 443</b>	<b>16 695 641</b>	<b>0</b>
814	ELÁBÉ	11 011	0	11 011	0
821	Alvállalkozói teljesítmények	139 000	0	139 000	0

# FŐKÖNYVI KIVONAT

Lőrinci Város Kft - 2011

2011.01.01 - 2011.12.31

Fők.szám	Megnevezés	Forgalom		Egyenleg	
		Tartozik	Követel	Tartozik	Követel
86	<b>EGYÉB RÁFORDÍTÁSOK</b>				
		3 604	5	3 599	0
863	<b>Mérlétfordulónap előtt bekövetkezett eseményeknek az üzleti</b>	3 560	0	3 560	0
8632	Bírságok, kötbérek, fekbérek, késedelmi kamatok, kártéríté sek	3 560	0	3 560	0
867	<b>Adók, illetékek, hozzájárulások</b>	44	5	39	0
8675	Kerekítés	44	5	39	0
87	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK RÁFORDÍTÁ SAI</b>	628 444	287 438	341 008	0
872	<b>Fizetendő kamatok és kamat jellegű ráfordítások</b>	233 328	0	233 328	0
8722	Kölcsönök, hitelek egyéb fizetendő kamata	233 328	0	233 328	0
876	<b>Átváltáskori, értékeléskori árfolyamvesztés</b>	395 116	287 438	107 678	0
8762	Külföldi pénzürtékre szóló eszk. és kötelezettségek pénzügyileg	395 116	287 438	107 678	0
88	<b>RENDKÍVÜLI RÁFORDÍTÁS</b>	16 019 025	0	16 019 025	0
889	<b>Egyéb vagyonsökkenéssel járó rendkívüli ráfordítások</b>	16 019 025	0	16 019 025	0
8891	Térítés nélkül átadott eszközök nyilvántartás szerinti értéke	16 019 025	0	16 019 025	0
89	<b>NYERESÉGET TERHELŐ ADÓK</b>	182 000	0	182 000	0
891	Társasági adó	182 000	0	182 000	0
9	<b>ÉRTÉKESÍTÉS ÁRBEVÉTELE ÉS BEVÉTELEK</b>	1 062 510	92 061 622	0	91 019 112
91	<b>BELFÖLDI ÉRTÉKESÍTÉS ÁRBEVÉTELE</b>	0	65 291 836	0	65 291 836
911	Alaptevékenység árbevétele	0	33 458 512	0	33 458 512
912	Étkeztetés árbevétele	0	31 833 324	0	31 833 324
96	<b>EGYÉB BEVÉTELEK</b>	1 062 510	26 788 100	0	25 723 590
963	<b>A mérlegkészítés időpontjáig pénzügyileg rendezett, az üzleti</b>	0	9 704 555	0	9 704 555
9632	Kapott bírságok, kötbérek, fekbérek, késedelmi kamatok, kártérítések	0	20 000	0	20 000
9634	Költségek, ráfordítások ellentételezésére kapott támogatás, juttatás	0	9 684 555	0	9 684 555
967	<b>Visszafizetési kötelezettség nélkül kapott támogatás, juttatás</b>	1 062 510	17 081 545	0	16 019 035
9672	Önkormányzattól kapott támogatás, juttatás	1 062 500	17 081 525	0	16 019 025
9675	Kerekítés	10	20	0	10
97	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK BEVÉTELEI</b>	0	3 686	0	3 686
974	<b>Egyéb kapott kamatok és kamatjellegű bevételek</b>	0	3 686	0	3 686
9748	Egyéb kapott kamatok	0	3 686	0	3 686
	<b>1-4 számlaosztály összesen</b>	365 981 375	371 919 070		5 937 695
	<b>5-9 számlaosztály összesen</b>	98 332 495	92 394 800	5 937 695	
	<b>Mindösszesen</b>	464 313 870	464 313 870		