

Jegyzőkönyv
Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának
munkaterv szerinti képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

Időpontja: 2013. Február 28. (Csütörtök) 16:00 óra

Dékány Angella alpolgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, munkaterv szerinti Képviselő- testületi ülését. Megállapítom, hogy testület 6 fővel jelen van, határozatképes. Polgármester asszony igazoltan van távol, Bárdos Iván képviselő úr jelezte távollétét, Kósa Sándor képviselő úr kis késéssel meg fog jelenni az ülésen.

A meghívón 14 napirend van, mielőtt rátérnénk a napirendi pontok egyeztetésére, szeretnék egy-két közérdekű hírt megosztani Önökkel.

Február 7-én rendkívül Képviselő-testületi ülésen, Polgármester asszony tájékoztatta Önöket, hogy az Önkormányzatok adósságvállalása folyamatban van, ez ügyben Polgármester asszony és Jegyző asszony a Belügyminisztériumban már egyeztetéseket folytattak. A Megállapodások elkészítésére sor került és tegnapi nap folyamán Jegyző asszonnyal, Polgármester asszony akadályoztatása miatt az aláírást én tettem meg az Önkormányzat nevében. Ötezer fő fölötti települések adósságállományát az Állam 50%-ban vállalja át, tárgyalások eredménye képen a mi adósságállományunkat az Állam 51%-os támogatottsággal vállalta.(Alpolgármester idéz a Megállapodás szövegéből).

Ez nagyon jelentős segítség az Állam részéről, hiszen tudjuk, hogy évek óta folyamatosan csökkennek az Állami hozzájárulások. Arra kérem Jegyző asszonyt, hogy a megállapodás teljes szövegét a holnapi nap folyamán elektronikusan a Képviselő-társaimnak juttassa el.

Az 1848-49-es Forradalom és Szabadságharc megemlékezését minden évben kiemeltük. A március 15-i ünnepség pénteki napon 10 órai kezdettel lesz az Általános Iskola tornacsarnokában, majd koszorúzás lesz a Főtéren.

Felhívom a figyelmét a lakosságnak, hogy a Böngésző újság hamarosan megjelenik. Az Önkormányzat elfogadta az ebek chip beültetésének támogatási rendszerét, már jelentkezi lehet a közterület felügyelőnél ezeknek a kedvezményeknek az igénybevitelére. Az állatorvosokkal a mai napon a szerződéseket aláírtuk. Éljenek ezekkel a lehetőségekkel.

Előzetesként április 20-án ünnepeljük a Föld napját a hagyományokhoz híven a lakosság a Civil szervezetek és az Önkormányzat közös összefogással szemétszedési akciót szervez. Öregiskola vállalta a szervezési feladatokat, kapcsolattartó Diószeghy Tünde képviselő asszony. Erre a napra terveztük Minden gyermeknek ültessünk egy fát akciónkat a Gemenci erdőgazdaság támogatásával, erre részletes tájékoztatást a Böngésző újságban közzéteszünk.

Fontos a játszótér további fejlesztésére a költségvetésből elkülönítettük az összeget, további fejlesztéséhez az egyeztetések megkezdődtek, folyamatban vannak a tárgyalások. Ez lett volna, amit el szerettem volna mondani, felolvasom a napirendi pontokat:

Napirend:

1. Döntés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról szóló 28/2011. (XI.29.) számú Kt. rendelet módosításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov.

E- 28	PB
--------------	-----------

2. Döntés Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 35/2012.(XI.26) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 30	PB
--------------	-----------

3. Rendeletalkotás a településképi véleményezési eljárásról, a településképi bejelentési eljárásról, a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól, valamint a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól.

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 31	ÜB
--------------	-----------

4. Döntés Nagykovácsi Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója – 37/2002. (IV.10.) Kt. sz. határozat –, Településszerkezeti Terve – 25/2004(III.04.) Kt. sz. határozat – és Helyi Építési Szabályzata – 19/2009(IX.01.) Kt. sz. rendelet –, felülvizsgálatának, továbbá az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának kezdeményezéséről.

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

E- 32	-
--------------	----------

5. Döntés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (IV.04.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 33	ÜB
--------------	-----------

6. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

E- 38	ÜB
--------------	-----------

Szünet

7. A Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

E- 26	ÜB
--------------	-----------

8. Döntés dr. Zsigmond Livia és dr. Jani Ágnes rendelési idejéről és a feladat-ellátási szerződésének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Dékány Angella alpolgármester

Előadó: dr. Halmosi- Rokaj Odett ig. ov.

E- 34	-
-------	---

9. Döntés a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány működési támogatásra vonatkozó kérelméről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett ig. ov.

E- 35	PB
-------	----

10. Döntés a Nagykovácsi Védőnői Szolgálat 2012. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk. ov.

E- 27	ÜB
-------	----

11. Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár 2012. évi beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Diószeghy Tünde képviselő

Előadó: -

E- 29	ÜB
-------	----

Zárt ülés

12. Döntés Cseh Istvánné lakáshasználati díj mérséklésére irányuló kérelmének elbírálásáról

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Halmosi- Rokaj Odett ig. ov.

E- 36	PB
-------	----

13. Nagykovácsi Hrsz:03 (kivett, vízmű) területének rendezése_

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítés , dr. Halmosi-Rokaj Odett ig.ov.

E- 39	PB
-------	----

14. Indítványok, javaslatok: - Kispatak Óvoda nyári zárvatartás

Aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a jelenlévő 6 tag 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

1.napirendi pont:

1. Döntés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásáról szóló 28/2011. (XI.29.) számú Kt. rendelet módosításáról

Dékány Angella alpolgármester: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának, majd Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

Diószeghy Tünde elnök: Elsőként, azt szeretném mondani én már továbbküldtem több pályázati lehetőséget a Civil szervezetek számára. Ebben én szívesen segítek, ezzel szeretném, ha élne a Civil szervezetek és ez legyen előny, hogy próbálkoznak a szervezetek a pályázatokkal.

Az Ügyrendi Bizottságon az a javaslatot tettük, hogy ne március 15-e legyen a beadási határidő, hanem március 20-ra módosítanánk. Egyhangúan elfogadásra javasoljuk a kiegészítéssel a rendelet tervezetét.

Dér Zsuzsanna elnök: Köszönöm. Tisztelt Képviselő társaim a Pénzügyi Bizottság 3 igennel elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Elfogadásra teszem fel a rendelet tervezetét, aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igennel elfogadta a civil szervezetek támogatásáról szóló rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2.napirendi pont:

Döntés Az önkormányzat tulajdonában álló vagyonnal való rendelkezés egyes szabályairól szóló 35/2012.(XI.26) önkormányzati rendelet módosításáról

Dékány Angella alpolgármester: Átadom a szót az előterjesztőnek.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Tegnapi nap folyamán egyeztettünk a vagyonszámvetés készítőjével és az ő javaslatára most kiosztottam egy határozati javaslatot is, amit szeretnék kérni, hogy azért kerüljön elfogadásra, hogy amikor a zárszámadási rendeletet hozzuk ide tárgyalni, akkor már vagyonelemmel is ez a vagyonszámvetésben szerepeljen. A Víziközmű vagyonelemmel az elkészítés dátuma 2013.12.15, de arra a 15 napra úgy mond értékcsökkenés kerül elszámolásra, tehát a zárszámadásba már nem ez a 2 milliárdos vagyonelem fog megjelenni, hanem egy csökkentett része.

A másik módosítás, amikor a NATÜ Kft-vel a vállalkozási szerződést megkötöttük és a vagyonelemmel adásról is döntött a testület a Kossuth Lajos utca 61. a Polgármesteri Hivatal épülete is bekerül a vagyonelemmel adott ingatlanok közé, ez korábban az 5. számú mellékletből kimarad. Kérem ennek elfogadását.

Dér Zsuzsanna elnök: A Pénzügyi Bizottság 3 igennel elfogadásra javasolja a Önkormányzati rendelet módosítását.

Dékány Angella alpolgármester: Köszönöm. Van-e kérdés, felvetés? Nincs. A rendelet tervezet módosítását teszem fel szavazásra, a kihirdetés napja március 1-je. Aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igennel elfogadta a rendeletmódosítást.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A határozati javaslatot felolvasom. Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú**

**igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal: NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
28/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a víziközművek értékének megemeléséről a vagyonértékelésnek megfelelő értékhez igazodva

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a víziközmű vagyon értékének könyvelésben és vagyonyilvántartásban történő megemeléséhez a BDL Környezetvédelmi Kft. által meghatározott értékre, 2.143.544.638 Ft-ra.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges lépések megtételére a vagyonyilvántartásban történő átvezetéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, jegyző

3.napirendi pont:

Rendeletalkotás a településképi véleményezési eljárásról, a településképi bejelentési eljárásról, a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól, valamint a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól.

Dékány Angella alpolgármester: Négy rendeletet fogunk megvitatni. Azt kérem Főépítész úrtól, hogy az egyes rendeleteket egyenként tárgyaljuk végig. Társadalmi vitára bocsájtás megtörtént ebben a kérdésben átadom a szót Jegyző asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: A társadalmi vitára bocsájtásról korábban alkotott rendelet alapján 15 napos határidővel a honlapra illetve a Böngésző újságba megjelent 3 rendelet tervezet, a negyedik a tervtanácsi, azért nem mert az a Képviselő-testülethez működéséhez kapcsolódik, ezt nem kellett lakossági vitára bocsátani. Három lakossági vélemény érkezett, amit figyelembe vettünk, volt olyan javaslat, amit be is építettünk a rendeletekbe. Az előterjesztett tervezetek mind három esetben már tartalmazzák a beérkezett véleményeket, a hivatal részéről is történtek a vitára bocsájtott tervezethez képest változtatási javaslatok.

Dékány Angella alpolgármester: Elsőként a **településképi véleményezési eljárásról** kérem, hogy Főépítész úr tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Györgyi Zoltán főépítész: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Az Ügyrendi Bizottság hosszasan tárgyalta a rendelet tervezetet a településképi véleményezési eljárásról. Elfogadásra javasolja az Ügyrendi Bizottság egyhangúan a Képviselő-testületnek.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés, felvetés?

dr. Balogh László képviselő: Elhangzott, hogy rövid a határidő 15 nap. Főépítész vagy a Tervtanács javaslata alapján. Legalább kéthetente kell a Tervtanácsnak ülésezni.

Györgyi Zoltán főépítész: Igen legalább kéthetente ülésezne Tervtanács, így van betervezve. Megvannak azok az esetek és lehetőségek, amikor ez a véleményezés a főépítési állásfoglalás alapján meg tud történni. A Tervtanács határozat képességét a korábbi rendeletekhez képest lejjebb tudjuk vinni. A költségvetés szempontjából a Tervtanács működése többletköltséget nem fog jelenteni. Illetve ha valamilyen objektív ok miatt a Tervtanácsot nem lehet összehívni, akkor egy elektronikus úton való véleményezés a tervtanácsi tagok részéről meg tud történni. A Főépítész így is kialakíthatja az állásfoglalását.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Felolvasnám azt a pár pontot, amit a tervtanács tárgyal, mi az a kérelem, amit a tervtanácsnak kötelezően tárgyalnia kell. A 4 § 2. bekezdésénél ahol felsoroljuk, hogy melyek azok a műszaki tervek, amit a tervtanács véleményez. Itt például a d.) pontban felsorolt.

Ami fontos, hogy a tervtanácsot középületek, ipari épületek építésénél vonjuk be. Egyéb esetben meg a Polgármesternek ott van a lehetősége, hogy a kell ülésezni, de ismerve a tavalyi építési szándék mennyiségét, azért nem lesz olyan, hogy kéthetente tényleg üléseznie kell, előre láthatóan ez tartható. A rövid határidőt egyébként meg a törvény szabta meg.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét, kihirdetés napja, március 1-je. Aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 6 tagja, 6 egyhangú igennel elfogadta a településképi véleményezési eljárásról szóló rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dékány Angella alpolgármester: A településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletet tárgyaljuk. Átadom a szót Főépítész úrnak.

Györgyi Zoltán főépítész: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés, felvetés van-e?

dr. Balogh László képviselő: Felmerült, hogy lesz eljárási díja ennek a bejelentésnek, ha szabályosan épített egy kerítést bejelenti, fizet 5 e Ft, nem szabályosan épít, és nem jelenti be jár-e büntetés érte? Illetve nem jelenti és nem is szabályosan építi, akkor kap e valami büntetést érte, ez a rendeletből nem derül ki.

Györgyi Zoltán főépítész: A rendeletnek a záró rendelkezésében benne van, hogy szabálysértési bírság szabható ki a nem a rendelet szerint megfogalmazottak alapján eljáró lakosoknak, szankció van erre. Eljárási díjat kell erre fizetni, előkészítés alapján több formában tárgyaltuk, azért került meghatározásra 10 e Ft-os összeg, ugyanakkor

lecsökkent a kör ahol be kell jelenteni. Ez egy vállalható költség, eljárásnak igazgatási költségeit is fedezi.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Képviselő úr kérdéséhez kapcsolódóan válaszolnék, a szankcionálás benne van a rendeletbe, a település védelmi eszközök, azok külön rendeletben vannak meghatározva, ilyen például HÉSZ, közterület használat szabályozása, stb., utalunk ebbe a rendelet tervezetben arra, hogy ezeket mind be kell tartani. Felmerült az Ügyrendi Bizottságon, hogy ez hogy lesz ellenőrizve? Ott volt Főépítész úr és az építési szolgáltató pont előadója is és ott is elmondtam, hogy jelenleg Hivatal építéshatósági feladatokat nem lát el, a közterület felügyelet megerősítését és az építési pont előadóját bevonva hivatalból indulhat eljárás. Budakeszi Járáson lévő hatósági előadó Nagykovácsi lakos, az ő jelzésére szintén indulhat Hivatalból is az eljárás. Ha nem tesz eleget a bejelentésnek nem, nyújt be kérelmet, ha rajtakapjuk, csak akkor tudjuk szankcionálni. Nehéz lesz ellenőrizni, ez egy gyenge láncszem lesz ebben a vonatkozásban, bár a közterület felügyelőnek is résen kell lennie majd.

dr. Balogh László képviselő: Valóban benne van az 50 e Ft bírság szabható ki, de eddig is elhangzott, hogy építési szabályzatot, aki nem tartja be az kaphattak már bírságot. Javaslom, hogy csökkentsük az eljárási díjat 5 e Ft-ra és növeljük a büntetésen.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Csökkenthető, ez a mi javaslatunk. Más településen kérnek szolgáltatási díjat ezzel munka van.

Dékány Angella alpolgármester: Én a 10 e Ft eljárási díjat vezessük be és az ellenőrzésekre erősítsünk rá.

Diószeghy Tünde képviselő: Ügyrendi Bizottságon felmerült, hogy 50 e Ft-ig, de mi alapján és ki dönti ezt el. Most is kérdés számomra?

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Hatósági jogkörünk építéshatósági szempontból nincs. Ami rendelkezésre áll a többi rendelet, illetve ez a rendelet tervezet, ha elfogadásra kerül, ennek a betartását tudjuk előirányozni, hogy ellenőrizni, hogy fogjuk tudni, nem tudjuk még. Kérhetjük, hogy Budakeszi Építés Hatóságát, ha majd az ottani kapacitása engedi, és itt helyszínelnek, erre is figyeljenek oda, de ezt itt kell megoldani helyben.

Dékány Angella alpolgármester: Az lehet még megoldás, hogy tényleg ezzel az előterjesztéssel elfogadjuk a rendelet tervezetét, majd gyakorlatban mennyire tudjuk ezeket az ellenőrzéseket kivitelezni, meglátjuk. Későbbiekben még a rendeletünket mindig tudjuk módosítani, kérdés hogy ez mennyire járható út a Képviselő-testületnek?

Györgyi Zoltán főépítész: Terveink szerint a rendeleteket a honlapon is közzé tesszük és a Bőngésző újságban is részletesen leírjuk az új szituációt, hogy a köztudatba átmenjen. Sajnálatos módon az a folyamat, hogy az építési engedély köteles körét az elmúlt években fokozatosan csökkentették, ez bizonyos esetekben az építetőket, lakosokat, azt a fals képzetet kelti, hogy ha valami, ami nem engedélyköteles, akkor bármit lehet. Erre kell jobban ismertetni.

Dékány Angella alpolgármester: Kérem, dr. Balogh László képviselő urat fenntartja a javaslatán?

dr. Balogh László képviselő: Fenntartom és megemelném a büntetést, ha egyáltalán kiderül, én 500 e Ft-ig terjedő pénzbírságot javaslom.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Azt kérem a tisztelt Képviselőktől, hogy fogadják el az 50 e Ft-ig terjedő bírság kiszabását. Nincs nálam a törvény, de egy konkrét paragrafusára hivatkozunk a rendelt tervezetben, ami alapján az ellenőrzés és kötelezési eljárás elindítható, illetve a bírságot is a törvény szövegéből emeltük át. Nem vagyok biztos, hogy lehet-e 50 e Ft-nál magasabbra tenni ezt az összeget, ha emelhető, akkor a következő testületi ülésre egy rendelet módosítást be fogunk hozni erre vonatkozóan. Ennek utána kell nézmem, de az 5 e Ft eljárási díjat lehet módosítani.

Megérkezik Kósa Sándor képviselő 16:55 órakor

Dékány Angella alpolgármester: Vegyük figyelembe, amit Jegyző asszony mondott. Kérem, hogy dr. Balogh László képviselő úr javaslatát eljárási díj 5 e Ft-ban határozzuk meg, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta dr. Balogh László képviselő javaslatát, eljárási díjat 5 e Ft-ban határozzuk meg.**

Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: *Felsorolja az Ügyrendi Bizottságon tett javaslatokat.*

Ügyrendi Bizottság a módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét egyhangúlag.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés, felvetés?

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Hivatali kollégák jeleztek nekem és megnézték a jogszabályt, mely szerint 50 e Ft maradhat a kiszabható bírság összege, ennél magasabb összegben nem szabhatja meg a bírság összegét a Képviselő-testület.

Dékány Angella alpolgármester: Köszönjük. Szavazásra teszem fel a rendelet tervezetét, kihirdetés napja március 1-je. Aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta a településképi bejelentési eljárásról szóló rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dékány Angella alpolgármester: Helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló rendeletet tárgyaljuk. Átadom a szót Főépítész úrnak.

Györgyi Zoltán főépítész: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés, felvetés van-e? Átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

Diószeghy Tünde elnök: *Felsorolja az Ügyrendi Bizottságon tett javaslatokat.* Az Ügyrendi Bizottság ezekkel, a módosításokkal egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét.

Dr. Balogh László képviselő: A módosító indítványok közül volt egy kettő, amit nem értek. Kihúztuk az 5 § 2. bekezdés e.) pontját, ezt miért kell kihúzni? A másik a megtárgyalt terv tervezője? Az nem volt pontosabb megfogalmazás?

Tóthné Pataki Csilla jegyző: A paragrafusnál a mondatszerkezetében volt változás.

Györgyi Zoltán főépítész: Ez csak egy egyszerűsítés, nyilván a tervező.

Dr. Balogh László képviselő: Itt szerepel, hogy 4 évre nevezi ki a tervtanács tagjait a Polgármester, ez így szerepel a jogszabályban? Vagy lehet több, vagy kevesebb is. A másik az, hogy lett volna egy olyan javaslatom, hogy az érdeklődő képviselők is ott lehessenek a tervtanácsi ülése munkájában. Szóbeli tájékoztatásban azt kaptam, jogszabályi hivatkozásra, hogy nem, de nem tudom, hogy milyen jogszabály alapján.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Attól, hogy 4 évre nevezze ki a Képviselő-testület a tervtanács tagjait el lehet térni. Ez nem jogszabály, ez a mi javaslatunk volt. Pontosan úgy szól a pont, hogy a tervtanácsi tagok kinevezése 4 évre szól, ami meghosszabbítható. Ügyrendi Bizottságon is egy kérdés volt, de a jogszabály nem tiltja, hogy akár ennél hosszabb, vagy rövidebb időt szabjon meg a Képviselő-testület. A másik kérdésre a jogszabályt már keresi a Főépítész úr, polgármester tanácskozási joggal részt vehet a tervtanácsi ülésen, nem találtunk olya megkötést, hogy a Képviselő-testületi tag nem vehet részt az ülésen.

Györgyi Zoltán főépítész: Rendelkezik a rendeletünk is és a 252/2006-os Kormányrendelet is a tervtanácson résztvevőkről is. Kizáró ok jogszabályban a 13 §. szól erről, csak bűncselekmény. Azt gondoljuk, hogy a tervtanács továbbra is szívesen áll a Képviselő-testület rendelkezésére, beszámol a munkájáról, de ezek az eljárások személyiségi jogok kérdését is felveti, ezt a jogszabály nem nevesíti, abban az esetben látom én indokoltnak, ha olyan jellegű döntést tárgyal a tervtanács, ami a település életében fontos, mint például rendezési terv, akkor a Képviselő-tagokat is meghívjuk.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e még kérdés, felvetés?

Bánóczy Margit képviselő: Hasonlóan dr. Balogh László képviselő társam kérdéséhez csatlakoznék, tervtanácsi tagság 4 évre szóló kinevezését, én javaslatként én azt tenném, hogy a ciklus végéig szóljon csak ez a kinevezés.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Akkor ebben esetben, ha a Képviselő-testület elfogadja, azt javasolnám, hogy mivel a választások várhatóan 2014. októberében lesznek, de minden

rendeletet, így az SzMSz-t az Önkormányzat működésével kapcsolatos rendeleteket 60 illetve 90 napon belül kell majd az új testületnek felülvizsgálni, akkor 2014. december 31-ig legyenek most kinevezve a tervtanács tagjai, ez döntés kérdése.

Bánóczi Margit képviselő: Én elfogadom jegyző asszony javaslatát miszerint 2014. december 31-ig, legyen módosítható.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdezem Képviselő-társakat, aki egyetért Bánóczi Margit képviselő asszony javaslatával, hogy 2014. december 31-ig szól a tervtanácsi tagság, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta Bánóczi Margit képviselő javaslatát a tervtanács tagjainak kinevezése 2014. december 31-ig szól.**

A következő módosító javaslatra térnék rá, melyet dr. Balogh László képviselő úr tett, miszerint a Képviselő-testületi tagok részt vehetnének a Tervtanács bírálóbizottsági ülés munkájának figyelemmel kísérésében. Mivel ennek törvényi akadálya lenne, én azzal a javaslattal élnék, hogy csak a kiemelt építészeti ügyekben, beemelhetnénk rendeletünkbe, középületek, közintézmények tervezésére vonatkozó elbírálásoknál.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: A 12 § 3. bekezdés e.) pont legyen kiemelt építészeti ügyek tárgyalása esetén Képviselő-testületi tagokat.

Dékány Angella alpolgármester: Főépítész úr is elfogadhatónak tartja. Szavazásra teszem fel ezt a javaslatot, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta a módosító javaslatot.**

Györgyi Zoltán főépítész: Egy pontosítás tennék, hogy a 4 év helyett egy konkrét dátum került be, legyen inkább 2 év vagy 18 hónap, de így nem fog tudni működni a rendelet, ha konkrét dátum kerül bele. Így új rendeletet kell alkotnia az új Képviselő-testületnek, mert december 31-el nem tud tagokat kinevezni a Polgármester.

Kósa Sándor képviselő: Ennek nincs összefüggése, hiszen az új testületnek 60 napon belül úgy is fel kell tudnia állni, úgyhogy majd módosítja a rendeletet, ahogy kell az új

Dékány Angella alpolgármester: Szavazásra teszem fel a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló módosított rendelet tervezetét, kihirdetés napja március 1-je. Aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta a rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dékány Angella alpolgármester: ***Helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályait*** tárgyaljuk meg. Átadom a szót Főépítész úrnak.

Györgyi Zoltán főépítész: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: *Felsorolja az Ügyrendi Bizottságon tett javaslatokat.* Az Ügyrendi Bizottság ezekkel a módosításokkal egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ez az a rendelet, aminek megalkotása nem kötelező, de egyeztettünk Főépítésszel, Polgármester asszonnyal és azt gondoljuk, hogy jó ha a lakosság előzetes segítséget kap, mert a jogszabályok olyan szinten változnak, néha napi szinten, hogy ennek a nyomon követése még a Hivatalban is sokszor problémát okoz. Illetve társadalmi vitára bocsátáskor Főépítész úr még úgy gondolta, hogy 8 napon belül eleget tud tenni e kérelmek megvizsgálására, lakossági észrevétel jött, hogy 15 napos határidővel került be a véleményezés ez a 6 § 4. bekezdése, egyébként a határidők teljesítése Főépítész úr felelőssége. Ez szerintünk tartható.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e valakinek, kérdése, felvetése? Akkor szavazásra teszem fel a módosított rendelet tervezetét, kihirdetés napja március 1-je. Aki így elfogadja, az kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta a rendeletet.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.napirendi pont:

Döntés Nagykovácsi Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója – 37/2002. (IV.10.) Kt. sz. határozat –, Településszerkezeti Terve – 25/2004(III.04.) Kt. sz. határozat – és Helyi Építési Szabályzata – 19/2009(IX.01.) Kt. sz. rendelet –, felülvizsgálatának, továbbá az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának kezdeményezéséről.

Dékány Angella alpolgármester: Jogszabályváltozás miatt, módosítás szükségessé válik. Átadom a szót Főépítész úrnak.

Györgyi Zoltán főépítész: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés felvetés van-e? Nincs. Felolvasom a határozati javaslatot. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
29/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés Nagykovácsi Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója – 37/2002.(IV.10.) Kt. sz. határozat –, Településszerkezeti Terve – 25/2004(III.04.) Kt. sz. határozat – és Helyi Építési Szabályzata – 19/2009(IX.01.) kt. sz. rendelet –, felülvizsgálatának, továbbá az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotásának kezdeményezéséről.

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi Nagykovácsi Nagyközség Településfejlesztési Konceptiója – 37/2002. (IV.10.) Kt. sz. határozat –, Településszerkezeti Terve – 25/2004(III.04.) Kt. sz. határozat – és Helyi Építési Szabályzata – 19/2009(IX.01.) kt. sz. rendelet –, felülvizsgálatát, továbbá az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalkotását.

Felkéri a polgármestert és jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester Jegyző, Főépítész

5. napirendi pont:

Döntés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (IV.04.) rendelet módosításáról

Dékány Angella alpolgármester: Törvényi és jogszabályi változások írják elő, hogy az Önkormányzati SzMSz-t felül kell vizsgálnunk. Saját mindennapi munkánkat a törvényi keretek között és az Önkormányzati törvény módosításait figyelembe véve, tudjuk mi magunk munkánk segítségére megalkotni. Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: *Felsorolja az Ügyrendi Bizottságon tett javaslatokat.*

Az Ügyrendi Bizottság ezekkel a módosításokkal, egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Szavazásra teszem fel az Ügyrendi Bizottság módosításaival a rendelet tervezetét, aki így el tudja fogadni, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletmódosítást.**

Az elfogadott rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Szünet: 17:50-18:10-ig

6. napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2012. évi tevékenységéről

Dékány Angella alpolgármester: Módosítanánk a napirendet, 6 napirendi pontban tárgyalnánk a Polgármesteri Hivatal 2012. évi Beszámolóját és 7. napirend lenne a Védőnői Szolgálat 2012. évi Beszámolója. Aki a módosítással egyetért, kérem kézfeltartással jelezze, **megállapítom hogy testület jelenlévő 7 tagja, 7 igennel elfogadta a módosítást.**

Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Megpróbáltuk összegezni azokat a feladatokat, amit a Polgármesteri Hivatal ellát, számszerűen úgy gondolom, nem lehet lemérni egy Hivatal teljesítményét. A Beszámolóban a Hivatalról egy áttekintést próbáltam adni a kollegák segítségével, minden egyes osztályt és szakterületet bemutatva, amit úgy gondoltam, hogy jó, ha önök is megismernek. Beszámolási kötelezettséget, a törvény a Hivatalra,

vagy ha úgy tetszik a Jegyzőre nézve teszi kötelezővé, amit az Ötv. is tartalmaz az új jogszabályban is ugyan úgy változatlanul maradt, hogy évente egyszer a tevékenységünkről be kell számolni. Nincs előírás, hogy miként kell ezt megtenni, valakit az érdekel, hogy milyenek a statisztikák, valakit az, hogy milyen bevételekre tett szert az Önkormányzat, és van olyan, aki minden mozzanatról pontos leírást szeretne kapni. Ezt a Beszámolót összegfoglalásnak szántam. Lehet mondani azt, hogy elég részletes, lehet mondani, hogy pontos vagy pontatlan, de el kell, mondjam, hogy ebbe mindenki részt vett, ez nem egyedül az én munkám.

Amit el szeretnék még mondani a magam részéről, nem tudom, hogy ez kitűnik-e ebből a beszámolómból, de én ezt a „jegyzőséget” a hivatásomnak tekintem. Igyekszem a kollégák részére is átadni azt az un. hivatástudatot. Azt gondolom, hogy a meglévő 22 köztisztviselő is igyekszik ugyan olyan alázattal és kitartó munkával végezni a feladatát, ahogyan én próbálkozom. Lehet kritizálni minket, de szerintem bebizonyítottuk a két év alatt, hogy egy csapatban dolgozunk. Köszönöm a kollégáimnak a munkát és a hozzáállást, másrészt a Képviselő-testületnek, hogy támogatnak és elfogadják sok esetben azokat a javaslatokat, amit a Hivatal tesz ide önök elé előterjesztések kapcsán. Kérem önöket, hogy tárgyalják meg az előterjesztést és fogadják el a beszámolót, ha kérdésük van a kollégáim is nagy számban jelen vannak és a rendelkezésükre állnak. Köszönöm.

Dékány Angella alpolgármester: Az ember mikor elolvas egy ilyen Beszámolót, minden szempontot figyelembe véve, azt kell mondjam, hogy már az olvasása sok volt. Számadatok önmagukért beszélnek. Mindannyian láthatjuk, hogy maga a munkafeltételek kritikát vonnak maguk után, a kollégák sok feladatot látnak el feszített tempóban, dolgoznak. Nekem tetszik, ahogy Jegyző asszony a Hivatalt irányítja és vezeti. Azt látom, hogy a Hivatali dolgozók megbecsülik a munkáját és ez, viszont is megmutatkozik.

Nagyon nagy az elvárás, sok beruházás van, nagy tempót diktál a Képviselő testület, magas elvárása van a Polgármesterünknek, ami természetes és elvárható ismerve az ő munkamenetét munkatempóját, maximális teljesítményt vár mindenkitől. Nehéz ilyen körülmények között ezeket, a feladatokat ellátni. Nem beszélve az adócsoport munkájáról, az a teljesítmény, amit az elmúlt évben nyújtottak, minden elismerést megérdemel. Köszönöm Jegyző asszony munkáját, további kitartást kívánok, és hogy a munkáját így folytassa ilyen tisztességgel és becsülettel tovább, dolgozóit ugyan úgy becsülje meg, mint ahogy eddig is tette. Ami nekem feltűnt az a magas számú fluktuáció, ami a Hivatalban van az elgondolkodtató, ennek az okát Jegyző asszony tudja és megteszi azokat a lépéseket az ő lehetőségeihez mérten, ami fontos, csak az elismerésemet tudom kifejezni a Képviselő testület nevében is, hiszen a testületet én magam is tájékoztatom a Hivatal munkájáról.

Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendet, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde képviselő: Köszönjük az Ügyrendi Bizottság nevében is ezt az alapos munkát, én úgy érzem, hogy nagyon jó képet kaptunk a Beszámoló által. Köszöntöm a megjelent Hivatali dolgozókat. Beszámoló révén mennyire nehéz összesűríteni néhány oldalba egy egész év munkáját. Polgármester asszony is elkészítette a beszámolóját neki nem volt kötelező, köszönjük neki is ezúttal.

Ügyrendi Bizottság egyhangúan, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal 2012. évi Beszámolóját.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés felvetés? Nincs. Szavazásra teszem fel a Polgármesteri Hivatal 2012. évi Beszámolóját, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Polgármesteri Hivatal 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

7. napirendi pont:

Döntés a Nagykovácsi Védőnői Szolgálat 2012. évi tevékenységéről készített Beszámoló elfogadásáról

Dékány Angella alpolgármester: Köszönetet szeretnénk mondani a Képviselő-testület nevében azért a munkáért, amit végeznek a településen. Beszámoló teljes körű és részletes. Készítettek egy összesítő táblázatot is a tevékenységükről. Fontos a számadatok ismeretében elmondani, 2013. január 1-től ezt a feladatot két védőnő látja el a területen. Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Nagyon jól összefogott a Beszámoló és mindenről képet kaptunk. Egy dolog hangzott el Polgármester asszony részéről, hogy növédelemmel is foglalkoznak és erről is szeretnénk képet kapni.

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolta egyhangúlag a Képviselő-testületnek a Védőnői Beszámolót.

Szondi Krisztina védőnő: Tisztelettel köszöntjük Alpolgármester asszonyt, Jegyző asszonyt és a Képviselő testületi tagokat. Az gondolom, hogy Alpolgármester asszony, szinte mindet elmondott, külön köszönet a sok fáradozásáért. Szeretnénk megköszönni, az elmúlt évi munkájukat az Önkormányzat és a Képviselő-testület támogatását.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Szavazásra teszem fel a 2012. évi Védőnői Beszámolót, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2013. (II.28.)**

HATÁROZATA

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Védőnői Szolgálat 2012. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a Nagykovácsi Védőnői Szolgálat 2012. évi tevékenységéről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

8. napirendi pont:

Döntés dr. Zsigmond Livia és dr. Jani Ágnes rendelési idejéről és a feladat-ellátási szerződésének felülvizsgálatáról

Dékány Angella alpolgármester: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Az Ügyrendi Bizottság azt fogalmazta meg, hogy 2013. március 1-től legalább, 18 óráig minden nap legyen rendelési ideje, ha ők nem tudják így ellátni, akkor legyen egy harmadik orvos, de a lakosságnak biztosítani kell az ellátást.

Dékány Angella alpolgármester: Ha a Doktornő érthető okok miatt, ezt nem tudja megoldani, akkor dr. Zsigmond Líviának lehetősége van arra, hogy saját hatáskörben egy helyett erre az időszakra biztosítson, természetesen az ő finanszírozását neki kell megoldani.

Dr. Balogh László képviselő: Nem értem ez a GYES-re való hivatkozás, mert ez hogy befolyásolja ezt a változást? Mert ha dr. Jani Ágnes délelőtt rendelt, akkor dr. Zsigmond Livia délután. Előrébb kellene hozni a változást, mondjuk a március 1-jét túlzásnak tartom, mert az holnap van, de javasolnám, hogy akár április 1-től hozzuk előre a új rendelési időt.

Dékány Angella alpolgármester: Én is ezt tartom elfogadhatónak, hogy április 1-től kerüljön elfogadásra, az ő általuk javasolt rendelési idő. Van-e valakinek kérdése, felvetése még?

Kósa Sándor képviselő: És ha nem tudják finanszírozni április 1-től? Az javasolom, hogy próbáljunk egy köztes megoldást találni, én azt látnám célszerűnek, ha május 1-vel lenne az új rendelési idő, így megpróbáljuk megtalálni a középutat. Így csak 60 napot kell finanszírozniuk és lehetőségük lesz felkészülni.

Dékány Angella alpolgármester: Az OEP finanszírozást, fejenként 30 órára kapják meg. Dr Jani Ágnes bármilyen okból kifolyólag nem tud dolgozni, helyettesíti őt a dr. Zsigmond Livia akkor is megkapja a finanszírozást. A finanszírozást megkapják, csak át kell adnia majd egy helyettesítő orvosnak az összeget, aki ellátja helyette a feladatokat.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Két évvel ezelőtt volt a Képviselő-testület előtt ez a téma, amikor lakosságárányosan két körzetet kellett kialakítani. Akkor megoldott volt a váltva rendelés, egész nap volt lehetősége a lakosnak fogorvoshoz elmenni, ezt 7200 fő lakosnál

elvárható, hogy ne kelljen beutaznia a városába, ha problémája van. Az ő javaslatuk ennek ismételt bevezetése július 1-je, hogy visszaálljanak a régi rendelési időre, de a Képviselő-testület megszabhatja a holnapi dátumot is akár, mely egyébként mindenképpen indokolt.

Dékány Angella alpolgármester: Kérdés hogy a Képviselő-testület felvállalja-e annak a következményét, hogy ha nincs rendelés és egy beteggel bármi történik, akkor az Önkormányzat felelőssége. Szerencse, hogy nem volt még probléma. Én adnék nekik egy nagyobb haladékot, de július 1-nél hamarabbi időt szabnék meg az biztos.

Reindl Gyula képviselő: Van egy olyan méltányolható indok, amiért nem tart most 19 óráig dr. Zsigmond Lívia rendelése, amit figyelembe tudunk most venni.

Dékány Angella alpolgármester: Nincs ilyen indok. A feladatot ellátó orvosnak nincs lehetősége, hogy azt mondja, hogy nem rendel, benne van a szerződésükben is, hogy akadályoztatása esetén, köteles gondoskodni a helyettesítéséről, szakszemélyzet ellátásáért. Nekünk ezt biztosítani kell, kötelező ezt az óraszámot ellátniuk és mi szabhatjuk meg azt, hogy-hogy rendeljen ő.

Szavazásra teszem fel Kósa Sándor képviselő úr javaslatát, miszerint május 1-től írjuk elő az új rendelési időt, aki egyetért, kérem kézfeltartással, jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen 2 nem szavazattal elfogadta Kósa Sándor javaslatát, miszerint május 1-vel induljon az új rendelési idő.**

Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot, határideje 2013. március 10-e, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés dr. Zsigmond Lívia és dr. Jani Ágnes rendelési idejéről és a feladat-ellátási szerződésének felülvizsgálatáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagykovácsi Nagyközség területén II. fogorvosi körzetben dr. Jani Ágnes fogorvos helyettesítését dr. Zsigmond Lívia fogszakorvos látja el, 2012. november 1-től, 2013. április 30-ig alábbiak szerint:

Dr. Zsigmond Lívia:

Hétfő: 7.30.- 15 óráig
Kedd: 12-20 óráig
Szerda: 7.30- 15 óráig
Csütörtök: 12-20 óráig
Péntek: 7.30-15 óráig

Dr. Jani Ágnes

Hétfő: 9-15 óráig
Kedd: 12-15.30 óráig
Szerda: 9-15 óráig
Péntek: 9-15 óráig

I. fogorvosi körzetben dr. Zsigmond Lívia valamint a II. fogorvosi körzetben dr. Jani Ágnes rendelési ideje 2013. május 1-től alábbiak szerint módosul:

Dr. Zsigmond Lívia:

Hétfő: 12-19.30 óráig

Kedd: 12-19.30 óráig
Csütörtök: 12-19.30 óráig
Péntek: 12-19.30 óráig

Dr. Jani Ágnes

Hétfő: 9-15 óráig
Kedd: 9-15 óráig
Szerda: 9-15 óráig
Csütörtök: 9-15 óráig
Péntek: 9-15 óráig

Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a feladat-ellátási szerződés felülvizsgálatára szükséges dokumentumok aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. március 10.

Felelős: Polgármester, Jegyző

9. napirendi pont:

Döntés a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány működési támogatásra vonatkozó kérelméről

Dékány Angella alpolgármester: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

Dér Zsuzsanna elnök: Pénzügyi Bizottság 3 igennel, nem javasolja elfogadásra a kért támogatást.

Dékány Angella alpolgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány működési támogatásra vonatkozó kérelméről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Waldorf Óvoda Alapítvány kérelmét nem áll módjában támogatni, működési finanszírozást részére nem tud biztosítani, figyelemmel a 2013. évi költségvetés finanszírozási kockázataira.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

10. napirendi pont:

A Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Dékány Angella alpolgármester: Átadom a szót az előterjesztőnek.

Tóthné Pataki Csilla jegyző: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Dékány Angella alpolgármester: Van-e kérdés, felvetés? Nincs. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy**

a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
34/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okirat elfogadásáról

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításához szükséges Módosító Okiratot elfogadja. Felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

11. napirendi pont:

Döntés az Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár 2012. évi beszámoló elfogadásáról

Dékány Angella alpolgármester: Átadom a szót Diószeghy Tünde elnök asszonynak.

Diószeghy Tünde elnök: Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2012. évi Beszámolót.

Dékány Angella alpolgármester: Magam részéről azt gondolom, hogy a funkcióját betölti az intézmény, nagyon közkedvelt a lakosság részéről, gyakorlatilag teltházzal és jó hangulatban történnek a rendezvények. Ez egy szép beszámoló volt, köszönöm.

Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 7 tagja, 7 egyhangú igennel elfogadta határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
35/2013. (II.28.)
HATÁROZATA**

Tárgy: Öregiskola Közösségi Ház és Könyvtár 2012. évi beszámolója

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményvezető által készített 2012. évi tevékenységről szóló beszámolót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Intézményvezető

Dékány Angella alpolgármester: Megköszönöm a Kábel Tv nézőinek a kitartó figyelmet, szeretettel elbúcsúzik a Képviselő testület minden Nagykovácsi érdeklődő lakostól, bezárom a Képviselő-testület nyílt ülését 18:55 perckor, hisz a testület a munkát most zárt ülés keretében folytatja.

Kmf.

Dékány Angella
alpolgármester

Tóthné Pataki Csilla
jegyző