

**Jegyzőkönyv**  
**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának**  
**munkaterv szerinti képviselő-testületi üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal**

**Időpontja: 2013. március 28. (Csütörtök) 16:00 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának, munkaterv szerinti Képviselő- testületi ülését tartja ma. Napirendi pontokat Képviselő-társakat megkapták, de a Bizottsági üléseken felmerült kérdések miatt, ez változni fog. Külön tisztelettel köszöntöm, megjelent vendégeinket. Minden beszámolóhoz megérkeztek vendégeink.

Megállapítom, hogy testület 8 fővel jelen van, határozatképes., Kósa Sándor képviselő úr jelezte, hogy késni fog.

**Napirend:**

**1. Nagykovácsi Nagyközség Köztemetőjét üzemeltető Rex Salus Kft. 2012. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

<b>E- 44</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

**2. [Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs](#) 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 42</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

**3. Döntés az Ezüstkor Szociális Gondozóközpont 2012. évi beszámolójának elfogadásáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett ig.ov.

<b>E- 41</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

**4. Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának a 2012. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Zakály Erzsébet szoc.ig. ügyintéző

<b>E- 43</b>	<b>ÜB</b>
--------------	-----------

**5. NATÜ Kft ~~számviteli törvény szerinti éves beszámolójának elfogadása~~ és a 2012. IV. negyedéves beszámoló elfogadása, tulajdonosi pótbefizetési döntés, FEB határozatokról tájékoztatás**

Előterjesztő: dr. Halmosi-Rokaj Odett ig.ov.

Előadó: -

<b>E- 50</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

**6. 2013. évre vonatkozó Közbeszerzési terv elfogadása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó:Balzó Edina önkormányzati önk. ov.

<b>E- 51</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

**Szünet**

## **7. Döntés a Kispatak Óvoda 2013/2014 nevelési évre való beiratkozás rendjéről**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: -

<b>E- 49</b>	<b>ÜB</b>
--------------	-----------

## **8. Kispatak óvoda intézményvezetői pályázat kiírása**

Előterjesztő: Bencsik Mónika Polgármester

Előadó: Balzó Edina önkormányzati ov.

<b>E- 46</b>	-
--------------	---

## **9. Állami víz- és csatornatámogatási igény bejelentése 2013. évre vonatkozóan**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: -

<b>E-</b>	-
-----------	---

## **10. Döntés az óvodai közétkeztetés kiszervezéséről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Györgyi Zoltán főépítész

<b>E- 47</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

## **11. Döntés a vízi közművekre vonatkozó 2013. évi I. féléves beruházási tervről**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk.ov.

<b>E- 52</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

## **12. Döntés a Böngésző havi hirdetési újságban megjelenő Önkormányzati Hírek kiadása és terjesztése tárgyában Kerekesné Pánczél Katalin egyéni vállalkozóval megkötött szerződés-módosításáról**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Halmosi-Rokaj Odett ig.ov.

<b>E- 48</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

## **13. Döntés a Szervezetfejlesztés KMR régiókban lévő önkormányzatok számára című ÁROP-3.A.2 számú egyfordulós pályázat előkészítéséről és benyújtásáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk.ov.

<b>E-</b>	-
-----------	---

### **Zárt ülés**

## **14. Víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos döntéshozatal**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Balzó Edina önk.ov.

<b>E- 53</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

## **15. Civil pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Tóthné Pataki Csilla jegyző

Előadó: dr. Halmosi- Rokaj Odett ig. ov.

<b>E- 54</b>	<b>ÜB-PB</b>
--------------	--------------

## **16. Döntés a Nagykovácsi belterület 240 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának ingatlanrészvételi ajánlatáról**

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

Előadó: Tóthné Pataki Csilla jegyző

<b>E- 55</b>	<b>PB</b>
--------------	-----------

- 17. Indítványok, javaslatok:**
- **Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
  - **Remeteszlőrs közös Hivatal ügyének tisztázása**
  - **EURO vásárlás**
  - **Péter Csernyi Alapítvány támogatása**
  - **Játszótér (Arany János utca)**
  - **Öregiskola levele**

**Kósa Sándor képviselő megérkezett az ülésre: 16:10 perc**

Aki így a napirendek tárgyalásával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, megállapítom, hogy a **megállapítom, hogy a jelenlévő 8 tag 8 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.**

**1. napirendi pont:**

**Nagykovácsi Nagyközség Köztemetőjét üzemeltető Rex Salus Kft. 2012. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntöm Rankasz Ernő urat a Rex Salus Kft. vezetőjét, át is adom a szót, hogy néhány mondattal kiegészítse a beszámolót.

**Rankasz Ernő:** Köszönöm. Nagykovácsiban a temetésszám nem változott 2011-hez képest, de az összetétele igen. Eddig Nagykovácsiban nem volt köztemetés most 2012- ben 4 darab is volt, ezt az Önkormányzat a saját költségén kell, hogy vállalja. Javaslatot tettünk egy díjtétel bevezetésére, de ezt visszavonnánk, mert ha a ravatalozó felújítására sor kerül a 2013-as évben, ezt majd akkor újra tárgyaljuk. Konstruktívan segítjük a ravatalozó felépítését.

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönöm szépen. Átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú szavazattal elfogadásra a Rex Salus Kft 2012. évi beszámolóját.

**Dér Zsuzsanna elnök :** Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta a Rex Salus Kft. 2012. évi beszámolóját.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
38/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi Köztemetőjét üzemeltető Rex Salus Kft. 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rex Salus Kft. 2012. évi köztemető üzemeltetésével összefüggő feladatokról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**2. napirendi pont:**

**Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2012. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszönöm dr. Medveczky Zsolt őrsparancsnok urat, átadom a szót, hogy néhány mondattal kiegészítse a Budakeszi Rendőrőrs 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Medveczky Zsolt:** Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester asszony, 2012. évről kellene most számot adnom, ez egy elég speciális helyzet az én vonatkozásomban, hiszen 2012. év szeptember 16-tól vettem vissza a Budakeszi rendőrőrs irányítását. Az elmúlt fél évről tudok hitelesen számot adni.  
*Ismerteti a beszámolót.*

**Bencsik Mónika polgármester:** Személyek változtak a pozíció betöltésével, de olyan személy került a fontos pozícióba, akiket már ismertünk. Ez egyfajta gördülékenységet ad az együttműködésnek.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2012. évi beszámolót a Képviselő-testületnek.  
Együttműködési megállapodással kapcsolatban, szeretnénk kérni, hogy konkrét feladatokat határozzanak meg és erre, egyeztetés összehívását kezdeményezze az Önkormányzat.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ügyrendi Bizottság javaslatát be is fogadtuk, ezt nem mondtam el, amikor felolvastam a napirendi pontokat, itt a két határozati javaslatból csak egyet fogadunk el. Az Együttműködési megállapodást, majd később tárgyaljuk.

**Dér Zsuzsanna elnök :** Pénzügyi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta a 2012. évi beszámolót.

**Bencsik Mónika polgármester:** A Körzeti Megbízott ittlétét támogatjuk, bár hangsúlyozom, hogy ez központi feladat, nem pedig nekünk kellene megoldani települési szinten. Köszönjük az eddigi áldozatos tevékenységüket. Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
39/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi rendőrőrs 2012. évi beszámolójának elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrs 2012. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**3. napirendi pont:**

**Döntés az Ezüstkor Szociális Gondozóközpont 2012. évi beszámolójának elfogadásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszöntöm az Intézményvezető asszonyt Szelicsánné Szalányi Piroskát, átadom is adom a szót.

**Szelicsánné Szalányi Piroska:** 2012. január 1-jén vettük át a három szakfeladat ellátását, ez a gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítés és a házi segítségnyújtás. A Működési engedély megadása, elhúzódott így ténylegesen február 1-vel tudtunk feladatot ellátni. Képviselő-testületi döntésük alapján áprilisban megkaptuk a Pók utcai épületüket.  
*Ismerteti a beszámolót.*

**Diószeghy Tünde elnök:** Ügyrendi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2012. évi beszámolót.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság a pénzügyi beszámolót hiányolta, amit kértünk, hogy utólag csatoljanak be, hiszen a Zárszámadásban ezt meg kell jelenítenünk. Ennek hiányában így a Pénzügyi Bizottság nem tudtunk döntést hozni.

**Szelicsánné Szalányi Piroska:** Együttműködési megállapodásban ez egy pontban szerepel, ha Solymár Nagyközség pénzügyi beszámolóját elfogadják, akkor tudjuk majd prezentálni Önök felé, ez nálunk még nem történt meg, mi is erre várunk.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Aki egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
40/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés az Ezüstkor Szociális Gondozóközpont 2012. évi beszámolójának elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ezüstkor Szociális Gondozóközpont 2012. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**4. napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának a 2012. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót előterjesztőnek, Jegyző asszony.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését 2012. évben a Képviselő-testületnek. Köszönjük ezt a tájékoztatást.

**Bencsik Mónika polgármester:** Szeretném bemutatni dr. Zakály Erzsébetet aki átvette a szociális ügyek intézését. Köszönjük a beszámolót. Van-e valakinek kérdése, felvetése? Nincs. Aki egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
41/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** **Döntés a Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának a 2012. évben megvalósult gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésének és a gyámhatóságokról, valamint gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletének megfelelően elkészített az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**5. napirendi pont:**

~~NATÚ Kft számviteli törvény szerinti éves beszámolójának elfogadása és a 2012. IV. negyedéves beszámoló elfogadása, tulajdonosi pótbefizetési döntés, FEB határozatokról tájékoztatás~~

**Bencsik Mónika polgármester:** Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem tárgyaljuk azt a gazdasági beszámolót, amit megkaptak a Képviselő-társak.

A testület elé majd akkor kerül, mikor a költségvetés módosítás, illetve a zárszámadás napirendre kerül, akkor meg tudjuk majd hozni a pénzügyi vonatkozásra a kérdést.

Most a 2012. év IV. negyedév időszakára vonatkozó határozat javaslat elfogadásáról kell dönteni, illetve a Felügyelő Bizottság (FEB) munkatervének elfogadása. Képviselő-tagok részéről nem érkezett kérdés, felvetés. Tárgyaltunk egy témát a Pénzügyi Bizottsági ülésen, ami fontos, ami plusz határozati javaslatként itt szerepel ennél a napirendi pontnál. Abban állapodtunk meg, hogy a NATÜ Kft-nek elkezdünk más feladatokat is adni, mint az intézmények üzemeltetése, az első előkészített beruházásunknak kérdése - Öregiskola Inkubátorház -, faluházat le kell bontani, hogy az Inkubátorházat meg tudják építeni azon a területen. Ügyvezető úr megpályáztatta a faluház bontását, ehhez neki a szüksége van 1.700.000 Ft-ra, máshogy nem tudja a likviditását megőrizni, ezért költségvetés működés tartalék terhére átadásáról döntöttünk, mégpedig az átadás módja tulajdonosi pótbefizetés. Ennek a visszafizetése nincs határidőhöz kötve. Nem olyan lehetőséget adunk, amivel ne kellene ezt majd számunkra visszajuttatni és nem is a tagi hitelt szeretnénk növelni, hiszen az időkorláthoz kötött, hanem ez egy általunk eddig még ismeretlen gazdasági döntés. Átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja egyhangúan a NATÜ Kft. 2012. évi IV. negyedévi beszámolóját és a FEB munkatervének elfogadását a Képviselő-testületnek.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság NATÜ Kft pénzügyi helyzet rendezésére 1.700.000 Ft. pótbefizetést javasol tartalékkeret terhére, célzottan a faluház bontására, semmi másra ne legyen felhasználható.

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönöm. Van-e kérdés felvetés? Nincs. Több határozati javaslatot fogunk elfogadni.

**I. határozati javaslat** 2012. október 1. - december 31. időszakra vonatkozó beszámolója a Kft-nek. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
42/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a NATÜ Kft. második negyedéves beszámolójának elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Nagykovácsi Településüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. 2012. október 1. – december 31. közötti időszakra vonatkozó negyedéves beszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**II. határozati javaslat** FEB 2013. évi munkatervének elfogadása. Aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
43/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a NATÜ Kft. Felügyelőbizottság 2013. évi munkatervének elfogadásáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Nagykovácsi Településüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. Szervezet Felügyelőbizottságának munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**III. határozati javaslat** NATÜ Kft. részére tulajdonosi pótbefizetéssel, aki elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
44/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: NATÜ Kft. részére tulajdonosi pótbefizetés**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100 % -ban tulajdonában lévő Nagykovácsi Településüzemeltetési Kft. részére 1.700.000 Ft., azaz egymillió-hétszázezer forint tulajdonosi pótbefizetést biztosít a költségvetés működési tartaléka terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő. 2013. április 5.

Felelős: Polgármester, jegyző

**6. napirendi pont:**

**2013. évre vonatkozó Közbeszerzési terv elfogadása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság azt javasolja, hogy a 2013. évre vonatkozó Közbeszerzési terv elfogadásánál kérjük felvenni a Nagykovácsi Általános Iskola közétkeztetés beszerzését, ez júniusban lejár. NATÜ Kft. javaslata szerint ők vállalnák az Iskola takarítását ezért, nem kívánjuk tovább közbeszeretetni azt sem, ezért törölni szeretnék a tervből. Így 3 igennel javasolja a Pénzügyi Bizottság elfogadásra a Képviselő-testület részére.

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönjük. Egyeztetésre került a közbeszerzési terv a megbízott közbeszerzési jogászunkkal. Itt az Általános Iskola közbeszerzése, amit kiosztottunk itt, szolgáltatás megrendelésnél még mindig szerepel, ugye a mi döntésünk lesz az, hogy ezt a feladatellátást a NATÜ Kft-re kívánjuk ruházni. A Pénzügyi Bizottság javaslata megállja a helyét. Azt gondolom hogy ez a feladat meg tud valósulni a Kft. keretein belül is.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Képviselő-testülettől olyan kérdésem lenne, hogy megkapták a Pénzügyi Bizottság után közbeszerzési tervet, ami ott nem került napirendre az a védőnői szolgálat. Ezt mi beemeltük a közbeszerzési tervbe, mert összeszámítás miatt, minden ilyen építési beruházást bele kell vennünk. Iránymutatást kérek és a tervbe meg kell jelölni, hogy lejárnak a szilárd utak kátyúzására vonatkozó szerződések, lejár a földútjavítás és a hó- és síkosságmentesítésről szóló szerződések, pályázatok vonatkozásában nem kell időintervallumot meghatározni, hogy meddig írjuk ki a pályázatot, mert ott adott a támogatási szerződés, ezekben az esetekben mindenképp célszerű lenne meghatározni. Eddig 2 éves szerződést írtunk ki közbeszerzési eljárásban, ez jelenleg döntés kérdése, ezt meg kellene határozni. Illetve elhangzott az étkezés kiszervezése, illetve az majd egy következő napirendi pont lesz, ha csak az Általános Iskolára vonatkozóan lenne egy ilyen döntés, akkor közbeszerzési jogással egyeztetve, mivel nem éri el a szolgáltatás az ötvenmillió forintot ezért nem lenne szükség közbeszeretetni, idén enyhült a törvény, vendéglátói szolgáltatásnak tekinti, lehetet volna meghívásos is.

**Bencsik Mónika polgármester:** Figyelembe kell venni, hogy az idei őszi jövő tavaszi és még a jövő őszi-tavaszi időszak is beletartozna ebbe a rendbe, ha két évre határozzuk meg. Önkormányzati választások 2014. év őszén lesz, az új testületnek, ha nem ezt a két évet határozzuk meg, akkor az új testületnek egyből ezzel kell kezdenie. Tehát mondhatjuk, hogy 2014. december 31 például.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Itt az a kérdés, hogy a közbeszerzési eljárást le tudják-e folytatni?

**Bárdos Iván képviselő:** Azt le lehet folytatni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor 2014. december 31-e minden egyes feladatnál ez a szilár- és a földút javítása, ha evvel a Képviselő társak egyetértenek? *Jelenlévő 9 képviselő egyetért.* Hó- és síkosságmentesítés, itt azt kell figyelembe venni, hogy evvel a tavaszi periódussal lejárt, ha 12 hónapra tesszük, akkor még magunknak csinálunk munkát, mert akkor még a következő őszig nekünk kell közbeszereztetni, illetve itt nem lehet 2014. december 31-e mert időny van, ettől nem lehet eltekinteni. Vagy egy, vagy két évre kötjük.

**Bánóczy Margit képviselő:** Egy évre kössük meg a szerződést.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor felvállalja a Képviselő-testület a következő közbeszereztetést, akkor 12 hónap kerül bele a tervbe. Igen.

Étkezésnél mi 24 hónapot javasoltunk, van-e más javaslat? Nincs. Képviselő-társak elfogadták a 24 hónapot, ezek így fognak belekerülni a Közbeszerzési tervbe.

Van-e valakinek további kérdése felvetése? Nincs. Szavazásra teszem fel a Közbeszerzési tervet a melléklet táblázat szerint, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
45/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: 2013. évre vonatkozó Közbeszerzési terv elfogadása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évre vonatkozó közbeszerzési tervet - a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

***Szünet: 17:10-17:20***

**7. napirendi pont:**

**Döntés a Kispatak Óvoda 2013/2014 nevelési évre való beiratkozás rendjéről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót az előterjesztőnek.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Bencsik Mónika polgármester:** Településünk egyik nagy problémája, hogy jóval több gyerek van, mint amennyit el tudunk helyezni. Maga a Képviselő-testület volt az, aki tavaly kinyilvánította itt a tv előtt, hogy a fenntartó szabályozhatja a beiratkozási rendet. Szóba jött az, hogy amikor a Jegyzőhöz kerül egy fellebbezés, hogy ő mi alapján tud döntést hozni? Az idei évben kíméljük meg egymást és a szülők számára egyértelmű legyen az, hogy hogyan kell beiratkozni. 2013. április 23. (kedd) 17:30 perckor minden szülőt meghívunk egy tájékoztatásra.

Átadom a szót Ügyrendi Bizottság elnök asszonyának.

**Diószeghy Tünde elnök:** Intézményvezető asszony elmondta, hogy az óvodai felvételi kikérdezés alapján történik. Ma megkaptuk a felvételi előjegyzési napló egy oldalát, ez sincs kitöltve?

**Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető:** De igen, ki van töltve.

**Diószeghy Tünde elnök:** Ez nem volt egyértelmű számomra, hogy ki tölti ki, tehát nincs jelentkezési lap, jelenleg sem. Az is szóba került, hogy egyedül dönt-e Óvodavezető asszony, de elmondta, hogy eddig sem egyedül döntött az óvodavezetőket eddig is bevonta. Óvodavezető asszonytól elutasítottak a Jegyző asszonyhoz mennek a fellebbezéssel, ilyenkor jó lenne, ha egy dokumentum a kezükben lenne és dr. Bretschler Livia Ügyrendi Bizottsági tag, azt a javaslatot tette, hogy kapjon a szülő egy tájékoztatást, ha nem tölti ki a jelentkezési lapot, akkor a fellebbezésnél nem veendő figyelembe. Legyen rajta az adatlapon, hogy a szülő, büntető jogi felelőssége tudatában tölti ki ezt az adatlapot. Határozati javaslatnál volt még egy kiegészítés a férőhelyek betöltésének sorrendjénél, egy hetedik pontot is javasolnánk.



Két dolog, amit szeretnék még elmondani, az Óvodavezető asszonnyal szembeni bizalmatlanság kifelé kommunikálása, de egyben én úgy gondolom ez az ő védelmére is szolgál. Ezekkel, a kiegészítésekkel javasolta az Ügyrendi Bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek egyhangúlag.

**Bencsik Mónika polgármester:** Fontos azt hangsúlyozni, egyrészt, ez a jelentkezési lap sok olyan információt tartalmaz, amit a szülő, ha időben jelez, megkönnyíti a döntést, itt nem csak a születési dátum számít, hanem sok más körülményt kell és lehet figyelembe venni az eljárás során. Amennyiben ez dokumentálva van, attól kezdve egy fellebbezési eljárásnál nem jöhet elő a szülő, újabb és újabb indokkal, ami egyébként teljesen jogos csak utólagos eljárásban kell rendezni, mert nem derült rá fény a felvételi eljárás során, ahol a helye lenne ennek a kérdésnek. Másik pedig a nagycsaládban élő gyermekek még be nem töltött 3 éves korúak, már foglalja 8 hónapokra előre a helyeket. Itt a jogszabály szigorúan fogja majd rendezni a csoportlétszámokat. Eltérés csak az év közbeni felvétel lehet, nem olyan automatikus, mint ahogy ez eddig volt. Előre számba lehet venni azt, hogy az év közbe betölthető helyeken majd hányan lesznek, de nem lefoglalva egy egyébként betölthető helyet, úgy hogy normatívától essen el az Önkormányzat. Ez majd ad lehetőséget arra, hogy azok a gyermekek abban időbe kerüljenek be az óvodai rendszer számításába, amikor ténylegesen annak ott van a helye. Számomra ez a legfontosabb, magam részéről ez volt az egyik probléma, amit érzékeltem, de én mindig a költségvetési szempontokat veszem figyelembe.

Ami fontos, erről a médiában értesültem, hogy az óvodás korú gyermekek lakcímkártyáját le kell fénymásolni, és mellé kell tűzni a felvételi lapnak, ez a gyermek egyetlen azonosítható olyan okmánya, amivel a lakhelyet igazolja, nem csak ránéz az óvodavezető asszony, hanem az eljárási rend miatt, erről másolat készíthető, sőt készítenie kell. Átadom a szót Óvodavezető asszonynak.

**Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető:** Szeretném elmondani a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztést megelőzően nem kerültem bevonásra az előterjesztés előkészítésében. Az Ügyrendi Bizottsági ülésre valóban meg lettem hívva, úgy hogy már kész előterjesztett anyag volt. Akkor ott átbeszéltük, sok minden volt, ami úgy került előterjesztésre, hogy esetleg nem tudták a háttérét, ami nem probléma, mert nem kell tudniuk, de ha előzetesen be lettem volna vonva akkor ezek a nézeteltérések nem lettek volna.

Ami felháborított, hogy az előterjesztésbe belekerült az, hogy korábbi anomáliák, ami azt jelenti, hogy rendellenességet, szabálytalanságot jelent. Tulajdonképpen a Képviselő-testület elé a jegyző azt terjesztette elő, hogy én korábban bármilyen szabálytalanságot követtem volna el a felvételi eljárások alatt. Mivel ennek semmi jogalapja nincsen, ez szerintem a rágalmozást teljesen kimeríti, ez felháborító, hogy le lehet írni egy előterjesztésbe és egy képviselő sem emelt szót ellene.

**Bencsik Mónika polgármester:** A bemutatott lapot kitöltik közösen? Ezt minden esetben kitöltötte Óvodavezető asszony?

**Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető:** Igen, amit a szülő ott elmondott az ki lett töltve, ezt mi minden évben együtt töltjük ki. Olyan jelentkezési lap, amit a szülőnek kellene kitöltenie, nincs. Természetesen amennyiben a fenntartó illet készíteni szeretne, én úgy gondolom, hogy ennek semmi akadálya nincs. Azt kiosztjuk a szülőknek, viszont ezt a tanügy-igazgatási dokumentumot akkor is kötelező kitölteni, illetve most várjuk még az idei év jogszabályváltozások miatt valószínűsíthető hogy, már új készül még nem érkezett meg, nem tudom, hogy mennyiben fog ez változásokat tartalmazni. Arra is nyitott vagyok, hogy az eddig is szervezett Felvételi Bizottságba egy Képviselő is csatlakozzon, csak kérem, legyen megteremtve a gyermekek személyiségi jogának védelme. Szeretném írásba kapni, hogy milyen dokumentumokat kell másolnom a gyerekekről és mit kell őriznem a dokumentációba.

**Bencsik Mónika polgármester:** Rendben ezeket meg fogja kapni. Gondoltunk Képviselő társra, akit tudnánk delegálni, én személy szerint Reindl Gyula Képviselő úrra gondoltam, mert ő nem érintett.

Nem tisztem megvédeni Jegyző asszonyt, de kérem, hogy a szóhasználatokra nagyon vigyázzunk, mert én nem gondolnám, hogy Jegyző asszony olyan előterjesztést készített, amiben rágalmozásra utaló dolog lenne.

Anomália volt, mert rengetegszer volt a Képviselő-testület előtt az óvoda felvételi problémája, ami azért anomália, mert a szülők máshogy értelmezik, mást gondolnak róla, egy fellebbezésnél eldől, hogy mégis jogosult lenne a felvételre. Ez már önmagában teremt olyan helyzeteket, amit nevezhetünk anomáliának. Nem gondolnám, hogy ennél a helyzetnél erősebben kellene értelmezni. Ennek az előkészítését a Képviselő-testület kérte az arra jogosulttól, a Jegyzőtől jogszabályi szempontokat figyelembe véve.

Önt, mint szakmai segítség be lett vonva az adott pillanatba, amikor tárgyalta a testület az Ügyrendi Bizottság ülésén, és megtehetett minden olyan javaslatot, észrevételt, ami ahhoz kellett, hogy a Képviselő-testület ne hibásan fogadja el az előterjesztett javaslatot. Tájékoztadjon, hogy olyan példás Önkormányzatunk van 2002. óta minden Képviselő-testületi, Bizottsági ülésre meghívást kapnak az Intézményvezetők, végig ülhetik a nem csak az őket érintő napirendi pontokat úgy tekintjük, hogy a falu vezetésének ők is tagjai, mert így mindig objektíven tudják tájékoztatni az általuk leginkább kapcsolatot tartó szülőket.

A szülői értekezletre a fenntartó részéről azért van szükség, mert a beruházás miatt felvételi is kérdés, ami most legnagyobb kérdésnek tartok az eljárási rend mellett az, hogy mi nekiállunk az óvoda bővítésének amennyire gyorsan, csak lehet, már június 1-jén szeretnénk kivitelezői szerződéssel rendelkezni. Az is jó ha, minél több szülő egy helyen együtt van, együtt kapja meg a tájékoztatást, és nem egymástól kapják meg az információt. Ez is az óvoda segítségére szolgálhat.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Intézményvezető asszony hozzászólásához szeretnék reagálni, sajnálom, hogy Intézményvezető asszony azt a mondatot, amely így szól, „hogy a korábbi anomáliák elkerülése érdekében a fenntartó, felkérheti az Óvoda vezető asszonyt a Felvételi Bizottság szervezésére” ezt saját magára nézve rágalmazásnak vélte. Erre egyebet nem kívánok mondani, nálam az anomália szó teljesen mást jelent, tavalyi évre van kb. 40 ügyiratom, mely a felvételi beiratkozás rendjét követően került be hozzám, szülőktől, nagyszülőktől, erre vonatkozóan gondoltam én azt anomáliának használni. Ebben leírták, hogy mit éreztek ők sérelmezésnek a beiratkozáskor. Ezért tettem meg a Képviselő-testület felé azt a javaslatot, hogy legyen egy prioritási sorrend, hogy aki szeptember 1-ig betölti a harmadik életévét az előnyt élvezzen és felvételre kerüljön, hiszen a törvény is ezt mondja, ezért került a határozati javaslatba az a mondat, hogy a törvényben meghatározottakhoz képest a fenntartó fenntartja azt a lehetőséget a Intézményvezető részére, hogy a maximális létszámtól eltérjen, amit a jogszabály előír. Nagyon sok esetben le van írva, szülő vállalta a nevével, aláírásával, hogy ők úgy érezték a felvételi eljárás nem volt teljesen tökéletes, ha ezt rágalmazásnak vette, sajnálom, nem ennek szántam.

A beiratkozás rendjére vonatkozó előterjesztésbe, hogy miért nem vontam be az Intézményvezető asszonyt, Képviselő-testület február 7-én tárgyalta a 2013 évi munkatervét, oda bekerült, hogy ezen az ülésen tárgyalni fogjuk. Ehhez képest Intézményvezető asszony, aki szintén megkapta a munkatervet, a beiratkozással vonatkozóan, korábban elmondott, beiratkozási időpont javaslat érkezett február elején, egyéb javaslatot nem kaptam, ha kaptam volna megkeresést vagy javaslatot, akkor leülhettünk volna és egyeztethettünk volna a részletekről.

Amit Ügyrendi Bizottság elnök asszonya elmondott és az ülésen téma volt a jelentkezési lap. Én az előterjesztés készítésekor a jelentkezési lapra vonatkozóan azért tettem javaslatot, mert sem a korábbi években, sem a tegnapi napig nem tudtam, hogy azokon kívül amit Intézményvezető asszony a Ügyrendi Bizottsági ülésen elmondott, a szülő neve, TAJ száma, lakcím, ezeken kívül még bármi más elhangzik egy beiratkozáskor, erről nem volt tudomásom, korábban erről Intézményvezető Asszony nem tájékoztatott. Két nappal ezelőtt megkaptam az óvoda felvételi előjegyzési naplót, meglepődve láttam, hogy ugyan azok a kérdések szerepelnek benne, amit elmondtam az Ügyrendi Bizottságon. Így például fölvettem ott, hogy kerüljön bele, ha valaki már bölcsődei ellátásban részesült, nem kaptam sem az ülésen sem korábban jelzést, Intézményvezető asszonytól, hogy ezt nem kell beleírni a jelentkezési lapba, mert a felvételi előjegyzési napló ezt mind tartalmazza és ő ezt rögzíti beiratkozáskor. Amikor egy Bizottság összeül, megnézi a szociális vonatkozásokat a családra vonatkozóan. Vajon megkérdezi a adatfelvevő, hogy a családban hányan vannak, mi a szociális helyzetük, ez elhangzott Ügyrendi Bizottsági ülésen. Ott sem kaptam, erre a kérdésre sem azt a választ, hogy ez egyébként benne van a felvételi naplóba. Azért nem csináltam jelentkezési lap mintát, mert nincs értelme, ha a beiratkozási napló minden rovata ki van töltve. Itt az a kérdés, hogy a Képviselő testület eldöntse, hogy a Bizottságba kíván-e tagot delegálni és elfogadja azt Intézményvezető asszony, akkor ez lesz egy olyan kiinduló pont, amit minden bizottsági tagnak meg kell ismerni, természetesen

titoktartási kötelezettségünk van, nem arról szól, hogy kibeszéljük a családokat. Nem erről szól! A Bizottság lesz egy támpont, ami alapján eldönti, hogy ez a gyermek előnyt élvez a másikkal szemben. A pontokat azért egészítettük ki a 7-es ponttal, hogy legyen meg ez a prioritási sorrend, hogy a legidősebb gyermek pl. a januárban 3 éves, előnyt élvezzen az augusztus 25-én született 3 évessel szemben, még akkor is, ha egy gyerek és anyuka vissza szeretne menni, dolgozni. Szeretném itt megkérni, úgy gondolom, hogy van törvényességi jogom, szeretnék az elmúlt 3 év naplójába betekinteni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Én egy rendkívüli belső ellenőri vizsgálatot szeretnék kérni. A Belső ellenőr a Jegyző munkáját segíti és az óvodai felvételi rend vonatkozásában, 5 évre visszamenőleg vizsgálhatja.

Óvodavezető asszony elmondta, hogy elfogadja azt, hogy Képviselő testületi tagot delegáljunk ebbe a Bizottságba, amely a helyettesekből, Óvodavezetőkből és egy Képviselő testületi tagból állna. Kérdezem a Képviselő társakat, hogy Reindl Gyula személyével egyet tudnának érteni, hogy őt delegáljuk?

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúan támogatja, hogy Reindl Gyula képviselő úr legyen a Bizottságban.**

**dr. Balogh László képviselő:** Meg szeretném védeni Jegyző asszonyt, én végigolvastam az előterjesztését, átsiklottam ezen a szón, nem gondolom, hogy bántó szándékkal írta volna.

**Dékány Angella alpolgármester:** Nagyon remélem, hogy a lakosság azt fogja leszűrni ebből a Képviselő-testületi ülésből, hogy a testület azon van, hogy együttműködjön az intézmény vezetőjével. Óvodai felvétellel kapcsolatban, másképpen nem lehet kikerülni a problémákat, csak ha leszabályozzuk ezeket a dolgokat, ezért van most közöttünk ez a vita, remélem ez meg fog oldódni. Azt gondolom, hogy fogadja el Intézményvezető asszony, hogy az Ön védelmében is lesz egy leszabályozás. Részt vettem abban a Bizottságban, aki a fellebbezéseket vizsgálta, el kell, hogy mondjam, nem részleteztük, hogy milyen adatok merültek fel. Nagyon nehéz a helyzet. Meg kell oldani ezt a helyzetet.

**Bencsik Mónika polgármester:** Van-e valakinek még kérdése, felvetése? Nincs. Szavazásra teszem fel a módosított határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
46/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Kispatak Óvoda 2013/2014 nevelési évről való beiratkozás rendjéről.**

Nagykovácsi nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi 49.§ (1) bekezdése, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. §-sa alapján az alábbiak szerint határozza meg az óvodai beiratkozás időpontját:

A Kispatak Óvodában a 2013/2014-es nevelési évben a beiratkozás időpontja

**2013. május 6-7-8-9.**

Felhívja az Intézményvezető figyelmét, hogy a beiratkozás során nemzeti köznevelésről szóló törvény rendelkezéseit és a fenntartó iránymutatásait minden esetben vegye figyelembe, különös tekintettel az alábbiakra:

Férőhelyek betöltésének sorrendje:

1. A gyermek az év folyamán betölti/betöltötte az 5. életévét, és az óvoda felvételi körzetében lakik.
2. A 3. életévét betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, és a gyámhatóság kezdeményezte a felvételt.
3. A 3. életévét betöltött gyermek halmozottan hátrányos helyzetű.
4. A gyermeket a szülő egyedülállóként neveli. A napközbeni ellátásra különösen jogosult, ha gyermek a 3. életévét betöltötte, és az óvoda felvételi körzetében lakik.
5. A gyermeket időskorú neveli.

6. A gyermekkel együtt a családban három vagy több gyermeket nevel, feltéve ha a legkisebb gyermek betöltötte a 3. évet.

7. Azonos feltételek fennállása esetén a korábban született gyermek kerül felvételre.

A fenntartó nem engedélyezi a törvényben meghatározott és jelenleg hatályos átlag csoportlétszámtól való lefelé történő eltérést, azonban hozzájárul a maximális létszám túllépéséhez, a törvényben meghatározott mértékben.

Az óvodai jelentkezéskor az Intézményvezető felé be kell mutatni a szülő, illetve a gyermek lakcímét igazoló okmányát, a gyermek születési anyakönyvi kivonatát, oltási kiskönyvét, TAJ kártyáját, melyben szereplő adatok a beiratkozási lapra rögzítésre kerülnek. (Nem magyar állampolgárságú gyermek esetén az itt tartózkodást engedélyező okmányt is.)

Felkéri a jegyzőt és az Intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a közzétételre: 2013. április 5.  
a végrehajtásra 2013. május 15.

Felelős: jegyző, Intézményvezető

### **8. napirendi pont:**

#### **Kispatak óvoda intézményvezetői pályázat kiírása**

**Bencsik Mónika polgármester:** Átadom a szót Intézményvezető asszonynak.

**Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető:** Intézményvezetői munkám semmibe vétele, olyan mértéket öltött, hogy a Kispatak óvoda érdekében nem látok más megoldást, mint hogy vezetői megbízatásomról lemondjak. A Kjt. 23 § 4. meghatározott lehetőségekkel a vezetői megbízatásomról a holnapi napon lemondok, melyet holnap írásban is benyújtok.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor csak arról tájékoztatom, Intézményvezető asszonyt, hogy postára adja, mert a Hivatal holnapi napon zárva tart, postai pecsét legyen rajta, de akkor tudomásul vesszük. Itt van Balzó Edina kolléganő, aki a személyügyeket intézni, kérem, hogy ennek megfelelően legyen a Képviselő-testület előtt minden olyan dolog, ami ezzel kapcsolatosan fontos.

Mi a pályázatnak a határidejének kiírásánál figyelembe kell, hogy vegyük, erre vonatkozóan kellene támpontot keresnünk. Ez azt jelenti, hogy a pályázattal az egy kérdés, hogy mennyi idő alatt tudunk pályázatot lebonyolítani. Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A nevelési év végéig mindenképpen a Képviselő testületnek a vezető helyettesítéséről, illetve megbízott vezető kijelöléséről döntenie kell. A másik, az maga a pályázat az a nevelési év vége, augusztus 31-ig tart a megbízott vezetőt addig kellene kinevezni a pályázati kiírásban szeptember 1-től lehetne új Intézményvezető abban az esetben, ha sikeres lesz a pályázat.

**Bencsik Mónika polgármester:** A vezetői állásra vonatkozó döntéshozatalunkba, mi most 2013. szeptember 1-i dátumot írunk, és ha jól értettem, akkor az, nem automatikus, hogy a jelenlegi általános helyettes kap megbízást, hanem a Képviselő-testület dönt az átmeneti vezetőről.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Természetesen itt is majd ki kell kérni a nevelőtestületi véleményt.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az majd hogy ki az általános helyettese és ő is lemondott róla, ezt át kell beszélni, személy ügyekben láttunk már sok minden, ez nem bementési alapon működik, erre írásban kérjük a megfelelő dokumentumokat a döntéshozatalra jogosultak felé benyújtani. Óvodavezető asszony lemondását, itt tudomásul kell vennünk, amennyiben ez írásban is megérkezik akkor Jegyző asszonnyal előkészítjük a Képviselő testületnek a különböző döntéshozatali eljárásra vonatkozó előterjesztéseket, amennyiben kell, rendkívüli Képviselő testületi ülést tartunk. Most itt ne ötleteljünk, mert ehhez a jogszabályokat pontosan meg kell nézni. Kérdés, felvetés van-e?

**Kósa Sándor képviselő:** Szeretném tisztázni, most a komplett óvodavezetés lemondott ebben a pillanatban? Így bekövetkezhet az, hogy ellehetetlenedik az óvoda működése.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem. Vannak helyettesek, megoldott lesz az intézmény működése. Van-e valakinek még kérdése, felvetése? Nincs.

Módosított határozati javaslatot teszem fel szavazásra, figyelembe véve, óvodavezető asszony nyilatkozatát, miszerint a Kjt. 23 § 4. bekezdéssel 2013.03.29-vel benyújtja lemondását a vezetői kinevezésre vonatkozóan.

Nekem majd lesznek további munkáltatói kérdéseim, de ezt majd a Hivatalban megteesszük.

Aki a módosított határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
47/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Kispatak óvoda intézményvezetői pályázat kiírása**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagykovácsi Kispatak Óvoda óvodavezetői állásának 2013. szeptember 1. napjától történő betöltéséhez pályázatot hirdet.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázat megjelentetésével kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

**9. napirendi pont:**

**Állami víz- és csatornatámogatási igény bejelentése 2013. évre vonatkozóan**

**Bencsik Mónika polgármester:** Nagykovácsi Víziközmű Kft. ügyvezető igazgatója jelezte, hogy az állami támogatásra vonatkozó pályázatot kiírják, idén talán még jogosultak leszünk erre a víz-csatornatámogatási összegre. Ez nagymértékben befolyásolja a víziközműveink üzemeltetésének a költségvetését. Nem tudom, hogy meddig kell a pályázatot benyújtani, mert az ide vonatkozó jogszabályt nem láttam, ezért a határidőnek azt írtam, hogy a 2013. évi jogszabályoknak megfelelően. Meghosszabbítják ezt a döntést a Képviselő társak, akkor mindennek pontosan utána tudok nézni, ez egy gyors telefonhívás kapcsán került ide, eddig nem volt hír arról, hogy kívánnak-e újabb állami támogatásra vonatkozó pályázatot kiírni a Magyar Államkincstárba. Van-e valakinek kérdése felvetése? Nincs.

A kiküldött határozati javaslatot teszem fel szavazásra, az Államkincstár területi igazgatáshoz 2013. évre vonatkozóan Állami víz- és csatornatámogatási igényt bejelentjük. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
48/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Állami víz,- és csatornatámogatási igény bejelentése 2013. évre vonatkozóan**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évben állami víz,- és csatornatámogatási igényt jelent be a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához

Határidő: 2013. évi jogszabálynak megfelelően

Felelős: Polgármester, Jegyző

**10. napirendi pont:**

**Döntés az óvodai közétkeztetés kiszervezéséről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Alpolgármester asszony többször kérte, hogy kerüljön napirendre ez a téma. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót elnök asszonynak.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság három egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja az óvodai közétkeztetés kiszervezéséről szóló döntést.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
49/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés az óvodai közétkeztetés kiszervezéséről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a magas költségekre tekintettel a 2013/2014. nevelési évtől nem kíván főzőkonyhát üzemeltetni. Ezzel egyidejűleg az óvodai közétkeztetést a 2013/2014. nevelési évtől külső beszállítóval kívánja biztosítani. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: folyamatos,

Felelős: Polgármester, Jegyző, Főépítész

**11. napirendi pont:**

**Döntés a vízi közművekre vonatkozó 2013. évi I. féléves beruházási tervről**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**dr. Balogh László képviselő:** Átolvastam az előterjesztést és szerepel egy Erdősétány utcai csatorna vezeték, ami utcai szennyvíz vezetékbe történik az ideiglenes bekötés, akkor ezt ezek szerint ideiglenesen építették, ami nem kis beruházás lehet.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az ott csatorna, csak ők szennyvíz csatorna szóhasználatot használnak, ami meg helytelen, mert nem szennyvízcsatorna, hanem csak egy csatornacső. Muszáj volt, mert a szennyvíz csatornába csapadék és egyéb vizeket nem lehet bevezetni, valószínű, hogy az nem jogszerű, hanem átmeneti megoldást adta műszakilag, hogy vízzel ne áraszsa el a környéket és akkor most tudjuk a csapadékvíz csatornába elvezetni ezeket a vizeket, ha le kell üríteni a tározómedencéket. Van-e még kérdés, felvetés? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
50/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy:** Döntés a vízi közművekre vonatkozó 2013. évi I. féléves beruházási tervről

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a víziközművekre vonatkozó 2013. évi I. féléves beruházási tervét - a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

**12. napirendi pont:**

**Döntés a Böngésző havi hirdetési újságban megjelenő Önkormányzati Hírek kiadása és terjesztése tárgyában Kerekesné Pánczél Katalin egyéni vállalkozóval megkötött szerződés-módosításáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint. Átadom a szót Ügyrendi Bizottság, majd a Pénzügyi Bizottság elnök asszonyának.

**Diószeghy Tünde elnök:** Az Ügyrendi Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

**Dér Zsuzsanna elnök:** A Pénzügyi Bizottság három igennel elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, és itt megjelöltük, hogy az Önkormányzati ciklus végéig szól a szerződés.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdés, felvetés van-e? Nincs. A határozati javaslatot egészítsék ki a határidő vonatkozásában április 5-re, ezzel szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
51/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Böngésző havi hirdetési újságban megjelenő Önkormányzati Hírek kiadása és terjesztése tárgyában Kerekesné Pánczél Katalin egyéni vállalkozóval megkötött szerződés-módosításáról**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerekesné Pánczél Katalin egyéni vállalkozóval 2011. február 24. napján kötött megbízási szerződést, az előterjesztésnek megfelelő tartalommal, meghosszabbítja 2014. december 31. napjáig. Felhatalmazza a Polgármester és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2013. április 5.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**13. napirendi pont:**

**Döntés a Szervezetfejlesztés KMR régiókban lévő önkormányzatok számára című ÁROP-3.A.2 számú egyfordulós pályázat előkészítéséről és benyújtásáról**

**Bencsik Mónika polgármester:** Önrész nélküli pályázat, Magyar program közigazgatás átszervezése kapcsán lehetőség lesz a közszolgáltatásokra vonatkozóan a lakossággal kommunikálni, erre vonatkozik ez a pályázat, meg nagyon sok más dologra is. Ez a héten jelent meg, több helyről kaptunk jelzést, ezt érdemes folytatnunk. Ez a pályázat talán egy kicsit konstruktívabb eredménnyel jár. Azt gondolom, hogy inkább majd a Képviselő-testület felé majd képet ad arra vonatkozóan, hogy a lakosság hogyan értékeli az egyes közszolgáltatásokat, mi a véleménye. Kérdés, felvetés van-e? Nincs.

Akkor szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 9 egyhangú igennel elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
52/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés az ÁROP-3.A.2. számú, „Szervezetfejlesztés KMR régiókban lévő önkormányzatok számára” című pályázat benyújtásáról.**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő Testülete úgy dönt, az **ÁROP-3.A.2** számú, „Szervezetfejlesztés a KMR régiókban lévő önkormányzatok számára” című pályázatot benyújtja.

Felhatalmazza a Polgármestert és Jegyzőt a benyújtáshoz szükséges előkészületek megtételére. Felhatalmazza a Közbeszerzési Bíráló Bizottságot a pályázathoz szükséges tanácsadói-szakértői, projektmenedzseri, kötelező nyilvánosság biztosítására vonatkozó, valamint közbeszerzési feladatok ellátására pályázattal kapcsolatos eljárásokat folytatni.

Felhatalmazza a Polgármestert és Jegyzőt, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottság által javasolt, fenti tevékenységekre a legkedvezőbb ajánlatot adó cégekkel a megbízási szerződést megkösse.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester, Jegyző

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel megköszönöm a Képviselő-testületi ülésen való részvételt, szünetet tartunk és szünet után zárt ülésen folytatja a Képviselő-testület a munkáját.

**Szünet: 18:20-18:30 perckor**

**Zárt ülés**

**16. napirendi pont:**

**Döntés a Nagykovácsi belterület 240 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának ingatlanrész vételi ajánlatáról**

**Györgyi Zoltán főépítés:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** A Földhivatalban az Irinyi utca, másképp szerepel, mint ahogy a valós állapota van, a térképkivonat nem a valós állapotról ad képet. 2004 óta indult a per. A jelenlegi kerítés, rossz helyen van.

**Dér Zsuzsanna elnök:** Pénzügyi Bizottság három igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

**Bencsik Mónika polgármester:** Aki az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a határozati javaslatot kérem, kézfeltartással jelezze, **Megállapítom, hogy a testület jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a határozatot az alábbi tartalommal:**

**NAGYKOVÁCSI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
Z 56/2013. (III.28.)  
HATÁROZATA**

**Tárgy: Döntés a Nagykovácsi belterület 240 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosának ingatlanrész-vételére vonatkozó kérelméről**

Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterület 240 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan tulajdonosa által felajánlott ingatlanrész vételére vonatkozó ajánlatot elfogadja. Az önkormányzati tulajdonú 4151 hrsz. alatt nyilvántartott (kivett közút) ingatlanból 362 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész mínusz a kérelmező tulajdonában lévő 240 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan 163 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrész különbözetét, azaz a fennmaradó 199 m<sup>2</sup>-t értékesíti bruttó 995.000.-Ft összegért.

Felhatalmazza Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2013. április 3.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**17. Indítványok, javaslatok: - Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

- Remeteszőlős közös Hivatal ügyének tisztázása
- EURO vásárlás
- Péter Csernyi Alapítvány támogatása
- Játsszótér (Arany János utca)
- Öregiskola levele

- EURO vásárlás

**Bencsik Mónika polgármester:** Leemelték a kötvénytörlesztésünket, volt 100.000 Eurónk, azt még lekötöttük, majd leemelték 91.000 eurót, tehát 9.984,95 Eurónk maradt, evvel spóroltunk 9000 Eurót, plusz a kamat. Ez a 9.900 Euro meg van, ha most 61.000 Ft-ért felhatalmazást kapnánk, 200 Euro vásárlásra, akkor felkerítenénk 10.000 Euróra, marad annyi Euro, ami a számla használathoz kell, lekötjük szeptemberig. **Felhatalmazást kérek a Képviselő-testülettől, hogy 200 Eurót vásárolhassunk, aki támogatja az Euro vásárlást, kérem, kézfeltartással jelezze, megállapítom, hogy a 9 képviselő 9 egyhangú igennel támogatja a 200 Euro vásárlását.**



## - Péter Csernyi Alapítvány támogatása

**Bencsik Mónika polgármester:** Minden évben megírtam nekik, hogy nem támogatjuk. Mindig megírják, hogy volt e valami, amiért ki kellett jönniük Nagykovácsiban. Idén volt melynek összege, 21.000 Ft volt. A javaslatom az lenne, hogy civil támogatásból megmaradt pénzből 50.000 Ft-tal támogatjuk. Aki egyetért kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy 9 képviselő 9 igen szavazattal támogatja a Péter Csernyi Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást.**

## - Remeteszőlős közös Hivatal ügyének tisztázása

**Bencsik Mónika polgármester:** Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.

**Diószeghy Tünde képviselő:** Jegyző asszony írt egy hivatalos levelet a Magyar Államkincstárnak, hogy hivatalos állásfoglalást kérünk. Mert ő azzal indokolja, hogy Remete Csemete Alapítvány keresztül, látta el eddig is a közművelődési feladatait, de eddig ő adta a saját költségvetéséből a pénzt rá. Én rákérdeztem először azt mondta, hogy nincs a listán a közművelődési feladatra pénz. Én felhívtam a MÁK-ot, hogy ez, hogy és mint lesz, erre kiderült, erre ők azt válaszolták, hogy miért nem a Polgármester hívta fel őket én mondtam, hogy gondoltam segíték ebbe. Visszahívtam a Remeteszőlősi Polgármester urat, hogy mégis csak nézze meg a listát jobban, ő erre azt válaszolta, hogy tényleg, ott van a pénz.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Február 28-i ülésen mikor ez megkérdezésre került, hogy ezt a Képviselő testületi határozatot a Képviselőkhöz miért nem jutott el, arra vonatkozóan annyit tudok elmondani, megnéztem valóban december 28-án láttam azt a postát. A levél első lapján áldott békés ünnepeket kívánt, ott volt mögötte a határozat, de nem is emlékeztem rá, hogy ez így megérkezett.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ennek az ügynek a kapcsán jött elő az a kérdés, amit a Hírmondóba le van írva, hogy megbomlott a Nagykovácsiba vetett bizalom, mert nem foglalkoztak vele. Október 29-én elmondta a Jegyző, hogy munkaterv szerint november 20-át ül a testületünk, addigra tudja elkészíteni az előterjesztést, hiába adnak 15-i határidőt, nem tudjuk megtárgyaltatni az előterjesztést. Közlöm november 15-re az előterjesztés elkészült, megkapták a Képviselők és megkapta Remeteszőlős is.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Az október 29-i ülésen, elmondtam, és jegyzőkönyv van róla, s fent van a honlapjukon is, hogy november 13-ra személyes egyeztetéskor, amikor bent volt nálunk a Polgármester úr és Jegyző úr kitűztük november 20-át közös Képviselő testületi egyeztetésnek, erre az én felvetésemre azt a választ adta Polgármester úr, hogy azóta változtak a körülmények. Annyi változott azóta, hogy a testület nem hozta meg, csak én szóban elmondtam, hogy valószínű nem lesz ott állandó kirendeltség.

**Bárdos Iván képviselő:** Valószínű a probléma nem ott merült föl.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Igen a gazdálkodás volt.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az, hogy a pénzügyük ide átkerül, arra a Polgármester úr azt mondta, hogy nem, itt nem az volt baj, hogy nem lesz kirendeltségük. Én azt kérem, hogy a mostani Hírmondóban adjon közre egy helyesbítést a Polgármester úr. A közös feladatellátással kapcsolatosan, most be fogjuk hívni, jegyzőkönyvet fogunk felvenni, hogy mikor mennyit kapott és a szerződés szerint időarányosan nekünk mennyi jár. Van- e valakinek módosító javaslata a Remeteszőlősi határozattal kapcsolatosan?

**dr. Balogh László képviselő:** Nem látok tisztán, nekem zűrzavaros ez az ügy, ugye az volt a baj, hogy rövid határidőt szabtak, és most mi is április 5-i dátumot írtunk nekik.

**Kósa Sándor képviselő:** Nem kell ebbe belebonyolódni. Azzal kell foglalkozni, ami az Intézményvezető asszonyt érinti. Én azt mondtam, hogy lássuk a papírokat, ami ezzel kapcsolatos.

Milyen jogcímen avatkozzunk bele. Törvény azt mondja ki, hogy azt csinálnak amit akarnak.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem kell azt mondani, hogy nem jut be három hét alatt a Nagykovácsi Hivatalba. Amit leírtam a Polgármester úr tudta, hogy december 13-i testületet tartunk. Akkor én kérem, hogy amit a Nagykovácsi Képviselők megengedtek megjegyzéseket a február 28-i jegyzőkönyvbe, amikor nem voltam itt, az nem jelenti azt, hogy nem fogok utánanézni, hogy a testület itt magába, mit beszél majd jegyzőkönyvileg kollegák előtt, hogy eltűnnek papírok, meg elvárható, hogy Polgármester tájékoztatást adjon, akkor én most itt ezt kikérem magamnak. A testület akarta, hogy ez napirendi kérdés legyen ma.

**Kósa Sándor képviselő:** A Képviselő-testület annyit szeretett volna, hogy elolvashassa, azokat a papírokat. Én vállalom bármit kimondtam, szívesen állok minden vizsgálat elébe. Azt gondolom, hogy ezzel foglalkozni, ilyen mértékben beleavatkozni egy másik település belügyeibe, az messze kimerít mindent, arról nem beszéljünk, hogy a lakosság többsége mit mond, mit nevezünk lakosság többségének (?) 5 ember, egy 780 fős településen.

**Bencsik Mónika polgármester:** Nekem az Alpolgármester hivatalos levelet küldött és kért arra, hogy az ő kérdéseit, a többi Képviselő is kapja meg, úgy hogy minden eljutott, kivéve a köszönöm nem kérünk bennetek határozat nem jutott el, mert a testület egyébként minden más iratot és határozatot megkapott.

**Dékány Angella alpolgármester:** Remeteszőlős honlapon olvasom december 6-i határozatát (szó szerint idézi a határozatot). Azt mondtam, hogy én szerettem volna ezt látni, és nem láttam. Azért írtam ezt Polgármester asszonynak én szerettem volna ezt látni. És itt van a szemem előtt, hogy december 6-án hozták ezt a határozatot és hozzánk december 28-án jutott el.

**Kósa Sándor képviselő:** Jelen pillanatban ez a törvény él, innentől fogva ő azt csinál, amit akar.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az, hogy erről, hogy ad tájékoztatást az nem mindegy. Lehet, hogy két ember olvassa, lehet, hogy ezrek és ez megjelenik egy Önkormányzati újságban Nagykovácsi a fenti határidőig nem reagált, ezért megrendült a Nagykovácsi elkötelezettségébe vetett bizalom. Sajnálatomra nem kaptam lehetőséget a határozatunk személyes átadására.

**Kósa Sándor képviselő:** A saját újságába azt ír, amit akar.

**Rendl Gyula képviselő:** Azt javaslom, egy jó összefoglalót írt a Polgármester asszony, hogy mi történt, nem kell nagyon belebonyolódni. Ott hiába lenne egy kiigazítás, hány Nagykovácsi lakos olvassa el?

**Bencsik Mónika polgármester:** Akkor fogok egy összefoglalót írni a közös Hivatalról a következő Böngésző újságba. Ettől függetlenül, kérek egy Képviselő-testületi felhatalmazást, hogy Szathmári Gergely Polgármester úrnak írhasak egy levelet, melyben leírom, hogy rossznéven veszem a közös Hivatallal kapcsolatosan leírtakat. Ebből a határozatból és előterjesztésből csinállok egy kivonatot, ami egyértelmű. És hogy a mi szándékunk önzetlen és jogos volt. És a normatívára is kitérek, hogy vizsgáljuk felül, illetve a BKV hozzájárulást is. Kérem, hogy aki egyetért a Remeteszőlősi Polgármester úrnak a fentieket magába foglaló levél megírásával, kézfeltartással jelezze. **Megállapítom, hogy 9 képviselő 9 igennel felhatalmazza a Polgármester asszonyt, hogy a Remeteszőlős közös Hivatalával kapcsolatos levél megírására.**

- Öregiskola levele

**Bencsik Mónika polgármester:** Diószeghy Tünde képviselő asszony írt egy beadványt az Öregiskola Faluházzal kapcsolatban. Következő ülésen mindenre kiterjedő döntés kell, nem csak költségvetés hanem az Alapító Okirat is ide fog kerülni.

**Diószeghy Tünde képviselő:** Györgyi Zoltánnal, Bak Gabriellával és Zoltai Bencével beszéltünk, hogy kimegyünk együtt jövő héten és felírjuk a listát, hogy miről kell árajánlatot kérni.

#### **- Arany János utcai játszótér**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Tegnap az előzetes beharangozóval ellentétben, amikor kooperációt tartottunk egy szűkebb körben, civilek nélkül, megállapítottunk, hogy május 25-e tarthatatlan a mostani időjárás miatt, hogy elkészüljön a játszótér. A javaslatunk az lenne, hogy június 15-e szombat legyen az átadás időpontja. Azt mondta a Mátyus Attila, hogy az nap van a Crosskovácsi, de más az érdeklődési köre az Arany János utcai játszótérnek, nem fogja ütni egymást a két program. A programszervezőket-mindenkit értesíték róla, de értelmetlen lenne úgy átadni, hogy nem legyen befüvezve a terület.

#### **- Patkó Eszter tornaterem kérelem**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Érkezett egy Nagykovácsi lakos Patkó Eszter kérelme, kiemelt érettségit tesz testnevelésből és a tornatermet ingyenesen egy órára, jövő szerdán szeretné megkapni, időpontok nem ütköznek, 16-17 óráig venné igénybe a tornatermet. Erre megkaphatja-e a tornatermet?

**Bencsik Mónika polgármester:** Kérdezem Képviselő társaimat, hogy aki támogatja, Patkó Eszter kérelmét a tornaterem használatát 1 órára, az kérem, kézfeltartással jelezze, **megállapítom, hogy 9 képviselő 9 igennel támogatja a teremhasználatot.**

#### **- Éjszakai Nyitva tartás rendelet tervezet:**

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Nem tudom, hogy melyik Képviselőhöz jutott el a bejelentés a Kastély Sörözővel kapcsolatban lakossági aláírásgyűjtéssel kezdődött, még azért nem továbbítottam, mert próbáltuk megkeresni a megoldást. Egy hónappal ez előtt nyitott, bejelentési kötelezettséggel tartozik a Jegyző felé, hogy hánytól hányig van nyitva, 8-22 óráig minden nap nyitva tart, viszont minden hétvégére, péntek szombati napra zártkörű rendezvényt tart. Nekem ezt engedélyeznem sem kell, csak tudomásul veszem ha bejelenti. Megnéztem, hogy-hogy lehetne ezt lekoralózni, nem kötelező jelleggel, de hozhat egy éjszakai nyitvatartási rendeletet alkotni, abban le lehet szabályozni hogy évente mondjuk mikor, meddig tarthat zártkörű rendezvényt. A rendelet alapján, már ellenőrzési jogunk is lenne. Mivel ez csak hozható rendelet, de nem kötelezi senki az Önkormányzatot, ezrét társadalmi vitára kell bocsátani. Ezért én hétfőn elküldöm majd a rendelet tervezetet s a kérelmet és így keddtől lehetőség van véleményezésre 15 napig.

#### **- Föld napja:**

**Bencsik Mónika polgármester:** Április 20-a Föld napja. Fa ültetés lesz és szemét szedés. Kérdezem, hogy tudunk-e kiállítani, mi mint testület szemétszedő csapatot?

**Bárdos Iván képviselő:** Igen .

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Április 27-én művészeti össztűztalálkozó lesz.

**Bencsik Mónika polgármester:** Megköszönöm Képviselő társak jelenlétét a Képviselő-testület nyílt ülését 20:15 perckor bezárom.

Kmf.

Bencsik Mónika  
polgármester

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző