

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának  
2013- június 3-án tartott Közmeghallgatás  
Jegyzőkönyve**

**Az ülés helye: Általános Iskola**

**Időpontja: 2013. június 03. (Hétfő) 18:00 óra**

**Bencsik Mónika polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit. Éves rendes közmeghallgatásunkat tartjuk a Képviselő testület teljes létszámmal jelen van. Ismertetném a napirendet:

**Napirend:**

1. A 2012. évi zárszámadási beszámoló

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

2. Tájékoztató a 2013. évi költségvetésről

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

3. Zsíros-hegyi csatorna beruházás – KEOP pályázat - tájékoztató

Előterjesztő: Bencsik Mónika polgármester

4. Indítványok, javaslatok – Lakossági hozzászólások

**1. napirendi pont:**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének zárszámadása**

**Bencsik Mónika polgármester:** *Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint, a vetített diákat szóban kiegészíti.*

**2. napirendi pont:**

**Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzatának 2013. évi költségvetése**

**Bencsik Mónika polgármester:** *Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint, a vetített diákat szóban kiegészíti.*

**3. napirendi pont:**

**Zsíros-hegyi csatornafejlesztésről tájékoztatás**

**Bencsik Mónika polgármester:** Örömmel mondhatom, hogy beadtuk a csatorna beruházásra, megvalósítására vonatkozó KEOP pályázatot, ami Nagykovácsi életében az egyik legjelentősebb beruházás lesz a számadatokat tekintve. Átadom a szót a projekt menedzsernek Mester Ákos úrnak.

**Mester Ákos pályázatíró:** Köszönöm. Tisztelt hölgyeim és uraim, üdvözlök mindenkit a Nagykovácsi Nagyközség szennyvíz pályázatának tájékoztatóján. Cégünk látja el a projekt menedzseri és a pályázatíró feladatokat. Egy rövid tájékoztatót adnék a projekt életútjáról, előkészítése és megvalósítás főbb paramétereiről, illetve költségeiről.  
*Ismerteti az előterjesztést a melléklet szerint.*

**Bencsik Mónika polgármester:** Köszönjük. Alapvetően éveket szántunk arra, hogy előkészítsük a település saját szennyvíztelepének megvalósítását, hiszen a meglévő gerincvezeték a kapacitásbővülést már nem bírja el. A Minisztérium nem támogatta a szennyvíztelep kérdését. Új konstrukcióban kellett gondolkodnunk, nem maradt más mint, hogy új gerincvezeték építése kerülhetett csak szóba. Az új gerincvezeték nyomvonala a Magyar Közút területén fog végigfutni, úgyhogy ez a beruházás az egész település életét fel fogja forgatni, ha megvalósul, nem csak az Északi terület lakói életét. Azért ilyen drága ez a projekt, mert magát az Északi területet nem tudjuk fejleszteni anélkül, hogy a kapacitás növekedésének további útját ne oldanánk meg, mindenképpen új elvezető rendszerre volt szükség.

A számadatokból kitűnik, hogy ha tisztán a lakosoknak kellene ezt a beruházást megfizetni az több, mint 1 millió Ft lenne ingatlanonként, ennek érdekében kell most mindent megtennünk, hogy ezt az Európai Unió forrást most megnyerjük. Mert az ingatlan tulajdonosoktól ekkora mérvű hozzájárulást elvárni nem lehetséges. Nem halogathatjuk ennek a projektnek a kivitelezését, mert karszt van alattunk. Sajnos a lakosok derítőiket megfúrják és így beleszivárogtatnak a szennyvízből egy bizonyos mennyiséget, ez a saját ivóvíz bázisunkba jut vissza. Semmi képen nem szabad, hogy ez megtörténjen, másrészt az Európai Unió elvárás is, hogy minden település 100% -os szennyvízhálózattal rendelkezzen, nem véletlen hogy Európai Unió ezt a projektet támogatja.

Akinek kérdése van, kérem, tegye fel a projekttel kapcsolatosan, itt vannak a tervezők is. Átadom a szót Jegyző asszonynak, elmondja a feltételeket.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló törvény rendelkezései alapján, aki kérdést szeretne feltenni a mikrofonba, mondja be a nevét, ezt követően a kolléganőnél egy nyilatkozatot kell aláírnia lakcímet megjelölve, hogy a jegyzőkönyvben tudjuk rögzíteni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akinek személyes egyeztetni valója van, az kérem, majd a Hivatalba Jegyző asszonyt keresse meg, vagy itt a tervezőket majd kimennek és fognak tudni segíteni önöknek. Most csak a közérdekű kérdéseket vitassuk meg.

**Beck György lakos:** Sorrendben, hogy fog megvalósulni a projekt, illetve a másik kérdésem, hogy hogyan fogunk közlekedni a város felé?

**Bencsik Mónika polgármester:** Hogy a kivitelezők ezt hogyan oldják meg, erre még nincsen

konkrét válasz. Akik végig éltek már itt a településen útaszfalozást, azok tudják, hogy forgalomtechnikai irányítási rendszerrel oldják ezt meg a kivitelezők, egyszerre két sáv nincs feltúrva. Leginkább lámpák irányítják ilyenkor az autósokat. A kivitelezés kérdésével kapcsolatban átadom a szót Kotroczó Imrének.

**Kotroczó Imre tervező:** Megvalósítás rendje, hogy először megépül a fővezeték és utána jönnek az ágvezetékeknek a kivitelezése.

**Gerbacsics Zoltán:** Kb. 10 évvel ezelőtt be kellett fizetni 300 e Ft.-ot, hogy azt a területet belterületté nyilvánítsák, 3 évvel ezelőtt azt mondták, hogy akik befizették ezt az összeget visszakapják. Mi nem kaptuk vissza! Bementünk akkor a Jegyző asszonyhoz és kértük, hogy fizessék vissza, erre mi azt a választ kaptuk, hogy visszafizetni nem tudják, viszont amikor megvalósul, a csatornaépítés akkor ezt beszámítják, kamatostul.

**Bencsik Mónika polgármester:** A belterületbe vonás több, mint 10 éve volt, még az előző Önkormányzatok idején 1996-ban kezdődött meg a település általános rendezési tervének elfogadása után, ahol belterületi lakóövezetnek jelölték meg a területet a 2002 előtti Önkormányzati vezetés háttér megállapodásokat kötött a lakosok egy részével. Ezek polgárjogi szerződések, érvényben vannak. Amikor az Önkormányzat csatorna beruházásra alkotott rendeletet, ott volt egy olyan lehetőség, hogy akik a háttérfejlesztési megállapodást megkötötték és befizették az ő befizetett összegeiről nyilatkozhatnak, hogy ezt az összeget a csatornaépítésének költségeibe beszámíthatják. Egyebekben pedig az Önkormányzati közműfejlesztési rendelet volt az, ami jogsértőnek bizonyult, amely alapján nekünk változtatásokat kellett a rendeletben tenni, mert a lakosokat csak 90%-os befizetésre lehetett kötelezni. Ezt az akkori jogászok, helyrehozták. A háttérfejlesztésre befizetett összeget egy elkülönített közműfejlesztési alapon vannak az Önkormányzati külön számlán nyilvántartva és kamatoztatva. Jegyző asszony csinált róla egy külön kimutatást, de sokan lenyilatkozták, hogy nem a csatorna beruházásra akarnak újra befizetni, hanem be kell számítani kamataival együtt az ő általuk befizetett összeget. Aki nem kötött háttérfejlesztési megállapodást az sem fog mentesülni a költségek alól, ugyanis a közműfejlesztésre az Önkormányzatnak a jogosítványa továbbra is megvan, hogy beszedjen 90%-os összeget és a lakosokra hárítsa. Meglesznek azok a jogcímek, önkormányzati rendelet, ami alapján ezek a tulajdonosok is be fogják fizetni ezt az összeget. Az adatok most lettek felújítva.

**Molnár Miklós:** A főszámokat hallottuk, de nem eset szó az egyes tulajdonosra eső összegről. Első kérdésem, hogy ez a közel 1,5 milliárdos összeg csak a Zsíros-hegy költsége és nekik kell fizetni?

**Bencsik Mónika polgármester:** Nem ez a teljes projekt költsége. Még nem tudni pontosan, hogy egy ingatlan tulajdonost, milyen mértékben fog érinteni a beruházási költség, ez elsősorban annak a függvénye, hogy nyerünk-e a pályázaton. A kapacitásbővítésre a belterületbe vonások fejlesztése miatt van szükség, ami 2002. előtt történt. Amikor az ó

faluban építették ki a csatornát az ó falusiaknak kellett a gerincvezeték is megfizetni.

**Molnár Miklós:** Majd 1,5 milliárd Ft ennek a projektnek az összköltsége a tájékoztató szerint 94%-os támogatást kapunk. A kérdésem az lenne, hogy a fennmaradó 6%-ot nekünk kell kifizetni, vagy ehhez hozzájárul az Önkormányzat? Ez az összeg 210.000 Ft, ezt nekünk kell kifizetni?

**Bencsik Mónika polgármester:** Most pontos választ azért nem tudunk adni, mert a leadott pályázatban is vannak vagylagos kérdések még, melyeknek a tisztázása folyik. A legnagyobb kérdés az, hogy lesz-e Európai Uniós forrás, és ha nyerünk, mennyit nyerünk? Ha mi nem kapjuk meg azt a maximum összeget, amit szeretnénk, akkor az ingatlan tulajdonosoknak kell a teljes beruházás 90%-át megfizetnie a 10%-ot az Önkormányzat adja hozzá. Itt közműhálózat kiépítéséről beszélünk, ami nem csak víz- csatorna-, hanem egyben úthálózatot is jelent, Zsíros-hegyen a legnagyobb problémát az út jelenti. Az Önkormányzat felvállalta a Zsíros-hegyi út megépítését, egyébként hitelforrásból, de amint a csatornát elkészítjük, akik nem fizették be a háttérfejlesztést azok a rendelet szerint az útépitésre fogják befizetni a megfelelő összeget.

Mindenféle képen több verzióban vagyunk, ma még arra számot mondani, hogy mennyi lesz az egy ingatlanra jutó költségár nem tudunk, mert meg kell várni, hogy a támogatásra valami döntés szülessen és majd csak utána fogunk tudni, elkezdni számolni. Amit meg vannak az adatok, akkor minden tulajdonost egyenként fogunk kiértékelni.

**Visy Károly lakos:** A tervezésnél, ennél a 1,5 milliárdos összegnél figyelembe vették az inflációt a költségtervezésnél?

**Mester Ákos projekt menedzser:** A fajlagos költségek az útmutató alapján, amit a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium adott ki készültek, mindenképpen az inflációval növelt fajlagos költségekkel kellett számolni.

**Bencsik Mónika polgármester:** Tudjuk, hogy vannak olyan ingatlan tulajdonosok, akik a közösség érdekében el fogják szenvedni azt, hogy a telkükön keresztül megy a csatorna. Nagyon belátó volt az a lakossági kör akiknél ez felmerült. Akiknél még probléma van az a szomszédos Önkormányzat, illetve az Állam, mert a Rézsú utcai fővárosi fogadó gerincvezetékünk és az átemelők sehol nem voltak szerepeltetve. Ennek az ügyeit próbáljuk intézni a Környezetvédelmi hatósággal, jogszabály szerint megoldható, ezt a határozatot szakhatóság kell, hogy kiadja.

**Földvári Zoltán :** Akinek van egyedi szennyvíztisztítója a telkén, annak is be kell köttetnie a csatornát, illetve lehet-e ezzel párhuzamosan használni az egyedi szennyvíztisztítót?

**Bencsik Mónika polgármester:** Északi területen emlékeim szerint 2-3 engedéllyel többet nem adtuk ki, mert ők voltak azok, akik az építési engedéllyel együtt, a szakhatóságok

hozzájárulásával olyan kis házi művet hoztak létre, ami ténylegesen leellenőrzött technikával valósult meg. Hozzáteszem, sajnos van az Önkormányzatnak a lakosok felé egy bizalmatlanság, hogy a saját derítőiket milyen módon használják. Átadom a szót tervezőknek.

**Kotroczó Imre tervező:** Ha jól értettem az Önkormányzat engedélyével épültek ezek a házi szennyvíztisztítók, minden képen egy központi elvezető rendszerre kötve a működése sokkal megbízhatóbb. A nagy szennyvíztisztító berendezések biológiai tisztítást végeznek. Egy családnak van egy ilyen berendezése, kérdezem én, ha elutaznak két hét szabadságra, hogy úgy mondja, ki eteti azt a mikroorganizmust, ami biztosítja a tisztítást? Elvileg nagyon jó, ha nincsen semmi probléma, de egy központi csatornatisztító rendszer sokkal biztonságosabb.

**Bencsik Mónika polgármester:** Jegyző asszony kiegészítette, amit elmondtam, hogy a hatósági engedélyeket úgy adták át kikötéssel, hogy csak addig üzemeltethetik ezeket a házi tisztítókat, amíg a csatornahálózat meg nem valósul, ez azt jelenti, hogy akkor rákötési kényszer van.

**Bárdossy Szabolcs:** Tervezőktől kérdezném, hogy konkrétan, hol lehet megnézni a számokat, hogy pl. az út felszíne alatt, milyen mélyen megy a csatorna a kiállások hol vannak, ha esetleg nem jó helyen, akkor lehet e a szomszéd telkén, szolgalmi jog alapján áthelyezni?

**Bencsik Mónika polgármester:** A tervek megtekintésére mi adunk lehetőséget a Hivatalban, ügyfélfogadási időben a műszaki osztályra be lehet jönni egyeztetni.

**Sas Balázs lakos:** A későbbiekben készülnek a kiviteli tervek, akkor egyeztetésre van mód?

**Bencsik Mónika polgármester:** Az engedélyes terv elkészült, a problémás ingatlanok miatt nem végeztünk még az engedélyező hatóságnál. Mivel már beadtuk a pályázatot, ami az engedélyes terven alapul. Azokban az utcákban, ahol nincs meg az ingatlantulajdonosi hozzájárulás a jövő héten, ott a nyomott vezetékkel a tervezők áttervezték a szakaszokat, ezek már úgy fognak a pályázatban szerepelni. Az ügyintézési határidő felgyorsult a hezitálókra nem tudunk már várni.

**Molnár Miklós:** A gerinctől befele a bekötésről nekünk kell gondoskodni? Ez a tétel, ami majd nyáron kijön, egy vagy két összegben fizetendő, vagy van valami hitel megoldás?

**Bencsik Mónika polgármester:** A telekhatáron belül lesz beállva a csatornavezetéssel, tisztító idommal és onnan a házig már a tulajdonosnak kell bekötetnie, itt a költségek a terepviszonyoktól függően változhatnak.

2005-ben amikor a Zsíros-hegyi csatornaépítés történt, akkor volt lehetőség fundamenta alapra befizetni az összeget 4 év alatt, csak az volt a feltétele, hogy az Önkormányzat legyen megjelölve kedvezményezettnek. Ezeket a nem befizetéseket, mi is hitelből tudtuk teljesíteni,

ez mi is 4 évre vettük fel. Aki nem fizetett háttérfejlesztést annak azt javaslom, hogy most kezdje meg a fundamenta alapot, mert most van esélyünk, hogy ez a beruházás megvalósuljon.

**Nagy Enikő:** Mi azon tulajdonosok közé tartozunk, akiknek a telkén szolgalmi jogot kénytelen bejegyezni az Önkormányzat. Minket egy kész helyzet elé állítottak, nem nagyon volt beleszólási jogunk. Következő körben a pontosítások fognak megtörténni, ebben mennyire lesz egyeztetési lehetőség? A mi telkünkön kb. 20 méter hosszan fog ez a csatorna keresztülfutni, ott melléképületek vannak, fák, gyümölcsfák. Nem szeretnénk olyan helyzetbe kerülni, mint most, hogy a végső stádiumban szembesülünk a tervekkel és utána már nem nagyon van visszaút. Van-e lehetőség arra, hogy amíg a tervek készülnek, közben egyeztessünk a tervezőkkel és reális keretek között kompromisszumot kössünk?

**Bencsik Mónika polgármester:** A tervek nyomvonala pontosan elkészült. Azt senki nem gondolhatja 840 ingatlantulajdonos esetén, hogy kikerülje a csatorna a bokrárt, vagy fáját, cikk-cakkban lesz elkészítve a terv. Ebbe még az Önkormányzat sem szólt bele, hiszen szakemberek tervezik az ő szaktudásuknak megfelelően. A második lépcső a kiviteli tervek elkészítése, ott azokkal az ingatlantulajdonosokkal, akik engedték a szolgalmi jogot, külön egyeztetésre van szükség, mert a kiviteli tervre vonatkozó minden részletet pontosítani kell. Egyébként volt választási lehetőség, mert valaki vagy engedte a szolgalmi jogot, vagy nem. Aki nem az felvállalta annak az ódiáját, ami azzal jár.

**Nagy Enikő:** Én úgy tudom, hogy a végleges terv még nem készült el.

**Bencsik Mónika polgármester:** Február 28-án beadtuk a terveket engedélyeztetésre.

**Kotroczó Imre tervező:** Jelenleg az engedélyezési terv bent van a hatóságnál engedélyeztetésre. A kivitelezési terv még készítés alatt áll. Ingatlan tulajdonosokat kerestünk fel, hogy egyeztessünk, amit lehet, maximálisan biztosítunk a kivitelezési tervben. Kérjük, hogy az Önkormányzaton hagyja meg elérhetőségüket, felkeressük önöket is és egyeztetni fogunk.

**Gál Sándor:** Ez a vezeték nem úgy lesz lefektetve, mint a gáz- és vízvezetékek voltak, mert egyik oldalon megy a víz a másikon a gáz, akkor itt most az út közepén lesz elvezetve a csatorna? Mert itt azt hallottam, hogy a telkeken keresztül.

**Bencsik Mónika polgármester:** Akiknek a telkén keresztül fut a csatorna, őket a Jegyző asszony már kiértésítette, ez 13 ingatlan, nekik külön nyilatkozniuk kellett a hozzájárulásukról.

**Kotroczó Imre tervező:** A fővezeték az utca közepén fog menni.

**Adataihoz nem járult hozzá:** Vannak olyan ingatlanok, ahol nincs víz, az öntözés esővízből

van megoldva. Ilyenkor mi a helyzet?

**Bencsik Mónika polgármester:** Azoknak is, akiknek nincs víz az ingatlanukon, ki kell fizetniük a beruházás költségét, mert ugyanúgy beállunk egy méterrel az ingatlanához. Teljesen mindegy, hogy mire tetszik használni ezt a telket, ez már belterületi ingatlan. Akinek a Zsíros-hegyi csatornázással kapcsolatosan, kérdései vannak még saját ingatlanára vonatkozóan, jöjjön be a műszaki osztályra egyeztetni, vagy ha kell Jegyző asszonnyal. Amit van a költségekről információnk, mert megnyertük esetlegesen az Unió támogatást, azonnal értesítést küldünk az ingatlan tulajdonosoknak. Folytatjuk a közmeghallgatást, kérem önöket, hogy olyan kérdéseket tegyenek fel, ami a falut érintő közügyekkel kapcsolatos.

#### **4. Indítványok, javaslatok**

Lakossági hozzászólások:

**Szabó Orsolya:** 2012-ben eladott ingatlanok értéke 5 millió Ft volt, jól értettem, hogy a 2013-as tervben 266 millió forintot van betervezve?

**Bencsik Mónika polgármester:** Igen ez így van. Minden évben sokkal nagyobb arányú bevételt tervezünk ingatlan eladásból, de sajnos ezek nem realizálódnak.

**Szabó Orsolya:** Önkormányzati ingatlan vagyonnak, mindez hány százalékát érinti? Mely ingatlanvagyonokról van szó? Milyen infrastrukturális fejlesztési terhet és kötelezettséget jelent az Önkormányzatunknak? Jelen negatív ingatlan piaci tendenciák alátámasztják-e az önkormányzati vagyon esetleges áron aluli értékesítésének prioritását? 100%-os volumenű tervezett ingatlaneladás indokolt-e az önkormányzati ciklus utolsó évében, választások előtt?

**Bencsik Mónika polgármester:** Ezek az ingatlanok, amelyek szerepelnek a költségvetésben, már több éve szerepelnek az eladandó ingatlanok listáján. Az Önkormányzat a fejlesztésekre az önerőt nem tudja hogyan megteremteni, a működésből pénzt elvonni elég nehéz, ezt önök is látták a számadatokból. Az hogy hány százaléka a teljes ingatlan vagyonnak az értékesítésre szánt ingatlan, most hirtelenjében nem tudnám megmondani. A 13 milliárdos vagyonhoz képest, jórészt ingatlan vagyon teszi ki, lehet összehasonlítani az arányokat.

Önkormányzatnak infrastrukturális fejlesztésre, pluszban az ingatlanok eladásához nincs kötelezettsége. Minden ingatlant, ami építési telek, olyan formában árusítunk, ahogyan az rendelkezésre áll. Semmi módon nem juthat el az Önkormányzat oda, hogy áron alul értékesíti az ingatlanokat. Az ingatlanok könyv szerinti értéke, mindig egy elég alacsony érték, nem egy piaci forgalmi értéket jelent, amikor eladásra szánunk egy ingatlant, akkor rendes piaci értékbecslés készül rá, amit erre szakosodott szakemberek készítenek, és az Önkormányzat csak ez alapján értékesít. Nem fordulhat elő, hogy piaci érték alatt értékesítünk egy ingatlant.

Ez az Önkormányzatnak nem az utolsó ciklusa, hiszen az önkormányzati rendszer maga

választások után is fog működni. Lehet, hogy ennek a Képviselő-testületnek még ebben a formában van 1,5 éve a működésre, ez nem egy most kitalált dolog, ha visszanezünk a korábbi költségvetéseket, minden évben ezek az ingatlanok megjelölésre kerültek eladásra. Erre kényszer annyi van, hogy nem tudunk beruházni és nem tudunk önrészeket produkálni, ha nincs felhalmozási bevétel. Ezek alapvetően olyan ingatlanok, amik intézményi fejlesztésekre nem alkalmasak, hanem olyan telkek, amik lakóház építésére alkalmasak.

**Tallián Anikó:** Szamos utca vízvezetése jelenleg nincs megoldva, ez legalább 10 ingatlantulajdonosnak jelent problémát a kapubeállókhoz a víz nagymennyiségű hordalékot hoz. Kérdezném, hogy értesültek-e már erről a problémáról, és ha igen milyen tervek vannak ennek a problémának a megoldására?

**Bencsik Mónika polgármester:** A Szamos utcai probléma, biztos, hogy napirenden van a műszaki osztályon. Itt a költségvetési keret a kérdés, ami azt jelenti, hogy éves szinten a teljes falura a felszíni vízvezetésére talán 5 millió Ft van beállítva. De az önök problémája szerintem kiemelten van kezelve a műszaki osztály részéről. Azért nem került sor még arra, hogy egyáltalán részleteiben ezzel foglalkozzanak, mert a vis maior pályázatban még ki kell írunk felszíni vízvezetés javítására vonatkozó feladatokat. Azt tudom most mondani, hogy megnézzük Jegyző asszonnyal, hogy a Szamos utcai vízvezetés kérdésében hol tart. Kátyúzás és vízvezetési problémákkal kapcsolatosan tavasszal csinálják meg a kollégák a felméréseket, nagyjából mostanra összesítik a problémákat. Arra nem tudok most önnek választ adni, hogy idén ennek nekiállunk, vagy csak későbbi években, mert ez a kérdés várhatóan nyár közepéig fog eldőlni. Ha önöknek van beadványa, akkor mindenféleképpen a kollégák kötelesek arra, hogy megválaszolják a kérdést.

**Kucsera Béla:** Kastélynak a kőből épült víztornyáról hullik a cserép és sokakat érint, ne várjuk meg míg valakinek valamilyen baja lesz miatta, ez megoldást kívánna. A Kossuth utca páros oldalán elkészült a járda, kipróbáltuk és le szeretnénk volna úgy jutni a buszmegállóhoz, hogy ne történjen baleset, de elég balesetveszélyes, hiszen a beton hiába jó minőségű, már most ferde. Érdeklődnék még a volt szilvás területén történő dolgokról, hiszen ott is több száz ingatlantulajdonos érintett? Kérdezném még, hogy meg lehetne-e oldani, hogy a buszmegállók környékére zebrát helyezzenek el, mert ez így nagyon balesetveszélyes.

**Bencsik Mónika polgármester:** A víztorony tulajdonosa a Magyar Állam a Vidékfejlesztési Minisztérium vagyonkezelésében van a Kastély, erre őket lehet kötelezni. A csúszós járda, minden ingatlantulajdonos kötelezettsége, hogy az ingatlana előtt lévő járda síkosság mentesítését tegye. A Hivatalban már elmondtam, hogy muszáj, leszünk jelezni az Állam felé, hogy a tulajdonosi kötelezettségüknek tegyenek eleget.

A buszmegálló és zebra kérdése, nem annyira egyszerű, mint ahogy azt mi gondolnánk, mert a Magyar Közút kezelője ellene dolgozik annak, hogy zebrákat tudjunk kialakítani. Nagyon komoly szakhatósági feltételeket szab, melyeket az ő embereivel meg kell tervezetnünk, elvárják az Önkormányzattól a díjak befizetését, és aztán nekünk kell megvalósítani is.



Jelenleg amit mérlegeltünk azaz, hogy a CBA -nál legyen egy zebra. Ennek a kérdését meg fogjuk vizsgálni, de nem tudom megígérni, hogy még ebben a ciklusban ez meg is fog valósulni.

A Szilvással kapcsolatosan, magántulajdon művelés alatt nem lévő mezőgazdasági területek. Sok tulajdonos használatba adja az területeit, szerencse, hogy valaki még műveli, mert ha nem művelik meg ezeket a földeket, akkor komoly adót kell utána megfizetniük, de meg fogjuk nézni, hogy akik most ott művelik a földet, milyen jogcímen teszik ezt.

**Vincze Lajos**: Kastély ügyéről mit lehet tudni? Ady Endre utcában terveztek járdát, mikor fog elkészülni?

**Bencsik Mónika polgármester**: Az Ady Endre utcai árok, teljes javítása egy vis-maior pályázat része, ennek a pályáztatását most fogjuk lefolytatni, ez legrosszabb esetben is 2 hónap múlva rendben lesz. Új járda készítésére nagyon magas költségvetési szám jött ki, ami nem fog beleférni a 2013. évi költségvetésbe.

Kié a Kastély? A Magyar Államé a Vidékfejlesztési Minisztérium kezelésében. Önkormányzatunk több alkalommal felvette a kormányzati szervekkel annak érdekében a kapcsolatot, hogy mióta az Iskola, mint önálló intézmény megszűnt, nagyon rossz állapotba került az ingatlan, és próbáltuk azt elérni, hogy valamilyen módon, más hasznosítást, vagy egy újabb oktatási intézményt próbáljon az állam ezen az ingatlanon megvalósítani, illetve az önkormányzattal közösen.

Tavaly jött a hír, hogy a kormánynak van a Cserkészmozgalom megújításával kapcsolatosan egy szándéka és akkor megkezdtek egy tárgyalást az Önkormányzat bevonásával. Az év végére a tárgyalás eljutott egy olyan pontra, hogy a Cserkészek tárgyaltak velünk egy osztott használatról.

Majd volt egy döntésünk, ami arról szólt, hogy az Önkormányzat próbálja megszerezni az ingatlant. Benyújtottunk igényt a vagyonkezelésre és a tulajdonjog igénylésre vonatkozóan. Múlt héten kaptam egy választ, hogy a Boszorkány tanya mellett van egy 500 m<sup>2</sup> útszéli parkoló, ezt nekünk ajándékozzák ingyen, de a 9 hektáros kastélyt parkkal kapcsolatosan más hasznosítási tervek vannak. Hogy mik ezek a hasznosítási tervek, nem közölte velünk az államtitkárság. Informális módon próbáltam tájékozódni és így meg tudtam, hogy a parlament elé került olyan jogszabály tervezett törvény, ami az önkormányzatok felé egy ingyenes ingatlanátadásra rendelkezik, ebbe beleszóttak egy paragrafust, mely a két helyrajzi számú ingatlant a Magyar Cserkészszövetség részére adja ingyen tulajdonba. Amikor én ezt megtudtam, minden fórumon, ami lehetséges, kértem a segítséget, de a kormányzati érdek elsődleges ezt tudomásul kell venni.

**Horuk Ildikó**: Régen volt egy tudásfaló program Nagykovácsiban, ezzel kapcsolatosan, van-e valami információ? Volt arról szó, hogy a Zsíros-hegyen lesz egy buszjárat, ez most milyen stádiumban van? A csatornázással kapcsolatosan, biztos van egy -tól, -ig határ, hogy mennyit kell majd fizetnünk?

**Bencsik Mónika polgármester:** Zsíros-hegyi csatorna beruházás összege 150 e Ft-tól 1,5 millió Ft-ig is terjedhet ez a pályázat elnyerésétől is függ, de ezt már részletesen megbeszéltük. Zsíros-hegyi buszjáratról annyit, hogy még egyelőre annak is örülök, hogy a faluban jár a busz a főutcán, mert kaptunk egy Minisztériumi utasítást miszerint május 1 -től Volán buszok járnak a faluban. A BKK -val április 30-ig volt szerződésünk a feladatellátásra vonatkozóan, amiből kiindulva a BKV költségeire vonatkozóan is tudtunk szerződni. Majd április 28-án még mindig nem állapodott meg a Főváros a Minisztériummal. Mi terveztünk a Zsíros-hegyen kisebb járat bevezetését, erről a BKK-val és a Volánnal is tárgyaltunk, amíg még nem tudjuk, hogy ki lesz a feladatellátó, biztos, hogy konkrét választ nem tudok adni, hacsak nem Kósa Sándor képviselő úr válaszol a helyi buszjáratokkal kapcsolatosan. Tudásfalu programmal kapcsolatosan Bárdos Iván képviselő úrnak adom át a szót.

**Bárdos Iván képviselő:** Aki annak idején ezt a tudásfalu programot kezdeményezte Varga Csaba elment Nagykovácsiból innentől kezdve ez a dolog magától elhalt. Nincs kezdeményező, akkor tudásfalu sincs.

**Kósa Sándor képviselő:** Anno azt a buszjáratot a saját zsebemből finanszíroztam a kampány idején, továbbiakban nincs szándékomban finanszírozni.

**Fáber Dávid:** Ha jól tudom, két héttel ez előtti Képviselő-testületi ülésen nem volt jelen Kósa Sándor és Bárdos Iván képviselő úr, mikor szavaztak a vízközmű üzleti jelentéséről, megkérném, hogy tegye fel a kezét, aki igennel szavazott.

**Bencsik Mónika polgármester:** Kósa Sándor képviselő úr is jelen volt az ülésen.

**Kósa Sándor képviselő:** Igen jelen voltam, és nemmel szavaztam.

**Fáber Dávid:** Hogyan sikerült elfogadni a Nagykovácsi Víziközmű Kft. éves jelentését, ha összevetjük az üzleti jelentéseket, akkor elég jelentős eltérések vannak.

**Bencsik Mónika polgármester:** A Víziközmű Kft. üzleti jelentése és az abban foglalt adatokért törvény szerint a Kft ügyvezetője felel. A felmerült kérdésekre, hogy az egyes vezetékhozzak hogyan változtak az évek során ügyvezető úr megküldte a választát, amire egyébként ott is utalt, hogy a Remeteszőlös leválását követően nem volt normális nyilvántartás arra vonatkozóan, hogy Nagykovácsi és Remeteszőlös vonatkozásában a vezetékálózatok hogyan vannak nyilvántartva. Az előző évtizedekben a közműnyilvántartása esetleges volt, akár a Polgármesteri Hivatalban, akár a Víziközmű Kft-nél. Ami most biztos, a jelenlegi adatok azok már a 2012. decemberben teljes közmű vagyonszármazási adatok, azok az irányadóak.

Jegyző asszony közben azt mondta, hogy Kósa Sándor képviselő úr nem volt ott azon az ülésen, nem volt névszerinti szavazás, erről ily módon nyilvántartás nincsen, úgyhogy nem tudok válaszolni.

**Fáber Dávid:** Dér Zsuzsanna elnök asszonya arról tájékoztatta a testületet, hogy a kintlévőségek kezelése rendben megy, jól halad, valami hasonló volt a kijelentés. Az üzleti jelentés, illetve az éves beszámolóból kiderül, hogy a Díjbeszedő Holding Zrt-hez átkerült a számlázás 13 millió Ft-ért, ehhez képest az üzleti jelentés szerint 93 millió Ft-os, illetve határidőn túli, határidőn belüli kintlévőségek 112 millió Ft-al növekedtek. Az hogy lehet, hogy fizetünk egy külsős cégnek, hogy számlázzon és utána még 20 millió Ft-al elszáll a kintlévőséggel a Víziközmű Kft.?

**Dér Zsuzsanna képviselő:** A Kft köteles faktoráltatni, illetve beszedni a kintlévőséget. A Víziközmű Kft kintlévősége nem növekedett, sőt csökkent, sőt átadták most egy profi behajtó cégnek, aki vállalta az a Csatornázási Művek, hogy ezt beszedik. Sajnos ma maga a Díjbeszedő is felhalmozott kb. 38 millió Ft kintlévőséget ez alatt az egy év alatt.

**Fáber Dávid:** Díjbeszedő Holdingosok profik és ezért fizetünk 13 millió Ft-ot, akkor ez most hogy van?

**Bencsik Mónika polgármester:** Nagy cégeknek az éves beszámolójába bele tudtam pillantani, sőt közgyűlésen is jártam már, mert ugye már részvényesek is vagyunk. Számomra az derült ki, hogy egyéb víziközmű üzemeltetőknél is egyrészt a két hónapos csúszkálás miatt is van kintlévőség nyilvántartva, amit most megmagyarázni nem tudok, nagyon elfogadott a kintlévőség mértéke, nagy állami vállalatok félelmetesen nagy kintlévőségeket kezelnek, ami számomra meglepő volt. Arról viszont szó sincs, hogy Nagykovácsi 16 millió Ft-ot fizetne a Díjbeszedő Zrt -nek, a számlázási feladatok a Fővárosi Csatornázási Műveknél vannak, mint tulajdonos társnál, nem az önkormányzata fizet, hanem a Kft.

**Fáber Dávid:** Remeteszlős különböző dokumentumaiban, közmeghallgatási anyagaiban, egyértelműen arról van szó, hogy 60-70 millió Ft-ba került az ő fúrt kútjuk, ami szó szerint, ugyanolyan kapacitású és valószínűleg, ugyan olyan geológiai szerkezetben kerül majd megfúrásra. Nagykovácsiban 40 millió Ft-ból kijön a vízközmű beruházási tervben a kút, ez hogy lehetséges, hogy nálunk 20-25 millió Ft-al olcsóbb egy kútfúrás?

**Bencsik Mónika polgármester:** Remeteszlős már megpályáztatta a beruházást, vagy tervezett csak rá összeget?

**Fáber Dávid:** 60-70 milliót terveztek.

**Bencsik Mónika polgármester:** Itt nagy különbség lehet, hogy amikor megterveztetni, és amikor kivitelezni az önkormányzat milyen ajánlatok jönnek be. Azt gondolom, hogy csak örülhetünk annak, hogy itt a kivitelezés kijött ennyiből, mert ez sem egy kis tétel azt hiszem.

**Fáber Dávid:** Eredetileg 22 millió Ft van a tervben, úgyhogy 7 millió Ft -al már csak a fúrás

emelkedett. Még várható, hogy 11 millió Ft -os növekedik várható, mert akkor, ha így folytatódik meg lesz a 60 millió Ft nagyjából.

**Bencsik Mónika polgármester:** Itt van egy kivitelezési szerződés a közbeszerzésnél az első árhoz képest a második magasabb volt, arról a 11 millió Ft-ról nem tudok, amit ön emleget.

**Fáber Dávid:** Az elektromos bekötés a gépészet stb.

**Bencsik Mónika polgármester:** Először meg kell találni a vizet és utána ki kell találni, hogy a kútból a tárolóba hogyan kerül fel. További költség még biztosan várható, most konkrétan csak a víz megkeresése a témája a kútfúrásnak.

**Fáber Dávid:** Volt tavaly ez a sikkasztási ügy, erről mit lehet tudni, illetve van-e más rendőrségi nyomozás, melyben érintett az Önkormányzat?

**Bencsik Mónika polgármester:** A sikkasztási ügyről ugyan annyit tudok elmondani, mint a tavalyi évben, rendőrségi nyomozás folyik, mi magunk sem tudunk még betekinteni a dokumentumokba. Amíg az ügyészség elő nem terjeszti a vádiratot, addig mi sem tudunk betekintést nyerni. Rendőrségi ügyeket a Jegyző asszony kezeli, átadom a szót.

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Sok olyan ügy van, amiben megkeres a társhatóság, nem gondolom, hogy ezt közérdekű adat lenne, és itt kellene választ adnom.

**Beck György:** Sportpályával kapcsolatosan lenne kérdésem, hogy lehet rámenni a pályára? Aggódok a miatt, hogy egyébként ezt az érzékeny felületet, hogyan fogják megóvni? Hallottam arról is, hogy fizetni kell azért, hogy rámeheessenek a pályára, kinek kell fizetni és hol kell fizetni és foglalni pályát? Az egész működésével kapcsolatban számos kérdés van, amire szeretnék választ kapni.

**Bencsik Mónika polgármester:** A most megjelenő Böngésző újságban lesz egy kis tájékoztató, ami a használati rendről és karbantartásáról szól. Amíg az iskolai évad tart, addig csak az iskolás gyerekek és azok sportoló csapatai használhatják. Egyébként jogos az aggodalom, ezért az Önkormányzat meghozott már egy olyan döntést, illetve a NATÜ Kft vezetőjét felkértük, hogy kerítsük körbe a teljes pályát a sportpálya környékén kamerák vannak. Egyébként a NATÜ Kft-nél kell bejelenteni a pálya használati igényeket a pályának, lesz egy órarendje. Az iskolás és a faluban élő gyermekek egyértelműen előnyt élveznek a felnőttekkel szemben. Megpróbáljuk úgy szervezni, hogy mindig legyen felügyelő a környéken.

**Beck György:** Ez az őrzés számomra nem tűnik megoldottnak, ezt még azért át kell gondolni. Lakik a faluban egy ember, úgy hívják Visy Ferenc, 66 éves és korosztályában magyar csúcsot futott egy 6 napos bajnokságon. Ez azt jelenti, hogy megdöntötte a korábbi

rekordot, ami a 290 km volt, olyan 220 km-rel. Nagyon tiszteletbe tartjuk azt a teljesítményt, amit ő előad, beszélgettem vele és októberben lesz a Bécs-Budapest maraton és ennek a költsége kb. 180-200 e Ft. Kérdésem és kérésem is egyben, hogy jó lenne, ha az Önkormányzat ezt tudná támogatni, mert nyilván való, hogy ezt saját zsebből ő nem fogja tudni kifizetni. Ha Nagykovácsi Díszpolgári cím esetleg jár némi díj, akkor ez is lehetne a támogatásnak egy formája.

**Bencsik Mónika polgármester:** Az Önkormányzatnak van egy Fejér György szociális közalapítványa, ami tud segíteni ilyen helyzetben. Én azt gondolom, hogy Nagykovácsiban rengeteg olyan civil szervezet, alapítvány van, ami egyébként a tehetségeket támogatja, át is adom a szót Bárdos Iván képviselő úrnak.

**Bárdos Iván képviselő:** Csak egy alapítvány nevében tudok nyilatkozni, de forduljon a Nagykovácsiért Alapítványhoz, mert ilyen célból tudunk támogatni.

**Kósa Sándor képviselő:** Azt tudom mondani, hogy ha még marad, valamennyi hiány azt én bepótolom saját zsebből.

**Tallián Anita:** Zsíros-hegyi út felső szakasza az egy szűkített autóút, egy összekötőút, elég nagy forgalmú. A felső szakaszon, van egy 50 cm –es járda, két személyautó nem fér el egymás mellett, csak ha ezen a járdán haladnak át. Itt a forgalomkorlátozás 30 km/h, ezen a szakaszon rendszeresen 160 km/h sebességgel haladnak az autósok. Már a műszaki osztályon próbálkoztunk, hogy valamilyen sebesség korlátozást, műszaki megoldást tudnának-e alkalmazni, érdeklődnék, hogy ez esetleg várhat-e valamilyen megoldást, kontrollálást?

**Bencsik Mónika polgármester:** Gyűjtő útvonalakon nincs csillapítás, fekvő rendőr, a tábla az egyetlen megoldás és azt be kell tartani. Maximum egy rendőrt tudunk kapacitálni erre az útszakaszra, illetve belátással kellene közlekedniük a kedves lakosoknak.

**dr.Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** 2002 és 2006-ban volt egy olyan Képviselő-testületi döntés, hogy azok a képviselők, akik az adott testületi ülés napirend 50%-nál nincs jelen a tiszteletdíj megvonásra kerül. Ez a döntés él még?

**Tóthné Pataki Csilla jegyző:** Változott a jogszabály 2010-ben a tiszteletdíjből 25% kerül levonásra, azon képviselőknél, akik nem jelennek meg munkaterv szerinti ülésen, ha a Képviselő-testület rendkívüli ülést tart, akkor ez a szabály nem érvényes. Ez törvény, de a rendeletünkben is így szerepel.

**Bencsik Mónika polgármester:** Ez tulajdon képen egy nagyon sajnálatos jogszabályi változás.

**dr.Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Ezt a kérdést azért tettem fel, mert Kósa Sándor képviselő úr mondta, hogy saját zsebből megtámogat egy nagyon nemes célt, örömmel olvassuk a híradásokban, hogy miután Egerbe érkezett megtetszett neki a város és úgy érezte, hogy neki támogatnia kell a helyi sportegyesületet. Az a kérdésem, hogy Nagykovácsiban második ciklusban képviselője a községnek, vajon mit tud a Nagykovácsi Sportegyesületről és mit tett, vagy mit szeretne tenni az elkövetkezendőkben, hogy ennek az egyesületnek méltó pályája, öltözője, olyan körülményei legyenek, hogy egyáltalán beszélhessünk arról, hogy Nagykovácsiban van sportegyesület.

**Kósa Sándor képviselő:** Köszönöm a kérdést a helyzet a következő, ezt elmondom médiában is, ez egy üzlet én nem jótékonyságból vásároltam fel az Eger Futball klubbot. Az hogy milyen úton, módon fogom az Egert fölállítani a poraiból szerintem, nem tartozik egy közmeghallgatásra, azt gondolom, hogy mellőzzük az ilyen jellegű személyeskedést. Azt pedig főleg, hogy én mennyi testületi ülésről hiányoztam, nem vagyok az 50%-on, sőt az utóbbi időben rendszeresen megjelentem az üléseken. Elnézést, hogy ezt mondom, de visszautasítom, hogy az én üzleti ügyeimbe, bármilyen szinten is, bárki egy közmeghallgatáson beavatkozzon.

**Dékány Angella alpolgármester:** A hiányzással kapcsolatban szeretnék egy észrevételt tenni. Hetedik éve vagyok Önkormányzati képviselő, második ciklusban. Elmondhatom, hogy minden képviselő ülésen a képviselők, teljes létszámmal részt vesznek, ritka a hiányzás a Képviselő társaim között. Azt is el kell, hogy mondjam, hogy havonta, de legalább kéthavonta rendkívüli ülést hív össze a Polgármester asszony. Minden képviselő társamnak van munkája és a mellett, ha kell, a testület 1 órán belül meghozza a szükséges döntéseket.

**dr.Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Nem személyeskedni szerettem volna a kérdés, hogy az elmúlt két ciklusban volt-e, illetve a jövőben van-e valami elképzelése Nagykovácsi Sportegyesülete támogatására, illetve a sportélet támogatására?

**Kósa Sándor képviselő:** Most elég nehéz helyzetbe kerültem ezzel a kérdéssel az, hogy én támogassam a Nagykovácsi Sportegyesületet, nyilván ha lehetőségem van, hogy egy másik sportegyesületet is támogathassak, akkor meg fogom oldani, de jelen pillanatban nekem most ez prioritást élvez. Még egyszer mondom, ez egy üzlet, jelen pillanatban nem tudom felvállalni, hogy egyszerre 25 millió dolgot szponzoráljak és finanszírozzak. Amennyiben erre lehetőségem van, meg fogom oldani, de erre én most nem teszek ígéretet. Megint csak azt tudom mondani, hogy köszönöm a kérdést, nagyon komoly mélységekbe megyünk bele, hogy én hogy állok és milyen üzleti tevékenységet folytatok.

**dr.Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Én, mint képviselőt kérdeztem, eszem ágában sincs, más zsebében turkálni. A kérdésem az, hogy hogyan látja a Nagykovácsi Sportegyesületet, hogyan működés, találkozott-e velük, ha igen mi a véleménye, ha nem a jövőben, szándékában állni-e ezzel foglalkozni.

**Kósa Sándor képviselő:** Találkoztunk egymással, erről beszélgettünk, tény, hogy nem vagyok túlzottan benne ebben az ügyben, de ha igény tartanak arra a beszélgetésre, akkor beszélgetni fogok velük. Így elfogadható a válaszom?

**dr.Klein Ferenc Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Igen köszönöm.

**Nagy Enikő :** A Hivatal és a Pilisi Parkerdő erdőgazdaságával kapcsolatban szeretnék kérdezni. A Nagykovácsi útjai fent a Zsíros-hegyen most kerültek felújításra, részben önerőből, részben az Önkormányzat hozzájárulásával. A felújított útvonalon folyamatosan közlekedik a Pilisi Parkerdő járművei. Erre van-e az Önkormányzatnak valamiféle irányvonala, hogy fog ez kinézni az jövőben. Illetve lesz-e valami közlekedésre kijelölt útvonal, amiről már megegyezési tárgyalások folynak, ha lesz, akkor az érintettek kaphatnak erről tájékoztatást?

**Bencsik Mónika polgármester:** Nincs kijelölve olyan útvonal, amely egy fő csapásvonal lenne. Ezt is a lakosoktól tudjuk, hogy egyáltalán erdészeti tevékenységet éppen melyik szakaszon végeznek. A Magyar Állam megbízásából dolgozik itt az Erdészet alvállalkozói, ez egy kötelező feladat, amit ők ellátnak, nem tudnak máshol közlekedni. Az Állam nem kíván az útépitéseinkhez hozzájárulni, azért mert egyébként tönkreteszik az útjainkat. Évente kétszer háromszor, amikor van lehetőségünk az Erdészettel beszélni, az neki is van, egy felügyeleti szervez, nem hajlandóak ebben a témában semmi képen sem partnerként kezelni. Azt kell, hogy mondjam, hogy ez kicsit a Kastély ügyre hasonló válaszok érkeznek, amikor ezeket a problémákat felvetjük. Ez akkor lesz igazán súlyos, amikor a csatorna beruházást követően, amikor tudjuk nagyon jól, hogy eleve talajsüllyedések várhatók. Nem tudom, hogy mire fogunk tudni jutni, próbálunk hatósággal egyeztetni, de rendszerint mindig visszapattanunk. Erre nincs náluk egy erdészeti stratégia, amivel egyfajta együttműködést mutatnának felén.

**Nagy Enikő :** Az erdészeti tevékenység tönkre teszi az utakat, egy sorompó létesítése nem lehet megoldás?

**Bencsik Mónika polgármester:** Akik sorompó közelében laknak azok tudják, hogy leginkább a fakitermelőknek van hozzá kulcsuk. Azt gondolom, ha a lakosok ezt megteszik zsákutcájukban, mi nem fogjuk megtiltani.

**Bárdos Iván képviselő:** A sorompó kérdése már elég sokszor felmerült, meg kell nézni a sorompók állapotát, amit évekkkel ez előtt állítottak. Egyáltalán nem tölti be a hivatását, mert egy erőgéppel valaki tönkretette. Többi sorompó nem lakattal működik, hanem egy belső zárral, amit elvileg csak egy ahhoz való kulccsal lehetne kinyitni, most az a baj, ha nem az egész sorompót tették tönkre, akkor azt a zárat, tehát így nem ér semmit ez a megoldás. Az emberek nem elég fegyelmezettek ahhoz, hogy egy ilyen sorompó megállítsa őket.

**Szabó Orsolya** : Egy olyan emberről teszem fel a kérdésem, akire én felnézek és nagyon szeretek Kiszelné Mohos Katalin óvodavezető, aki a Képviselő-testülettől fegyelmi megrovást kapott, akinek a személyi anyagában gazdasági vétség miatti fegyelmi megrovás vétsége szerepel. A 2012-es zárszámadási beszámolóban az olvashatjuk, hogy semmi féle olyan dolog nem történt az intézményekben, amely akár írásos formában megjegyzésre került volna gazdasági területen, akár számszaki vonatkozásban szerepelt volna. Mi volt az, amiért ezt ő kapta? Illetve minden képviselőt szeretnék megkérni, hogy adjanak választ arra, hogy megkapták-e azt a levelet, melyet a Kispatak Óvoda több mint 30 dolgozója aláírt és kérték benne azt, hogy védjék meg álláspontjukat, Kiszelné Mohos Katalin fegyelmi eljárásában egy rövid idézet is benne volt „akik porig aláznak, azért a porig kell lehajolni!”. Kérdezem önöket, hogy hajlandók, illetve képesek önök megtenni ezt?

**Bencsik Mónika polgármester**: Munkaügyi kérdés nem közmeghallgatás témája, én nem kaptam meg a dolgozók levelét, a zárszámadásnak nincs összefüggése a pénzügyi szabálytalansággal.

**Szabó Orsolya**: A Kispatak Óvoda több mint 30 dolgozója levele írt a Képviselőknek tőlük kértem, hogy megkapták-e a levelet és kívánják-e véleményüket megosztani?

**Dékány Angella alpolgármester**: Polgármester asszony összefoglalta, hogy éppen munkaügyi per van. Én egyébként azt gondolom, hogy nagy nyilvánosság előtt nem lenne szükséges ezt most megválaszolni. Az én saját véleményemet Kiszelné Mohos Katalinnal személyesen megbeszéltem. Azt gondolom, hogy Kiszelné Mohos Katalin elindította ezt a pert, amihez joga van, és én emberileg ezt teljesen megértem, de most már az a helyes döntés, ha a bíróság mondja ki azt az ítéletet, ami az ő becsületét visszaadja. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület nem vette el Kiszelné Mohos Katalin becsületét. Volt egy pénzügyi szabálytalanság, mi után a testület úgy döntött, hogy megrovásban részesíti őt és ez a legenyhébb büntetés volt, amit a testület alkalmazott ez esetben. Bíróság eldönti, hogy a testület jogszerűen döntött-e vagy sem. Akkor, amikor a testület meghozta ezt a döntést a hozzánk érkezett információk, illetve a belső ellenőri könyvvizsgálói jelentés alapján tette meg a testület ezt a döntést és én magam is megszavaztam akkor, amit én akkor Kiszelné Mohos Katalinnal személyesen tisztáztam is.

**Bencsik Mónika polgármester**: A zárszámadásnak és a pénzügyi szabálytalanságnak semmi köze nincs egymással, továbbra is mondom, hogy ez munkaügyi téma, ne folytassuk, mert nincs összefüggése, ha kívánja, akkor önnek ezt majd külön kifejtem.

**Szabó Orsolya**: A Képviselőket kérdezem, kívánnak-e hozzászólni?

*A képviselők nem kívántak hozzászólni.*

**Bencsik Mónika polgármester**: Köszönöm, kérdezem, hogy van-e itt még téma, amit a



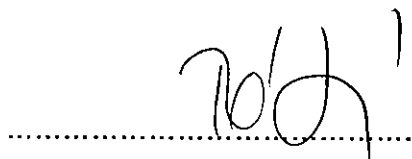
közmeghallgatáson nem fejtettünk ki? Nincs. Akkor nagyon nagy tisztelettel megköszönjük a kérdéseket, köszönjük, hogy eljöttek és aktívak a falujukat érintő ügyek vonatkozásában. Az ülést bezárom 20:35 perckor.

Kmf.



.....

Bencsik Mónika  
polgármester



.....

Tóthné Pataki Csilla  
jegyző