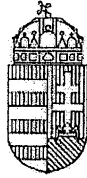


82 2019.02.21. 3



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYSZÓKÖZÖSÉG

Ügyiratszám: VE/53/625/2019.  
Ügyintéző: dr. Horváth Fruzsina  
Szerv. egység: Törvényességi Felügyeleti  
Osztály  
Telefon: 88/579-324

Tárgy: Törvényességi felhívás

Bazsi Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Bazsi  
Fő u. 91.  
8352

GÖGÁNFAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Beérkezés időpontja:	Kiadás dátuma:
2019 FEBR 25	2019 FEBR 25
Küldetés szám: K04/198-19/2019	
Melléletek száma:	Ügyintéző:
—	B. Gy.

Tisztelt Képviselő-testület!

Bazsi Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, **Bazsi Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2004. (XII.14.) önkormányzati rendelettel** (a továbbiakban: Ör.) **szemben** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában, 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (7) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi **ismételt törvényességi felhívással élek**.

2016. szeptember 2-án a Veszprém Megyei Kormányhivatal a VEB/005/2906/2016. ügyiratszámom, 2018. december 31. napi teljesítési határidővel törvényességi felhívást (a továbbiakban: Felhívás) bocsátott ki az Ör.-rel szemben. A Képviselő-testület az Ör. módosítása során a jogszabálysértő állapotot 2018. december 31-ig nem szüntette meg, ezért a Felhívás eredménytelennek minősül.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. 1. § (1) bekezdése (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
2. Az Ör. szerkezeti egységeinek megjelölése nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 40-44. §-ában előírt szabályoknak.
3. Az Ör. 21. § (2) bekezdése, 44. § (2) bekezdése, 50. § (2) bekezdése, 57. § (4) bekezdése és 60. § (2) bekezdése a szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkoznak. E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletbe ütköznek.
4. Az Ör. több szakasza olyan szerkezeti egységet (francia bekezdés), illetve olyan formátumot (vastagított szövegrész) tartalmaz, melyeket a JsZR. 36. § (2) bekezdése nem tesz lehetővé.

5. Az Ör. 28. § (7) bekezdésében meghatározott kertészeti terv elkészítését az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 8. melléklete értelmében nem lehet az Ör.-ben kötelezően előírni.
6. Az Ör. 30. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezett jogszabályra hivatkozik.
7. Az Ör. 41. § (2) bekezdésének választási plakát eltávolításával kapcsolatos szabályozása ellentétes a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdésével.
8. Az Ör. 63. §-a felsorolja azoknak az ingatlanoknak a helyrajzi számát,\* melyekre elővásárlási jog illeti meg az Önkormányzatot. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénynek 25. § (2) bekezdését az Alkotmánybíróság 43/2006. (X.5.) AB-határozata megsemmisítette a jogorvoslathoz való alkotmányos alapjog sérelme miatt. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. melléklet 2.2.1. pontja alapján az Ör. része lehet az elővásárlási joggal érintett területek felsorolása, de csak akkor, ha ezek mellékletben kerülnek szabályozásra.
9. Az Ör. 65. § (3) bekezdése az útépitési és közművesítési hozzájárulásra vonatkozóan rendeletalkotási kötelezettséget ír elő, ami ellentétes az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 28. § (2) bekezdésével.
10. Az Ör. 66. §-ában a beültetési kötelezettségre vonatkozó előírás sérti az Étv. 29. § (4) bekezdését.
11. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése ellentétes a Jszt. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakkal.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a jelen felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 30 napon belül vitassa meg, 2019. december 31. napjáig pedig az 1., 3., 5., 6., 7. és 10. pontban rögzített rendelkezések hatályon kívül helyezésével, a 2., 4., 6., 8., 9. és 11. pontban rögzítettek vonatkozásában a rendeleti előírások módosításával gondoskodjon a jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 30 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

Veszprém, 2019. február „19”

Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormánybiztos

