



Gönyű Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
9071 Gönyű, Kossuth L. u. 67.

Szám: 200-12/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: *Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. július 5-én 17 óra 30 perckor kezdődő, a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében tartott rendkívüli üléséről*

Jelen vannak:

Major Gábor polgármester
Hécz Lajos alpolgármester
Bakos Lászlóné, Bózsics Ferenc, Burjánné Szigethy Mónika, Dr. Nagy Gergely, Széphegyi Istvánné képviselők

Hengster Zsuzsanna óvodavezető
Lencse Lászlóné Előkészítő Bizottság Elnöke
Tóthné Rosta Éva nevelő testület képviselője
Csabán Zsanett Szülői Munkaközösség Elnöke
Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke
Ács Györgyné Szakértői Bizottság tagja

dr. Kállai Erik jegyző
Tamás Istvánné, jegyzőkönyvvezető

Major Gábor polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület 7 tagja közül 7 fő jelen van, így a testület határozatképes.

Ezt követően ismerteti a napirendi pontokat. A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 7 „igen” szavazattal elfogadja, s a napirendi pontok megtárgyalását az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pont:

- 1. Kék Duna Óvoda óvodavezetői pályázati eljárás értékelése**
Előadó: Major Gábor polgármester
- 2. Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása**
Előadó: Major Gábor polgármester
- 3. Aktuális ügyek**
Előadó: Major Gábor polgármester

Napirend tárgyalása:

1. Kék Duna Óvoda óvodavezetői pályázati eljárás értékelése

Major Gábor polgármester: 2012. április 26-án a Képviselő-testület pályázatot írt ki a Kék Duna Óvoda óvodavezetői álláshelyének meghirdetésére. A pályázat benyújtási határideje 2012. június 11-e volt, az elbírálás határideje pedig 2012. július 31. Két pályázat érkezett, a jelenlegi óvodavezető és még egy pályázó munkája, aki időközben visszavonta a pályázatát. A munkakört 2012. augusztus 16-tól lehet betölteni. A pályázat megjelent a KSZK-n, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Kisalföldben, Gönyű Község honlapján, illetve a hirdetőtáblán. A pályázati feltételek között szerepeltek a képesítési követelmények, melyek a felsőfokú óvodapedagógusi szakképzettség, illetve a pedagógus szakvizsga megléte, a szakmai gyakorlat. A beérkezett pályázati anyagot Szakértői Bizottság véleményezte, továbbá egy Előkészítő Bizottság és az Óvodai Szülői Munkaközösség. Felkérem a Szülői Munkaközösség vezetőjét, hogy ismertesse állásfoglalásukat.

Csabán Zsanett, Óvodai Szülői Munkaközösség Elnöke: Felolvassa a Szülői Munkaközösség írásbeli állásfoglalását.

(Az állásfoglalás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Major Gábor polgármester: Felkérem az Előkészítő Bizottság vezetőjét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Lencse Lászlóné, Előkészítő Bizottság Elnöke: Felolvassa az Előkészítő Bizottság írásbeli állásfoglalását.

(Az állásfoglalás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Major Gábor polgármester: Felkérem a három tagú szakmai Bizottság vezetőjét, hogy ismertesse a beadott pályázatok értékelését.

Jancsó Kálmánné közoktatási szakértő, Szakértői Bizottság Elnöke: Javaslatot nem tudunk tenni a Képviselő-testületnek, azonban ismertetem a véleményünket, melyet írásban is eljuttattunk a Képviselő-testület tagjaihoz. Rövid és szikár jegyzőkönyv készült, megmondom miért. Hosszú évek óta dolgozom ezen a vonalon és végzek ilyen jellegű pályázati elbírálásokat. Nem az első eset és nem is az egyetlen, amikor valami olyasmi hiányzik ebből az egészből, amit senki meg nem említett itt eddig. Sajnos harmadik éve lehetett tudni, hogy közoktatási vezetői végzettség nélkül nem nevezhető ki pályázó. Emiatt a hiányosság miatt nem is vizsgáltuk tovább a pályázatot. Szeretném megkérdezni Hengster Zsuzsanna óvodavezetőtől, hogy fordulhatott elő az, hogy egy jó pályázattal készült és az elmúlt öt év alatt nem derült fény arra, hogy a pályázat beadásának egyik fontos feltétele elkerülte a figyelmét? Miért nincs meg tulajdonképpen ez a szakvizsga?

Hengster Zsuzsanna óvodavezető: Én a végén szeretnék majd reflektálni. Én az elmúlt öt évben óvodát építettem, nem vettem észre, elkerülte a figyelmemet ez a rendelet. Én itt Öntől a pályázatról egy szakmai véleményt szerettem volna hallani, a többit majd a testület fogja eldönteni.

Jancsó Kálmánné, Szakértői Bizottság Elnöke: A szakmai véleményről majd később. Mi nem látjuk azt a lehetőséget, hogy ezt a pályázatot tovább lehet engedni. De ettől a testület még dönthet úgy, ahogy gondolja.

Hengster Zsuzsanna óvodavezető: Ez az Ön személyes véleménye.

Bakos Lászlóné képviselő: A munkáltatónak mennyire kötelessége, hogy felhívja a dolgozó figyelmét erre? 5 év alatt nem lehetett volna Hengster Zsuzsanna felé jelezni, ha már ő nem vette észre?!

Major Gábor polgármester: Én vagyok a munkáltató, de én nem találtam sehol sem olyan paragrafust, ahol a munkáltatónak kötelessége felhívni erre a dolgozó figyelmét.

Széphegyi Istvánné képviselő: Szerintem meg azért ez, a jóindulattól függ. Ha én tudnék róla, biztos, hogy figyelmeztetném a dolgozót. Szeretném megtudni, hogy ha az egyik pályázó visszalépett, akkor a másikat miért nem hallgatta meg a Szakértői Bizottság?

Jancsó Kálmánné, Szakértői Bizottság Elnöke: Nem hallgattuk meg, mert ezt így szoktuk. Ha egyszer egy pályázat érvénytelen, akkor már felesleges a személyes meghallgatás. Egyébként pedig magát a pályázatot mindhárman végig olvastuk, ismerjük a tartalmát. De formailag, törvényileg nem felel meg a pályázat. Ilyenkor pedig újból meg kell pályáztatni az állást, vagy megbízást kell adni.

Bakos Lászlóné képviselő: Azt szeretném még megkérdezni, hogy mióta van ez a törvény, hogy kell ez a végzettség.

Jancsó Kálmánné, Szakértői Bizottság Elnöke: Már nagyon régóta benne van a törvényben, 2010.01.01-től külön is kiemelték egy kormányrendeletben.

Hengster Zsuzsanna óvodavezető: Ez nem is érdekes. Nem szakmai vélemény.

Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke: Engedjék meg, hogy végig mondjam. Kérem. Sajnálom, hogy ezt kell mondjam, de a törvény nem tudása, nem mentesít annak betartása alól.

Bakos Lászlóné képviselő: Az előző testület amikor felvette Hengster Zsuzsát, akkor ez a törvény úgyszintén hatályban volt?

Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke: Az volt, hogy határidősen. Be kell szerezni és 2010-től kezdődően kötelező.

Hengster Zsuzsanna óvodavezető: Ez 2010-ben jött ki. De most a szakmai munkámról van szó és nem vagyunk a törvénytől. Miért húzza a testületet ellenem?

Major Gábor polgármester: Kérem, hogy csak az beszéljen, aki szót kapott és ne kiabáljon be senki. Kérjen előbb szót, aki beszélni szeretne. Kérem, hogy Jancsó Kálmánné folytassa.

Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke: Engedtessék meg nekem. 32 értékelést végeztem az elmúlt 3 évben szakértőként. Az nem semmi. De nem szeretnék tovább így vitatkozni. Köszönöm.

Ács Györgyné, Szakértői Bizottság tagja: Elolvasták a bizottság tagjai a pályázatot. Nagyon jó pályázat került beadásra. Szinte már néhol szétfeszítették a leírtak az óvodai feladatkör határait, annyira szerteágazóan kitér minden kapcsolódó területre is. Tudjuk, hogy szívesen jönnek a gyerekek ebbe az óvodába, tudjuk, hogy más településekről is szeretnék ide járni a gyerekeket. Ezzel nincsen semmi probléma. Itt az a probléma, hogy a bizottságnak elsősorban a törvényességet kell vizsgálni. Ameddig a törvényi kiírásoknak nem felel meg, addig, mint szakértő nem mondhatom azt, hogy ajánlom. Nincs ebben semmi személyes. Mivel egyik pályázat vissza lett vonva, a másik pedig nem érvényes, a következő lépésre, a meghallgatásra már nem kellett, hogy sor kerüljön. A 2010 pedig áll. Az, hogy közben már jelentkezett erre a két éves tanfolyamra, nem mérlegelés tárgya. Az, hogy a munkáltatónak mennyire kötelessége figyelmeztetni? Nincs törvényben lefektetve. Annak, akinek vannak ambíciói, az megtalálja az utat. Kérem, hogy ne vegye senki személyeskedésnek a döntésünket. Ezzel együtt ez egy nagyon kiváló pályázat volt. Nem lesz egy könnyű döntés, bölcsességet kívánok hozzá.

Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke: Mivel itt dolgozó pedagógusról van szó és már megmutatta, hogy teljes egészében a szülőknek és a kollégáknak is megelégedésére szolgál, nem lenne valamilyen megoldás? Lehet, hogy jogértelmezést kellene kérni. Azt kellene megnézni, hogy van-e rá lehetőség, hogy egyéves megbízással dolgozzon és akkor már elkezdje ezt a szakvizsgát.

Dr. Nagy Gergely képviselő: Évenként hosszabbítani?

Jancsó Kálmánné Szakértői bizottság Elnöke: Azt javasolom, hogy ha lehet, találjanak valamilyen kompromisszumos megoldást. Figyelembe véve talán azt is, hogy az óvodavezetőnek ez az utolsó öt éve lenne a nyugdíj előtt.

Dr. Kállai Erik jegyző: Az önkormányzati törvényben elő van írva, hogy a jegyzőnek kötelessége felhívni a Képviselő-testület figyelmét, ha jogszabálysértést tapasztal. Ez most azért is nagyon hálátlan feladat, mivel a személyes és a munkakapcsolatom is jó az óvodavezető asszonnyal. A szakmai véleményemet írásban, az előterjesztésemben már részletesen kifejtettem. Konzultációt folytattam ez ügyben előzetesen a Kormányhivatallal, az Oktatási Főosztályával és külső közoktatási szakértőkkel. Megerősítettek abban, hogy nem enged eltérést ez a jogszabályi rendelkezés. Amikor 2007-ben Hengster Zsuzsanna megpályázta ezt az állást, a pedagógus szakvizsga már feltétele volt az intézményvezetői megbízásnak, a 277/1997. (XII.22.) Kormányrendelet 20. § (5) bekezdése mondta ki egyértelműen, hogy 2010.01.01-től új megbízást az kaphat, aki rendelkezik ezzel a végzettséggel. A közoktatási törvény értelmében az intézmény vezetője felett a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja, az alkalmazotti feltételeket a Kormányhivatal Oktatási Főosztálya – mint szakmai felettes szerv – ellenőrizheti. A közalkalmazotti törvény értelmében közalkalmazottat csak akkor lehet kinevezni, ha a pályázó a pályázati feltételeknek megfelel. A Kjt. végrehajtási rendelete azt mondja, hogy ha eredménytelen a pályázat, akkor az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatokat a pályázat eredményes befejezéséig, legfeljebb egy évig a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott helyettesítés rendjében foglaltak szerint kell ellátni. Nem azt írja, hogy lehet, hanem azt írja, hogy kell. Ez egy kógens szabály, nem ad lehetőséget a mérlegelésre. A jegyzőnek kötelessége, hogy a képviselő-testület figyelmét felhívja, ha jogszabálysértést tapasztal, a döntést pedig ezt követően a Képviselő-testületnek kell meghoznia.

Dr. Nagy Gergely képviselő: Ha itt van ez a helyzet, kérek egy tájékoztatást, hogy mik a lehetőségeink. Mit enged meg a jog? Az meddig feszíthető?

Major Gábor polgármester: Erről részletes tájékoztatást kapott mindenki írásban, Jegyző Úr által és az előbb szóban is.

Széphegyi Istvánné képviselő: Felolvassa előterjesztését.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Nagy Gergely képviselő: Mivel ilyen éles a helyzet, végig kellene játszani azt, hogy, illetve kérünk Jegyző Úrtól tájékoztatást, hogy ha mi most úgy döntünk, hogy elfogadnánk, és ismerve a helyzetet, Hengster Zsuzsa eddigi munkáját, akkor annak milyen következménye lenne. Az „A” és „B” döntésünk további következményeit foglalja nekünk össze legyen szíves. Mi történünk, ha így döntünk és mi történik, ha úgy döntünk.

Dr. Kállai Erik jegyző: A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni a Kormányhivatal Törvényességi, Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya részére, ahol ellenőrzik az önkormányzatok működésének jogszerűségét. Az ő hatáskörükbe tartozik annak megítélése, hogy a döntésük jogszerű volt vagy sem.

Dr. Nagy Gergely képviselő: A törvények alapján csak egyféleképpen dönthetnek, ugye? Ha szigorúan veszik a szabályokat, vagy a törvényeket.

Dr. Kállai Erik jegyző: Álláspontom szerint, ha a képviselő-testület jogszabálysértő módon ad megbízást, akkor a Kormányhivatal törvényességi észrevételt fog tenni.

Széphegyi Istvánné képviselő: Én utána jártam. Tehát most attól félünk ugye, hogy ha beküldjük a jegyzőkönyvet, akkor mi történik. Én megmondom, nem fog semmi történni. Utána jártam.

Bakos Lászlóné képviselő: Milyen szankciókkal illethetik az önkormányzatot, ha így dönt most.

Dr. Kállai Erik jegyző: A Kormányhivatal intézkedést kezdeményez, a megtett intézkedésről pedig megadott határidőn belül tájékoztatni kell.

Dr. Nagy Gergely képviselő: Tehát, ha mi a törvényeket rugalmasan kezeljük, és mindent meghallgatva úgy döntünk, hogy szeretnénk, ha a jelenlegi óvodavezető maradna, akkor nem tudjuk, hogy a felsőbb hivatal hogyan fog erre reagálni. Ha mi szigorúan vesszük a törvény szabályát és olyan döntést hozunk, hogy a beérkezett pályázat nem volt jogszerű, akkor milyen helyzet van és milyen lehetőség van?

Dr. Kállai Erik jegyző: Ha eredménytelen a pályázat, akkor új pályázatot kell kiírni és az SzMSz helyettesítési rendje szerint az óvodavezető helyettes látja el a következő eredményes pályázati feladatokat.

Dr. Nagy Gergely képviselő: Mikor lehet újra pályázni, mik a lehetőségek?

Dr. Kállai Erik jegyző: Akár holnap ki lehetne írni az új pályázatot.

Major Gábor polgármester: De Képviselő-társaim! Most próbálunk a Jegyző Úrtól egy olyan javaslatot kihúzni, hogy hogyan lehetne kikerülni a törvényt?

Dr. Nagy Gergely képviselő: Nem! Nem, nem, nem. Egyáltalán nem erről van itt most szó. Még véletlenül sem.

Bakos Lászlóné képviselő: Keressük a megoldást, amit mi is szeretnénk egy falun belül!

Major Gábor polgármester: Itt csak egyetlen törvényes megoldás van.

Széphegyi Istvánné képviselő: Tulajdonképpen mire esküdtünk fel?! Arra, hogy a falu érdekeit nézzük. És mi az érdekünk? Hogy Hengster Zsuzsanna maradjon az intézményvezető. Jól működő intézményünk van, mi itt a kérdés?! Nem lesz semmi probléma, ha lesz, akkor majd megbeszéljük, hogy mi lesz. Legalább próbáljuk meg! Legyünk már átgondoltak.

Dr. Kállai Erik jegyző: Mégegyszer kérem, felhívom a figyelmüket, hogy ne hozzanak jogszabálysértő döntést.

Dr. Nagy Gergely képviselő: Ha kiírunk egy új pályázatot mi történik? Változás egy új pályázattal sem lenne, nem? Járhatunk ugyanígy akkor is. Ez érdekelne, hogy akkor mi a következő lépés?

Major Gábor polgármester: Lehet például egy új jelentkező, aki megfelel.

Dr. Nagy Gergely képviselő: De most sem volt érvényes.

Széphegyi Istvánné képviselő: Dehogynem, csak visszavonta. Az sem törvényes. Csodálkoztam is, amikor olvastam. Szakmailag nem akarok most belemenni, de ha mi a törvényességet froclizzuk, tudok abba is belemenni.

Bakos Lászlóné képviselő: Én akkor elmondom, egy mondatban. Alá is húztam. 2012.06.11-én 11 órakor feladott levél, hogyan került aznap éjfélig a polgármesteri hivatalba?!

Jancsó Kálmánné Szakértői Bizottság Elnöke: Ha valaki a határidő utolsó napján postára adja a pályázatot, akkor azt határidőben beérkezettnek kell tekinteni.

Major Gábor polgármester: Ez most lényegtelen, ne vesszünk el ezekben a részletekben. Azt szeretném, ha erről a továbbiakban nem beszéljünk, mivel a másik pályázó visszavonta a pályázatát és így ennek semmi köze a döntésünkhöz. Van e még valakinek kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Kérem Széphegyi Istvánné képviselőt, hogy még egyszer mondja el javaslatát.

Széphegyi Istvánné képviselő: Javasolom, hogy nevezzük ki Hengster Zsuzsannát még öt évre óvodavezetőnek, azzal a kikötéssel, hogy két év múlva mutassa be a Képviselő-testületnek a szakvizsgáról szóló igazolást.

Major Gábor polgármester: Kérem, szavazzunk a Képviselő Asszony határozati javaslatának elfogadásáról.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 „igen” és 1 „nem” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének

70/2012.(VII.05.) határozata

Gönyű Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1993. évi LXXIX tv. 102 § (2) bek. e) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Kék Duna Óvoda (9071 Gönyű, Bem J. u. 6-8.) óvodavezető (magasabb vezető) munkakör ellátásával 2012. augusztus 16-tól, 2017. augusztus 15-ig Hengster Zsuzsannát (9022 Győr, Pálffy u. 5.) bizza meg azzal a kikötéssel, hogy két éven belül be kell mutatni a megszerzett pedagógus szakvizsgáról szóló igazolást. A képviselő-testület felkéri Balogh Marianna gazdasági osztályvezetőt a vezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói és adminisztratív intézkedések előkészítésére, és felhatalmazza Major Gábor polgármestert az intézkedések hitelesítésére.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős: Major Gábor polgármester

Bakos Lászlóné képviselő: Még egy utolsó mondatot szeretnék mondani. Én úgy gondolom, hogy a képviselők jól döntöttek. Egy jól működő óvoda van a falu birtokában, egy jól működő pedagógiai vezetéssel és én úgy gondolom, hogy azért választottak ide bennünket, hogy ilyen esetekben bizonyos dolgokat felvállaljunk. Köszönöm szépen mindenkinek.

Hengster Zsuzsanna intézményvezető: Először szeretném megköszönni a Képviselő-testület 6 tagjának azt a szeretetet és bizalmat, amelyet irányomba mutattak. Ez azt jelenti, hogy az 5 éves munkámat is elismerték és nem csak a pályázatban beadottak alapján döntöttek. Azt is értékelte a Képviselő-testület, hogy nagyon nem sikerült módot találni arra annak idején, hogy bemutatkozzam és mégis ez a pedagógiai testület egy emberként mellém állt. Sikerült ezt a testületet, mondhatni a szavazatok alapján 100%-osan megnyerni és olyan testületet kialakítani, amelyben mindenki jól érzi magát, mert ezt tesszük a gyerekekért. Az én anyám pedagógus volt és én azt tanultam otthon, hogy az első a hivatásom és a munkám. Az érzelmeimet félre teszem. Szeretném megköszönni nagyon még egyszer a testületnek ezt a bölcs döntést, és szeretnék a Polgármester Úrtól valamit kérdezni. Segítséget szeretnék kérni abban a dologban, hogy mit tegyek az elkövetkezendő öt évben, hogy elnyerjem az elégedettségét és az elismerését. Mert hogy nem nyertem el ebben az öt évben, vagy legalábbis az utolsó év vesszőfutása – kérném jegyzőkönyvbe - ezt bizonyítja. A Polgármester Úr mindent megtett azért, hogy más nyerje meg a pályázatot. Két nappal a lejárat előtt is egy fércmunka, szakmailag elfogadhatatlan, Kisalföld cikket jelentetett meg, hogy a végére odairhassa, hogy még várjuk a pályázatokat.

Major Gábor polgármester: Pontosan.

Hengster Zsuzsanna intézményvezető: Mivel vívtam én ki a Polgármester Úrnak egyrészt ezt a fajta bizalmatlanságát és elégedetlenségét, hogy a tisztesség és a jó erkölcs határát sértve és billegve rajta, egy olyan pályázatot elfogad, ami nem is pályázat, nagyon-nagyon zavaros és nem kívánom kifejtetni a beérkezést és az egész visszavonást és a levelet ami róla szól. Én a tanácsát kérem Polgármester Úr itt a testület előtt. Mit tegyek Polgármester Úr másképp, hogy megkíméljem a testületemet, az óvoda gyerekeimet és nem utolsó sorban saját magamat attól a vesszőfutástól, amit az utolsó egy évben intéztem ellenem. Várom a válaszát!

Major Gábor polgármester: Én úgy gondolom, hogy munkáltató és munkavállaló közötti személyes jellegű megbeszélést nem a nyilvános testületi ülésen kell lefolytatni.

Hengster Zsuzsanna intézményvezető: De én meg igen, de. De. Mindenki érezze, hogy Polgármester Úr a Hengster Zsuzsannától szabadulni akar. Ennek kézzel fogható jelei voltak. Csak ugye nem tudom a választ. Válaszoljon Polgármester Úr megkérem! Mit tegyek másképpen, mit, mit kifogásolt?! Mi nem volt jó?

Major Gábor polgármester: Az a válaszom, hogy majd négyszemközt megbeszéljük. Ami pedig a pályáztatással kapcsolatban a célom volt, az az, hogy megfelelő mennyiségű és minőségű pályamunka érkezzon be a községbe. Mindent megtettem azért, és nem Ön ellen, hanem a Kék Duna Óvoda fejlődése érdekében, hogy olyan pályázók legyenek, akikből lehet választani. Emlékszem arra az öt évvel ezelőtti testületi ülésre, amikor az előző intézményvezetőt védték Önnel szemben, ugyanilyen módon, ugye, arra mindenki emlékszik?

Bakos Lászlóné képviselő: Nagyon csúnyán, nagyon csúnyán!

Major Gábor polgármester: Arra ugye mindenki emlékszik? Csak akkor az előző intézményvezető nem szólt egy szót sem és nem kezdett vádaskodni, hanem tudomásul vette a döntést.

Hengster Zsuzsanna intézményvezető: Igen ,de az meg egy más helyzet volt.

Major Gábor polgármester: Nem volt más helyezte. Ott is volt két jelentkező és akkor ugyanígy az akkori intézményvezetőt akarta a Szülői Munkaközösség és az óvoda vezetése és a szülők is. Mégis Ön nyert, és akkor bizony Önről sem mondtak jókat. Elő tudom venni még az akkori papírokat. Egy kicsit próbáljunk meg higgadtabbak lenni, mert azt gondolom, hogy ez egy megmérettetés, amit mindenkinek el kell öt évente viselni. Nem az a megoldás, hogy ha a 100m-es gyorsfutásban egyedül indulok, akkor ha véletlenül oda állt valaki mellém a rajtköre akkor azt félre kell lökni és mindenféle módon el kell lehetetleníteni, hogy ugyan már én nyerjek. Én nem gondolom, hogy a jogalkotónak az volt a célja, hogy csak egy ember induljon, hanem minél többen és a legjobb nyerjen. Ha öten jelentkeznek, nem biztos hogy a négy idegen fog nyerni, lehet, hogy Ön fog nyerni. De esélye van a másik négynek is. Ez volt a helyzet öt évvel ezelőtt is, szerintem Önnek akkor nagyon jól esett, hogy megválasztották. Most akkor miért nem lehet megadni egy másik embernek azt az esélyt, hogy esetleg öt válasszák.

Dr. Kállai Erik jegyző: Mivel a másik pályázó visszavonta a pályázatát és vele együtt azt a nyilatkozatát is, hogy nyílt ülésen tárgyaljanak róla, illetve az általa benyújtott pályázatról, így azt kérem, hogy a személyes adatok védelme érdekében a másik pályázat részleteiről ne beszéljenek. Köszönöm.

2. Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása

Major Gábor polgármester: Felkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Nagy Gergely képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottság nagyon részletesen tárgyalta a módosító javaslatot. Megtárgyaltuk az ez évi beiskolázási támogatást is, amivel kapcsolatban arra jutottunk, hogy erre a célra az idei évben is 8.000.000 Ft áll rendelkezésre és a tanulónként adandó mértéke a tavalyival megegyező lesz, azaz az általános iskolai tanulók 15.000 Ft-ot kaphatnak, a középiskolai tanulók pedig 20.000 Ft-ot. Továbbá megtárgyaltuk az iskola által kért módosítást is, amely azt jelentené, hogy az iskola terembérleti díjából nem 100.000 Ft-ot – ami csak elírás volt -, hanem 165.000 Ft-ot kíván helyesen átcsoportosítani táboroztatásra. Megbeszélésünk végén egyhangúlag elfogadtuk az előterjesztést és azt a javítással, kiegészítésekkel együtt elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Bakos Lászlóné képviselő: Szeretném megtudni, hogy miből adódik a 26 millió forintos hiány?

Hécz Lajos képviselő, alpolgármester: Az éves költségvetés, az a kiadások és a bevételek különbsége. Az idei év bevétele 26 millióval kevesebb volt, mint a kiadási oldala, azt meg a tavalyi év maradvány volt. A 26 millió forint. Ez hozzátevéődik az idei bevételekhez, és ebből lesz majd a kiadás.

Hécz Lajos képviselő, alpolgármester: Végül is összességében 13.258.000 Ft-tal változott a költségvetésünk. Pluszban.

Bakos Lászlóné képviselő: Értem. Azt hadd kérdezzem meg, hogy a csatorna beruházás 30 millió forintja külön van ettől ugye? Mert két helyen látom. Az tehát tartalékként szerepel ugye?

Major Gábor polgármester: Igen. Tartalékként szerepel.

Bakos Lászlóné képviselő: Még azt néztem, hogy mennyivel nőtt a költségvetés, például az iskolánál, a szociális intézménynél, az óvodánál. A bérkompenzációt adja az állam. Miért van szükség ennyivel megnövelni az intézményi költségvetéseket?

Major Gábor polgármester: Mert például az E.On támogatását év elején még nem lehetett betervezni. Csak mondtam egy példát. Az E.On például adott az iskolának, az óvodának is jelentős összeget, de az év elején még nem szerepel a költségvetésben. A pályázati pénzek is ebbe a körbe tartoznak. Mivel év közben folyamatosan módosulnak a pénzügyek, ezért még ősszel is sor kerül majd módosításra.

Bakos Lászlóné képviselő: De miért kell átcsoportosítani a két adónemet?

Major Gábor polgármester: Gondolom a telekadóra és az építmény adóra gondolsz.

Bakos Lászlóné képviselő: Igen.

Dr. Kállai Erik jegyző: Tavaly azt gondoltuk, hogy mivel az erőmű már felépült, az építmények után már építményadót fog fizetni. Azonban az ügyvezető igazgató tájékoztatott rólunk bennünket, hogy tavaly elmulasztották az építményfeltüntetési eljárást kezdeményezni a Földhivatalban. Az építményadónak a szabályai pedig úgy szólnak, hogy a bejegyzést követő év első napjától kell építmény adót fizetni. Ők ebben az évben fogják az építményeket

feltüntetni a tulajdonlapokon, ezért a jövő évtől fog több építményadót és kevesebb telekadót fizetni.

Dr. Nagy Gergely képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A bizottsági ülésen mindent végig kérdeztünk Marianna, részletes választ kaptunk minden kérdésünkre, hidd el, hogy ezzel a módosítással kapcsolatban minden rendben van.

Major Gábor polgármester: Kérem, hogy aki elfogadja a költségvetés módosítását a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosító indítványokkal az említettekkel, az szavazzon.

Ezt követően a képviselő-testület 7 „igen” szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Gönyű Község Önkormányzatának
18/2012. (VII.5.) számú rendelete az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
4/2012.(II.9.) számú rendeletének módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Aktuális ügyek

Major Gábor polgármester: Kiss Béla Igazgató Úr szeretné kérni a testület hozzájárulását, hogy részt vegyen az iskola a TÁMOP-3.1.4-12/2 Innovatív iskolák fejlesztése pályázaton. A pályázat célja az oktatási intézmények pedagógia-módszertani megújítása, a szaktárgyi tanártovábbképzések megvalósítása, a diákok egészséges életmódra nevelése, szabadidős tevékenységek ösztönzése. Önrész biztosítása nem szükséges, a pályázatot az iskola maga készíti el. Önkormányzati forrást egyáltalán nem igényel és a tervezett pályázati összeg 18 és 23 millió forint körül van.

A Képviselő-testület ezt követően 7 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2012.(VII.05.) határozata**

A Képviselő-testület pályázatot kíván benyújtania a TÁMOP-3.1.4-12/2 Innovatív iskolák fejlesztése elnevezésű pályázati felhívásra. A pályázati kiírás szerint önrészt nem igényel. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Major Gábor polgármester

Határidő: pályázati kiírás szerint

Major Gábor polgármester: Felkérem Széphegyi Istvännét – mint a Kék Duna Óvoda jelen lévő alkalmazottját - hogy ugyanezt a pályázatot ismertesse az óvodavezetővel is. Köszönöm.

Széphegyi Istvänné képviselő: Igen, eljuttatom hozzá.

Major Gábor polgármester: Az aktuális ügyek között van még egy fontos ügy, amiről szeretnék beszélni, az előző ülésen már tárgyalt közbeszerzési szabályzat. Tegnap a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy valóban szükséges-e, hogy a közbeszerzés kapcsán minden

egyres eljárásí kérdésben képviselő-testületi ülést hívjunk össze. A közbeszerzési törvény alá tartozó eljárások irányítása a polgármester feladata, a döntés-előkészítés a Közbeszerzési Bizottság hatásköre, a végső döntést minden egyes esetben a képviselő-testület hozza meg. A Pénzügyi Bizottság tagjainak is az volt a véleménye, hogy a 2012.06.28-i testületi ülésre előterjesztett formában fogadjuk el a szabályzatot. Kérem, hogy mindezek ismeretében újból szavazzunk a közbeszerzési szabályzat elfogadásáról.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 „igen” és 1 „nem” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testületének

72/2012.(VII.05.) határozata

Gönyű Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzési szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2012.08.01.

Felelős: Major Gábor polgármester

Major Gábor polgármester: Megállapítom, hogy több kérdés, hozzászólás nincs. Mindenkinek köszönöm a munkát, az ülést 19 óra 30 perckor bezárom.

K. m. f.

Major Gábor
polgármester

dr. Kállai Erik
jegyző