



Iktatószám: SZ/22/6/2010.

## Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2010. január 7-én (16.00-16.10) megtartott nyílt rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** dr. Benkovics Gyula, Bartha Attiláné, Czier István, Csopják Tibor, Dolhai András, Karsai András, Kiss József, Kovács Károly, Kónya József, Dr. Kuszák Róbert, Lestyán Péter, Palcsó Istvánné, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Teleki Gyula, Tesánszki János, Zajáczy György, dr. Csizmadia Julianna jegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, dr. Székely Attila, Rimóczi Imre irodavezető.

#### Dr. Benkovics Gyula

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmából. Boldog Új Évet kívánok mindenkinek. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy 16 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes. Kuszák Róbert és Bartha Attiláné nem jelezték távolmaradásukat. *(Ismerteti a napirendi pontokat.)* Az első napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretében kell, hogy történjen ezért erről kérnék először egy szavazást.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00	66,66
Nem	2	13,33	11,11
Tartózkodik	1	6,67	5,56
Szavazott	15	100.00	83,33
Nem szavazott	1		5,56
Távol	2		11,11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

#### **1/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja az *Előterjesztés Pécel Városházakomplex Rehabilitációja című KMOP.5.2.1./B-2F -2009-0006 azonosítójú pályázathoz kapcsolódó építési kivitelezés tárgykörű közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában.*

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

#### Dr. Benkovics Gyula

Kérem szavazzunk a napirendi pontokról.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	88,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	88,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		11,11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**2/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**Zárt ülés keretében:**

1. Előterjesztés Pécel Városközpont Komplex Rehabilitációja című KMOP.5.2.1./B-2F -2009-0006 azonosítójú pályázathoz kapcsolódó építési kivitelezés tárgykörű közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában

**Nyílt ülés keretében:**

2. Előterjesztés a Petőfi Sándor Általános Iskola pályázati dokumentációjának elfogadására a KMOP 3.3.3 jelű, megújuló energia felhasználása című pályázaton való részvételhez

3. Előterjesztés Pécel Város Önkormányzat dolgozóit érintő 2010. évi Cafetéria rendszerről

4. Előterjesztés pályázat kiírása aljegyzői álláshely betöltése tárgyában

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dr. Benkovics Gyula**

Az 1. napirendi pont tárgyalása, zárt ülés keretében történik.

*k. m. f.*

*A jegyzőkönyv hitelesül:*

*Kállai Éva*

*Jkv.*

**PH.**

**dr. Csizmadia Julianna**  
jegyző

**dr. Benkovics Gyula**  
polgármester



Iktatószám: SZ/22/8/2010

## *Pécel Város Önkormányzata Képviselő-testülete*

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2010. január 7-én (16.25-17.10) megtartott nyílt rendkívüli képviselő-testületi ülésről.

**Jelen vannak:** dr. Benkovics Gyula, Bartha Attiláné, Czier István, Csopják Tibor, Dolhai András, Karsai András, Kiss József, Kovács Károly, Kónya József, Dr. Kuszák Róbert, Lestyán Péter, Palcsó Istvánné, Podmaniczki József, Sarlós Imre, Teleki Gyula, Tesánszki János, Zajáczy György, dr. Csizmadia Julianna jegyző, Jeney Erzsébet irodavezető, dr. Székely Attila, Rimóczi Imre irodavezető.

#### *----- 2 Napirendi pont -----*

*Előterjesztés a Petőfi Sándor Általános Iskola pályázati dokumentációjának elfogadására a KMOP 3.3.3 jelű, megújuló energia felhasználása című pályázaton való részvételhez*

#### **Dr. Benkovics Gyula**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

#### **Kovács Károly**

Van-e gazdaságossági számítás, hogy mennyi idő alatt térül meg ez a beruházás?

#### **Sarlós Imre**

Erről egy megvalósíthatósági tanulmányt kellett készíteni, pontosan ki kell mutatni, hogy mennyi idő alatt térül meg a beruházás és hogy mennyi lesz a megtakarítás. Pontos adatot nem tudok mondani, de kb. 10 év alatt térül meg. Arra épült a projekt, hogy csak a készenléti meleg vizet állítsuk elő napenergiával és hogy pellett kazánokkal fűtsük az iskolát. Annyit változtattunk rajta, hogy ne csak a meleg vizet hanem a fűtést is tudjuk napenergiával üzemeltetni. Csak azokat az időszakokat kell majd kiváltani fűtéssel, amelyek nem napsütötte órák.

#### **Dr. Benkovics Gyula**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	18	100,00	100,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
<u>Szavazott</u>	<u>18</u>	<u>100.00</u>	<u>100,00</u>
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**4/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának képviselő-testülete pályázatot nyújt be a KMOP-2009-3.3.3 sz "A Péceli Petőfi Sándor Általános Iskola energiafelhasználásának megújuló energiára való áttérése" című projekt megvalósítására. A projektköltségvetést az alábbiak szerint határozza meg:

Megnevezés	Összesen NETTÓ	Összesen ÁFA	Összesen bruttó	Támogatás	Saját forrás
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>47 891 410</b> Ft	<b>7 792 853</b> Ft	<b>59 864 263</b> Ft	<b>35 918 558</b> Ft	<b>23 945 705</b> Ft

A Képviselő-testület elfogadja a MARBE Kft által készített megvalósíthatósági tanulmánytervet.

A megvalósított építmények, felszerelések fenntartását legalább 5 éven keresztül vállalja az Önkormányzat.

Az önerőt a 2010. évi költségvetés elkülönített előirányzataként tervezi és biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtására, a közbeszerzési eljárások előkészítésére.

Határidő: 2010. január 14.

Felelős: Polgármester, Jegyző

**----- 3 Napirendi pont -----**

***Előterjesztés Pécel Város Önkormányzat dolgozóit érintő 2010. évi Cafetéria rendszerről***

**Dr. Benkovic Gyula**

*(Ismerteti az előterjesztést.)*

**Kovács Károly**

A határozati javaslat két pontja között megfogalmazási különbség van. 400.000,-Ft/fő összegben állapítja meg a mértéket, a másikon pedig havi bruttó 7.500,-Ft-ban állapítja meg. A 2. pontnál mintha tartalmazná a 25%-os adó terhet tartalmazná, az 1. pontban pedig nem. A szöveg pontosítását javaslom. A vállalkozói szférában nagyon sok helyen megszűntették a cafetéria juttatásokat, mert nem tudják a vállalkozások kitermelni. Sajnos Pécelt is érinti a válság, egyre többen fordulnak segélyért, sokan nem tudják kifizetni a lakástörlesztésüket, a közműfejlesztési hozzájárulásokat. Túlzottnak tartom a javasolt összeget, a város jelenlegi helyzetében és azt javaslom, hogy a 220.000,-Ft plusz az adóterhe legyen, ennél ne legyen magasabb összeg. A határozati javaslatban is úgy szerepeljen, hogy összeg plusz adóteher.

**Dr. Kuszák Róbert**

Fontos részletek maradnak ki, amiről a testületnek tájékozódni kellene. Tudni kellene, hogy mi a bázis alapja, benne van-e a beiskolázási támogatás, és hogy ez a tavalyi évben kinél hogy

merült föl. Ez mind kérdőjel, hogy a tavalyi év 390.000,-Ft-os kifizetés mit foglal magába. Azt is látni kellene, hogy a környező településeken, pl. Gödöllőn 250.000,-Ft-ot tudnak adni, Isaszegen is ennyi, és Maglódon is 230.000,-Ft-ról beszélnek. Az a 200.000,-Ft ami többletként felmerül, 50-60 fővel számolva 10-12 millió Ft-ot jelent. Nem sajnálva az emberektől a pénzt, de tudni kell, hogy az önkormányzatnak gondolni kell a jövőre ebben a helyzetben. Károly javaslata gáláns, én 250.000,-Ft bruttó összeget javasoltam volna.

### **Dolhai András**

Szeretném kiegészíteni a javaslatot azzal, hogy a közalkalmazottak is ugyanannyit kapjanak.

### **Mezei Csilla**

A 400.000,-Ft-ban természetesen a bruttó. Úgy került ez az összeg kiszámításra, az Országos Szakszervezet által, hogy legalább azokat a juttatásokat meg kellene kapni a közszféra dolgozóinak amit tavaly megkaptak. Ebbe benne volt az összes tavalyi juttatás, étkezési költségtérítés, ruhapénz, üdülési utalvány, kulturális csekk. Közalkalmazottaktól nem vettek el minden juttatást, a köztisztviselőktől elvettek. Közalkalmazottaknak ott van a havi minőségi munkáért járó kereset kiegészítés, a túlóra, amire a köztisztviselő egyáltalán nem jogosult. Így a szakszervezeti egyeztetés kapcsán próbáltuk meg ezt az összeget kikalkulálni. Nem tudjuk a határozati javaslatba úgy bele fogalmazni, hogy az összeg plusz az adó, mert van még egy olyan juttatás, ami adómentes, ez az internet hozzáférés. Ha így lenne bele fogalmazva nem lenne egységes.

### **Sarlós Imre**

A közalkalmazottaknál valóban nem szüntették meg a pótlékokat, arról nem is beszélve, hogy a szabadságuk nyáron és télen is egyszerűbben oldható meg, mint a köztisztviselőknek. Túlórát nem tudunk kifizetni, lecsúsztatják, ha tudják. Nincs 13.havi fizetés, úgy gondolom, hogy az a minimum, ha a tavalyi szintet próbáljuk tartani, ugyan úgy mint a közalkalmazottaknak.

### **Lestyán Péter**

Rossz amikor foglalkozási csoportokat szembe állítunk egymással, holott mindannyian a köz katonái. A két illetmény alapot azért ne keverjük össze, mert a kettő között óriási különbség van a köztisztviselők javára. Nem tartom fairnek, amikor juttatásként soroljuk a túlórát, ezrét plusz munkát végez az illető. Az, hogy a köztisztviselőknél ez nem lehet, sajnálatos dolog.

### **Dr. Csizmadia Julianna**

Az elmúlt 20 év alatt állandó vita volt a köztisztviselők és a közalkalmazottak között, hogy ki dolgozik ezért a pénzért többet és kevesebbet. A munka értékét nem mi állapítottuk meg, sem a köztisztviselők, sem a közalkalmazottak. Arra van önöknek kompetenciája, hogy próbálják közelíteni a dolgot, de akár hogy szeretnék ez nem fog önöknek sikerülni, mert olyanok a megállapított munkabér nagyságok, amit nem lehet ki kompenzálni, főleg olyan költségvetésből, ami működés hiányosra áll. Szeretném ha a köztisztviselőknek nem dupla pénzt kellene elveszíteniük, mint amennyit tavaly kaptak. Azzal egyetértünk, hogy mondjuk azt, hogy januártól a köztisztviselők és közalkalmazottak is megkaphassák a rájuk eső cafetériát, amit a Kovács úr javasolt, de vegyék bele a határozatba azt, hogy a féléves teljesítés alapján vissza térünk erre a témára.

### **Mezei Csilla**

**Az összeget év közben nem lehet módosítani.**

**Dr. Csizmadia Julianna**

Akkor vissza vonom ezt a javaslatot. Kérem, hogy ne vegyenek több pénzt ki a köztisztviselők zsebéből. Már így is sokat kivettek.

**Bartha Attiláné**

Életem során voltan közalkalmazott és köztisztviselő is, és képviselő is. Jól tudom, hogy milyen elvárásai vannak a köznek a közalkalmazottakkal és a köztisztviselőkkel szemben. De azt kevésbé tudják, hogy a köztisztviselők mit várnának el a tisztelt képviselőktől. Pécel eljutott egy bizonyos pontra, arról a pontról nem szívesen venném, ha visszalépés történne. Maradjunk meg azon a szinten ahova eddig eljutottunk. Kérem a testület minden tagját, hogy a 2009-es szintet tartsuk meg, és fogadjuk el a határozatban megjelölt összeget.

**Dr. Kuszák Róbert**

Mindig az a bajom ezzel a gondolkodás móddal, hogy nem veszi figyelembe senki, hogy egy költségvetésből gazdálkodunk. Azon törjük a fejünket, hogy a parlamenti rossz döntéseket helyi szinten próbáljuk korrigálni az önkormányzat pénzéből. Hitelből finanszírozunk plusz juttatásokat, holott a kormány kimondja, hogy azért kellene a megszorítások, mert pénzügyi válság van. Lehet megállapítani a kétszeresét a szintnek, mint amit kötelezően megállapít a törvény, de ennek az lesz a következménye, hogy csődbe megy az önkormányzat. Ezért ki lesz a felelős?

**Teleki Gyula**

Mindenkinek igaza van a maga oldaláról, de a költségvetési koncepcióban kimondtuk, hogy a köztisztviselők bére változatlan marad. Jelentős adóssága van a városnak, ha a törvény nem szabályozná, hogy 15-éig kellene döntenie, akkor a költségvetéssel együtt kellene tárgyalni. Kovács Karsai javaslata és az előterjesztés között éves szinten 10 millió Ft-ról van szó

**Palcsó Istvánné**

Teljesen meg vagyok lepve azon, hogy a jobb oldal teljesen más húrokat penget, mint amit eddig hallottunk. Ha a pénzügyi iroda vezető és a jegyző asszony ezt alaposan átgondolva ezt az összeget javasolja és ki is tudják gazdálkodni, akkor javaslom ha lehetőség van rá, ezt az összeget fogadjuk el.

**Dr. Benkovics Gyula**

Két módosító javaslat érkezett, az egyik módosító javaslat Dolhai Andrásé volt, hogy kapjanak ugyanannyit a közalkalmazottak, mint a köztisztviselők. Ez azért nem jó így, mert előtte meg kellene határozni, hogy mennyit kapjanak a köztisztviselők, és utána lehet arról szavazni, hogy a közalkalmazottak is ezt kapják. Csak mellékesen jegyzem meg, hogy az itt elhangzott gondolatok függvényében még rosszabb helyzet keletkezne, akármekkora összeget is fogadnánk el, mert köztisztviselő van 60 fő, míg közalkalmazott 370 fő. Kovács Károly javaslata a 220.000,-Ft + Áfa volt. Erről kérnék először szavazást.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	27,78	27,78
Nem	4	22,22	22,22
Tartózkodik	9	50,00	50,00
Szavazott	18	100,00	100,00

Nem szavazott	0	0,00
Távol	0	0,00
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 9 tartózkodással az alábbi határozatot NEM FOGADTA EL:**

**5/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testület elfogadja a köztisztviselők cafetéria rendszerére vonatkozó javaslatot, és 2010. évben 220.000Ft/fő + Áfa összegben állapítja meg a mértékét.

Felelős: Dr. Csizmadia Julianna  
Határidő: azonnal

**Dr. Benkovic Gyula**

Volt egy olyan javaslat is, hogy a határozati javaslat vonatkozásában, az összeg pontosításra kerüljön, mert elhangzott a köztisztviselők vonatkozásában, az internetek használat miatt forintális megjelölés szükséges, nem pedig Áfa. Ezzel a forintális pontos megjelöléssel, kérem, hogy az eredeti határozati javaslat 1. pontjáról szavazzunk.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72,22	72,22
Nem	3	16,67	16,67
Tartózkodik	2	11,11	11,11
Szavazott	18	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**6/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város önkormányzatának képviselő-testület elfogadja a köztisztviselők cafetéria rendszerére vonatkozó javaslatot, és 2010. évben 400.000Ft/fő összegben állapítja meg a mértékét.

Felelős: Dr. Csizmadia Julianna  
Határidő: azonnal

**Dr. Benkovics Gyula**

Szavazzunk Dolhai András javaslatáról, miszerint a közalkalmazottak is ugyanezt a mértéket kapják. Kérem szavazzunk.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	27,78	27,78
Nem	4	22,22	22,22
Tartózkodik	9	50,00	50,00
Szavazott	18	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 4 nem szavazattal, 9 tartózkodással az alábbi határozatot NEM FOGADTA EL:**

**7/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város önkormányzatának képviselő-testület elfogadja a közalkalmazottak cafetéria rendszerére vonatkozó javaslatot, és 2010. évben 400.000Ft/fő összegben állapítja meg a mértékét.

Felelős: Dr. Csizmadia Julianna  
Határidő: azonnal

**Dr. Benkovics Gyula**

Kérem szavazzunk a határozati javaslat 2. számú pontjáról.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	88,88	88,88
Nem	1	5,56	5,56
Tartózkodik	1	5,56	5,56
Szavazott	18	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:**

**8/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**



Pécel Város önkormányzatának képviselő-testület elfogadja a közalkalmazottak számára is biztosítja a meleg étkezési utalványt, havi bruttó 7.500 Ft/fő (éves szinten 90.000 Ft/fő) értékben.

Felelős: Dr. Csizmadia Julianna  
Határidő: azonnal

**----- 4 Napirendi pont -----**

***Előterjesztés pályázat kiírása aljegyzői álláshely betöltése tárgyában***

**Dr. Csizmadia Julianna**

*(Ismerteti az előterjesztést.)* Annyival szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy külső pályázó esetében 6 hónapos próbaidőt kell előírni.

**Dr. Kuszák Róbert**

Ha a pályázat sikeres 5-6 millió Ft ki fog menni, de ha megint az lesz, hogy nem sikerül jól választani, akkor mi a törvényi szankció?

**Jeney Erzsébet**

Sikertelen pályázat esetén 30 napon belül ki kell újra a pályázatot.

**Bartha Attiláné**

5 éve nem sikerül össze hozni a szavazati arányt, legalább a törvényességet tartsuk be és írjuk ki a pályázatot.

**Teleki Gyula**

Ha Rimóczi úr, vagy más töltené be azt a pozíciót, csak a két fizetés közötti különbséget kellene fizetni. A pályázatot ki kell írni törvényesség szempontjából.

**Dr. Benkovich Gyula**

Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88,24	83,33
Nem	2	11,76	11,11
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	94,44
Nem szavazott	1		5,56
Távol	0		0,00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**9/2010. (I.07.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki aljegyzői állás betöltésére az alábbiak szerint:

„Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki aljegyzői állás betöltésére

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga,
- legalább 2 év közigazgatási gyakorlat,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- 6 hónap próbaidő

Előnyt jelent: közigazgatásban eltöltött több éves vezetői, különösen jegyzői, aljegyzői gyakorlat.

Gyakorlott szintű MS Office (irodai alkalmazások),

Ellátandó feladatok: a jegyző helyettesítése, és a jegyző által meghatározott feladatok ellátása.

A pályázathoz csatolni kell:

- a pályázó személyi adatait,
- géppel írott részletes szakmai önéletrajzot, eddigi munkaköreinek, tevékenységeinek leírásával,
- a végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a hivatali munka irányításával, szervezésével kapcsolatos elképzeléseket.
- nyilatkozatot a nyilvános ülésen való tárgyalásról,

A kinevezés határozatlan időre szól, a munkakört teljes munkaidőben kell ellátni.

Illetmény és egyéb juttatás a Ktv. és a Képviselő-testület rendelkezései alapján.

A pályázatok benyújtásának határideje: a KSZK honlapján történő megjelenést követő 30. nap. Benyújtáson a hivatalba történő beérkezés napját kell érteni. (amennyiben ez a nap ünnepnap vagy munkaszüneti nap, úgy az azt követő munkanap).

A pályázatokat Pécel Város Önkormányzatának jegyzőjéhez kell benyújtani a következő címen: 2119 Pécel, Kossuth tér 1. A borítékon kérjük feltüntetni: „...../2010. (intézményi iktatószám) aljegyzői pályázat”.

Az aljegyzői állás betöltésére kiírt pályázatról a képviselő-testület legkésőbb a pályázat benyújtására előírt határidőt követő legközelebbi ülésen dönt.

Az állás a képviselő-testület döntését követően azonnal betölthető. A képviselő-testület jogosult a pályázatot eredménytelennek nyilvánítani.

A pályázattal kapcsolatosan további felvilágosítás kérhető: dr. Csizmadia Julianna jegyzőtől a 06/28/452-751 telefonszámon.”

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázatnak Belügyi Közlönyben, valamint a KSZK Közigállás honlapon történő megjelentetéséről intézkedjen.

Felelős: jegyző  
Határidő: 2010. január 20.

**Dr. Benkovics Gyula**

A napirendi pontok végére értünk, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét az ülés előtt kiosztott anyagra, ami még nem teljes. Várjuk a többi képviselő társunk javaslatait is. Nem szeretném azt hallani a költségvetés tárgyalásánál, hogy erre meg arra, nem terjed ki az információ. Minden képviselőnek joga és kötelessége részt venni a költségvetés tárgyalásánál. Köszönöm mindenkinek a munkáját, az ülést bezárom.

**k. m. f.**

*A jegyzőkönyv hiteléül:*

*Kállai Éva  
Jkv.*

**PH.**

**dr. Csizmadia Julianna**  
**jegyző**

**dr. Benkovics Gyula**  
**polgármester**