

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

2010. november 2-án tartott ülésének jegyzőkönyve

Az ülésen hozott rendelet száma	Tárgya

Az ülésen hozott határozat száma	Tárgya
115/2010. (XI. 02.)	Polgármesteri jelentés tudomásul vétele
116/2010. (XI. 02.)	V.pércs-Ny.falva szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos Társulási Megállapodás tervezet megtárgyalása
117/2010. (XI. 02.)	Vízmű Zrt. november 10-ei ülésével kapcsolatos állásfoglalás
118/2010. (XI. 02.)	Kövér Mihály Csaba polgármester költségátalányának meghatározása
119/2010. (XI. 02.)	November-decemberi ülésterv jóváhagyása
120/2010. (XI. 02.)	2011. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása
121/2010. (XI. 02.)	Diszkó üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatás tudomásul vétele
122/2010. (XI. 02.)	EU Élelmiszersegély Programmal kapcsolatos döntés

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. november 2-án tartott üléséről

Jelen vannak: Kövér Mihály Csaba polgármester

Tanácskozási joggal: Antal Gábor, Debreceni Zsolt, Gajdos István, Madarászné Mindig Erzsébet,
Kövér Attila, Szakály Zsolt képviselők

Kövér Mihály Csaba polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Javaslatot tesz a meghívón szereplő napirendi pontok megtárgyalására, az alábbi kiegészítéssel:

- 2. napirend: Nyírmártonfalva-Vámospércs szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás tervezetét határozathozatal nélkül tárgyalja a testület, így elkerülhető, hogy az érintett két testület egymástól eltérő határozatot hozzon. Vámospércssel egyeztetni szükséges az ügyben, a közreműködő szervezet jogászai is meg fogják nézni az anyagot.
- Van-e más javaslat a napirendhez?

Debreceni Zsolt képviselő: Egyéni kezdeményezésem lenne. Javaslom a különféléken belül a település szépítése érdekében a „Tiszta udvar, rendes ház” cím bevezetésével kapcsolatos teendők megtárgyalását.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A kiegészített napirendet így elfogadja-e a képviselő-testület?

A napirendhez más javaslat nem volt, a képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

N A P I R E N D :

1. Polgármesteri jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a képviselő-testületet érintő fontosabb kérdésekről, eseményekről
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
2. Vámospércs-Nyírmártonfalva szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása (tervezet)
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
3. Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2010. november 10-ei ülésének anyagával kapcsolatos állásfoglalás
Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester
4. Kövér Mihály Csaba polgármester költségátalányának megállapítása
Előadó: Balázs László jegyző

5. A képviselő-testület novemberi és decemberi üléstervének meghatározása

Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

6. Különfélék

A) A települési önkormányzat 2011. évi belső ellenőrzési tervének megtárgyalása

Előadó: Balázs László jegyző

B) Diszkó üzemeltetésével kapcsolatos állásfoglalás (szóbeli)

Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

C) EU-élelmiszersegély Program 2010. őszi kiosztásához határozathozatal

Előadó: Kövér Mihály Csaba polgármester

D) „Tiszta udvar, rendes ház” cím bevezetésével kapcsolatos teendők megtárgyalása

Előadó: Debreceni Zsolt alpolgármester

1. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Több képviselővel együtt részt vettünk Vámospércsen a szennyvízcsatorna pályázat tervismertetőjén. Jegyzőkönyv készült az ismertetésről.

- Október 28-án részt vettem a Hajdúhadházi Kistérség Nyíradonyi Mikrotérség társulási ülésén. Hajdúsámson vonatkozásában egy fő határozott idejű létszámbővítést fogadtunk el.
- Október 29-én a szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatos sajtótájékoztatót vettem részt. Közvéleménykutatás készült augusztusban reprezentatív felmérés, amelyet kielemeztek. Novemberben elindul egy honlap a pályázat információval kapcsolatban. A sajtóközleményt feltettem a település honlapjára.
- Október 31-én megemlékezést tartottunk a temetőben.
- November 13-ára meghívom a testületet a 25. és 50. házasságkötések megünneplésére a Művelődési Házba.
- Október 26-án a Hajdú Volán képviselői megkerestek Hivatalomban, egyeztetési jegyzőkönyvet készítettünk. Az egyeztetésről a jegyzőkönyvet kiosztottam a képviselők részére. A Regionális Közlekedés Szervező Intézet megbízásából elvégezték az utasszámlálást. Az érintett Revicky tanya felé, és a Melánia tanya felé közlekedő járatokon sajnos több héten keresztül nem volt utas. A jegyzőkönyvhöz természetesen én hozzáfűzést tettem. Jó lenne például, ha a temetőnél lévő megállónál is közlekedne buszjárat. Természetesen ehhez ki kell alakítanunk egy buszmegfordulót. Van erre a célra helyünk. Terveztetni, engedélyeztetni szükséges. Négy-öt nyírmártonfalvai járat kimenne így a temető felé. A Melánia tanyát is be tudnánk kötni a Domb utca után lévő megállóig, ha ott is lenne egy buszmegforduló. Az is szóba jöhet megoldásként, ha a Május 1. utcán megfordulna a busz, és a Debreceni utcán ki lehetne alakítani egy buszmegállót. November 30-ig jó lenne ebben a kérdésben döntenünk, mivel a költségvetési koncepcióban akkor szerepeltetni kell. Ígéretet kaptunk a Volántól, hogyha minden jól alakul, soron kívül beveszik a járatokat a menetrendbe.

- Van-e kérdés?

Szakály Zsolt képviselő: A Volán járáttal kapcsolatban elhangzott, hogy jó lenne az ott lakóknak a buszjárat. Mennyire drágítja ez a bérleteket? Függetlenül attól, hogy kiveszi igénybe ezt a járatot. Érdemes lenne körbejárni, és megkérdezni a Volánt, hogy így milyen díjtételt fog alkalmazni, és a többi utasnak is többbe kerül-e így a bérlete.

- Az iskolatej program szerepel a jelentésben. Nyolc éve már volt egy ilyen program, és majdnem többbe került a leves, mint a hús. Volt tavaly egy iskolaalma projekt is, az is elég érdekes volt. A hiányzó gyerekek is át kellett adni az almát. Aki sokat hiányzott, annak az almája már rég megromlott, mire ismét iskolába jött.

Antal Gábor képviselő: A polgármesteri jelentésben szerepelt, hogy az előző testület letelepedési támogatásra vonatkozó kérelmeket tárgyalta. Szeretném megkérdezni, milyen támogatásról van szó, és kik részesülhetnek ebben, milyen összegben?

- Készült-e az iskolatej programmal kapcsolatban valamilyen felmérés? Minden gyermek igényli-e, és kb. hány gyermeket érint?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A Hajdú Volán Zrt-nél érdeklődni fogok, hogy változik-e a kilométer határ. Ettől függetlenül nézzük meg, hogy mennyibe kerülne a buszmegálló kialakítása!

Antal Gábor képviselő: Én még nem hallottam arról, hogy az, aki nem utazik végig, többet fizetne a bérletért, vagy a jegyért. Ameddig a jegyet kérem, addig fizetek.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Aki bérletet vásárol, annál fordulhat ez elő inkább. Ráadásul van egy kormányrendelet is, amit alapul vesznek a költség kiszámításakor.

- Iskolatej program: napi 2,5 dl tej adható gyerekenként. Előzetes szerződésről van szó, az Alapítvány a jövő évben indítja el ezt, ha eléri a törvényi módosítást. Hűtőt adnak a program lebonyolításához. Háromoldalú megállapodás van, melyet nyugodt szívvel írtam alá. Az iskolát megkereste az Alapítvány, igazgató asszony is támogatta a programot. A szállító egy nádudvari cég lenne. A tej átvétele sem probléma, mivel már hat órától ott lesznek a portások. Külön nem kellett az igényeket felmérni, az MVH bennünket is besorolt a hátrányos helyzetű települések közé.
- A letelepedési támogatás a valamikori első lakáshoz jutók támogatása. Egyszeri százezer forint támogatásról van szó új lakás építése, vagy használt lakás vásárlása esetén, bizonyos feltételekkel adható a rendelet szerint.
- Kérdezők elfogadják-e a választ?

Kérdezők a válaszadást elfogadják.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben nincs több hozzászólás, javasolom az első napirend lezárását. Elfogadjuk-e a polgármesteri jelentést?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

115/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

a polgármesteri jelentést az elhangzott kiegészítésekkel, kérdésekkel, a kérdésekre adott válaszokkal együtt tudomásul veszi.

Felelős: ---

Határidő: --

2. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát határozathozatal nélkül tárgyaljuk a napirendet. Mi összehasonlítottuk a hozzánk eljuttatott, általánosan elfogadott minta megállapodást a konkrét megállapodás tervezettel. A kötelező törvényi elemekről nem kell beszélnünk, hiszen az adott. A megállapodás harmadik oldalán pl. a B) változat került bele a tervezetbe. (Ismerteti, hogy a megállapodás tervezetébe a minta megállapodásból melyik javaslat került át.)

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Hulladékgazdálkodásról is lesz, mivel már tárgyalnak az AKSD-vel.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Igen. Szennyvíziszap is fog keletkezni.

- Lehetőségként szóba jöhet az is, hogy Vámospércs és Nyírmártonfalva is külön létrehoz egy céget az üzemeltetésre. Lehet, hogy külön-külön lesz üzemeltetve az egész. Az is lehet, hogy közös üzemeltetés lesz. Pályázat útján bárkivel lehet üzemeltetni. A hálózatot működtetni, karbantartani kell, amortizáció is lesz.

Debreceni Zsolt képviselő: Miért kell projektirodát működtetni?

Kövér Mihály Csaba polgármester: A pályázatban erre külön pénzt biztosítanak. Ahhoz tudom ezt hasonlítani, mint a képviselő-testület és a hivatal közötti kapcsolat. Döntéshozás, végrehajtás, stb.

Debreceni Zsolt képviselő: Akkor miért van üzemeltető?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az a közművet fogja üzemeltetni. A projektiroda egy operatív szervezet, könyvelés, könyvvizsgálat, adminisztrációs feladatok ellátása tartozik ide. Amennyiben elkezdjük a megvalósítást, öt év fenntarthatóság kötelező.

Balázs László jegyző: Amennyiben tíz évig fizet a lakos lakossági hozzájárulást, nem biztos, hogy elegendő az öt év.

Debreceni Zsolt képviselő: Az iroda költségeihez amennyiben 40 Ft/fő összeget mondunk, az nem így van, hiszen az után is fogunk fizetni, ahol nincs csatorna. Minden lakosra fizetni kell.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nyolcvanezer forint évente a hozzájárulás. Nem ebből finanszírozzuk viszont az irodát, hiszen a pályázatban erre külön van tervezve.

Debreceni Zsolt képviselő: A felügyelő bizottság a megállapodás tervezet szerint határozatképes, ha pl. határozatképtelenség esetén azon a napon ismét össze van hívva. Akkor már fél órán belül határozatképes?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Igen. Egyébként a legújabb szabályok szerint a felügyelő bizottság tagjai saját magukért felelnek.

Debreceni Zsolt képviselő: Nem hiszem, hogy megfelel a jogszabályoknak az, hogy a felügyelő bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá a jegyzőkönyvet.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez egy az egyben a minta megállapodásból átvett rész. Szinte kötelező elem. Meg lehet próbálni ezzel vitatkozni, nem biztos, hogy célszerű.

Balázs László jegyző: Együttes ülés keretében kellene tárgyalni ezt a megállapodást Vámospércessel, hogy egyforma álláspontra jussunk!

Debreceni Zsolt képviselő: Nekik tehát már van egy ilyen kidolgozott javaslatuk?

Balázs László jegyző: Igen, de az csak egy javaslat. A két képviselő-testületnek együtt kellene erről tárgyalnia!

Kövér Mihály Csaba polgármester: A sajtóforrás táblázatát egyelőre nem ismerjük, a részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészülte után válik ez ismertté. Tehát még konkrét számok hiányoznak. Aztán szóba került egy olyan a megállapodás tervezettel kapcsolatban, amit jegyző úrral is vitattunk: *a projekt keretében megvalósuló, a Tagok elkülönült tulajdonába kerülő víziközművek egységes elvek szerinti működtetése és a kapcsolódó közüzemi közszolgáltatás ellátása érdekében, a Tagok a Vgtv. 9. § (2) bekezdés d) pontja alapján, víziközművek üzemeltetésére irányuló szerződést egyenként megkötik.*

Balázs László jegyző: Nem pontos ez a megfogalmazás. Nehogy az történjen, hogy Vámospércs szerződést köt valakivel, és nekünk is azzal kell szerződést kötnünk!

Kövér Mihály Csaba polgármester: A mi tulajdonunk esetében mi mondhatjuk meg, hogy ki az üzemeltető. Esetleg a szennyvíz-tisztító üzemeltetésében lehet gond.

Balázs László jegyző: A hálózatot külön-külön is lehetne üzemeltetni. Ezt is pontosan meg kell tárgyalnunk! A megállapodásban az a lényeg, hogy hogyan történik az üzemeltető kiválasztása.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Koncesszió esetén pályáztatni kell az üzemeltetést. Vízjogi engedélyt nem kap olyan cég, amely a feltételeknek nem felel meg.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Nehogy a saját cégét bízza meg Vámospércs! Fogja tudni esetleg, hogy milyen pályázati paraméterekkel kell rendelkeznie. Lesz egy víziközmű társulás, nagyobb százaléka vámospércsi illetőségű. Nem látom akadályát így, hogy olyan nyerjen, aki vámospércsi.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Igen, viszont az is lehet, hogy egy másik cég kevesebért fog ám üzemeltetni, és ez is szempont! Például a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt.

Most átvállalja a szennyvízpályázattal kapcsolatos önerőt két önkormányzattól is, és ez elég jó dolog.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Azt kell megnézni, hogy melyek azok a pontok – a kereteken belül –, amelyekkel Nyírmártonfalva lakosságát legjobban tudjuk védeni!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Konkrétan?

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: A társulás megalakulása után például Nyírmártonfalva is vegyen részt a pályázatok elbírálásában!

Debreceni Zsolt képviselő: Az is elképzelhető, hogy Nyírmártonfalván nem ugyanaz a vállalkozó végzi el a munkát, pl. a csatornázást.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez nem így működik. Közbeszerzés kiírása kötelező. Hatalmas volumenű eljárásról van szó. Az üzemeltetés és a megvalósítás (építés) nem ugyanaz.

Szakály Zsolt képviselő: Így van. A csatorna megépítése és az üzemeltetés nem ugyanaz. Magát, hogy ki fogja az üzemeltetést végezni, azt döntse el mindegyik település külön-külön. Itt most erről van szó! Én már javasoltam többször azt is, hogy lépünk ki a Vízmű Zrt-ből is. Nem kellene-e javasolni, hogy Nyírmártonfalva alapítson egy céget, és vegye át az üzemeltetést? Látom Vámospércs esetét, mindenki mondja, hogy milyen rosszul megy ott a vízmű, de ez nem így van. Egy újonnan megépült szennyvíztisztító üzem nem hibásodik meg, ha mégis garanciális javítás van. Tehát tíz évig nagy volumenű kiadás elképzelhetetlen. Nincs hibaforrás. Azok a hibák, amelyek mégis előfordulhatnak, az öt év garancia alatt ki kell, hogy jöjjenek. Tehát lehetőség szerint jó lenne általunk alapított céggel üzemeltetni. Nem mindegy, hogy egy cég pl. mennyi osztalékot fizet nekünk. A Vízmű Zrt. Is keveset fizet, a vízdíj mégis folyamatosan emelkedik.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A vízdíj 2011-ben sem fog változni, 2009-ben, 2010-ben is ez a vízdíj volt.

Szakály Zsolt képviselő: Már mondtam, hogy meg kell szabadulnunk a Vízmű Zrt-től. Meg kell gondolnunk a szennyvíz esetében is, hogy hova csatlakozunk!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez így van. Viszont az is ott van, hogy más esetben pedig a banknak tesszük béklyóba a fejünket, ha tizenöt évig neki fogjuk fizetni az önerőt majd!

Szakály Zsolt képviselő: Nem volt csőtörés a víznél, pedig mindig a karbantartásra hivatkoznak!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Eddig nem volt. Egyébként egy nagyobb céggel történő üzemeltetés biztonságosabb. Úgy néz ki, hogy a törvényi szabályozás is inkább abba az irányba halad, hogy sok kisebb cég helyett pl. regionális nagyobb cégek üzemeltessék a vizet!

Gajdos István képviselő: Itt válik személytelenné az egész, mint az E-ON és más cégek esetében.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: A szennyvíz esetén az a gond, hogy mi dönthessük el, hogy kivel üzemeltessünk! Szakály Zsoltnak és polgármester úrnak is van igaza abban, amit elmondtak!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben azt mondjuk, mi üzemeltetünk, akkor az előkészületeket már el kell kezdeni! Egy ilyen cég speciális, külön engedélyekre, szakemberekre, stb. van szükség!

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Nem tudunk a Vízmű Zrt-ből most csak úgy kiválni. Még tőlünk nagyobb települések sem tudnak. Most a szennyvízre kell koncentrálnunk, hogy mi magunk is dönthessünk!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát legyen egy olyan a megállapodásban, hogy a mi víziközmű tulajdonunk üzemeltetéséről dönthessen a testület!

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: A szennyvíztisztító üzem is nagy falat, ott is érvényesítsük településünk érdekét!

Gajdos István képviselő: Amikor volt egy kilépési lehetőség vagy szándék a Vízmű Zrt-ből, az már lezárult? Az elfogyasztott víz után fogunk fizetni, itt Vámospércs előnyben van. Jó lett volna Nyírmártonfalvának kilépni a Vízmű Zrt-ből. Jó lenne a településnek, ha ki tudnánk válni, és a szennyvizet a vízzel együtt tudnánk kezelni!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Megpróbáltunk kilépni, és nem tudtunk. A következő napirendnél ezt el fogom mondani.

Gajdos István képviselő: Arra kell törekednünk, hogy legalább a szennyvizet mi üzemeltessük!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ahhoz, hogy a cég nyereséges legyen, és amennyiben azt mondjuk, hogy nyereséget termeljünk, akkor úgy kell megállapítanunk a díjat, hogy nyereséget termeljünk! A lakosok akkor azt fogják mondani, hogy sok a díj!

Szakály Zsolt képviselő: Most miért nem mondják?

Gajdos István képviselő: Pontosan az van, amit polgármester úr mondott, amennyiben regionális vízművek lesznek, akkor annál nagyobb hasznuk lesz azoknak a cégeknek. Helyben viszont jobban oda lehet figyelni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az emberek nem biztos, hogy inkább elfogadják az egy-két millió forint nyereséget, ami be van építve a vízdíjba. Jobban elfogadják, hogy nincs haszon, de olcsóbb a szennyvíz!

Antal Gábor képviselő: Van némi tapasztalatom ebben, pl. a gázhálózat. Annak a kialakítása sem volt könnyű, minden testület másképp akart dönteni, aztán mégis sikerült közös álláspontra jutni. A szennyvízzel kapcsolatban Vámospércsen már korábban is tartottunk együttes üléseket. Vámospércs szinte minden esetben magának akart kedvezni, pl. a kivitelező terén is. Észrevettem ezt, és jeleztem Fagyal Barnának. Valahogy az az érzésem, hogy az ivóvíz üzemeltetését is átvennék a szennyvízzel, és a Hajdú-Bihar Megyei Vízmű Zrt. Sorba

fog állni az üzemeltetésre! Persze pályáztatni kell. Legyen tehát a mi településünknek is beleszólási joga az üzemeltető személyébe és a kivitelező személyébe is! Másik dolog a majdani üzemeltetés kérdése, legyen ott is meg az önálló üzemeltetés lehetősége is! Amennyiben majd azt látjuk, hogy mégis jobb a közös üzemeltetés, akkor is legyen döntési és beleszólási jogunk a közös üzemeltetésbe is!

Balázs László jegyző: Tehát ez a tervezet, amit Vámospércs készített el. Talán egy bővített mondatban össze lehetne foglalni: arra kell törekednünk, hogy a település lakossága és az önkormányzat érdekét kell szem előtt tartani. Van már egy közös megállapodásunk erről Vámospércssel. Ilyen pl. a közbeszerzés, a közös testületi döntések meghozatala, stb. Minden lényeges döntéshez mindkét képviselő-testület jóváhagyó határozata szükséges. A mostani megállapodásról pedig együttes testületi ülést kell tartanunk. A lényeg, hogy a gesztor önkormányzat polgármester semmit se írhasson alá nélkülünk! Ne csak 1/3-ad és 2/3-ad arányban döntsünk!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Azt ne felejtsük el, hogy a szennyvíztisztító telepet viszont csak egy üzemeltető üzemeltetheti!

Debreceni Zsolt képviselő: Szakály Zsolt képviselő hozzászólásához reagálnék: nekünk kell üzemeltetni, hiszen állítólag tíz évig nem történhet semmi baj, mert garancia van. Nagyon sok cég egy-két éven megszűnik, vagy felszámolják, csődbe kerülhet, stb. Mehetünk akkor a garanciális javításunk után! Egyébként 70-30%-ban részesülünk a nyereségből és a kötelezettségekből is!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Amennyiben képződik nyereség, akkor nekünk is van harminc százalék nyereségünk. Vámospércs nem fogja hagyni, hogy ő ne kapja meg a hetven százalék nyereségét az üzemeltető cégtől. Nem hiszem, hogy Nyírmártonfalván létrehozunk egy céget, és mi fogjuk üzemeltetni a szennyvizet, a vizet, mindent, a tisztítót is! Vámospércs ezt nem fogja hagyni, hiszen a pályázatban övé a kétharmad!

Gajdos István képviselő: A pályázat szempontjából ő is egy résztvevő, mi is egy! Nem nyert volna nélkülünk Vámospércs!

Debreceni Zsolt képviselő: Nem muszáj ezt nekünk megépíteni!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem kell ilyet mondani! Saját magunkkal sokkal jobban kitolnánk!

Szakály Zsolt képviselő: Madarászné Mindig Erzsébet képviselő azt szeretne volna mondani, hogy pl. helyi munkaerőt is foglalkoztasson a nyertes!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nagy valószínűséggel erre fog törekedni, hiszen így jelentős szállítási és egyéb költségeket takaríthat meg.

Szakály Zsolt képviselő: Az együttes ülés előtt ismét tárgyaljuk mi ezt az anyagot meg!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Most tehát maradjunk annál, hogy üzemeltetési jogunknál mi is határozhatjuk meg az üzemeltetőt. Határozathozatal nélkül lezárom a napirendet, a képviselő-testület döntését elhalasztja. Egyetért-e a képviselő-testület?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

116/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

a képviselő-testület:

Vámospércs-Nyírmártonfalva szennyvízcsatorna pályázattal kapcsolatban, a KEOP program megvalósítására létrehozandó önkormányzati társulás társulási megállapodásának elfogadására vonatkozó döntését elhalasztja.

Felelős: ---

Határidő: ---

3. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: A mai napon volt Nyíraczádon egy vízművel kapcsolatos megbeszélés. A vezérigazgató ismertette az eddigi történéseket. Eredetileg úgy volt, hogy 2010-ig tőkeleszállítás keretében a vagyon visszakerül az önkormányzatokhoz. Mi is ezt szeretnénk volna elérni. Az alapszabály szerint a részvényesek nyolcvanöt százaléka szükséges ehhez. Emiatt szinte lehetetlen a vagyon visszahozatala, ha nem bólintanak rá. Valaki ezért felvetette, hogy módosítsuk emiatt az alapszabályt. Ehhez viszont száz százalék egyetértés szükséges! Az érintettek kb. negyvenhárom százaléka még eleve nem döntött az ügyben. A legújabb stratégiai terv szerint 2012. lehet az az év, amikor a víziközmű vagyon kihozatala megtörténhet. Addigra Balmazújváros is ki lesz fizetve. Balmazújváros szeretné, hogy ne változzon meg a forma, amíg ő nincs kifizetve. Balmazújváros kifizetése után bekövetkezhet a tőkeleszállítás. Amennyiben minden önkormányzat visszakapja a vagyont, akkor a központi vagyon kb. csak százötvenmillió forintba kerül. Célszerű tehát először Balmazújváros követelését kiegyenlíteni. Eltelik legalább egy félév, amíg kiderül, melyik önkormányzat hogyan fog dönteni. Sajnos nagyon szigorú a 85%-os küszöb. A stratégiai terv elfogadásával egy megelőlegezett kötelezettségvállalás is kialakul, Balmazújvárosnak akkor már nem lesz érdeke, hogy megakadályozza a víziközmű vagyonok kihozatalát. Személy szerint úgy gondolom, hogy itt más érdekek is diktálnak.

Debreceni Zsolt képviselő: Bankgaranciát vállalt a Debreceni Vízmű Zrt. A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. tartozásáért. Így már betette a lábát.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szóba került a díjbeszedési rendszer megváltoztatása, a munkakörökkel kapcsolatos felelősség és hatáskör megállapítása. Összevonásra került a pénzügyi és a számviteli osztály. A laborvizsgált szűkített költségvetéssel működik. Sok-sok ilyen apró intézkedés útján száz-kétszázézer havi megtakarítást eredményeztek. Tehát ésszerűsít a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Van mit racionalizálni. A vezérigazgató azt mondta, hogy még mindig van tartalék a cégben. Leváltásra került a régi vezérigazgató, más lett a FÜB összetétele. Nagy Miklós – az új

vezérigazgató – komoly szaktudással bír. Megnéztük a mi vagyonrendeletünket. Az előterjesztésben szereplő döntések nem a testület hatáskörébe tartoznak. A testületé pl. az ármegállapító hatáskör. Egyébként az Alapszabályban ez módosításra kerül, most már szerepel az Alapszabályban, hogy a díjmegállapítás önkormányzati testületi hatáskör, természetesen kalkuláció alapján. Rendbe kell tenni azt is, hogy településenként ténylegesen mennyi a vízelőállítás költsége. Azt ígérték, hogy erre hamarosan sor kerül. Minden egyes településnek tehát egyéni díjat lehet megállapítani az eddigi egységgel szemben. Szerepel az is, hogy 2011-ben is változatlanul hagyják a vízdíjakat. A kiváláson egyébként dolgozunk, szeretnénk visszakapni a vagyont, azt követően a testület eldönti, hogy saját üzemeltetővel üzemeltet, vagy koncesszió, vagy közbeszerzés keretében üzemeltet. Jelen pillanatban addig a víziközmű vagyon visszakerülésének nincs reális esélye, amíg Balmazújváros nincs kifizetve. Valamikor nem volt kötve közszolgáltatási szerződés az állami céggel. Most közszolgáltatási szerződést kell majd kötni minden egyes önkormányzattal konkrétan. Amint megkapjuk a rekonstrukciós tervet, eljuttatom a képviselő-testület részére. Ez fogja tartalmazni, mik azok a feladatok, amiket el kívánnak végezni.

Antal Gábor képviselő: Megnéztem a közszolgáltatási szerződést. A 3.1. b) pont szerint: *az átvevő szolgáltatás díjára vonatkozó javaslatától eltérő önkormányzati rendelet alkotása esetén az Átadó vállalja az Átvevő ebből fakadó igazolt anyagi hátrányának (kárának) megfizetését.*

- Amennyiben mi kevesebb díjat állapítunk meg, mi fizetünk?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez azért került bele az Alapszabályba, mert Balmazújváros épp azt használta ki, hogy nem szerepelt benne, és ő nem állapította meg a díjat. A visszakövetelést erre alapozta.

Antal Gábor képviselő: A 3.2.2. szerint a közszolgáltatás érdekében az átvevő köteles ellátni különböző feladatokat, vagy más vállalkozással elvégeztetni. Már lehetett hallani, hogy kik fognak alvállalkozóként belépni. Ez elég furcsa. A 4. pont szerint pedig felek megállapodnak abban, hogy az átvevő alvállalkozók és egyéb közreműködők igénybevételére jogosult. A feltételek itt ki vannak pontozva. Én beírtam a sajátomba, hogy az érintett önkormányzat egyetértésével.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem közszolgáltatásra irányuló szerződésről van itt szó, hanem pl. az ezzel kapcsolatos díjbeszedéssel, stb. Csak ilyen céget tud kiszervezni.

Antal Gábor képviselő: Azt gondolom, hogy a díjbeszedő nyírmártonfalvai legyen!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez az egy település nem tart el egy díjbeszedőt. Most még eltartja a vállalat. Amennyiben beleírjuk az Antal Gábor által említett mondatot, akkor az összes település is ahhoz fog ragaszkodni, hogy saját helyi díjbeszedő legyen, és más saját érdekek érvényesüljenek.

Antal Gábor képviselő: A 3.3. pont alatt olvashatunk az Uniós támogatásról. Mi köze az átadónak az EU-s támogatáshoz?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ez a kitétel jogos a szövegben. Ott van az és! Amennyiben befektetett mondjuk százmillió forintot, akkor joggal várja el, hogy azt vissza is kapja. A 3.2.2. pont alatt két dologról beszél: más vállalkozóval végezteti. Elképzelhető, hogy pl. egy

cég informatikai rendszerén keresztül fog adminisztrációs feladatokat ellátni, nem ő látja majd el.

Antal Gábor képviselő: Ilyen település hol van?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Azóta már építettek olyan szennyvízcsatornát, ami nem került be a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. apportjába, hanem az illető önkormányzat tulajdonában van.

Antal Gábor képviselő: A közgyűlésen ezeket a kérdéseket tisztázni kell!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Szeretnének működtetni egy ügyfélszolgálati irodát négy-hat település vonatkozásában, hogy a lakosoknak ne kelljen Debrecenbe beutazniuk. Minden egyes fogyasztó meg fogja 2011-től kapni a címére a számlát. Így a behajtást majd konkrétan el lehet indítani szükség esetén.

Szakály Zsolt képviselő: A lakosokkal nem kell ezért új szerződéseket kötnie?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem.

Balázs László jegyző: Elképzelhető, hogy új közszolgáltatási szerződéseket fog kiküldeni.

Debreceni Zsolt képviselő: El fogunk veszíteni egy munkahelyet, a díjbeszedőit. Én attól félttem, hogy térségi szinten oldják meg a működtetést. Ez azt is jelentette volna, hogy probléma esetén csak telefonálnunk kell, majd ők intézkednének. Ez nem egy, hanem három munkahely elvesztését jelentené. A Vízmű Zrt. munkabért akar megtakarítani, több településsel már többet tud spórolni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ennek a cégnek a tulajdonosai az önkormányzatok. Abból tudtak százmillió forintot spórolni, hogy racionalizáltak. Leírják a vonatkozó jogszabályok egyébként, hogy hány fő, milyen képzettségű személyek, és milyen feltételek, technikai állomány kötelezőek egy Vízmű telep üzemeltetéséhez. Amennyiben hozzányúlunk a szervezethez, hogy kevesebb legyen a vízdíj, természetesen a központi költségeken is csökkenteni kellett, ez pár álláshelybe is belekerült. Nem tudom pontosan, mit szervez ki alvállalkozóknak a Zrt. Valószínűleg a kipontozott részbe a települések a saját közszolgáltatási szerződésük esetén meghatározzák majd, mit kívánnak belefoglalni.

Szakály Zsolt képviselő: Amennyiben jól értem, amit a kezünkben tartunk anyagot, a Közgyűlés azt fogja majd elfogadni, azt fogjuk majd aláírni. A 3.1. b) pontot fogalmazzuk át! A közgyűlés meg fogja mondani, hogy mennyi a díj, és amennyiben mi kevesebbet fogunk megállapítani, akkor mi fogjuk azt kifizetni! Amennyiben 2011-ben ugyanannyiért fogjuk a vizet kapni, akkor miért volt olyan magas a vízdíj 2009-ben? Ötvenegy település közül sem szűr senkinek semmit, hogy ezzel az egy mondatral kiszúrunk velünk?

Balázs László jegyző: Nem lesz egyforma a továbbiakban a településeken a vízdíj.

Szakály Zsolt képviselő: A Zrt. mond valamit, nem tudunk, csak igennel vagy nemmel reagálni. Itt anyagi hátrányról beszél. Milyen anyagi hátránya lett volna, ha 2009-ben olcsóbban adta volna a vizet?

Balázs László jegyző: Eddig minden települést egyben könyvelt a Zrt. 2011-ben már külön fogja könyvelni a településenként felmerülő költségeket, karbantartást, felújítást, mindent.

Kövér Mihály Csaba polgármester: A régi vezérigazgatónak jó volt úgy, hogy minden településen egyforma volt a vízdíj. Jövőre már településenként le lehet bontani a díjat. Jó eséllyel pályázunk arra, hogy ennél alacsonyabb díjat állapít meg a mi esetünkben. A vízdíjat viszont sok minden befolyásolja. Van olyan település, ahol pl. arzénos a víz.

Szakály Zsolt képviselő: Úgy gondoltam, hogy ne az átvevő állapítsa meg a díjat, hanem az átadóval egyeztetve! Az érdekek közelítsenek egymáshoz!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Ilyet te még nem láttál? Egy díjmegállapításnál eleve ez van, megkapod az összetételét, a kalkulációt.

Szakály Zsolt képviselő: Azt szeretném, ha közös álláspont kialakítással legyen megállapítva a vízdíj. Te nem ezt akarod. Hiába fog nekem bármit kimutatni, akkor sem tudunk majd levenni a díjból. Mindegy, milyen táblázatot fog hozni, nem tudunk levonni belőle. Nincs kompromisszumos lehetőségünk. Valamilyen lehetőség legyen arra, hogy a lakosok érdeke is képviselve legyen! Most bele tudunk szólni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Én értem. Amennyiben viszont az ivóvíz előállításának költségét eleve meghatározzák, akkor mi hol tudunk csökkenteni?

Balázs László jegyző: A közgyűlés kimondhatja, hogy nonprofit szervezet!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem a mienk az egész víziközmű. Majd onnantól kezdve jobban beszélhetünk, és diktálhatjuk a feltételeket.

Szakály Zsolt képviselő: Ha ezt most így elfogadjuk, ez így marad.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem akarok vitatkozni. Ez a mondat nem volt benne eddig az Alapszabályban, hogy az ármegállapító hatáskör az önkormányzatoké. Ezt Balmazújváros kihasználta, nem állapította meg éveken át a díjat, a különbözetet pedig visszakövetelte.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Lehet, hogy mindenki mosolyogni fog, ha ezeket a dolgokat a közgyűlésen polgármester úr el fogja mondani, de igazán van Szakály Zsoltnak. Öt forint is öt forint. Eddig az AKSD-vel is harcoltunk.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem sok eredménnyel. Két éve innen indult el Balmazújváros, kérte a különbözetet. Itt most úgy szerepel, hogy igazolt hátrányt vállalnának csak az önkormányzatok. Amennyiben ezt a mondatot beleírjuk, a közgyűlés elé kell küldenünk nyolc nappal a gyűlés előtt, hogy az érintetteknek kiküldje. Tehát mi legyen az a félmondat?

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Akkor inkább mondja el a polgármester a Közgyűlésen!

Szakály Zsolt képviselő: Kapaszkodjunk abba, hogy mi az az igazolt anyagi hátrány? Az, hogy ő ki fog adni egy táblázatot, az igazolt? Lehet, hogy az az öt forint csak a nyereséget fogja csökkenteni, de az neki még nem fog kárt okozni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem tudom, még mit fog tartalmazni a javaslat. Pl. ennyi az előállítás díja minimum.

Gajdos István képviselő: Így fog indítani: öt forint nyereség nekem, aztán a munkabér, járulékos költségek, stb. Mi akkor a minimumot fogjuk megállapítani. A vízdíjnak nyereségtartalma is van.

Kövér Attila képviselő: Elvileg bele van építve.

Szakály Zsolt képviselő: Megállapodás kérdésének kellene ennek lennie.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Mi vagyunk a részvényesek. Csak akkor jön létre 2012-ben a tőkeleszállítás, ha a részvényesek nyolcvanöt százaléka ezzel egyetért.

Antal Gábor képviselő: A 3.1. a) pontban megfogalmazhatnánk azt, hogy csak az előállított költség alapján legyen a díj megállapítva!

Kövér Mihály Csaba polgármester: A 2.2. pont alatt szerepel, hogy mi a díjfizetési séma. Egyébként mi tudunk csökkenteni a díjon. Pl. az önkormányzat nem kéri az osztalékot.

Szakály Zsolt képviselő: Az eredményben benne van az osztalék is.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Lehet, hogy amit most kikalkulál, az alacsonyabb díj lesz. Várjuk meg!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az osztalék viszont lehet anyagi hátrány a Zrt-nek!

Antal Gábor képviselő: Osztalékot akkor lehet fizetni, ha van eredmény. A közgyűlés határoz erről. Akkor hagyjuk most ezt függően! Nem tudunk most okosabbat mondani. A közgyűlésen valószínűleg úgymint felmerül. Az osztalékot azért csak küldjük meg, és az önkormányzat azt csinál vele, amit akar!

Kövér Mihály Csaba polgármester: Az osztalék is része a díjnak.

Balázs László jegyző: Amennyiben pl. tizenhárom millió forint az éves vízdíjbevétele, lehet, hogy az osztalék ebből csak két-háromszázezer forint.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát a 3.1.1. pont a Közgyűlésen biztosan fel fog hozódni.

Balázs László jegyző: Egyébként jogszabály határozza meg, mi a díj összetétele.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Tehát az általunk kiküldött határozati javaslat kipontozott sorába kerüljön bele: A III. fejezet 3.1. a) b) pont, és a III. fejezet 4.1. pontjával kapcsolatban a polgármester kezdeményezze a közgyűlésen a változtatást, illetve kérjen magyarázatot arra

vonatkozóan, hogy a megállapított díjszabásnál milyen mértékű díjcsökkentés lehetséges. Mennyi az, amikor még nem jelentkezik anyagi kára a Zrt-nek? Egyetért-e a képviselő-testület?

A képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazat mellett a következő határozatot hozza:

117/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2010. november 10-ei ülésén tárgyalandó előterjesztésekkel kapcsolatban felhívja a polgármestert, hogy Nyírmártonfalva település érdekét képviselje.

Az egyes előterjesztésekkel kapcsolatban a következők szerint foglal állást:

A III. fejezet 3.1. a) b) pont, és a III. fejezet 4.1. pontjával kapcsolatban a polgármester kezdeményezze a közgyűlésen a változtatást, illetve kérjen magyarázatot arra vonatkozóan, hogy a megállapított díjszabásnál milyen mértékű díjcsökkentés lehetséges.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntésének megfelelően járjon el a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. 2010. november 10-ei ülésén.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester
Határidő: 2010. november 10.

4. NAPIREND

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Balázs László jegyző: A kerekítésből adódóan a polgármester bruttó illetménye 425.150 Ft helyett 425.200 Ft. Az illetmény 20%-a 85.030 Ft, 30%-a pedig 127.545 Ft. Összességében kell megállapítani a költségtérítést.

Debreceni Zsolt képviselő: Tudomásom szerint az előző négy évben is 30% volt költségtérítésként megállapítva, tehát javaslom a 127.545 Ft megállapítását.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Érintettség miatt nem veszek részt a szavazásban, Debreceni Zsolt alpolgármester részére átadom az ülés vezetését.

Antal Gábor képviselő: Javaslom a 127.545 Ft költségátalány megállapítását.

Debreceni Zsolt alpolgármester: Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.) Ki ért egyet a 127.545 Ft költségátalány megállapításával?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**118/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT:**

A képviselő-testület:

Kövér Mihály Csaba polgármester részére költségátalányként 2010. november 1-jétől 127.545 Ft-ot állapít meg.

Megbízza a jegyzőt, hogy a költségátalány folyósításáról gondoskodjon.

Felelős: Balázs László jegyző
Határidő: folyamatos

5. napirend

(Az ülésterv a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: November 30-áig kötelező a következő évi koncepció megállapítása, ezt bevettük az üléstervbe.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: A Pénzügyi-Ügyrendi Bizottság ülését meg fogjuk tartani november 29-én a testületi ülés előtt.

Debreceni Zsolt képviselő: December 20-án tartunk legközelebb testületi ülést a novemberi után. Nem kellene-e a testületnek megbeszélnie a Mindenki Karácsonyfája” ünnepség megszervezését? Vagy bízzuk a polgármesterre a lebonyolítását?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Lebonyolítom. Amennyiben valaki segíteni akar, megteheti. Elfogadja-e a képviselő-testület az üléstervet?

**119/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT:**

A képviselő-testület:

A 2010. november-december havi üléstervét az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Megbízza a polgármestert, hogy az ülések előkészítéséről és megtartásáról gondoskodjon.

Felelős: Kövér Mihály Csaba polgármester
Határidő: folyamatos

6. KÜLÖNFÉLÉK

A) 2011. évi belső ellenőrzési terv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Balázs László jegyző: Egy mondatnál szeretném kiegészíteni a tervet. Nem ismerjük még a 2011. évi állami költségvetést. Nem tudjuk pontosan, hogy a kistérségek milyen állami támogatásban részesülnek. Jelenleg hagyja jóvá az előterjesztés szerint a testület a tervet! Amennyiben nem kap elég pénzt a kistérség, egy pár ellenőrzést majd el kell hagyni.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Támogatom jegyző úr javaslatát. Amennyiben nem adnak elég pénzt, majd meglátjuk, mit tudunk ebből megvalósítani. Esetleg ha kevéssel meg kell pótolni, azt még meg tudjuk tenni. Kérdés? (Kérdés nem volt.) Hozzászólás? (Hozzászólás nem hangzott el.)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

120/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT:

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

A 2011. évi belső ellenőrzési munkatervet az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felhívja a belső ellenőrzés vezetőjét, hogy az ellenőrzési munkatervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Balázs László jegyző

Határidő: végrehajtásra: 2011. december 31.

Beszámolásra: 2012. március 15.

B) Diszkó üzemeltetése

(Szóbeli előterjesztés.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: Legutolsó testületi ülésünkön abban maradtunk, hogy az új képviselő-testület döntsön majd a diszkó üzemeltetésének kérdésében. Az akkori javaslattevő viszont azóta sem jelentkezett nálam. A belső ellenőr felhívta a figyelmet, hogy a bérleti díj megállapításánál meg kell nézni, mennyi a felmerülő önköltség, az alá nem mehetünk. Utána meghatározzuk esetleg, hogy ezen felül mennyit kérünk. Ehhez meg kellene nézni a vízdíjat, áramszámlát, stb. Jó lenne ezt még az új szerződés megkötéséig elvégezni. Tehát mivel a diszkó üzemeltetésére korábban jelentkező ajánlattevő azóta sem jelentkezett, nem kerestem én sem. Tudomásul veszi-e a testület a tájékoztatást?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

**121/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZAT:**

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

A diszkó üzemeltetésével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: -----

Határidő: ---

C) EU Élelmiszersegély Program

(Az előterjesztés a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Kövér Mihály Csaba polgármester: A programban mi is részt veszünk, már tavasszal is volt egy ilyen akció. Szeptember 12-én írtam alá a szerződést. Október 1-jétől október 31-ig adhatták le a kérelmeket a lakosok. A támogatás meghatározza a sarokpontokat, a testület eltérhet ettől lefelé és felfelé is. Most úgy néz ki, hogy minden kérelmezőt részesíthetünk az élelmiszer-csomagban. Van nyolcvanhét nyugdíjas is, aki nem férne bele a KSH szerinti kiadott létminimum táblázatba. Arra az elgondolásra jutottunk, hogy mivel 402 kérelem érkezett be, ezt ki tudjuk elégíteni. Minden csomagnak egyformának kell lennie. A többgyerekes családok két csomagot is kaphatnának. Ezért javaslom, hogy a testület minden beadott kérelmet támogasson.

Balázs László jegyző: Aki úgy érezte, hogy rászorult, beadhatta a kérelmét. Elegendő idő állt rendelkezésre a kérelmek benyújtására.

Szakály Zsolt képviselő: Nem adható-e ebből az óvodának is?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Nem. Ez egy EU élelmiszersegély program. Rá is lesz írva a csomagokra. A Családsegítő Szolgálat vezeti a nyilvántartást, ellenőrizhetik is, az átvételt pedig alá kell írni. November 15-16-án fogják kiosztani a csomagokat a Művelődési Házban. Van-e kérdés?

Balázs László jegyző: Javaslom, hogy inkább felfelé térjen el a testület! Itt legfőképp az egyedülálló nyugdíjasokkal van gond. A testület mondhatja, hogy anyagi, szociális helyzetére tekintettel minden kérelmezőt javasol a támogatásban részesíteni.

Szakály Zsolt képviselő: Hogyan fogják szállítani?

Kövér Mihály Csaba polgármester: Lakatos Sándor szokta elhozni. Tehát a testület egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő létminimum táblázatban kiadott értékek feletti kérelmezőket is támogatja az élelmiszer-csomagban.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

122/2010. (XI. 02.) kt. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT:

Nyírmártonfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete:

A Magyar Ökumenikus Segélyszervezet EU Élelmiszersegély program 2010. őszi fordulója keretében kiosztásra kerülő élelmiszer-segély csomagban anyagi, szociális helyzetére tekintettel minden kérelmezőt részesít. A három vagy több gyermeket nevelő családokat két csomagban részesíti.

Megbízta a Családsegítő Szolgálatot, hogy a program lebonyolításáról gondoskodjon.

Felelős: Családsegítő Szolgálat
Határidő: folyamatos

D) „Tiszta Udvar – Rendes Ház” javaslat

(Debreceni Zsolt alpolgármester tervezete a jegyzőkönyvhöz írásban mellékelve.)

Debreceni Zsolt képviselő: Zöldségtermesztéssel is foglalkozok, rengeteget adok el ezekből a termékekből. Úgy látom, hogy a lakosság inkább a boltokból vásárolj ezeket. Szeretném arra ösztönözni a lakosságot, hogy inkább termeljenek, és szépítsék lakókörnyezetüket. Körzetesíteni lehetne az általam kiadott tervezet szerint a települést. Körzetenként lenne első forduló. Nevezési díj ötszáz és ezer forint között lenne. Hat körzetben ez már jó összeg. Körzetenként három fő döntene. Körzetenként választanánk egy házat. Azért nem akarom, hogy a testület döntsön, hogy ne vegyük el a lakosság jogát. Mi csak koordinálnánk. A lakosok választanának maguk közül egy háromfős zsűrit. A hat körzet első helyezettjei indulnának a fődíjért. A testület meghatározná, mennyi az a költségvetésből, amit a fődíjért járna. Az utcafrontra nagy hangsúlyt kellene fektetni. Cél a településkép szépítése, termelésre való ösztönzés. Amennyiben testület úgy látja, hogy meg tudjuk oldani, akkor tavasszal be tudnánk ezt indítani. A cél jó.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Milyen joron szedjük be a nevezési díjat? Ennek utána kell járnunk! Van, aki nagyban termel zöldséget, az nem fog otthon a kertjében is termelni. A részleteket tehát még ki kell dolgozni! A körzeteket is végig kell gondolni, ezzel egyfajta kommunikációs csatorna is kialakulhat. Díjat alapíthatunk egyébként rendelettel, és a költségvetésbe akkor betervezhetjük.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Jó ötlet, de kiforratlan. Ki kell dolgozni az objektivitáshoz vezető részleteket.

Debreceni Zsolt képviselő: Tudom, hogy így van. Azért hoztam testület elé, hogy gondoljuk át. Ki kell menni a lakosok közé! Igénylik a lakosok az odafigyelést.

Antal Gábor képviselő: A „Tiszta Udvar – Rendes Ház” címhez a zöldségtermesztés nem illeszkedik. Még a gazdasági épületek karbantartását is meg lehetne nézni egyébként. A

parkosítás, virágosítás a fő dolog. Amennyiben egy nagyobb teleknél lehetőség van zöldségtermesztésre, utána ez is lehet szempont. Nem csak termesztésre, hanem gyomtalanításra is oda kell figyelni! A körzetfelosztás nem biztos, hogy jó. Azt viszont, hogy részt vegyünk ebben, azt támogatom.

Debreceni Zsolt képviselő: Nem biztos, hogy jó a cím. Tervezetként hoztam ide. Kérem a segítséget, hogy megvalósulhasson az elképzelés. Mindenképp meg fogom valósítani, ha a testület csak ötletekkel segít, akkor is. Természetesen ez munkával jár.

Antal Gábor képviselő: Őszi-tavaszi nagytakarítási akció volt régen, ez is feledésbe merült sajnós.

Madarászné Mindig Erzsébet képviselő: Mindenki átgondolja az átképzelést.

Balázs László jegyző: A díjalapítás rendeleti tárgykör. Az alapokat szabályzatban le lehet fektetni. Ha alapítunk díjat, akkor támogathatjuk a költségvetésből.

Kövér Mihály Csaba polgármester: Lehet több díj is.

Gajdos István képviselő: Nehogy a földíj kevesebb legyen, mint a körzeti díj összesen! A kiskert személyes dolog. Nem azért fog valaki konyhakertet művelni, mert van egy ilyen program. A fő a virág, a pázsit, a díszfák. Mindenkinek átalakult az életvitele. Sokszor kevesebbe kerül megvenni egy zsák krumplit, mint megtermelni. Amennyiben van egy hátsó udvar, ahhoz hozzátartoznak a melléképületek is. Azzal fogunk találkozunk, hogy annak lesz konyhakertje inkább, akinek nem lesz igazán szép parkja.

Antal Gábor polgármester: Ahol nem olyan a termőföld, ott nem lesz szép konyhakert sem.

Debreceni Zsolt képviselő: Arra kérném a testületet, hogy januárban térjünk vissza erre az elképzelésre!

Más az ülésen nem hangzott el, a polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést berekeszti.

k. m. f.

*/:Kövér Mihály Csaba:/
polgármester*

*/:Balázs László:/
jegyző*