

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. július 15-én megtartott rendkívüli ülésén, a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Földi Imre	képviselő
Dékány József	képviselő
Kondacs György	képviselő
Csatári Lajos	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Kanó József	képviselő
Balogh Csilla	jegyző

Távolmaradt:

Horváth László	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Kiss Gábor	képviselő
Pihurik Katalin	képviselő
Földesi Zoltán	képviselő
Valánszki Róbert	aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Füle menné Nagy Katalin

Meghívottak: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Fekete László műszaki irodavezető, Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző, Ernyes Csilla pályázatíró referens, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke, Dr. Czinkoczy Mihály a szarvasi főiskola tanára, Szabó János a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság részéről, Sípos Imre a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szeghalmi Szakasz mérnökségének a vezetője, Lengyel Tibor a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságának természetvédelmi tájegység vezetője, B Kovács László az Agroecse g Kft. ügyvezetője, Bartha Sándor a Bartha-Agrár Kft. ügyvezetője, Szűcs Ferenc az Agrodéva Kft. ügyvezetője, Vass Károly az Agrodéva Kft. ügyvezetője, Nagy Antal az az Agrodéva Kft. részéről, Földesi Dóra gazdálkodó, Kovács Mária a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Szűcs Tibor gazdálkodó, Nagy Gábor a Magyar Horizont Energia Kft. részéről, Lőrincz Gergely a Magyar Horizont Energia Kft. kárszakértője, Szabó Máté Gyula a Magyar Horizont Energia Kft. részéről, Tóth Zoltán a Petrol-team Kft. részéről.

A polgármester üdvözli képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

A polgármester elmondja, hogy Kiss Gábor képviselő és Horváth László képviselő jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni. Nyuzó Marietta képviselő, Pihurik Katalin képviselő és Földesi Zoltán képviselő távolmaradásuk okát nem jelezték.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. A Seres István Sporttelep labdarúgópálya felújítási munkáival kapcsolatos garanciális észrevételek kijavítására tett kivitelezői javaslatok megtárgyalása.

Előadók: Feke László műszaki irodavezető
Bende Lajos igazgató-főmérnök

2. Az önkormányzati tulajdonú földterületek további hasznosításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző

3. Külterületi csapadékvíz elvezetéssel, a belvíz-csatornarendszer üzemeltetésével és ezzel összefüggésben a külterületi utak állapotával kapcsolatos földhasználói észrevételek ügyében megoldási javaslatok egyeztetése.

Előadók: Pap Tibor polgármester
és a napirendhez meghívott szervezetek képviselői
(Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Vízügyi Felügyelőség Körös Vidéki Környezetvédelmi és
Vízügyi Igazgatóság, Körös-Berettyói Vízgazdálkodási
Társulat, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság)

4. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester javasolja, mivel Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke még nem érkezett meg, így első napirendként a Az önkormányzati tulajdonú földterületek további hasznosításával kapcsolatos anyagokat tárgyalják meg.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:
309/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. július 15-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az önkormányzati tulajdonú földterületek további hasznosításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előadó: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző

2. A Seres István Sporttelep labdarúgópálya felújítási munkáival kapcsolatos garanciális észrevételek kijavítására tett kivitelezői javaslatok megtárgyalása.

Előadók: Feke László műszaki irodavezető
Bende Lajos igazgató-főmérnök

3. Külterületi csapadékvíz elvezetéssel, a belvív-csatornarendszer üzemeltetésével és ezzel összefüggésben a külterületi utak állapotával kapcsolatos földhasználói észrevételek ügyében megoldási javaslatok egyeztetése.

Előadók: Pap Tibor polgármester
és a napirendhez meghívott szervezetek képviselői
(Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Vízügyi Felügyelőség Körös Vidéki Környezetvédelmi és
Vízügyi Igazgatóság, Körös-Berettyói Vízgazdálkodási
Társulat, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság)

4. Bejelentések

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés során.

Mivel az első napirendi pont az önkormányzati tulajdonú földterületek további hasznosításával kapcsolatos döntéshozatal javasolja, hogy a napirendet zárt ülés keretében tárgyalják.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
310/2008.(I.24.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezés elbírálásának idejére **zárt ülést** rendel el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Határidő: **azonnal**

Pap Tibor polgármester – megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a **zárt ülés** idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/3-9/2010. iktató számú külön jegyzőkönyvben található 1-4. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

Pap Tibor polgármester – Dr. Kiss Lászlót tájékoztatja a képviselő-testület döntéséről, mely szerint a szántó művelési ágú ingatlant a haszonbérleti szerződés időtartamának lejártá után további tartós haszonbérletre az önkormányzat nem hirdeti meg, a termőföldet bevonja saját mezőgazdasági vállalkozásba, oly módon hogy a programba 2011. augusztus 31-ét megelőző időpontban belép a jelenlegi bérlő helyére vállalva az adott programra és területre előírt kötelezettségeket. A testület döntött arról, hogy a haszonbérleti szerződést a bérlővel

meghosszabbítja 2011. augusztus 31-ig annak érdekében, hogy az AKG-s célprogram folyamata ne szakadjon meg.

Dr. Kiss László földhasznóbérlő – elmondja, hogy nem erre a döntésre számított, de tudomásul veszi.

Kérése, hogy a képviselő-testület lehetősége szerint hozzon döntést arról is, hogy a szerződés ne 2011. március 3-án ne szűnjön meg, hanem a gazdasági év végén 2011. augusztus 31-el, hogy a program folyamata ne szakadjon meg.

Pap Tibor polgármester – elmondta, hogy erről hozott döntést a testület, a hasznóbérlési szerződés a döntés értelmében 2011. augusztus 31-ig meghosszabbításra kerül.

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek bérlési díjáról minden gazdasági évet megelőzően dönt a Képviselő-testület. A jelenlegi gazdasági évben az önkormányzat által bérlésre adott földterületek bérlési díja szántó művelési ágú ingatlan esetében 30 kg étkezési búza/Ak+ÁFA, gyepművelési ágú ingatlan esetében 9.000,-Ft./ha+ÁFA értékben, valamint belterületi ingatlan esetén 1,- Ft/m²+ÁFA értékben került megállapításra.

A polgármester megadja a szót Kondacs György képviselő részére.

Kondacs György képviselő – a gyepművelési ágú ingatlanok esetében 15.000,- Ft/ha + Áfa összeget javasol. Elmondja, hogy a gyepterületek 99 %-ára jár az uniós támogatás és jár a KAT, amelynek összege 70.000,- Ft/ha. Elmondja, ha nem takarít be róla szénát a bérlő csak egy alkalommal leszárzúzózza (5.000,- Ft/ha), akkor is megmarad 65.000,- Ft/ha összeg. Ha lekaszálja a szénát, akkor a széna értéke fedezi a ráfordított összeget. Nagyon kevésnek tartja a 9.000,- Ft/ha bérlési díjat a 65.000,- Ft/ha összegű nyereség mellett. A szántó területek esetében sokkal nagyobb a rizikó, ott vetni kell, aratni kell és a termés nem biztos, hogy hozza a várt eredményt.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság külterületi földterületek hasznóbérlési díját szántóművelési ágú ingatlan esetében 35 kg étkezési búza/Ak+ÁFA, gyepművelési ágú ingatlan esetében 10.000,- Ft/ha+ÁFA értékben, valamint a belterületi földterületek bérlési díját 1,- Ft/m²+ÁFA összegben javasolja meghatározni a testületnek.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

314/2010.(VII.15.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **2010/2011-es gazdasági évre** vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő **mezőgazdasági hasznosítású külterületi földterületek hasznóbérlési díját** szántó művelési ágú ingatlanok esetében **35 kg euro búza/Ak+ÁFA**, gyepművelési ágú ingatlanok esetében

10.000,- Ft/ha+ÁFA értékben, valamint a **belterületi földterületek bérleti díját 1,- Ft/m²+ÁFA** összegben határozza meg.

A képviselő-testület megbízta a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző
Határidő: -

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző készítette, amely tartalmazza azt, hogy melyek azok az önkormányzat tulajdonát képező külterületi szántó, illetve gyepművelési ágú földterületek, amelyekre vonatkozóan 2010. szeptember 30-al lejár az 5 éves bérleti szerződés.

Az előterjesztésben részletesen bemutatásra került, hogy ki bérlő a területet, milyen a művelési ág, mekkora a terület nagysága, illetve aranykorona értéke, valamint a bérleti díj nagysága.

A polgármester megadja a szót Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző részére.

Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző – elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy a földhasznóbérlők, mely területekkel milyen célprogramban vesznek részt, valamint azt is, hogy mely területek után nem vesznek igénybe támogatást a bérlők.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén az volt a vélemény, ha a területeket árverés útján hasznóbérlőbe kívánják adni, akkor az árverésen az induló licitet szántó és erdő művelési ágú ingatlanok esetén 35 kg-búza/Ak +Áfa mértékben, a gyep művelési ágú ingatlan esetében 10.000,- Ft/ha + Áfa mértékben határozza meg a testület.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

315/2010.(VII.15.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező:

Művelési ág	Hrsz.	Bérelt terület nagysága	Ak. érték
szántó	0947	490.000 m ²	404,03
szántó	0947	139.540 m ²	140,69
szántó	01607/1	75.000 m ²	90,30
gyep	01082/b-f-1	335.238 m ²	133,21
erdő	01082/c	90.244 m ²	164,24
szántó	01082/a	2.114.487 m ²	4.342,40
szántó	0116/15	30.938 m ²	107,66

mezőgazdasági hasznosítású ingatlanokat árverés útján hasznóbérlőbe kívánja adni.

Az árverésen az induló licitet

- szántó és erdő művelési ágú ingatlanok esetén 35 kg euró búza/Ak + Áfa mértékben,
- gyepterület művelési ágú ingatlan esetében 10.000,- Ft/ha + Áfa mértékben határozza meg.

Az árverést az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 27/2008.(XI.28.) ö.r. rendelet 5 számú mellékletében meghatározottak szerint kell lefolytatni.

A Képviselő-testület a legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló licitálóval köt haszonbérleti szerződést – figyelemmel a termőföldről szóló 1994. évi LV törvény 21. §-ának rendelkezéseire. A haszonbérleti szerződést 2010. október 1-től - 2014 augusztus 31-ig tartó időszakra kell megkötöni.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon az előterjesztésben felsorolt földterületek további hasznosításáról.

Felelős: Szűcs Lajos mezőgazdasági előadó
Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az Agrodéva Kft. a belvízkár miatt földhaszonbérleti díj mérséklés iránt nyújtott be kérelmet a képviselő-testülethez, amely a bérleti díj 25 %-áig való csökkenésre irányult. A testület a kérelmet a 158/2010.(IV.7.) Kt. számú határozatával elutasította.

A Kft. újból kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez, amelyben leírják, hogy az általuk kért 25 %-os mérséklés elmarad az MGSZH által hivatalosan igazolt 63 %-os területi kieséstől, amely területen megtermelt árbevételből az Agrodéva Kft. elesik, ezért a haszonbér mérséklési igényüket a jogszabályokban előírt számítások szerint, a termés kiesés arányainak megfelelően fogják benyújtani.

dr. Ágoston Sándor képviselő – kérdése, hogy a belvíz sújtotta területekre támogatást kapnak a földhasználók?

Kovács Mária a Pénzügyi Bizottság külső tagja – elmondja, ha vis maior kérelmet nyújtottak be, akkor a támogatást megkapják.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja a törvény ez ügyben megengedő. Elmondja, ha a feltételek fennállnak, a hozam kiesés eléri a 2/3-os arányt, akkor jogvita esetén bírósági úton érvényesíteni tudja. Elmondja, ha a feltételek fennállnak és elutasításra kerül a kérelem, a kérelmező bírói úton kikényszerítheti.

Az ügyvéd véleménye, hogy ez ügyben mindenképpen vizsgálandó szükséges az önkormányzatnak. Helyes, hogy munkacsoport vizsgálja az ügyet. Elmondja, azok a feltételek, amelyeket a jogszabály elvár, illetve amelyekre hivatkozik valóban fennállnak-e. Az ügyvéd elmondja, két lehetőség van, a szakbizottságnak a területeket be kell járni. A döntést nem kell elhamarkodni, ha a bejárás nem bizonyítja a kiesést, el kell utasítani. Ha bizonyítható, hogy a jogszabály által megjelölt mértéket eléri a termés kiesés, akkor a kérelmet nem szabad elutasítani, felesleges belemenni egy bírósági ügybe.

Megjegyzzi, hogy a legutóbbi bírósági ügy sem volt egyszerű (kétesélyes volt).

Javasolja, a képviselő-testület határozzon egy mértéket, vagy bízta meg a bizottságot, hogy egyezzen meg a bérlőkkel és az egyezségtervezetet hozzák be egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre, ne legyen három ember felelőssége, hogy mekkora mértéket fogadtak el.

Elmondja, ha nem állnak fenn a feltételek, akkor egyértelmű és nincs miről egyezkedni, hozni kell egy testületi döntést, hogy a bejárás nem igazolta vissza, a termés kiesés mértékét.

Az ügyvéd úr az általa elmondott alternatívák valamelyikét látja célszerűnek.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy korábban aszályra való hivatkozással nyújtottak be kérelmet a földhaszonbérlelők. Véleménye szerint a kockázatot vállalni kell a bérlőnek. Meglátása, hogy a belvíz kérdéssel egy lavina fog elindulni, aminek nem látják a végét. Elmondja, hogy a költségvetésbe be lett tervezve a haszonbérleti díj, megjegyzi, hogy a költségvetés így is hiányt tartalmaz. A képviselő elmondja, hogy ilyen kedvező feltételekkel és hosszú időre, senkinek sem adtak földterületeket bérbe, mint az Agrodéva Kft-nek, amelynek nagysága 970 ha. Tehát a Kft. hosszú távon tud gazdálkodni. A fényképfelvételeken látható, hogy valóban nagy a belvízkár, de voltak nagyon jó évek, amikor magas volt a termés és akkor nem jöttek, hogy magasabb bérleti díjat kívánnak fizetni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy ő csak a jogi álláspontot tudja ismertetni, azt, hogy mit mond ki a törvény. Nem úgy nyilatkozott, hogy a kérelmet támogatja. Azzal nem lesznek előrébb, ha a bérlők bíróságra viszik az ügyet, annak nem csak anyagi, hanem morális terhe is lehet. A bizottság, amely a bejárást végezte és azt jelenti a testületnek, hogy a vizsgálati eredmény a kérelemben foglaltakkal nem egyezik meg, akkor el kell utasítani. Elmondja fontos, hogy a szakbizottságban legyen egy független igazságügyi szakértő és fontos az is, hogy a szakértő véleménye alapján megalapozott döntést hozzon a testület. Ha a kérelmet elutasítják és bíróságra viszik az ügyet, abban az esetben a bíróság felkér egy független igazságügyi szakértőt. A perköltséget és a morális kárt kívánja elkerülni az ügyvéd úr. Elmondja még, a magyar jog nem engedi meg, hogy pl. év elején kizárják azt, hogy nem adnak mérséklést. Tehát az ügyet ki kell vizsgálni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy próbálkoztak egyezkedni Dr. Kiss László ügyében is, meglátása jó, hogy nem jutottak egyezsége, mivel a pert megnyerték. Meglátása, ha ebben az esetben adnak haszonbérmérséklést, a többi földbérlő is fog jelentkezni ezzel az igénnyel.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy ez az eset nem hasonlítható össze Dr. Kiss László ügyével. Elmondja, ha a próbapert megnyerik, akkor is jöhet a többi földbérlő kérelemmel a testülethez.

Csak azt tudja mondani, hogy ki kell vizsgálni az ügyet, mert nem lesznek előrébb, ha a bérlők bírósághoz fordulnak.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – elhangzott, nem etikus, ha a feltételek fennállnak és a kérelmet elutasítják. A képviselő véleménye szerint az sem etikus, hogy a rossz gazdasági évben kérelemmel fordulnak a testület felé, a jó gazdasági évben pedig nem ígérenek több bérleti díjat. Megjegyzik, hogy a közel 1000 hektár földet 10 évre adták részükre bérbe. Elmondja, hogy az állami földek esetében a bérleti díjat minden körülmények között ki kell fizetnie a bérlőnek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az állami tulajdonú földekre is ugyanúgy vonatkozik a törvény, mint az önkormányzati földekre.

Kanó József képviselő – véleménye, hogy kerüljön bíróságra az ügy. Elmondja, ha ebben az esetben mérséklést adnak, akkor a többi bérlő is fog jelentkezni ezen igényével. A képviselő úgy gondolja, hogy ezen döntésnél nagyon következetesnek kell lennie a testületnek. Elmondja, hogy a bérlő viselje a terhet annak, ha a termés nem olyan jövedelmező, mint ahogyan azt szeretné. Meggyőződése, a mezőgazdaság velejárója, hogy egyik évben szárazság van a másik évben pedig belvíz.

Pap Tibor polgármester – a jegyzőasszony is elmondta, hogy elég furcsa dolog, ha a bérbeadó viseli a mezőgazdasági termelés kockázatát, a bérbeadót viszont megillet minden agrártámogatás.

Elmondja, hogy az ipari termelők is kérhetnének támogatást.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy az Agrodéva Kft. olyan helyzetet teremtett, hogy kénytelenek voltak részükre bérbe adni a földterületeket. Több dolgozóval jelentek meg az ülésen elmondták, hogy megszűnik a dolgozók munkahelye, ha nem kapják meg bérletre a területeket.

A képviselő véleménye, hogy vállalják fel a pert, ha a bérlő bírósághoz fordul.

Kiss Károly képviselő véleménye, hogy gazdasági év végével vegyék vissza a területeket és hirdessék meg újból árverésen hasznosításra.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a mai napon a területek ellenőrzését elvégezték, ahol jelen volt a független kárszakértő, az Agrodéva Kft. ügyvezetője, a hivatal mezőgazdasági ügyintézője, Kondacs György képviselő, valamint a Pénzügyi Bizottság elnöke. A kárfelmérés megtörtént, amelyről a jegyzőkönyv még nem készült el. Javasolja, hogy a jegyzőkönyv elkészültét követően egy rendkívüli testületi ülés keretében hozzanak döntést az ügyben.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Szavazásra kéri a jelenlévő képviselőket aki egyetért Földi Imre javaslatával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

316/2010.(VII.15.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Agrodéva Kft. által benyújtott kérelem ügyében, - amely belvízkár miatt földhaszonbérleti díj mérséklésre irányul - a független igazságügyi szakértő által készített szakvélemény megismerését követően rendkívüli testületi ülésen hoz döntést.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Seres István Sporttelep labdarúgópálya felújítási munkáival kapcsolatos garanciális észrevételek kijavítására tett kivitelezői javaslatok megtárgyalása.

A polgármester köszönti Bende Lajost a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnökét, a sportpálya kivitelezőjét, valamint Dr. Czinkoczky Mihályt a Szarvasi főiskola tanárát, mint sportpálya építésben jártas szakértőt.

Elmondja, hogy az ügy nem először van terítéken, a sportpálya elkészült, de kiderült a felszínen vannak olyan területek, amelyek homorúságából adódóan nem engedik le a vizet.

Az önkormányzat Mitykó Mihályt kérte fel a pályával kapcsolatos szakvélemény elkészítésére, aki tett megoldási javaslatot is. A pályát domborúra kellene alakítani, a közepe

legalább 16 cm-el emelkedjen ki a szélétől, akkor biztonságosan víztelenedik, amit a képviselő-testület elfogadott és kérte a kivitelezőt, hogy e szerint végezze el a javítási munkálatokat. Mitykó Mihály szakvéleményében leírta, hogy a pálya javítása előtt célszerűnek tartja, hogy ebben a kérdésben tapasztalattal rendelkező szakemberrel történjen konzultáció.

Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat javasolta, hogy ebben a kérdésben folytassanak tárgyalást, hiszen más módon történő javítást javasolnak.

A Társulat érdekelt abban, hogy a pálya céljának megfelelően használható legyen, mindenki meglegedésére. Több helyen építettek sportpályát és nem volt jellemző, hogy problémák fordultak elő. Ha mégis, az általuk javasolt módon javították ki.

A polgármester kéri Bende úrtól, Czinkoczky úrtól, hogy a képviselő-testületet hozzák helyzetbe, mondják el a megoldási javaslatukat.

A Bende úr elmondta, ha az általuk javasolt megoldás elfogadja a képviselő-testület és az még sem hozza a várt eredményt, akkor visszatérhetnek arra a megoldásra, amit Mitykó Mihály javasolt.

A polgármester megadja a szót Bende Lajos részére.

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a Mitykó úr által készített talajmechanikai szelvényeket egyesítették egy ábrába annak érdekében, hogy könnyebben lehessen értelmezni.

Látható, hogy a felső réteg kövér agyag (vízzáró réteg), azt követően sárga közepes agyag réteg, majd sárga iszapos sovány anyag, valamint sárga iszap réteg van.

Bende Lajos igazgató-főmérnök röviden értelmezi az ábrán látottakat.

A Mitykó úr által leírtakból könnyen kiderül, hogy a felső réteg erősen kötött, kritikus mértékben térfogatváltozó, lineáris zsugorodású, öntéstalaj.

A sárga közepes anyag réteg felső része kemény, 1,5 m alatt sodorható állapotú, eredeti fekvésű közepesen tömör képződmény.

A sárga iszapos sovány anyag réteg sodorható állapotú, zavart településű laza képződmény, az alatta lévő iszapréteg feletti beékelődéssel.

A sárga iszap sodorható állapotú laza lösz.

A vízáteresztő képességhez adat nincs beírva.

Röviden szól a mintavételről, amely szintén látható a talajmechanikai szelvényen. Látható, hogy az egyik helyen 2 méteres, a másik helyen pedig 3 méteres a talajminta mélysége. Vélelmezni lehet, hogy a löszös réteg a teljes felszín alatt jelen van. Elmondja, hogy a 6-os és az 1-es szelvény előtt nem jön elő, viszont itt is a sárga iszapos laza szerkezetű agyagréteg jelen van. Erre építik azt a műszaki megoldást, hogy ebbe a rétegbe át tudják vezetni a pályán összegyűlt vizet. Megjegyzi, hogy eddig 35 sportpályát építettek, amelyek egyikével sem volt probléma.

A talajmechanikai szelvény ismeretében úgy gondolja, hogy 1,5 méternél mélyebb drenázsok, kutak kellene annak érdekében, hogy határozottan elérjék a víznyelő réteget, illetve a sűrűségét változtatni kell, nem egy egyenletes sűrűségben kell beépíteni, hanem a vízborításnak megfelelően.

Elmondja, hogy a geodéziai felmérés azt igazolta, hogy a pálya szinte vízszintes.

A talajmechanikai szakvéleménnyel kapcsolatban annyi megjegyzése van még, leírták, hogy a vizsgált pontoknál a műszaki tervben említett humuszréteg nem volt észlelhető.

Mellékeltek egy térképet, ahol látható a humusznak a jelenléte, amely megfelelő vastagságú.

Csodálkozik azon, hogy a szakvélemény megállapítása hogyan tükrözi ezt.

Az igazgató-főmérnök javasolja, hogy hallgassák meg Dr. Czinkoczky Mihályt a Szarvasi főiskola tanárát, azt követően mérlegelje a képviselő-testület, hogy az általuk javasolt megoldással oldják meg a pálya víztelenítését, a vízfoltok eltüntetését, kiegészítve azzal, hogy

körben az övdren fölé 5 méterenként szintén legyen megépítve a drénázs, a pályán pedig ritkábban-sűrűbben a vízborítástól függően. Az elmondottakban látja a probléma összefoglalását.

Az idei bajnoki szezon szünetében kéri az önkormányzat a javítást elvégezni, amit természetesen a legegyszerűbb megoldással lehet elképzelni. A talajszint emeléses megoldást a szezon szünetében nem tudják elvégezni, mivel akkor a jövő évi szezonban jelentkeznének a problémák.

A javaslat lehetőséget biztosít arra, hogy a bajnokságot helyben tudják indítani. Elmondja, ha a rendszer nem működik, akkor ez tavaszra kiderül és fel tudnak készülni a nyári munkára.

Elmondja, hogy a társulat írásban vállalja a garancia idő meghosszabbítását.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az igazgató-főmérnök által elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy Mitykó úr szakvéleményében le van írva, hogy a talajfelszínén nem található annyi humusz, amely elegendő lenne a gyeperősejtek fejlődéséhez, annak fennmaradásához. E miatt vetődött fel a másik féle kijavítás szükségessége.

A polgármester megadja a szót Dr. Czinkoczkó Mihály részére.

Dr. Czinkoczkó Mihály a szarvasi főiskola tanára – megköszöni a lehetőséget, hogy elmondhatja véleményét a futballpályáról.

Elmondja, hogy 40 éve foglalkozik a gyepterősejtek oktatásával és kutatásával Szarvason a mezőgazdasági főiskolán. Elmondja, hogy van egy Kft-je, amely labdarúgó pályák készítésével és gyepesítésével foglalkozik. Elmondja, hogy eddig 64 labdarúgó pályát építettek és gyepesítettek az országban. Eddigi tevékenységét tapasztalatokkal gazdagította a 64 db labdarúgó pálya elkészítése, valamint az oktatás, kutatásban eltöltött 40 év tapasztalata.

Az elmondottak alapján a legnagyobb problémát a talaj vízgazdálkodásában látja.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ebben az évben olyan extrém időjárási viszonyok voltak, hogy Szarvas térségében hat hónap alatt 600 mm eső hullott. Megjegyzi, hogy a 75 éves átlag 530 mm/év. Elmondja, hogy ezt a sok csapadékot még a legjobb minőségű talajok is nehezen tudják levezetni.

Elmondja, hogy a futballpálya vízelvezetési problémájára az általa elmondott vélemény lehet egy féle magyarázat.

Magyarázat lehet az is, hogy a pályának a talaja tömődött, amikor végig ment rajta olyan érzése volt mintha betonon sétálna. Pázsittal borított, gyepterületen a járásnak olyannak kellene lennie, mintha vastag szőnyegen járna az ember.

A tömődöttségnek több oka lehet: az előzőekben említett nagymennyiségű csapadék, lehet az is, hogy okkal, ok nélkül hengereztek nagysúlyú nehéz hengerrel. Az utolsó tavaszi és őszi mérközések után résszellőztető kések hengerrel fel kell lazítani a felső 10-15 cm-es réteget. Elmondja, ha ezek a beavatkozások elmaradnak, akkor állhat elő az, hogy a pályának a talaja tömődötté válik. A tömődöttség abban fog megnyilvánulni, hogy a pázsitfűeknek a víz- a levegő arány igénye a talajpórus terében 70-30, ha ez beszűkül 90-10-re akkor az értékes, levegő igényes pázsitfűek kiszelektálódnak a gyepből és a kevésbé értékes fű fajok fognak megmaradni (pl. fehérhere).

Jobbítás szándékkal mondja el a következőket, amit lehet elfogadni, vagy nem elfogadni. Véleménye szerint a nitrogénnel való műtrágyázás nem volt rendszeres, ami visszaszorítja a pillangósok fejlődését. Meglátása szerint, amikor megjelent a fehérhere nem történt meg a gyomirtás. Megjegyzi, hogy a fehérhere kétszikű növény, a pázsitfűfélék egyszikűek. Ezek az okok vezettek oda, hogy a fehérhere ilyen mértékben elszaporodott.

A talajból kifordítottak egy ásott talajt, ami réti jellegű talajra utal, amire az a jellemző, hogy kötöttebbek az átlagosnál, de nem jelenti azt, hogy ezen a talajtípuson ne lehetne jó minőségű gyepet kialakítani. Elmondja, hogy a gyep a pázsitfűek gyökérzetének a 90 %-a a talaj felső

10 cm-ében helyezkedik el, ha van 10-25 cm vastag termőréteg, amely réti jellegű, megfelelő ápolás, művelés, gondozás mellett kizárt dolog, hogy a gyepet ne lehetne megtartani.

Nagyon fontos a szakszerű ápolás, művelés. Ki kell jelölni azokat a helyeket, ahol megáll a víz, illetve lassabban folyik le, ezeken a részeken úgynevezett függőleges drénázsokat kell kialakítani, amelyet úgy lehet megvalósítani, hogy talajmintavevővel 1,5-2 méter mélyre lefúrnak és ezekbe a 4-5 cm-es lyukakba zúzott követ tesznek.

Elmondja, hogy a másik megoldással a kapu vonalában 30 m-es sávban fel kell szedni a gypeszőnyeget. Elmondja, ha gyeptéglát helyeznek vissza, akkor kb. 2 hónapig nem lehet játszani a pályán, ha helyben vetnek akkor pedig 5-6 hónapig. Ha azt szeretnék, hogy MB I-es minőségű pálya legyen, akkor teljes talajcserére van szükség, ami azt jelenti, hogy 50 cm mélyen ki kell termelni a meglévő talajt. Megjegyzi, hogy ismeri a megye labdarúgópályáit és bármely MB III-as csapat összetenné a kezét, ha ilyen pályája lenne, mint a dévaványai. Elmondja azt is, hogy a focipályánál az öntözőberendezés nem funkcionál szakszerűen, a szórófejek nem érnek össze és vannak olyan területek, amelyeket már több napja nem ért víz.

Javasolja, hogy a pályagondnoknál mindig legyen fűmag, ahol észleli, hogy hiányos a fű azonnal szórja be maggal, tegyen rá egy kis homokot és meg fog szünni a folt.

Röviden ennyit kívánt elmondani a jelenlévők részére.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Czinkoczkai Mihálynak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy régóta napirenden van ez a téma, ezért sokat foglalkozott vele és adatokat gyűjtött össze. Elmondja, hogy a pálya gyakorlatilag vízszintes, 18 pontban szintezték le. A munkálatok elkezdésekor és a kivitelezés során több fényképfelvételt készítettek. Nem látta, hogy az 1.300 m³ humuszt a kivitelezést során odaszállították. Megjegyzi, hogy Mitykó úr szakvéleményében is szerepel, hogy a humuszréteg nem észlelhető.

A képviselő Dr. Czinkoczkai Mihály szakvéleményét nem fogadja el, hiszen érintett az ügyben (fűmag elvetése). Véleménye szerint fűrással, kavicsozással nem lehet helyrehozni a pályát, mivel nem megfelelő a talaj összetétele.

Meglátása, hogy a pálya nem az előírások szerint készült el. A talajcserét el kell végezni és az előírt mennyiségű humuszt rá kell tenni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy a talaj nagyon agyagos, hiányzik belőle a termőfelület. A megoldás a talajcsere lenne.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – elmondja, hogy a nem a kivitelezők szakértelmével van probléma, hiszen ahogyan elmondták sok pályát építettek, de a dévaványai nem jó. Termőföld egyáltalán nem található, agyagban pedig a fű nem fog megmaradni. A drénezést jó ötletnek tartja, de ez a fű minőségén nem fog javítani. A pálya felsőrétegének termőföldnek kell lenni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy hamarosan kezdődik a labdarúgó szezon. Ezen a pályán nem lehet játszani, a csapatnak el kell utazni más településre játszani, ami plusz költséget jelent. Ezekre a plusz kiadásokra nincs pénz a költségvetésben.

Elmondja még, hogy a javítás befejezését követően a garancia időnek újból kell kezdődnie.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Csatári Lajos képviselő részére.

Csatári Lajos képviselő – elmondja, hogy nagyon kedvezőtlen adottságú a talaj a településen, ezért is lenne nagy szükség arra, hogy a humuszréteg rákerüljön.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy mindenki kifejtette véleményét, döntést kell hozni a testületnek. Dönteni kell abban, hogy elfogadják-e a kivitelező javaslatát, a felkért szakértővel együtt, támaszkodva a Mitykó úr talajmechanikai szakvéleményére. A kivitelező a javítást elvégzi saját elképzelései szerint függőleges drénezéssel, vagy kutakkal, azt

követően kipróbálják intenzív öntözéssel, ha nem lesz megfelelő minőségű a pálya, akkor felkészülnek arra, hogy 2011. márciusában újra legyen építve. A Bende úr elmondta, hogy vállalják az újra építést, ha az általuk javasolt módszer nem lesz jó és a garanciális kötelezettség természetesen kiterjed és nem szűnik meg.

A hozzászólásokból látható, hogy nem tartják szimpatikus megoldásnak a kivitelező javaslatát ennek ellenére a polgármester támogatná, aminek oka az, hogy nincsenek felkészülve arra, hogy a 2010/2011-es szezont máshol bonyolítsák le. A polgármester javasolja, hogy a lehetőséget adják meg a Társulásnak, bizonyítsa be, hogy nem lesznek gondok a javítást követően, ha mégis akkor önmagát viszi többlet költségbe, hiszen akkor ezt a munkát teljesen feleslegesen végzi el.

A polgármester megadja a szót Dr. Czinkoczkó Mihály részére.

Dr. Czinkoczkó Mihály a szarvasi főiskola tanára – próbálta elővetíteni, hogy elkészült a futballpálya, az egy dolog, hogy a gyepek szép, de azt szakemberrel ápolni kell. Nem kapott arra vonatkozóan választ, hogy a pályát megfelelően gondozzák, műtrágyázzák, vegyszerezik, öntözik. Elmondja, ha tisztában akarnak azzal lenni, hogy milyen a labdarúgópálya talaja, akkor nem egy szakértőt kell felkérni, hanem egy akkreditált talajlaboratóriumot. Elmondja, hogy a környéken van akkreditált talajlaboratórium, amelynek vizsgálati eredményét bármely bíróság Magyarországon elfogadja.

Elmondja még, hogy a függőleges drenázs rendszer kialakítását javasolja, ha ez nem hozza a várt eredményt, még mindig ott van az elmondottak szerinti költséges felújítás.

Pihurik Katalin képviselő az ülésre megérkezett, így a testület létszáma 10 fő.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Bende Lajos részére.

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – elmondja, hogy a képek mindegyike a dévaványai futballpályán készült. Elmondja, hogy talajtani problémáról van szó, agyagon képződhet humusz. Megjegyzi, hogy a réti talajok humusza mindig agyagon van. Véleménye szerint talajtani szakvéleményt kellene kérni, nem pedig talajmechanikait. A két fogalom nem ugyanazt jelenti. Elmondja, hogy hisznek az általuk javasolt megoldás sikerességében, úgy gondolja, hogy ez működni fog. Az igazgató-főmérnök garantálja, hogy a felsőréteget az öregsőlői bányából hozták be. Elmondja, hogy a téglagyártól hozták be a kiegyenlítő síknak a szintjét, erre került az öregsőlői bányából hozott humusz.

Röviden ennyiben kívánt reagálni az elhangzottakra.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a sportpálya építése során több alkalommal jelen volt, de nem látta, hogy az 1300 m³ humuszt odaszállították.

Véleménye, hogy biztosítékként banki garanciát kérjenek a Társulattól.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Fekete László műszaki irodavezető részére.

Fekete László műszaki irodavezető – elhangzott, hogy az öntözőberendezéssel gond van. Megjegyzi, hogy ez is a kivitelezés tárgyát képezte, amire szintén kérnek egy megoldást. Elmondja, amikor a pálya elkészült és megtörtént a műszaki átadás-átvétele nem kaptak írásos használati, vagy fenntartási utasítást. Nem tudhatják azt, hogy milyen sűrűséggel és milyen mennyiségű műtrágyával kell műtrágyázni, vegyszerezni. A műszaki irodavezető kéri, ha a javítás megtörténik, adjanak át részükre egy írásos fenntartási utasítást. Elmondja, hogy az önkormányzat felkért egy szakértőt, amely vélemény tükrözi a képviselő-testület álláspontját. Elmondja, ha úgy gondolja a kivitelező cég, hogy másféle szakvéleményre is szükség van, akkor kérjenek fel szakértőt és készíttessenek véleményt.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – kérdése Bende Lajos igazgató-főmérnök felé, hogy a munkálatokat mikor fogják elkezdni, hány darab dréncsövet helyeznek be és mikor fejezik be a munkát?

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – elhangzott, hogy a pályát alaposan be kell öntözni és kirajzolódik, hogy hol szükséges a dréncsövek elhelyezése. A munkálatokat bármikor elkezdhetik.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az elhangzottról hangfelvétel készül, amely jegyzőkönyvben rögzítve lesz. A polgármester elmondja, hogy az ígéret csak szóban vannak, a kivitelező a műszaki irodával közösen megfogalmazza a megoldási javaslatokat, hozzátéve az ütemtervet, valamint a bankgaranciát, hogy a Társulás esetleges átalakulása esetén is legyen biztosíték. A leírtakat újból a testület elé hozzák. Véleménye szerint a kivitelező javaslatát el lehet fogadni azzal, hogy a 2010/2011-es szezon mehet, ha még sem lesz megfelelő a pálya, akkor a jövő év nyarán a teljes felújítást el kell végezni.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – hajlik az elhangzott megoldás felé, úgy látszik, hogy ez a legkézenfekvőbb. Elmondja, ha megkapják a pálya fenntartására vonatkozó használati utasítást, amelyet betartanak, így kérése, hogy a garancia idő ne 1 év, hanem 3 év legyen, ezen időszak alatt, ha van probléma elő fog jönni.

Csatári Lajos képviselő – kérdése, ha a drénes megoldás nem hozza a várt eredményt, azt vissza lehet bontani?

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – ezt nem kell visszabontani, nem környezetveszélyes anyag, ezzel a talaj átjárhatóbb lesz, 20 cm-es termőtalajjal be kell borítani.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint a képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy pálya teljes felújítását, vagy a dréncsöves megoldást akarják megvalósítani. A képviselő szerint a teljes felújítást el kell végezni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, ha a képviselő-testület a teljes megoldás mellett dönt, akkor az idei évben ez nem fog elkészülni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – mielőtt megtörténne a dréncsövezés arra kéri a kivitelező céget, hogy kérjenek egy talajtani szakvéleményt, amely alapján műszaki szakemberek ki tudják számolni, hogy milyen a talaj vízáteresztő képessége, tehát legyen megtervezve. Későbbiekben nem lehet arra hivatkozni, hogy az önkormányzat által felkért szakértő véleménye alapján történt a drénezés.

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – az elmondottakat bizalmatlanságnak tartja. Úgy érzi, hogy együtt kellene működni és nem azt kutatni, hogyan tudnak egymásnak betartani. Elmondja, hogy a drenázsokat tapasztalat alapján megépítik és, ha azok nem működnek, akkor keresik a következő megoldást, a három év garanciával egyetért.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy döntést kell hozni a képviselő-testületnek.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a kivitelező javaslatát beleértve a bankgaranciát, a 3 éves garanciális kötelezettséget, azt, hogy lesz pálya karbantartási utasítás, amelyet be kell tartani, e szerint történik a kijavítás azzal a kötelezettséggel, ha ez nem hozza a várt eredményt akkor megtörténik a talajcsere, az erre vonatkozó írásos megállapodás bekerül a testület elé kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**317/2010.(VII.15.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat javaslatát, amely a Seres István Sporttelep labdarúgópálya kijavítási munkáira vonatkozik.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a következő rendkívüli testületi ülésre készítse el a kijavításra vonatkozó megállapodás tervezetét, amelyet előzetesen egyeztetett a kivitelezővel és azt terjessze a testület elé elfogadás céljából.

Felelős: Feke László műszaki irodavezető**Határidő: értelem szerint****3. Napirendi pont**

Pap Tibor polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a külterületi csapadékvíz elvezetéssel, a belvíz-csatornarendszer üzemeltetésével és ezzel összefüggésben a külterületi utak állapotával kapcsolatos földhasználói észrevételek ügyében megoldási javaslatok egyeztetése.

A polgármester köszönti a napirend kapcsán meghívott vendégeket, gazdálkodókat.

A polgármester elmondja, hogy meghívást kaptak az ülésre a Magyar Horizont Kft. képviselői is, mivel a külterületeken sokat tevékenykednek és a külterületi földutak állapota sok alkalommal az ők munkájuknak köszönhetően változik. A polgármester elmondja, hogy az agrárgazdálkodók a saját területükön felvetődött probléma miatt tartják a kapcsolatot a vízgazdálkodási társulattal, mind az vízügyi igazgatósággal és próbálták az adott területek problémáit kezelni, már amennyire azt lehetett. Tudvalévő, hogy ez nem mostani téma, fórumot is tartottak ez ügyben, hogy megállt a melioráció a folyásérnél tőlük keletre és az a komplex terület a meliorációból kimaradt, aminek következményét viselik, ami elsősorban a belvízelöntésekben jelenik meg, illetve a nem igazán jól funkcionáló művekben. A fórumon felmerült, hogy azokat a csatornákat, amelyeket a társulat kezel fel kellene újítani, korábbi üzemműveket át kellene adni a társulatnak és azt átadás előtt, vagy után felújítani, vagy esetleg új csatornákat kellene létesíteni. Felmerült az is, hogy önkormányzati kezelésben lévő csatornákat fejleszteni kellene. Felmerült az is, úgy érzik, hogy az állami művek azon belül a főcsatornák a XXXIX-es csatorna, csurgó-alsó réhelyi, felső réhelyi csatornák nem funkcionálnak úgy ahogyan kellene és a befogadóknál lévő szivattyútelepekkel is vannak gondok, elsődlegesen az üzemeltetés tekintetében, hogy az indítási küszöbszint magasabbra lett véve, ebből adódóan amikor megjelenik a csapadék, kezd a belvíz a csatornába beáramlani, a másik oldalon a vízkiemelés nem indul meg, vagy később indul meg. Az elmondottakból adódóan a csatornák középtájon kiöntenek, vagy be sem tudják fogadni a csapadékvizet. Tény az is, hogy a csatornák fenntartási állapota sem olyan, ami a vízgazdálkodás igényeit kielégítené. A társulattól ezekre a felvetésekre kaptak válaszokat. Elmondták, hogy uniós pályázat segítségével a kijelölt csatornákat megpróbálják felújítani. Tájékoztatást kaptak arról, hogy mely pályázatok kerültek benyújtásra, melyek lettek befogadva, melyek lettek elbírálva. Kaptak olyan ígéretet is, amelyet a korábbi országgyűlési képviselő koordinált, hogy ezeken a területeken komplexebb vízgazdálkodási fejlesztés indulna be. Ne csak a vállalkozói, önkormányzati, vagy a társulati, hanem a vízügyi kezelésű művek is kapjanak ilyen jellegű felújítást és azt is, hogy az egészet egy rendszerbe foglaltan

kell végig gondolni, kezelni. Tudják azt, hogy vannak olyan gazdálkodók, akik önállóan vagy közösen bizonyos beavatkozásokat végeztek, illetve vannak olyan kezdeményezések, hogy épüljenek újabb művek, aminek a megoldására mindenképpen sort kell keríteni, finanszírozására pályázatot kell benyújtani, vagy más megoldást kell rá találni. Vannak olyan megkeresések a gazdálkodók részéről, amelyeket jogosnak is vélhetnek. Az önkormányzatnak a külterületek tekintetében nagyobb részt kellene vállalni, hiszen az önkormányzat az aki az agrártermelők iparüzési adóját megkapja és ennek felhasználásával a külterületi utak fenntartásában, vagy a külterületi csatornák működtetésében nagyobb részt vállalhatja. A polgármester elmondja, ha az iparüzési adót visszaforgatják sem lesz érdemi változás, mivel ez a teljes agrárkörből 4 millió forint körüli összeget jelent.

A polgármester kéri a meghívott vendégeket, hogy mondják el hogyan látják az ügyet.

Kéri a Magyar Horizont Kft. képviselőit, mondják el, hogy milyen munkálatokat végeznek az út helyreállítással kapcsolatban, kötelezettségeiknek hogyan tesznek eleget. Az elhangzott információból a jelenlévők vonják le a következtetéseket és azt követően a megoldás irányába lévő ötletet fogalmazzák meg közösen, ami lehetne erre a belvízövezetre valamilyen átfogó vízrendezési koncepció, aminek olyan irányba is el kellene mennie, hogy milyen módon valósítsák meg a gyakorlatban és milyen módon történjen ennek a későbbiek során a üzemeltetése, valamint működtetése.

A polgármester megadja a szót Szabó János részére.

Szabó János a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság képviselője – elmondja, hogy elsődlegesen vízrendezéssel foglalkozik. Elmondja, hogy az elmúlt időszakban csapadékos időjárás volt. Elmondja, hogy a csapadékot november 1-től, november 1-ig mérik. A 2009-es év csapadékban nagyon szegény volt a novemberi időszakig. Átlagosan egy évben 538 mm csapadék szokott hullani, az idei évben már 630 mm-nél tartanak alig fél év alatt, közel 100 mm-el haladják meg az éves átlagot. A lehullott csapadék mennyisége leginkább a téli időszakban volt problémás, a novemberben és decemberben lehullott csapadék az átlagostól jóval magasabb volt, emiatt januárra komoly belvizek alakultak ki az igazgatóság területén, a dévaványai területrészekén is.

A vízügyi igazgatóság képviselője elmondja, hogy januárban az igazgatóság megkezdte a védekezést. Elhangzott, hogy a szivattyútelepeket nem megfelelő időben indítják. Elmondja, hogy a szivattyútelepeknek megszabott indulási szintjei vannak, amelynek rendjéhez alkalmazkodnak is. Elmondja, hogy Dévaványát a felsőréhelyi és a folyáséri szivattyútelepük érinti. Több bejelentés is érkezett feléjük, többek között, hogy szeretnék megnézni üzemel-e a szivattyútelep. Elmondja, hogy gépjárműnaplót vezetnek, amelybe csak akkor írnak, ha ténylegesen üzemel a szivattyútelep, hiszen bármikor kaphatnak ellenőrzést. Az üzemnaplóban szerepel az indulási vízszint, a megállási szint, hány üzemórát üzemelt a szivattyútelep.

Elhangzott, hogy többes feladat a védekezés.

Valóban a jelenlegi és még érvényes rendelkezések több szervezet részére teszik kötelezővé a védekezést (vízügyi igazgatóságoknak, társulatoknak, önkormányzatoknak, gazdálkodóknak). Elsőbbséget kell, hogy élvezzen a belterületek vízmentesítése. Az elhúzó védekezés ellenére sem jelentkeztek belterületi problémák területükön.

Elmondja, hogy a védekezésnek szabályozott rendje van.

Elmondja, hogy a szivattyútelepeikkel nem voltak problémák, azok folyamatosan tudtak üzemelni, de a csatornáikkal annál inkább. A mai ülésen elhangzott az is, hogy a csatornák karbantartási állapota nem megfelelő. Elmondja, hogy minden évben kötelezettek a szemlék megtartására, ami vonatkozik a társulatra és az önkormányzatra is, ezek sorra kerülnek, amelyekben általában olyanok szerepelnek, hogy a csatorna vízállító képessége a meg kívántnak, vagy az előírtak 30-40-50 %-a. Elmondja, hogy évek óta nem megfelelő normatívákat kapnak azokhoz az ellátásokhoz, mely szerint a csatornák vízállító képessége

100 %-os legyen. Elmondja, hogy ennek ellenére végeznek tisztítási munkálatokat. Elmondja, hogy van vízen úszó nádvágójuk, amivel az idei évben is végeztek tisztítási munkákat annak érdekében, hogy a területekről a víz elvezethető legyen.

Röviden szól a változásokról.

Elmondja, hogy a vízügyi igazgatóságok korábban az önálló Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz tartoztak, most átkerült a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Minisztériumhoz.

Várható lesz, hogy a gazdálkodóknak egyszerűbb, könnyebb lesz.

Elmondja, hogy kötelezettségüknek próbálnak eleget tenni, a szivattyútelepek a védekezés során problémamentesen üzemeltek.

Röviden ennyiben kívánt hozzászólni, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Átadja a szót Sipos Imre részére, aki a Szeghalmi Szakasz mérnökség vezetője.

Sipos Imre a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szeghalmi Szakasz mérnökségének a vezetője – elmondja, tudni kell azt Dévaványa és környékével kapcsolatban, hogy a befogadók messze vannak, a Folyásér irányába és a Kiri-tó irányába is 20 km-re. Elmondja, hogy az alapkarbantartás, a prevenció nincs meg, gyakorlatilag a csatornák a vízszállító képességének a töredékére képesek. Elmondja, amikor egy adott belvízhelyzet van, akkor már gyökérszűrészt nem lehet végezni, csak a felszíni uszadékot leszedni, a nádvágó a felső 50 cm-t szedi le, csak azt a vízmennyiséget tudja elvinni, ami e fölött van. Hosszú ideig tart a távol lévő területek víztelenítése.

Elmondja, hogy a folyáséri szivattyútelep 86 napot üzemelt, a kiri-tói telep 91 napot ebben a félévben. Az csak egy fikció, hogy a szivattyúk későn vannak beindítva, a területen leesik a víz, hatalmas belvizek vannak, mire el jut 20 km-re addig eltelik néhány nap. Megelőző szivattyúzást nem tudnak végezni, mivel nincs víz a szivattyútelepeken, nagykapacitással üzemelnek és a torkolati szakaszokat hamar lerántják és várni kell a vízre, hogy leüljön. Ezek a csatornák még üzemi állapotukban sem lettek volna képesek gyorsan elvezetni a vizet. Nem egy hosszan elnyúló, hanem egy alattomos belvízről volt, van szó. A sok eső miatt a talajvízszint összeért a felszíni vizekkel, ezekkel az elavult csatornarendszerekkel nagyon nehéz vízteleníteni a területeket. Pénzeszközök, egyéb eszközök szükségesek ahhoz, hogy a csatornákat megerősítsék. Korábban téli időszakban fagyott, szinte vízmentes állapotban takarították a csatornákat a kubikus brigádok.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Sipos Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Bende Lajos részére.

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – elmondja, hogy a dévaványai földterületeken 172 km csatorna van és 205 km az a csatorna mennyiség, amely valamilyen összefüggésben érinti Dévaványát.

A szivattyúzással kapcsolatban elmondja, hogy a csurgó-alsóréhegyi szivattyútelepük teljes mértékben tudott üzemelni a belvizek ideje alatt. Erre a telepre összesen 5 szivattyút telepítettek, amelyeket változó üzemben tudtak csak működni.

Röviden szól várható változásokról.

Elmondja, hogy a törvénytervezet szerint, amely most van az Országgyűlés előtt, mely szerint állami forrásból sokkal nagyobb összeget kívánnak fordítani a csatornázásokra. Elmondja, hogy vannak Dévaványán olyan csatornák is, amelyek a földhivatali nyilvántartásban nem szerepelnek. A karbantartásokon túl felmerült a dévaványai gazdák körében, hogy szükségességét látják új csatornák építésének.

Elmondja, hogy Dévaványán a csatornákat négy kategóriába sorolták, a 2008. előtt karbantartott csatornák, amely az összes hálózat kb. 50 %-át teszi ki. 2008. év után karbantartott csatornák, amelyek a hálózat kb. 10-15 %-a. 2009. évben beadott pályázatos csatornák, amelyek 20-30 % körül lehetnek.

Elmondja, hogy a csatornák karbantartása visszatérő tevékenység, a feladatot nem elég egyszer elvégezni, azt folyamatosan kell.

Röviden ennyit kívánt elmondani, várja a kérdéseket.

Pap Tibor polgármester – a gazdálkodók részéről felvetődik, ami összefügg a vízelvezetéssel, a földutak állapota. A vízelvezetés hiánya, a csatornák kiöntése miatt sok helyen járhatatlanok a földutak. Elmondja, hogy az utakon átvezetett műtárgyak sérülnek amiatt, hogy a földutak nincsenek olyan állapotba hozva, hogy azon normális közlekedés lehessen. Korábban a földutak helyrehozatalára, fenntartására vonatkozóan lehetett pályázatot benyújtani. Elmondja, hogy volt egy ilyen jellegű sikeres pályázatuk is kb. 8-9 éve, amelynek segítségével a földutakra 9 millió forintot tudtak fordítani.

Elmondja, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. a település déli részén végzett méréseket, kutatásokat, azt követően egyeztek meg abban, hogy az utakat helyreállítják. Dévaványai vállalkozóval egyezett meg a Kft., aki a munkálatokat elvégezte.

A polgármester elmondja, hogy továbbra is figyelik a pályázati lehetőségeket.

Elhangzott, hogy az utak állapota – amióta nincsenek nagyüzemek – kritikán aluli, a helyrehozott utak is csak rövid ideig jók, gazdálkodók tönkreteszik. Erre vonatkozóan valamilyen megoldást kell találni. Elhangzott az is, hogy bizonyos utak legyenek lezárva, ne lehessen rajtuk közlekedni, mivel aki tönkre teszi nem javítja ki.

A polgármester elmondja, hogy valamilyen rendszert kellene kialakítani a helyreállításra vonatkozóan, ebben az önkormányzat is érintett, mint külterületi utak tulajdonosa, valamint a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága is. Elmondja, hogy a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága is próbálkozik a helyzet megoldásával saját területükön.

A polgármester megadja a szót Lengyel Tibor részére, hogy mondja el az esetleges megoldási javaslatait.

Lengyel Tibor a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságának természetvédelmi tájegységvezetője – köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Kimondott megoldási javaslatot nem tud mondani, az elhangzottakhoz hasonló helyzet áll fenn a területükön is akár a belvíz, akár az útfelújítások tekintetében. Elmondja, hogy a dévaványai területi egységükön 12800 hektár területtel rendelkeznek, amelynek nagy része saját vagyongazdálkodásban van, egy része pedig bérbe van adva. A belvíz kérdést alaposan körbejárták. Elmondja, hogy 3 éve volt egy közös egyeztetés a vízügyi szakemberekkel, szükségeltartozókat jelöltek ki a védett területeken, első sorban a gyepterületeiken. Az idei év telített belvíz volt, a talajban felhalmozódott a talajvíz, ami a növényeket kipusztította. Megjegyzi, hogy a Nagy-sárrét keleti részén helyezkedik el a területük, a régmúltban három folyó öntötte el a térséget, nagyon jól megmutatkoznak a folyómedrek, amelyek vízzel borítottak voltak. Elmondja, hogy ezt a térséget teljesen vízmentesíteni csak nagyon nagy költséggel lehetne. Elmondja, hogy a vízügyi szakemberek az idei évben kialakult helyzetet jól kezelték.

Az úthálózat állapotával kapcsolatban szól röviden.

Elmondja, hogy sok állami utat kaptak meg, amelyek karbantartásához forrást nem biztosítottak részükre. Tapasztalatuk az, hogy egy-két felelőtlen gazdálkodó indul el a legnagyobb sár idején és vágja össze az utakat. Elmondja, ők úgy védekeznek, hogy van egy természetvédelmi őrszolgálatuk, a szolgálatot teljesítők felírják a gép rendszámát, akár a tulajdonos nevét, akit tavasszal megkeresnek és megpróbálják rábírní arra, hogy a területet tegye rendbe.

Felmerült részükről az is, hogy egyes utakat lezárják, mivel fokozottan védett területekről van szó. Elmondja, hogy besegítenek a földutak rendbetételébe pénzzel, illetve saját gépekkel.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Lengyel Tibornak az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. is érintett a témában. Sok olyan terület van, ahol útalapot készítenek és a kutatás befejeztét követően, amikor már kútkiépítésre kerül a sor, nem szedik fel, ezzel a megoldással a külterületi úthálózat minősége javul, amit pozitívan kell értékelni. Elmondja, ahol nem építenek útalapot, ott a geofizikai méréseket követően más megoldást alkalmaznak a helyreállítás érdekében.

A polgármester megadja a szót Nagy Gábor részére, aki a Magyar Horizont Energia Kft. képviselőjében van jelen az ülésen.

Nagy Gábor a Magyar Horizont Energia Kft. képviselője – elmondja, hogy Magyar Horizont Energia Kft. képviselőjében van jelen az ülésen, felszíni létesítmények építésével foglalkozik.

Elmondja, hogy amikor a gázt megtalálják a mezőben és a látható szerelvénycsoporttal lezárják, azt követően valamilyen módon el kell juttatni a gázt az országos hálózati rendszerbe, illetve ebben a térségben először a földgáz előkészítését végző MOL-hoz. Elmondja, hogy Dévaványa térségében konkrét ügyekkel érkeztek. Többen élnek azzal a panasszal, hogy a távvezeték építése kapcsán, amely egy konkrét kúttól egy konkrét gyűjtőig jut el kb. 10 km hosszú, a rekultiváció és az utak állapota kívánni valót hagy maga után. Elmondja, arra is van lehetőség, hogy egyedileg jegyezzék, hogy hol milyen probléma van.

Cégüknek az a célja, hogy levonulásukkal, akár az önkormányzat, akár a gazdálkodók elégedettek legyenek, ennek érdekében nagyon sokat tesznek, de mindig van olyan eset, amelyet újra kell tárgyalni. Elmondja, hogy a kivitelező felé május 31-i időponttal határozták meg a rekultiváció elvégzését. Időközben olyan sok csapadék esett, hogy a rekultivációt elvégezni nem lehetett ebben a térségben. Már említette, van arra lehetőség, hogy a helyrajzi számokat egyedileg leegyeztessék. Kéri, adjanak módot arra, hogy össze tudják vetni a jogos kárigényt az ott lévő utak állapotával. Olyan érzésük van, hogy az utak rosszabb állapotban vannak, illetve több olyan rossz állapotú út van, amit tevékenységükkel okoztak. Még egyszer kéri, legyen arra lehetőségük, hogy a jogos kárigényt rendezhessék.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Nagy Gábornak az elmondottakat.

Elmondja, hogy a nyomvonal ismert, hiszen annak kijelölését követően az engedélyezés időszakában megtörtént az ezzel kapcsolatos szolgalmi jog bejegyzés is. Azt kell meghatározni, hogy hol és hogyan legyen a helyreállítás, valóban a Kft. tevékenysége során keletkezett a kár, vagy esetleg más jellegű. Természetesen a más jellegű kártétel helyreállítását nem vállalhatják fel.

Nagy Gábor a Magyar Horizont Energia Kft. képviselője – elmondja még, hogy munkájukat a teljes létesítmény tekintetében tervek szerint kell végezniük, terveik között van egy tervfejezet, amely a rekultivációról szól. Az a legszerencsésebb, ha a területek rekultivációját az érintett gazda segítségével végzik el. Arra is van példa, hogy a rekultivációt maga a gazda végzi el, amelyek a legcélravezetőbbnek tűnnek. Elmondja, hogy a kivitelezővel szerződést kötnek, amelyben rögzítik az árat. A kivitelező érdekelt abban, hogy gépeivel a legkevesebb kárt okozza. Elmondja, hogy a rekultivációt követően minden esetben történik szemle, a Talajvédelmi Igazgatóság véleményét ki szokták kérni. Törekcszenek arra a kivitelezés során, hogy kevés helyszínnel közelítsék meg a távvezeték nyomsávját. Elmondja, történnek olyan esetek, hogy nem pozitívan tüntetik fel cégüket. Még egyszer elmondja céljuk, hogy az általuk okozott kárt megszüntessék és jó vélemény alakuljon ki cégükről.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Nagy Gábornak az elmondottakat.

A polgármester úgy gondolja, hogy a probléma megoldásában a gazdálkodók véleményére is kíváncsiak lennének.

A vízgazdálkodás területére felvetette azt, hogy a melioráció megállt a folyásérnél. Nem biztos, hogy olyan komplex meliorációt el lehetne érni ezen a területen, amit más települések földterületein el sikerült érni. Nem véletlen, hogy a melioráció ide nem ért el, a talaj adottságai, a talajhasznosítás lehetőségei, ami az adottsággal összefügg okozták azt, hogy a melioráció olyan későre volt ütemezve, hogy igazából ez soha meg nem valósult. Véleménye

szerint egy átfogó vízrendezésnek mégis kellene lennie, ami a problémát kezelné. Nem biztos, hogy megoldás lenne, amit a gazdálkodók felvetettek, hogy újabb csatornákat kellene építeni, hanem azokon a területeken a térség tárolja a vizet, az felhasználva kerüljön a földekre vissza, vagy vizes élőhelyek alakuljanak ki.

A polgármester indítványt tesz arra vonatkozóan, ha találnak megfelelő felkészült szakmai szervezetet, akivel együttműködve a korábbi években és a most is elkészült légi felvételeket is felhasználva ilyen fajta átgondolása a vízgazdálkodásnak történjen meg. A földúthálózattal kapcsolatban elmondja, hogy kialakult egy gyűjtőúthálózat rendszer hasonlóképpen, mint a belterületen. Lehetne abban gondolkodni, hogy a főbb külterületi utaknak a fenntartása, üzemeltetés, amit közösen jelölnének ki, milyen módon történjen meg és bizonyos időszakokban annak a használata feltételekhez lenne kötve. A polgármester elmondja, hogy ennek a felügyeletét is meg kellene valamilyen módon oldani, természetesen a fenntartását a kialakítás utáni üzemeltetését is. Elmondja, hogy meg kell találni a közös forrásokat is. Bízunk benne, hogy lesz megfelelő gazdasági erő arra, hogy az ilyen jellegű munkálatokra lesz állami finanszírozás is. Valamilyen módon segíteni kellene a külterületi utak és a csatornák karbantartását is.

A polgármester elmondja, hogy az utak használatában első sorban a területen gazdálkodók érdekeltek, valamint a csatorna rendszer működőképességében is. Ebből adódóan nem tudja azt elképzelni, hogy kialakítható olyan rendszer, amely konkrétan területalapú érdekeltségi hozzájárulás nélkül működőképes legyen ugyanúgy, mint a mezőgazdasági őrszolgálat, amihez jelentős állami támogatást kaptak, de a működtetés a gazdálkodók feladata.

A polgármester az elhangzottakhoz kéri a jelenlévők véleményét, javaslatát, amely a megoldás irányába megy.

Röviden szól a pocoskertben kialakult belvíz helyzetről, valamint a kerttulajdonosok hozzáállásáról, ami a helyzet kialakulásának javítására vonatkozik.

A polgármester megadja a szót Szűcs Ferenc részére.

Szűcs Ferenc az Agrodéva Kft. ügyvezetője – elmondja tisztában van a kialakult helyzettel, arról senki nem tehet, hogy ekkora mennyiségű csapadék hullott, ami belvizet okozott. Ilyen állapotokat még nem tapasztalt Dévaványán.

Véleménye szerint a jelenlegi megoldás a meglévő csatornák karbantartása lenne. Meglátása szerint új csatornákat felesleges építeni. Legnagyobb probléma az, hogy a csatornák nem üzemelnek ahogyan kellene.

Elhangzott, hogy a csatornákat akkor lehet karbantartani, ha nincs benne víz, a Tsz-es időszakokban ezt a kubikus brigádok meg télen el tudták végezni.

Elmondja, hogy regionális kérdés a csatornák ügye, hiszen ha ő megépít egy csatornát abból is valahová el kell folynia a víznek. Tudomásul kell azt is venni, hogy Dévaványán mindig lesz belvíz, ha az időjárás ilyen lesz, mint az idei évben. Vannak olyan területek is, amelyekről a vizet elvinni nem lehet, a területeket nem lehetett mentesíteni.

Elmondja, hogy az utak állapota katasztrofális. A kijavításukat nem azok gazdálkodók végzik el, akik tönkreteszik. Elmondja, hogy a földutak javítására annak érdekében, hogy az járható legyen 5,5 millió forintot költöttek, 1400 m³ földet hordták ki. Javaslat, hogy bizonyos utakat zárjanak le, nem kell minden úton közlekedni, jelöljenek ki utakat, amelyeken lehet közlekedni. Ebben az önkormányzat és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága tehet lépéseket.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Pap Tibor polgármester – az elhangzottakból az állapítható meg, hogy külterületen is ki kell jelölni a gyűjtőúthálózatot, amelynek a fenntartását és ellenőrzését meg kell oldani.

A polgármester megadja a szót Bartha Sándor részére.

Bartha Sándor a Bartha-Agrár Kft. ügyvezetője – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a vízügyes kollegák és az önkormányzat felé is meg szokta szólítani az érdekelt feleket, akár a belvív, akár az úthálózzal kapcsolatban. Osztja Lengyel Tibor véleményét abban, hogy nem szabad elfelejteni azt, hogy a terület a Nagy-sárréten van. Az itt gazdálkodók tudomásul veszik, hogy 10 évből 5 évben területeik 10-15 %-át belvív borítja. Itt már nem belvívzról van szó, hanem 2-3 évente visszatérő árvízről. Gyakorlatilag az állami művek nem fogadnak, a XXXIX-es csatorna az idei évben már kétszer öntötte el a földjeit. Megjegyzi, hogy 170 ha repcét kellett újra vetnie. Elmondja, hogy a május végén beköszöntött nagy mennyiségű eső az újra hasznosított területeket ismételten elöntötte. Osztja Szűcs Ferenc véleményét a tekintetben, hogy nem új csatornákat kell építeni, hanem a régieket kell karbantartani, ha ez nincs meg a gazdák nem tudják hová elvezetni földjeikről a vizet. Az állami, vagy társulati csatornákból kiáramló víz újból elönti a földjeiket. Elmondja itt valójában az a probléma, hogy fizeti az érdekeltségi hozzájárulást és ez nem biztosítható elemi kár, most a gazdálkodásának a létét, vagy nem létét veszélyezteti. Itt valójában nem tervezhető évi 15 %-os belvívzkárról van szó, az idei évben a belvívzkár 60 %-os volt, amely területeken 8-10 q-ás gabona terméssel tudtak számolni, ahol nem volt belvív ott a termésátlag 40-50 q/ha volt. Elmondja, hogy a napraforgót és a cirkot az idei évben nem biztos, hogy be kell takarítani a belvív alaposan lerendezte. A XXXIX-es csatorna kiöntött, de a vízügyes dolgozók Felsőzolcánál voltak védekezésen, így a 30 °C-os hőségben a víz levonult és teljesen tönkre tette a vetést.

Az utakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Bartha-Agrár Kft. sok utat önként megközelíthetővé tett az elmúlt időszakban, amelyről az önkormányzatot tájékoztatni szokta. Véleménye szerint az útlezárás nem a legjobb megoldás, helyrajzi számos utakról van szó, a magántulajdon szentsége, a megközelíthetőség. Elmondja, hogy az önkormányzatnak gyakorlatilag koordinátori szerepet kell betöltenie abban, hogy rendszeres, visszatérő útjavítás legyen.

Elmondja, hogy a Magyar Horizont Energia Kft-vel jó az együttműködése, szeret együtt dolgozni a Kft-vel.

Elmondja, az önkormányzat megkereste azzal, hogy betakarításra adjon árajánlatot. Erősen gondolkodott azon, hogy nem csak az aratásra vonatkozó árat írja bele, hanem azt is, hogy a 8 km-es utat 55.000,- Ft/km áron járhatóvá teszi, betakarítás után 25.000,- Ft/km áron ismételten járhatóvá teszi. Elmondja, ha egy más településről érkezett vállalkozó aratja le a 108 ha területet, elvégzi a feladatot és hatalmas nyomot hagy maga után. Végül az ajánlatába nem írta bele, de véleménye szerint komplexen kellene kezelni az ügyet.

A belvívvel kapcsolatban a problémát a tulajdoni viszonyokban látja, amit a Társulati ülésen is elmondott. Az állami csatornák többek között a XXXIX-es csatornának a felső része 5 évvel ezelőtt volt cserjézve, az idei év elején nádat vágta, ami valamelyest segített a lefolyásnál. El kellene érni, hogy a folyáséri szivattyútelepnél a vízszint lejjebb legyen, rugalmasan összehangoltan kellene dolgozni ez ügyben.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Bartha Sándornak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy ki kíván még a témához szólni?

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – a tálgyi, dombri csatornával kapcsolatban, amely a szigeti erdőnél halad el a tó alá elmondja, nagyon régen voltak kitakarítva, azt lehet mondani, hogy szinte nincs átfolyás, a nád, a sás ember nagyságúra nőtt.

A napokban járt arra az erdő alatt még most is áll a víz. Véleménye szerint ott egy víztározót kellene kialakítani, ott esőzések alkalmával csak csónakkal lehet közlekedni. Javaslat, hogy ezt minősítsék át horgásztóvá.

A tálgyi részen lévő csatornánál nincs átfolyás a takarítás hiánya miatt. Az elmondottak miatt nem lehet csodálkozni azon, hogy ilyenek a talajviszonyok.

Röviden szól a pocoskertben kialakult belvízhelyzetről is.

Elmondja, hogy az elvezető csatornák takarítása mindenképpen szükséges lenne.

A képviselő röviden szól az Agrodéva Kft. ügyvezetője által írt levélről, amelyben bemutatásra került a kialakult belvízhelyzet.

Köszöni a figyelmet.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Csatári Lajos képviselő részére.

Csatári Lajos képviselő – kérdését Bende Lajos igazgató-főmérnökhöz intézi. Kérdése, hogy a kivetett érdekeltségi hozzájárulások hány %-a került befizetésre?

Kérdése, hogy kártalanítási igénnyel fordultak-e a társulat felé?

Kérdése még, hogy a közművek és a védművek állagvédelme hogyan oldható meg?

A képviselő röviden szól a csatornák tisztításának, valamint új csatornák létesítésének szükségességéről.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Szűcs Tibor vállalkozó részére.

Szűcs Tibor vállalkozó – elmondja, hogy a régi időkben gréderrel és úthengerrel javították az utakat. Jelenleg Dévaványán és környékén nincs alkalmas vállalkozó arra, aki útjavításokkal foglalkozna.

Röviden szól a csatornák állapotáról.

A vállalkozó elmondja, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. víztározót csinált a földjeiből, a vizet el kellett vezetnie róla annak érdekében, hogy tudjon rajta termelni.

Véleménye szerint többet kellene tenni a csatornák és az utak állapotának érdekében, amit véleménye szerint közös gondolkodással kell megoldani. Korábban felvetette a polgármesternek, hogy közösen kellene üzemeltetni egy grédert, de ez végül nem valósult meg.

Elmondja, hogy elődeik gépek nélkül járhatóvá tudták tenni az utakat, most gépekkel ezt nem tudják megtenni.

Még egyszer elmondja, hogy közös gondolkodással és összefogással kell megoldást találni.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szűcs Tibornak az elmondottakat.

Elmondja, hogy ha beszereznek egy autógrédert a munkálatok elvégzéséhez, - amit lehetne bérelni is - ez még nem megoldás mindenképpen forrást kellene valamilyen módon biztosítani a folyamatos fenntartáshoz.

Egy gyűjtőúthálózatot kellene kialakítani, amelyet rendbe kellene tenni, azt követően könnyebb lenne a fenntartása, amihez szintén forrást kellene biztosítani.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint a vízügynél a feladatok ellátásához nincs elegendő forrás, valamint a vezetés sem megfelelő. Bizik benne, hogy a kialakult helyzet a következő hónapokban javulni fog.

Megjegyzi, hogy 40 évvel ezelőtt is volt ekkora mértékű csapadék és az elődeiknek sikerült megoldani az elvezetést.

Pap Tibor polgármester – a polgármester megadja a szót Nagy Gábor részére.

Nagy Gábor a Magyar Horizont Energia Kft. képviselője – elmondja, hogy tiszteletben tartják a problémákat. Kéri a gazdálkodókat tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy mi legyen a módja az általuk okozott kár helyreállításának.

Pap Tibor polgármester – elmondja, meg fogják keresni a Kft. képviselőit, ha vannak olyan földutak aminek a helyreállításában úgy gondolják, hogy érintett a Kft.

Nagy Gábor a Magyar Horizont Energia Kft. képviselője – elmondja, hogy jelen ülésre is felkészülve érkeztek a kollegáival, az egyeztetések miatt helyrajzi számos térképet is hoztak.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezen ülésen nem kerül sor egyeztetésre, a kardinális problémák tárgyalását tervezték. Köszöni, hogy alaposan készültek az ülésre.

Szűcs Ferenc az Agrodéva Kft. ügyvezetője – röviden szól a vizes élőhelyekről. Elmondja, ha a csatornák karbantartására nincs pénz, akkor miből tudnák fenntartani a vizes élőhelyeket.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – meglátása, hogy az utak állapotának javítása érdekében össze kell fogni az önkormányzatnak, a gazdálkodóknak, a Magyar Horizont Energia Kft-nak, mivel csak közösen érhetnek el eredményt.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Bende Lajos igazgató-főmérnök részére, hogy a felvetésre reagáljon.

Bende Lajos a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnöke – a felvetésekre reagál röviden. Az igazgató-főmérnök elmondja, hogy 2010. évben még nem vetettek ki érdekeltségi hozzájárulást. Pontos számot nem tud mondani, de kb. 10-15 millió forint folyt be az előző évekről az érdekeltségi hozzájárulásokból, ami a kivetésnek kb. 60 %-a. Elmondja, hogy 5 évre visszamenőleg ki lett vetve az érdekeltségi hozzájárulás, amit pótlék nélkül kérnek. Elmondja, hogy az érdekelteknek két rétege vált el az egyik réteg a rendszeresen fizetők rétege, a másik pedig a rendszeresen nem fizetők köre.

Elmondja, hogy akik rendszeresen fizettek azok jártak rosszul, mivel a díjemelést őket érintette.

Elmondja, hogy három évvel ezelőtt a Közgyűlés úgy határozott, hogy addig érdekeltségi díj emelés nem történhet, amíg a kintlévőségeket nem szedik be. Nem lehet büntetni azokat a személyeket, akit fizetnek a nem fizetőkkel szemben. Elmondja ennek az volt a következménye, hogy a befizetési hajlandóság csökkent.

Az igazgató-főmérnök elmondja, hogy 5-6 kártérítési ügyük volt, amelyből egy vésztői, a többi pedig dévaványai volt. Az ügyek jelenlegi állásáról bővebb tájékoztatást nem tud adni. Egyezségekre nem jutottak az igényt benyújtókkal, nem egy értelmű, hogy a Társulat valamilyen nagy hibát követett volna el, a bírósági perre felkészültek.

Elmondja, hogy a belvízvédekezésre forrást a belvízvédelmi tartalékból biztosítottak, az elmúlt évi érdekeltségi hozzájárulásból, mivel az összes nem került felhasználásra, azt pályázathoz önerőnek hagyták meg. Elmondja, hogy az elmúlt évi sikeres EMVA-s pályázatuk pénzéhez még nem jutottak hozzá.

Az igazgató-főmérnök elmondja, hogy a vállalkozó tevékenységből származó bevétel nagy részét beforgatták a belvízvédekezésbe.

Elmondja, hogy a Társulatnak nagyon sok tartozása van a közüzemek felé (E-on, DÉMÁSZ, MOL stb.). Elmondja, hogy a szolgáltatókkal egyezséget kötöttek tartozásukat részletekben rendezik. Megjegyzi, hogy az államtól is kapnak forrást a belvízvédekezésre, így ebből is tudnak törleszteni. Elmondja, hogy üzemanyagot készpénzre szolgálnak ki részükre.

Az igazgató főmérnök elmondja, hogy az utolsó forrás lehetőségük a bankhitel. A K&H-tól 20 millió forint rulirozó hitelt vettek fel, amit még nem használtak fel és reményeik szerint nem is igazán fogják igénybe venni. Elmondja, hogy olyan munkáik vannak, amelyekhez anyagot kell vásárolni és ez a hitel annak fedezetére szolgál.

Elmondja, hogy volt olyan időszak, amikor több forrás állt rendelkezésükre a karbantartásokhoz stb. Elmondja, hogy 1979. évben 479 dolgozója volt a Társulatnak, jelenleg 51 fő az állományi létszám.

Véleménye szerint a földutak helyreállításához kevés a gréder, ezeket az utakat szét kell bontani és újra kell rendezni. Megjegyzi, hogy a gréderezés nem elegendő, az esőzések után újból jelentkeznek a problémák. A földutaknál nagyon fontos a víztelenítés, ha ez nem megoldott mindig ugyanaz a helyzet áll elő. Elmondja, hogy ismeretei szerint az idei évben az esőzés 75 éves rekord volt. Elmondja, hogy a hidrológiai év első felében leesett az a mennyiségű csapadék, ami normális esetben egész évben szokott. Megjegyzi, hogy a hidrológiai év november 1-től október 31-ig tart.

Röviden ennyiben kívánt reagálni a felvetésekre.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Bende Lajosnak a felvetésekre történő reagálást.

A polgármester megadja a szót Szabó János részére.

Szabó János a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság képviselője – véleménye, hogy a belvizet először le kell vezetni, visszatartani azokat a vizeket kell, amelyek a levezetés gyorsítása érdekében a levezetési sorrendhez szükségesek. Téves elképzelés az, hogy a vizeket ott hagyják és ki fog alakulni egy vizes élőhely. Röviden szól arról, hogy mik szükségesek ahhoz, hogy ilyen helyek kialakuljanak.

Röviden szól a csatornák karbantartásáról. Elmondja, hogy ezen tevékenység pénz függő.

A Vízügyi Igazgatóság képviselője röviden szól a felelősségi körről, amelyek tisztázottak a Körös-Berettyói Vízársulattal. Elmondja a törvény előírja, hogy mindenkinek a saját művén kell védekeznie.

Elmondja, hogy 2006. évben volt egy kártérítési perük, 300.000,- Ft-ot kellett fizetniük kártérítésként, valamint a bíróság egy hatszáz méteres csatornaszakasz karbantartására kötelezte az igazgatóságot. Úgy gondolja, hogy a gazdálkodók rojalitásán múlik az, hogy nem került sor eddig több bírósági perre. Megjegyzi, hogy a bíróság minden esetben kötelezné az igazgatóságot a csatornák rendbetételére.

Meglátása, hogy nem a védekezés, hanem a csatornák előzetes karbantartása a legfontosabb.

Köszöni a figyelmet.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Bartha Sándor részére.

Bartha Sándor a Bartha-Agrár Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy most száraz idő következik, de a megelőzés érdekében jó lenne a XXXIX-es számú csatornát rendbe tenni.

Szabó János a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság képviselője – elmondja a lehetőségekhez mérten igyekszenek mindent megtenni a megelőzés érdekében. Elmondja azt is, minden évben fel kell mérniük a költségeket a megelőzésre, karbantartásra vonatkozóan, amit most is megtettek, a költségek 4,2 %-át kapták meg.

Csatári Lajos képviselő – kérdése, hogy a tiltók őrzését hogyan oldják meg?

Sípos Imre a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szeghalmi Szakaszmérnökségének a vezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy korábban volt lehetőségük csatornaőr alkalmazására, jelenleg már nincs. Elmondja, hogy a rendőrséggel van szerződésük, a fontosabb objektumokat, amelyek az utak mellett helyezkednek el sűrűbben ellenőrzik. Az idei évben szivattyútelepet rongáltak meg, vittek el alkatrészeket a kár értéke nagyobb volt, mint az eltulajdonított eszközöké.

Szabó János a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság képviselője – elmondja, hogy volt rá példa, hogy a transzformátorokat is elvitték a telepekről. Néhány szivattyútelepükön ki van építve a riasztórendszer, de ez nem elegendő.

Pap Tibor polgármester – javasolja, hogy a tanácskozást zárják le.

Javasolja, állapotodjanak meg abban, hogy milyen irányban lépjenek tovább. Felvetődött az, hogy át kellene tekinteni a vízgazdálkodás jelenlegi rendszerét, meg kellene határozni, hogy kell-e új csatorna, vagy sem, hogyan lehetne megoldani, hogy a belvíz elvezetését minél kevesebb kártétellel oldják meg. A polgármester véleménye, hogy ezzel kapcsolatban egy tanulmány elkészítése lenne szükséges, ennek a jövő évi költségvetési koncepcióba történő betervezéséről kell döntést hozni. Meg kell találni a partnereket, akik a tanulmány elkészítésében részt tudnak vállalni. A polgármester elmondja, hogy ez ügyben meg fogja keresni a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**318/2010.(VII.15.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a külterületi csapadékvíz elvezetéssel, a belvív-csatornarendszer üzemeltetésével kapcsolatosan felmerült problémák megoldására tanulmány készítése mellett dönt.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy keressen partnereket, akik a tanulmány elkészítésében részt tudnak vállalni, valamint vegye fel a kapcsolatot a Körös-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatósággal.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a tanulmány elkészítéséhez szükséges forrást a 2011. évi költségvetési koncepciójában szerepelteti.

Felelős:**Pap Tibor polgármester****Feke László műszaki irodavezető****Lengyel László műszaki ügyintéző****Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető****Határidő:****folyamatos**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy döntést kell hozni a külterületi földutak állapotával kapcsolatos földhasználói észrevételek ügyében is.

Véleménye, hogy ebben az esetben a földhasználókkal, gazdálkodókkal, Nemzeti Park Igazgatósággal közösen kijelölnék azokat az utakat, amelyek úgynevezett külterületi gyűjtő utak lehetnének, azt követően keresik ezen utak kiépítési, fenntartási lehetőségeit. Az együttműködési készségtől és a forrás lehetőségektől függően kerülnek kiépítésre.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a külterületi földutak állapotának javítása érdekében jelöljenek ki külterületi gyűjtő utakat közösen a földhasználókkal, gazdálkodókkal, Nemzeti Park Igazgatóságával és azt követően keressék ezen utak kiépítési, fenntartási lehetőségeit kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**319/2010.(VII.15.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a külterületi földutak állapotának javítása érdekében külterületi gyűjtő utakat jelölnek ki közösen a földhasználókkal, gazdálkodókkal, a Nemzeti Park Igazgatóságával és azt követően keresik ezen utak kiépítési, fenntartási lehetőségeit.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős:**Feke László műszaki irodavezető****Lengyel László műszaki ügyintéző****Határidő:****folyamatos**

Pap Tibor polgármester – a napirend vitáját lezárja. Megköszöni a meghívottaknak az ülésen történő megjelenést, a hozzászólásokat, javaslatokat, a kérdéseket, az azokra adott válaszokat. Bíz benne, hogy egy lépéssel közelebb kerültek a megoldáshoz. Reménykednek abban is, hogy az érintett tálcavezető el tudja érni, hogy jobb állapotok alakuljanak ki

4. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentés az önkormányzat tulajdonát képező földterületeken termelt 108 hektár őszi búza betakarítására, beszállítására, tisztítására, szárítására és tárolására vonatkozik.

Elmondja, hogy a munkálatok elvégzésére - a vonatkozó jogszabályokban foglaltak figyelembevételével a helyi beszerzési eljárásra - kilenc cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig: 2010. július 13. 10⁰⁰ óráig kettő cég küldte meg árajánlatát a következő tartalommal:

1. Szűcs Tibor Imre 5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.

Ssz.	Munka megnevezése	Ajánlati ár		
		N ⁰	Áfa	B ⁰
1.	Gabona learatása (Ft+Áfa/ha)	15. 000,- Ft	3. 750,- Ft	18. 750,- Ft
2.	Ajánlattevő járművel az ajánlattevő telephelyére történő beszállítása mérlegeléssel (Ft+Áfa/ha)	4. 000,- Ft	1. 000,- Ft	5. 000,- Ft
3.	Beszállított gabona tisztítása (Ft+Áfa/to)	1. 300,- Ft	325,- Ft	1. 625,- Ft
4.	14,5 %-ot meghaladó víztartalom esetén szárítás elvégzése (Ft+Áfa/to)	---	---	---
5.	Betárolás ajánlattevő tároló épületében (Ft+Áfa/to)	300,- Ft	75,- Ft	375,- Ft
6.	Tárolás (időtartama ajánlatkérő szempontjából még nem ismert) (Ft+Áfa/to/nap)	10,- Ft	2,5,- Ft	12,5,- Ft
7.	Ajánlatkérő által történő értékesítés esetén kitérítés (Ft+Áfa/to)	300,- Ft	75,- Ft	375,- Ft

Ajánlata formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlati kiírásban meghatározottaknak.

2. Batha-Agrár Mezőgazdasági Kft. 5510 Dévaványa, Külterület 072/23.

Ssz.	Munka megnevezése	Ajánlati ár		
		N ⁰	Áfa	B ⁰
1.	Gabona learatása (Ft+Áfa/ha)	15. 000,- Ft	3. 750,- Ft	18. 750,- Ft
2.	Ajánlattevő járművel az ajánlattevő telephelyére történő beszállítása mérlegeléssel (Ft+Áfa/ha)	5. 000,- Ft	1. 250,- Ft	6. 250,- Ft
3.	Beszállított gabona tisztítása (Ft+Áfa/to)	1. 000,- Ft	250,- Ft	1. 250,- Ft
4.	14,5 %-ot meghaladó víztartalom esetén szárítás elvégzése (Ft+Áfa/to)	600,- Ft	150,- Ft	750,- Ft
5.	Betárolás ajánlattevő tároló épületében (Ft+Áfa/to)	200,- Ft	50,- Ft	250,- Ft
6.	Tárolás (időtartama ajánlatkérő szempontjából még nem ismert) (Ft+Áfa/to/nap)	10,- Ft	2,5,- Ft	12,5,- Ft
7.	Ajánlatkérő által történő értékesítés esetén kitérítés (Ft+Áfa/to)	200,- Ft	50,- Ft	250,- Ft

Ajánlata formailag és tartalmilag sem felel meg az ajánlati kiírásban meghatározottaknak.

A benyújtott ajánlatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

A felkért többi ajánlattevő közül három írásban jelezte önkormányzat felé, hogy a meghirdetett munkával kapcsolatosan kapacitás hiánya miatt nem áll módjukban ajánlatot benyújtani. Egyetlen ajánlattevő pedig határidőn túl e-mailen jelzett vissza, mely levél szintén mellékelve van a jegyzőkönyvhöz.

A megküldött ajánlatokkal kapcsolatosan a többi három felkért cég visszajelzéssel nem élt.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja megbízni Szűcs Tibor egyéni vállalkozót a feladattal.

Pap Tibor polgármester – véleménye, hogy a szalmát tárolják be a téglagyárnál lévő színek alá annak érdekében, ha sikeres lesz a pályázat és elkészül a brikettáló üzem, akkor legyen alapanyag.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy Szűcs Tibor egyéni vállalkozót bízzák meg a feladat elvégzésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

320/2010.(VII.15.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza Szűcs Tibor egyéni vállalkozót (5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.) - mint egyetlen érvényes ajánlatot tevőt - a 2010. évi növénytermesztési munkálatok kapcsán 108 ha őszi búza betakarításával 15.000,- Ft+Áfa/ha, beszállításával 4.000,- Ft+Áfa/ha, tisztításával 1.300,- Ft+Áfa/to, betárolásával 300,- Ft+Áfa/to és tárolásával 10,- Ft+Áfa/to/nap, valamint értékesítés esetén a termény kitérővel 300,- Ft+Áfa/to ajánlati áron.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgáltatási szerződés megkötésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Földi Imre képviselő az ülésről eltávozott, így a testület létszáma 9 fő.

Pap Tibor polgármester – ismerteti a következő bejelentést.

Elmondja, hogy a GeoFlame Kft. (3100 Salgótarján, Alkotmány u. 18.) a Magyar Horizont Energia Kft. megbízásából kereste meg önkormányzatunkat a Dévaványa HHE Túrkeve-K-1 jelű kútbekötő gázvezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésére és az üzemben tartására előírt biztonsági övezetére vonatkozó bányászolgalmi jog alapításával kapcsolatosan az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő területekre vonatkozóan.

A Magyar Horizont Kft. bányászolgalmi jogot szeretne alapítani a kútbekötő gázvezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésre és az üzemben tartásra

előírt biztonsági övezetére. A biztonsági övezet mértéke a gázvezeték gerincvonalától: 15-15 m külterületen, 5-5 m zártkert esetében. A biztonsági övezet mértékét az előterjesztésben található táblázat mutatja ingatlanonkénti megbontásban.

A jog jogosultja a bejegyzésre kerülő bányaszolgálat alapján a tevékenység folyamatos és biztonságos végzéséhez szükséges mértékben az ingatlant igénybe veheti, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitás fenntartás és bővítés, az üzemelés, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtásához.

A bányaszolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatosan a Magyar Horizont Kft. a vezeték és annak biztonsági övezetével érintett térmérték alapján egyszeri kártalanítást fizet az önkormányzatnak. A kártalanítás összegeit az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmazza.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a bánya szolgalmi jog alapításával a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint magasabb kártalanítási összeget kellene kérni a Kft-től.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy korábban sokkal kevesebb összeget fizettek.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a kártalanítás 50,- Ft/m² összegben van meghatározva. Elmondja, hogy 1 ha területre 500.000,- Ft kártalanítási összeget fizet a Kft., azért hogy használhassák. Elmondja, ha a terület értékesítésre kerülne nem kapnának érte ekkora összeget. Véleménye, hogy az összesen ne emeljenek, megjegyzi ebben az évben már történt emelés.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy m²-kén legalább 10,- Ft-ot kellene emelni.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy m²-ként 10,- Ft-al emeljék a szolgalmi kártalanításra vonatkozó összeget kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem ért egyet az emeléssel.

A polgármester ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

321/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.), mint jogosult javára az önkormányzat tulajdonát képező

01428/5 helyrajzi számú ingatlanon 3 ha 5078 m² biztonsági övezetű,

01436 helyrajzi számú ingatlanon 195 m² biztonsági övezetű,

01437/1 helyrajzi számú ingatlanon 1 ha 1123 m² biztonsági övezetű,

01483/3 helyrajzi számú ingatlanon 1 ha 6803 m² biztonsági övezetű,

01508/5 helyrajzi számú ingatlanon 315 m² biztonsági övezetű,

01508/6 helyrajzi számú ingatlanon 2 ha 3285 m² biztonsági övezetű,

01508/9 helyrajzi számú ingatlanon 2 ha 0100 m² biztonsági övezetű,
 01516/1 helyrajzi számú ingatlanon 639 m² biztonsági övezetű,
 01516/2 helyrajzi számú ingatlanon 264 m² biztonsági övezetű,
 01587 helyrajzi számú ingatlanon 564 m² biztonsági övezetű,
 01588/6 helyrajzi számú ingatlanon 1 ha 4962 m² biztonsági övezetű bányaszolgalmi jogot alapítanak.

Elfogadja továbbá a Magyar Horizont Kft. által felajánlott egyszeri kártalanítási összegeket, melyek a

01428/5 helyrajzi számú ingatlan	3 ha 5078 m ² biztonsági övezetére	1. 753. 900,- Ft,
01436 helyrajzi számú ingatlan	195 m ² biztonsági övezetére	9. 750,- Ft,
01437/1 helyrajzi számú ingatlan	1 ha 1123 m ² biztonsági övezetére	556. 150,- Ft,
01483/3 helyrajzi számú ingatlan	1 ha 6803 m ² biztonsági övezetére	840. 150,- Ft,
01508/5 helyrajzi számú ingatlan	315 m ² biztonsági övezetére	15. 750,- Ft,
01508/6 helyrajzi számú ingatlan	2 ha 3285 m ² biztonsági övezetére	1. 164. 250,- Ft,
01508/9 helyrajzi számú ingatlan	2 ha 0100 m ² biztonsági övezetére	1. 005. 000,- Ft,
01516/1 helyrajzi számú ingatlan	639 m ² biztonsági övezetére	31. 950,- Ft,
01516/2 helyrajzi számú ingatlan	264 m ² biztonsági övezetére	13. 200,- Ft,
01587 helyrajzi számú ingatlan	564 m ² biztonsági övezetére	28. 200,- Ft,
01588/6 helyrajzi számú ingatlan	1 ha 2877 m ² biztonsági övezetére	643. 850,- Ft.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgalmi kártalanításra vonatkozó Megállapodás és Jegyzőkönyv aláírásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester elmondja, hogy a Magyar Köztársaság hivatalos lapjában a Magyar Közlöny 2010. július 2-án megjelent 112. számában tette közzé a 1140/2010.(VII.2.) Korm. határozatát, melyben a Kormány – a Nemzeti Együttműködésről szóló 1/2010.(VI.16.) OGY politikai nyilatkozat (a továbbiakban: Nyilatkozat) jelentőségére és az Alkotmány 35. § (2) bekezdésére figyelemmel – a következőkről határoz:

a) A központi államigazgatási szervek és területi, helyi szervei, valamint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve, továbbá a Magyar Honvédség katonai szervezetei és a katonai igazgatás területi szervei (a továbbiakban együtt: szerv) által feladatuk ellátása során használt középületekben – a melléklet szerinti formában – a Magyar Közlönyben közzétett szöveggel, a szerv vezetője által meghatározott méltó és a középület sajátosságainak megfelelő jól látható helyen ki kell helyezni a Nyilatkozatot.

b) A Kormány – tiszteletben tartva az államhatalmi ágak elválasztásának alkotmányos elvét – felkéri a köztársasági elnököt, az Országgyűlés elnökét, az Alkotmánybíróság elnökét, a Legfelsőbb Bíróság elnökét, az országgyűlési biztosokat, az Állami Számvevőszék elnökét, a Magyar Nemzeti Bank elnökét, a helyi és kisebbségi önkormányzatok választott testületeinek vezetőit, a bíróságok elnökeit és az ügyészségek vezetőit, hogy az általuk feladatuk ellátása során használt középületekben gondoskodjanak a Nyilatkozat megfelelő kihelyezéséről.

A Nyilatkozat leírása:

1. A színes formátumban, méltó minőségben nyomtatott, nyomdai kivitelezésű Nyilatkozatot legalább 50×70 cm méretű, álló téglalap alakú keretbe kell foglalni.

2. A Nyilatkozat hozzáférhetőségéről a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium gondoskodik. A Nyilatkozat 2010. július 1-jétől a megfelelő minőségű nyomtatáshoz alkalmas formátumban letölthető a <http://kim.gov.hu/nyilatkozat> honlapról - melyet előterjesztésemhez mellékelek.
3. A tábla megfelelő állapotáról és szükség szerinti cseréjéről intézkedni kell.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – egyetért a politikai nyilatkozat kihelyezésével, de az ne a 8. számú irodában legyen, hanem annak előterében.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Nemzeti Együttműködésről szóló politikai nyilatkozat a Polgármesteri Hivatal 8. számú irodájának előterében kerüljön kihelyezésre kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazatta, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Határozat:

322/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Együttműködésről szóló politikai nyilatkozatot a Polgármesteri Hivatal 8. számú irodájának előterében kihelyezi.

A Képviselő-testület megbízza az igazgatási irodavezetőt, hogy a nyilatkozat kihelyezéséről intézkedjen.

Felelős: Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – ismerteti a következő levelet, amely Horváth Sándor plébánostól érkezett. A Dévaványai Római Katolikus Egyházközség nevében megköszöni a képviselő-testületnek a „Gróf Hunyadi kereszt” felújításához nyújtott támogatást.

A plébános levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester ismerteti a következő bejelentést, amelyet Felföldi Attila műszaki ügyintéző terjesztett a testület elé.

Elmondja, hogy Balogné Berényi Erzsébet az Általános Művelődési Központ intézményvezetője levelében képviselő-testülettől bontott cserepet kér az ÁMK Ványai Ambrus Általános Iskola Dévaványa, Körösladányi u. 1. szám alatti telephelyén lévő 2. sz. oktatási épületük, valamint a Dévaványa, Bem J. u. 4 szám alatt lévő Nevelési Tanácsadó épületük tetőhéjazatainak javításához, mivel a tetőszerkezetek több helyen elhasználódtak és beáznak.

A beázások javítására megoldásként szeretnék kérni, hogy a képviselő-testület engedélyezni szíveskedjen a Vörösmarty úti általános iskola tetőszerkezetének felújítása során lecserélt tetőcserepek szóban forgó épületek tetőjavításához való felhasználást, továbbá a tetőjavítások szakszerű elvégzéséhez szakképzett munkaerőt biztosítani szíveskedjen.

A helyszíni szemlén megállapította, hogy a nevezett ingatlanok héjazatai valóban elhasználódottak.

A Körösladányi úti iskola 2. sz. épületének – amely a Körösladányi úti bejárat és a Rövid utca közti épületrész - héjazatán foltokban fagyás okozta károsodás tapasztalható. A kémény- és vápabádogozások korhadtak, mellettük a tetőszerkezet leázik. Ezen épület héjazata megegyezik a Téglagyár udvarán az ÁMK Ványai Ambrus Általános Iskola Vörösmarty u. 6-8. sz. alatti épületéről lebontott használt cserép típusával, melyből a javításhoz szükséges mennyiség biztosítható.

A Nevelési Tanácsadó épület tetőszerkezete jelentős mértékben rongálódott. A gerinccserepek szétfagytak, elcsúsztak, a tetőfelület a kazánház kéményénél megrogyott. Javasolt a héjazat teljes felújítása, a cseréplécek teljes felújítása mellett. Az épület számított tetőfelülete 362,63 m². A héjazata hódfarkú cserépfedés, mely megegyezik a Dévaványa Árpád u. 31. szám alatti „Konrad ház” bontásából származó használt cserép típusával, amelyből a javításhoz szükséges mennyiség szintén biztosítható.

A polgármester mester annyiban kívánja kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy a munkálatok elvégzéséhez szükséges faanyag költségét az intézmény saját költségvetéséből gazdálkodik ki.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy a szükséges faanyagot az intézmény biztosítsa saját költségvetéséből. Ezzel kiegészítve a határozati javaslatot elfogadása javasolják a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

323/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. szám alatti általános iskola tetőfelújításából származó használt tetőcserepeknek a Dévaványa, Körösladányi u. 1. szám alatti általános iskola, valamint a Dévaványa, Árpád u. 31. szám alatti „Konrad Ház” bontásából származó használt tetőcserepeknek a Dévaványa, Bem J. u. 4. szám alatt működő Nevelési Tanácsadó épületek tetőszerkezeteinek felújításához való felhasználást, valamint biztosítja a tetőszerkezetek felújításához szükséges szakképzett munkaerőt.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy a munkálatok elvégzéséhez szükséges faanyag költségét az intézmény saját költségvetéséből gazdálkodik ki.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Fekete László műszaki irodavezető
Felföldi Attila műszaki ügyintéző

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. a jegyzőkönyvhöz mellékelt együttműködési megállapodással kereste meg önkormányzatot, amelynek tárgya az önkormányzat tulajdonában álló belterületi és külterületi ingatlanokat érintő villamos berendezések és vezetékek biztonsági övezetében lévő növényzet mindkét fél számára megfelelő állapotba történő hozása és az így megteremtett szabványos állapot folyamatos fenntartása.

A megállapodás célja az, hogy a villamos berendezések és vezetékek biztonsági övezetét sértő növények eltávolítása a felek előzetes helyszíni szemlét követően jegyzőkönyvben rögzített helyeken úgy történjen meg, hogy az ne veszélyeztesse az ellátás biztonságát, az ott élők biztonságát, életét, testi épségét.

A megállapodás előírja a felek kötelezettségeit és egyéb rendelkezéseket, melynek lényege tömören az, hogy közös bejárást követően kerül meghatározásra a kivágandó, vagy legallyazandó növényzet. Az E.ON vállalja a kivágott fák darabszámával egyező darabszámú alacsony növésű (kifejlett állapotában max. 4 m magas) facsemeték biztosítását. Ezen facsemeték elültetése pedig az önkormányzatot terhelné.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

324/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Dévaványa település közigazgatási területén az Önkormányzat tulajdonában álló belterületi és külterületi ingatlanokat érintő villamos berendezések és vezetékek biztonsági övezetében lévő növényzet mindkét fél számára megfelelő állapotba hozása és a megteremtett szabványos állapot folyamatos fenntartása tárgyában az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.-vel (4024 Debrecen, Kossuth u. 42.) kötendő Együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé.

Elmondja, hogy az elmúlt időszak rendkívül csapadékos időjárása miatt, a szúnyogtenyésztő helyek területe nagyságrendileg megnőtt az előző évekhez viszonyítva. Az előzetes negatív előrejelzések sajnos bekövetkeztek a hőmérséklet emelkedésével számolni kellett a szúnyogok tömeges megjelenésével. A kritikus szúnyoghelyzet kialakulásának megakadályozása érdekében gyors egymást követő három (2010. június 6.- június 17.- július 6.) beavatkozás vált szükségessé.

Az elmúlt évek tapasztalatai figyelembevételével legfeljebb négy alkalommal történő légi-földi kémiai kezeléssel terveztek. – (Pl: 2009-ben 3 alkalommal vált szükségessé!)

A szakértői elemzések szerint minimálisan 5-6 alkalommal történő kezelés válik szükségessé.

A költségvetésben a szakfeladatra elkülönített tervezett összeg: 3.500.000,- Ft.

A szünyoggyérítési feladat elvégzését a Magyar Turizmus ZRT. 184.447,- Ft-al támogatja.

Összesen forrás: 3.684.447,- Ft

Előzetesen tervezett:

Kezelések	Ár (Ft)
Légi Kémiai kezelés (4 alkalom)	1.320.000.- Ft
Földi Kémiai kezelés (4 alkalom)	1.080.000.- Ft
Földi Biológiai kezelés (2 alkalom)	6.240.- Ft
ÁFA 25 %	601.560.- Ft
Összesen:	3.007.800.- Ft

Igény oldali tervezet:

Kezelések	Ár (Ft)
Légi Kémiai kezelés (5 alkalom)	1.650.000.- Ft
Földi Kémiai kezelés (5 alkalom)	1.350.000.- Ft
Földi Biológiai kezelés (2 alkalom)	6.240.- Ft
ÁFA 25 %	751.560.- Ft
Összesen:	3.757.800.- Ft

Az igény oldali 5 alkalommal történő kezeléshez hiányzó forrás: 73.353,- Ft

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

325/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel az ez évben kialakult rendkívüli szünyoginváziós helyzetre 73.353,- Ft kiegészítő pótforrást biztosít a további egy alkalommal szükséges kémiai kezelések elvégzéséhez.

A képviselő-testület a szükséges forrást az önkormányzat 2010. évi költségvetésének működési tartaléka terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a többlétszolgáltatás igénybevételéhez szükséges szerződés módosítására és aláírására.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Gyuricza Máté műszaki előadó

Határidő: **azonnal**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 256/2010.(VI.24) sz. Kt. határozatával döntött, hogy a „Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 kódszámú pályázat megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési, illetve helyi beszerzések lebonyolítására az ALL-READY Üzletviteli Tanácsadó Kft. ajánlatát fogadja el. A vállalkozóval történt egyeztetések következtében az egyes feladatok tekintetében körvonalazódni látszanak a közbeszerzési eljárásokhoz, illetve a helyi beszerzésekre is vonatkozó ajánlattételi felhívások.

Az egyes feladatok vonatkozásában, melyekre helyi beszerzés keretében kerülnének kiválasztásra az adott vállalkozások az önkormányzat az alábbi cégeket kérné fel ajánlattételre:

1. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátására:
 - Aqua Audit Könyvvizsgáló Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12..I.113)
 - ABACUS DUO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 9/1.)
 - Csiffári János egyéni vállalkozó könyvvizsgáló (5700 Gyula, Stéberl u. 8.)

2. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására:
 - Békés Mérnök Kft (5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.)
 - Trisius Kft. (5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.)
 - Duplex Kft (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 3.)

3. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó PR és nyilvánosság biztosításának ellátására:
 - Moldván János egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Móricz Zs. u. 23)
 - LEP-KER Bt. (5310 Kisújszállás, Béla király u. 21.),
 - Actor Kft. Informatikai és Nyomdaipari Kft. (5500 Gyomaendrőd Fő u. 214.)

A beruházás keretében megvalósítandó többi feladatokra - kivitelezés, mérnök - az egyes vállalkozások a nemzeti értékhatárt elérő egyszerű nyílt eljárás keretében kerülnek majd kiválasztásra.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – kérése, mint a Víziközmű Társulat elnöke részt szeretne venni az ajánlattételi dokumentáció összeállításában.

Pap Tibor polgármester – az elmondottaknak akadályát nem látja.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**326/2010.(VII.15.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Déaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 kódszámú pályázat megvalósításához kapcsolódó feladatok – PR nyilvánosság, könyvvizsgálat, projektmenedzsment - vonatkozásában, melyekre helyi beszerzés keretében kerülnek kiválasztásra az adott vállalkozások az önkormányzat az alábbi cégeket kérje fel ajánlattételre:

1. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó könyvvizsgálói feladatok ellátására:
 - Aqua Audit Könyvvizsgáló Kft. (5600 Békéscsaba, Luther u. 12..I.113)
 - ABACUS DUO Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 9/1.)
 - Csiffári János egyéni vállalkozó könyvvizsgáló (5700 Gyula, Stéberl u. 8.)
2. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátására:
 - a. Békés Mérnök Kft (5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.)
 - b. Trisius Kft. (5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.)
 - c. Duplex Kft (5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 3.)
3. A beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó PR és nyilvánosság biztosításának ellátására:
 - Moldván János egyéni vállalkozó (5510 Déaványa, Móricz Zs. u. 23.)
 - LEP-KER Bt. (5310 Kisújszállás, Béla király u. 21.),
 - Actor Kft. Informatikai és Nyomdaipari Kft. (5500 Gyomaendrőd Fő u. 214.)

A Képviselő-testület megbizsa a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre az egyes feladatokra vonatkozóan.

Felelős: **Pap Tibor polgármester,**
Feké László műszaki irodavezető

Határidő: **2010. július 31. (ajánlattételi felhívások megküldése)**

Pap Tibor polgármester – tájékoztatja a testület tagjait, hogy az ORGANOFERM Kft. a telep működési tapasztalatairól, terveikről, lehetőségeikről beszámolót írt, és a levelében beszámolt arról, hogy az ORGANOFERM Kft. tagja a Dél-Alföldi Biomassza Hasznosítási Innovációs Klaszternek. Kezdeményezésükre a Klaszter elfogadott programjába bekerült egy pirolízis üzem felépítése Békés megyében. A Klaszter legutóbbi vezetőségi ülésén felvetették, hogy a tervezett pirolízis üzem helyszíne lehetne Déaványa, s a felvetésük a Klaszter vezetői körében támogatásra talált. Helyszíneként szóba jöhet mind a komposztáló melletti fejlesztési terület, mind a volt téglagyár területe. Amennyiben az Önkormányzat egyetért a pirolízis üzem létrehozásával megteszik a szükséges lépéseket a Klaszter és az Önkormányzat között kötendő megállapodás előkészítésére, valamint a támogatási pályázat előkészítésére.

Javasolja a polgármester, hogy a komposztáló telep melletti területet jelöljék meg a tervezett pirolízis üzem helyszínének, ne a volt téglagyár területét. A Vidékfejlesztési Minisztérium Környezetügyi Államtitkárságáról az Illyés Zoltán Államtitkár Úr nevében Tamási Róbert önkormányzati kapcsolattartó kér információt, hogy tudjanak segítségre lenni.

Kéri a testület tagjait, értsenek egyet azzal, hogy a dévaványai komposztáló telep mellett pirolízis üzem létesüljön. Nem kell anyagilag hozzájárulni, a területet biztosítaná az önkormányzat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a javasolja a testületnek, hogy az ORGANOFERM Kft. további hulladékhasznosító művek létesítésére vonatkozó megkeresését, amely a Dél-Alföldi Biomassza Hasznosítási Innovációs Klaszter elfogadott programjába bekerült pirolízis üzem felépítése Békés megyében, és az üzem létesítésének helyszínéül a dévaványai komposztáló telep melletti területet ajánlják fel.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

327/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a komposztáló telepet vagyonkezelési formában üzemeltető ORGANOFERM Kft. további hulladékhasznosító művek létesítésére vonatkozó megkeresésére, a Dél-Alföldi Biomassza Hasznosítási Innovációs Klaszter elfogadott programjába bekerült pirolízis üzem felépítése Békés megyében program keretében a dévaványai komposztáló telep melletti területet ajánlják fel, az előzetes hatásvizsgálatok és működő üzemek referenciái figyelembevételével.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium Környezetügyi Államtitkárságát keresse meg annak érdekében, hogy az Államtitkárságtól a döntés-előkészítéshez szakmai segítséget és az esetleges megvalósításhoz forrás felkutatásban támogatást kérjenek.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést pályázatíró referens készítette.

Elmondja, hogy az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az önkormányzati miniszter 8/2010.(III.26.) ÖM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra, mely az önkormányzatnak megítélt uniós támogatása alapján az alábbi önkormányzati feladat:

környezetvédelmi,

- települési szilárdhulladék-lerakókat érintő rekultivációs programok végrehajtása,
- települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek,
- szennyvízelvezetés és - tisztítás

infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

A fenti feladathoz kapcsolódóan az önkormányzatunkra vetítve az alábbiak szerint alakul:

- A KEOP-1.2.0/2F/09-2001-0006 jelű „Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című elnyert pályázat esetében a projekt összköltsége 341.956.000,- Ft, a megítélt támogatás 290.662.600,- Ft, a pályázathoz szükséges önerő 51.293.400,- Ft. A fenti pályázat szerint az EU önerő alap támogatás mértéke a saját forrás 50 %-át nem haladhatja meg, ez alapján a saját erőt csökkentő igényelt támogatás összege 25.646.700,- Ft.

A pályázat benyújtásának feltétele a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés benyújtása. Jelen esetben Dévaványa Város Önkormányzata megkötött támogatási szerződéssel rendelkezik.

A pályázatok benyújtási határideje 2010. október 1-jéig lehetséges.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a pályázat benyújtásával.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy a pályázat kerüljön benyújtásra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

328/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az önkormányzati miniszter 8/2010. (III.26.) ÖM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2010. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra. A projekt keretében a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című elnyert pályázat saját forrásának kiegészítését kívánja biztosítani. A projekt 341.956.000,- Ft összköltségű, melynek keretében a 8.-10. sz. szennyvízöblözet kiépítésére kerül sor. A megvalósításához szükséges saját forrást azaz az 51.293.400,- Ft-ot az önkormányzat a 2010. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka terhére beállított. A projekt pénzügyi ütemezése az alábbiak szerint alakul:

Források megnevezése	2010. év	2011. év	Összesen
EU alapokból igényelt forrás összege	2.975.000,-	287.687.600,-	290.662.600,-
Saját forrás összege	525.000,-	50.768.400,-	51.293.400,-
A beruházás összköltsége	3.500.000,-	338.456.000,-	341.956.000,-

Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás összege a beruházáshoz szükséges önerő 50%-a azaz 25.646.700,- Ft, így a fenti táblázatnak megfelelően a kiegészítő támogatás évenkénti ütemezése az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	2010. év	2011. év	Összesen
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás összege:	262.500,-	25.384.200,-	25.646.700,-

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Feke László műszaki irodavezető
Határidő: **2010. október 1. – a pályázat benyújtása**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti költségalapú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázati hirdetemny megjelentetésével kapcsolatos döntés meghozatal.

A polgármester elmondja, hogy a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése szerint a bérlő személyének kiválasztása pályázat útján történik.

Ugyanezen rendelet 3. § (8) és (9) bekezdése rendelkezik a pályázati hirdetemny megjelentetéséről, illetve a pályázati kiírás tartalmáról.

„A érbe adó a pályázati hirdetemnyt a lakás megüresedésétől számított 30 napon belül köteles megjelentetni.”

„A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

„a)” a meghirdetett lakás műszaki jellemzőit, (szobaszám, alapterület, komfortfokozat)

„b)” a lakás épületen és településen belüli fekvését, pontos címét,

„c)” a lakás lakbérének összegét,

„d)” a pályázat benyújtásának határidejét,

„e)” tájékoztatást arról, hogy pontazonosság esetén a pályázatot az nyeri el, aki a legtöbb havi lakbér egyösszegű megfizetését vállalja.”

A polgármester elmondja, ha a testület elfogadja a pályázati hirdetemnyt, akkor az a Dévaványai Hírlap 2010. augusztus 6.-i számában fog megjelenni.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a pályázati hirdetemny megjelentetésével.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy a pályázati hirdetemny a Dévaványai Hírlap 2010. augusztus 6-i számában jelenjen meg kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
329/2010.(VII.15.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti költségalapú bérlakásra vonatkozóan a következő pályázati hirdetemnyt jelenteti meg a Dévaványai Hírlap 2010. augusztus 6-án megjelenő számában:

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

Déaványa Város Önkormányzata bérbeadásra meghirdeti a Déaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. költségalapú bérlakását.

Az ingatlan paraméterei:

A lakás 1+1/2 szobaszámú, összkomfortos komfortfokozatú, alapterülete 69,31 m² lakbérbeszámításhoz figyelembe vett alapterület 69,31 m².

A lakbér mértéke: 346 Ft/m²/hó (tetőtér miatt 0,9-es szorzó alkalmazása)

a lakás havi lakbére: 21.583.- Ft/hó

A havi közös költség összege 700.- Ft/hó.

Karbantartási óvadék összege 80.000.- Ft, mely befizetése a beköltözés előtt esedékes.

A pályázat feltételei között szerepel, hogy pontazonosság esetén a pályázatot az nyeri el, aki a legtöbb havi lakbér egyösszegű megfizetését vállalja.

A pályázati adatlapot a Polgármesteri Hivatal 18-as irodájában lehet igényelni.

A pályázat benyújtási határideje: 2010. 08.18. délelőtt 10 óra.

A pályázat benyújtásának helye:

**Polgármesteri Hivatal 18-as számú irodája
5510 Déaványa, Hősök tere 1.**

Felelős: Szűcs Imréné pénzügyi előadó

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – tájékoztatja a jelenlévőket, a Belügyminiszter Úr az ünnepi ülésre történő meghívást megköszönte, de elfoglaltsága miatt azon nem tud részt venni. Jelezte, hogy az önkormányzati ügyekkel foglalkozó államtitkár az augusztus 20-ai ülésen részt tud venni.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy a Strandfürdőben megrendezett Dobfesztiválra kilátogatott, bele látott az ott folyó életbe, amiben nem is volt kivetni való. Ennek ellenére az egyik éjszaka nagyfokú rongálás történt.

Az alpolgármester kérdése, hogy ismert-e a kár nagysága?

Megjegyzi tudomása szerint déaványai fiatalok garázdálkodtak.

Pap Tibor polgármester – a kár nagysága nem ismert. A hétfői napon a rongálás miatt nem tudott kinyitni a fürdő, a helyreállítást el kellett végezni.

A polgármester elmondja, hogy a fesztivál ideje alatt 2.055 eFt volt a bevétel a belépődíjakból, ezenkívül több mint 100 eFt-ot üdülési csekkkel fizettek, valamint 110 eFt az idegenforgalmi adó.

A polgármester elmondja, hogy az egyesület új elszámolási módot szeretne, amiben majd dönt az új képviselő-testület.

Novák Imre alpolgármester – véleménye szerint nem tartható felelősnek sem a rendezvény szervezője, sem a fürdővezetője a történetek miatt. Nem teheték meg szűkös költségvetésük miatt, hogy biztonsági szolgálatot működtessenek a rendezvény ideje alatt.

Röviden szól arról is, hogy lopások is történtek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a rendezvényről a vélemények megoszlanak. Voltak pozitív és negatív vélemények is. A fürdő környékén lakók panaszkodtak a zajra.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – kérdése, hogy az árvízkárosultak részére gyűjtött adomány elszállítása megtörtént-e?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az adományok még nem kerültek elszállításra. Nagy Ferenc vállalkozó felajánlotta, hogy az egyik teherautójával el lehet szállítani a rászorultak részére az adományt.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, még nem került kiválasztásra az a ház, amelynek a tetőszerkezetét megjavítják. Elmondja, hogy ez ügyben megkereste az érintett települések polgármestereit, akik még nem adtak választ a megkeresésre.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek a bejelentése?
Megállapítja, hogy több előterjesztés nincs.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania önkormányzati hatósági ügy elbírálásának érdekében.

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/3-9/2010. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-6. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.
A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 18³⁵ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző