

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 25-én megtartott ülésén, a Városháza 18-as sz. helyiségében.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Pap Tibor	polgármester
	Novák Imre	alpolgármester
	dr. Ágoston Sándor	képviselő
	Horváth László	képviselő
	Földi Imre	képviselő
	Dékány József	képviselő
	Kondacs György	képviselő
	Csatári Lajos	képviselő
	Nyuzó Marietta	képviselő
	Kiss Gábor	képviselő
	Kiss Károly	képviselő
	Pihurik Katalin	képviselő
	Kanó József	képviselő
	Földesi Zoltán	képviselő
	Balogh Csilla	jegyző
	Valánszki Róbert	aljegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülemenné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Veress József országgyűlési képviselő, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Tóth Erika a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény koordinátora, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott vezetője, Erdeiné Mucsi Márta a József Attila Művelődési Ház intézményegység vezetője, Somogyi Erzsébet a Ladányi Mihály Könyvtár vezetője, Hajdu Ildikó a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény dolgozója, Csekőné Kovács Emma az ÁMK Közalkalmazotti Tanács tagja, Szabó Józsefné az ÁMK Közalkalmazotti Tanács tagja, Váradiné Csatári Mária az ÁMK Közalkalmazotti Tanács tagja, Bán Lászlóné az ÁMK Szakszervezet részéről, Hunya Zsoltné védőnő, Nagy József Attila a DCKÖ elnöke, a lakosság részéről 8 fő.

A polgármester üdvözlöi képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévő dévaványai érdeklődő lakosokat. Külön köszönti Veress József országgyűlési képviselőt, aki az első napirend kapcsán van jelen az ülésen.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 14 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

**Napirendi javaslat:**

1. A választóköri országgyűlési képviselőjének beszámolója az elmúlt 4 év eredményeiről.  
**Előadó:** Veress József országgyűlési képviselő
2. Beszámoló a Strandfürdő és Gyógyászat intézményi működéséről.  
**Előadó:** Kállai Anikó megbízott intézményvezető
3. A 2010. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
4. A képviselő-testület 2007-2010. évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálata.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**55/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. február 25-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A választóköri országgyűlési képviselőjének beszámolója az elmúlt 4 év eredményeiről.  
**Előadó:** Veress József országgyűlési képviselő
2. Beszámoló a Strandfürdő és Gyógyászat intézményi működéséről.  
**Előadó:** Kállai Anikó megbízott intézményvezető
3. A 2010. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
4. A képviselő-testület 2007-2010. évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálata.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. Bejelentések

**Pap Tibor** polgármester – a fő napirend tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

Az 529/2009.(XII.10.) Kt. határozat végrehajtásához elmondja, - amely a Kántor-tanya bérbeadásával kapcsolatos -, hogy a jelentés készítése óta eltelt időszakban egy dokumentációt vittek ki és egy ajánlat érkezett. A bejelentések között tárgyalni fogják.

A 9/2010.(I.7.) Kt. határozat végrehajtásához hozzáfűzi, - amely az önkormányzat tulajdonában lévő használaton kívüli GAZ-LMM 66-72 gépkocsi, valamint 3 db DESTA targonca pályázati úton (haszonvasként, illetve alkatrészként) történő értékesítésével kapcsolatos -, hogy a jelezett időpontban az árverésre két érvényes árverező jelent meg. Az árverésen az eszközök a meghirdetett áron elkeltek.

A 37/2010.(I.28.) Kt. határozat végrehajtásához elmondja, hogy a jelentés készítése óta a Localinfo Információ Szolgáltató Kft. részéről a szerződés visszaérkezett, a honlapkialakítási munka elkezdődött.

A polgármester elmondja, a 356/2009.(IX.2.) Kt. határozattal hozzájárultak, hogy a Gyomaendrőd-Dévaványa 4231-es közúttal párhuzamosan húzódó (a nyári út és a szántóterületek közötti fasorban) sávban a Magyar Horizont Energia Kft. 20 kv-os földkábeltek fektessen és szolgalmi jog bejegyzéshez.

Feltételül szabták, hogy a fasor kivágása során kitermelt akácfa anyagot szállítsák be a polgármesteri hivatal udvarára és a nyomvonal mellett telepítsék újra a fasort. Mindezeket túl 599 m x 1.000,- Ft kártalanítást fizessenek a szolgalmi jog bejegyzésért.

A határozat alapján a megállapodást megkötötték, a 600.000,- Ft + áfa ellenértéket a cég megfizette. A kivitelezés előtt döböntek rá, hogy a munkálatok jelentős többletköltséget okoznak a tervezetten felül, ezért új nyomvonalat jelöltek ki, amely nagyrészt a közút nyári útjának padkáján halad, önkormányzati terület mindössze 92 m<sup>2</sup>-en, 56 méter hosszban érint. Emiatt fakivágásra csak a közúthoz tartozó területen került sor, így a fasor megmaradt. A már kifizetett többlet kártalanítási összeg visszafizetését a Magyar Horizont Energia Kft. nem kéri. A polgármester a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést ennyiben kívánta kiegészíteni.

A polgármester a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szól röviden.

- 2010. január 29-én Budapesten TÖOSZ FB ülésen vett részt.

Fő téma:

- o 2010. évi költségvetés előkészítése,
- o a tagdíjhátralékokkal kapcsolatos intézkedésekre javaslatétel.
- 2010. február 3-án Vállalkozói Fórum megtartására került sor a József Attila Művelődési Házban. Sajnos igen kevés vállalkozó és önkormányzati képviselő jelent meg a meghívás ellenére.

Az önkormányzati munkának a vállalkozásokkal, a foglalkoztatással, a munkahelyteremtés támogatásával, a 2009. évi költségvetés teljesítésével, a 2010-es elképzelésekkel foglalkozó tájékoztató után a jegyző asszony szólt a helyi iparüzési adóval kapcsolatos törvényi változásokról, annak anomáliáiról, az önkormányzatokat érintő negatív hatásairól.

A vállalkozások részéről elhangzott vélemények alátámasztották az önkormányzati elképzelések helyességét. Kiálltak a korábban önként vállalt feladatok továbbvitele mellett. Reményüket fejezték ki, hogy az iparüzési adó törvény módosítása nem állja ki az alkotmányosság próbáját.

- 2010. február 9-én a FATIMEX Kft. szakértői cég ügyvezetőjével Zsolnai Mátéval egyeztetett a polgármester a Gyomaendrőd-Dévaványai között lévő 4231 sz. állami közút rekonstrukciójával kapcsolatos előzetes megvalósíthatósági tanulmány

elkészítésével, illetve a KEOP közreműködő szervezettel való előzetes kapcsolatfelvétel kérdéseiben.

- 2010. február 12-én rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására került sor, a belterületi csapadékvíz-rendezés újabb ütemezéséhez beadandó pályázat miatt.
- 2010. február 12-én a József Attila Művelődési Házban Várospolitikai Fórumot tartottak, a szokottnál kevesebb érdeklődő részvételével, de aktívan sok kérdés és javaslat felvetésével zajlott a konzultálás a város közös ügyéről, feladatairól. Az elmúlt évi tájékoztatót és az idei terveket véleményezték a megjelentek, kiemelten foglalkozva a megvalósítandó fejlesztésekkel.
- 2010. február 16-án a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás társulási tanácsa tartotta kihelyezett ülését Dévaványán.  
Tárgyalt főbb témák:
  - o a Társulás 2010. évi költségvetésének tervezete,
  - o a szociális foglalkoztató újraindítása Dévaványán, második közös pályázat beadása,
  - o újabb közmunka pályázat beadásáról döntöttek, amely március 1-től június 15-ig tart, 44 fő foglalkoztatására nyílik lehetőség térségi szinten,
  - o döntés született az étkezési szolgáltatási díjakról az egyesített szociális intézmény egyes telephelyeit illetően,
  - o meghatározták a káptalanfüredi ifjúsági tábor szolgáltatási díjainak 2010. évi mértékét.
- 2010. február 18-án Szeghalmon a Layer Vállalkozói Központban a Kistérségi Gazdaságfejlesztési Program aktualizálását célzó megbeszélés volt, ahol a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja Dél-Alföldi Intézetének munkatársaival egyeztettek az egyes települések előkészített, illetve tervezett fejlesztési programjait, lehetőségeit.
- Ugyanezen a napon délután Békésen a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulatnál a belvízvédekezés állásával, a szükséges feltételek megteremtésével foglalkoztak IB.-FB. együttes ülés keretében.
- 2010. február 19-én rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására került sor a Többcélú Társulás részére a DÉS ZOF Kft. felé nyújtandó előfinanszírozás érdekében adandó visszatérítendő működési támogatás ügyében. A képviselő-testület döntése értelmében 9 millió forint átmeneti finanszírozást vállaltak, előreláthatólag április 30-ig.
- 2010. február 23-án a Képzőművészeti Alap Lektorátusát képviselők a TRIANON-i emlékmű tervezésével kapcsolatosan helyszíni szemlét és tervbírálatot tartottak. A szemlén jelen volt az előkészítést végző munkacsoport több tagja. A felvett jegyzőkönyv szerint a Györfi Sándor művész úr által – a helyi ötletek és meglévő kőanyag figyelembevételével elkészített terv 1.-el jelölt változatát kis módosítással elfogadásra javasolták, igen kifejezőnek, jól megkomponálnak és viszonylag kis költséggel megvalósíthatónak tartották. A helyszínek közül a Hősök tere 4. sz. (üzletház) előtti parkrész mellett foglaltak állást.
- 2010. február 24-én a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke által összehívott konferenciasorozat keretében tartott „Az egészségügy átfogó változásának szükségessége és az orvosok helyzete Magyarországon 2010-ben” című rendezvényen képviselte a polgármester az önkormányzatot. Az előadók kifejtették, hogy az egészségügyben nem történtek meg az elmúlt 20 évben azok a kardinális döntések, amelyekre szükség lett volna. Ezek egyre halaszthatatlanabbak a struktúraváltás és a hatékonyság növelése érdekében. Jelenleg drága, rossz hatásfokú és nem emberközpontú az ellátás.

A Nemzeti Kerekasztal által elkészített „Új demokratikus társadalmi szerződés” alapján kidolgozásra kerülő „új egészségpolitika” keretében kerülnek meghatározva a célok, az erre épülő stratégiában pedig a megvalósítást elősegítő feladatok. Elhangzott, hogy az orvostársadalomban korfája nagyon előnytelen, főleg a vidéki háziorvosok között kevés a fiatal, vagy a középkorú szakember. Közel 60 %-uk már nyugdíjas korú, vagy már nyugdíjban van, s amellet dolgozik.

Szó volt a képzés, a rezidensi rendszer, a gyakorlat megszerzésének nehézségeiről és az alacsony közalkalmazotti bérekről, az alulfinanszírozottságról egyaránt.

A polgármester röviden ennyiben kívánt szólni a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

**Határozat:**

**56/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 529/2009.(XII.10.); 536/2009.(XII.10.); 2/2010.(I.7.); 7/2010.(I.7.); 8/2010.(I.7.); 9/2010.(I.7.); 10/2010.(I.7.); 12/2010.(I.21.); 14/2010.(I.21.); 18/2010.(I.28.); 20/2010.(I.28.); 22/2010.(I.28.); 23/2010.(I.28.); 24/2010.(I.28.); 25/2010.(I.28.); 26/2010.(I.28.); 27/2010.(I.28.); 28/2010.(I.28.); 29/2010.(I.28.); 31/2010.(I.28.); 33/2010.(I.28.); 34/2010.(I.28.); 37/2010.(I.28.); 40/2010.(I.28.); 42/2010.(I.28.); 43/2010.(I.28.); 46/2010.(I.28.); 47/2010.(I.28.); 48/2010.(I.28.); Kt. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

**1. napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirend megtárgyalására, amely a választókerzet országgyűlési képviselőjének beszámolója az elmúlt 4 év eredményeiről.

A polgármester megadja a szót Veress József országgyűlési képviselő részére, ha az írásos anyaghoz van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

**Veress József** országgyűlési képviselő – köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Legfontosabb feladatnak tartja a választókerületben élők számára a munkához és a jövedelemhez jutást elősegítő befektetések és beruházások elősegítését. A gazdasági válság ellenére a hátrányos helyzetű térségben próbálják ezeket a feladatokat közösen megoldani, ez természetesen nem egy ember feladata, ez egy csapatmunka. Remélhetőleg az együttműködést tovább tudják erősíteni, ami az elmúlt négy évben javult.

Fontosnak tartja elmondani, hogy történtek olyan lépések ezen a településen, mint az EJT Kft. megjelenése, ami mutatja, hogy a legnehezebb időszakban is lehet előrelépni. Elmondja, hogy Dévaványán a közhangulat azt mutatja, hogy kevés a településen a munkahely, alacsony a jövedelem. Az előrelépés két irányból látja, amely a következő évek lehetőségeit jelenti,

amely csak komoly együttműködés eredményeként valósítható meg. Elmondja, hogy a kistérség és Dévaványa olyan erőterben működik, amelyet egyre inkább Szeged, Debrecen, Kecskemét határoz meg. Ismert a jelenlévők előtt, hogy 200 milliárd forintos beruházással Kecskeméten megjelenik a Mercedesz, amely természetesen nem azonnal és közvetlenül tud lehetőségeket kínálni, szakemberek elmondása szerint azok a cégek, amelyek kapcsolódnak valamilyen szinten az autógyártáshoz tudnak profitálni a nagyüzem megjelenéséből.

Az országgyűlési képviselő röviden szól a TISZK-ről. Sajnálja, hogy a képviselő-testület nem tudta meggyőzni arról, hogy a középiskolát ne adják át megyei fenntartásba, ami Dévaványa és a térség számára is jelent nehézségeket. Elmondja, hogy csak az a képző intézmény tud szakképzési hozzájárulást felhasználni, amelyik a TISZK-nek tagja. TISZK-et, akkor lehet létrehozni, ha az összes tagintézményben legalább 1500 gyermeklétszám van. Elmondja, hogy Békés megyében három központ jött létre.

Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy igen jelentős szervezőmunkával Gyomaendrőd, Szarvas, Battonya, Sarkad, Szeghalom és egy békéscsabai magániskola szakképzésének összefogásával (többszöri fellebbezéssel) sikerült elősegíteni a Térségi Integrált Szakképző Központ felállítását. Kérték a Megyei Közgyűlést járuljanak hozzá ahhoz, hogy az itt lévő intézmény tudjon együttműködni a TISZK-vel, de sajnos nem találták meg a jogi lehetőséget. A továbblépéshez az intézménykörnek együtt kell működni, hiszen fontos az EJT Kft-nek, valamint a Csaba Metál Kft-nek is, hogy megfelelő képzettségű szakembert tudjanak alkalmazni. Felhívja a testület és a lakosság figyelmét arra, hogy ez nem egy rövid távú ügy, az emberek tudását hétévente meg kell újítani, egy kitanult szakmával hét évig lehet naprakészen dolgozni. Ahhoz, hogy a váltás meglehessen oldani egy jól működő intézményrendszerre van szükség, s az a szétagoltság, amelyben Dévaványa egészen más megyei partnerekkel dolgozik együtt, rendkívül megnehezíti a képzés kialakítását. Kéri a testületet, és szeretné, ha a dévaványaiakkal megtalálnák annak a módját, hogy az együttműködés akkor is működjön, ha intézményi értelemben külön intézményekről lesz szó a jövőben. Ezt azért mondta el, mivel Szarvas és Szeghalom központtal működő TISZK több 100 millió forintos fejlesztésre pályázik, ami arról szól, hogy új berendezéseket, korszerű gépeket tudjanak vásárolni, ami naprakész technológiát jelentene és olyan technikát adna a képzéshez, amit már használni is tudnak a diákok. Ennek továbbviteleként lesznek olyan pályázatok, ahol különböző intézményekhez tartozó intézmények tudnak együtt pályázni. Kéri, hogy segítsenek abban, hogy az intézmények között kialakuljon egy párbeszéd, induljon el az együttműködés, ha szeretnének abban előrelépni, hogy több munkahely legyen és azokat dévaványaikat töltsék be, akkor a szakképzés kérdése hosszútávon ennek a kulcsát fogja jelenteni. Reméli ebben megtalálják azt a megoldást, ami az előrelépést jelenti.

Elmondja, hogy a Felina Kft-nél új gépek vannak, ami azt jelenti, hogy továbbképzésre lesz szükség. Bármelyik helyi céggel tárgyalnak ki fog derülni, ahhoz hogy a remélt piaci megrendeléseket tudják teljesíteni a továbbképzés kulcsfontosságú lesz.

Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy a TISZK konferenciájának mottója „amilyen a ma iskolája, olyan lesz a jövőnk”. Úgy látja, hogy a térségben meglévő képzési intézmények komoly lehetőségeket kapnak. Az épületek korszerűsítésén túl sok helyen támogatást kapnak a képzés minőségének javítását elősegítő pedagógus továbbképzésekhez, berendezés-, illetve felszerelés vásárlásához is.

Az országgyűlési képviselő fontosnak tartja megemlíteni a Gyomaendrőd-Dévaványa közötti út állapotát.

A beszámolóban leírta, hogy a Regionális Fejlesztési Tanács 2009.02.26-i ülésén hozott határozat alapján Dévaványa-Gyomaendrőd közötti út visszakerült a Tanács által támogatott útépítési és fejlesztési projektek listájára. Az ügygel kapcsolatban folyamatosan egyeztettek (államtitkár, polgármester). Alapvető kérdés az volt, hogy miből lehet a finanszírozást biztosítani. Bízunk benne, hogy az az együttműködés, amely most kialakulóban van lehetővé

fogja tenni. Ebben az esetben is nagyon fontos, hogy együtt gondolkodjanak, együtt cselekedjenek. Megjegyzi, hogy az DAOP keretében erre lehetőség nincs. Elmondja, hogy a gyomaendrődi vasútfelújítással kialakul egy korszerű vasútvonal, és korszerű szállítási rendszereket lehet kiépíteni. Ez adja meg a lehetőséget arra, hogy a vasúttal együttműködve, azt mondhassák, hogy a nagyon korszerű vasúti közlekedéshez, egy nagyon rossz minőségű út csatlakozik. A térségben az elérhetőséget és a gazdaságfejlesztéshez szükséges, szállítási kapacitások kiépítését, akkor tudják biztosítani, ha az utat rendbe teszik. Elmondja, hogy nem regionális, hanem országos jelentőségű projektként kell megtervezni és megfinanszírozni az utak építését. Ahhoz, hogy a források rendelkezésre álljanak nagyon komoly lobbira lesz szükség. Tudomása szerint a szakmai előkészítés folyamatban van, bízik benne a szakmai jóváhagyást megtalálják.

Elmondja, a település számára nagyon fontos, hogy a 4. számú főút kapcsán széleskörű együttműködéssel lobbiznak az érintett megyék képviselői évek óta. Ennek ellenére nem a 4. sz. főút került az első helyre. Megjegyzi, hogy érthető logika szerint más főutak gyorsforgalmi kiépítése történt meg. Elmondja, hogy Nyugat Európából, a Balkánra menő, Olaszországba, Ukrajnába menő nagy utakon évente 30 millió kamion és személyautó halad keresztül. Az elmondottak miatt rosszabbak a körülmények a 4. sz. főúton, ennek ellenére úgy gondolja, hogy a 4. sz. főút előkészítése során sikerült elérni, hogy jó néhány elkerülő szakasz megépítése gyorsította a forgalmat. Az, hogy tovább gyorsult az újabb szakaszok tervezése reményt ad arra, hogy folyamatosan, ahogyan zárul le a 6. sz. út fejlesztése, következő körben a 4. sz. út fejlesztése is elindulhat. Észak Békés és Dévaványa számára ez nagyon fontos, hiszen ettől függ, hogy Budapest felé, Nyugat Európa felé a közlekedést hogyan tudják felgyorsítani, biztonságosabbá és kulturáltabbá tenni.

Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy az összefoglaló első oldalán egy elütési hiba történt. Románia csatlakozása a schengeni övezethez nem 2010. márciusában lesz esedékes, hanem 2011-ben, ezzel megszűnik az országhatár és a határellenőrzés. Lényeges, hogy a határnyitással kibővülő piaci lehetőségeket maximálisan ki tudják használni. Ezért fontos, hogy a fennmaradó egy év során erre tudatosan készüljenek. Nagyváraddal és térségével napi kapcsolatot biztosító vasúti és közúti összeköttetés és a kialakuló párbeszéd széles körű térségi együttműködés létrehozását teszi lehetővé gyakorlatilag az élet minden területén. Ezért különösen fontos a térségben működő vállalkozások bővülő piaci lehetőségeinek feltérképezése és a másik térséggel együttműködve új befektetések elősegítése.

Megköszöni a polgármester és a testület támogatását arra vonatkozóan, hogy a Szeghalom Kistérség összefogva Nagyváraddal pályázatot nyújtott be január 22-én, amelynek célja, Nagyvárad-Gyoma közötti vasúti közlekedés helyreállítása érdekében az előzetes megvalósíthatósági tanulmány és tervek elkészíttetésének támogatása (190 millió forintos pályázat), a következő lépésben 4,3 milliárd forint szükséges ahhoz, hogy ezen az oldalon 3 kilométeres és a túl oldalon 300 méteres vasúti pálya helyreállítása megtörténjen .

Fontosnak tarja elmondani, hogy a vasútfelújítással kapcsolatos pályázat benyújtásával párhuzamosan közútfelújításra vonatkozó pályázat került benyújtásra, amely a közutat alakítja ki Körösnagyharsánytól a határig. Elmondja, hogy a határ másik oldalán az közút elkészült. Ha a pályázatok sikeresek és időben végig tudják vinni, akkor a határ megszűnésének pillanatára megteremthető a vasúti- és közúti közlekedés Nagyváradig.

Elmondja még, hogy 2006. óta Szeghalmon állandó ügyfélszolgálatként működik a választóköri képviselői iroda, amelynek fő feladata, hogy a hét minden munkanapján biztosítsa a térség ügyeinek az intézését, a képviselő elérhetőségét. A választóköri képviselő irodát eddig több mint ezren keresték meg személyesen, telefonon, vagy elektronikus úton, akiknek kollegáival együtt segítséget tudtak nyújtani. Megjegyzi, hogy Dévaványáról viszonylag kevesen keresték meg az irodát.

Röviden ennyit kívánt elmondani az írásos anyaghoz, felmerülő kérdésekre szívesen választ fog adni. Köszöni a lehetőséget és a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az országgyűlési képviselőnek az írásos beszámolóhoz fűzött szóbeli kiegészítést.

A polgármester megadja a lehetőséget a képviselők részére, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Elsőként megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – egy konkrét kérést szeretne megfogalmazni az országgyűlési képviselő felé.

Elmondja, hogy a polgármester úr az ülés elején szólt a szociális foglalkoztatás nehézségeiről. Újból lehetőség van pályázat benyújtására a szociális foglalkoztató támogatására vonatkozóan, amely a Kistérségi Társulás döntése értelmében benyújtásra kerül. A képviselő urat 25 dévaványai család nevében kérni, próbáljon olyan érdekképviselőt vinni az ügybe, amely pozitívan viheti előre az ügyet. Megjegyzi, hogy a településen sok a megváltozott munkaképességű lakos. A szociális foglalkoztató félévig működött a döntéshozók döntése értelmében nem kapták meg a további támogatást. A képviselő úr elmondta, hogy a munkához jutást mindenképpen prioritásnak tekinti, megkülönböztetett figyelemmel várják a segítségét. Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Novák Imre alpolgármesternek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – az elmondottakkal kapcsolatban egyetértését fejezi ki.

Elmondja, hogy egy gazdasági kényszer miatt került a középiskola megyei fenntartásba.

A képviselő röviden szól a TISZK-ről.

Véleménye szerint Szarvas, Gyomaendrőd, Dévaványa, Szeghalom, Kisújszállás, Karcag, Berettyóújfalu településekkel közösen lehetett volna TISZK-et létrehozni, ami három telephellyel biztosította volna az 1500-2500 közötti gyermeklétszámot.

A képviselő elmondja, hogy a település hátrányos helyzetű térségben helyezkedik el, ezért fontosnak tartaná minden szakmunkástanuló részére az ösztöndíj biztosítását.

Elmondja, hogy sokat utazott az utóbbi időben Budapest felé és látta, hogy a 120-a sínek és talpgyámok sok helyen fel vannak szedve (pl. Szajol). Az illetékesek felé több alkalommal írásban jelezte, hogy ezeket az anyagokat jó lenne felhasználni Vésztő-Körösnagyharsány közötti szakaszon. Meglátása, hogy Nagyvárad jobban a vonzáskörzetbe tartozik, mint Szeged.

A 4. sz. főúttal kapcsolatban elmondja, az lett volna az észszerű megoldás, ha Kisújszállástól délre vezet ez az út. Elmondja, hogy egyetlen megye Békés megye lesz az országban, ahol nincs gyorsforgalmi út. Elmondja azt is, hogy nagyon sok út életveszélyes a megyében.

A beszámolóban olvasható, hogy az elmúlt négy évben a Magyar Parlamentben 12 esetben, több mint 52 percen szólalt fel. Kérdése, hogy hány felszólalás érintette Dévaványát?

A képviselő elmondja, elvárták volna az országgyűlési képviselőtől, hogy Domokos László képviselő úrral összefogva közösen lépjenek a Gyomaendrőd-Dévaványa közötti út felújítása ügyében.

Megjegyzi, hogy sokkal többet kellett volna tenni Dévaványáért.

A képviselő az írásos beszámolót ötösré minősítette, az országgyűlési munkát közepesre értékelte.

A képviselő ennyiben kívánt hozzászólni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a képviselők tisztában vannak azzal, nem volt egyértelmű, hogy a középiskolát át akarják adni megyei fenntartásba. Előtte megpróbálkoztak a kistérséggel együttműködve, komprehenzív iskolamodellt kialakítani Ecsefalván, Körösladányban, Szeghalom lévő intézmények bevonásával, amiben egyedül maradtak, nem kaptak segítséget. A térségben lévő településvezetők nem értették meg annak a jelentőségét,



amit a képviselő úr is hangsúlyozott. Elmondja, hogy volt egy kezdeményezésük a Térségfejlesztési Társulással a TISZK létrehozására vonatkozóan, de az elkészített anyag olyan volt, hogy még az 5 millió forintos kérelmet is elutasították, amely az előkészítő munkálatokra vonatkozott. Ha ez nem így történik együtt tudnak működni Szarvassal. Elmondja, hogy Mezőtúr kezdeményezésére nemet mondtak amiatt, hogy az észak békési TISZK-ben kívánnak alkotó részesek lenni.

Elmondja, hogy a dévaványai iskola a közép békési TISZK-nek tagja. Az intézmény gondolkodik abban is, hogy az EJT Kft-vel együttműködjön a szakképzés tekintetében.

Az EJT Kft. a lehetőségtől nem zárkózik el, hiszen fejlesztést terveznek, amelyhez munkaerőre is szükség lesz.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy az elmúlt négy évben 10-12 %-al nőtt a munkanélküliség a térségben.

Elmondja, hogy a sportszernak megvalósítását már régóta szeretnék, ami az országgyűlési képviselő kampányában is szerepelt, ami nem valósult meg, mivel nem került időben aláírásra az érintett miniszter által.

A képviselő elmondja, hogy fontosabb volt a Körösladány-Gyomaendrőd közötti út felújítása, mint a Gyomaendrőd-Dévaványa között lévő út.

Megjegyzi, hogy a Kisújszállás felé vezető út állapota is nagyon rossz.

Szól az ecsegfalvi 20 tonnás teherbírású híd állapotáról is.

Már szó volt arról, hogy a középiskolát megszorítások miatt adták át megyei fenntartásba.

A képviselő elmondja, hogy talán jutott volna forrás a Dél-alföldnek a fejlesztésére is, ha a választási kampányban nem ígértek meg a budapestieknek a metró, amely 4,2 km és 700 milliárd forintba kerül. Nem lenne nehéz kiszámolni, hogy ekkora összegből hány kilométer autópályát, vagy közutat lehetne megvalósítani.

A képviselő elmondja, hogy a Magyar Bálint féle oktatási rendszer tönkre tette az oktatást, egy diáknak 5 évig kell tanulni azért, hogy szakmunkás legyen.

Elmondja, hogy a szakmunkástanulók jelenleg is kapnak ösztöndíjat. Véleménye szerint nem képeznek elegendő szakmunkást, nem kellő a tájékoztatást sem ezen a vonalon.

Az elmondottak szerint a közoktatást nagyban érintette a gazdasági válság. Megjegyzi, hogy a településen lévő művészeti iskolában is megszorításokat kellett alkalmazni.

Elmondja, ha a jelenlegi kormány vezetői jobban odafigyeltek volna és a BKV-nál történt botrányok kapcsán felmerült pénzeket közoktatásra fordították volna, vagy a hatalom megvédése érdekében a parlament bekerítésére, valamint vízgyű beszerzésére költött pénzt is másra fordítják, talán a gazdaság nem került volna ilyen helyzetbe.

Megjegyzi, hogy a beszámolót nem tudja elfogadni.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Földesi Zoltán képviselő részére.

**Földesi Zoltán** képviselő – meglátása, hogy négy év alatt nem tettek nagy erőfeszítést az út felújítása érdekében.

A beszámoló első mondatában a megélhetésről és a jövedelemről szól a képviselő, amiben első számú szempont az út. Nem kell ahhoz túl nagy vállalkozás, hogy napi szintű logisztikai feladatok adódjanak, amit ezen az úton nem lehet úgy megvalósítani, hogy az autóban ne keletkezzen kár.

Elmondja, hogy a legkisebb vállalkozásoknak is joguk van a tevékenységük folytatásához olyan szinten, mint az országban tevékenykedő bármely vállalkozásoknak. Jobb útviszonyokkal, jobb megközelíthetőséggel lényegesen jobb piaci helyzetbe kerülhetnének a térségben lévő vállalkozások, ami meglátszana a foglalkoztatáson és a térségen is. Véleménye, hogy az út kérdését előnybe kell helyezni más feladatokkal szemben. A képviselő elmondja, hogy a választókerületben néhány utat felújítottak, de Dévaványára még a

kátyúzásból is alig jutott, a minőségről nem is beszélve. Abban az esetben, ha a megélhetést és a jövedelemtermelési képességet kívánják növelni, addig másról nem kell beszélni, amíg a Dévaványára vezető összes út nem hibátlan.

Megjegyzi, hogy a beszámolót nem olvasta el, mivel a borítón egy térkép látható és az eszébe juttatta az utak állapotát.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – örömmel hallgatta, ahogyan az országgyűlési képviselő elmondta, hogy pályázati forrásból felújítják a Gyomaendrődi vasútvonalat. Azon tűnődött, hogy mi ebből a valóság. A valóság az, hogy most szüntették meg a Vésztő-Körösnagyharsány vonalat, amely ennek a vonalnak a része. Tudvalévő, hogy a jelenlegi Kormány szorgalmazza a megmaradt várótermek lebontását, mivel ezeknek az épületeknek az őrzése, rendben tartása pénzbe kerül. Számára ez ellentmondásos, mivel egyik helyen újítanak, másik helyen meg vonalat szüntetnek meg.

Kérdése, hogyan tudja ellátni a feladatát választóközében úgy, hogy a lakóhelye Budapesten van?

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Csatári Lajos képviselő részére.

**Csatári Lajos** képviselő – korábban az országgyűlési képviselő úr olyan kijelentést tett, hogy Dévaványának az a legnagyobb hátránya, hogy sok a mobilizálható vagyona. Tehát Déaványa nem sorolható az igen hátrányos helyzetű települések közé. Ahhoz, hogy hátrányos helyzetűek legyenek a vagyontárgyakat fel kellene élni.

Az országgyűlési képviselő úrral legutóbb akkor találkozott a képviselő, amikor Mesterházi Attilával Dévaványán járt. Elmondja, hogy egy békés megyei polgármester javaslatot tett arra vonatkozóan hogyan lehetne az utakat felújítani, mely szerint neves politikusoknak adjanak örökbe egy-egy kátyút. Tudomása szerint a képviselő úr vagyonyilatkozatában egyetlen kátyú sem szerepel.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Balogh István a Jobbik Magyarországért Mozgalom Dévaványai Alapszervezetének képviselője részére.

**Balogh István** a Jobbik Magyarországért Mozgalom Dévaványai Alapszervezetének képviselője – a következő levelet olvassa fel:

„Tisztelt Képviselő-testület, kedves vendégek!

Engedjék meg, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Dévaványai Alapszervezete nevében néhány gondolatot hozzáfűzzek az Önök politikai csatározásához. Sajnos az évek folyamán hozzászokhattunk már a „sok beszéd, kevés tett” elmélethez. Hallottunk Önöktől érveket, ellenérveket, pró-kontra, valahol ez rendben is van. Hallottunk szépet és jót. De mi dévaványai emberek, most már kíváncsiak vagyunk az igazra is, nem csak a szépre és a jóra. Mert azt, hogy Önök egyre nagyobb kanállal eszik az UNIÓT és a magyar nemzet vagyonát, ezt sajnos érezhetjük saját bőrünkön. Azt, hogy Önöket még meg sem érintette a válság szele. Ezt is tisztán látjuk. De azt már mélységesen felháborítónak tartjuk, hogy ezek után még a szemünkbe is hazudnak. Azoknak az embereknek adnak elő uniós meséket, akik a hátukon vitték ezt az országot. Akik verejtékes munkával építették újjá. Hogy nem szégyellnek fejlődésről beszélni ott, ahol lassan elfogynak az utak, megszűnnek vasutak. Ott ahol hetente több jegyet váltanak Gyomára a munkaügyre, mint munkába.

Önöknek nincs arról fogalmuk, mit él át egy két gyermekes család hónap végén. Főként ilyenkor télen. Egyenek, vagy fütsenek, és közben azon imádkoznak, hogy ne legyen beteg senki, mert gyógyszerre már végképp nem futja.

Ezek ma egy ország, egy gazdaság és Dévaványa legégetőbb problémái. De április 11-én „ítél a nép”. Ez majd tükrözi az Önök munkáját, hogy mit tettek, vagy mit nem tettek az emberekért, ezért a városért és ezért az országért.

Kívánunk az embereknek egy szebb jövőt.

Köszönöm, hogy meghallgattak.”

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs.

A polgármester megadja a szót Veres József országgyűlési képviselő részére, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Veres József** országgyűlési képviselő – Novák Imre alpolgármester felvetésére elmondja, most is, mint eddig próbál segíteni, hogy a pályázat sikeres legyen.

Az országgyűlési képviselő sem ért egyet azzal, hogy az állami pénzt végkielégítésre használják fel.

Bízunk benne, hogy előre tudnak lépni az ügyben és a 25 családon tudnak segíteni.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy az elmúlt időszakban sikerült olyan munkákat szerezni, hogy év végére támogatás nélkül további munkaerőt is tudnának alkalmazni a 25 főn felül. Jelenleg munkavégzés nem folyik és a megrendeléseket sem tudják teljesíteni.

**Veres József** országgyűlési képviselő – fontos lenne, hogy a lehetőségeket ne csak település szintre tudják megszervezni, hanem térségi szintre is. Értékelhető munkát lehetne végezni, ha megfelelő gépeket lehetne vásárolni, nyersanyagokat lehetne felhasználni és megfelelő munkavezetésre is lenne pénz. A képviselő úgy gondolja, hogy a program átalakítása ebben az irányban folyik. Kéri, hogy a minisztérium felé tegyék meg a jelzéseket.

A TISZK-el kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a működése nem törvénytelen, akkor nem engedték volna a működését, de nem célszerű. A jogszabályok szerint lehetséges a 120 km-es kapcsolattartás, de nehézkes. Megjegyzi, hogy nem napi utazásról van szó. Fontos, hogy legyen egy jól felszerelt központi műhely, legyen mellette megfelelő kollégiumi ellátás. Azt kell elérni, hogy a napi oktatás és tanulás feltételei biztosítottak. Hosszútávon szükség van arra, hogy Dévaványa megtalálja az együttműködés lehetőségét Gyomaendrőddel, Szeghalommal. Sajnálja, hogy a komprehenzív modellt nem fogadták el az említett települések. Elmondja, hogy az utóbbi 10 évben az Észak Békésben végzetek nem jöttek vissza a térségbe. A fejlődés azért is nehézkes, mivel a szakértelmükre szükség lenne. Cél, hogy minél több felkészült fiatal visszajöjjön a térségbe dolgozni. Elmondja, hogy a gazdasági válság ezt a folyamatot elindította, hiszen Nyugat Magyarországról, Budapestről, külföldről munkahely megszűnés miatt visszajöttek a térségbe. Fontos lenne, hogy a kistérség ezzel a lehetőséggel élni tudjon.

Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy az EJT Kft. egy nagy foglalkoztató cég, az utak problémája mellett megtalálta Dévaványán a számítását, fejleszteni kíván. Ezzel azt kívánja elmondani, hogy az út állapota az előrelépést nem befolyásolja, más feltételeknek is teljesülni kell.

Bízunk benne, hogy a szakemberképzés el fog indulni az EJT Kft.-ben, különösen azért is, mivel egy 3600 m<sup>2</sup> nagyságú üzemcsarnok létesítését tervezik, ahol szükség lesz a szakemberekre. Ismeretei szerint a mai napig problémát jelent a középvezetők, fejlesztőmérnökök hiánya. A tulajdonosnak el kell azon gondolkodni, hogy a bérek megfelelően vonzóak-e. Hibának tartja a képviselő azt, hogy a hirdetésekben nem jelenik meg, hogy szükség esetén szolgálati lakást biztosítanak.

Az ösztöndíjjal kapcsolatos felvetésre elmondja, tudomása szerint az ösztöndíj kibővítése szándék, az összegéről biztos, hogy vitatkozni fognak, amit minél szélesebb körben ki kellene terjeszteni. Alapvető kérdés az lesz, hogy valóban olyan hátrányos helyzetű gyerekeknek lehessen odaadni, akiknél ez létkérdés, az ösztöndíj tudja pótolni a családi háttér miatti hiányosságokat, meg tudja szerezni a szakmát és ezzel esélyt kapjon. Ez ügyben fontos lesz a kormányzati, az önkormányzati és minden létező eszközt ebbe az irányba elvinni. Úgy gondolja ezen a területen közösen kell lépni.

Az országgyűlési képviselő elmondja, a MÁV illetékeseit felhívta és elmondták, hogy a betonelemeket, felszedett síneket, talpfákat begyűjtik, elraktározzák, amelyeket majd a

későbbiek során fel fognak használni, akár az említett körösnagyharsányi szakaszon is. Bízunk benne, hogy ez a gyakorlatban is így lesz.

Az M4-es úttal kapcsolatban úgy gondolja, hogy a lobbizást egészen addig folytatni kell, amíg a munka elkezdődik. Minden alkalommal felmerülhetnek új szempontok, lehet találni olyan megoldásokat, amivel az adott útvonal irányát el lehet téríteni. Alapvető érdekük, hogy minél közelebb legyen a térséghez az M4-es út.

Az M44-es út kapcsán elmondja, aki csak tud, az tegyen lépéseket. Jelenleg a kisajátítás, a tűzszerészeti vizsgálat folyik az út középső szakaszán.

Elmondja, hogy elhangzott néhány félreérthető megjegyzés, amit pontosítani kíván.

Elmondja, hogy 1100 km autópálya épült meg Magyarországon, ennek az ára sajnós az volt, hogy az útfenntartásra szánt összegek jelentős része ebbe épült bele. Ezen lehet vitatkozni, ez nem biztos, hogy a legjobb megoldás. A döntés az volt, hogy a lehető leggyorsabban épüljön meg a gyorsforgalmi úthálózat, hiszen egy olyan országban élnek, ahol 30 milliárdnyi tranzitforgalom megy keresztül. Ez életet jelent, környezetszennyezést jelent a rossz tranzit utakon is, a prioritást fel kellett állítani, amit a döntéshozók vállalnak is. Nem szerencsés, hogy Békés megye nem a prioritást élvező területek között szerepel, mivel nem tranzit utak mennek keresztül. Érdekük, hogy a bevezető utakat meg tudják csinálni.

A képviselő elmondja, hogy az ecsegfalvi híd állapotáról beszélt a polgármester asszonnyal, a szakemberek szerint a híd olyan állapotban van, hogy sürgősen lépni kell. Elmondja, hogy Szolnok megyéhez tartozik a Bucsa után lévő útszakasz, amelynek állapota sokkal rosszabb volt, mint a Gyomaendrőd-Dévaványa között lévő úté. Szolnok megyével, Békés megyével együttműködve sikerült elkészíteni az első 11 km-es szakaszt, valamint a hidat is, amely a megfelelő 11 tonnás tengelyterhelésre ki van építve. Ennek az lett a következménye, hogy a 40 tonnás kamionok most már legálisan mehetnek arra az útra, és Bucsától, Szeghalmon, Vésztőn keresztül vezető úton teljesen a határig, olyan utakon, amelyek nincsenek felkészítve ekkora tengelyterhelésre. A megoldás nem az, hogy a kamionokat leállítják, hanem az utakat kell újra építeni, a talajadottságok olyanok, hogy sokkal többbe kerül egy útszakasz megépítése, mint az ország más részén. Ha szeretnének eredményt elérni a realitásokat figyelembe kell venni.

Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy a beszámolóban a felszólalásai le vannak írva. Vállalja, hogy minden alkalommal a térség érdekeit képviselte, a térség javáért szólt. Ez kevés, vagy sok április 11-én el fogják dönteni a választók. Úgy gondolja, hogy a képviselői munkájának kis része az, ami a tévé képernyőjén látszik. Elmondja azt, hogy Domokos úrral szívesen dolgozna együtt ilyen ügyekben, ha nagyobb együttműködési készséget találna. Úgy gondolja, hogy sokkal hatékonyabb együttműködésre van szükség a források reális felhasználása érdekében.

Kiss Károly képviselő szólt a munkanélküliségről. Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy sajnós az elkövetkezendő hónapokban a munkanélküliség még nőni fog, bízunk benne, azt követően el kezd javulni a helyzet.

Amikor kérte, hogy oldják meg a TISZK-el kapcsolatos problémákat, azt azért tette, mivel az az érzése, hogy a 2008-as válság után, a világ elkezd egy felmenő szakaszba lépni, nem azok az igények fognak megjelenni a munkaerőpiacon, amelyek eddig. Elmondja, a fellendülés nem biztos, hogy munkahelyeket teremt, inkább megszüntet. A fellendülés, ami felé mennek gépesíteni, automatizálni, komputerezálni fog, amely sok élő munkát ki fog váltani. Sajnós a működő világgazdaságban a vállalkozásoktól azt kényszeríti ki a jelenlegi mechanizmus, hogy a lehető legkevesebb költséggel, költség-hatékonyan, a legkevesebb ember alkalmazásával termeljenek és hozzanak létre szolgáltatásokat. Az, hogy egy fellendülés bekövetkezik, sajnós adott esetben további munkahelyek elveszését eredményezheti. Ezért beszélt arról, hogy más modellekben is gondolkodni kell.

Elmondja, hogy sajnos a térség alacsony munkabérével képes lesz a következő egy-két évben új befektetőket vonzani. Az eddiginél még hatékonyabban együtt kell működni. A fejlesztéssel nem lehet várni, az élénkülő gazdaságok most döntenek el, hogy hová mennek Romániába, Kínába, vagy Magyarországra. Csak akkor tudják őket idehozni, ha a legjobb feltételeket ajánlják, a munkabér ma már csak egyre kevésbé válik feltétellé. Bevezetőjében azért mondta el, hogy Kecskeméten az új helyzet alakulásával egy esélyt kapnak, azzal hogy Nagyvárad elérhetővé válik szintén esélyt kapnak. Véleménye szerint ez a két esély meghatározza, hogy mennyire tudnak gyorsan fejlődni.

Mindenkinek a véleményét szeretné meghallgatni, mindenkivel kész vitázni, de a viták után van egy pont, amikor cselekedni kell.

Elmondja, hogy Vésztő-Krösnagyharsány között nem megszüntették a vasútvonalat, hanem egy évre szüneteltetik a vasúti forgalmat. Meg kell teremteni annak a feltételét, hogy Nagyvárad felé újból meg kell valósítani a vasúti közlekedést. Be kell látni, hogy egy olyan mellékvonalon, ahol naponta 10 utasnál kevesebb utazik, nem egy hosszútávon működtethető rendszer. Ha Nagyvárad felé sikerül létre hozni a vasúti összeköttetést, és valóban megindul a forgalom, természetes célpontjává válik az utazásnak, akkor lesz értelme működtetni, remélhetőleg hosszútávon is. Elmondja, hogy a személyszállítás a legkritikább esetben tudja fenntartani az adott vasútvonalnak a működését, de ezért nagyon fontos, hogy Nagyváradal kialakuljon az együttműködés, mivel akkor megindulhat az áruforgalom is, ami meghozhatja azt a bevételt, amivel a vasútvonal fenntartható és fejleszhető lesz hosszútávon. A meglévő lehetőségeket gyorsan meg kell találni, meg kell ragadni, addig kell az összeköttetést megcsinálni, amíg a térség ebből profitálni tud.

Kiss Károly képviselőtől az hangozott el, hogy a Kormány a sportcsarnok ügyet visszamondta. Az országgyűlési képviselő elmondja, hogy a programot a képviselő-testület mondta vissza.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a miniszter asszony öt és fél hónapig nem írta alá a szerződést. A KEVIÉP Kft. (privát partner) visszalépett, mivel eltelt öt és fél hónap és azonos feltételekkel nem tudta vállalni a megvalósítást, így a háromoldalú szerződésből kétoldalú lett. Tehát nem a képviselő-testület döntése miatt nem jött létre a beruházás. Részben emiatt kárprótlásul a minisztérium megfinanszírozta a „Varázskapu” projekt előkészítő munkálatait (6,2 millió forint).

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, ha PPP konstrukcióban megvalósul a tornacsarnok, az most a gazdasági helyzetet nagyon lerontotta volna. Bíz benne, hogy a „Varázskapu” projekt keretében lesz Dévaványán tornacsarnok.

**Veres József** országgyűlési képviselő – tudomása szerint a testület örömmel vette a KEVIÉP Kft. visszalépését, mivel az ezzel járó nagy terhet nem kellett felvállalniuk. Szeretné, ha ez nem úgy hangozna el, hogy a Kormány megtagadta a lehetőséget, amivel az itt lakók színvonalát lehetett volna javítani.

**Pap Tibor** polgármester – már elmondta, hogy a KEVIÉP Kft. visszalépése miatt nem jött létre a konstrukció. Tény az is, ha a minisztérium a 15 napos határidőn belül aláírja a szerződést a folyamat elindult volna.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy az országgyűlési képviselő is tájékozottabb lenne, ha több ellátogatott volna a testületi ülésekre a négy év alatt.

**Veres József** országgyűlési képviselő – elmondja, hogy néhány alkalommal részt vett a testületi üléseken. Ismeri ezt a technikát. Ezért is mondta el, hogy Szeghalmon működik képviselői iroda, amelyet bármikor el lehet érni. A jelzésekre mindig reagált, ha a polgármester telefonon kereste és nem tudta felvenni, minden egyes alkalommal visszahívta. A térség és Dévaványa ügyében mindig segített.

Elmondja azt is, hogy Parlamentben lehet sok órát beszélni, ami nem sokat ér, ha a képviselő utána nem végzi el a szükséges munkát. Tudja, hogy ezekkel a dolgokkal egy kampányban nagyon ügyesen lehet manipulálni.

Úgy gondolja, ha valakit érdekel a képviselői munka, akkor a beszámolót először elolvassa, és azt követően mond véleményt.

Röviden szól a metróval kapcsolatos felvetésre. Elmondja, hogy Budapest nagyon fontos része Magyarországnak. Nem mindegy Magyarországnak, hogy Budapest mennyire és milyen gyorsan tud fejlődni. Nagyon jó megpróbálni szembeállítani Budapest és a vidék érdekeit. A képviselő azt szeretné elérni, hogy Budapest a lehető leggyorsabban fejlődjön, ha ezt nem történik meg az országot egyre nehezebb helyzetbe hozza. Kéri a jelenlévőket, hogy ne látszat ellentmondások kreálásával töltsék az időt, hanem olyan hasznos megoldásokat keressenek, ahol mindenki elérheti a célját.

Úgy gondolja, hogy az ösztöndíj ügyben egyetértettek.

Szó sincs arról, hogy az összes pénzt elköltötték 2013-ig. Arról beszélt, hogy az eu-s pénzeket két éves ütemezés szerint használják fel. Mivel az utak nagyon rossz állapotban vannak, a Tanács a következő két évről előre hozott összegeket, hogy az utak javítására több juthasson.

A gyomai út állapotát már többször megbeszélték. A megoldás az lesz, ha a KÖZOP-al közösen megtalálják azt a finanszírozási lehetőséget, amivel előre tudnak lépni, ami szintén egy közös munkát igényel.

A képviselő úgy gondolja, hogy mindenkinek érdeke, hogy minél több nagyobb és kis vállalkozás legyen. Meg kell találni azt a támogatási arányt, amivel a legtöbb munkahelyet tudnak létesíteni.

Már elmondta, hogy Körösnagyharsány és Vésztő között egy évre szüneteltetik a személyforgalmat. Jelenleg azon folyik a vita, hogy az ott lévő műtárgyakat hogyan lehetne a legjobban megőrizni (rendőrség, polgárőrség bevonása, sínbusz működtetése).

**Dékány József** képviselő – az a cél, hogy a vasútvonal megmaradjon és fejlesztve legyen.

A médiában lehetett tájékozódni arról, hogy szárnyvonalak megtartásáért sok országgyűlési képviselő lobbizott. Kérdése, hogy ez a vasútvonal miért nem maradt meg?

**Veres József** országgyűlési képviselő – elmondja, amit a média leír, akkor már nem lenne működő vasútvonal. Elmondja, hogy igen kemény lobbizással sikerült elérni, hogy egy évig ideiglenesen szüneteltessék a vasúti személyszállítást az említett szakaszon, hiszen a napi utas szám nem érte el a 10 főt. Úgy gondolja, hogy a képviselő sem tartja célszerűnek egy olyan megoldás fenntartását, ahol 10 ember utazásáért kell nagyon komoly pénzeket kiadni azzal szemben, hogy el tudják érni, hogy ez egy valóban működő, nagyvároshoz vezető vasútvonal legyen. Kéri a képviselőt segítsen abban, hogy a valódi építkezés megkezdődhessen, a pályázatot meg tudják nyerni, valamint a lakosságot ne tájékoztassa félre olyan információkkal, amelyek nem valósak.

**Pap Tibor** polgármester – javasolja a vitát zárják le. A képviselő-testület támogatta a Nagyvárad-Gyoma vasútvonal felújítását, egyetértett azzal, hogy a Többcélú Társulás adja be a pályázatot.

**Veres József** országgyűlési képviselő – a képviselő-testület támogatását megköszönte az ülés elején, amely a pályázat benyújtására vonatkozik. Elhangzott, hogy az ügyben nem történik semmi, ez nem így van. Úgy gondolja, hogy az energiát most a megvalósításra lenne célszerű fordítani.

Csatári Lajos képviselő szólt a kátyúk vagyonyilatkozatba történő vételéről. A képviselő azt gondolja, hogy a vagyonyilatkozatot erre kellene használni.

Az országgyűlési képviselő úgy gondolja, hogy az ország az elmúlt 4 + 4 évben nagyon sokat fejlődött. Tudja, hogy sok ember ezt nem úgy érzi, hiszen nagyon sok problémájuk van pl. a gázszámlát, villanyszámlát ki tudja-e fizetni. Nagy problémának érzi, hogy a XXI. század elején Dévaványán erről kell beszélni. Ebben a helyzetben a Kormány komoly pénzügyi támogatást szervezett azok részére, akik nehézhelyzetbe kerültek.

Közös érdek, hogy ebből a helyzetből kikerüljenek, a megoldás az, hogy a rendelkezésre álló lehetőségeket kihasználják.

Úgy gondolja ahelyett arról beszélnek, hogy romjaiban hever egy ország, 1100 km autópálya van, megduplázódtak a jövedelmek, a nyugdíjak, amit KSH mutatott ki. Ettől még a problémák megvannak. Ezen nem érdemes vitatkozni, hiszen a számadatokat nyomon lehet követni, mindenki meg tudja nézni. Sok olyan ember van, akinek a napi megélhetése veszélyben van, mivel sokan munkanélkülivé váltak. Azért is beszélt arról, hogy a küszöbön lévő fellendülés nem fog többletmunkahelyet teremteni.

A következő Kormány sem fog munkahelyeket teremteni, legfeljebb rá tud segíteni. Komoly feladatuk, hogy a térségben lévő lehetőségeket az eddigieknél jobban használják ki, ezen realitások mentén lehet előrelépni.

Bár ki is lesz kormányon négy év múlva, akkor is lesznek problémák, mivel nincs olyan helyzet, amikor a problémák mindegyikét sikerrel meg lehet oldani. Nagyon sokszor az a probléma, hogy nem a megoldásokon gondolkodnak, hanem állvitákat folytatnak. Természetesen a demokrácia alapelve szerint a vitákat le kell folytatni, csak lenni kell egy pontnak, amikor a vitát lezárják, attól kezdve mindenki egy irányba halad.

Mindenkit szeretettel vár a szeghalmi képviselői irodában.

Elmondja még, bárki is lesz a körzet országgyűlési képviselője biztos, hogy ingázni fog a lakóhelye és Budapest között. Véleménye szerint az, hogy a családja hol él az egy másodlagos dolog. Azért van országgyűlési képviselő, hogy az ügyeket intézze, ha kell Budapesten, akár külföldön is, ha szükséges leüljön tárgyalni egy potenciális befektetővel, talpaljon azért, hogy az elutasított pályázatot vissza lehessen hozni, ha kell szólaljon fel a Parlamentben. A legfontosabb, hogy a munkája eredményeként javuljon az itt élők helyzete, ez a közös érdekük, ezért kapják a fizetést. Ha ebben egyetértenek kéri a képviselők segítségét, hogy az elkövetkezendő hetekben minél több eredményt érjenek el.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földesi Zoltán képviselő részére.

**Földesi Zoltán** képviselő – igyekezett a véleményét úgy megfogalmazni, hogy abban semmi bántó dolog ne legyen.

A hozzászólások közben megfogalmazódott a képviselőben az a kérdés hogyan lehetséges az, amikor a bérek és a nyugdíjak kétszeresére emelkednek, hogy ilyen magas a kifizetetlen közüzemi számlák száma. Már sok éve kéri a gyomaendrődi út rendbetételét. A képviselőnek arra kellene törekednie, hogy a választókerületében történjenek fejlődések, de nyíltan kijelentette, hogy Budapest fejlődése a fő cél. Az országgyűlési képviselő sokat tehetett volna azért, hogy a jelenlegi helyzet ne álljon elő (gondol itt a gyomai útra). Azzal nem sokat értek el, hogy fennmaradt a listán, mivel támogatást nem kapott.

Megjegyzni, hogy nem költözhet mindenki Budapestre, meg nagyvárosba. Dévaványához a legközelebbi autópálya is 125 km-re van.

Köszöni, hogy meghallgatták.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – megköszöni az országgyűlési képviselőnek a kulturált válaszait.

Kérdése, hogy a költségtérítést miért nem építették be az adóbevallásba?

Mi a véleménye arról, hogy egy országgyűlési képviselő több pozíciót is betölt pl. országgyűlési képviselő, polgármester, valamint megyei képviselő is. Véleménye, hogy három funkciót maradéktalanul nem lehet ellátni.

Kérdése, hogy nem lenne könnyebb Magyarországot egy 200 fős parlamenttel kormányozni?

Több kérdést nem kíván megfogalmazni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Pihurik Katalin képviselő részére.

**Pihurik Katalin** képviselő – elmondja, hogy az országgyűlési képviselő beszámolóját elolvasta, amely őszinte, tárgyilagos. Megköszöni az országgyűlési képviselő munkáját. Megjegyzni, hogy négy évvel ezelőtt 2-3 oldalas anyagot kaptak egy ilyen jellegű beszámoló

kapcsán. A feltett kérdésekre, amelyek az ülésen megfogalmazódtak a választ meg lehetett találni a beszámolóban.

A feltett kérdésekre az országgyűlési képviselő válaszait megértette, nem érzett ellentmondásokat azokban.

Bízunk benne, hogy sikerül eredményt elérni a fejlődés érdekében.

Megköszöni az országgyűlési képviselő úr munkáját és további eredményes munkavégzést kíván részére kéri, amit tud a térségért tenni, továbbra is tegye meg.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Veress József részére, hogy a felvetésekre reagáljon.

**Veres József** országgyűlési képviselő – a probléma az, hogy a csekkek összege egyre magasabb, emelkedett a gázdíj, a villamos energia díj stb. Tegnap volt Budapesten egy tanácskozás, ahol szó volt arról, hogy meg kellene változtatni az ország energia ellátását. Ha azt szeretnék elérni, hogy a csekkeken alacsonyabb összegek szerepeljenek további fejlesztésekre és összefogásra van szükség.

Már elmondta nagy hiba, ha Budapestet megpróbálják szembeállítani a vidékkel, amin nagyon sokat veszíthetnek. Cél az, hogy mindkettő a lehető leggyorsabban fejlődjön és hasznosítsa egymás fejlődését.

Örülni kell annak, hogy 1100 km autópálya megépült, hiszen nem csak Gyomaendrődig kell közlekedni. Feladat, hogy az összes vidéki út legyen sokkal jobb minőségű és ezt minél hamarabb éri el, bízunk benne, hogy ebben is egyetértenek és együtt tudnak működni.

A költségterítéssel kapcsolatos felvetésre reagál néhány mondatban az országgyűlési képviselő.

Közös érdek az, hogy a Parlament az eddiginél sokkal hatékonyabban működjön, sokkal jobb törvényeket fogadjon el.

Megköszöni Pihurik Katalin képviselő pozitív véleményét.

Elmondja, hogy ő is ezeken a rossz utakon közlekedik, az ő autója is ugyan úgy tönkre megy, mint bárki másé, tehát neki is érdeke, hogy jobbak legyenek az útviszonyok.

Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – az első napirend vitáját lezárja.

Megjegyzi, hogy a Gyomaendrőd-Déaványa közötti út ügye már a Horn Kormány idejében terítéken volt. Ígéretet kaptak arra, hogy megtervezik az ecsegi híd felújítását, ami meg is történt, a gyomaendrődi út felújításának tervét és elindítják a tervezést. A tervek elkészültek, de a fejlesztés nem történt meg. Több alkalommal kaptak ígéretet, néhány kilométer felújítás történt a gyomai úton, látható, hogy milyen minőségben. Látható, hogy az országnak a teherviselő képessége azokat a feladatokat nem tudja felvállalni, amire szükség lenne, aminek számtalan oka van pl. az adósságállományt folyamatosan fizetni kell, az sem biztos, hogy jó forint és deviza átváltások között. Ezekkel a gondokkal a későbbi években is együtt kell élni, meg kell találni a megoldást a közös boldogulásra. Bízunk benne, hogy az együttműködés sikeres lesz.

A polgármester megköszöni azt a munkát, amit a képviselő úr elvégzett a négyéves ciklusban. Kéri a jövőben is működjön együtt azokkal, akik helyzetbe tudják hozni a megyét.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a választókerzet országgyűlési képviselőjének beszámolója az elmúlt 4 év eredményeiről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadja el az országgyűlési képviselő beszámolóját az elmúlt négy év eredményéről.



## **2. napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirend megtárgyalására, amely a Strandfürdő és Gyógyászat intézményi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása.

A polgármester megkérdezi Kállai Anikó megbízott intézményvezetőt, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét.

Elmondja, hogy az írásos beszámoló 11. oldalán a 3. pont a következőképpen szól:

„Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványán - 160/2009.(XI.19) FVM rendelet az EMVA a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások igénybevételének részletes feltételeiről szóló pályázati felhívás /UMVP tengely/

Beruházási összköltség: 51.875.378,- Ft + Áfa

Saját forrás: 18.156.383 + 12.968.844 = 31.125.227,- Ft

Igényelt elnyert támogatás összeg: 33.718.995,- Ft”

Gépelési hiba történt, egy szó felesleg van a szövegben, helyesen a következő:

„Igényelt támogatás összeg: 33.718.995,- Ft”

A megbízott intézményvezető kiegészítést az írásos anyaghoz nem kíván tenni, a felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – a bizottság hétfői ülésén a beszámolót véleményezte, amelyet színvonalasnak tart és elfogadásra javasol a testület felé.

A megbízott intézményvezető által elmondott helyesbítés a költségvetést érinteni fogja, hiszen nem egy elnyert támogatásról van szó. Az ifjúsági tábor kialakítására vonatkozóan a költségvetésben 31 millió forint saját erő van beállítva. Sikeres pályázat esetén ráérnek arról beszélni, hogy valóban meg tudják-e valósítani a tábort.

Még egyszer elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a színvonalas beszámolót.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester kérdése, hogyan ítéli meg a megbízott intézményvezető tapasztalatai alapján, milyen módon lehetne a jelentős mértékű ráfizetést, veszteséget csökkenteni? Megjegyzi, hogy az eddigi intézkedéseknek már van pozitív hatása, ami még mindig nem az elvárt mértékű. Elmondja, hogy a környéken lévő fürdőfenntartók is ezekkel a gondokkal néznek szembe. A jövőt nem látják, de többször megfogalmazódott az önkormányzati minisztérium részéről, hogy az önkormányzati feladatellátás tisztításánál bizonyos feladatoknak a kötelező vállalkozásba adását elő fogják írni, a fürdőfenntartás éppen ilyen feladat. Tehát milyen irányban látja a lehetőséget a megbízott fürdővezető a ráfizetés csökkentésére (fejlesztéssel vagy más módon)?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – az írásos beszámolóból is kitűnik, hogy a wellness szolgáltatások iránt egyre nagyobb az érdeklődés. Véleménye szerint ezt kellene továbbfejleszteni, színvonalasabbá tenni. Mindenképpen célszerű lenne olyan szálláshelyek kialakítása is, ahol a vendégek néhány napig megszállnának és a fürdő szolgáltatását igénybe vehetnék. Úgy gondolja, hogy a wellness egyre nagyobb teret képvisel az országban is, az emberek időközönként szükségük van az ilyen jellegű kikapcsolódásra, hogy azt követően újult erővel tudjanak dolgozni. Látható, hogy egyre szűkösebb anyagi háttérrel rendelkeznek, így minél kevesebb költséggel kell fejleszteni. Egy infrasauna beszerzése lenne célszerű, hiszen erre a szolgáltatásra egyre nagyobb érdeklődés mutatkozik.

Röviden ennyiben kívánt reagálni a polgármester kérdésére.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kállai Anikónak az elmondottakat.

Továbbá kérdése még, a megbízott intézményvezető szerzett-e arra vonatkozóan információt, hogy a faház as ifjúsági tábor mennyire segítené elő a forgalom növekedését?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – elmondja, hogy a környék településein lévő strandokon nincs ilyen jellegű ifjúsági tábor. Úgy gondolja, hogy az ifjúsági tábor osztálykirándulásokra nagyon megfelelő lenne, ami a nyári szezonban fellendülést eredményezhetne, téli szezonban pedig a wellness szolgáltatások erősítése lenne a célszerű. Meglátása, hogy a faházak működtetése nem kerülne túl sokba, így az éves kiadási költségük sem emelkedne kirívóan magas összeggel. Véleménye szerint az ifjúsági tábor létesítése előrelépést jelentene, többen megismerhetnék a fürdőt és így a gyógyászati szolgáltatást is.

**Pap Tibor** polgármester – az elmondottakból látható, hogy a megbízott intézményvezető az eltérő vélemények ellenére is kitart az elképzelése mellett.

A polgármester megadja a szót Kiss Gábor képviselő részére.

**Kiss Gábor** képviselő – kérdése, hogy a vendégek részéről lenne-e igény szálláshelyekre?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – a felmerülő kérdésre elmondja, hogy több napra is maradnának a vendégek, ha lenne szálláshely, hiszen a szolgáltatások árával, a belépődíjakkal, a szolgáltatásokkal meg vannak elégedve.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kondacs György képviselő részére.

**Kondacs György** képviselő – véleménye szerint sokkal kedvezőbb lenne a magánszálláshelyek kialakítása. Megjegyzi, hogy a településen nagyon sok ingatlan van eladó. Az ingatlan tulajdonos is jól járna, hiszen lenne bevétele, az önkormányzatnak meg nem kerülne költségbe. Véleménye, hogy nem kell építkezni, ha van rá más lehetőség is.

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – a képviselő felvetésére elmondja, hogy ez a javaslat egy másik korcsoportot céloz meg. Egy magánszálláshelyen nem tudnak 20-25 gyermeket elhelyezni.

**Pap Tibor** polgármester – ebben a lakosnak kell döntenie, nem pedig az önkormányzatnak. Az ingatlantulajdonos dönti el, hogy lát-e benne lehetőséget. A lakosok részéről nem volt ilyen jellegű elmozdulás. A környező településeken, ahol van fürdő, ez a megoldás nagyon jól működik.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a településen a Kurucz-portán van szállás lehetőség, hiszen az vendégházként működik. Elmondja, hogy az önkormányzatnak is lesz hamarosan egy vendégháza, amiről az elmúlt testületi ülésen döntöttek, a volt Havancsák féle ingatlan. Egy ifjúsági tábor hangulata teljesen más, mint egy vendégházé.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a két lehetőség egymást nem zárja ki.

**Dékány József** képviselő – olvasható a beszámolóban, hogy a vendégek részéről a téli időszakban is igény lenne a büfészolgáltatásra. Mennyire oldható az meg, hogy télen is bérbe adják a büfét?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a megbízott intézményvezetőtől erre vonatkozóan is várt volna alternatív javaslatot.

Elmondja, hogy korábbi években a büfét közalkalmazottakkal üzemeltették. Elmondja, hogy a közfoglalkoztatottak körében igen sok kereskedelmi végzettségű ember van, érdemes lenne átgondolni a saját vállalkozásban történő üzemeltetést, hiszen a bérleti szerződés 2009. augusztus 31-el lejárt. A saját vállalkozásban történő üzemeltetés nagy odafigyelést igényel, valamint nem lesz meg az a lehetőségük, mint azoknak a vállalkozóknak, akik több üzletet üzemeltetnek (raktárkészlet stb.).

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – elmondja, hogy a működtetés lehetőségeinek utána járt. Véleménye szerint szükséges lenne egy éttermi rész kialakítása is, hiszen a településen nem sok lehetőség van éttermi szolgáltatás

igénybevételére, valamint egy bár kialakítására. A kialakítás túl nagy költséget nem igényelne.

**Dékány József** képviselő – véleménye szerint úgy lenne érdemes a megvalósítás, hogy az étkezési meleg utalványok is beválthatóak legyenek.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Csatári Lajos képviselő részére.

**Csatári Lajos** képviselő – kérdése, hogy az intézményvezetői megbízatása meddig szól?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – elmondja a megbízatása addig szól, amíg az intézményvezető szülési szabadságon van.

**Csatári Lajos** képviselő – a megbízott intézményvezetőnek megköszöni a színvonalas beszámolót, amelyet ötösre értékelt.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, mivel az OEP megszigorította a támogatási rendszert, ezért kevesebben veszik igénybe a gyógyászati szolgáltatást.

Tudvalévő, hogy a termásvíz közfolyón is elérhető a lakosok számára. Elmondja, hogy 2006. évben társadalmi munkával kialakítottak egy kulturált vízvételi helyet. Időközönként a víz lassan csordogál, amit a lakosok szóvá tettek. Tudni kell azt, hogy a gyógyászatához, valamint a sportöltöző fűtéséhez nagy mennyiségű vízre van szükség. Kéri a lakosokat, legyenek türelmesek, a fűtési szezon végét követően bízunk benne lesz elegendő termásvíz.

Kéri az intézményvezetőt, tájékoztassa a jelenlévőket, valamint a lakosokat, hogy mennyi termásvíznek kell befolynia ahhoz, hogy megfelelő legyen az ellátás.

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – elmondja, a termásvíz elsősorban a gyógyászati szolgáltatás ellátására és a sportöltöző fűtésére szolgál. Elmondja, hogy sok olyan településen, ahol van gyógyvíz nincs közfolyó, ez Dévaványán egy plusz szolgáltatást jelent. Elmondja, kis türelmet kér azért, ha időközönként szünetel, vagy akadozik a közfolyón a vízvételzési lehetőség, annak az az oka, hogy a szükséges víz mennyiséget a gyógyászaton biztosítani tudják, valamint a sportöltöző fűtését. Folyamatos vízutánpótlást kell biztosítaniuk, az üzemviteli szabályzat szerint az évi vízfelhasználás 97.270 m<sup>3</sup>. A jogszabály szerint előírt vízmennyiséget biztosítaniuk kell, mivel azt ellenőrzik folyamatosan.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy egy újabb kutat láttak el bűvárszivattyúval, amely megduplázza az eddig kitermelt vízmennyiséget, ennek elosztása azért szükséges, hogy a fedett kiúszós medencénél is biztosítva legyen a vízcseré, a sportöltözőnél, valamint a gyógyászati részlegen is. Elmondja, hogy több lakos szóvá tette, hogy elengedik folyni a termásvizet, más lakosok nehezményezik, azt hogy a közfolyón akadozik az ellátás. Próbálnak egy középutat találni a megoldásra, hogy mindenkinek jó legyen.

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – elmondja, az új kútnak más adottságai vannak, mint az előzőnek, szakaszosan adja a vizet, mivel később termelődik újra, mint amit a szivattyú tud produkálni. A lakosoknak türelmesnek kell lenniük, ha szükségük van a meleg vízre.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kondacs György képviselő részére.

**Kondacs György** képviselő – elhangzott, hogy a sportöltöző épületét, valamint a fürdő épületét is termásvízzel fűtik. Miért nem engedik vissza a fűtésre használt vizet, (ne az árokba folyják) lehetne újból hasznosítani, csak az 5-6 fokkal lenne alacsonyabb a hőmérséklete, a lakosok ugyanúgy hazavihetnék?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat megbízott intézményvezetője – a képviselő felvetésére elmondja, a víz nem az árokba, hanem a kinti termálmedencébe folyik azért, hogy a hideg napokon temperálják a medencét.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kónya István lakossági képviselő részére.

**Kónya István** lakossági képviselő – elmondja, hogy hét évig üzemeltette a fürdőnél lévő büfét. Kérdése, ha olyan jól működött a büfé, amikor az önkormányzat üzemeltette miért

adták ki? A bérleti díj, valamint a rezszi költségek folyamatosan emelkedtek. Több alkalommal szó volt testületi üléseken, hogy milyen fejlesztés lenne szükséges a fürdőnél, amit természetesen behatárol a szűkös költségvetés. A bejárók elkészültek, ami nagyon szép és jó lett. Elmondja, hogy a büfé üzemeltetése nyári szezonban sem volt gazdaságos, akkor éves szinten még veszteségesebb lesz, gondol itt arra, ha téli szezonban is nyitva tart.

**Pap Tibor** polgármester – a felvetésre elmondja, hogy az önkormányzat lehetőségei a foglalkoztatás terén változtak. Amennyiben az önkormányzat saját maga kívánja megoldani a büfé üzemeltetését lehetőség van közfoglalkoztatottak bevonásával megoldani 95 %-os támogatás mellett. Korábban az üzemeltetést közalkalmazottakkal oldották meg, a bérköltség és az elérhető árrésből maradó megtakarítás között nem volt akkora különbség, hogy érdemes lett volna ez a működtetési forma, valamint nem kevés adminisztrációs feladat is jelentkezett ezzel kapcsolatban.

Az elhangzottak nem jelentik azt, hogy a pályázat nem kerül újból kiírásra. Elmondja, ha reálisnak látják azt a lehetőséget, hogy a korábbinál jobb feltételekkel, gazdaságosabban tudják üzemeltetni, az igényeket is figyelembe véve nincs kizárva, hogy önkormányzati üzemeltetésben fog működni a büfé. Ezt nem most kell eldönteni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki a Strandfürdő és Gyógyászat intézményi működéséről szóló beszámolót elfogadja, megköszönve az ott dolgozók munkáját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**57/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a déaványai Strandfürdő és Gyógyászat működéséről, az intézményben folyó egészségügyi szolgáltatás helyzetéről, a működés személyi, tárgyi feltételeiről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi.

A képviselő-testület megköszöni az intézményben dolgozók színvonalas munkáját.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2010. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

A polgármester elmondja, hogy ehhez szorosan kapcsolódik az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 4/2009(II.27.) önkormányzati rendelet módosítása.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére, ha az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítése van akkor, azt tegye meg.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a költségvetési rendelet módosítási rendjére az államháztartási törvény, valamint végrehajtására kiadott

kormányrendelet tartalmaz előírásokat, Áht. § (1-4), Ámr. 53. § (2) bekezdése. Eddig hatszor módosította a Képviselő-testület a 2009. évre szóló költségvetést. Jelen módosítási javaslat külön jogszabályban meghatározott határidejéig (február 28-ig), december 31-ei hatállyal dönt a költségvetési rendeletének módosításáról.

Az írásos anyaghoz kiegészítésként elmondja, hogy a költségvetés módosítási javaslat oszlop 357.000,- Ft-al eltér a rendeletervezet oszloptól, csökkenő irányba. A strandfürdő épületére jóváhagyott támogatást, a támogatási szerződés alapján beépítették a MÁK-on keresztül kiadott munkaanyaggal egyezni kell az önkormányzati adatoknak. A központi költségvetésből leutalt összeget kell szerepeltetni nem pedig a megítélt támogatási összeget. Így költségvetési előirányzat módosított főösszege nem 2.273.030 eFt, hanem 2.272.673 eFt-ra módosul, az eredeti költségvetéshez képest növekedést jelent, de az előző költségvetéshez csökkenést. A bizottsági üléseken is elmondta az okokat az iskola felújítás úgy volt, hogy megvalósul ebben az évben, tudott dolog, hogy a közbeszerzési eljárás elhúzódása miatt 2009. évben csak egyetlen egy számla került kifizetésre. A legnagyobb csökkenést ez a beruházás nem teljesítése okozta.

Köszöni a figyelmet, röviden ennyiben kívánta kiegészíteni az írásos anyagot.

**Pap Tibor** polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az irodavezető részletesen ismertette a változás okait, amit nem kíván megismételni.

A 2009. évi költségvetés főösszegét 2.273.030 eFt-ról 2.272.673 eFt-ra javasolják módosítani. A bizottság a rendelet megalkotását javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával 2.272.673 eFt kiadással, bevétellel megegyezően kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**4/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletét**  
**az**  
**Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről a**  
**4/2009.(II. 27.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – rátér a nagyobb vitát kiváltó 2010. évi költségvetési tervezet megtárgyalására.

Elmondja, hogy hosszú idő volt szükséges ahhoz, hogy ez a rendeletervezet a jelenlegi formájában a testület elé kerüljön. Megjegyzi, hogy most is vannak még benne vitatott pontok. Ahhoz, hogy működni tudjanak a jogszabály szerint meg kell alkotni az önkormányzat költségvetési rendeletét.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy valóban nagyon sokat dolgoztak a 2010. évi költségvetés összeállításán. Volt olyan eredmény is a munkacsoport egyeztető ülésén, hogy a hiány nem csökkent, hanem nőtt.

Hosszas munka után a költségvetés fő összege 2.048.009 eFt bevétellel kiadással egyezően. A bevételi oldalon a várható pénzmaradványból (a kötvénykibocsátásból adódó számlapénz) a fejlesztési kiadásokra 258.065 eFt került bedolgozásra, valamint a 30.378 eFt hiány kezelésére a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében működési hitel felvétel került megnevezésre.

Az irodavezető elmondja, hogy az előterjesztés 3. oldalán leírta, hogy „Finanszírozási bevételek – hitelfelvétel – a B-Ö tábla VIII. sorában 30.378 e Ft bevételi előirányzat került beállításra a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében javaslatként. Annak eldöntése, hogy így marad vagy más módú finanszírozás teremti meg a gazdálkodás egyensúlyát a Képviselő-testület döntése alapján ez a sor felülírható.”

Röviden ennyit kívánt hozzáfűzni az írásos anyaghoz. Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – az irodavezető említette, hogy egy hosszadalmas folyamatot próbálnak most lezárni. Tény az is, amikor a bevételt kívánták növelni, a kiadást pedig csökkenteni fordítva történt. A lehetőségekhez mérten próbálták teljesíteni a civilszervezetek igényeit, amit előre bekértek. Megjegyzi, hogy az év közben érkezett igények a költségvetést még módosítani fogják.

Az előterjesztett költségvetés hiánya 288.443 eFt, amivel az előző hónapok döntése miatt kell szembenézni. Elmondja, hogy a pénzforgalom nélküli bevételek (a várható pénzmaradvány) soron 258.065 e Ft került bevételként tervezve, ami a kötvénykibocsátás felhasználásából a fejlesztési célok megvalósítását szolgálja.

A Strandfürdő beszámolója kapcsán említette, ha sikeres lesz az ifjúsági tábor megvalósítására vonatkozó pályázat, akkor el kell gondolkodni azon, hogy tudnak-e a megvalósításhoz saját forrást biztosítani.

Elmondja, az egyeztető munkacsoport azt a feladatot tűzte ki célul az intézményvezetőknek, amennyiben látnak lehetőséget a spórolásra akkor, azt tegyék meg.

Elmondja, hogy az ÁMK tett javaslatot, amely részben érinti a cafetéria rendszert, valamint más egyéb dolgokon, amely kb. 5 millió forintot jelent.

A további csökkenést az eredményezte, hogy a mezőgazdasági támogatások között csak azt szerepeltették, ami biztos. Elmondja, hogy a hét folyamán 24 millió forint összegű támogatást utaltak le. Elképzelhető, hogy a területalapú támogatás 2010. évben nem jelenik meg az önkormányzat számláján, ezt egy 18 millió forintos összeggel betervezték. Az elhangzott összegekkel csökkentették a működési hiányt.

Elmondja, hogy a Trianoni emlékmű megvalósításához 1 millió forintot állítottak be a költségvetésbe.

A bizottság elnöke úgy gondolja, hogy 30 millió forint hiány egy 2 milliárd forint összegű költségvetésnél kezelhető.

Bízik benne, hogy a számok a biztonságos tervezést mutatják. Elmondja még, ha rendkívüli kár esemény nem következik be elképzelhető, hogy nem lesz szükség működési hitel felvételére.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottság véleményét a rendelettervezettel kapcsolatban, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

A bizottság elnöke említette, hogy az ÁMK a cafetéria rendszerből spórolt. Már az elmúlt ülésen is említette, arra próbálnak törekedni, hogy a 2009. évi szintet lehetőség szerint tartani tudják, vagy nagyon minimális csökkenés legyen. Az ÁMK-nak az volt a javaslata, hogy a 3x7.150,- Ft-ot, amit évközben juttattak, kiveszik a költségvetésből. A bizottság elnöke úgy gondolja, ha az intézmény ki tudja gazdálkodni ezen összeget (lesz pénzmaradvány), akkor lát arra esélyt, hogy a testület döntése értelmében a dolgozók megkapják valamilyen juttatás

formájában. Véleménye szerint lesz rá mód és lehetőség, hiszen a felújítás miatt várható költségsökkenés (fűtés számla stb.).

A bizottság elnöke elmondja, hogy a polgármesteri hivatal, a strandfürdő, a múzeum esetében a cafetéria rendszer nem változna, megmaradna az előző évi szint.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szavazásra tette az ÁMK javaslatát, valamint a polgármesteri hivatal, a strandfürdő és múzeumra vonatkozó javaslatot. A bizottság véleménye az, hogy az ÁMK esetében hagyják jóvá a javaslatukat, a polgármesteri hivatal és a hozzátartozó intézmények esetében, pedig az elmúlt évhez képest ne legyen változás. A bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a juttatás egységes legyen az intézményeknél, de ezt nem támogatták a bizottsági tagok.

Elmondja, hogy a köztisztviselőknél törvény szabályozza a juttatást, a legalacsonyabb szorzó az ötszörös, a költségvetési tervezetbe hatszoros szorzó van beállítva. A bizottság a hatszoros szorzót javasolja elfogadásra, mivel így az elmúlt évhez hasonló mértékű lenne a juttatás összege. Megjegyzi, hogy a törvény alapján a juttatás mértéke az ötszörös szorzótól a huszonötszörös szorzóig terjedhet.

Elmondja, hogy a bejelentések között fognak tárgyalni arról, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány „közfoglalkoztatás-szervező támogatása” tárgyú felhívásra pályázat benyújtására van lehetőség. A program keretében 2 fő (1 fő felsőfokú, 1 fő középfokú végzettségű) 9 hónapig tartó foglalkoztatására nyílik lehetőség. A program összköltsége 2.482.000,- Ft, az ehhez szükséges önerő, a 620.500,- Ft, ami azt jelenti, hogy az általános tartalék ezen összeggel csökkeni fog.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági ülésen elhangzottakat.

A rendelet megalkotását javasolják a testület felé az elhangzott módosításokkal.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imre bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy az előkészítés során nem mindig volt egyetértés. A polgármester a legutóbbi egyeztetés alkalmával is azt az álláspontot képviselte, amikor a térségi szociális intézmény dolgozói egyáltalán nem rendelkeznek cafetéria juttatással, 40 dolgozónak a munkaidejét csökkenteni fogják, 4 dolgozónak megszüntetik a munkaviszonyát, nem biztos, hogy az önkormányzat által fenntartott intézményeknél ragaszkodni kellene a tavalyi szinthez, még akkor is, ha ennek feltételeit működési hitelfelvétellel tudják megteremteni. A polgármester véleménye, hogy a köztisztviselőknél is a kötelező mértékű juttatásra kell a költségvetésben fedezetet biztosítani, amiben nem volt egyetértés az egyeztetés során, folyamatosan leszavazták az előkészítő munkacsoport tagjai. A polgármester a képviselő-testület tagjait óvatosságra inti a döntés meghozatalánál. Elmondja, hogy vannak még bizonytalan források is, vannak olyan szolgáltatások, amiket teljesíteni kell, mert egyéb esetben visszafizetési kötelezettségük keletkezik.

A polgármester elmondja, hogy ezen az ülésen meg kell hozni a képviselő-testületnek a döntést. Sajnos olyan helyzet alakult ki, hogy mindenképpen figyelemmel kell lenni a bevételi lehetőségekre. Nem érti azt, hogy miért is tennének különbséget az ÁMK közalkalmazottai, valamint a strandfürdő és múzeum közalkalmazottai között a juttatás tekintetében. A polgármester egyetért azzal, ha lesz lehetősége az önkormányzatnak, - amit már fog látni a ¾ éves költségvetési tájékoztató alkalmával -, akkor a megtakarításokból teremtsen ilyen kifizetési lehetőséget. Elmondja, hogy az ÁMK-nál hiába lesz megtakarítás a testület döntése szükséges a juttatás kifizetéséhez.

A polgármester javasolja, hogy hozzon döntést a testület ez ügyben.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a közalkalmazotti körben változó legyen a cafetéria juttatási rendszer kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, és 10 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem dönt arról, hogy a közalkalmazotti körben változó legyen a cafetéria juttatási rendszer.

A polgármester ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a közalkalmazotti körben egységes legyen a cafetéria juttatási rendszer, valamint  $\frac{3}{4}$  év múlva vizsgálják meg, hogy van-e lehetőség az eredeti elképzelés szerinti juttatásra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**58/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közalkalmazotti körben egységes legyen a cafetéria juttatási rendszer

- a polgármesteri hivatal gazdálkodási körében,
- az Általános Művelődési Központnál,
- a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménynél,
- a Strandfürdő és Gyógyászatnál.

A képviselő-testület továbbá úgy határoz, hogy a 2010. évi költségvetés teljesítéséről szóló tájékoztató kapcsán megvizsgálják, hogy lesz-e lehetőség plusz juttatás biztosítására.

**Felelős:**

**Pap Tibor polgármester**

**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő:**

**értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy köztisztviselőket megillető cafetéria-juttatás fedezetére a 2010. évi költségvetésben az illetményalap ötszörösének megfelelő fedezetet biztosítsanak kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**59/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésében a köztisztviselői illetményalap ötszörösének megfelelő cafetéria-keretre biztosít fedezetet.

**Felelős:**

**Balogh Csilla jegyző**

**Határidő:**

**-**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Galuska Józsefné könyvvizsgálói véleményét megküldte az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének tervezetéről, amelyet felolvas a polgármester a jelenlévőknek.



(A könyvvizsgálói vélemény a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az önkormányzat 2010. évi költségvetését 2.017.631 eFt költségvetési bevétellel, 2.048.009 eFt költségvetési kiadással, 30.378 eFt költségvetési hiánnyal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
5/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletét  
az  
Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondacs György képviselő időközben kiment az ülésteremből, így a testület létszáma 13 fő.**

#### **4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a képviselő-testület 2007-2010. évekre szóló gazdasági programjának felülvizsgálata.

Az ezzel kapcsolatos előterjesztést a polgármester készítette, amelyet a bizottsági üléseken megvitattak.

A polgármester elmondja, hogy az időközben kialakult körülmények miatt szükséges a gazdasági program módosítása.

A polgármester elmondja, hogy a gazdasági program 3. pontban írt közös – régióra, vagy nagyobb térségre vonatkozó – fejlesztési programokkal kapcsolatos érintettségről szóló részben az állati hullák és hulladékok átmeneti tárolására, gyűjtésére készült két kistérségre (szeghalmi és sarkadi) kiterjedő program akkora költségigényű, hogy a KEOP pályázati rendszeren belül nem nyert támogatást. A települések, a térségeken belül más kisebb költségigényű, emiatt fenntarthatóbb megoldásokat keresnek. Ezt a részt törölni kell a programból.

A polgármester elmondja még, hogy akkor tudnak lépni ebben a programban, ha jó ajánlatot ad az Organoferm Kft. és az ATEV-SZOLG Kft. Többször küldtek megkeresést, hogy tegyenek konkrét ajánlatot a programra, de még írásban nem jeleztek vissza.

Ugyanehhez a ponthoz viszont bekerülne az, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás közös pályázata keretében a hátrányos helyzetű térségek szociális felzárkóztatása érdekében a szociális ellátó rendszer intézményi épületeinek és eszközeinek fejlesztésére irányuló programban részt vesznek.

A 4.1. fejlesztési elképzelések című pont iparra vonatkozó részénél bekerül az iparterületi üzemcsarnok építésének megvalósítása.

Az idegenforgalomra vonatkozó részénél bekerül a strandfürdő új porta és kiszolgáló épületének, valamint az ifjúsági tábor és kemping fejlesztésének feladata.

A 4.2. munkahelyteremtés feltételeinek elősegítése című pontban a közmunkások foglalkoztatása című rész helyett a közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatok jelentkeznek teendőként, így ez lesz a résznek az új alcíme. A közfoglalkoztatási tervben elfogadottak szerint kerül átalakításra a főbb cél is.

Az alkalmi munkavállalói könyvvvel való foglalkoztatás, mint lehetőség is megszűnik a közeljövőben, így az erre vonatkozó rész teljes mértékben törölendő.

A 4.3. a településfejlesztési politika célkitűzéseire vonatkozó pontnál a településfejlesztési célok felsorolására vonatkozó részből az új kulturális centrum létesítéséhez történő tervekészítést és hasonlóképpen az új városháza létesítési terv készítését törölni kell. Ebben a választási ciklusban nem tudják megvalósítani. A középiskolai tornacsarnok létesítése cél pedig a következőképp módosul: multifunkcionális közösségi centrum létesítése (Varázskapu projekt).

4.5. az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó pontnál a közbiztonság helyi feladatainak ellátására vonatkozó rész újabb feladattal bővül:

- az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium pályázati támogatását igénybe véve településőrséget állít fel.

A közreműködés a helyi energia szolgáltatásban részhez bekerül:

- a mezőgazdasági melléktermékek energetikai hasznosítása érdekében brikettáló üzem létesít az intézményi fűtőanyag ellátás, valamint a rászoruló családok tüzelő támogatásának biztosítása érdekében. Erre vonatkozóan beadott pályázattal rendelkeznek.

Gondoskodás az óvodáról az alapfokú nevelési oktatásról szóló részénél a közoktatás biztosítása és színvonalának javítása érdekében elvégzendő feladatoknál törölendő a középfokú oktatásról szóló rész. A középiskolát már nem a települési önkormányzat tartja fenn.

Ugyanennél a résznél az oktatási tevékenység biztosításához tervezett fejlesztések és felújítások felsorolásánál az iskolabusz beszerzésére és a PPP-szolgáltatási szerződés keretében történő középiskolai tornacsarnok létesítésére vonatkozó feladatok törlésre kerülnek.

Gondoskodás a szociális ellátásról szóló résznél a szociális ellátások felsorolása esetében a biztosított szociális ellátások közül a szenvedélybetegek közösségi ellátó szolgálatát törölni kell, valamint azt is át kell vezetni, hogy ezeket az ellátásokat a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulása által fenntartott intézmény keretében végzi az önkormányzat. Ugyanez vonatkozik a családsegítő és a gyermekjóléti szolgálat fenntartására is.

A 4.6. befektetési támogatási politika célkitűzései pontnál új intézkedésként kerül be, hogy:

- az önkormányzat munkahelyteremtést támogató keretet hoz létre és pályázati úton támogatást nyújt a foglalkoztatás bővítéséhez.

Az 5.1. fejlesztési kiadások céljait és összegét bemutató táblázatban összegszerű módosítást nem javasol, hiszen azok a tényadatok alapján már ismertek csak azokat a pontokat javasolja törölni, melyek a programrészeknél már törlésre kerültek:

- középiskolai tornacsarnok létesítése (PPP),
- új kulturális centrum tervének készítése,
- új városháza tervének készítése.

Új fejlesztési feladatként beállításra kerülhetnek:

- üzemcsarnok létesítése az ipari területen,
- a strandfürdőnél új porta és kiszolgáló épület létesítése,
- ifjúsági tábor és kemping létesítése a strandfürdőnél,
- új kiemelt gyalogos átkelőhelyek létesítése,
- mezőgazdasági vállalkozási tevékenységhez gépbszerzés.

Ha megnézik, rövid idő van még hátra a választási ciklusból, de ennek ellenére a gazdasági válság és önkormányzati finanszírozás alakulása miatt javasolta egyes feladatok elhagyását, és

a programok ütemes valóra váltását. Amennyiben a szennyvízberuházás folytatása megvalósulna a 8-as 10-es öblözet kiépítésére megnyernék a pályázatot, nagyon jó lenne, de egyelőre az előkészítésre nyertek 16 millió forint támogatást. A második ütemet befogadták, de még nem bírálták el a pályázatot.

A gazdasági programban történő módosítás alapján a szeptemberi testületi ülésen elkészíthetik, mely feladatokat sikerült megvalósítani a ciklusban, és mi marad a következő testületnek.

Ennyiben kívánta az előterjesztésben foglaltakat ismertetni.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a gazdasági programot elfogadásra javasolja a testület felé az elhangzottak alapján.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat. Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat. Megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén szintén megtárgyalta az előterjesztést. Kiemelten tárgyaltak a településorség felállításáról, valamint a mezőgazdasági gépbeszerzésről.

A bizottság a gazdasági programot elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Marietta bizottsági elnöknek az elmondottakat. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja Dévaványa Város Önkormányzatának 2007-2010. évre szóló gazdasági programjának módosítását kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

#### **Határozat:**

**60/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dévaványa Város Önkormányzatának 2007-2010. évre szóló módosított gazdasági programját elfogadja.

Az eredeti programhoz hasonlóan az önkormányzati ciklus végéig a döntések meghozatalánál a módosított program az irányadó.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Melléklet: 1 db gazdasági program**

#### **5. napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirend megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelettervezet.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a képviselő-testület a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendeletét 2008. október 31-én megtartott ülésen fogadta el.

A rendelet felülvizsgálatára, módosítására a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény változása miatt vált szükségessé. Elmondja, hogy a rendelettervezetben a változtatásokat a jobb áttekinthetőség érdekében pirossal vezette át.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andreának az elmondottakat.

Elmondja, hogy a tervezetet a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén véleményezte. A polgármester megadja a szót Pihurik Katalin bizottsági tag részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt, mivel Kondacs György bizottsági elnök nem tartózkodik az ülésteremben.

**Pihurik Katalin** a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a tervezetet véleményezte, az ülésen elhangzott javaslatok bedolgozásra kerültek, a tervezet már a módosításokkal együtt került a testület elé.

A bizottság a rendelet megalkotását javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Pihurik Katalinnak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén megtárgyalta ülésén a rendelet tervezetét, amelyet elfogadásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**6/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletét**  
**A gyermekvédelem helyi rendszeréről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az Állami számvevőszék az Ötv. 92. § (1) bekezdése, az Állami Számvevőszékről szóló 1989. évi XXXVIII. törvény 2. § (3) bekezdése, valamint az Áht. 120/A. § (1) bekezdése alapján 2009. október 28-tól december 19-ig tartó időszak alatt elvégezte az önkormányzat költségvetési gazdálkodási rendszerének átfogó vizsgálatát.

Az Állami Számvevőszék 2009. évi átfogó ellenőrzéséről szóló számvevői jelentést a Képviselő-testület megismerte, az abban foglalt megállapításokat tudomásul vette, és a 26/2010.(I.28.) Kt. határozatában megbízta a polgármestert és a jegyzőt, hogy a feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készítsenek intézkedési tervet a határidők és a felelősök megjelölésével. Az intézkedési terv elkészült, amely betérjesztésre került.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az intézkedési tervet áttekintette, amelyet elfogadásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén megtárgyalta ülésén az intézkedési tervet, amelyet elfogadásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja Dévaványa Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi átfogó ellenőrzéséről készült jelentésben megfogalmazott hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervet, az abban meghatározott konkrét feladatokkal, felelősökkel és határidőkkel együtt, annak végrehajtását rendeli el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**61/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dévaványa Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi átfogó ellenőrzéséről készült jelentésben megfogalmazott hiányosságok megszüntetésére készített intézkedési tervet, az abban meghatározott konkrét feladatokkal, felelősökkel és határidőkkel együtt elfogadja, annak végrehajtását rendeli el.

**Felelősök:** az intézkedési tervben meghatározott pontokban megjelöltek, a polgármester és a jegyző folyamatos ellenőrzése mellett.

**Határidő:** az intézkedési tervben megjelölt határidők

Beszámolás a feladatok végrehajtásának állásáról a 2010. évi háromnegyed éves költségvetési teljesítésről szóló tájékoztató keretében.

**Melléklet:** 1 db intézkedési terv

(Az intézkedési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a vízterhelési díj mértékének megállapítására vonatkozik.

A 270/2003.(XII.24.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a vízterhelési díj áthárításának módját a szolgáltatást igénybe vevőkre a közüzemi csatornahálózatot működtető közszolgáltatást végző – ideértve a szennyvízelvezető- és szennyvíztisztító rendszert, illetve szennyvíziszap ártalmatlanítást és hasznosítást végző közszolgáltatót is – az illetékes árhatóság egyetértésével határozza meg.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. 2009. évben a következő díjakat alkalmazta:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> + Áfa)
Lakossági fogyasztó	7,60
Önkormányzati fogyasztó	7,60
Hatósági díjas fogyasztó	11,40
Szippantott szennyvíz	17,10

A 2010. évben megállapított vízterhelési díjak az alábbiak:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> + Áfa)
Lakossági fogyasztó	17,90
Önkormányzati fogyasztó	17,90
Hatósági díjas fogyasztó	26,90
Szippantott szennyvíz	40,30

Az új díj 2010. március 1-jétől kerül bevezetésre!

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag egyetért vízterhelési díj mértékével, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrénak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért vízterhelési díj mértékével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**62/2010.(II.25.)Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint illetékes árhatóság – egyetért a 2003. LXXXIX. törvénnyel bevezetett vízterhelési díj meghatározásának módszerével és a Békés Megyei Vízművek Zrt. – mint közszolgáltató által – Déaványa településre meghatározott vízterhelési díjak 2010. évi összegével, amely:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> + Áfa)
Lakossági fogyasztó	17,90
Önkormányzati fogyasztó	17,90
Hatósági díjas fogyasztó	26,90
Szippantott szennyvíz	40,30

A képviselő-testület hozzájárul a vízterhelési díjak 2010. március 1-i bevezetéséhez.

**Felélős: Feké László műszaki irodavezető**

**Határidő: azonnal**

**Időközben Kondacs György képviselő visszaérkezett az ülésre, így a testület létszáma ismételten 14 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az elmúlt évben a települések közbiztonságának javítása érdekében az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium pályázatot írt ki a közterület-felügyelőket nem foglalkoztató önkormányzatok részére településőrök foglalkoztatásának támogatására.

A pályázati felhívás 2010-re is megjelent, ami szerint háromféle módon kaphatnak támogatást maximum 2 fő településőr foglalkoztatására az önkormányzatok, vagy társulásaik.

- I. Amennyiben az előírt szakmai és alkalmassági feltételeknek megfelelő alkalmazottat tud a közfoglalkoztatás keretében bevonni az önkormányzat alkalmazottanként a dologi jellegű költségek fedezetére 80.000,- Ft összegű támogatás.
- II. Amennyiben az I. pontban előírt közfoglalkoztatásban nem biztosítható a feladatellátás, akkor a 80.000,- Ft mellett az alkalmazáshoz havi 73.500,- Ft és (27 %) járuléka mértékéig rendszeres támogatás is igényelhető személyenként. Melyet utólag tételes elszámolás alapján, negyedévente folyósítanak.
- III. Amennyiben az önkormányzat vállalja, hogy közterület-felügyeletet állít fel és minimum érettségizett és szakképzett településörököt alkalmaz, azokat a közterület-felügyelői szakképesítés megszerzése érdekében beiskolázza, majd végzésüket követően – legalább a program időtartamára – köztisztviselőként alkalmazza (illetménytáblának megfelelően kiegészíti a támogatást), akkor havi 100.000,- Ft + járulékai (27 %) mértékig nyújt a minisztérium támogatást. A támogatás ez esetben is utólag negyedévente, tételes elszámolással igényelhető.

A polgármester úgy ítéli meg, hogy a városban is hozzájárulhatna a településőrök beállítása a közrend és közbiztonság erősítéséhez, hiszen feladatuk lenne:

- A településen tevékenykedő hivatalos és közfeladatot ellátó személyek munkavégzésének támogatása.
- A különböző hivatalos őrszolgálatokhoz, rendvédelmi szervekhez, hatóságokhoz, közterület-felügyeletnekhez kapcsolódó jelző tevékenység, szükség esetén intézkedés kezdeményezése az illetékes hatóságnál.
- A közvagyon helyben található tárgyainak (pl. parkok, játszóterek, középületek, utcabútorok, stb.) védelmében való közreműködés.
- Az önkormányzati rendeletek betartásának, illetve betartatásának a bűnmegelőzési, tűzvédelmi, köztisztasági, településrendészeti célkitűzések megvalósításának hatékony támogatása.
- A településen tartandó rendezvények esetében közreműködés rendfenntartásban és forgalomirányításban.
- Természeti csapás, baleset, káreset, műszaki meghibásodás, egyéb veszélyhelyzet során közreműködés az összehangolt segítségnyújtásban, az élet- és vagyonmentésben, a helyreállítási munkálatokban és a rend helyreállításában.
- Az alkalmazó helyi önkormányzat által – a helyi közbiztonság javítása érdekében – meghatározott további feladatok végrehajtása.

A polgármester elmondja, hogy az alkalmazásuk és ennek megfelelően a hozzá igényelt támogatás a II.-vel jelölt módon lenne célszerű, hiszen van esély rá, de nem biztos, hogy a közfoglalkoztatásra jogosultak között találnának a feltételeknek megfelelő végzettségű és alkalmasnak is bizonyuló személyeket. A közterület-felügyelet felállítását pedig több ok miatt sem vállalhatják – irreálisan magas költség, korábbi létszámleépítések miatti elkötelezettségünk okozta korlát, a megfelelő személyek kiválasztásának magas kockázata stb. – fel.

Határozott idejű kinevezéssel közalkalmazottként foglalkoztatva a településöröket az alkalmazási költségeikhez való hozzájárulás mértéke a közfoglalkoztatásban részt vevőknél alig több önerőt jelentene. A megfelelő személyek kiválasztását, ugyanakkor a közfoglalkoztatásban való részvétel korlátai nem akadályoznák.

A polgármester megadja szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az előterjesztést ülésén megtárgyalta. A határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért azzal, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által meghirdetett településőri programban vegyenek részt.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – javasolja, hogy a két fő településőrt a testület válassza ki.

**Pap Tibor** polgármester – erre nincs lehetőség, a képviselő-testület ezzel elvonná a munkáltató hatáskörét.

A polgármester megadja a szót Pihurik Katalin képviselő részére.

**Pihurik Katalin** képviselő – számára kérdéses, hogy egyáltalán szükség van-e településőrök alkalmazására. Véleménye, hogy erősíteni kellene a rendőrséget, a polgárőrséget. Azokat a feladatokat, amelyeket a településőrök végeznének sikeres pályázat esetén, azt a rendőrök és a polgárőrök is el tudnák végezni. A képviselő nem látja szükségességét a településőrök alkalmazásának.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Pihurik Katalinnak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a javaslattal, mely szerint vegyenek részt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által meghirdetett településőri programban kéri, az kézfelnýtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**63/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy részt kíván venni az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által meghirdetett településőri programban.



A két fő településőr foglalkoztatásához a dologi költségek fedezetére a 80.000,- Ft/fő egyszeri támogatást és a havi 73.500,- Ft + 27 %-os mértékű bér és járulék támogatást igényli.

A támogatási kérelmet a döntést követően haladéktalanul be kell nyújtani, kedvező elbírálás esetén az alkalmazási és szakmai feltételeknek megfelelő településőröket minél előbb be kell állítani.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával és az álláshelyek betöltésére vonatkozó pályázati eljárás lefolytatásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést Balogh Csilla jegyző készítette.

A polgármester megadja a szót részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a Magyar Köztársaság Elnöke az országgyűlési képviselők választásának első fordulóját 2010. április 11.-ére, második fordulóját április 25.-ére tűzte ki. A választás napján működő szavazatszámlláló bizottságokba három választott tagot és a szükséges számú póttagot a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően legkésőbb a szavazás napja előtti 20-ik napon választja meg (legkésőbb 2010. március 22-ig). A választott tagok személyére a Helyi Választási Iroda vezetője (jegyző) tesz indítványt. A szavazatszámlláló bizottságoknak – a választott tagokon felüli – további egy-egy tagját a választókerületben jelöltet, listát állító jelölő szervezet, illetve független jelölt bízza meg. A választáson közreműködő szavazatszámlláló bizottsági tagok és póttagok névsorát ezúton terjeszti a Képviselő-testület elé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a jegyző asszonynak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**64/2010.(II.25.)Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. április 11.-ére, illetve a második forduló esetében április 25.-ére kitűzött országgyűlési képviselők 2010. évi választásán közreműködő szavazatszámlláló bizottságok tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

### **SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGOK**

#### **1. Szavazókör:**

**Könyves K. úti Óvoda**

**Déaványa, Könyves K. út 13.**

Tagjai: Berczi Sándorné

Déaványa, Bethlen G. u. 10.

Horváthné Balogh Éva

Déaványa, Szeghalmi u. 66.

Nagyné Hermeczi Erzsébet

Déaványa, Hunyadi u. 29.

- 2. Szavazókör:** **Vass-telepi Iskola**  
**Dévaványa, Szeghalmi út 12.**
- Tagjai: Takácsné Papp Éva Dévaványa, Árpád u. 27.  
Töröcsik Mária Dévaványa, Széchenyi u. 5.  
Szabó Józsefné Dévaványa, Rákóczi u. 52/1.
- 3. Szavazókör:** **Kossuth úti Óvoda**  
**Dévaványa, Kossuth út 5.**
- Tagjai: Vassné Csontos Etelka Dévaványa, Eke u. 5.  
Csekő Katalin Dévaványa, Hajós u. 6.  
Dékányné Kőszegi Anna Judit Dévaványa, Kígyó u. 1.
- 4. Szavazókör:** **Nevelőotthon**  
**Dévaványa, Mátyás út 1.**
- Tagjai: Kiss Péterné Dévaványa, Zrínyi u. 134.  
Janó Istvánné Dévaványa, Petőfi u. 37.  
Kovács Mihályné Dévaványa, Hunyadi u. 122.
- 5. Szavazókör:** **Ványai Ambrus Általános Iskola**  
**Dévaványa, Vörösmarty út 6-8.**
- Tagjai: Imréné Szűcs Erika Dévaványa, Rákóczi u. 57.  
Gyányi Andrea Dévaványa, Körösladányi u. 120.  
Tóth Erika Dévaványa, Deák F. u. 34.  
Mészár Anett Dévaványa, Széchenyi u. 34.  
Balog Gézáné Dévaványa, Nap u. 10.
- 6. Szavazókör:** **Körösladányi úti Iskola**  
**Dévaványa, Körösladányi út 1.**
- Tagjai: Bereczki Árpádné Dévaványa, Köleshalmi u. 18.  
Tóthné Bere Mária Dévaványa, Kör u. 13.  
Cserven Csilla Dévaványa, Konrád u. 10.
- 7. Szavazókör:** **Művelődési Ház**  
**Dévaványa, Gyöngy út 2.**
- Tagjai: Somogyi Regina Dévaványa, Jéggvár u. 7/1.  
Kovács Jánosné Dévaványa, Zrínyi u. 61.  
Tóth Julianna Dévaványa, Kisfaludy u. 2/1.
- 8. Szavazókör:** **Családsegítő Szolgálat**  
**Dévaványa, Eötvös út 44.**
- Tagjai: Barna Sándorné Dévaványa, Bartók B. u. 10.  
Szűcs Ferencné Dévaványa, Tompa u. 19.  
Kovács Éva Dévaványa, Zrínyi u. 61.

**9. Szavazókör:****Hajós úti Óvoda  
Dévaványa, Hajós út 24.**

<u>Tagjai:</u> Brakszatóriszné Seres Margit	Dévaványa, Hajós u. 24.
Furka Lászlóné	Dévaványa, Bajcsy-Zs. u. 16.
Galgóczi Lászlóné	Dévaványa, Május 1. u. 15.

**Póttagok:**

Dékányné Szalai Katalin	Dévaványa, Rákóczi u. 14.
Szeleczkiné Szegedi Erika	Dévaványa, Május 1. u. 26.
Pervanov Józsefné	Dévaványa, Jókai u. 4.
Hermeczai Hajnalka	Dévaványa, Viharsarok u. 31.
Sándor Tünde	Dévaványa, Dózsa Gy. u. 31.
Oláhné Szűcs Krisztina	Dévaványa, Hold u. 20/4.
Hunya Zsoltné	Dévaványa, Árpád u. 32.
Gyányi Sándor	Dévaványa, Zrínyi u. 21/b.
Szabó Gyuláné	Dévaványa, Deák F. u. 79/1.
Augusztiny Zoltán	Dévaványa, Szederkert u. 9.
Németh Andrea	Dévaványa, Barcói u. 15.

**Felelős:** -**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Képviselő-testület a Dévaványa, Jéggyár u 7/1. fszt. 2. sz., valamint a Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti költségalapú bérlakások kiutalásáról rendelkezett a 2008. március 27-én tartott ülésén.

A lakások kiutalása Takács Lászlóné részére a 127/2008.(III.27.) Kt. határozat alapján, Kovács Zoltán részére a 129/2008.(III.27.) Kt. határozat alapján történt határozott időre. Mindkét esetben a bérleti szerződés érvényessége 2008.04.01.-től 2010.03.31. napjáig tart.

Takács Lászlóné Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. fszt. 2. sz. alatti bérlő 2010. február 12-én a hivatalhoz érkezett levelében kérte a bérleti szerződés további 2 évre történő meghosszabbítását.

Kovács Zoltán Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti bérlő 2010. február 12-én kelt levelében szintén kérte a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását 2012. december 31.-ig

A polgármester elmondja, hogy a Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) ö. rendeletének 3. § (7) bekezdése előírja, hogy:

„A bérbeadó nyilvántartásában költségalapon meghatározott lakbérű bérlakásokat költségalapú, meghatározott lakbér szerint lehet bérbe adni.

A bérlő személyének kiválasztása pályázat útján történik, ahol előnyben kell részesíteni azt a pályázót, aki egy-összegben és a legtöbb hónapra előre történő lakbér megfizetését vállalja.”

A rendelet 3. § (8) bekezdése szerint:

„A bérbe adó a pályázati hirdetményt a lakás megüresedésétől számított 30 napon belül köteles megjelentetni.”

A rendelet 7. § (2) bekezdése felsorolja, hogy a költségalapú bérlakásra létesítendő bérleti jogviszony esetén kik részesíthetők előnyben.

Eszerint előnyben részesítendő aki:

„a költségalapú bérlakások bérlőinek folyamatos cserélődését segíti elő azzal, hogy rövid, határozott idejű (2-4 év) bérleti jogviszonyt kíván létesíteni és ilyen tartalmú szerződést köt.”  
Ez a pontozásos rendszerben plusz 20 pontot jelent.

Takács Lászlóné 2008.03.10. napján és Kovács Zoltán 2008.03.25. napján rövid, határozott idejű bérleti jogviszonyra vonatkozó pályázatot nyújtott be, amivel 20 többletpontra tett szert a többi pályázóval szemben.

A Képviselő-testület rendelete nem teszi lehetővé és nem rendelkezik sehol arról, hogy az így módon rövid, határozott időre kötött lakásbérleti szerződések pályázat kiírása nélkül meghosszabbításra kerülhessenek, hiszen akkor a többletpontok miatt mindenki így nyújtana be pályázatot. Az önkormányzat rendeletének 3. § (7) bekezdése kifejezetten előírja a pályázat útján történő bérbeadást, amitől jogszabályi felhatalmazás hiányában nem lehet eltérni.

Az elhangzottaknak megfelelően kéri a Képviselő-testületet, hogy a lakásbérlet meghosszabbításával kapcsolatosan benyújtott kérelemben hozza meg döntését, és a Képviselő-testület 2010. március 25-i ülésén hozzon határozatot a lakások bérbeadására vonatkozó pályázati hirdetmény megjelenítéséről, amely a Dévaványai Hírlap 2010. április eleji számában fog megjelenni, a Képviselő-testület 2010. április 29.-i ülésén tud dönteni és a lakások 2010. május 1-től foglalhatóak el a pályázat nyertesei által.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javaslata, hogy az önkormányzati rendeletben foglaltak értelmében a bérleti szerződés ne kerüljön meghosszabbításra.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Takács Lászlóné Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. fszt. 2. sz. alatti lakossal a lakásbérleti szerződés ne kerüljön meghosszabbításra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

### **Határozat:**

**65/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jéggyár u. 7/1. fszt. 2. sz. alatti költségalapú bérlakásra vonatkozó bérleti szerződést nem hosszabbítja meg Takács Lászlónéval 2010. április 01. napjától kezdődően további két évvel, mivel a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) ö.r. rendelet 3. § (7) bekezdése szerint a bérlő személyének kiválasztása pályázat útján történik.

A Képviselő-testület megbízza a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy kérelmező részére a Képviselő-testület által hozott határozatot megküldje.

**Felelős: Szűcs Imréné gazdálkodási főelőadó**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Kovács Zoltán Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti lakossal a lakásbérleti szerződés ne kerüljön meghosszabbításra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

**Határozat:**

**66/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jéggyár u. 7/1. tetőtér 10. sz. alatti költségalapú bérlakásra vonatkozó bérleti szerződést nem hosszabbítja meg Kovács Zoltánnal 2010. április 01. napjától kezdődően további két évvel, mivel a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) ö. rendelet 3. § (7) bekezdése szerint a bérlő személyének kiválasztása pályázat útján történik.

A Képviselő-testület megbízza a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy kérelmező részére a Képviselő-testület által hozott határozatot megküldje.

**Felelős: Szűcs Imréné gazdálkodási főelőadó**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Szitás Sándor és felesége Dévaványa, Köleshalmi u. 35. szám alatt lévő, 369 helyrajzi számú ingatlanukat felajánlják az önkormányzat részére megvételre.

2010. január 29-én kelt levelükben leírják, hogy a lakás hasznos alapterülete kb. 100 m<sup>2</sup>. Az épület gáz központifűtéses. A lakásban 3 szoba, előtér, konyha, kamra, ebédlő, fürdőszoba, kazánház és wc helyiségek vannak. A lakóházhoz melléképület és egy garázs is tartozik.

A tulajdonosok 6,5 millió forintban határozták meg az ingatlan vételárának alsó határát.

A helyszíni szemle alapján a lakóépület-rész jól karbantartott, statikailag megfelelő állapotú.

A homlokzat ép, sérülésmentes. Az ereszcatornák hiánytalanul megvannak. A héjazat ép, sérülésmentes. A kémények rongálódtak, a köpenyeglák közvetlen a kitorkolás alatt csorbultak, a fugákból kipergett a habarcs. A kéményfejezetek is málladoznak. Vélhetően több éve fűtetlenek és záró dugóval ellátatlanok a kürtők. A déli oldalon a bejárati résznél a lábazon ronccsolódás tapasztalható. Vélhetően felázás okozza.

A melléképület-rész szintén statikailag állékony. Vakolata, valamint a vakolt részeken a kültéri festés hiányos. A nyílászárókból néhány helyen hiányzik az üvegezés.

A polgármester elmondja, hogy a költségvetésben ingatlan vásárlásra nincs forrás tervezve, valamint önkormányzati szolgálati lakásra sincs szükség jelenleg, ha év során mégis lesz ilyen jellegű igény, akkor a szükséges forrást megteremtik hozzá.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javaslata, hogy a felajánlás köszönjék meg, de az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással nem kívánja az ingatlant megvásárolni.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy az ingatlant ne vásárolják meg kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**67/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szitás Sándor és felesége Dévaványa, Köleshalmi u. 35. szám alatti lakosok felajánlását megköszöni, amely a Dévaványa 369 hrsz. alatt lévő, természetben Dévaványa, Köleshalmi u. 35. szám alatt található ingatlan adásvételére vonatkozik, de az önkormányzat ingatlant nem kíván vásárolni szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a felajánlót a testület döntéséről értesítse.

**Felelős: Feké László műszaki irodavezető**

**Határidő: 2010. március 25.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a képviselő-testület a 234/2009.(V.28.) Kt. határozata alapján úgy döntött, hogy megvásárolja Szenczi Istvánné, Dévaványa, Körösladányi u. 115. szám alatti lakostól a Dévaványa 3380/2. hrsz. alatt lévő, természetben Dévaványa, József A. u. 32. szám alatt található lakóházas ingatlant az önkormányzat felé fennálló tartozása fejében, melynek összege: 82.316,- Ft volt. A felajánló a testületi döntést követően nem élt az ajánlattal.

Szenczi Istvánné az érintett ingatlant ismételt felajánlja az önkormányzat felé megvételre. Levelében leírja, hogy szerinte nem vették figyelembe az ingatlanon meglévő gázcsonkot, mely így növeli az ingatlan értékét. Elmondása szerint továbbá 2005. évben a bontásra ítélt házat 450.000,- Ft-ra értékelték fel, és ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy az ingatlant 200.000,- Ft-ért vásárolja meg. Egészségi állapota miatt 2009. októberében meg kellett műteni, ami az anyagi tartalékait felemésztette. Jelenleg munkanélküliként kiskönyvvvel dolgozik. A Dévaványa, Körösladányi u. 115. szám alatti ingatlanán is jelzaloghitele van, aminek havi törlesztő összege 28.500,- Ft.

A kérelem beérkezését követően helyszíni szemlét tartottak, melynek során megállapítható, hogy az ingatlan állapota az első felajánlás óta tovább romlott, melyet a helyszínen készített fotódokumentáció is igazol. (A fotók az előterjesztéshez vannak csatolva.) A tetőszerkezet héjazata hiányzik, ezáltal az épület falazata erősen rongálódott, teljesen átázott, részben leomlott (főképp a hátsó telekhatáron). Mindezek következtében az épület statikailag instabillá vált, s így az élet- és vagyonbiztonságra már veszélyes, ezáltal az épület elbontása indokoltá vált.

Az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 27/2008.(XI.28.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére vagy ellenérték fejében történő hasznosítására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi (piaci) értékét ingatlan és ingó vagyon esetén egy évnél nem régebbi – ingatlanforgalmi szakértő, illetve értékbecslő által készített – forgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni.

Amennyiben az önkormányzat a szóban forgó ingatlant meg kívánja vásárolni, akkor a következő költségek merülhetnek fel az ingatlan tereprendezésével és az ingatlan-nyilvántartásban történő rendezésével, felértékelésével kapcsolatosan:

- meglévő lakóház és melléképület bontási engedélyéhez tervdokumentáció készítése	9.250,- Ft
- az épület gépi erővel történő elbontása, tereprendezés	100.000,- Ft
- az épületek elbontását követően a telekhatáron kerítés építése	100.000,- Ft
- ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez vázrajz elkészítése	30.000,- Ft
- Földhivatalnál ingatlan-nyilvántartási átvezetés költsége	6.600,- Ft
- <u>Ingatlanértékbecslés költsége</u>	<u>10.000,- Ft</u>
Összesen:	255.850,- Ft

Az önkormányzati adóiroda és a gazdálkodási iroda igazolása alapján az ingatlannal kapcsolatos tartozások a következők:

- magánszemélyek kommunális adója	7.000,- Ft
- késedelmi pótlék	2.300,- Ft
- kövesút	54.000,- Ft
- <u>2-4-es szennyvízöblözet</u>	<u>13.840,- Ft</u>
Összesen:	77.140,- Ft

A polgármester elmondja, hogy azon a részen, ahol az ingatlan helyezkedik el legutóbb is 250.000,- Ft-ért kelt el telek.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javaslata, hogy az ingatlan az önkormányzat felé fennálló tartozás fejében vásárolják meg.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy az ingatlant az önkormányzat felé fenn álló tartozás fejében vásárolják meg kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**68/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárolja Szenczi Istvánné, Dévaványa, Körösladányi u. 115. szám alatti lakostól, a Dévaványa 3380/2. hrsz. alatt lévő, természetben Dévaványa, József A. u. 32. szám alatt található lakóházas ingatlant az önkormányzat felé fennálló tartozása fejében, melynek összege: 77.140,- Ft, ennek alapján a vételárat 77.140,- Ft-ban állapítja meg.

Ha az eladó a vételárat nem fogadja el, úgy a képviselő-testület a felajánlott ingatlant nem vásárolja meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésével.

**Felelős: Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Ernyes Csilla pályázati referens terjesztette a testület elé, amiről már volt szó a költségvetés tárgyalása során.

Elmondja, hogy pályázat benyújtására van lehetőség a „Közfoglalkoztatás-szervező támogatása” című KSZM/2010-10221 az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány pályázati kiírására. A programra azon szervezetek nyújthatnak be pályázatot, akik 2009. április 1-jétől indult a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című központi programban támogatást nyertek és a 2010. évre rendelkeznek közfoglalkoztatási tervvel, és a terv alapján közcélú foglalkoztatottakat alkalmaznak, illetve ennek munkaszervezéséhez számukra közfoglalkoztatás szervezői munkakörben létszám szükséges.

Vissza nem térítendő támogatás igényelhető a foglalkoztatott személy munkabéréhez és az azt terhelő, ténylegesen kifizetendő járulékokhoz legfeljebb 9 hónap időtartamra. A támogatás mértéke nem haladhatja meg a napi 8 órás foglalkoztatásnál – középfokú végzettségű munkavállalónál - a 82.500,- Ft + járulék összeget, míg felsőfokú végzettségű munkavállaló esetén a 97.500,- Ft + járulék összegét.

A program keretében Dévaványa Város Önkormányzata 2 fő (1 fő felsőfokú, 1 fő középfokú végzettségű) 9 hónapig tartó foglalkoztatását kívánja biztosítani. A program összköltsége 2.482.000,- Ft, melyhez 620.500,- Ft saját erőt szükséges biztosítani.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtását támogatja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a pályázat benyújtása mellett dönt a következő határozattal:

### **Határozat:**

**69/2010.(II.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány „közfoglalkoztatás-szervező támogatása” tárgyú KSZM/2010-10221 kódszámú pályázati felhívásra.

A program keretében Dévaványa Város Önkormányzata 2 fő (1 fő felsőfokú, 1 fő középfokú végzettségű) 9 hónapig tartó foglalkoztatását kívánja biztosítani.

A program összköltsége 2.482.000,- Ft, az ehhez szükséges önerőt, a 620.500,- Ft-ot a Képviselő-testület 2010. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**

**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő:** **értelem szerint - 2010. március 19. a pályázat benyújtása -**



**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, mint az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága pályázatot hirdetett helyi rendezvények szervezésére, helyi közösségformáló kezdeményezések támogatására.

A támogatás formája:

A pályázat keretében a rendezvény lebonyolításához 500.000,- Ft + ÁFA összegű – utófinanszírozásban történő – költségviselés, mely előadóművészekre fordítható összeg. Továbbá a támogató aktuális kínálatából – a rendező által kiválasztott műfajú – 25 perces kulturális műsor nyerhető el. Önerő vállalási kötelezettség nincs.

Többnapos rendezvény esetén csak az egyik napra nyerhető költségtérítés – a pályázó által választott és megjelölt nap

A Pályázat kreatív neve: Élő népművészetünk és hagyományaink

Időpont: 2010. július 3. (Városnapi programon belül)

Helyszín: Dévaványa Művelődési Ház udvar – park része

A megvalósítást az ÁMK József Attila Művelődési Ház Intézményegysége az alábbiak szerint tervezi:

A Művelődési Ház udvarán minden korosztály, de főként az idősebbek számára próbálnak hangulatot teremteni néptánc együttesek, népzenezők, operett, magyar nóta műfajokkal. A népi hagyományok megőrzését, továbbadását úgy teszik látványossá és „átélhetővé”, hogy szötteket, gobleinket, kerámiákat, fafaragásokat, fonott kosarakat, csuhé babákat, mézeskalács, kürtöskalács és pergelt cukor tortákat állítanak ki. Ezzel egy időben a közönség nem csak vizuálisan tud részese lenni a látottaknak, hanem részesei is lehetnek azáltal, hogy bekapcsolódhatnak a munkafolyamatokba. A meghirdetett csoportokat, fellépőket, alkotókat a szomszédos településekről is fogadják, hívják és várják a minél színesebb és gazdagabb program reményében, valamint a népi hagyományok bemutatásával, továbbadásában.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtását támogatja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse az Oktatási Bizottság javaslatát.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándor bizottsági elnöknek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a pályázat benyújtása mellett dönt a következő határozattal:

### **Határozat:**

**70/2010.(II.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, mint az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága által meghirdetett helyi rendezvények

szervezésére, helyi közösségformáló kezdeményezések, rendezvények támogatására felhívásra pályázatot nyújt be „Élő népművészetünk és hagyományaink” címmel.

A pályázat kedvező elbírálása esetén a Városháza programok színesedhetnek és a népművészet, a hagyományok elevenednek meg.

A pályázatnak önerő igénye nincs.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2010. február 26. – a pályázat benyújtása –**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztés szintén pályázat benyújtásával kapcsolatos.

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület a Syngenta Kft. támogatásával „Adománylavina” címmel hirdet pályázatot azzal a céllal, hogy helyi összefogással rászorulóknak ételkészítést juttassanak. A program során támogatott rászorulóknak lehetnek gyermekek, nagycsaládok, idősek, vagy más, hátrányos helyzetű csoportok is, akik anyagilag nehéz helyzetben élnek.

A támogatás formája:

A pályázaton kiválasztott szervezetek a zöldség-vetőmagokból és zöldségtermesztéshez használható növényvédő szerekkel álló támogatásban részesülnek. A pályázó feladata a kapott anyagok segítségével ételkészítést előállítása, és a megtermelt ételkészítéssel rászorulóknak történő eljuttatása.

A program megvalósításához a pályázónak (és partnereinek) kell biztosítani az alábbiakat:

- A termeléshez szükséges (megművelésre alkalmas) földterületet.
- A termeléshez szükséges eszközöket és emberi és egyéb erőforrásokat (pl. öntözés).
- A megtermelt ételkészítéssel rászorulóknak között.

Az egy pályázatra adható - vetőmagot és növényvédő szert - tartalmazó csomag tervezett maximális értéke 500.000,- Ft.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. március 12.

Tevékenység:

Déaványa Város Önkormányzat tulajdonában lévő 592/2 hrsz 7.200 m<sup>2</sup> területet és az 585 hrsz 4.526 m<sup>2</sup> területet tudja bevonni ebbe a programba. A terület melletti csatornából az öntözés is megoldható. A területen a zöldségfélék megosztását az alábbiak szerint tervezik: 1 ha burgonyatermesztés és 1726 m<sup>2</sup> hagymatermesztés.

Az emberi erőforrásokat a közfoglalkoztatottakkal tudják biztosítani. A tevékenységek 2010. áprilistól 2010. augusztusig terjednek.

Partnerként bevonva a Nagycsaládok Déaványai Egyesületét, Őszi Napfény Nyugdíjas Klubot és a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzatot.

A kedvezményezettek körét a szociális bizottság választaná ki a partnerszervezetek véleményének a figyelembe vételével.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtását támogatja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – a pályázat benyújtását támogatja. Véleménye, hogy sokkal célszerűbb lenne, ha a rászorulók a saját kertjükben használnák fel a vetőmagot, valamint a vegyszert, megjegyzi a kapa a legjobb vegyszer. A rászorultak is dolgoznának azért, hogy kapjanak a termésből, nem pedig készen kapnák meg, valamint a kertjük sem lenne gazos. Látható, hogy a pályázat nem így van kiírva, erre nincs lehetőség.

**Pap Tibor** polgármester – egyetért az alpolgármester által elmondottakkal. Elmondja, ha úgy dönt a Szociális Bizottság a Szociális Földprogramba be lehet illeszteni a programot, megfelelő ellenőrzés mellett. A pályázatot kiíró képviselője elmondta, hogy a pályázat azért került így kiírásra, mivel korábban nem voltak jó tapasztalataik azzal, ha a saját kertet kellett művelni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a pályázat benyújtása mellett dönt a következő határozattal:

**Határozat:**

**71/2010.(II.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Élelmiszerbank Egyesület a Syngenta Kft. támogatásával „Adománylavina” címmel kiírt pályázati felhívására burgonya és hagyma termesztésre pályázatot nyújt be, a maximálisan igényelhető 500.000,- Ft - vetőmagot és növényvédő szert - tartalmazó csomagra.

Sikeres pályázat esetén a megtermelt élelmiszereket rászorulóknak eljuttatja.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2010. március 12. – a pályázat benyújtása –**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készítette.

Elmondja, hogy Szeghalom Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága (5520 Szeghalom, Széchenyi út 2-8. sz.) képviseletében Jakab Mihály tűzoltó alezredes tűzoltósági tanácsos parancsnok azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy anyagi támogatásban részesítse a szeghalmi tűzoltóságot. A támogatás a feladatellátáshoz szükséges gépjárműfecskeendő beszerzéshez kell, amit pályázat útján kíván megvalósítani és ehhez az önrész közel 20 millió forint. A kérelem megfogalmazódik az, hogy a tűzoltóság működési körzetében lévő települési önkormányzatoknak kellene összeadni a pénzt.

Olyan alternatívát jelölt meg a kérelmező, hogy a kistérség területén élők lélekszáma 46.000 fő, és 440,- Ft/fő önrészt kellene vállalni az önkormányzatoknak.

Déaványán 2009. január 1-én a lakosság szám 8.381 fő x 440,- Ft-tal = 3.687.640,- Ft. Lehetőség van a hozzájárulást 2010. és 2011. évi kötelezettségvállalással megszavazni.

A tűzoltóság kérelme csatolva van az előterjesztéshez.

Az elhangzottak figyelembe vételével kéri a Képviselő-testületet, hogy döntsön a támogatás összegéről, és arról, hogy a támogatást egy vagy két költségvetési évben biztosítja.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megvitatta. A bizottság javaslata, hogy az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással ne nyújtsanak támogatást a Szeghalom Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága részére. A 3,6 millió forint összegű támogatást magasnak ítéli meg a bizottság, amelyet a 2010. évi költségvetés terhére biztosítani nem tudnának.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrénék a bizottsági javaslat ismertetését.

Elmondja, hogy a térség településeinek vezetőivel beszélt, akik azon a véleményen vannak, hogy miért is növelnék Szeghalom város vagyonát még akkor is, ha a tűzoltást nem csak Szeghalom városában látják el. A polgármester nem tudja, hogy más települések milyen döntést hoznak, de itt a módosító indítvány, hogy ne nyújtsanak támogatást.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy ne részesítsék támogatásban a Szeghalom Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóságát kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**72/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szeghalom Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltósága (5520 Szeghalom, Széchenyi út 2-8. sz.) részére támogatást nem tud nyújtani – az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással – a tűzoltóság feladatellátásához szükséges gépjárműfecskenő beszerzéshez.

A képviselő-testület megbízza a szervezési irodát, hogy a Szeghalom Város Önkormányzat Hivatásos Tűzoltóságát a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős: Balogh Csilla jegyző**

**Határidő: 2010. március 20.**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a szavazásnál azért tartózkodott, mivel úgy gondolta, hogy kisebb összeggel jó lett volna támogatni a tűzoltóságot.

**Dékány József** képviselő – egyetért Kiss Károly képviselő által elmondottakkal.

**Pap Tibor** polgármester – javasolja a témát zárják le, hiszen a képviselő-testület már meghozta döntését.

A polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület a 2009. december 10-ei ülésén az 529/2009.(XII.10.) Kt. határozatával elfogadott pályázati felhívás szerint a Dévaványa, Kántor tanya 01291/1 hrsz-ú ingatlanát ellenérték fejében történő mezőgazdasági célú

hasznosításra meghirdette. A pályázati felhívás a Dévaványai Hírlap 2010. februári számában jelent meg.

A megadott határidőig: 2010. február 22. 9 óráig egy ajánlattevő küldte meg árajánlatát a következő tartalommal:

1. Bene János Róbert 5510 Dévaványa, Béke u. 2/2.

Ajánlati ára:

241 m <sup>2</sup>	gazdasági épület	30,- Ft/ m <sup>2</sup> +Áfa/hó+ rezsi költségek
10000 m <sup>2</sup>	udvar	1,- Ft/ m <sup>2</sup> +Áfa/év

Az ingatlanban végzendő tevékenység megnevezése: szarvasmarha- és egyéb gazdasági haszonállatok tartása.

A Bíráló Bizottság az ajánlat átvizsgálása után javasolja a beérkezett ajánlatot, mint az egyetlen és érvényes, legmagasabb bérleti árat megajánló Bene János Róbertet kiválasztani tárgyban forgó ingatlan bérbeadására.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javaslata, hogy Bene János Róbert ajánlatát fogadják el a Kántor-tanya bérletére vonatkozóan.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Bene János Róberttel kössék meg a bérleti szerződést kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**73/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa, külterület 01291/1 hrsz-ú (Kántor tanya) ingatlan ellenérték fejében történő mezőgazdasági célú hasznosítása tárgyában meghirdetett pályázat nyertesének Bene János Róbert (5510 Dévaványa, Béke u. 2/2.) ajánlatát, mint a legmagasabb bérleti díjat megajánló ajánlatot hirdeti ki nyertesnek.

A bérleti díj: 241 m<sup>2</sup> gazdasági épületre vonatkozóan 30,- Ft/m<sup>2</sup>+Áfa/hó + rezsi költségek, valamint 10000 m<sup>2</sup> udvarrészre vonatkozóan 1,- Ft/m<sup>2</sup>+Áfa/év.

A képviselő-testület megbízza a gazdálkodási irodát a bérleti szerződés megkötésével, valamint a polgármestert a bérleti szerződés aláírásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Fekete László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé.

Elmondja, hogy a GeoFlame Kft. (3100 Salgótarján, Alkotmány u. 18.) a Magyar Horizont Energia Kft. megbízásából megkereste önkormányzatot a Dévaványa Túrkeve-K-1 DN200 PN160 kútbekötő vezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésére és az üzemben tartására előírt biztonsági övezetére vonatkozó bányászolgalmi jog alapításával kapcsolatosan az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő területekre vonatkozóan.

A Magyar Horizont Kft. bányászolgalmi jogot szeretne alapítani a kútbekötő gázvezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésre és az üzemben tartásra előírt biztonsági övezetére. A biztonsági övezet mértéke a gázvezeték gerincvonalától: 15-15 m külterületen, 5-5 m zártkert esetében. A biztonsági övezet mértékét az előterjesztésben található táblázat mutatja ingatlanonkénti megbontásban.

A jog jogosultja a bejegyzésre kerülő bányászolgalom alapján a tevékenység folyamatos és biztonságos végzéséhez szükséges mértékben az ingatlant igénybe veheti, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitás fenntartás és bővítés, az üzemelés, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtásához.

A bányászolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatosan a Magyar Horizont Kft. a vezeték és annak biztonsági övezetével érintett térmérték alapján egyszeri kártalanítást fizet az önkormányzatnak. A kártalanítás összege 117.850,- Ft.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

#### **74/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.), mint jogosult javára az önkormányzat tulajdonát képező

- 01610/1 helyrajzi számú ingatlanon 500 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 01629 helyrajzi számú ingatlanon 195 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 01641/11 helyrajzi számú ingatlanon 309 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 01658 helyrajzi számú ingatlanon 180 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 017/1 helyrajzi számú ingatlanon 180 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 043/1 helyrajzi számú ingatlanon 286 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 041 helyrajzi számú ingatlanon 167 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 038/3 helyrajzi számú ingatlanon 180 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 038/42 helyrajzi számú ingatlanon 180 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,
- 0246/36 helyrajzi számú ingatlanon 180 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű bányászolgalmi jogot alapítsanak.

Elfogadja továbbá a Magyar Horizont Kft. által felajánlott egyszeri kártalanítási összegeket, melyek a

01610/1 helyrajzi számú ingatlan	500 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	25. 000,- Ft,
01629 helyrajzi számú ingatlan	195 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 750,- Ft,
01641/11 helyrajzi számú ingatlan	309 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	15. 450,- Ft,

01658 helyrajzi számú ingatlan	180 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 000,- Ft,
017/1 helyrajzi számú ingatlan	180 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 000,- Ft,
043/1 helyrajzi számú ingatlan	286 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	14. 300,- Ft,
041 helyrajzi számú ingatlan	167 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	8. 350,- Ft,
038/3 helyrajzi számú ingatlan	180 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 000,- Ft,
038/42 helyrajzi számú ingatlan	180 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 000,- Ft,
0246/36 helyrajzi számú ingatlan	180 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére	9. 000,- Ft.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgalmi kártalanításra vonatkozó Megállapodás és Jegyzőkönyv aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke kérelemmel fordult a képviselőtestülete felé.

Kérelmében leírja, hogy a DCKÖ 2010. évi költségvetési koncepciója kb. 1.500.000,- Ft, ebből 565.730,- Ft támogatást kap az állami központi költségvetésből, plusz feladatalapú támogatás. A tavalyi évben 218.000,- Ft volt ez az összeg és 36.000,- Ft pénzmaradványunk volt. Ez a számadat a 2010. évre nem vonatkoztatható, mert az ez évi pályázatról még nincs döntés.

Dévaványa Önkormányzata tavalyi év folyamán 200.000,- Ft támogatást nyújtott a Kisebbségi Önkormányzat számára a válságra való hivatkozással.

A Kisebbségi Önkormányzat kérelme a következő:

Az előző évekhez hasonlóan minden 1,- Ft-hoz 1,- Ft önkormányzati támogatást kér, a költségvetési egyensúly megteremtéséhez, hogy jobban együtt tudjon működni a helyi önkormányzattal a közhasznú munkások foglalkoztatásában rész kíván venni.

Mint például köztudott, hogy a Munkaügyi Központ minden évben felhívja a kisebbségi önkormányzatok figyelmét a parlagra írtási pályázatra, az előző években a helyi önkormányzatnak lett átengedve a pályázat beadása. Ezt a foglalkoztatást szeretné a Kisebbségi Önkormányzat saját hatáskörében, vagy pedig az önkormányzattal közösen nagyobb részt roma munkavállalókkal végezni.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság ülésén a kérelmet megvitatta, javaslatuk az, hogy a költségvetésben szereplő 200.000,- Ft összegben túl támogatást ne nyújtsanak. Elhangzott az is az ülésen, ha a DCKÖ pályázatot kíván benyújtani, akkor nincs kizárva az, hogy az önkormányzat a szükséges önerőt biztosítja, természetesen, ha nyújtanak be kérelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**75/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatására az önkormányzat 2010. évi költségvetésben átadott pénzeszköz államháztartáson belüli előirányzat terhére beállított 200.000,- Ft-on túl további támogatást nem tud nyújtani.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, ha a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani, ahhoz az önerő biztosításáról benyújtott kérelem alapján dönt.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**  
**Határidő:** **értelemszerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő kérelmet szintén a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke terjesztette a testület elé.

A Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat a Romanap 2010. kulturális rendezvény lebonyolításához pályázatot nyújt be a Magyar Nemzeti Etnikai Kisebbségek Közalapítványához.

A pályázaton elnyerhető támogatás maximális összege 100.000,- Ft.

A polgármester elmondja a kérelemben le van írva, hogy a DCKÖ 2010. évi programjában ez az esemény szerepel, így a pályázat benyújtásra kerül. A rendezvény összköltsége 325.000,- Ft. Ha a pályázaton elnyert támogatás nem 100 %, akkor is a teljes pályázati programot kell megvalósítani.

A program megvalósításához 200.000,- Ft támogatást kér a DCKÖ a képviselő-testülettől.

A DCKÖ a program megvalósításához 25.000,- Ft-ot biztosít.

A polgármester kérdése az kisebbségi önkormányzat elnökéhez, ha a pályázaton elnyert támogatás nem 100 %, akkor az önkormányzati támogatás, vagy a kisebbségi önkormányzat által biztosított összeg nőne?

**Nagy József Attila** a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke – a polgármester kérdésére elmondja, hogy ebben az esetben a kisebbségi önkormányzat biztosítana magasabb önrészt a DCKÖ költségvetéséből.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földesi Zoltán képviselő részére.

**Földesi Zoltán** képviselő – javaslata, hogy a képviselő-testület a rendezvény összköltségének a felét biztosítsa támogatásként (325.000,- Ft : 2 = 162.500,- Ft).

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy sikeres pályázat esetén a program megvalósításához 162.500,- Ft-ot biztosítson a képviselő-testület kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:



**Határozat:**  
**76/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére 162.500,- Ft önkormányzati támogatást nyújt a Romanap 2010. kulturális rendezvény lebonyolításához, sikeres pályázat esetén.

A képviselő-testület a támogatási összeget az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános működési tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a gazdálkodási irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető  
**Határidő:** folyamatos

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a „belterületi belvízrendezési célok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 5/2010.(I.28.) ÖM rendelet pályázati kiírásra benyújtandó dokumentáció összeállításához - a megfelelő szervezet kiválasztására vonatkozóan - helyi beszerzési eljárást indítottak. A pályázati dokumentációhoz az alábbiak szükségesek:

1. Az 5/2010.(I.28.) ÖM rendelet alapján elkészítendő pályázat elkészítése:
  - Pályázati adatlap elkészítése,
  - Megvalósítani kívánt beruházás koncepciójának elkészítése,
  - Geodéziai felmérés elkészítése,
  - A tervezett beruházás műszaki tartalmát bemutató dokumentumok elkészítése (műszaki leírás, részletes költségvetés, helyszínrajz, hossz-szelvények, fontosabb műtárgyak dokumentumai,
  - Kérelem elkészítése,
  - Előírt hiánypótlások teljesítése,
  - A beruházás vízjogi létesítése engedélyezése.
2. A beruházás vízjogi létesítési engedélyezése:
  - A vízjogi létesítési engedélyezési terv elkészítése,
  - Közreműködés a vízjogi létesítési engedély beszerzésében,
  - Hiánypótlások teljesítése.

A feladat elvégzésére a helyi beszerzési eljárásra három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig: 2010. február 4-én 10.00 óráig három cég megküldte árajánlatát a következő tartalommal:

1. Békés Mérnök Kft.  
 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.  
 Ajánlati ár összesen: 4.900.000,- Ft + ÁFA = 6.125.000,- Ft

Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötendő támogatási, illetve a kivitelezővel megkötendő szerződéshez.

2. DUPLEX Kft.  
 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.  
 Ajánlati ár összesen: 5.280.000,- Ft + ÁFA = 6.600.000,- Ft

Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötendő támogatási, illetve a kivitelezővel megkötendő szerződéshez.

3. TRISIUS Kft.

5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.

Ajánlati ár összesen: 5.300.000,- Ft + ÁFA = 6.625.000,- Ft

Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötendő támogatási, illetve a kivitelezővel megkötendő szerződéshez.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok elbírálása után javasolja a beérkezett ajánlatok közül a legalacsonyabb ellenszolgáltatást kérő Békés-Mérnök Kft-t kiválasztani a tárgyi munkára.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a Békés Mérnök Kft. 6.125.000,- Ft bruttó áras ajánlatát, mint legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást kérőt hirdessék ki nyertesnek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Békés Mérnök Kft. 6.125.000,- Ft bruttó áras ajánlatát, mint legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást kérőt hirdessék ki nyertesnek kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**77/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „belterületi belvízrendezési célok támogatása igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 5/2010.(I.28.) ÖM rendelet pályázati kiírásra benyújtandó dokumentáció összeállításával kapcsolatosan beérkezett ajánlatok közül - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján - a Békés Mérnök Kft. 6.125.000,- Ft bruttó áras ajánlatát, mint legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást kérőt hirdeti ki nyertesnek.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető,**  
**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő:** **2010. március 15. – a megbízási szerződésben foglaltak teljesítési ideje**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Szarvas Város Önkormányzata megkereste azzal, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 209/2009.(XII.9.) határozatával megállapította, hogy a Szarvasi Városi Bírósághoz három ülnököt kell soron kívüli ülnökválasztás keretében megválasztani, ha az önkormányzat ülnököt kíván jelölni, azt 2010. március 12-ig jelezni kell. Szarvas Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ülnököket 2010. március 25-i ülésén választja meg.

A polgármester elmondja, hogy a felhívás a lakossághoz is szól, ők is jelölhetnek ülnököket. Korábban tettek javaslatot, de nem fogadták el.

A polgármester megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek javaslata?

Megállapítja, hogy javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Szarvasi Városi Bírósághoz ne jelöljenek ülnököt soron kívüli ülnökválasztásra kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**78/2010.(II.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szarvas Város Önkormányzatának megkeresésére a Szarvasi Városi Bírósághoz nem kíván ülnököt jelölni a soron kívüli ülnökválasztásra.

A képviselő-testület megbízza a szervezési irodát, hogy Szarvas Város Önkormányzatát a testület döntéséről értesítse.

**Felelős: Balogh Csilla jegyző**

**Határidő: 2010. március 12.**

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy a zárt ülés megkezdése előtt van-e valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – megköszöni azon dévaványai lakosoknak az ajánlószelvényeket, akik számára eljuttatták. Elmondja, hogy az ajánlószelvényeket továbbra is gyűjti.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – kérdése, hogy hivatalos megkeresés küldtek-e a kivitelező felé, amiatt, hogy a sportpályán áll a víz? Megjegyzi, hogy a pálya tavasszal használhatatlan lesz.

Az elmúlt testületi ülésen szó volt arról, hogy igény lenne a Körösladányi úton a Liker pékség előtt egy buszmegálló létesítésére. A Körösladányi úton és környékén lakók kérésre, ha már buszmegálló létesítése nem lehetséges, akkor vasárnaponként a távolsági busz a pékség előtt álljon meg, hogy a diákok ott fel tudjanak szállni, ne kelljen feljönniük a központi buszváróig. Elmondja, hogy ezzel a kéréssel jó lenne megkeresni a Volán társaságokat.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a felvetés jegyzőkönyvbe kerül, amit át fognak adni a műszaki iroda részére.

A polgármester elmondja, hogy a sportpálya ügyével kapcsolatban a műszaki irodavezető megkereste a kivitelezőket, a megoldást keresik. Elképzelhető a problémás részt a szükséges feltöltés után gyeptéglával rakják, hogy a későbbiekben ne álljon meg ott a víz.

**Kiss Károly** képviselő – a következő testületi ülésen szeretné látni azt a levelet, amelyben a kivitelezőt megkeresték.

**Pap Tibor** polgármester – a műszaki irodavezetőnek továbbítják a kérést.

A polgármester megadja a szót Földesi Zoltán képviselő részére.

**Földesi Zoltán** képviselő – a vállalkozói fórummal kapcsolatban olyan észrevétel jutott el hozzá, mely szerint a 25 vállalkozón túl több főt is meghívhatnának. Tájékoztatni kellene a vállalkozókat arról, hogy az iparüzési adót mire költötték el.

Vélemények alapján a fórum időpontjának megválasztása az idei évben sem volt jobb, mint az elmúlt évben.

**Pap Tibor** polgármester – ha a képviselő mond egy megfelelő időpontot, abban az esetben a fórumot meg lehet ismételni.

**Földesi Zoltán** képviselő – a fórumot nem kell megismételni, de a jövő évben jobban oda kell figyelni az időpont megválasztására, valamint arra, hogy hány fő vállalkozót hívnak meg.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a jövő évi fórum megszervezése előtt egyeztetni fognak ez ügyben.

A polgármester megadja a szót Csatári Lajos képviselő részére.

**Csatári Lajos** képviselő – kérdése, hogy a sorban 25. vállalkozó mekkora összegű iparüzési adót fizet?

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő kérdésre elmondja, hogy 100.000,- Ft alatti összeget fizet.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több előterjesztés nincs.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek ülését zárt ülés keretében kell folytatnia önkormányzati hatósági ügy elbírálásának érdekében.

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a **zárt ülés** idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/3-2/2010. iktató számú külön jegyzőkönyvben található 1-5. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 19<sup>45</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző