

Előterjesztés
a
2008. március 27-én tartandó Képviselő-testületi ülésre!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 75/2008.(II.28.) Kt. határozatával hagyta jóvá a Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú a.) alrészletű ipartelep, valamint a 01634/6 hrsz-ú c.) alrészletű agyaggödör bérbeadására vonatkozó pályázati felhívást és a hozzá tartozó dokumentációt.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2008. március 17. 10⁰⁰ óra volt. A megadott határidőig egy ajánlat érkezett Háfra Tamás 2700 Cegléd, Tárogató u. 4. szám alatti lakostól.

Az ajánlati felolvasólap adatait a mellékelt bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

A pályázat értékelését az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló Dévaványa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2006. (XII.15.) rendelete, valamint a pályázati dokumentációban foglaltak alapján végeztem.

Ennek során megállapítottam, hogy a pályázó nem teljesítette a Részletes pályázati kiírásban előírtakat, vagyis:

1. a részletes pályázati kiírás az ipartelep induló bérbeadási árát 5.600.000,- Ft + Áfa/ évben határozta meg. Ezzel szemben a pályázó ajánlati felolvasólapján a 2008 és 2009-es évekre 0,- Ft-ban, 2010 és 2011-es évekre 5.000.000,- Ft+Áfa-ban ajánlotta meg a bérleti díjat.
2. a részletes pályázati kiírás második oldalán a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbiakat kértük:
 - *„pénzintézettől származó és 30 napnál nem régebbi nyilatkozat az alábbi, kötelező tartalommal:*
 - *mióta vezeti az ajánlattevő számláját,*
 - *milyen az ajánlattevő pénzügyi helyzete, hitel- és fizetőképessége,*
 - *volt-e az ajánlattevő számláján az utóbbi 1 évben sorban állás, és ha igen, hány esetben, az ajánlattevő fizetési kötelezettségének pontosan tesz-e eleget,*

- *30 napnál nem régebbi igazolást arról, hogy semmiféle köztartozása (központi adó, helyi adó, illeték, társadalombiztosítás) nincs.*

A fentiekkel szemben a pályázat egy kérelmet tartalmaz, amely szerint szeretné a pályázó hiánypótlás keretében benyújtani a pénzügyi, valamint a köztartozásokra vonatkozó igazolásokat. Az ajánlatba egy saját maga által fogalmazott és kiadott nyilatkozatok találhatóak.

3. a műszaki alkalmasság igazolására az alábbiakat kértük:

- *„ajánlattevő által végezni kívánt tevékenység bemutatása,*
- *az ajánlattevő által foglalkoztatni kívánt szakemberek, vezetők bemutatása a személyek megnevezésével, képzettségük, gyakorlati idejük,*
- *foglalkoztatni kívánt személyek száma.*”

A pályázat nem nevesíti a foglalkoztatni kívánt szakembereket, képzettségüket, gyakorlati idejüket. A felelős műszaki vezető és a helyettes beosztásához szükséges feltételeket írta le azzal, hogy nevesíteni jelenleg nem áll módjukban.

4. Az egyéb információkban közöltük, hogy *a bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő két havi bérleti díjnak megfelelő összeget kaucióként előre a hivatal pénztárába befizessen és egy éves bérleti díjnak megfelelő összeg erejéig szerződési biztosítékot nyújtson (terheletlen ingatlanra jegyzett jelzalog, értékpapír letétbehelyezés, bankgarancia vagy más a bérbeadó által elfogadható módon).* Ezzel azonban ellentétes az 1. pontban leírt bérleti díjakkal.

5. a részletes pályázati kiírásban a vagyonrendelettel összhangban az alábbi érvénytelenségi okokat határoztuk meg:

- „a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;*
- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;*
- c) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;***
- d) amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;*
- e) olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette.*”

Az 1.-4. pontokban leírt eltérések miatt az 5. c) alpont szerint az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak így az ÉRVÉNYTELEN.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztésem megtárgyalni és az abban foglaltakról dönteni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

_____/2008. (III.27.) Kt. határozat

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú a.) alrészletű ipartelep, valamint a 01634/6 hrsz-ú c.) alrészletű agyaggödör bérbeadására irányuló pályázati eljárást eredménytelennek hirdeti ki, mivel a beadási határidőig egyetlen pályázat került benyújtásra, amely azonban nem felel meg a pályázati felhívásban foglaltaknak, így azt „a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló Dévaványa Város Önkormányzata Képviselő-testület 41/2006. (XII.15.) rendeletének” 2.7.2. c) pontja alapján érvénytelennek minősíti.

Továbbá utasítja a műszaki irodát, hogy a bérbeadásra vonatkozó pályázati eljárást megismétlje/ne ismétlje meg.

**Felelős: Pap Tibor polgármester
Feké László műszaki irodavezető**

Határidő: értelem szerint

Dévaványa, 2008. március 18.

Feké László
műszaki irodavezető