

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. október 26-án megtartott Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Nyuzó Marietta	bizottság elnöke
Dékány József	bizottsági tag
Kanó József	bizottsági tag
Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető

Nyuzó Marietta – Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Köszönti a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság ülésén megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, valamint a bizottság tagjait.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság jelenlévő tagjainak száma 3 fő, távolmaradt Földi Imre bizottsági tag.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. Tájékoztató a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről. A közszolgáltatási szerződésben foglaltak hatályosulása.
Előadók: Dorogi János a Gyulai Pietas Temetkezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
2. Bejelentések.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek egyéb önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

83/2010. (X. 26.) JIÜ. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottsága a 2010. október 26-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről. A közszolgáltatási szerződésben foglaltak hatályosulása.

Előadók: Dorogi János a Gyulai Pietas Temetkezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

2. Bejelentések.

1. napirend: Tájékoztató a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről. A közszolgáltatási szerződésben foglaltak hatályosulása.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről szóló tájékoztató, valamint a közszolgáltatási szerződésben foglaltak hatályosulása. Megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről, mivel Dorogi János Úr, a Gyulai Pietas Temetkezési és Szolgáltató Kft. ügyvezetője nem tud az ülésen részt venni.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy jogi szempontból nézve, mivel az önkormányzati törvény alapján az önkormányzatok kötelesek köztemetőt fenntartani, illetve ennek a köteleességüknek eleget téve évente a fenntartásról kötelesek beszámolót tartani, valamint amennyiben a temető üzemeltetését nem saját maga végzi az önkormányzat, hanem közszolgáltató által végezteti, akkor a közszolgáltatási szerződés idevonatkozó szabályai szerint köteles évente beszámolót tartani a közszolgáltatást ellátó. Ezeket a beszámolókat együtt szokták megtartani, párhuzamosan az üzemeltető a tájékoztatót benyújtja és az önkormányzat is elkészíti a jelentést. Az üzemeltető benyújtotta a beszámolót, melyet igyekezett kiegészíteni. A bevételek és kiadások arányát meg kell nézni és a jogszabályhoz igazodva kell a díjtételeket meghatározni, a temetőben alkalmazandó szolgáltatási díjtételeket a bevételek és kiadások mérlegéhez kell igazítani, de úgy hogy a temető működtetése fenntartható legyen.

Megpróbálta 3 évre visszavezetni a bevétel és kiadás összegét, azt látják, hogy a bevételek évről évre nőnek, és a kiadások, ha nem is ugyan ilyen arányban, de növekednek. Azt is látni kell, ahogy a település lakossága demográfiailag csökkent, a temetések száma is csökken ugyan olyan arányban, amely azt hozná magával, hogy a bevételek is csökkennek, de az elmúlt évben jelentős mértékű díjemelés hajtottak végre. Az idei évben a közszolgáltatást végző javaslata alapján viszonylag kisebb mértékű, 5 %-os mértékű szolgáltatási díj emelést irányoztak elő (éves fogyasztói árindex alapján). Ennek megfelelően elkészítette a rendelet módosításának tervezetét. A temetőben végzett munkák (síremlék-sírbolt, építése, felújítása, átalakítása, feliratozása) ez évtől bejelentés kötelessé váltak, a tevékenység után temető fenntartási hozzájárulást kell fizetni. A fenntartási díjat a temetőben munkát végző vállalkozók fizetik. A rendelkezés megtartatása a temetői rend nélkülözhetetlen feltétele ezért ennek kikényszerítése fontos közérdek.

A bejelentés elmulasztásával járó szankciók nem kerültek leszállításra az önkormányzati rendeletben, ezért a kiegészítést javasolja a következők szerint:

„Szabálysértést követ el és 30.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki:

- a) a temetőben bejelentéshez kötött tevékenységet a bejelentés elmulasztása mellett megkezdte vagy a temető üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül végezte; „

Ennyiben kívánta a műszaki ügyintéző tájékoztatni a bizottság tagjait.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Megköszöni a műszaki ügyintézőnek a tájékoztatást. Megkérdezi, hogyan tudják érvényre juttatni a rendeletben foglaltak teljesülését a bejelentést elmulasztókkal szemben?

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Az üzemeltető feljelentést tesz, és a szabálysértési hatóság eljár. A gond abból szokott főleg adódni, hogy a síremlék készítésénél a másik sírra átfolyik a víz, nem folyik el.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Kérdése, hogy mi a tapasztalat a temető működtetésével kapcsolatban?

Kanó József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság ülésén a közszolgáltatást végző Kft. ügyvezetője is jelen volt. Elhangzott, hogy pozitív visszajelzéseket kapnak a temető működtetésével kapcsolatban, meg vannak a lakosok elégedve a munkájukkal. Kisebbségi problémák néha előfordulnak, de azok nem jelentősek, például fűnyírással kapcsolatban ha nem tetszik valakinek, miért a másik helyen vágják le a fűvet. Valamint a viráglopások merülhetnek fel, de különösebb károkozás szerencsére nincs. A hulladékszállítás problémája is megoldódni látszik, jeleztek év folyamán többször, hogy nagyon összegyűlik a szemét, de megoldották az elszállítását.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy a hulladékkezelési törvény szerint egy évig tárolhatják a hulladékot, jogszabálysértést nem követ el. A problémát az jelenti, hogy a temetői hulladék elszállítását bevonják a közszolgáltatásba, de a szemétszállító jármű nem tud a temető végéig elmenteni a hulladékért, csak szilárd burkolatú úton tud közlekedni.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Kérdése, hogy a régi síremlékeknek egy sírkertben történő kialakításának terve, mely korábban felvetődött, milyen stádiumban van, történtek-e benne lépések? Régi obeliszk jellegű síremlékek voltak.

Pap Tibor – polgármester: Korábban arról volt szó, hogy a régi parcella felszámolásra kerül, azon a részen vannak régi síremlékek.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Nem tud olyan sírkert kialakításról, ahová régi síremlékek kerülnének.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Kérdése, hogy a település központjában található orosz síremlék áthelyezésének ügyében milyen lépések történtek?

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy az orosz síremléknek a temetőbe történő áthelyezése kérdésében vannak akadályok, nem igazán támogatja az Orosz Nagykövetség. Mint ahogy nem engedik, hogy magyar katonát hozzanak haza Oroszországból, ugyanúgy, ezt a kezdeményezést is nehézségek övezik.

Pap Tibor – polgármester: Szól arról, hogy egy dévaványai származású ismerőse jelezte, hogy már több településnek készítettek dokumentumot, amely alapján hozzájárultak az oroszok az áttelepítéshez. Igenis el kell indítani ezt az eljárást. Bemutatta, hogy 1990-es évek elején már jelezték Boross Péter akkori miniszterelnöknek a szándékot, aki azt mondta, hogy közvetlenül a rendszerváltást követően ne kezdeményezzék az orosz katonák síremlékének áthelyezését. Mivel jelenleg Boross Péter a Nemzeti Emlékhely- és Kegyeleti Bizottság elnöke, keressék meg újra a kezdeményezéssel.

Legalább próbálják meg, és írjanak levelet, nem szerencsés, hogy a városközpontban, a rendezvények helyszínén található, ahol a főzőversenyt is megtartják. Dorogi János Úr is elmondta, hogy az Orosz Nagykövetséget képviselő szakember is elismerte, hogy nincs jó helyen a síremlékhely a városközpontban.

Említést tesz arról is a polgármester, hogy augusztusban is voltak Dévaványára látogatók, köztük a magyarországi kereskedelmi attasé, aki orosz származású, akinek a nagyapja is itt van eltemetve, és ő is egyetértett azzal, hogy nincs jó helyen a település központjában az emlékhely. Megjegyzi, hogy az áthelyezésnek jelentős költségvonzata is van.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Tájékoztat arról, hogy Dorogi János Ügyvezető Úr jelezte, 500 fölötti személy nyugszik az említett tömegsírban. Erről vannak dokumentumok is.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a síremlékhely áthelyezésében lépni kell, jelezni kell, hogy nem kegyeletsértő módon, kulturált módon szeretnék áthelyezni a tömegsírt a temetőbe.

Dékány József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Kérdése, hogy a köztemetőben az orosz katonai síremlék áthelyezésére helyet biztosítottak-e?

Pap Tibor – polgármester: A köztemetőben a ravatalozó előtt van egy nagyobb tér, valamint jobb oldalon is lenne megfelelő hely az erdőnek a helyére. Ugyanakkora terület kellene, mint a jelenlegi helyén, legfeljebb a vasoszlopok és csövek nem kellenének, sövényvel választanak el.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pont megtárgyalását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e a bizottság tagjainak kérdése azzal kapcsolatban, hogy az éves inflációs fogyasztási árindex mértékével kerüljenek megemelésre a jelenlegi érvényes szolgáltatási díjak?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem hangozott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a köztemetőről szóló rendelettervezet szerint a térítési díjaknak az éves inflációval való emelését valamint a bejelentés elmulasztásával járó szankciók leszállítását.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, és a köztemetőről szóló önkormányzati rendelet módosítását a mellékelt tervezet szerint elfogadásra javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

84/2010. (X. 26.) JIÜ. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a köztemetőről szóló 23/2009. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletet a mellékelt tervezet szerint fogadja el.

(A köztemetőről szóló 23/2009. (X.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Ismételt szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki elfogadásra javasolja a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről szóló tájékoztatót, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

85/2010. (X. 26.) JIÜ. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Gyulai Pietas Egyházi Temetkezési Szolgáltatási Kft. tájékoztatóját - a temető üzemeltetéséről és a temetkezési tevékenységről, valamint a közszolgáltatási szerződésben foglaltak hatályosulásáról - jóváhagyólag fogadja el.

2. napirend: Bejelentések.

Gyomaendrőd Város Hulladékgazdálkodási Terve

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, melyet Gyuricza Máté műszaki ügyintéző készített. Megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt az ismertetésre.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Gyomaendrőd Város Önkormányzata elkészítette a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 35.§ (1) és (3) bekezdéseiben előírt települési Hulladékgazdálkodási Tervét (HHT). A települési hulladékgazdálkodási tervet önkormányzati rendeletben kell kihirdetni, a közigazgatásilag szomszédos település a rendelet tervezetét elektronikus úton tájékoztatás céljából megküldte.

A hulladékgazdálkodásról szóló törvény 24. § (2) bekezdése előírja: A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási tárgyú rendeleteinek tervezetét a szomszédos és az intézkedéssel érintett más települési önkormányzatoknak tájékoztatásul meg kell küldeni.

Elmondja átnézte a tervet és olyan dolgot nem talált benne, amely Dévaványa település rövid és hosszú távú hulladékgazdálkodási érdekeit sértené, és a település közigazgatási területére negatív hatással lehetne. A tervezett beruházások környezetvédelmi szempontból veszélyforrást nem jelentenek.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek további kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy Gyomaendrőd Város Önkormányzatának a település hulladékgazdálkodási tervéről szóló rendelete, amely a tervezet intézkedéseit tartalmazza, és az erről szóló tájékoztatást Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vegye tudomásul.

Kéri, aki a tájékoztatás tudomásul vételét javasolja a testületnek, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

86/2010. (X. 26.) JIÜ. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottsága megállapítja, hogy Gyomaendrőd Város Önkormányzatának a település hulladékgazdálkodási tervéről szóló .../2010.(.....) Gye. Kt. számú rendelete tervezetének intézkedései Dévaványa település rövid és hosszú távú hulladékgazdálkodási érdekeit nem sérti, a tervezett beruházások környezetvédelmi szempontból veszélyforrást nem jelentenek, az erről szóló tájékoztatást a képviselő-testület vegye tudomásul.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert az érintettek tájékoztatására.

(Gyomaendrőd Város Önkormányzatának a település hulladékgazdálkodási terve a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Az önkormányzati képviselői tiszteletdíj emelés miatti lakossági észrevételek

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre. Ismerteti, hogy Szűcs József okleveles közgazdász levelet küldött a képviselő-testület tagjai részére, amelyben az önkormányzati képviselői tiszteletdíj emelést tette szóvá.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Kónya András lakostárs szintén a tiszteletdíj emelés miatt írt levelet, amely a mai napon érkezett, ez a levél szintén kiosztásra került. Elmondja a polgármester, hogy a gazdálkodási iroda készített egy táblázatot, amelyben látható, hogy a térségi önkormányzatok mekkora mértékű tiszteletdíjat állapítottak meg maguknak. Arról is gondolkodni szükséges, hogy a forrásokat hogyan teszik hozzá.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak a kiegészítést. Kéri a bizottság tagjainak véleményét.

Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kanó József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Véleménye, hogy egy dévaványai lakos felvetése került írásban benyújtásra, mindig van aki másnak a munkáját elfogadhatatlannak tartja.

A képviselőket demokratikusan megválasztották, döntést hoztak, és viselik a döntésük következményét, 4 év múlva, ha úgy látják tisztességgel végezte valaki a munkáját, akkor rászavaznak, megválasztják, ha úgy látják nem végezte tisztességgel a munkáját, nem szavaznak rá.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a képviselő-testület hozott egy döntést, véleménye szerint nem biztos, hogy jó döntés volt, és ha mértékletességet tanúsítottak volna, nem lett volna ez a felháborodás. Lehet úgy dönteni, de a hibát be lehet látni és mértékletességet tanúsítva módosítani a tiszteletdíjakon. Látni kell, hogy nem napi 8 órát dolgoznak ezért a díjért, és vannak, akik a munkahelyükön megfeszített munkával kevesebb pénzt keresnek.

Dékány József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Elmondja, hogy a testület hozott egy döntést, véleménye szerint ki kell tartani a döntés mellett. A képviselők a tiszteletdíjból nagyon sok rendezvényt támogatnak, hozzájárulást biztosítanak.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy ha nem tiszteletdíjként adnának támogatást, nem kellene érte adót és járulékokat is megfizetni, kevesebbe kerülne az önkormányzatnak. Korábban a képviselő-testület egy alapot hozott létre támogatási célra, és bejelentették milyen feladatra kívánja felhasználni a képviselő a tiszteletdíját. Mint magánszemélyek is fizetnek a tiszteletdíj után adót és járulékot, valamint az önkormányzatnak is költségébe kerül (27 %-os járulék). Több támogatást tudnának adni, ha nem tiszteletdíjból nyújtanának hozzájárulást. A testület kompetenciája a döntés.

Az egyeztető tárgyaláson elmondta, hogy nem javasol tiszteletdíj emelést. Látható, hogy a környező településeken is kevesebb a tiszteletdíj, mint Dévaványán az előző, a táblázatban az adatok bemutatásra kerültek.

Elmondja Polgármester Úr, hogy a testületi ülésre Szücs József Úr és Kónya András is el fog jönni, és szóban is elmondja a véleményét.

Kanó József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Elmondja, hogy az egyeztető tárgyaláson Nyuzó Marietta sem tiltakozott a tiszteletdíj emelése ellen.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem gondolta, hogy a megbeszélésen szóba kerül a tiszteletdíj megemelése, úgy gondolta csak a bizottság tagjainak megválasztásáról lesz szó. Nem erről kellett volna szólnia a bizottsági ülésnek sem.

Nem a képviselők azok, akik megtermelik a tiszteletdíjhoz a forrást, hanem csak kapják a tiszteletdíjat.

Pap Tibor – polgármester: Az is gondot fog jelenteni, hogy a kötvényből kapott fejlesztési forrásból nem fizethetnek tiszteletdíjat.

Kanó József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Elmondja, hogy 2002-ben, amikor képviselő lett, még nem volt képviselői tiszteletdíj, azt követően került megállapításra és 8 év alatt nem emelkedett a tiszteletdíj.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Az egyeztető tárgyaláson a tiszteletdíj emelése úgy zajlott, mintha már előre meg lett volna beszélve, olyan összhangban ment a folyamat. Abban a megbeszélésben nem vett részt.

Kanó József - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Úgy véli, eddig is elő tudták teremteni a forrást és jól fejlődött a város. Amennyiben harmada lenne a képviselői tiszteletdíj, akkor is lennének, akik azt is soknak tartanák.

Nyuzó Marietta - Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke: Senki nem azt várja el, hogy ingyen dolgozzanak, de a mértékletességet várják el. Amennyiben maradt volna a korábbi tiszteletdíj, nem lett volna ekkora felháborodás. Meglátása szerint ez a döntés még nagy ellentéteket fog szülni. A testületi ülésre többen fognak jönni, erre számítani kell.

A bizottság elnöke megkérdezi van-e valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nem hangzott el.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 16¹⁵ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hiteléül:

Nyuzó Marietta
bizottság elnöke

Hermecezi Erika
jegyzőkönyvvezető