

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. április 26-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Süle Lászlóné	személyügyi ügyintéző

Földi Imre	bizottság elnöke
Dr. Ágoston Sándor	bizottsági tag
Kiss Gábor	bizottsági tag
Kanó József	bizottsági tag
Kiss Károly	bizottsági tag
Kovács Mária	bizottsági külső tag

### Meghívottak:

Mochnács Pál	Békés Mérnök Kft. ügyvezető
Baloghné Berényi Erzsébet	ÁMK igazgató

Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető
-----------------	-------------------

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Balogh Csilla jegyzőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, Süle Lászlóné személyügyi ügyintézőt, Mochnács Pál Urat, a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét, Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő. Távolmaradt Kondacs György bizottsági tag, valamint Nagy Antal bizottsági külső tag.

### Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése beruházás kivitelezésére indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében érkezett ajánlatok véleményezése.

**Előadók:** Mochnács Pál a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője, bonyolító  
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő  
Feke László műszaki irodavezető

2. Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.

**Előadó:** Balog Károlyné kistérségi irodavezető

3. A 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése.  
**Előadók:** Nagyné Kiss Éva Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Belső Ellenőrzési Munkacsoportjának vezetője  
Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző
4. A 2009. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztására javaslat.  
Az önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.  
**Előadó:** Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. A Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába történő tulajdonosi delegálás formájáról javaslat kialakítása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
7. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **130/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. április 26-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése beruházás kivitelezésére indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében érkezett ajánlatok véleményezése.  
**Előadók:** Mochnács Pál a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője, bonyolító  
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő  
Fekete László műszaki irodavezető
2. Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.  
**Előadó:** Balog Károlyné kistérségi irodavezető

3. A 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése.  
**Előadók:** Nagyné Kiss Éva Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Belső Ellenőrzési Munkacsoportjának vezetője  
Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző
4. A 2009. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztására javaslat.  
Az önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. A Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába történő tulajdonosi delegálás formájáról javaslat kialakítása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
7. Bejelentések.

**1. napirend: A Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése beruházás kivitelezésére indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében érkezett ajánlatok véleményezése.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti az első napirendi pontot, amely a Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése beruházás kivitelezésére indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében érkezett ajánlatok véleményezése.

Megkéri Mochnács Pál Urat, a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét az ismertetésre.

*Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője:* Köszönti a bizottság ülésén megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy Dr. Szathmáry Péter ügyvéd nem tud a mai bizottsági ülésen jelen lenni. Röviden összefoglalja az eljárást. A „Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése” című projekt kivitelezése tárgyában a Képviselő-testület döntött hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásáról. A felhívást megjelentették, ahogy a testület jóváhagyta. Hárman vitték el az ajánlatot, ketten adták be az ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottságot tájékoztatták a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról. A felhívás alapján két Ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, melyek bontására 2010. április 2-án 9<sup>00</sup> órakor került sor. A három Ajánlattevő közül a Layer Kft. illetve a Szeviép Zrt. nyújtotta be határidőn belül ajánlatát. Hiánypótlást írtak ki. A korábbi ajánlathoz képest egy kiegészítés van, a parkosítást korábban elhagyták, most kérték, hogy tegyék bele az ajánlatba. A hiánypótlást a Szeviép Zrt. nem teljesítette, így az első tárgyalásra 2010. április 15-én került sor. A tárgyaláson a Layer Kft. megerősítette az ajánlatát. Az ajánlati ár nettó összegben: 26.878 ezer Ft; a teljesítési határidő az előírt határidőhöz képest: 5 nap. A rendelkezésre álló forráshoz viszonyítva 392 ezer forinttal kevesebb költségbe kerül a beruházás.

Mivel egyetlen érvényes ajánlat érkezett, ezért javasolják a Layer Kft-t nyertesnek kihirdetni az eljárásban.

Elmondja az ügyvezető, hogy a Képviselő-testület jóváhagyta a „Varázskapu” projekt általános rendezési tervét. A tárgyalás során felmerült, hogy a megépítendő porta épület nincs jó helyen a távlati cél megvalósítása tekintetében. Ezért kimentek a strandfürdő területére és próbáltak más területeket keresni. Készült egy helyszínrajz, mely kiosztásra került. Továbbá szólni fog a tervezőnek, hogy több változatot dolgozzon ki. Közvetlen a sportpálya szélén lévő belső bekötő út mellett lenne a terület, melyre gondoltak, mert ideiglenesen tökéletesen megfelelné a porta épület beléptető részének. Elsősorban abból a megközelítésből próbálták nézni, hogy ennek az épületnek a rendeltetése a kemping és vendégfogadás kiszolgálására is szolgálna, nemcsak a beléptetőre. Ha oda tennék, ahová a helyszíni bejárásnál gondolták, kényszermegoldás lenne. Nehezen fogadható el ugyanakkor a strand területén pihenőrész és tűzrakóhely. A porta és szociális épület építésére (együttesen) nyerte el a város a támogatást, és nagyobb módosítást nem szabad végrehajtani, hanem rendeltetésszerűen az építési engedélyeztetési eljárással lehetne módosítani. Viszonylag kevés idő áll rendelkezésre a projekt megvalósítására, és jó lenne minél hamarabb az épület elhelyezését is tisztázni.

Többfajta változat lehetséges: a testület visszamondhatja az elnyert támogatást és nem építi meg a porta és szociális épületet. Vagy megépítik az épületet és később szembesülhetnek azzal, hogy ha a „Varázskapu” projektet megvalósítják, azt el kellene bontani.

Másik területen, a sportpálya felől közvetlen belső útnak a szélén is megépülhetne az épület, a kabinsor mellett meg lehetne építeni, nem jelentene semmilyen problémát. Ennek az épületnek nem egészen ez a rendeltetése, de a strandolók kit tudják használni. Ebben a kérdésben állást kell foglalni, mert ha a közbeszerzési eljárás eredményét elfogadják, szerződést kell kötni a nyertessel, és meg kell kezdeni a munkát, hogy az előírt határidőre az önkormányzat teljesíteni tudja a vállalt kötelezettségét.

Önmagában a közbeszerzési eljárással nincs gond, csak a problémát a „Varázskapu” projekt jelenti, az épület végleges elrendezéséhez igazodva kell dönteni hová kerüljön elhelyezésre most az épület.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A helyszínrajzon bejelölt területen a portaépület elhelyezését nem tartja jó megoldásnak, mert nagyon hátul helyezkedik. Úgy véli, hogy a „Varázskapu” projekt még sokára fog megvalósulni, nem 1-2 éven belül. Vagy az eredeti helyszínen maradjon a portaépület elhelyezése, vagy a másik oldalon (ellenkező irányban) valósuljon meg a beléptető rendszer. Nagyon hátra kerülne az épület a kiosztott helyszínrajz szerint, aki ideérkezik a strandra, meg sem fogja találni hol lenne a bejárat.

Mochács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Amikor a tervezési megbízást kapták, akkor kettős funkciót határoztak meg, a strand beléptető rész és kempinget kiszolgáló rész megtervezésére kaptak megbízást. Ha most előre tennék és majd a tervezett kemping helyett hátul lenne a kemping, kb. 200 m-t kellene menni, a tervezett belső utat is át kellene lépni, amely a kemping kiszolgálása szempontjából nem jó megoldás. A tervező a kettős funkciót szolgáló épület megtervezését próbálta szem előtt tartani. Közvetlen az épület környezetében a vizesblokk és minden közösségi helyiség megvalósítása lenne a legjobb megoldás.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az egyik lehetőség az öltöző melletti területen az épület elhelyezése, vagy hátrább kerülhetne az épület. A funkciója az lenne, hogy elől legyen az épület, ne hátul kerüljön elhelyezésre. Megítélése szerint a sarki részen lenne a legjobb helye az épületnek, nem tudja, hogy árkot le kell-e fedni.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a parkoló felől lehetne megközelíteni az épületet. A „Varázskapu” projekt tervei szerint fel kell szabadítani az utcáról egy elég széles sávot, ahol lesz egy parkoló és sétány. A főépület (a jelenlegi) elbontásra kerülne. A medence felőli hosszanti homlokzati síktól csak befelé, a vasút felé terjeszkedhetnek. Személy szerint a portaépületet az észak-keleti sarokba tenné úgy, hogy a szárnya a gyermekmedence irányába nézzen. A megközelítés nem a Sport utca felől történne, mert nem tartaná jónak, hogy az út mellett kiépítetlen parkolóban állnak meg az autók, és a gyerekek az autók között szaladnának át. Azért jó ha van parkoló, hogy ott tegyék le a vendégek az autót, és ne menjen el a mostani főbejáratig, hanem a parkolóból tudjon bemenni az épületbe (kabinsor mellett), még járda is vezetne oda.

Az épület alakzata ezért ilyen, mert a tervezés során figyelembe kellett venni a telekhatárokat. A pályázatban az épület tervezésén nem lehet változtatni, legfeljebb más helyre lehet áthelyezni. A pályázaton ennek az épületnek a megépítésére nyertek el támogatást, ezen már nem lehet alakítani. A tervező egyet tehet, megpróbálja áttenni másik helyre az épületet. Kettős funkciója van az épületnek, nemcsak beléptető lenne, hanem itt lennének a mosdók, vizesblokk, étkező, főzőhelyiség is. Az irodavezető megcserélné a funkciókat, a strandolók használnák a vizesblokkot, és ami most ki van építve kiszolgáló épület, ahhoz közelebb vinné a berajzolt kemping déli végét, azt pedig használnák a kempingezők. Az étkező pedig előre kerülne, mert a büfé is elől lenne. Aki sátorral érkezik, annak nem jelent problémát, aki pedig a faházban lakik, nem biztos, hogy szüksége lesz főző helyiségre, 6 faházban pedig van vizesblokk. Egyre szeretné felhívni a figyelmet, hogy ingatlanon belül kell maradni, mert az építési engedély az utca, házszám szerint kell maradjon, így is módosítani kell az építési engedélyt. Nem gond, ha a helyszín változik, csak az épületnek kell a terv szerint maradnia. Csütörtökre a képviselő-testületi ülésre készítenek másik változatot is, amelyen az északkeleti sarokra próbálják elhelyezni az épületet, de nemis biztos, hogy észak-déli irányú elhelyezés kellene, lehetne észak-nyugati és dél-keleti irányban, igazodva a meglévő épületekhez. Úgy gondolja, hogy ha az északkeleti részre kerülne az épület, mellette keskeny kiszolgáló úton lehetne bemenni a kempingbe, de a portaépületnél lenne egy mozgásérzékelő sorompó. A gyalogos forgalom lenne a portaépületnél, a személygépjárművel pedig a közlekedő útnál lehetne bemenni.

Inkább a gyerekmedencéhez közelebb kerülhetne az épület. A testületi ülésre készítenek újabb helyszínrajzot.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a kabinsor nem lesz-e útban a portaépület kialakításánál?

Mochács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az épület kivitelezése szempontjából a kabinsor nincs útban. A játszótérnek egy része és 1-2 fa van rossz helyen. Ugyanakkor ha az épület elkészül, a kabinsort és az utcai csatlakozást ki kellene olyannak alakítani, hogy az épület megjelenése, megközelítése kivitelezés szempontjából ideális hely legyen. Amikor elkészül az épület, el kell bontani a kabinsornak azt a részét.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Meglátása szerint az irodavezető által ismertetett megoldás nem is kerülne plusz költségbe, lehet, hogy még olcsóbb megoldás is lenne.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem a Sport útról, hanem a jelenlegi parkolótól lenne megközelíthető az épület.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: A tervezőnek jelzik, hogy az épület ugyan olyan maradjon, csak az elhelyezését adják meg később, azt egyeztetni kell a tervezővel. Azt a problémát oldja meg, hogy az épület elhelyezése hová kerülhet. A testületi ülésre újabb változat kidolgozását kéri.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy az épület helyszínére tegyenek javaslatot. A portaépület elhelyezése az északi oldalon, az északkeleti sarok részen kerüljön elhelyezésre. Kéri, hogy a testületi ülésre helyszínrajzot erre a változatra vonatkozóan készítsen a tervező.

Megkérdezi a bizottság tagjait, egyetértenek-e a javaslattal. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **131/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága kéri, hogy a Déaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület elhelyezésére vonatkozóan – az épület északkeleti részen történő elhelyezését figyelembe véve – a tervező újabb változatot dolgozzon ki a testületi ülésre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a „Déaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése” című projekt kivitelezésére beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra a mellékelt bírálati lap kitöltésével.

Javasolják-e a testületnek, hogy a „Déaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése” című projekt kivitelezésére beérkezett ajánlatok közül a Layer Kft. 26.878 e. Ft-os nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **132/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a 2010. március 19-én indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében a „Déaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése” című projekt kivitelezésére beérkezett ajánlatok, illetve a megtartott tárgyalás szerint a Layer Kft. (5520 Szeghalom, Kandó Kálmán u. 1.) 26.878 e. Ft-os nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Mochnács Pál Úr részére.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy közbeszerzési eljárás keretében 5 belterületi útszakaszon és 2 külterületi szakaszon az úthálózat fejlesztése keretében a vállalkozási szerződés megkötésre került. Megállapítást nyert, hogy a szennyvíztelepi bekötőút burkolat megerősítésére szükség lenne. Az útalap több helyen nem megfelelő. Nem nagy darabokon, de ahhoz, hogy később funkcionáljon és ne tegyék tönkre az utat, szükség volna a burkolat megerősítésére. Hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást javasolnak, mivel van pénzmaradvány, és a kivitelezőtől kérnének ajánlatot. 2.100 e. Ft. körüli az az összeg, amely eredetileg nem került felhasználásra. A szennyvíztisztító telepi útról van szó, az építési naplóban le lettek naplózva, a kivitelező bemérte, és jelezte, hogy indokolt lenne a burkolat megerősítése. A jogi alapja a hirdetmény nélküli eljárásnak megvan. Ezért elkészítették a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívás tervezetét Dr. Szathmáry Péter ügyvéddel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjének a tájékoztatást. Megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László – műszaki irodavezető: Hozzászólásában elmondja, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra sor kerülhet. A pótmunka elvégzésére ugyan az lenne a kivitelező, mint akivel a munkára szerződést kötöttek. Az elnyert összeg megvan a kivitelezésre, nem kell visszaadni a pénzt. El kell viszont rendelni a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást, mert pótmunka végzésére kerülne sor.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek kérdése, hozzászólása a szennyvíztisztító-telepi bekötőút útburkolat megerősítésével kapcsolatban.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a „Dévaványa város közúthálózatának fejlesztése: 5 belterületi útszakaszon: Deák Ferenc, Hunyadi, Klapka, Köleshalmi, Rákóczi utcák, és 2 külterületi szakaszon: szennyvíztelepi bekötő út, komposztáló telephez vezető út, burkolat megerősítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárás keretében a Dévaványa város külterületén lévő szennyvíztelepi bekötő út alap megerősítési munkáihoz hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kerüljön meghirdetésre.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **133/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a „Dévaványa város közúthálózatának fejlesztése: 5 belterületi útszakaszon: Deák Ferenc, Hunyadi, Klapka, Köleshalmi, Rákóczi utcák, és 2 külterületi szakaszon: szennyvíztelepi bekötő út, komposztáló telephez vezető út, burkolat megerősítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárás keretében a Dévaványa város külterületén lévő szennyvíztelepi bekötő út alap megerősítési munkáihoz hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kerüljön meghirdetésre a mellékelt ajánlattételi felhívás tervezet szerint.

*(A Dévaványa város külterületén lévő szennyvíztelepi bekötő út alap megerősítési munkáira hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **Dévaványa ipari területen üzemcsarnok építése pályázat**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Mochnács Pál Úr részére.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az inkubátor ház pályázat kapcsán a közbeszerzési eljárás keretében nyertesnek kihirdetett Szeviép Zrt. csődeljárás alá fog kerülni az információik szerint. Ma van Igazgatósági Tanács ülés, ki van nevezve a közbeszerzési biztos és várható, hogy valamennyi bankszámláját zárolják. Ha ez bekövetkezik, a Szeviép Zrt. nem tud eleget tenni a szerződési kötelezettségeinek (kötelező felelősségbiztosítás, kötelező előleg visszafizetési bankgarancia). Nem lesz átalakulás, hanem valószínűleg a Szeviép Zrt. meg fog szűnni. Ez nagyon nagy problémát jelent. Elmondja az ügyvezető, hogy megkötésre került a szerződés a Szeviép Zrt-vel az Inkubátor-ház (üzemcsarnok) beruházás megvalósítására. A Kbt. 306/A § (6) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni. Vagy egyoldalúan, vagy közös megegyezéssel lehet a szerződést felbontani. A testületi ülésen már talán egyértelműen kiderül, hogy mi lesz a céggel, de valószínűleg közös megegyezéssel fel kell bontani a szerződést. Szerencsés helyzetben vannak a tekintetben, hogy a közbeszerzési eljárás során az eredményhirdetés tekintetében úgy határozta meg a testület, hogy van második helyezett, így ha a Szeviép Zrt-vel a szerződés felbontásra kerül, akkor a második helyezettel szerződést lehet kötni. Kedvezőbb is lenne, mert a különbség majdnem 5 millió forint a két ajánlat között. Amennyiben a Szeviép Zrt. ellen csődeljárást kezdeményeznek – és ennek utána fognak nézni – a Polgármestert kellene felhatalmazni a szerződés felbontására, amennyiben valóban csődeljárás indul a cég ellen.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjének a tájékoztatást. Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy hogyan adhatott be pályázatot a közbeszerzési eljárásra a Szeviép Zrt., mikor csődeljárást kezdeményeztek ellenük?

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Még nem volt a Zrt. ellen csődeljárás, ma fog eldőlni, hogy megindul-e a csődeljárás. Arra számoltak, hogy sikerül hitelt felvenni és a hitelezőket sikerül kifizetnie a Zrt-nek. Máshol már megkezdte a Szeviép a beruházást, Dévaványán szerencse, hogy még csak a szerződés került megkötésre, a munkálatok még nem kezdődtek el.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzottakkal kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.



Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a „Dévaványa ipari területén üzemcsarnok építése” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű projekt tárgyában lefolytatásra került közbeszerzési eljárás nyerteséül kihirdetett SZEVIÉP Zrt. (6723 Szeged, Római krt. 21.) ellen indított csődeljárás esetén hatalmazza fel a Polgármestert a megkötött vállalkozási szerződés felbontására.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **134/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a „Dévaványa ipari területén üzemcsarnok építése” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű projekt tárgyában lefolytatásra került közbeszerzési eljárás nyerteséül kihirdetett SZEVIÉP Zrt. (6723 Szeged, Római krt. 21.) ellen indított csődeljárás esetén hatalmazza fel a Polgármestert a megkötött vállalkozási szerződés felbontására.

### **2. napirend: Tájékoztató Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatai.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a következő napirendi pontra, amely a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás működéséről, az együttműködés tapasztalatairól szóló tájékoztató megtárgyalása.

Elmondja a bizottság elnöke, hogy a kistérségi irodavezető jelezte, mely szerint nem tudta elkészíteni a tájékoztatót. Amennyiben a testületi ülésen jelen tud lenni az irodavezető, illetve készít beszámolót, akkor a testületi ülésen tárgyalják meg a napirendet.

### **3. napirend: A 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a következő napirendi pontra, amely a 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés. Ismerteti, hogy a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) kormányrendelet 12. § h) bekezdése, valamint a pénzügyminiszter által közzé tett útmutató alapján számot kell adni a 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról.

Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél a belső ellenőrzési feladatokat a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Belső Ellenőrzési Munkacsoportja látja el. 2009. évre vonatkozó Társulás belső ellenőrzési ütemtervét a Társulási Tanács fogadta el, amely településekre lebontva tartalmazta az ellenőrzési feladatokat. Dévaványa Városi Önkormányzatnál is meghatározásra kerültek a 2009-es évben mely ellenőrzések kerültek meghatározásra és az ütemtervben elfogadva. Az előterjesztés leírja, hogy a 2009. évre ütemezett belső ellenőrzések csak részben teljesültek. Az ellenőrzésről készült jelentés megküldésre került. Az ellenőrzések során tett javaslatokat és megállapításokat szintén bemutatja az előterjesztés.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló éves ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek a 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló éves ellenőrzési jelentést elfogadásra.

Kéri, aki a jelentés elfogadását javasolja a testületnek, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **135/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek elfogadásra a 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentést.

*(A 2009. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**4. napirend: A 2009. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztására javaslat.**

**Az önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a következő napirendre, amely a 2009. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztására javaslat. Az önkormányzat 2009. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslat.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt, hogy a zárszámadásról, a pénzmaradvány elszámolásáról és a 2009. évi költségvetési beszámolóval kapcsolatos könyvvizsgálói jelentésről tájékoztassa a bizottság tagjait.

*Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető:* Elmondja, hogy a zárszámadásnál már a teljesített adatok kerültek bemutatásra, aminek forrását, célját eldöntötte a Képviselő-testület. A zárszámadás adatai tekintetében a 2009. évben a működéshez a testület biztosította a forrást. A fejlesztési célról egyenként döntött a testület. Döntést igényel főként a pénzmaradvány felosztása. Az előterjesztéshez a zárszámadásról szóló rendelet tervezetét is csatolta. Beszámol arról az irodavezető, hogy pénzmaradvány alakulása tekintetében jelezte, hogy a költségvetés tekintetében még nem tud nyilatkozni, az elszámolás nem történt meg. Most elmondhatja, hogy 2009. évről visszafizetési kötelezettség 5.369.927,- Ft. volt. Ezt vissza is fizették, mert jogszabály szerint határidőben kellett megtörténnie a visszafizetésnek. A 2009. évi költségvetés tervezésekor erre nem számoltak.

A 2009. évi költségvetés eredeti előirányzata 1.877.225 e. Ft. volt bevétellel kiadással egyezően, a módosított előirányzat 2.272.673 e. Ft.

A teljesített bevétel 2.272.673 e. Ft, a teljesített kiadás 1.848.841 e. Ft volt.

Elmondja az irodavezető, hogy az önkormányzat 2009-ben képződött módosított pénzmaradványa 415.462.161,- Ft. A pénzmaradványról külön kell dönteni az intézmények esetében és külön a polgármesteri hivatal körében.

Az ÁMK pénzmaradványa 1.406.158,- Ft. Év végén volt egy téves utalás 1.212.749,- Ft. összeggel, melyet ebben az évben 2010-ben az intézménynek, mivel ez csak téves utalás volt, átfutó kiadásként jelent meg. 2010-ben megjelenik ez az összeg az intézmény számláján. Dönteni kell a Képviselő-testületnek, hogy pénzmaradványként biztosítja ezt az összeget, vagy elvonja, de mindenképpen az 1.406.158,- Ft-ot kell jóváhagyni. Az intézmény a benyújtott pénzmaradvány igényében nem kéri ennek jóváhagyását. Kérelmében 193.409,- Ft jóváhagyását kéri, ami a pénztár egyenlege 52.145,- Ft, és olyan átfutó elszámolás, ami bizonylattal alátámasztott igény 141.264,- Ft, személyi juttatás miatt, feladaton jelentkező kiadása 2010. évben lehet.

Két lehetőség van az ÁMK esetében, vagy a 2009. évről képződött tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 1.406.158,- Ft-ot jóváhagyják, melyből a 193 409,- Ft felhasználását javasolják, és az 1.212.749,- Ft visszafizetnek a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

Másik lehetőség pedig, hogy a 2009. évről képződött tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 1.406.158,- Ft, melynek felhasználását dologi kiadás előirányzatának módosítására javasolják megemlíteni.

A Strandfürdőnél a pénzmaradvány 62.975,- Ft., Helytörténeti Gyűjtemény pénzmaradványa 35.695,- Ft. és CKÖ pénzmaradványa 4.670,- Ft., ezek szintén átfutó tételként jelentkeznek.

A polgármesteri hivatal módosított pénzmaradványa 413.952.663,- Ft. Az előterjesztés 14. oldalán felsorolásra kerültek célonként a kötelezettséggel terhelt tételek. Külön a működési és külön a fejlesztési célú pénzmaradványt jóvá kell hagyni.

A határozati javaslatban a pénzmaradvány felosztására tesznek javaslatot az intézményekre lebontva. Az Általános Művelődési Központ módosított pénzmaradványa 1.406.158,- Ft, melyből 193.409,- Ft felhasználását dologi kiadásra engedélyezi igénybe venni és 1.212.749,- Ft visszafizetését javasolják a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

A Polgármesteri Hivatal módosított pénzmaradványa: 413.952.663,- Ft. A fejlesztési céltartalék pénzmaradvány 347.546.557,- Ft., a működési céltartalék pénzmaradványból 38.833.244,- Ft., az egyéb általános tartalék pénzmaradványból 27.572.862,- Ft.

Felhívja a figyelmet az irodavezető arra, hogy az egyéb általános tartalék összege a pénzmaradványnál kevesebb, mint a Magyar Horizont adóelőleg feltöltéskor teljesített befizetése, amely 40.725.000,- Ft. Mivel a különbség kisebb, mint a befizetett adóelőleg, így már elköltötték annak egy részét is. Amennyiben az adóbevalláskor az derül ki, hogy a teljes összeg nem illeti meg az önkormányzatot, akkor vagy vissza kell fizetni az adózónak, vagy pedig be kell számítani a tárgyévi adófizetési kötelezettségbe.

Ennyiben kívánta a bizottság tagjait tájékoztatni az irodavezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Kérdése, hogy az ÁMK-nál a téves utalás miből adódott?

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy 1.406.158,- Ft-ot kell jóváhagyni pénzmaradványként az ÁMK-nál. December végén volt egy téves utalás, más helyre került átutalásra az összeg, és adott éven belül (2009-ben) már nem tudták rendezni. A visszautalás megtörtént, de csak 2010-ben, így átfutó kiadásként jelentkezett az összeg. Az intézmény nem kérte az 1.212.749,- Ft-ot, csak a 193.409,- Ft. felhasználását.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javaslata, hogy az ÁMK intézménynél maradjon az 1.212.749,- Ft.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel az ÁMK-nak odaadni a visszautalt összeget nem tartja elfogadhatónak.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy az önkormányzathoz kerüljön visszafizetésre a téves utalásból származó összeg, és amennyiben az ÁMK-nak szüksége lesz plusz forrásra, visszatérhetnek a megtárgyalására. Az intézményvezető sem kérte az összeget.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait szavazásra az ÁMK pénzmaradvány elszámolásával kapcsolatban.

Megkérdezi, hogy az „A” alternatívával ki ért egyet, mely szerint az ÁMK-nál 2009. évről képződött tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 1.406.158,- Ft, melyből a 193.409,- Ft felhasználását javasolják, és az 1.212.749,- Ft. kerüljön visszafizetésre a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül javasolja, az ÁMK intézménynél a 2009. évről képződött tárgyévi helyesbített pénzmaradvány 1.406.158,- Ft, melyből a 193.409,- Ft felhasználását javasolják, és az 1.212.749,- Ft. visszafizetését a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

Ismételten kéri a bizottság tagjait szavazásra. Javasolják-e a testületnek, hogy az önkormányzat 2009. évi pénzmaradványát a határozati javaslat szerint fogadja el a testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **136/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Déaványa Város Önkormányzatának 2009. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint állapítsa meg:

Déaványa Város Önkormányzatának módosított pénzmaradványa  
**415.462.161,- Ft**

Az Általános Művelődési Központ módosított pénzmaradványa **1.406.158,- Ft.**, melyből 193.409,- Ft. felhasználását dologi kiadásra engedélyezze igénybe venni és **1.212.749,- Ft.** visszafizetését a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

**Strandfürdő és Gyógyászat** önálló intézménynél módosított pénzmaradvány **62.975,- Ft.**, melynek igénybevételét úgy javasolja, hogy vezesse vissza a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

**Berecki Imre Helytörténeti Gyűjtemény** önálló intézménynél módosított pénzmaradvány **35.695,- Ft.**, melynek igénybevételét úgy javasolja, hogy vezesse vissza a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

**A Dévaványa Cigány Kisebbségi Önkormányzat** módosított pénzmaradványa **4.670,- Ft.**, melynek igénybevételét úgy javasolja, hogy vezesse vissza a Polgármesteri Hivatal költségvetési számlájára.

**A Polgármesteri Hivatal** módosított pénzmaradványa: **413.952.663,- Ft.**

- ▮ Fejlesztési céltartalék pénzmaradvány 347.546.557,- Ft.
- ▮ Működési céltartalék pénzmaradványból 38.833.244,- Ft.
- ▮ Egyéb általános tartalék pénzmaradványból 27.572.862,- Ft.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismételten kéri a bizottság tagjait szavazásra. Javasolják-e a testületnek, hogy a 2009. évi zárszámadásról szóló rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja a testületnek, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**137/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2009. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

*(A 2009. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismételten kéri a bizottság tagjait szavazásra. Javasolják-e a testületnek, hogy az Önkormányzat 2009. évi összevont, egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló jelentését vegye tudomásul.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**138/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Önkormányzat 2009. évi összevont, egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatáról szóló jelentést jóváhagyólag vegye tudomásul.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy az önkormányzat intézményei adatait összevontan tartalmazó, elfogadott 2009. évi egyszerűsített beszámolóját a könyvvizsgáló által ellátott záradékkal 2009. június 30-ig közzétegye az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségek sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) korm. rendelet 45/B § (1) alapján.

## **5. napirend: Beszámoló Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az ötödik napirendi pontra, amely a Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámoló. Megkéri Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót, hogy tájékoztatást adjon a bizottság tagjai részére.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: Ismerteti, hogy a Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról beszámolót kell készíteni mindkét települési önkormányzat Képviselő-testülete részére. A beszámoló szakmai részét személyesen készítette el, a pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatót pedig Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készítette. A beszámoló bemutatja, hogyan alakul az ellátotti létszám, illetve a költségek viselése. Elmondja az igazgatónő, hogy szeptembertől változás lesz az eddig évekhez képest. Eddig az óvodai ellátás és az általános iskola 1-4. évfolyam oktatása Ecsegfalván volt, a felső tagozatosok pedig átjárnak Dévaványára. Szeptembertől alsó tagozaton összevonnak osztályok lesznek Ecsegfalván. Az 1. és 2. osztály, illetve a 3. és 4. osztályok kerülnek összevonásra. Az ecsegfalvai önkormányzat döntött az összevonásról, 6 fővel működtetni egy osztályt valóban nem gazdaságos. Nagyon sok a hátrányos helyzetű gyermek Ecsegfalván, munkalehetőség nincs a szülőknek. Az osztályösszevonással pedagógusokat kell elbocsátani. Mindent meg fognak tenni a színvonalas oktatás érdekében, de nyilván kevesebb gyermek oktatása könnyebb feladat. Sajnos a tendencia is azt mutatja, hogy egyre kevesebb lesz az óvodába felkerülő gyermekek száma is az elkövetkező években. A jelenlegi tevékenységgel meg vannak elégedve, reméli az ecsegfalvai szülők is, mert falugyűlésen arról döntöttek, hogy Dévaványára akarják a gyermeküket beíratni és nem akarják Kisújszállásra átvinni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni az ÁMK igazgatónak a tájékoztatást. Megadja a szót Kovács Mária bizottsági kültag részére hozzászólásra.

Kovács Mária - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Felveti, hogy az ecsegfalvai gyermekek magatartásával vannak gondok. Előfordult már, hogy a Volán járat autóbussa kénytelen volt megállítani a járművet a randalírozó gyermekek miatt. Hiába vannak a nevelők, nem tudják a gyermekeket fegyelmezni.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: Elmondja, hogy a gyermekeket sokszor a saját szüleik sem tudják fegyelmezni. Sajnos vannak gondok az ecsegfalvai gyermekekkel, legutóbb a rendőrségről kaptak telefont, hogy nézzenek utána melyik gyermek az, aki minden nap becsenget hozzájuk.

Az autóbusz-állomásra menet a sorból valamelyik gyermek ezek szerint mindig megnyomja a csengőt, hiába megy pedagógus elől és hátul a sornak. Most már nemcsak Kónya István vállalkozónál lévő üzlet elé állítanak felvigyázót, hogy a gyümölcsöket ne lopják el. 50 gyermek mellé nem tudnak több felnőttet állítani. Semmilyen eszköz nincs a kezükben a figyelmeztetésre, és a szülők mentalitása is nagy kívánnivalót.

Volt olyan gyermek, akitől az órákban megszólaló mobiltelefonját elvette a pedagógus, ráadásul az a gyermek, aki italoson jelent meg az iskolában és ellene gyámhatósági eljárás is folyik, és a szülő rögtön ügyvéddel jött az iskolába, igaz, hogy előtte a szülő soha nem volt egy szülői értekezleten sem. Ennyit kívánt elmondani a szülői hozzáállásról és mentalitásról, hogy a bizottság tagjai és a képviselők is tudjanak róla.

Az ecsegfalvai gyermekek közlekedésével kapcsolatban elmondja, hogy továbbra is gond a fedett buszváró hiánya, hiába kérték, nem épült meg még mindig. Kérték a Volán járatot, hogy nagyobb buszt vagy több járatot indítsanak, hogy le tudjanak ültetni minden gyermeket.

Kovács Mária - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
Szól arról, hogy több ecsegfalvai gyermeket lehet az utcán látni, sokszor késő este is.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: Elmondja, hogy három járat van, ahol kíséretet tudnak biztosítani a gyermekekhez. Van, amikor másik megállóban leszállnak, és stoppal, engedély nélkül mennek haza. Igazolatlan hiányzást tudnak csak adni. Amikor kísérettel utazik és otthon leszáll a buszról a megállóban, addig felelnek a gyermekért, de ha nem hazamegy a gyermek, hanem a következő járatral visszajön Dévaványára, nem tudnak velük mit kezdeni.

Arról is tájékoztat az igazgatónő, hogy sokszor hiába mennek a gyermekek után a Vadkacsa vendéglőbe, valamelyik gyermek figyelmezteti a többit és vannak már búvóhelyeik. Mindennel próbálkoztak már, de sajnos mindig vannak gondok.

A rendőrség is azt tanácsolta, hogy a pedagógus járja körbe a vendéglátó helyeket, és mutasson rá a gyermekre, akinek akkor az iskolába lenne a helye, akkor előállíthatják. Amit az intézmény részéről meg tudnak tenni, azt megteszik. A korrepetálást is úgy tartják, hogy az ecsegfalvai gyermekek is haza tudjanak menni a járatral. A sportszakkört és művészeti iskolai oktatást is igazítják a buszjáratához.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Eddig ilyen részletesen az ecsegfalvai gyermekekkel előforduló gondokat nem ismerték, sajnálattal veszik tudomásul.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek elfogadásra a Dévaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót.

Kéri, aki a beszámoló elfogadását javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**139/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Déaványa-Ecsegfalva Intézményfenntartó Társulásról szóló beszámolót jóváhagyólag fogadja el.

### **6. napirend: A Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatóságába és Felügyelő Bizottságába történő tulajdonosi delegálás formájáról javaslat kialakítása.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a következő napirendi pontra. Elmondja, hogy Polgármester Úr készített előterjesztést a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezető testületeibe történő tulajdonosi képviseleti delegálási rendszerrel kapcsolatban. A törvényi változások következtében a jövőben nem maradhat fenn a jelenlegi rendszer.

A megoldásra a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulása legutóbbi ülésén egyeztetett Polgármester Úr a kistérség településeinek képviselőivel és a következő javaslatokat tették:

1. Tekintettel arra, hogy ez év őszén önkormányzati választások lesznek, célszerű lenne az eddigi delegálási gyakorlatot fenntartani.
2. Mivel az érvényes jogszabályi kötöttség miatt ennek a gyakorlatnak a fenntartása nem lehetséges, ezért az igazgatósági tagoknál a delegálási szempontot a tulajdonosi többség alapján kell megoldani. Így a vezérigazgatón kívül Békéscsaba, a Megyei Önkormányzat, Orosháza és Gyomaendrőd delegálná az Igazgatósági tagokat. Az eddigi Szindikátusi Szerződést nem írta alá, így a delegálási jogáról is lemondott. Természetesen, ha ezt megváltoztatja, akkor Gyomaendrőd helyett Szarvas delegálhat a tulajdonosi nagysága miatt.
3. A Felügyelő Bizottság esetében nem a tulajdonosi többségi részarány alapján történő delegálási jogokat javasolják, hanem valamilyen területi elv alapján, hiszen a részvénytársaság az egész megyében szolgáltat. Ez az elv lehet kistérségi, vagy területi mérnökségekként, azzal a kikötéssel, hogy amely kistérségből az Igazgatóságban már van delegált (Békéscsaba, Orosháza, Szarvasi Kistérségből Gyomaendrőd) onnan a kistérség nem delegálhatna. Tekintettel arra, hogy a Gyulai Kistérségből 3 település csak tulajdonos a társaságban, a Mezőkovácsházi Kistérségekkel együtt delegálnának. Így a Felügyelő Bizottságba delegálható 4 tagból (+2 munkavállalói delegált) a Békési, a Sarkadi, a Szeghalmi és a Mezőkovácsházi- Gyulai Kistérségből egy-egy delegálna. A kistérségek maguk döntenék el, a delegálás szabályait, ami lehet tulajdonnagyság, vagy rotáció alapján (pl. évente más-más település).
4. A területi mérnökségek alapján történő Felügyelő Bizottsági delegálás azt jelentené, hogy a déli, északi és közép-békési mérnökségek területén lévő önkormányzatok maguk döntenének és állapítanák meg a delegálás szabályait (pl. tulajdonnagyság, vagy évente, vagy két évente történő delegálás). A regionális mérnökség területén lévő önkormányzatok nem delegálhatnának, hiszen a település valamelyik területi mérnökséghez is tartozik. A negyedik delegálnak pedig az Igazgatóság 4 önkormányzati tagjai közül választanának delegáltat. Így a Felügyelő Bizottságban a legnagyobb részvényeseknek is lenne képviseletük.



A javaslat ötvözi a tulajdonosi és területi elvet a közvetlen irányításban. A tulajdonosok érdekei végső soron a Közgyűlés döntéseiben realizálódtak eddig is és ezen túl is.

Lehetséges alternatíva az is, úgy ahogyan az Igazgatóságnál, úgy a Felügyelő Bizottságnál is a soron következő tulajdonosi részarányának (erősorrendnek) megfelelően folytatódik a delegálás.

Ez utóbbi esetben, ha Gyomaendrőd (nem Szarvas) zárna a sort az Igazgatósági tagságnál, a Felügyelő Bizottságnál pedig a következő négy település kapna tagsági delegálási jogot:

- Békés,
- Mezőberény,
- Sarkad,
- Dévaványa.

Amennyiben Szarvas mégis aláírja a szindikátusi szerződést, akkor Gyomaendrőd kiesik az igazgatósági tagságra delegáltat állító települések közül és bekerül az FB-be delegáló települések körébe, kizorítva onnan Dévaványát.

A javaslat csak a tulajdonosi elvet követi, a területi elv nem érvényesül, de számunkra a közvetlen delegálás lehetőségét (esetleg) fenntartaná, így ennek az alternatívának a megvitatását is javasolja Polgármester Úr a Képviselő-testületnek.

Elmondja a bizottsági elnök, hogy Polgármester Úr két alternatívát javasolt, de a „B” alternatíva szerint Dévaványa kizorulna a Felügyelő Bizottságba delegáló települések köréből. Ezért javasolja, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezető testületeinek összeállítása lehetséges szabályainak meghatározására az „A” alternatíva elfogadását javasolják a testületnek.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezető testületeinek összeállítása lehetséges szabályainak meghatározására az „A” alternatívát fogadja el.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **140/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezető testületeinek összeállítása lehetséges szabályainak meghatározásánál a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás tagjai által egyeztetett álláspontot javasolja az új csökkentett létszámú vezető testületekbe, melynek elvei az alábbiak:

1. Tekintettel arra, hogy ez év őszén önkormányzati választások lesznek, célszerű lenne az eddigi delegálási gyakorlatot fenntartani.
2. Mivel az érvényes jogszabályi kötöttség miatt ennek a gyakorlatnak a fenntartása nem lehetséges, ezért az igazgatósági tagoknál a delegálási szempontot a tulajdonosi többség alapján kell megoldani.

Így a vezérigazgatón kívül Békéscsaba, a Megyei Önkormányzat, Orosháza és Gyomaendrőd delegálná az Igazgatósági tagokat. Az eddigi Szindikátusi Szerződést nem írta alá, így a delegálási jogáról is lemondott. Természetesen, ha ezt megváltoztatja, akkor Gyomaendrőd helyett Szarvas delegálhat a tulajdonosi nagysága miatt.

3. A Felügyelő Bizottság esetében nem a tulajdonosi többségi részarány alapján történő delegálási jogokat javasoljuk, hanem valamilyen területi elv alapján, hiszen a részvénytársaság az egész megyében szolgált. Ez az elv lehet kistérségi, vagy területi mérnökségekként, azzal a kikötéssel, hogy amely kistérségből az Igazgatóságban már van delegált (Békéscsaba, Orosháza, Szarvasi Kistérségből Gyomaendrőd) onnan a kistérség nem delegálhatna. Tekintettel arra, hogy a Gyulai Kistérségből 3 település csak tulajdonos a társaságban, a Mezőkovácsházi Kistérségekkel együtt delegálnának  
Így a Felügyelő Bizottságba delegálható 4 tagból (+2 munkavállalói delegált) a Békési, a Sarkadi, a Szeghalmi és a Mezőkovácsházi- Gyulai Kistérségből egy-egy delegálna. A kistérségek maguk döntenek el, a delegálás szabályait, ami lehet tulajdonnagyság, vagy rotáció alapján (pl. évente más-más település).
4. A területi mérnökségek alapján történő Felügyelő Bizottsági delegálás azt jelentené, hogy a déli, északi és közép-békési mérnökségek területén lévő önkormányzatok maguk döntenének és állapítanák meg a delegálás szabályait (pl. tulajdonnagyság, vagy évente, vagy két évente történő delegálás). A regionális mérnökség területén lévő önkormányzatok nem delegálhatnának, hiszen a település valamelyik területi mérnökséghez is tartozik. A negyedik delegálnak pedig az Igazgatóság 4 önkormányzati tagjai közül választanának delegáltat. Így a Felügyelő Bizottságban a legnagyobb részvényeseknek is lenne képviselőjük.

## **7. napirend: Bejelentések.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Elmondja, a Képviselő-testület döntött arról, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által meghirdetett településőri programban részt kíván venni. A pályázat nyertes lett. A pénzügyi elszámolással kapcsolatban megkéri a gazdálkodási irodavezetőt a tájékoztatásra.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Ismerteti, hogy a benyújtott településőri pályázat kedvezően lett elbírálva, így az önkormányzatnak lehetősége van két fő településőri foglalkoztatására 2010. május 1. naptól – 2010. december 31-ig. A támogatás jóváírása és a felmerülő kiadások két költségvetési évet érintenek, mert a pályázat utófinanszírozású.

A támogatás összesen: 1.653.520,- Ft., amiből 2010. évben 1.093.450,- Ft. várható, 560.070,- Ft. pedig 2011. évben.

A kiadások 2010 - 2011. években összesen 2.078.640,- Ft.

2010. évben 1.851.310,- Ft. kiadáshoz 757.860,- Ft. forrást kell biztosítani.

2011. évben 227.330,- Ft. kiadáshoz a bevétel rendelkezésre áll. Amit a 2011. évi költségvetés tervezésnél figyelme kell venni.

A pályázat önerő igénye 425.120,- Ft.

A 2010. évben felmerülő kiadások előirányzatát biztosítani kell a 2010. évi költségvetésben. A pályázat a foglalkoztatott munkabéréből csak a havi minimálbér és járulékai erejéig nyújt támogatást. A településörökkel közalkalmazotti jogviszonyt létesítenek ezért az előzetes kalkulációban a garantált bérminimummal (89.500,- Ft.) számolták, ami havi 40.640,- Ft. többletet jelent, valamint a közalkalmazottak egyéb juttatásairól szóló intézkedés alapján cafetéria juttatásra jogosultak, ami 100.000, Ft-ot jelent a két fő esetében.

Kéri a Képviselő-testületet, illetve a bizottságot, hogy a településőri feladatok ellátására két fő teljes munkaidős közalkalmazott határozott időre történő (2010. 05. 01-től – 2010. 12. 31-ig) foglalkoztatását és az erre vonatkozó státuszt engedélyezze a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében, továbbá biztosítsa a 2010. évi költségvetés általános tartaléka terhére a kiadások fedezetére a forrást, 757.860,- Ft-ot.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében a településőri feladatok ellátására a 2010. évi költségvetési évre engedélyezze két fő közalkalmazotti létszámbővítését, továbbá a 2010. évi költségvetésben az általános tartalék terhére 757.860,- Ft. fedezetet biztosítson.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **141/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében a településőri feladatok ellátására a 2010. évi költségvetési évre engedélyezzen két fő közalkalmazotti létszámbővítést.

A foglalkoztatás megvalósításához a 2010. évi költségvetésben - a nem támogatott részt, valamint a felmerülő kiadást - a 2010. évi általános tartalék terhére 757. 860.- Ft. összegben a fedezetet biztosítsa.

Bízza meg a polgármestert, hogy a két fő településőri munkakör betöltéséről, valamint a pályázaton nyert támogatás igényléséről gondoskodjon.

### **Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiség bérleti jogának határozatlan időre történő átadása pályázat útján**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre. Elmondja, hogy a testület a márciusi ülésén döntött az önkormányzat tulajdonát képező Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiség bérleti jogának határozatlan időre történő átadásáról pályázat útján, vendéglátói tevékenység folytatása céljából és egyetértett a pályázati hirdetmény megjelentetésével.

A beérkezett pályázatokról kéri az igazgatási irodavezetőt tájékoztatásra.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiség bérbeadására a pályázati felhívás a Dévaványai Hírlap áprilisi számában megjelent. A pályázati dokumentációt 6-an vitték el. A felhívás értelmében az ajánlatok benyújtási határideje 2010. április 16. 10<sup>00</sup> óra volt. Ezen határidőig négy pályázat érkezett, a bontást követően hiánypótlást biztosítottak három ajánlattevőnek 2010. április 21. 14<sup>00</sup> óráig, de a hiánypótlási határidő leteltéig egyetlen hiánypótlás sem érkezett be. Egyik ajánlattevő a köztartozásról szóló igazolást és nyilatkozatot nem nyújtotta be, illetve volt egy ajánlattevő, aki a helyi adó igazolást a saját településének adóirodájától kérte be, és hiánypótlásra történő felszólítás után nem pótolta.

Így a négy ajánlatból három ajánlat érvénytelen, az egyetlen érvényes ajánlat Rideg Zoltán vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, Hősök u. 9/1.) nyújtotta be.

A pályázatot értékelte, melyet az előterjesztésben le is írt.

Az ajánlati dokumentációját a kiírásnak megfelelően az előírt határidőben, sértetlen csomagolásban, 1 eredeti és 1 másolati példányban nyújtotta be az előírt kötelezően csatolandó mellékletekkel együtt.

A felhívásban közzétett „A” változatra pályázott, azaz a Dévaványa, Sport u. 5. szám alatt lévő Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiségében lévő álló eszközök leltár szerinti készletével havi 10.000,- Ft., azaz tízezer forint ellenérték fejében, egész évben történő bérbevételére.

Az ajánlatában leírta mit szeretne fejleszteni, többek között célja egy olyan étterem-büfé kialakítása, amely rövid idő alatt a fürdővendégek, a nyaralók és a törzsközönség kedvenc helyévé nője ki magát. Időszakos rendezvényeket – koncert, retro buli, bográcsozás – tartana a kerthelyiségben, melyet egy kerítéssel határolna el a fürdőtől, hiszen ezek a rendezvények estébe nyúlnának. Melegkonyhás étkezési lehetőség biztosítása a célja, igény szerint pizza-futár szolgáltatást is működtetne, a presszó részt téli időszakban néhány asztallal látná el a betérő vendégek részére. Jelenleg is 2 fő dévaványai lakost alkalmaz szakácsként és szeretne több helyi lakost is alkalmazni lehetőség szerint. Étterem helyiségei az épület átalakítását követően kerülnének kialakításra – konkrétabb átalakítási tervet nem mellékel.

Alternatív ajánlattételében leírja, hogy a Központi Autóbuszváró épületében lévő kávézó üzemeltetésével együtt látná célszerűnek üzemeltetni. Mindkét büfét határozatlan időre kívánja üzemeltetni 5-10 éves keretszerződéssel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni az igazgatási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Kiss Gábor bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Felveti, hogy az autóbuszváró épület kávézójának üzemeltetésére is pályázott Rideg Zoltán vállalkozó, de egyelőre csak 6 hónapos időtartamra, próbaként.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése az irodavezetőhöz, hogy dévaványai pályázó nyújtott-e be pályázatot a fürdő büfére?

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Elmondja, hogy 1 dévaványai, 2 gyomaendrői és 1 szeghalmi vállalkozó tett ajánlatot, de csak Rideg Zoltán gyomaendrői vállalkozónak érvényes az ajánlata.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének közbeszerzési szabályzata alapján helyi beszerzési eljárás esetén a Pénzügyi- Ellenőrző-

Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság 3 tagja, mint Bírálóbizottság értékeli a beérkezett ajánlatokat. Az egyik tag a bizottság elnöke.

A közbeszerzési szabályzat értelmében javasolja, hogy a Bírálóbizottság tagjait válasszák meg. Kéri a jelenlévőket jelöltek állítására.

Az ülésen Kanó József bizottsági tag és Kondacs György bizottsági tag neve hangzik el jelöltként.

A bizottság elnöke kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e azzal, hogy a Dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiség bérleti jogának 2010. május 1-jétől határozatlan időre történő átadására, vendéglátói tevékenység folytatása céljából beérkezett ajánlatok elbírálására hozzanak létre 3 tagú Bírálóbizottságot, melynek tagjai a következő személyek legyenek:

- Földi Imre
- Kanó József
- Kondacs György

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **142/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a Dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat büfé helyiség bérleti jogának 2010. május 1-jétől határozatlan időre történő átadására, vendéglátói tevékenység folytatása céljából beérkezett ajánlat elbírálására Bírálóbizottságot hoz létre, melynek tagjai a következő személyek:

1. Földi Imre
2. Kanó József
3. Kondacs György

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A Bírálóbizottság ülésének idejére szünetet rendel el.

A Bírálóbizottság ülésének befejeztével a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság ülése tovább folytatódik. **(A Bírálóbizottság üléséről készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyvhöz mellékelten csatolva található.)**

A bizottság elnöke ismerteti, hogy a Bírálóbizottság Rideg Zoltán vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, Hősök útja 9/1. szám) mint egyetlen érvényes, legmagasabb bérleti árat megajánlót javasolja kihirdetni nyertesnek a strandfürdő büfé bérbeadására.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzik el. Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy Rideg Zoltán vállalkozó induló ajánlati árként bruttó 10.000 Ft/hó bérleti díjat megajánló, mint egyetlen érvényes bérleti árat megajánló ajánlatot hirdesse ki a testület nyertesnek, kéri az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **143/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Strandfürdő és Gyógyászat (5510 Dévaványa, Sport u. 5.) büfé helyiség bérleti jogának 2010. május 1-jétől határozatlan időre történő átadására, vendéglátói tevékenység folytatása céljából Rideg Zoltán vállalkozóval (5500 Gyomaendrőd, Hősök u. 9/1.) történő szerződéskötést hagyja jóvá.

Az induló bérleti díj 2010. évben bruttó 10.000,- Ft/hó.

A Képviselő-testület bízta meg Kállai Anikó megbízott fűrdővezetőt a bérleti szerződés megkötésével.

### **Dévaványa autóbuszváró kávézójának bérbeadása**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a következő előterjesztésre, amely az autóbuszváró kávézójának bérbeadása.

Dévaványa Város Önkormányzata 2010. április 7-ei rendkívüli Képviselő-testületi ülésén pályázati felhívás megjelentetése mellett döntött a Dévaványa autóbuszváró kávézójának bérbeadásáról. A pályázati felhívás a Szeghalmi Szuperinfó április 17-ei számában jelent meg. A pályázati felhívás megküldésre került az előző eredménytelen pályázati eljárásra ajánlatot tevők részére is. A felhívásra egy ajánlat érkezett, amely érvényes, azonban a meghirdetett 5 éves időtartam helyett csak 6 hónapos próbaüzemre vonatkozik.

*Ajánlattevő:* Rideg Zoltán egyéni vállalkozó

5500 Gyomaendrőd, Hősök útja 9/1.

*Ajánlati ár:* 100,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA/hó + rezsiköltség

(bérbeadandó terület összesen: 28,65 m<sup>2</sup>)

A vállalkozó célja olyan büfé kialakítása, ahol a várakozó utasok, valamint az egyéb szolgáltatás igénybevevő személyek igénye maximálisan kiszolgálásra kerül (szendvics, pékáruk, kávé, forró csoki, cappuccino, üdítőitalok, dohányáru, újság, édesség).

A hat hónap próbaidőt a pontos kereskedelmi-forgalmi adatok hiánya miatt adta meg. A próbaidő letelte után a vállalkozó a szerződést módosíthatja, vagy felmondhatja.

Ugyanezen vállalkozó ajánlatot nyújtott be a Dévaványai Strandfürdő üzemeltetésére is. A vállalkozó több hasonló jellegű büfét, vendéglátóhelyet üzemeltet huzamosabb ideje Gyomaendrődön.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének közbeszerzési szabályzata alapján helyi beszerzési eljárás esetén a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság 3 tagja, mint Bírálóbizottság értékeli a beérkezett ajánlatot. Az egyik tag a bizottság elnöke.

A közbeszerzési szabályzat értelmében javasolja, hogy a Bírálóbizottság tagjait válasszák meg. Kéri a jelenlévőket jelöltek állítására.

Az ülésen Kanó József bizottsági tag és Kondacs György bizottsági tag neve hangzik el jelöltként.

A bizottság elnöke kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e azzal, hogy a Dévaványai autóbuszváró kávézójának és kapcsolódó helyiségeinek bérbeadására beérkezett ajánlatok elbírálására hozzanak létre 3 tagú Bírálóbizottságot, melynek tagjai a következő személyek legyenek:

- Földi Imre
- Kanó József
- Kondacs György

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **144/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a Déaványai autóbuszváró kávézójának és kapcsolódó helyiségeinek bérbeadására beérkezett ajánlat elbírálására Bírálóbizottságot hoz létre, melynek tagjai a következő személyek:

1. Földi Imre
2. Kanó József
3. Kondacs György

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A Bírálóbizottság ülésének idejére szünetet rendel el.*

A Bírálóbizottság ülésének befejeztével a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság ülése tovább folytatódik. **(A Bírálóbizottság üléséről készült jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyvhöz mellékelten csatolva található.)**

A bizottság elnöke ismerteti, hogy a Bírálóbizottság Rideg Zoltán vállalkozó (5500 Gyomaendrőd, Hősök útja 9/1. szám) mint egyetlen és érvényes ajánlatot benyújtót javasolja kihirdetni nyertesnek az autóbuszváró kávézójának és kapcsolódó helyiségeinek bérbeadására. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzik el. Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy Rideg Zoltán vállalkozó 100 Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA/hó + rezsiköltség bérleti díjat megajánló, mint egyetlen és érvényes bérleti árat megajánló ajánlatot hirdesse ki a testület nyertesnek, 6 hónapos próbaidővel, kéri az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **145/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Rideg Zoltán (5500 Gyomaendrőd, Hősök útja 9/1.) vállalkozóval a Déaványa Autóbuszváró kávézójának bérbeadásával kapcsolatosan 6 hónapos próbaidőre kössön szerződést az ajánlatában adott 100,- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA/hó + rezsiköltségek ajánlati áron.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a bérleti szerződés megkötésével.

## **Dévaványa, Konrád utca 2., 729 hrsz-ú ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálása**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő előterjesztést. Salánki Ádám Dévaványa, Gyomai u. 9. szám alatti lakos vételi ajánlattal fordult a Képviselő-testülethez a Dévaványa, Konrád u. 2., 729 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan. Ajánlatában az ingatlanért 200.000,- Ft vételi árat jelölt meg.

A Konrád u. 2. szám alatti ingatlan 2007. évben került az önkormányzat tulajdonába, miután az akkori tulajdonos ingatlana a belvíz által erősen megrongálódott és már gazdaságosan nem volt felújítható. A belvízkárra tekintettel az eladók lakásvásárlási támogatásban részesültek, amely támogatás feltétele volt a 181/2005. (IX. 09.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdés alapján, hogy a károsodást szenvedett ingatlan tulajdonjogát az illetékes helyi önkormányzat szerezzze meg. Az ingatlanon lévő épületek azóta elbontásra, a közművek kikötésre kerültek, és az ingatlan tereprendezése megtörtént.

Az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 27/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése alapján „Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyon elidegenítése, ingatlanvagyon tulajdonjogának megszerzése tárgyában kizárólag a Képviselő-testület jogosult dönteni.”

A vagyonrendelet 11. § (5) bekezdése alapján „Önkormányzati vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve hasznosítási jogát átengedni 3.000.000,- Ft. értékhatár felett csak nyilvános versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére lehet.” A vagyonrendelet 13. § (3) bekezdése szerint az ingatlanvagyon értékét egy évnél nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni és dönteni az elidegenítéséről. Mivel azonban a műszaki iroda előzetes értékbecslése alapján a vagyontárgy, illetve az 1/2-ed tulajdonrész forgalmi értéke kevesebb, mint 3.000.000,- Ft, ezért a Képviselő-testületnek döntenie kellene arról is, hogy az ingatlan eladását versenytárgyalás tartásával, vagy versenytárgyalás nélkül kívánja értékesíteni.

Az ingatlan esetleges eladásáról, valamint eladás esetén annak módjáról kell javaslatot tenni. Három határozati javaslat készült. „A” változat szerint nem kívánják értékesíteni az ingatlant, a „B” változat szerint versenytárgyalás mellőzésével adja el a testület az ingatlant, a „C” változat szerint pedig versenytárgyalás tartásával értékesítsék az ingatlant.

Véleménye szerint a „C” változat szerint versenytárgyalással értékesítse a testület az ingatlant.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Konrád u. 2. szám alatti, 729 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Dévaványa, Konrád u. 2. szám alatti, 729 hrsz-ú ingatlan pályázati úton kerüljön eladásra meghirdetésre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **146/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa 729 hrsz. alatt lévő, belterületi 1367 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben Dévaványa, Konrád u. 2. szám alatt található ingatlanát pályázati úton történő eladásra hirdesse meg.



Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete értsen egyet pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

## PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Déaványa, Hősök tere 1.

**Pályázat célja:** Déaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése egyfordulós pályázat útján.

**Pályázat tárgya:** a Déaványa, Konrád u. 2., 729 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

**Ajánlat benyújtásának határideje:** 2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra

**helye:** Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
13. számú irodája

**módja:** személyesen vagy postai úton

**Az ajánlati kötöttség időtartama:**

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejárta kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

**Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**

Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében Feké László műszaki irodavezetőtől.

**Részletes pályázati kiírás átvethető** ingyenesen dokumentáció formájában a Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében 2010. május 7. 8<sup>00</sup>-tól 2010. május 20. 16<sup>00</sup> óráig.

## RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Déaványa, Hősök tere 1.

**Pályázat célja:** Déaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése egyfordulós pályázat útján.

**Pályázat tárgya:** a Déaványa, Konrád u. 2., 729 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

**Ajánlat benyújtásának határideje:** 2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra

**helye:** Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
13. számú irodája

**módja:** személyesen vagy postai úton

**Az ajánlati kötöttség időtartama:**

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejárta kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

**Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**

Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében Feké László műszaki irodavezetőtől.

**Részletes pályázati kiírás átvehető** ingyenesen dokumentáció formájában a Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében 2010. május 7. 8<sup>00</sup>-tól 2010. május 20. 16<sup>00</sup> óráig ügyfélfogadási időben.

**Az értékesítendő ingatlan adatai:**

- a. Ingatlan helyrajzi száma: 729
- b. Területe: 1367 m<sup>2</sup>
- c. művelési ága: kivett lakóház, udvar
- d. tulajdoni hányad: 1/1-ben Dévaványa Város Önkormányzat tulajdona
- e. közművek: közművesítetlen
- f. **kikiáltási ár: ingatlan-értékbecslő által meghatározott forgalmi érték**

**Az ajánlatok elbírálásának szempontjai:**

- a) az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:  
Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8. számú irodája  
2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra;
- b) az eredményhirdetés helye és időpontja:  
Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8. számú irodája  
2010. május 28. 9<sup>00</sup> óra
- c) a pályázati ajánlatok közül a Képviselő-testület a legmagasabb vételi árat megajánló pályázót hirdeti ki nyertesnek;
- d) a pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen;
- e) a pályázatok elbírálására jogosult a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület.

**Érvénytelen az ajánlat, ha:**

- a) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;
- b) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;
- c) amely az ajánlati árat nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;

**Egyéb információk:**

Az ajánlatot zárt, borítékban, 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell beadni, az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A borítékra a következőt kell ráírni: pályázó neve, címe, valamint: "Dévaványa, Konrád u. 2., 729 helyrajzi számú ingatlan értékesítése"

Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:

1. Ajánlati lap, melyen a pályázó neve és címe, valamint az ingatlanért felajánlott ajánlati ár fel van tüntetve.
2. Nyilatkozat arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor megjelölte a második legmagasabb összegű ajánlatot tevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén azzal fog szerződést kötni.

## **Dévaványa, Kert u. 5. szám, 221 hrsz-ú ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálása**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő előterjesztést. Moldván János Dévaványa, Móricz Zs. u. 23. szám alatti lakos vételi ajánlattal fordult a Képviselő-testülethez az önkormányzat által ½-ed részben birtokolt Dévaványa, Kert u. 5. szám, 221 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan. Ajánlatában az önkormányzati tulajdonrészért vételi árat nem jelölt meg.

Az ingatlan adatai:

- művelési ága: beépítetlen terület, 713 m<sup>2</sup> nagyságú
- tulajdoni hányad: ½-ed Varga Mária, ½-ed Dévaványa Város Önkormányzat tulajdona
- az ingatlan terhelést nem tartalmaz

Az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 27/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése alapján „Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyron elidegenítése, ingatlanvagyron tulajdonjogának megszerzése tárgyában kizárólag a Képviselő-testület jogosult dönteni.”

A vagyonrendelet 11. § (5) bekezdése alapján „Önkormányzati vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve hasznosítási jogát átengedni 3.000.000,- Ft. értékhatár felett csak nyilvános versenytárgyalás útján a legjobb ajánlattevő részére lehet.”

A vagyonrendelet 13. § (3) bekezdése szerint az ingatlanvagyron értékét egy évnél nem régebbi forgalmi értékbecslés alapján kell meghatározni és dönteni az elidegenítéséről. Mivel azonban a műszaki iroda előzetes értékbecslése alapján a vagyontárgy, illetve az ½-ed tulajdonrész forgalmi értéke kevesebb, mint 3.000.000,- Ft., ezért a Képviselő-testületnek döntenie kellene arról is, hogy az ingatlan eladását versenytárgyalás tartásával, vagy versenytárgyalás nélkül kívánja értékesíteni.

Szintén 3 határozati javaslatot készített a műszaki iroda. Javasolja, hogy versenytárgyalással értékesítse a testület az ingatlant ebben az esetben is.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Kert u. 5. szám alatti, 221 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Dévaványa, Kert u. 5. szám alatti, 221 hrsz-ú ingatlan pályázati úton kerüljön eladásra meghirdetésre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **147/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa 221 hrsz. alatt lévő, belterületi 713 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben Dévaványa, Kert u. 5. szám alatt található ingatlanának ½-ed tulajdonrészét pályázati úton történő eladásra hirdesse meg.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete értsen egyet pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

## PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

**Pályázat célja:** Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése egyfordulós pályázat útján.

**Pályázat tárgya:** a Dévaványa, Kert u. 5., 221 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

**Ajánlat benyújtásának határideje:** 2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra

**helye:** Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
13. számú irodája

**módja:** személyesen vagy postai úton

**Az ajánlati kötöttség időtartama:**

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

**Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**

Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében Fekete László műszaki irodavezetőtől.

**Részletes pályázati kiírás átvethető** ingyenesen dokumentáció formájában a Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében 2010. május 7. 8<sup>00</sup>-tól 2010. május 20. 16<sup>00</sup> óráig.

## RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

**Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

**Pályázat célja:** Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése egyfordulós pályázat útján.

**Pályázat tárgya:** a Dévaványa, Kert u. 5., 221 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

**Ajánlat benyújtásának határideje:** 2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra

**helye:** Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
13. számú irodája

**módja:** személyesen vagy postai úton

**Az ajánlati kötöttség időtartama:**

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

**Pályázati biztosíték:**

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

**A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**

Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében Fekete László műszaki irodavezetőtől.

**Részletes pályázati kiírás átvethető** ingyenesen dokumentáció formájában a Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú helyiségében 2010. május 7. 8<sup>00</sup>-tól 2010. május 20. 16<sup>00</sup> óráig ügyfélfogadási időben.

**Az értékesítendő ingatlan adatai:**

- a. Ingatlan helyrajzi száma: 221
- b. Területe: 713 m<sup>2</sup>
- c. művelési ága: beépítetlen terület
- d. tulajdoni hányad: 1/1-ben Dévaványa Város Önkormányzat tulajdona
- e. közművek: közművesítetlen
- f. **kikiáltási ár: ingatlan-értékbecslő által meghatározott forgalmi érték**

**Az ajánlatok elbírálásának szempontjai:**

- a) az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:  
Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8. számú irodája  
2010. május 21. 9<sup>00</sup> óra;
- b) az eredményhirdetés helye és időpontja:  
Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8. számú irodája  
2010. május 28. 9<sup>00</sup> óra
- c) a pályázati ajánlatok közül a Képviselő-testület a legmagasabb vételi árat megajánló pályázót hirdeti ki nyertesnek;
- d) a pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen;
- e) a pályázatok elbírálására jogosult a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület.

**Érvénytelen az ajánlat, ha:**

- a) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;
- b) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;
- c) amely az ajánlati árat nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;

**Egyéb információk:**

Az ajánlatot zárt, borítékban, 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell beadni, az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A borítékra a következőt kell ráírni: pályázó neve, címe, valamint: "Dévaványa, Kert u. 5., 221 helyrajzi számú ingatlan értékesítése"

Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:

1. Ajánlati lap, melyen a pályázó neve és címe, valamint az ingatlanért felajánlott ajánlati ár fel van tüntetve.
2. Nyilatkozat arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetést megelőzően megjelölte a második legmagasabb összegű ajánlatot tevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén azzal fog szerződést kötni.

## **Kapocs Egyesület támogatás iránti kérelme**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő kérelmet. A Kapocs Egyesület 5510 Dévaványa, Eötvös u. 44. képviselőtestületében Gyányiné Vincze Róza titkár, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy 60.000,- Ft anyagi támogatásban részesítse az egyesületet. A támogatást a V. alkalommal megrendezésre kerülő „Családi – Csoibanás” című rendezvényre kívánják felhasználni. A kérelem csatolva van az előterjesztéshez.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

A bizottság elnöke megadja a szót a gazdálkodási irodavezető részére hozzászólásra.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy az előző testületi ülésen szó volt a kérelemről. Javaslat volt 60.000,- Ft. összegű támogatásra. Ugyancsak tárgyalta a testület a Dobfesztyívál Egyesület kérelmét is, de még nem volt a nyilatkozat csatolva a kérelemhez a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

Tájékoztat arról az irodavezető, hogy időközben érkezett kérelem a Szent Benedek Gyermekalapítvány részéről is.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Javasolja, hogy a Kapocs Egyesület részére 60.000,- Ft. támogatást biztosítsa a testület.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a 60.000,- Ft. támogatás nyújtását a Kapocs Egyesület részére.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **148/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Kapocs Egyesület részére 60.000,- Ft. támogatást nyújtson az egyesületnek a „Családi – Csoibanás” című rendezvényre. A Képviselő-testület a támogatást a 2010. évi költségvetésben biztosított működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítja.

Az egyesület a támogatás összegével a rendezvény lebonyolítását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2011. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület bízza meg a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről.

A képviselő-testület bízza meg a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a támogatás elbírálását követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv a támogatott adatait, valamint az elnyert támogatás összegét a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által üzemeltetett [kozpenzpalyzat.gov.hu](http://kozpenzpalyzat.gov.hu) honlapon, valamint a település internetes honlapján.

## **Szent Benedek Gyermekalapítvány támogatás iránti kérelme**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő kérelmet. A Szent Benedek Gyermekalapítvány 1074 Budapest, Rottenbiller u. 10. III/12. képviselőjében Kátay Panka főmunkatárs, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy anyagi támogatásban részesítse a gyermekalapítványt. A kérelemben nincs megjelölve összeg, ebből következik, hogy bármilyen összegű támogatást szívesen fogadnak. A támogatást a nehéz helyzetben lévő családok és beteg gyermekek megsegítésére, támogatására kívánják felhasználni. A kérelem csatolva van az előterjesztéshez. A 2010. évi költségvetés tárgyalásakor ez a kérelem nem volt ismert, így nem szerepel nevesítetten a támogatandó szervezetek között.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy a Szent Benedek Gyermekalapítvány részére javasolnák-e támogatás biztosítását?

Megállapítja, hogy a bizottság tagjai nem javasolnak támogatást a Szent Benedek Gyermekalapítvány részére az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére való tekintettel.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**149/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Szent Benedek Gyermekalapítvány részére támogatást nem nyújtson – az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással.

A képviselő-testület bízta meg a szervezési irodát, hogy a Szent Benedek Gyermekalapítványt (1074 Budapest, Rottenbiller u. 10. III/12) a testület döntéséről tájékoztassa.

## **Dévaványa Dobfesztivál Kulturális Egyesület támogatás iránti kérelme**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő kérelmet. Dévaványa Dobfesztivál Kulturális Egyesület 5510 Dévaványa, Kossuth L. u. 9. képviselőjében Kónya András elnök, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy 333.000,- Ft. anyagi támogatásban részesítse az egyesületet. A támogatás a X. Dévaványai Dobfesztivál megrendezésére kívánják felhasználni. A kérelem csatolva van az előterjesztéshez.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

Javasolja, hogy a Dobfesztivál Egyesület részére 333.000,- Ft. támogatást biztosítsa a testület.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felveti, hogy a Dévaványai Dobfesztivál megrendezésével a város hírneve is erősödött. Már tapasztalta, hogy vidékieknek Dévaványa említésével a dobfesztivál vetődött fel.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint jobb volna, ha az önkormányzat szervezné meg a dobfesztivált, akár a városnapi rendezvény keretében.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Dobfesztivál Egyesület kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy a Dobfesztivál Egyesület részére 333.000,- Ft. támogatás nyújtson.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **150/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Dévaványa Dobfesztivál Kulturális Egyesület részére 333.000,- Ft. támogatást nyújtson az egyesületnek a X. Dévaványai Dobfesztivál megrendezéséhez. A Képviselő-testület a támogatást a 2010. évi költségvetésben biztosított működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítsa.

Az egyesület a támogatás összegével a rendezvényeik lebonyolítását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2011. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv a támogatott adatait, valamint az elnyert támogatás összegét a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által üzemeltetett [kozpenzpalyazat.gov.hu](http://kozpenzpalyazat.gov.hu) honlapon, valamint a település internetes honlapján

#### **Magyarországi települések biodiverzitás díja, biodiverzitás fővárosa” verseny**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, melyet Polgármester Úr készített. Az előterjesztés leírja, hogy az ENSZ 2010-et a Biológia Sokféleség Világévének nyilvánította, és „Magyarországi Települések Biodiverzitás Díja” verseny kerül megrendezésre, melynek legfőbb célja, hogy bemutatva az egyes önkormányzatok által elért eredményeket, ösztönözze a helyi közösségeket a természeti értékeink megőrzésére, illetve növelje az értékteremtés presztízsét a biológiai sokféleség védelméhez kapcsolódóan.



Polgármester Úr leírja a verseny feltételeit, a díjazás területeit, a versenyben való részvétel előnyeit. (Előterjesztés mellékelve.)

A „Magyarországi Települések Biodiverzitás Díja és a Biodiverzitás Fővárosa” címmel járó elismerés:

- A verseny eredményei megjelennek a Balatoni Integrációs Közhasznú Nonprofit Kft. hazai és nemzetközi sajtóközleményeiben.
- A magyarországi verseny Európa-szerte bemutatásra kerül a projekt átfogó kommunikációs tevékenységének részeként.
- A biodiverzitás védelmével foglalkozó Nagoya-i (Japán) csúcstalálkozóra meghívást kap a „Biodiverzitás Fővárosa” cím magyarországi nyertes önkormányzata

A versenyben való részvétel feltétele a [www.balatonregion.hu/biodiverzitas](http://www.balatonregion.hu/biodiverzitas) weboldalról letölteni a kérdőívet, és azt kitöltve elektronikus vagy nyomtatott formában visszajuttatni a szervezőknek 2010. május 31-ig.

A versenynek a megrendezésével a változatos és gazdag természeti értékek fontosságára szeretnék felhívni a lakosok és a települések vezetőinek figyelmét.

Az elnök megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a „Magyarországi Települések Biodiverzitás Díja” versenyben való részvételt.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **151/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy vegyen részt a „Magyarországi települések biodiverzitás díja, biodiverzitás fővárosa” versenyen.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítsa a Polgármestert, hogy a kérdőív benyújtásáról gondoskodjon.

### **Békés Megyéért Kitüntető Díj**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti, hogy Békés Megye Képviselő-testületének Elnöke levélben tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Békés Megye Képviselő-testülete „Békés Megyéért” kitüntetési díjat alapított. Az erről szóló rendeletet mellékelten csatolta. A rendeletben foglaltak alapján várják a kitüntetésben részesíteni kívánt személyekre a javaslatot 2010. május 31-ig.

Tudomásul veszik, hogy Békés Megye Képviselő-testülete „Békés Megyéért” kitüntetési díjat alapított.

Megkérdezi a bizottság tagjait van-e valakinek kérdése, hozzászólása a tájékoztatással kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

## **Általános Művelődési Központ Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. sz. alatti iskolaépület helyiségeinek bérbeadása**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést. A március havi rendes testületi ülésen tárgyalták és a 132/2010.(III.25.) számú Kt. határozatában döntöttek arról, hogy az Általános Művelődési Központ igazgatója folytasson további tárgyalásokat a SZILTOP Nonprofit Kft.-vel (2011 Budakalász, Erdőhát u. 84.) a Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. sz. alatti iskolaépületben lévő, a Kft. által megjelölt helyiségek bérbeadására vonatkozóan.

A tárgyalások eredményeként megszülető megállapodás tervezetét és a helyiségek fenntartásának rezi költségeit tartalmazó költségelemzést terjessze a képviselő-testület elé.

Dr. Kulcsár László ügyvéd úr által elkészített Bérleti szerződést és az ÁMK által készített költségelemzést Baloghné Berényi Erzsébet igazgató asszony benyújtotta, mely az előterjesztéshez mellékelve található.

A SZILTOP Nonprofit Kft.-hez a mai napon került kiküldésre a szerződés tervezet, ezért még áttanulmányozni nem tudták, remélik a testületi ülésig érkezik visszajelzés a Kft.-től.

A Bérleti szerződésben pontosan meghatározásra kerültek a bérlendő termek, a bérleti díj összege, fizetési feltételek, a bérleti jogviszony időtartama és az egyéb bérleményre vonatkozó előírások.

Az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlás szabályairól szóló 27/2008. (XI.28.) rendelet 10. § (4) bekezdése alapján a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyaknak a tulajdonjogának megszerzése, elidegenítése, bérbeadása, használati jogának átengedése, megterhelése, gazdasági társaságba és alapítványba való bevitele a Képviselő-testület határhörébe tartozik ezen túlmenő, az alapító okiratban rögzített tevékenységi körrel összefüggő módon történő, a tulajdonjog átruházásával nem járó hasznosításának joga az üzemeltetéssel megbízott intézményt illeti meg.

A 29/2010.(I.28.) Kt. határozattal elfogadott Általános Művelődési Központ Alapító okiratának 4. pontja tartalmazza a költségvetési szerv vállalkozási tevékenységét a nem lakóingatlan bérbeadására, üzemeltetésére vonatkozóan, valamint a 18. pont A feladatellátást szolgáló vagyon, az intézményi vagyonnal kapcsolatos rendelkezési jogokat, mely szerint amennyiben a vagyonrendeletek erről nem rendelkeznek, az intézmény használatában lévő ingatlanok hasznosítása (bérbeadása) érdekében kötött szerződések hatályának maximált időtartama 1 év. Ezt meghaladó időtartamú szerződés megkötésére alapítói jóváhagyás szükséges.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a Bérleti szerződés tervezet, illetve a költségek ismeretében az épület helyiségeinek bérbeadásához járuljanak hozzá. A határozati javaslatban határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötéséhez való hozzájárulást javasolnak, amely miatt aggodalmát fejezi ki.

Megkéri Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót a tájékoztatásra.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: A bérleti szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy az Ügyvéd Úrnak három észrevétele volt a szerződéssel kapcsolatban. A bérleti díj összegének a rezi költséget, takarítók díját stb. tartalmaznia kell. A költségek alakulását is mellékeltek, így összesen 400.000 Ft. bérleti díjat javasolnak.

A szerződés 3. pontjában a helyiségek használatát szabályozták le. Tájékoztatt arról az igazgató, hogy a SZILTOP Kft. a helyiségek kizárólagos és időkorlátozás nélküli használatát kérné. Ellenkező esetben nem kapják meg az engedélyt. Jelzi az igazgatónő, hogy felelősségteljesen nem tudja a helyiségeket kizárólagos használatra bérbe adni.

A 2. pontban a helyiségek határozatlan időtartamra vonatkozó bérbeadását írták le, de a SZILTOP Kft. kérte, hogy legalább 5 évre módosítsák a szerződést. Így viszont nem lehetne felmondani 5 évig a szerződést, 5 évre elkötelezné magát az intézmény.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy Dr. Kulcsár László Ügyvéd Úrral egyeztetett, aki kérte, hogy a 8./ pontot is egészítsék ki a következővel: „A bérlő a bérleményben bármilyen átalakítást, változtatást vagy beruházást és építkezést csak a bérbeadó előzetes írásbeli engedélyének feltételével végezhet.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatást. Megadja a szót Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére hozzászólásra.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelzi, hogy a Szügyi Dániel Református Általános Iskola igazgatójával is egyeztettek helyiségek bérbeadása tekintetében, amennyiben az Általános Művelődési Központtal nem sikerül megegyezni.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint az iskolában nagy értékek vannak, nem szabadna kizárólagos használatra bérbeadni a helyiségeket. Ha valamit tönkre tesznek, ki fogja a költségeket vállalni.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: A bérleti díj kalkuláció csak a rezsi költséget és takarítás költségét fedezi. Ezen felül további költséget nem vállal fel a SZILTOP Kft.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a megvitatást. Elhangzott, hogy nagyon kockázatos lenne kizárólagos használatba adni a helyiségeket és legalább 5 éves időtartamra, melyet viszont a SZILTOP Kft. kérne. Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy az ÁMK ne kössön bérleti szerződést a SZILTOP Nonprofit Kft.-vel helyiségek bérbeadására.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **152/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy ne adja hozzájárulását az Általános Művelődési Központ igazgatójának határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötésére vonatkozóan a Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. sz. alatti iskolaépület tanterem, mosdó, informatikai szaktanterem, könyvtár, tanári helyiségek hasznosítására a SZILTOP Nonprofit Kft.-vel (2011 Budakalász, Erdőhát u. 84.).

A Képviselő-testület bízza meg az Általános Művelődési Központ Igazgatóját, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

## **Szociális földprogram működtetésére pályázat benyújtása**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium megbízásából az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (ESZA Nonprofit Kft.) „A szociális földprogramok működtetésének támogatására (A pályázat kódja: SZOC-FP-10)” címmel nyílt pályázatot hirdetett.

A pályázat célja:

Szociális földprogram működtetése: a háztartás, mint szociális és gazdasági egység jövedelemszerző képességének erősítése, a szociálisan hátrányos helyzetű inaktív, vagy tartósan alacsony jövedelmű háztartások gazdasági aktivizálása, tevékenységük bővítése értékteremtő munka lehetőségének biztosításával. Az alapcél az alábbi célkitűzéseken keresztül valósítandó meg:

- szociális földprogramot működtető települési önkormányzatok/szervezetek szerepvállalásának erősítése a folyamatos működtetés feltételeihez történő hozzájárulással;
- a területi hátrányok mérséklése;
- a Kedvezményezettek aktivizálásával foglalkoztathatóságuk javítása.

A pályázaton igényelhető támogatás összege és formája

A pályázaton legalább 400.000 Ft. és legfeljebb 3.000.000 Ft. vissza nem térítendő támogatás igényelhető.

A támogatás mértéke:

A pályázó által biztosítandó saját forrás minimum az igényelt támogatási összeg 10%-a, amelynek készpénzben kell rendelkezésre állnia. A készpénzes saját forrásba nem számítható be az államháztartáson kívüli támogatás, illetve az államháztartásból származó támogatás.

A saját forrás rendelkezésre állásáról a pályázatban nyilatkozni kell és a saját forrás rendelkezésre állását a támogatási szerződés megkötésekor igazolni kell.

Beadható pályázatok száma:

Jelen pályázati felhívásra egy szervezet csak egy pályázatot nyújthat be. Azonos településről érkező pályázatok esetében a Támogató csak egy pályázatot támogat.

A pályázók köre:

Jelen pályázati kiírás keretében az alábbi feltételeknek megfelelő szervezetek nyújthatnak be pályázatot:

- települési önkormányzat,
- önkormányzati társulások,
- többcélú kistérségi társulások
- önkormányzat által létrehozott közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú minősítéssel rendelkező társadalmi szervezetek, alapítványok,
- non-profit gazdasági társaságok,

amelyek a szociális földprogramok működésének idejében (1992-2009 között) a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól, annak jogelődjeitől, vagy a Regionális Fejlesztési Tanácstól szociális földprogram céljára támogatást kaptak.

Támogatási időszak:

A pályázó által a pályázatban megjelölt, 2010. július 1. és 2011. május 31. közé eső időszak.

A pályázatok benyújtásának határideje:

A pályázatok beadási határideje 2010. május 26. 24:00 óra.

A pályázaton igényelni kívánt támogatás összege 3.000.000,- Ft, így saját erőként 300.000,- Ft. összeget kellene biztosítani a projekt megvalósítása céljából.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a „Szociális Földprogramok működésének támogatására” pályázat benyújtását 3.000.000,- Ft. összegű támogatás igénylésére.

Kéri, aki a pályázat benyújtását javasolja a testületnek, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **153/2010. (IV. 26.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiadott „Szociális Földprogramok működésének támogatására” című pályázati felhívásra.

A pályázat keretén belül a háztartás, mint szociális és gazdasági egység jövedelemszerző képességének erősítése, a szociálisan hátrányos helyzetű inaktív, vagy tartósan alacsony jövedelmű háztartások gazdasági aktivizálása, tevékenységük bővítése értékteremtő munka lehetőségének biztosítása valósul meg.

Az alábbi célkitűzéseken keresztül:

- a. szociális földprogramot működtető települési önkormányzatok/szervezetek szerepvállalásának erősítése a folyamatos működtetés feltételeihez történő hozzájárulással;
- b. a területi hátrányok mérséklése;
- c. a Kedvezményezettek aktivizálásával foglalkoztathatóságuk javítása.

A pályázaton igényelt támogatás összege 3.000 000,- Ft.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a Képviselő-testület saját erőként 300.000,- Ft összeget biztosítson a projekt megvalósítása céljából.

A Képviselő-testület bizza meg a hivatal szociális ügyintézőjét és a munkaszervezőt, irányítót, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a bizottságnak ülését zárt ülés keretében kell folytatnia önkormányzati hatósági ügyek és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása esetén.

A bizottság elnöke megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A jegyzőkönyv a 39. oldaltól a 46. oldallal bezárólag a zárt ülés anyagát tartalmazó külön jegyzőkönyvben található.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 16<sup>10</sup> órakor bezárja.

*Kelt:* mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Földi Imre  
bizottság elnöke

---

Hermecezi Erika  
jegyzőkönyvvezető