

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. július 29-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Szűcs Lajos	mezőgazdasági ügyintéző
Földi Imre	bizottság elnöke
Dr. Ágoston Sándor	bizottsági tag
Kondacs György	bizottsági tag
Kiss Károly	bizottsági tag
Nagy Antal	bizottsági külső tag

Meghívottak:

Dr. Kulcsár László	ügyvéd
Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintézőt, Dr. Kulcsár László ügyvédet, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 fő. Távolmaradt Kiss Gábor bizottsági tag és Kovács Mária bizottsági külső tag. Kanó József bizottsági tag jelezte, hogy később érkezik a bizottsági ülésre.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. Földhaszonbér mérséklési kérelmekben javaslatétel.
Előadó: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző
2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

243/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. július 29-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Földhaszonbér mérséklési kérelmekben javaslattétel.
Előadó: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző
2. Bejelentések.

Pap Tibor – polgármester: Előzetesen tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 14.00 órakor a Kisújszállási úti üzemcsarnok építésénél ünnepélyes alapkőletételre kerül sor a „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Déaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében. A bizottság tagjait az ünnepélyes alapkőletételre ezúton meghívja.

Elmondja, hogy az uniós beruházások megvalósítása esetén előírás a nyitórendezvény, és mivel a képviselők is kérték, hogy néhány beruházásnál helyszínen is tájékozódjanak, ezért döntöttek úgy, hogy az üzemcsarnok építési beruházás esetén testületi ülés keretében kerüljön sor a nyitó rendezvényre, az alapkőletételre, valamint egy kapszulában azok a relikviák, melyeket ilyenkor szokás, elhelyezésre kerülnek.

1. napirend: Földhaszonbér mérséklési kérelmekben javaslattétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti az első napirendi pontot, amely a földhaszonbér mérséklési kérelmekben javaslattétel.

Megkérdezi Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintézőt, van-e szóban kiegészítése az írásos előterjesztésben írtakhoz?

Szűcs Lajos – mezőgazdasági ügyintéző: Ismerteti, hogy az előterjesztésben leírtak tényeken alapulnak, melyhez szóban kiegészítése nincs.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a gazdálkodási irodavezetőtől, a két Kft. (Agrodéva és AgroEcseg Kft.) jelezte időben a törvény által adta lehetőség keretében, hogy a károk miatt földhaszonbérleti díj mérséklést vagy elengedést kérnek, és annak biztosítása esetén mennyi bevételkiesés jelentkezne az önkormányzatnál, ha pl. 100 %-ban elengednék a bérleti díjat?

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az önkormányzat összesenben nettó 30 millió forint körüli összeg került a 2010. évi költségvetésbe betervezésre a földhaszonbérleti díjak tekintetében, a pontos összeget a testületi ülésre meg fogja nézni.

Szűcs Lajos – mezőgazdasági ügyintéző: Elmondja, hogy az elmúlt évben kb. 20-22 millió forintot fizetett az Agrodéva Kft. földhaszonbérleti díjként.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy vegyék le a napirendről a földhaszonbér mérséklési kérelmek megtárgyalását, mivel az önkormányzat költségvetését negatívan érinti.

Amennyiben bírósághoz fordul a Kft., foglalkoznak a kérelemmel érdemben, ugyanis 20-30 millió forint bevétel hiányozni fog az önkormányzat költségvetéséből, amennyiben a kérelmeket helyben hagyják.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy a napirendről ne vegyék le a kérelmek megtárgyalását, és álláspontot alakítsanak ki. Tekintettel arra, aki földdel foglalkozik az tudja, hogy a földhasználattal kapcsolatosan elérhető bevételek nem teljes mértékben a termelésből függenek. A programirányító, aki az önkormányzatnál a 2010. évi szezont készítette elő, elmondta, arra törekszik, hogy minél kevesebb költséget vigyenek be a gazdálkodásba, hiszen az az igazi elérhető forrás, amit támogatásból le tudnak hívni, függetlenül attól milyen a terület és milyen támogatásra tudják benyújtani. Van olyan földterület, ahol 3 féle programban is részt lehet venni – területalapú támogatás, AKG (agrár-környezetgazdálkodási támogatás), KAT (kedvezőtlen adottságú területek támogatása). Van olyan terület, ahol integrált földhasznosítású támogatás, területalapú támogatás és KAT támogatás jár. Attól is függ, hogy az adott gazdálkodó milyen programokra pályázik, mit vállal fel. A termelés alakulásától már nem függ a jövedelem olyan nagy mértékben, mint korábban, amíg a támogatások nem voltak elérhetők.

Javasolja, hogy figyelembe véve ezeket a körülményeket, ne adjanak földhaszonbérleti díj mérséklést vagy elengedést egyik kérelmezőnek sem, az elmondott indokok alapján.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Nagy Antal bizottsági külső tag részére hozzászólásra.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja, Agrodéva Kft. termelés irányító: Szintén nem javasolja a napirend tárgyalásának elhalasztását. Egy elvi hozzájárulást kérnek arról, hogy később tárgyalást kezdeményezzenek a bérleti díj mérséklésről a tényadatok tekintetében. Kéri, hogy ne zárkózzanak el az egyezkedéstől se, hanem tárgyalást kezdeményezzenek a tényadatokról.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Fényképek is bizonyítják, valamint a határban járva is tapasztalta, mekkora volt a vízzel borított terület. Kondacs György bizottsági tag is kint járt a helyszínen. Egy adott területet megtekintve megállapítható kb. hány százaléka az adott területnek a vízzel borított része. Két cég jelezte, hogy problémái vannak, Dévaványán nemcsak ennek a két Kft-nek vannak gondjai a vízzel, hanem az összes haszonbérletnek, aki az önkormányzattól bérel területet, és nem lenne etikus, ha a többi földhaszonbérletet kizárnák a bérleti díj mérséklés vagy elengedés lehetőségétől. Ugyanakkor a 2008-as évben kiemelkedő termés volt, valamint a többi év sem volt gazdaságilag rossz, de mégsem jött senki, hogy több bérleti díjat fizetne, mivel az önkormányzatnak is kell a bevétel. A bizottsági tag szóvá teszi, hogy a képviselő-testület forráshiány miatt még azon is gondolkodott, hetente hány napon biztosítsák az általános iskolás gyermekek részére az iskolatejet. Véleménye szerint nem biztos, hogy az önkormányzattól kellene kérni a bérleti díj csökkentést, hanem lehetne a vízügyi igazgatóságtól is, hiszen nem szivattyúzták el, nem vezették le a vizet. A Kft-ék kérelme viszont csak az önkormányzat felé irányul. Megérti, hogy az idei év nagyon kedvezőtlen volt az időjárás tekintetében, de a kérelemből azt sem tudja beazonosítani, melyik területre kapott a Kft. támogatást. Nem is biztos, hogy a földterületek veszteségesek, attól függően, hogy víz borítja, hiszen támogatást kaphatnak, AKG támogatást, tűzokvédelmi támogatást stb.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Dr. Kulcsár László Ügyvéd Úr részére.

Dr. Kulcsár László – ügyvéd: Fenntartja a korábbi testületi ülésen elmondottakat, a bérbeadó a tulajdonos, a képviselő-testület mérlegelésétől függ az, hogy peren kívül milyen mértékben nyer elismerést, vagy elismerést nyer-e egyáltalán a kérelem. A jelenlegi tételes jogi szabályozások tekintetében, mert csak a törvényeket kell ismertetnie, hogy helytálló vagy nem helytálló-e jelen helyzetben, azért is vetődhet fel, melyet Kiss Károly bizottsági tag is említett, hogy a különféle támogatások révén egyre áttekinthetlenebb, ki milyen mértékben nyereséges vagy veszteséges. Ennek ellenére a jelenleg hatályos Ptk-ban és a földtörvényben is benne van ez a lehetőség (földhaszonbér mérséklés). Attól függetlenül, hogy a testület hogyan dönt, a szakértői bizonyítással nem zárható ki, hogy bizonyos mértékben a bírói segédlettel mérsékelheti vagy igényelheti a Kft. a földhaszonbér mérséklést, nem csupán a testületi döntésen múlik.

Amennyiben peres ügy lesz, a bíróság döntése szakértői vélemény és tény kérdése lesz, könyvszakértő se zárható ki, pontosan azért, hogy számolja ki hogyan is alakul a gazdasági éve a Kft-nek. De ennek a szaldója nem biztos, hogy egyezni fog azzal az értékeléssel, ami az önkormányzaté. Természetesen személy szerint azt tartja tiszteletben, amit a testület döntésként hoz, mint ahogy a korábbi peres ügyben is.

Kötelességének tartotta elmondani, hogy nem zárható ki, a különféle bizonyítások, szakértői vizsgálódások ne adjanak helyt a mérséklésnek. A törvény azt mondja, hogy „mérsékelhető” a haszonbérleti díj, de ebbe benne van a bírói kényszer lehetősége is, ugyanez van a földtörvényben is. A többi földhaszonbérlet esetében, egyéni gazdálkodók is kérhetik a mérséklést, díjelengedést, ezt a nehézséget is érzékeli.

Nem lehet úgy kezelni az ügyet, hogy felkérjük a bérlőket adjanak be kérelmet, hiszen egy településen belül sem lehet ugyanúgy értékelni egy körzetet sem, hogy ugyan olyan mértékben érintette a kár a gazdálkodót. Előfordulhat, hogy egyik helyen súlyos zivatar van, a másik helyen a településen belül pedig száraz a föld.

Kéri, hogy mérlegelje a testület, a bizottság a döntést, de hangsúlyozza, nem biztos, hogy kivédhető lesz bizonyítás esetén a bérleti díj mérséklés.

Időközben Kanó József bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 főre változik.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Amikor az Agrodéva Kft. 5-6 évvel ezelőtt a Képviselő-testületet „sarokba szorította” a hosszú távú bérlettel, kénytelenek voltak engedni, még akkor is ha veszteség éri az önkormányzatot. Ezért kompenzálásként elállhat a Kft. a bérleti díj elengedésétől. Amennyiben perre viszik az ügyet, reméli a következő képviselő-testület meg fogja emelni a földhaszonbérleti díjakat, vagy az önkormányzat fogja megművelni a földeket.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Aki régebb óta képviselő, jobban ismeri a földbérleti ügyeket, a bérleti díjak időtartamát. Az Agrodéva Kft. 2014-ig kapta meg a bérleti jogot, ilyen hosszú távra senki nem kapott kedvezményt. Úgy érzi, hogy erre a pénzre (a bérleti díj bevételre) Dévaványa Város Önkormányzatának a költségvetésben nagy szüksége van. Túlzónak tartja még a korábbi 25 %-os bérleti díj mérséklési kérelmét is a Kft-nek. Ugyanakkor a többi bérlő is jöhet mérséklésért, mert nincs olyan bérlő, akinek nem állt volna meg a földjén a víz.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy 6 évvel ezelőtt az Agrodéva Kft. éppen a tervezhetőség miatt kérte a 10 éves bérleti időtartamot.

A másik fontos tényező, hogy lavinát nem indítanának el a bérlők körében a bérleti díj elengedéssel, hiszen a használonak időben kell jelezni amennyiben kár érte, és csak ketten éltek ezzel a joggal. Nyilván más módszerek is vannak, az államtól igényelhetnek kárenyhítést, nyilván a kft. is és az önkormányzat, valamint a magángazdálkodók is megtették a jelzést a szakigazgatási hivatal felé. Ennek ellenére, igaz, hogy jelentős bérleti díjtól eshet el az önkormányzat, ha valamennyi mértékű elengedést jóvá hagy a testület, de az Agrodéva Kft. is támogat például dévaványai civil szervezetet, egyesületet, rendezvényt, amely összeg, ha más formában is, de megjelenik. Ezt mint magánvéleményét mondta el.

Elhangzott a Polgármester Úr véleménye, hogy nem úgy látja a támogatások mostani álláspontja szerint a pontos helyzetet, illetve kárenyhítéshez fordulhatnak, ennek függvényében ne engedjék el a bérleti díjat. Személy szerint úgy véli, hogy további egyeztető tárgyalások továbbra is legyenek, mert október 20-ig kell az MGSZH felé jelezni a kárt.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ha jól értelmezi, a Polgármester Úr azt mondja, hogy ne adjanak bérleti díj mérséklést.

Pap Tibor – polgármester: Igen, mert ha a díjból mérséklést adnak, és olyan helyzetbe kerülne az önkormányzat, hogy a belügyminiszter általi keretért fordulhatnak, amelyből a nehéz helyzetbe került önkormányzatoknak adhat támogatást, nem vehetnék igénybe, mert azt mondhatják, hogy az önkormányzatnak volt egy bevételi lehetősége, de a testület döntött úgy, hogy elengedi a bérleti díjat, ezért oldják meg maguk a nehézségeket. Amennyiben bíróság mondja ki, hogy adjanak bérleti díj mérséklést, vagy elengedést, mert az jogos, akkor más a helyzet.

Felvetődött a magángazdálkodók helyzete, igaz azoknak lehet adni bérleti díj elengedést vagy mérséklést, akik időben jelzik, hogy káruk keletkezett, de csak az Agrodéva Kft. és Agroecseg Kft. tett eleget a jelzésnek. A többi bérlő tudomásul vette a testület korábbi döntését és ennek tudatában nem jött bérleti díj mérsékléséért és nem jelentette a kárát. Van olyan bérlő, aki aranykoronánként 92 kg búza/AK összegért kapta meg a földterületet, és neki is ugyan olyan kára keletkezett a csapadékos időjárás miatt.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Sorolna néhány érvet, mert meglepetéssel tapasztalta, hogy ez a beadvány megszületett. Elhangzott, hogy akik már a korábbi ciklusban, ciklusokban is képviselők voltak, több információval rendelkeznek. A korábbi képviselő-testület tett olyan gesztust, hogy a Kft. elődjének a felhalmozott adósságát, pénzügyi hátralékának jelentős részét elengedte. Tettek olyan gesztust a Kft. felé, hogy más esetben 5 éves bérleti szerződést kötöttek, az Agrodéva Kft. esetén 10 évet hagytak jóvá, hogy a gazdálkodást tudják megfelelően tervezni. Továbbá nagyon nagy területről, közel 1000 hektárról van szó. A bérleti díj tekintetében úgy ítéli meg, hogy a testület mértéktartó volt, olyannyira, hogy utána nézett, a környező településeken, Mezőberényben is magasabb a bérleti díj, Gyomaendrődön például 40-45 kg búza/AK a bérleti díj mértéke, és ki is fizetik a gazdák. Véleménye szerint nem kell azt vizsgálniuk, hogy 60-70 %-os vagy csak 40 %-os mértékű kár érte az Agrodéva Kft-t, mert nincsenek abban a helyzetben, hogy ellenőrizni tudják. Azt tudják ellenőrizni, hogy nem kelt ki a vetés, de hogy mit tettek annak érdekében, hogy a termés megmaradjon, leengedték-e a vizet, vagy sem, nem tudják. Vélelmezi, hogy vis majort fog bejelenteni a Kft. is, és méltányolják a kérésüket, valószínűleg akkor is méltányolják, ha nem vetették be a földterületet és nem arattak.

A Polgármester Úr által elmondottakkal ért egyet, ezt a kérést ne teljesítsék és amennyiben a Kft. bírósághoz fordul, akkor egy bírói döntés alapján, ha fizetni kell, fizetnek. Úgy véli, hogy ha egy vállalkozásnak 5-8 jó gazdasági éve van, és 1-2 évben az időjárás miatt rossz évük keletkezik, azt tudomásul kell venni.

Furcsállja, hogy a bérlő, az Agrodéva Kft. veszteségét az önkormányzat vállalja magára. Elmondja, hogy magánszemély esetében már nem tudnák érvényesíteni a bérleti díj mérséklést, különösen, hogy ilyen jelentős mennyiségű területről van szó.

Nem vitatja a jogosságát a Kft. kérelmének, de ha az előző 6 évben jó éve volt, és támogatást is igénybe vesz a Kft, akkor a mostani nehéz gazdasági évet vegye tudomásul, hogy így járt. Amennyiben bíróság elé viszi az ügyet, pereskedjenek. Változott az idő önkormányzati szinten is.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy hány millió forintot engedett el az Agrodéva Kft. elődjének, a Róna Szövetkezetnek az akkori Képviselő-testület?

Pap Tibor – polgármester: Van más olvasata is, mert az Agrodéva Kft. felvállalta, hogy a korábban ugyan azon a területen gazdálkodó és ugyanazt a vagyont hasznosító Róna Szövetkezet adósságát - ami nem volt kötelező - az önkormányzatnak kifizette. Például az Aranykalász Tsz. valamint a Fitowerk Kft. felvásárolója a Fitodry Kft. a tartozást nem kívánta felvállalni. A kompromisszum korábban mind a két fél által elfogadható volt, ezért ezt most nem is nézné, csak ami most a tény helyzet. Nem az befolyásolja, hogy milyen az időjárás és hogyan gazdálkodtak, mert tudják hogy volt jó termés is, de mégis nagyon alacsony árat adtak, és el kellett végezni a munkát, a költségek felmerültek, így önmagában a termelés veszteséges volt. A saját esetét elmondja a polgármester, vis majort bejelentette, azt mondták az ellenőrzésnél tudomásul is veszik. Igazából nem tudott vetni, mert rá se lehetett menni a földterületre, azt mondták nem probléma. Költség csak a gyommentesítés miatt adódott és a következő évet előkészítette, és az újabb évre járó agrártámogatást felvette. Most, hogy az idejében belvíz volt, így nem is volt költsége sem. Ez így volt más gazdálkodók esetében is. Mi is akkor a probléma?

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az önkormányzatnak is volt kára az időjárás miatt, ők kihez fordulhatnak.

Pap Tibor – polgármester: Kárenyhítési alapból lehet kérni támogatást. Mindenki, aki belépett és fizetett be az alapba, kérhet támogatást.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megjegyzi, hogy kárenyhítésért az Agrodéva Kft. is fordulhat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy ha a Kft. a tűzok programban részt vesz, a támogatást csak a következő évben kapja meg? Esetleg tehetnek engedményt, hogy későbbi időpontban fizesse ki a bérleti díjat az önkormányzatnak, mert a támogatást biztosan megkapják a Kft-k is.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A tűzok program támogatása elképzelhető, hogy még az év végén kifizetésre kerül, de nem biztos.

Javasolja, hogy zárják le a napirendi pontot.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy nem kívánnak haszonbérleti díj mérséklést adni az Agrodéva Kft-nek és az Agroecseg Kft-nek sem.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül nem tud javaslatot tenni a Képviselő-testületnek a földhaszonbérleti díj mérséklés iránti kérelmekben.

2. napirend: Bejelentések.

„Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” tárgyú mérnöki felügyeletre vonatkozó Ajánlattételi felhívás jóváhagyása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Elsőként a szennyvízberuházás megvalósítása pályázat kapcsán a kivitelezésre és a mérnöki munkálatokra vonatkozóan készített ajánlattételi felhívás megjelentetését és a felhívás tartalmát kell véleményezni, illetve javaslatot tenni a Képviselő-testületnek.

Megkéri Feké László műszaki irodavezetőt, hogy a bizottság tagjait tájékoztassa az ajánlattételi felhívás tartalmáról.

Feké László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Dévaványa Város Önkormányzata sikeresen nyújtott be pályázatot „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” címmel az Új Magyarország Fejlesztési Terv Környezeti- és Energia Operatív Program támogatási rendszer keretében kiírásra került projekt felhívásra. A Képviselő-testület a 256/2010. (VI.24.) sz. Kt. határozatával döntött, hogy a pályázat megvalósításához kapcsolódó közbeszerzések illetve helyi beszerzések lebonyolítására az All-Ready Üzletviteli Tanácsadó Kft. ajánlatát fogadja el. A kivitelezésre illetve a mérnöki munkálatokra vonatkozóan elkészült ajánlattételi felhívást - az önkormányzat közbeszerzési szabályzata értelmében – annak megjelentetése előtt az Ajánlatkérőnek jóvá kell hagynia, melyet az előterjesztéshez mellékeltek.

Fontosnak tartja elmondani az irodavezető, hogy nyílt közbeszerzési eljárást kell lefolytatni a nemzeti eljárás rendben. Mivel több eddigi beruházásnál, főleg a sportpálya építésénél adódtak gondok, ezért a jelenlegi ajánlattételi felhívás készítésénél különösen figyeltek arra, amellyel lehet biztosítani, hogy jó minőségben készüljön el a beruházás, és ha mégis lesz ami javításra szorul, meg tudják könnyen oldani. Emiatt a III.1.1) pontban a szerződést biztosító mellékkötelezettségekben jótállási kötelezettség lett kiírva. A jogszabály által előírt egy éven túl szabadon választhat a kivitelező. Ahhoz, hogy irreálisan hosszú jótállási időt ne vállaljon senki, 60 hónapnál több jótállási időtartamot ne vállaljanak fel, mert ha vállalnak, akkor is a maximális pontot fogják kapni.

Teljesítési biztosíték lett előírva, a szerződés elfogadott végösszegének 3 %-a. A Kbt. 53. §-a a számlára utalásra vagy a banki garancia nyújtására ad lehetőséget. Késedelmi kötbér került megállapításra, amennyiben később fejezi be a munkát, tudják az ebből eredő kárt érvényesíteni. Késedelmi kötbér mértéke naponta: az ajánlat szerint, de a szerződés elfogadott végösszegének 0,4 %-ánál nagyobb vállalás esetén az ajánlat a maximális pontot kapja. A késedelmi kötbér mértékénél is korlátot szabtak, a szerződés elfogadott végösszegének 0,4 %-ánál nagyobb vállalás esetén az ajánlat a maximális pontot kapja. Továbbá megghiúsulási kötbér lett kiírva, az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) kormányrendelet alapján a szerződés elfogadott végösszegének 7 %-a.

A finanszírozási feltételeknél / III.1.2) pont / a megszokott uniós forrással megvalósuló beruházás tekintetében az építésnél 60 napos a fizetési határidő. Történt egy jogszabály módosítás, amely előírta, hogy a gazdasági világválság miatt az építőiparban előleget kell biztosítani a kivitelező részére. Ezért előlegre biztosítanak lehetőséget, az előleg mértéke a szerződés elfogadott végösszegének 15 %-a. Erre is kérnek biztosítékot a Kbt. 53. § (6) bekezdés a) pontja szerint.

Az ajánlattételi felhívás III.2.1) pontja az ajánlattevő/a részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatokat, a kizáró okokat tartalmazza, a kötelezően és a fakultatívan előírandó kizáró okok lettek előírva. Ezért csak olyan ajánlattevő, illetve alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet adhat be ajánlatot, aki nem esik a Kbt. 60. § (1) bekezdésében, a Kbt. 61. § (1) bekezdés d) pontjában, a Kbt. 61. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá.

III.2.2) pont a gazdasági és pénzügyi alkalmasságot írja elő. Több szempont lett előírva:

1./ banki igazolás szükséges. Akkor alkalmatlan az ajánlattevő, ha bármelyik pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban állás volt az elmúlt 12 hónapban.

2./ A számviteli jogszabályok szerinti beszámoló benyújtása egyszerű másolatban az előző három üzleti évre vonatkozóan. Akkor alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem tudja igazolni, hogy az előző 3 évben legalább egy évben nem volt negatív a mérleg szerinti eredménye.

3./ Nyilatkozat szükséges az előző három év teljes forgalmáról, a Kbt. 66.§ (1) bekezdés c) pontja alapján. Akkor alkalmatlan az ajánlattevő, ha az elmúlt három év teljes nettó forgalmának nettó átlaga évente nem éri el a nettó 350 millió forintot, szennyvízcsatorna hálózat építés esetén a nettó 300 millió forintot.

Vannak még egyéb pénzügyi alkalmassági követelmények, alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző három üzleti év számviteli jogszabályok szerinti beszámolója alapján a jegyzett tőke arányának (saját tőke/jegyzett tőke) értéke a hirdetmény feladását megelőző három lezárt üzleti év közül bármelyikben kevesebb, mint 1,2. Ez a követelmény azért került beépítésre, hogy olyan cég indulhasson, akinek nincs pénzügyi problémája. A pénzügyi alkalmasságnál a Kbt. előírja, hogy egyéb nyilatkozatokat is be lehet kérni. Amennyiben lesz hitelkerete, a pénzügyintéztől származó nyilatkozatot kérnek a szabad hitelkeret mértékéről. Likvid pénzeszköz esetén a pénzügyintéztől származó nyilatkozat vagy az ajánlattevő közjegyző előtt tett nyilatkozata szükséges a likvid pénzeszköz mértékéről. Egyéb forrás esetén az ajánlattevő közjegyző előtt tett nyilatkozata szükséges.

Fontosnak tartja megemlíteni az irodavezető a műszaki, illetve szakmai alkalmasság feltételeit, melyek szintén több pontban kerültek meghatározásra.

- Az elmúlt 60 hónapban befejezett (műszaki átadás-átvétellel lezárt) szennyvízcsatorna hálózat kivitelezési munkáit be kell mutatni, referencialistával, megjelölve benne a Kbt-ben előírt adatokkal, a szerződést kötő másik felet (megrendelőt) (név, cím, telefonszám), az ellenszolgáltatás összegét (konzorciumi teljesítés esetén a részesedés mértékét és a részesedésnek megfelelő teljesítés értékét forintban), a teljesítés idejét (kezdés/befejezés naptári nap pontossággal, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel dátumát) és helyet, a teljesítésben való részvétel formáját, a munka mennyiségi adatait, valamint, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, a szerződést kötő másik fél által a Kbt. 68. § (2) bekezdés szerint kiállított referenciaigazolásokat.

Alkalmatlan az ajánlattevő, hogy ha az elmúlt 60 hónapban műszaki átadás-átvétellel lezárva együttesen nem teljesítettek összesen legalább kettő darab, szennyvízközmű létesítmény kivitelezésére kötött építési szerződést.

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkeznek az előírt végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel – többek között főépítésvezetővel, legalább 5 éves szakmai gyakorlat, szakági felelős műszaki vezetővel rendelkezzen (legalább 4 fő, mert 4 mérnök kategória van).

- A szerződés szerű teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, munkagépek leírása, melyekkel rendelkeznie kell. A beruházás nagyságrendjéhez lett igazítva.
- Az elmúlt 3 évre vonatkozó éves átlagos statisztikai létszám bemutatása. Olyan cég nyerje el a kivitelezést, aki rendelkezik megfelelő állományi létszámmal. Az előző 3 évre vonatkozóan évente legalább 40 fő éves átlagos statisztikai állományi létszámmal.
- Mélyépítésre vonatkozó MSZ EN ISO 14001 környezetirányítási rendszer tanúsítvány benyújtása, vagy azzal egyenértékű tanúsítvány benyújtása vagy azzal egyenértékű, a környezet védelmének biztosítása érdekében tett intézkedések leírása, egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékai benyújtása.

Lényegesnek tartja elmondani az irodavezető, hogy a kivitelező kiválasztásánál építési beruházásnál a bírálati szempontként csak az összességében legelőnyösebb ajánlat kerülhet meghatározásra, és részszempontokat kell meghatározni.

Így részszempontként súlyszámokat határoztak meg a következők szerint:

1. Egyösszegű ajánlati ár – 50 súlyszám
2. Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap) – 10 súlyszám
3. Teljesítési biztosíték mértéke (Ft.) – 10 súlyszám
4. Késedelmi kötbér összegének felső határa (Ft.) – 10 súlyszám
5. Megvalósítás időtartama (nap) – 10 súlyszám

Jelzi az irodavezető, hogy a határidők még nincsenek meghatározva (dokumentáció beszerzésének határideje, ajánlattételi határidő, ajánlat felbontásának időpontja), mivel nem tudják, mikor kerülhet feladásra az ajánlattételi felhívás.

A műszaki irodavezető ennyit kívánt tájékoztatásként elmondani a bizottság tagjai részére.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.

Kéri a bizottság tagjainak véleményét a szennyvízberuházás megvalósítása pályázat kapcsán a kivitelezésre és a mérnöki munkálatokra vonatkozóan készített ajánlattételi felhívás megjelentetését és a felhívás tartalmával kapcsolatban.

Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A gazdasági és pénzügyi alkalmasság tekintetében az alkalmassági minimum követelmény:

- alkalmatlan az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó (együttes megfelelés), ha együttesen a 2007., 2008., 2009. évek teljes nettó forgalmának (értékesítés nettó árbevétele) átlaga nem érte el a nettó 350 Millió Forint/év összeget, valamint a közbeszerzés tárgya szerinti (szennyvízcsatorna hálózat építés) nettó forgalmának (értékesítés nettó árbevétele) átlaga nem érte el a nettó 300 Millió Forint/év összeget. Amennyiben nem állnak rendelkezésre a hirdetmény megjelenését megelőző utolsó három év forgalmi adatai, úgy a tevékenység megkezdése óta eltelt évek átlagának kell elérnie a megkívánt összeget.

Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy alakulhat egy cég, lehet még csak egy éve, így nem rendelkezik három év adataival, mert még nem alakultak meg három éve.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy nem zárják ki az újonnan alakult cégeket sem az ajánlattételből, referenciát hozhat. Lehet olyan cég, aki az első évben több millió forintos szennyvízberuházást hajtott végre.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogyan tud jólteljesítési garanciát vállalni?

Feke László – műszaki irodavezető: Jólteljesítési garancia tulajdonképpen egy banki garancia, néhány hónapra, néhány évre vállalja. Referenciát hozhat az ajánlattevő.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Például a békési önkormányzatnál a beruházás 5%-át le kellett letenni előre, azért, ha a cég a munka befejezési szakaszában esetlegesen azt mondja, hogy elfogyott a pénze, vagy felszámolásra kerül.

Feke László – műszaki irodavezető: Ilyen esetre is van kiírás, jólteljesítési garancia van, amely a kivitelezés végeztével átkerül bankgaranciává, arra az időszakra, ahány hónapra vagy évre vállalja a garanciát. A referenciáról azt kell tudni, hogy a közbeszerzési törvény tavaly április 1. óta ismeri az erőforrást nyújtó szervezetet. Amennyiben nem rendelkezik valamelyik személy- vagy eszköz erőforrással, akkor a Kbt. 3. § 4) pontja szerint meg van határozva, mely esetekben lehet erőforrásokat igénybe venni, kereshet olyan céget, aki számára erőforrást nyújt a referenciába. Meg van határozva mikor kell a Ptk. szerint többségi befolyást gyakorolni azzal a céggel és mikor nem.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a szennyvízberuházás megvalósítása pályázat kapcsán a kivitelezésre és a mérnöki munkálatokra vonatkozóan készített ajánlattételi felhívás megjelentetésével és a felhívás tartalmával kapcsolatban?
Megadja a szót Feke László műszaki irodavezető részére.

Feke László – műszaki irodavezető: Ismerteti, hogy Novák Imre alpolgármester, mint a Dévaványai Víziközmű Társulat elnöke küldött egy levelet. Az elmúlt testületi ülésen kérte, hogy a szennyvízberuházásra vonatkozó minden közbeszerzési eljárással kapcsolatban kaphasson anyagot véleményezésre. Ezért megküldték az ajánlattételi felhívás tervezetét az elnök részére. Novák Imre, a Víziközmű Társulat elnöke levelében leírta, hogy a tervezetben változtatás nem szükséges. Ugyanakkor meghatározott minőségi termékekre hívja fel a figyelmet a Dévaványai Víziközmű Társulat elnöke. Megbeszélte az irodavezető a társulat elnökével, hogy a dokumentáció ezt lehetővé teszi, de tudni kell, hogy az ajánlattételi dokumentációban nem lehet meghatározott termékeket kiírni, csak utalni lehet rá, milyen termékek alkalmazását kéri az ajánlattevőtől, de kiegészítésként hozzá kell tenni, hogy vagy azzal egyenértékű, - megfogalmazásként csak így lehet megjelölni. (ROCLA elemekből készült akna vagy azzal műszakilag egyenértékű.)

Bármi lehet, ami ugyanazokat a paramétereket tudja. Ugyanezt írta a KPE és KMPVC csövekre is, az elnök Polipropilén ULTRA RIB SN 10 kN/m² gyűrűmerevséggel bíró polipropilén műanyag csövet javasol. Megnyugtatta a Víziközmű Társulat elnökét, hogy lehet olyan ajánlattevő, aki ezeket az elemeket alkalmazza, annak is érvényes lesz az ajánlata. Hangsúlyozza a műszaki irodavezető, hogy közbeszerzési törvény a meghatározott anyagneveket, termékeket tiltja, mert az esélyegyenlőség csorbul.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Hogy tudják biztosítani, ha nem előre gyártott elemekből készülnek az aknák, a C45/55-ös betonminőséget?

Feke László – műszaki irodavezető: Jelezte a Víziközmű Társulat elnökének, hogy a betonminőségre vonatkozó kérésével nem tud mit kezdeni, mivel a beton szabvány szerint vannak még egyéb számok és jelölések, amelyeket oda kell tenni, ilyen a szemnagyság, képlékenység, fagyállóság, vízzáróság stb.

A kiviteli tervben jogszabály szerint meg van határozva pontosan mit, milyen beton minőségből kell elkészíteni, attól viszont nem lehet eltérni.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Lényeges, hogy amikor a gyűjtőaknák készülnek és az irányváltató aknák, azok ne engedjék be a vizet, úgy mint a Vass-telepen, ahol felnyitja az aknát és folyik befele a víz. Csodálkoznak azon, hogy a szennyvízfogyasztás 20 %-kal megnő. Nemcsak azért nő meg a fogyasztás, mert a lakosok beleengedik a csapadékvizet, hanem azért is, mert az aknába folyik bele a talajvíz.

Feke László – műszaki irodavezető: Azért folyik bele, mert az akna elem ereszti át a vizet, az akna elemnek az illesztése miatt van gond a helytelen kivitelezés miatt. A műszaki ellenőrzésnél kell jobban figyelni. Víznyomás próbát kell végrehajtani minden aknán, és ha nem engedi át a vizet, akkor át lehet venni a beruházást.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a szennyvízberuházás megvalósítása pályázat kapcsán a kivitelezésre és a mérnöki munkálatokra vonatkozóan készített ajánlattételi felhívás megjelentetését és a felhívás tartalmával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Javasolják-e a testületnek, hogy a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” tárgyú mérnöki felügyeletre vonatkozóan az előterjesztésben ismertetett ajánlattételi felhívás kerüljön megjelentetésre.

Kéri, aki az ajánlattételi felhívás megjelentetését javasolja a testületnek, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

244/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” tárgyú mérnöki felügyeletre vonatkozóan az alábbi *Ajánlattételi felhívást* hagyja jóvá.

3 . melléklet az 5/2009. (III.31.) IRM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ÉRTEŚÍTŐ

A Közbeszerzések Tanácsának Hivatalos Lapja

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Fax: 06 1 336 7751, 06 1 336 7757

E-mail: hirdetmeny@kozbeszerzesek-tanacsa.hu On-line értesítés:

<http://www.kozbeszerzes.hu>

AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

Építési beruházás	<input type="checkbox"/>	A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki A hirdetmény kézhezvételének dátuma _____ Azonosító kód _____
Árubeszerzés	<input type="checkbox"/>	
Szolgáltatás	<input checked="" type="checkbox"/>	
Építési koncesszió	<input type="checkbox"/>	

Szolgáltatási koncesszió

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV , CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Dévaványa Város Önkormányzata		
Postai cím: Hősök tere 1.		
Város/Község Dévaványa	Postai irányítószám: 5510	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Pap Tibor Polgármester		Telefon: 66/ 483-100
E-mail: muszak@devavanya.hu		Fax: 66/483-100
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input checked="" type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani: <input checked="" type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal <input type="checkbox"/> Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közszolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)-c) pont] <input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>

I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE
I.3.1) A Kbt. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (<i>nevezze meg</i>):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) A Kbt. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<input type="checkbox"/> Víz [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Villamos energia [Kbt. 163. § (1) bek.. a) pont]
<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont]	<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont]	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]
<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont]	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenység [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]
<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]	<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást?
igen **nem**

II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

II.1) MEGHATÁROZÁS

II.1.1) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés

„DÉVAVÁNYA Város szennyvízcsatorna hálózat bővítés (8.-10. öblözetek) KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 elnevezésű beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó mérnöki feladatok ellátása, műszaki ellenőrzése (részletesen a dokumentációban).

II.1.2) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye <i>(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás – , amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)</i>		
a) <input type="checkbox"/> Építési beruházás	b) <input type="checkbox"/> Árubeszerzés	c) <input checked="" type="checkbox"/> Szolgáltatás
<input type="checkbox"/> Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően <input type="checkbox"/> Építési koncesszió	<input type="checkbox"/> Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel <input type="checkbox"/> Ezek kombinációja/Egyéb	Szolgáltatási kategória: 12 <i>(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)</i> <input type="checkbox"/> Szolgáltatási koncesszió
A teljesítés helye NUTS-kód	A teljesítés helye NUTS-kód	A teljesítés helye 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. NUTS-kód HU332
II.1.3) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul Közbeszerzés megvalósítása <input checked="" type="checkbox"/> Dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozása <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás megkötése <input type="checkbox"/>		
II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		
Keretmegállapodás több ajánlattevővel <input type="checkbox"/> A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma <i>VAGY, adott esetben, maximális létszáma</i>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel <input type="checkbox"/>	
A keretmegállapodás időtartama: Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:		
A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem): A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):		
II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya „DÉVAVÁNYA Város szennyvízcsatorna hálózat bővítés (8.-10. öblözetek) KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 elnevezésű beruházás megvalósítási szakaszához kapcsolódó mérnöki feladatok ellátása, műszaki ellenőrzése (részletesen a dokumentációban) .		

II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)		
	Fő szószedet	Kiegészítő szószedet (adott esetben)
Fő tárgy	71300000-1	
Kiegészítő tárgy(ak)	71340000-3	
II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható) igen [] nem [x] Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
egy részre []	egy vagy több részre []	valamennyi részre []
II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)? igen [] nem [x]		

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

<p>II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt, és opciót beleértve)</p> <p>Az alábbi szolgáltatási feladatok teljes körű ellátása:</p> <ul style="list-style-type: none"> — A Megbízási szerződés Dévaványa Város szennyvízcsatorna hálózat bővítés (8-10 öblözetek) mérnöki feladatainak ellátására. KEOP-1.2.0./2F/09-2010-0006 című projekt eredményes megvalósításának a teljes körű pénzügyi, ütemezésbeli felügyelete és bonyolítása, a FIDIC szerződéses feltételek szerinti mérnöki, valamint a műszaki ellenőri feladatok ellátása; — A projekt megvalósítására kötött szerződések szerinti létesítmények, áruszállítások maradéktalan, igazoltan a minőségi előírásoknak megfelelő megvalósításának kikényszerítése; — A feladatok végrehajtásához szükséges szakértő és egyéb személyzet biztosítása, a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése; — Közreműködés a műszaki átadás-átvételi eljárást követő folyamatokban a jótállási időszak alatt; — A meglévő és megszerzendő engedélyek ellenőrzése, azok érvényességének nyomon követése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaik időbeli követése, továbbá a teljesítés követése; — A kedvezményezett szakértőjeként a projekthez kapcsolódó közbeszerzési dokumentációk elkészítésében, valamint a közbeszerzési eljárásokban a bíráló bizottságban való részvétel; — A jogi kérdéseket érintő dokumentumok előkészítésében való részvétel, együttműködés a Megbízó jogi képviselőjét ellátó ügyvéddel (vagy ügyvédi irodával); <p>A felügyelendő építési munkák és áruszállítások mennyisége az alábbiak szerint alakul:</p> <p>Szennyvízcsatorna hálózat kiépítése: A beruházás főbb mennyiségei: 8.-10. öblözetben belül megvalósul összesen:</p>
--

- Gerinc vezeték DN200 7.614 m (teljes kivitelezés, 2.441 m nyomvonalas útburkolat helyreállítással)
- Bekötő vezeték DN160 4.212 m
- Nyomó vezeték DN90-110 1.150 m
- Átemelő biofilterrel, folyamat irányítással 2 db
- Próbaüzem lefolytatása (1 hónap)
A hálózat próbaüzemének lefolytatása.
Mérnöki tender becsült értéke ÁFA nélkül: 10.000.000.- HUF

II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben) igen [] nem [x]

Igen válasz esetén a vételi jog leírása:

*Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje:
hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)*

Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): vagy: és között

*Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét:
hónapokban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)*

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS, A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

*Az időtartam hónap(ok)ban: vagy napokban: (a szerződés megkötésétől számítva)
VAGY: kezdés (év/hó/nap)
ÉS/VAGY
befejezés 2011/09/30 (év/hó/nap)*

III. SZAKASZ : JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS TECHNIKAI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)

Késedelmi kötbér: az ajánlattevő megajánlása szerint,
Meghiúsulási kötbér: az ajánlattevő megajánlása szerint,
Teljesítési biztosíték: a nettó vállalási ár 5 %-a
Nyertes ajánlattevő a teljesítési biztosítékot a Kbt. 53. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak bármelyike szerint teljesítheti.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre

3 db rész-számla és végszámla benyújtására van lehetőség, végszámla mértéke nem lehet kevesebb a szerződésszerinti érték 20 %-ánál.

A végszámla a szerződésszerinti teljesítést követően nyújtható be. Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A munkák finanszírozása a KEOP-1.-2.-0. sz. programban az Európai Unió támogatásával, valamint a Magyar Állami Költségvetés és az érintett Önkormányzatok saját forrásából történik, a <http://www.kvvmfi.hu/data/segedletek/9.pdf> segédletben leírtak szerint.

A megbízási díj kifizetése a Támogatási Szerződésnek megfelelően, a Kbt. 305. § (3) bekezdésével és a vonatkozó jogszabályokkal összhangban történik, szállítói kifizetésre kerül sor (szállítói finanszírozás). Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatás részletekben történő fizetésében kíván megállapodni (Kbt. 53. § (1) bekezdés). Megbízott számla benyújtására a Támogatási Szerződés szerint jogosult, a számlákat a Megbízott az ajánlatában tervezi, a KEOP elszámolási rend szerint. A Kbt. 305. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérőként szerződő fél köteles az ajánlattevőnek a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítésétől számított (az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzésekre irányuló eljárások esetében) legkésőbb hatvan napon belül az ellenszolgáltatást teljesíteni. A Közreműködő Szervezet (KVVM FI) közvetlenül a szállító részére történő kifizetés esetén a támogatást a kifizetési igénylés beérkezésétől számított 30 naptári napon belül fizeti ki. A kifizetés határidejébe a Kedvezményezett által hiánypótlásra igénybe vett időtartam nem számít be.

A részletes fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőt arról, hogy a szerződés és ennek teljesítése esetén a kifizetés az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglaltak hatálya alá esik és felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy az Ajánlattevő részére történő kifizetéseivel az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglaltak szerint kell eljárnia. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy alvállalkozói részére történő kifizetéseivel e § szerint kell eljárnia.

Alkalmazandók továbbá különösen:

- a 2007-2013 időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendelet.

- a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 281/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

- a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 255/2006. (XII. 8.) Korm. rendelet.

III.1.3) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)

Nem követelmény

III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? (adott esetben) igen [] nem [x]

Ha igen, a különleges feltételek meghatározása

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is

<p>Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód: Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet (továbbiakban: erőforrás szervezet), aki/amely a Kbt. 60. § (1), Kbt 61.§ bekezdéseiben, és a 61.§ (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozik. Az eljárásból kizárásra kerül az ajánlattevő, aki - illetőleg akinek a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója (továbbiakban: 10 % feletti alvállalkozó) vagy az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezet a Kbt. 62. § (1) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá esik. Igazolási mód: A Kbt. 60. § (1), a Kbt 61.§. bekezdései szerinti kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek, a 10 % feletti alvállalkozónak, valamint az erőforrás szervezetnek nyilatkoznia kell (Kbt. 249. § (3) bekezdés).</p>	
<p>III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság</p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Alábbiak Ajánlattevőre és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóra egyaránt vonatkoznak: G1.) Valamennyi számlavezető pénzügyintézet, az ajánlatok bontását megelőző 60 napnál nem régebbi, eredeti vagy közjegyző által hitelesített nyilatkozata, valamennyi bankszámlára vonatkozóan a fizetőképesség megítéléséhez, a következő tartalommal: mióta vezeti Ajánlattevő bankszámláját, számlájával szemben 2007-2009. időszakban fedezethiány miatt 15 napot meghaladó sorban állás volt-e, van-e számláin havonkénti pénzmozgás, számlájával szemben bírósági végrehajtás van-e folyamatban, bankkal szembeni fizetési kötelezettségeit pontosan teljesíti-e (Kbt. 66.§ (1) a) pont), G2) A számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló becsatolása az elmúlt három (2007., 2008., 2009.) üzleti év vonatkozásában, egyszerű másolatban [Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pont] A számviteli jogszabályok szerinti beszámoló benyújtása az előző három lezárt üzleti évre vonatkozóan (Kbt. 66.§ (1) bekezdés b) pont) (ha az ajánlattevő letelepedése szerinti ország joga előírja közzétételét).</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan Ajánlattevő, valamint a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt Alvállalkozó, ha: G1.) Bármelyikük valamelyik pénzforgalmi számlájával szemben, külön-külön, az előző három (2007-2008-2009.) évben fedezethiány miatt 15 napot meghaladó sorban állás előfordult, ha legalább egyik számláján nincs havi pénzmozgás, ha számlájával szemben bírósági végrehajtás van folyamatban, ha bankkal szemben fizetési kötelezettségeit nem teljesíti pontosan. G2) bármelyikük 2007-2008-2009. évi pénzügyi beszámolójának mérleg szerinti eredménye, külön-külön negatív. G3.) Ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó együttesen a 2007. és 2008, 2009. évek bármelyikében az éves teljes forgalma nem éri el a nettó 15 millió forintot, és a közbeszerzés tárgyának (szennyvízcsatorna hálózat építés mérnöki feladatok/műszaki ellenőrzés ellátása) vonatkozásában az éves forgalma nem éri el a nettó 10 millió forintot.</p>

<p>Amennyiben az ajánlattevő a beszámolót kizárólag elektronikus úton nyújtotta be, abban az esetben a megküldött beszámolót és a szabályszerű benyújtásról szóló elektronikus igazolást elektronikus adathordozón (pl: CD vagy DVD) is benyújthatja. G3.) Nyilatkozat a 2007-2008-2009. évi, teljes-, illetve a közbeszerzés tárgya szerinti forgalmáról (a jelen felhívás II.1.5. pont szerinti beszerzési tárgyban - Kbt. 66. § (1) c) pont).</p>	
<p>III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>M1): Ajánlattevő és 10 % feletti alvállalkozói a Kbt. 67. § (3) a) pontja alapján ismertessék a megelőző 3 év (2007-2009) jelentősebb, a beszerzés tárgyával megegyező szolgáltatásait, a teljesítés időszakát, az ellenszolgáltatás összegét vagy a korábbi szolgáltatás mennyiségére utaló más adat megjelölését a szerződést kötő fél megnevezésével, figyelemmel a Kbt. 68. § (1) bekezdésére. A fentiekén túl a referencialevél tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez, a minimum követelményekben megfogalmazásra került. Referenciaként sikeres műszaki átadás-átvétellel teljesített szerződések vehetők figyelembe.</p> <p>M2): –Ajánlattevő és 10 % feletti alvállalkozói a Kbt. 67. § (3) d) pontja alapján nyilatkozata azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknek a megnevezésével, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, külön kiemelve azok bemutatását, akik a minőség-ellenőrzésért felelősek. Csatolandók a képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatai, aláírt eredeti önéletrajzok, valamint a szakemberek szakmai minősítésére előírt minimum feltételeket igazoló dokumentumok</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>M1): Alkalmatlan az ajánlattevő és 10 % feletti alvállalkozója(i) ha az előző 3 év (2007-2009.) referenciái alapján nem rendelkezik összesen legalább 2 db, a beruházás tárgyával megegyező (szennyvízcsatorna hálózat építés mérnöki feladatok/műszaki ellenőrzés ellátása) befejezett (műszaki átadás-átvételi eljárással lezárt) referencia munkával, mely munkák kivitelezésének értéke egyenként eléri, vagy meghaladja a nettó 300 Millió Ft bekerülési költséget és egyenként a kivitelezés legalább 8 km gerincvezeték építését tartalmazza. A bemutatott referenciák között legalább 1 db munkálatnak „FIDIC” szerződéses feltételek szerinti mérnöki szolgáltatást kellett magában tartalmazzon.</p> <p>M2): Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi szakemberekkel:</p> <p>a) Mérnök (1 fő): Végzettség - Egyetemi vagy főiskolai végzettség a következő szakágak valamelyikéről: • építőmérnök, • közmű-és mélyépítés, • vízépités. - 244/2006 (XII.5.) Korm. Rendelet szerinti „ME-VZ/1” érvényes</p>

<p>másolatai (műszaki ellenőri jogosultságot, BL-SZ jogosultságot igazoló dokumentum másolatok). Az önéletrajznak igazolnia kell minden feltételt, melyet a szakemberek vonatkozásában az alkalmassági minimumkövetelmények előírnak. Csatolni kell az ajánlattevőnél és 10 % feletti alvállalkozónál nem munkavállalói jogviszonyban lévő szakemberek aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát.</p> <p>M3) A Kbt. 67. § (3) bekezdésének f) pontja alapján ismertesse a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseit, vagy csatolja a szolgáltatás tárgyában érvényes minőségbiztosítási rendszer működtetéséről szóló, bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító által kiállított minőségbiztosítási tanúsítványát, illetve ennek hiányában csatolja az ezzel egyenértékű minőségbiztosítási intézkedéseinek leírását, bizonyítékait.</p> <p>M4: MSZ EN ISO 14001 szabvány szerinti környezetirányítási rendszer tanúsítvány, vagy azzal egyenértékű tanúsítvány benyújtása, vagy azzal egyenértékű, a környezet védelmének biztosítása érdekében tett intézkedések leírása, vagy azzal egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékai benyújtása Kbt. 67. § (3) bekezdés i) pont és a Kbt. 68. § (5) bekezdésnek megfelelően. Az egy évnél régebbi tanúsítás esetén az utolsó audit tanúsító általi igazolását is csatolni kell.</p>	<p>műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű) valamint BL-SZ regisztráció.</p> <p>Gyakorlat</p> <ul style="list-style-type: none"> - Összesen legalább 5 év műszaki ellenőri és/vagy műszaki vezetői tapasztalat a víziközművek létesítése és/vagy mélyépítés területén, valamint legalább 5 év projektvezetői tapasztalat csatornázási, szennyvíztisztítási munkák mérnöki feladatainak ellátása terén. - Legalább 3 év tapasztalat a FIDIC szerződéses feltételek szerint megvalósított munkák mérnök-műszaki ellenőri feladatainak ellátása terén. <p>Nyelvismeret</p> <p>Magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete.</p> <p>b) Mérnök képviselője (1 fő):</p> <p>Végzettség</p> <ul style="list-style-type: none"> - Egyetemi vagy főiskolai végzettség a következő szakágak valamelyikéről: <ul style="list-style-type: none"> •építőmérnök, •közmű-és mélyépítés, •vízépítés <p>-244/2006 (XII.5.) Korm rendelet szerinti „ME-VZ/1” érvényes műszaki ellenőri(vagy azzal egyenértékű) regisztráció</p> <p>Gyakorlat</p> <ul style="list-style-type: none"> - Összesen legalább 5 év felelős műszaki vezetői és/vagy műszaki ellenőri tapasztalat víziközművek létesítése területén. <p>Nyelvismeret</p> <p>Magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete.</p> <p>c) Szakági műszaki ellenőrök:</p> <p>Végzettség</p> <ul style="list-style-type: none"> -244/2006. sz. Kormány rendelet szerinti alábbi érvényes műszaki ellenőri (vagy azzal egyenértékű) regisztráció: <ul style="list-style-type: none"> -ME-VZ-I (min. 1 fő) -ME-G-I (min. 1 fő) -ME-V-I (min. 1 fő) -ME-KÉ/I (min 1 fő)
--	--

	<p>Gyakorlat</p> <p>- Min. 5 év tapasztalat víziközművek hálózatai, (csatornázási) munkák építési munkáinak (szakági) műszaki ellenőrzésében</p> <p>Nyelvismeret :</p> <p>Követelmény a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete.</p> <p>M3: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó együttesen (együttes megfelelés) nem rendelkezik az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, szennyvízcsatorna hálózat építés mérnöki feladatok/műszaki ellenőrzés szolgáltatásra vonatkozó MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány szerinti minőségbiztosítási rendszer működtetéséről szóló, akkreditált tanúsító által kiadott minőségbiztosítási tanúsítvánnyal, vagy a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti egyenértékű minőségbiztosítási intézkedésekről szóló bizonyítékokkal.</p> <p>M4: Alkalmatlan az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha együttesen nem rendelkezik a Kbt. 68. § (5) bekezdése szerinti, akkreditált független tanúsító szervezet által igazolt, az ajánlattételi határidő lejártakor érvényes, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó</p> <p>(szennyvízcsatorna hálózat építés mérnöki feladatok/műszaki ellenőrzés ellátása) MSZ EN ISO 14001 szabvány szerinti környezetirányítási rendszer tanúsítvánnyal, vagy azzal a Kbt. 68. § (5) bekezdése szerint egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy azzal a Kbt. 68. § (5) bekezdése szerint egyenértékű, a környezet védelme érdekében tett intézkedésekkel.</p>

III.2.4) Fenntartott szerződések

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott **igen** [] **nem** [x]

A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott **igen** [] **nem** [x]

III. 3) SZOLGÁLTATÁSMEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

III.3.1) A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve? **igen** [] **nem** [x]

Ha **igen**, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:

IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

IV.1) AZ ELJÁRÁS TÍPUSA

IV.1.1) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli [x]

Tárgyalásos []

IV.1.2) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti

Tárgyalás nélküli []

Tárgyalásos []

IV. 2) BÍRÁLATI SZEMPONTOK

IV.2.1) Bírálati szempontok *(csak a megfelelőt jelölje meg)*

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás []

VAGY

Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint [x]

[x] Az alábbiakban megadott részszerződések szerint *(a részszerződések súlyozással kell megadni)*

	Részszerződés	Súlyszám
1.	Ajánlati ár (nettó Ft)	60
2.	Meghiúsulási kötbér (Ft)	20
3.	Késedelmi kötbér (Ft/nap)	20

IV.2.2) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e? **igen** [] **nem** [x]

Ha **igen**, további információk az elektronikus árlejtésről *(ha szükséges)*

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)

**IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?
igen [] nem [x]**

Igen válasz esetén

Előzetes összesített tájékoztató [] Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény []

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

Egyéb korábbi közzététel (adott esetben) []

Hirdetmény száma a KÉ-ben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2010/ (év/hó/nap) Időpont: 9.30 óra

Kell-e fizetni a dokumentációért? **igen [x] nem []**

Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 62.500

Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

Az összeget (bruttó 62.500.- Ft) az ALL-READY Üzletviteli Tanácsadó Kft. hivatalos közbeszerzési tanácsadó szervezet Budapest Bank Nyrt-nél vezetett 10102615-59453300-01001001 számú számlájára kell átutalni. Az átutaláson fel kell tüntetni a közlemény rovatban: „Dévaványa, szennyvízcsatorna hálózat bővítés mérnök szolgáltatás”.

IV.3.4) Az ajánlattételi határidő

Dátum: 2010/(év/hó/nap) Időpont: 9.30 óra

IV.3.5) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

HU

Egyéb:

IV.3.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)

-ig (év /hó/nap)

VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 90 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.7) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2010/(év/hó/nap) Időpont: 9.30 óra

Helyszín : az ajánlattételi felhívás A melléklet III. pontjában megadott helyen.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek

Kbt. 80. § (2) bekezdésében meghatározott személyek.

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben) igen [] nem [x]

Igen válasz esetén a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

V.2) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?

igen [x] nem []

Igen válasz esetén kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot:

KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006

számú projekt Dévaványa Város szennyvízcsatorna hálózat bővítése (8.-10. öblözetek) megvalósítására.

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)

V.3.1) Az eredményhirdetés tervezett időpontja:

2010. -én 9.30 óra

V.3.2) A szerződéskötés tervezett időpontja:

2010. -én 8.30 óra

V.3.3) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)

V.3.4.1) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)

igen [x] nem []

V.3.4.2) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)

Ajánlatkérő ajánlattételi dokumentációt állított össze, melynek megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra nem ruházható át.

A dokumentáció átvehető az átutalás igazolásával, személyesen vagy meghatalmazott útján is, előzetes telefonon történt bejelentkezés után, az ajánlattételi felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének napjától kezdve az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlattételi felhívás I.1. pontjában megadott helyen, munkanapokon 09.00-15.00 óra között, az ajánlattételi határidő napján 09.00 órától 10.00 óráig vehető át. A dokumentáció megvásárlásának feltétele az írásos igénylés elektronikus levélben vagy telefaxon történő megküldése az A.II. mellékletben megadott hely részére, a dokumentáció átvételét megelőzően.

Az igénylés tartalmazza a hirdetésnyitási számát, a szerződés tárgyát, az igénylő ajánlattevő nevét, székhelyét (a számla kiállítási címet, illetve a postacímet), a kapcsolattartó nevét, telefonszámát, faxszámát, e-mail címét, továbbá a dokumentáció ellenértékének megfizetését igazoló okmányt. A személyes igényléshez és leadáshoz előzetes időpont egyeztetés szükséges.

Ha az ajánlattevő a dokumentáció megküldését kéri, az eljárásra a Kbt. 54. § (4) bekezdése irányadó. A dokumentáció megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele. Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, akkor elegendő, ha az ajánlattevők egyike vásárolja meg a dokumentációt.

V.3.5.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10 pont

V.3.5.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:

Az 1., 2. és 3. rész-szerzőpont esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlásának III./A)/1./b) pontja szerinti relatív módszer, az "értékarányosítás" módszere.

V.6) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?

igen [x] nem []

V.7) Egyéb információk:

1.) Ajánlatkérő a Kbt. 59. § (1) bekezdése alapján az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. Az ajánlati biztosíték összegszerűen meghatározott mértéke 100.000,- Ft, azaz Százezer forint. Az ajánlati biztosíték nyújtásának feltételei: Az ajánlati biztosíték a Kbt. 59. § (2) bekezdésében meghatározott módon teljesíthető; bankszámlára történő befizetés esetén az átutalást az ajánlatkérő – 10402142-49564855-56551002 számú – számlájára kell megfizetni. Ajánlattevőnek ajánlatában igazolnia kell, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta (banki átutalásról szóló bizonylat, bankgaranciáról szóló pénzügyi igazolás, biztosítási szerződés alapján kiállított, készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény). Az ajánlati biztosítékot az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani és annak az ajánlati köztetés ideje alatt érvényben kell lennie.

2.) Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell zárt csomagolásban benyújtani. csomagoláson „Ajánlat Dévaványa szennyvízcsatorna hálózat bővítés mérnöki munkáira, 2010. -án 9.30 óráig felbontani tilos!” feliratot kell feltüntetni. A csomagoláson más nem szerepelhet. A postázási késedelem kockázatát ajánlattevő viseli.

3.) Az ajánlatok összeállításával, benyújtásával kapcsolatos előírások a dokumentációban kerülnek előírásra.

4.) Tájékoztató kötelezettség: Az ajánlattevőnek tájékozódnia kell az adózásra, a környezetvédelemre, és a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie (Kbt. 55. § (3)-(4) bekezdés).

A dokumentáció tartalmazza azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat. Az ajánlattevő a ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette-e az adózásra, a környezetvédelemre, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó, a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket. Ez nem érinti kirívóan alacsony ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat vizsgálatára vonatkozó 86. § rendelkezéseinek alkalmazását (Kbt. 72. §).

5.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának nyilatkozatát arról, hogy melyek a számlavezető pénzügyintézetei, továbbá köteles nyilatkozni arról, hogy a benyújtott igazolásokon túl további pénzügyintézetnél nincs vezetett számlája, továbbá arról, hogy valamennyi számlavezető pénzügyintézte igazolását becsatolta.

6.) Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő képviselője (vagy arra meghatalmazást adó), jogosultsággal rendelkező személy aláírási címpéldány másolatát.

7.) Az ajánlatban meg kell jelölni: a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10 %-át meg nem haladó mértékben alvállalkozót vesz igénybe [Kbt. 71. § (1) bek. a)]

- meg kell jelölni továbbá az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közreműködnek, továbbá az ajánlattevő részére az erőforrást nyújtó szervezetet. [Kbt. 71. (1) b)-c)]

8.) Az ajánlatok összeállításánál a felhívásban és az ajánlatkérő által összeállított dokumentációban és – az ezekben nem szabályozottak vonatkozásában – a 2003. évi CXXIX. törvény előírásaiban foglaltak szerint kell az ajánlattevőnek eljárni és ajánlatát elkészíteni.

9.) Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget biztosít teljes körűen a Kbt. 83. § . szerint.

10.) Ajánlatkérő a Kbt. 252. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 125. § (3) bekezdés b) pontjára tekintettel hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat.

11.) A teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson a Megbízó területi korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, s a Megbízott köteles továbbá biztosítani, hogy a szerződés alapján a Megbízó jogot szerezzen az alkotás átdolgozására.

12.) Az Ajánlatkérő támogatására irányuló igényt nyújtott be. Az ajánlatkérő a Kbt. 48. § (3) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a támogatásra irányuló igény el nem fogadása olyan oknak, illetve körülménynek minősül, amely megalapozza a Kbt. 48. § (4) bekezdésében szereplő paragrafusok alkalmazásának lehetőségét. Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 48. § (3)-(4) bekezdéseire.

13.) Az ajánlatok összeállításánál a felhívásban és az ajánlatkérő által összeállított dokumentációban és - az ezekben nem szabályozottak vonatkozásában - a 2003. évi CXXIX. törvény előírásaiban foglaltak szerint kell az ajánlattevőnek eljárni és ajánlatát elkészíteni.

14.) Ajánlattevő eleget kell tegyen a fenntartható fejlődés követelményének.

Ennek érvényesítése érdekében az ajánlattétel és a teljesítés során különösen figyelembe kell venni az alábbiakat:

- Az ajánlatokat újrapiptúra kell nyomtatni, és ahol nem értelemzavaró, ott kétoldalasra
- Minden szükséges dokumentumot, cselekvési tervet, írott belső és külső anyagot újrapiptúra kell nyomtatni, és ahol nem értelemzavaró, ott kétoldalasra

- A koordinációs ülések számát a szakmai ajánlatban a szükséges, de elégséges szintre kell korlátozni.
- a jegyzőkönyveket beszkenelve kell továbbítani a résztvevőkhöz, kérve, hogy azokat ne nyomtassák ki.
- a dokumentációkból egy-egy példány kerülhet kinyomtatásra, újrapiíron, és ahol nem értelemzavaró, ott kétoldalas formában
- a szakmai ajánlatában ki kell térni arra, hogy a rendszeres koordinációkat lehetőség szerint a PIU ülésekkel azonos napra szervezzék.
- a koordinációs megbeszélésről egy oldalnál nem hosszabb jegyzőkönyv készülhet, a konkrétumokat és részleteket az építési naplóba kell leírni.
- az írásos kommunikáció elektronikus formában történhet, úgy, hogy az e-mail-ekről mindig visszaigazolást kell kérni.
- nyomtatott formában csak a véglegesített dokumentum jelenhet meg.

15.) irányadó idő: a teljes ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.

16.) árfolyamok: az ajánlattétel során a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívás feladásának napján érvényes magyar nemzeti bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia.

V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA: 2010/.....(év/hó/nap)

A. MELLÉKLET

TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE

Hivatalos név: ALL-READY Üzletviteli Tanácsadó Kft.		
Postai cím: 5700. Gyula, Mátyás K. u. 31/1.		
Város/Község: Gyula	Postai irányítószám: 5700	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Beleznai Róbert		Telefon: 06-20-400-3661
E-mail: beleznai@t-online.hu		Fax:
Internetcím (URL):		

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ

Hivatalos név: ALL-READY Üzletviteli Tanácsadó Kft.		
Postai cím: 5700. Gyula, Mátyás K. u. 31/1.		
Város/Község: Gyula	Postai irányítószám: 5700	Ország: Magyarország

Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Beleznai Róbert	Telefon: 06-20-400-3661
E-mail: beleznai@t-online.hu	Fax:
Internetcím (URL):	

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVÁ AZ AJÁNLATOKAT KELL BENYÚJTANI

Tájékoztatás a kötvény kibocsátás állományváltásáról, pénzügyi tranzakcióiról

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a kötvény kibocsátás állományváltásáról, pénzügyi tranzakcióiról szóló tájékoztatás. Az írásban megküldött tájékoztató részletesen bemutatja a kötvénykibocsátás kapcsán a megfizetett kamatot, az elért kamatbevételt, a tőketörlesztést a törlesztés időpontjában lévő árfolyamon, valamint a kibocsátáskori árfolyamot. A bizottság elnöke megadja a szót Pap Tibor Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy gondot okoz a svájci frank forinthez viszonyított árfolyama, amely folyamatosan nő, ebből adódóan az önkormányzat kötelezettsége is folyamatosan nő. Abban bízhatnak, a magyar gazdaság helyzete a hátralévő időben, ami még a kötvény visszafizetéséből hátra van, minél előbb javulni fog, és a forint és a svájci frank árfolyama jobb lesz, vagy ha megszűnik a forint és Eurót vezetnek be, az Euro és svájci frank árfolyama is jobb lesz, ami a kötelezettség csökkenését jelenti. Nemcsak amiatt, hogy időközben törlesztenek is, hanem maga a tőke is csökken, ehhez képest a 354,8 millió forinthez képest, ami a jelenlegi összeg (természetesen ennyi nincs, mert fizettek is ki, a táblázatban ez látható). Tőke, illetve kamat fizetést is.

A képviselő-testület már hozott döntést arról, hogy a kötvénynek a lehívása elkezdődjön. A lehívás részben megtörtént, amelyik fejlesztés folyamatban van, illetve ahol a számlákat tudták produkálni. 176 millió forint értékben lehívásra került a kötvény.

A fedezetet az önkormányzati ingatlanok – szolgálati lakások, Művelődési ház, komposztáló telep, Eötvös úti tanműhely épülete, Váradi Étkeztetési Bt. által üzemeltetett napközi konyha épülete) teszik ki. A forgalmi értékbecslő a fedezet értékét nagyon alacsony áron határozta meg ezeknek az ingatlanoknak. A bank végül is felülbírálta, és azt mondták, nekik megnyugtató, ha ugyan akkora a forgalmi értéke - 300 egynéhány millió forint -, ami szerint tudja a kötvényt biztosítani. Tájékoztatásként elmondja a Polgármester, hogy a művelődési ház épületét alig több mint 10 millió forint fedezeti értékre értékelte az értékbecslő.

Feke László – műszaki irodavezető: Hozzáteszi, hogy az asztalos tanműhelynél a forgalmi érték 15 millió forint, és 5 millió forint a fedezeti értéke, pedig az egy új épület. Az Árpád u. 33. sz. alatti szolgálati lakás 2,1 millió forint + ÁFA összegben határozta meg, nagyon alacsony áron.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak és Feke László műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a kötvény kibocsátás állományváltozásáról, pénzügyi tranzakcióiról szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság tagjai a kötvény kibocsátás állományváltozásáról, pénzügyi tranzakcióiról szóló tájékoztatót tudomásul veszik.

Dévaványai sportpálya felújítása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely Dévaványa Városi Önkormányzat és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között „A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában készült megállapodás tervezete. Az elmúlt testületi ülésen döntöttek arról, hogy a pálya kijavítására vonatkozó feltételeket írásban rögzítik és ennek megfelelően elkészült a megállapodás tervezete. (A megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A bizottság elnöke megadja a szót Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy Dévaványa Városi Önkormányzat és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között „A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában készült megállapodás tervezete 3. pontjában a három év garancia vállalás tekintetében a jólteljesítési bankgarancia összegét kell meghatározni. Javasolja, hogy 20 millió + ÁFA összegű bankgaranciát kössenek ki a megállapodásban.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása Dévaványa Városi Önkormányzat és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között „A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában készült megállapodás tervezetével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy Dévaványa Városi Önkormányzat és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között „A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában a mellékelt megállapodás tervezetet fogadják el. Javasolják továbbá, hogy a megállapodás tervezet 3. pontjában a jólteljesítési bankgarancia összegét 20.000.000,- Ft. + ÁFA összegben határozza meg a testület.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

245/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványa Városi Önkormányzat és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között „A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában készült megállapodást a mellékelt tervezet szerint fogadják el.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a megállapodás 3. pontjában a 3 év garancia vállalás tekintetében jólteljesítési bankgaranciaként 20.000.000,- Ft. + ÁFA összeget határozzon meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulattal kötendő megállapodás aláírásával.

(„A dévaványai sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítása” tárgyában készült megállapodás tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ kérelme a dévaványai 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület hasznosítására

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, amely a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ kérelme a Dévaványa belterületén a gyermekotthoni ingatlan mellett fekvő 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület hasznosítására.

Megkéri Polgármester Urat a kérelem ismertetésére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ igazgatója kéri, hogy a dévaványai Gyermek-, Ifjúsági Otthon, Szakiskola és Kollégium részére a mezőgazdasági szakképzés feltételrendszerének biztosítása érdekében ingyenesen használatra adott 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület használatát az új gazdasági év kezdetétől (2010. szeptember 1.) a telephely egy részét működtető Farkas Gyula Közoktatási Intézmény részére adják át.

Elmondja a Polgármester, hogy a mezőgazdasági szakképzés az elmúlt tanévben már befejeződött, továbbá a földterület hasznosítása érdekében a közfoglalkoztatáshoz kapcsolható területként a földterületet a Gyógynövénykutató Intézet által integrált módon történő hasznosításra előkészítették, földnyilvántartási módosításokhoz a munkarészeket szaktervezővel elkészítették, a változás bejelentéseket folyamatosan rendezik. A közeli területen ingatlant is vásároltak – az Eke és a Mátyás u. sarkán –, ami kapcsolható a munkaszervezés során az említett területhez. A talaj őszi évelő mák termesztésére részben már előkészítésre is került.

A polgármester úgy véli, ebben a helyzetben az érdekeik nem esnek egybe azzal, hogy ingyen biztosítsák a földterületet az intézmény részére. Ugyanakkor a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény által tervezett képzések sem a tangazdaságot, sem a földterületet nem igénylik.

Ezért nem javasolja a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény részére a földterület használatának biztosítását.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ igazgatójának a Dévaványa belterületén a gyermekotthoni ingatlan mellett fekvő 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület hasznosítására vonatkozó kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a dévaványai Gyerme-, Ifjúsági Otthon, Szakiskola és Kollégium részére korábban a mezőgazdasági szakképzés feltételrendszerének biztosítása érdekében ingyenesen használatra adott 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület használatát az új gazdasági év kezdetétől (2010. szeptember 1.) a telephely egy részét működtető Farkas Gyula Közoktatási Intézmény részére ne biztosítsa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

246/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2005-ben a dévaványai Gyerme-, Ifjúsági Otthon, Szakiskola és Kollégium (Dévaványa, Mátyás u. 1. sz.), - mely időközben átszervezés következtében a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ telephelyévé vált – részére a mezőgazdasági szakképzés feltételrendszerének biztosítása érdekében ingyenesen használatra adott 708 hrsz-ú, 9 ha 9978 m² terület használatát az új gazdasági év kezdetétől (2010. szeptember 1.) a telephely egy részét működtető Farkas Gyula Közoktatási Intézmény részére nem biztosítja.

Javasolja továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a testületnek, hogy a területet a polgármesteri hivatal gazdálkodása körében a Gyógynövénykutató Intézettel együttműködve a közfoglalkoztatási program keretében hasznosítsa.

Betonelem-gyártás alapanyag beszerzésre vonatkozó helyi beszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatok véleményezése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést. Dévaványa Város Önkormányzata a betonelem-gyártással kapcsolatosan az alapanyag beszerzésre vonatkozóan, helyi beszerzési eljárást indított 2010. július 14-én. Ennek érdekében az alábbi cégektől kértek árajánlatot:

- 1) Agzo-Sziti Kft. Tüzelő és Építőanyag Kereskedés /5510 Dévaványa, Deák F. u. 1./
- 2) Layer Kft. /5520 Szeghalom, Kandó Kálmán u. 1./
- 3) Szücs Tibor/5510 Dévaványa, Mikszáth K. u. 48/1./

A megadott határidőig: 2010. július 19. 10.00 óráig három cég küldte meg ajánlatát az alábbi tartalommal:

1. Szücs Tibor /5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1./

Ssz.	Munka megnevezése	Ajánlati ár		
		N ⁰	Áfa	B ⁰ Összesen
1.	4-8 mm osztályozott sóder beszállítva (60 m ³)	4. 900,- Ft/m ³	1. 225,- Ft/m ³	367.500 Ft
2.	0-4 mm osztályozott homok beszállítva (75 m ³)	3. 800,- Ft/m ³	950,- Ft/m ³	356.250 Ft
3.	Cement (300 q)	-	-	-

2. Agzo-Sziti Kft. /5510 Dévaványa, Deák F. u. 1./

Ssz.	Munka megnevezése	Ajánlati ár		
		N ⁰	Áfa	B ⁰
1.	4-8 mm osztályozott sóder beszállítva (60 m ³)	4. 500,- Ft/m ³	1. 125,- Ft/m ³	337.500 Ft
2.	0-4 mm osztályozott homok beszállítva (75 m ³)	3. 800,- Ft/m ³	950,- Ft/m ³	356.250 Ft
3.	Cement (300 q)	2. 390,- Ft/q	598,- Ft/q	896.400 Ft

3. Layer Kft. /5520 Szeghalom, Kandó K. u. 1./

Ssz.	Munka megnevezése	Ajánlati ár		
		N ⁰	Áfa	B ⁰
1.	4-8 mm osztályozott sóder beszállítva (60 m ³)	4. 330,- Ft/m ³	1. 082,- Ft/m ³	324.780 Ft
2.	0-4 mm osztályozott homok beszállítva (75 m ³)	3. 970,- Ft/m ³	993,- Ft/m ³	372.225 Ft
3.	Cement (300 q)	2. 570,- Ft/q	643,- Ft/q	963.900 Ft

Az ajánlatok összehasonlítása után javasolják, hogy az összességében legkedvezőbb ellenszolgáltatást tevő – Agzo-Sziti Kft. - árajánlatát hirdessék ki nyertesnek.

A bizottság elnöke megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a betonelem-gyártás alapanyag beszerzésre vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárásra érkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a betonelem-gyártáshoz szükséges anyagokra vonatkozóan beérkezett ajánlatok közül az Agzo-Sziti Kft. bruttó 1.590.150 Ft-os árajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

247/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a betonelem-gyártáshoz szükséges anyagokra vonatkozóan beérkezett ajánlatok közül az Agzo-Sziti Kft. /5510 Dévaványa, Deák F. u. 1./ bruttó 1.590.150 Ft-os árajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő szállítási szerződés aláírásával.

Iskolatej Programban való részvétel

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely az „Iskolatej Program” továbbfolytatására vonatkozik. Megkéri az igazgatási irodavezetőt, az előterjesztés készítőjét a rövid ismertetésre.

Szarka Andrea –igazgatási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az „Iskolatej Programban” való részvételről a Képviselő-testület a 2009/2010. tanévre vonatkozóan döntött. Akkor heti 2 alkalommal iskolatej és heti 1 alkalommal kakaós tej került biztosításra az általános iskolás gyermekek részére. A kakaós tejnek az iskola tanulói körében nagyobb volt a sikere, ezért a gazdaságvezető kérte, amennyiben lehetséges, heti 2 alkalommal biztosítsák a kakaós tejet és 1 alkalommal az iskolatejet.

Az iskolatej és az iskola kakaó biztosítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola Intézményegységének tanulói részére a 2010. szeptember elejétől az igényelt napokra az alábbiak szerint alakulna.

Az iskolatej (Mizo Boci tej 2,8% UHT 200 ml) 608 fő x 15 nap x 48,- Ft + 18% ÁFA = 437.760,- Ft + 18% ÁFA

Az iskola kakaó (Mizo kakaós tej 2,8% UHT 200 ml) 608 fő x 30 nap x 50,- Ft + 18% ÁFA = 912.000,- Ft + 18% ÁFA

Mindösszesen: 1.349.760,- Ft + 18% ÁFA

Tájékoztat arról az irodavezető, hogy a 169/20009. (XII. 18.) FVM rendelet 8. § (5) bekezdése alapján az igényelhető támogatás mértéke: „Az általános iskolai tanulók ellátására igényelhető támogatás mértéke a 4. melléklet szerinti székhelyű iskolafenntartó esetében a tejtermékek bruttó vételárának száz százaléka.” A rendelet 4. számú mellékletében Dévaványa település szerepel. Ezért az iskolatej és kakaó szállításhoz szükséges költséget csak meg kell előlegezni és visszaigényelhetik 100 %-ban.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni az igazgatási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az „Iskolatej Program” -ban való részvétellel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra.

Javasolják-e a testületnek, hogy az „Iskolatej Program” kerüljön továbbfolytatásra a 2010. szeptember 1-jétől 2010. december 31-ig terjedő időszakra, és heti 1 alkalommal iskolatej és heti 2 alkalommal iskola kakaó kerüljön szállításra.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

248/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola Intézményegységének tanulói részére az „Iskolatej Programot” tovább folytassa 2010. szeptember 1-jétől - 2010. december 31-ig, heti 1 alkalommal (szerda) történő iskolatej és heti 2 alkalommal (hétfő, péntek) történő iskola kakaószállítással.

Az „Iskolatej Program” folytatásának költsége a 2010. szeptember 1. - 2010. december 31. közötti időszakban 608 fő általános iskolás tanulóra vonatkozóan iskolatej 15 napra, 48,- Ft + 18% ÁFA összeggel számolva 437.760,- Ft + 18% ÁFA és iskola kakaó 30 napra 50,- Ft + 18% ÁFA összeggel számolva 912.000,- Ft + 18% ÁFA.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a Sole-Mizo Zrt-vel történő szállítási és kereskedelmi szerződés aláírásával.

Tájékoztatás a Trianon emlékmű megvalósulásáról

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a Trianon emlékmű megvalósulásáról szóló tájékoztatás. Janó Istvánné ügyintéző készített írásban egy rövid tájékoztatást, melyben tájékoztat arról, hogy a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus szakvéleménye alapján a bemutatott kész művet elfogadásra, elhelyezését engedélyezésre javasolja. Kifizethető a művész részére a szerződés szerinti hátralékos összeg. A megvalósítás során felmerült költségek összege: 2.127.074,- Ft.

A bizottság elnöke megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az emlékmű megvalósításának költsége 42.026,- Ft-tal több, mint amennyibe költség szintjén bekerült, ugyanakkor vannak olyan költségek, melyek nem is voltak kimutathatók és elszámolhatók (pl. ügyintézés költsége).

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Említést tesz arról, hogy az emlékmű biztosítására árajánlatot is még most kértek, annak költsége még nem szerepel az előterjesztésben.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy a 42.026,- Ft. egyelőre megtakarításként maradjon meg.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Trianon emlékmű megvalósulásáról készült tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés hozzászólás nem hangzott el.

A bizottság tagjai a Trianon emlékmű megvalósulásáról készült tájékoztatót tudomásul veszik.

Moldovai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő továbbtanulásának támogatása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a moldvai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő továbbtanulás támogatásával kapcsolatban készült.

Megkéri Pap Tibor Polgármester Urat az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy csatlakozik Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának kezdeményezéséhez és egy moldovai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő tovább tanulását támogatni kívánja. A döntésben támogatási összeg nincs megjelölve.

A képviselő testület, ha úgy dönt, hogy egy moldvai magyar fiatal oktatását a 2010/2011. tanévre vonatkozóan támogatja, úgy döntsön az egy-egy tanévre szóló támogatás összegéről. A támogatás átutalása történhet egyszerre vagy tanévenként, akkor az elszámolás időpontja is ehhez igazodna.

Elmondja a polgármester, hogy korábban arról tájékoztatták, ajánlanak gyereket, akinek a támogatását felvállalhatják, eltérő ugyanis a tanulmányi költség egy-egy tanulónál, attól függ hol tanul. Most azt kérték, hogy az alapítványt (Moldvai Magyar Oktatásért Alapítvány) támogassák, és az alapítvány Romániában élő pedagógus munkatársa, Farkas-Ferencz Endre kiválasztja azt a gyereket, akit támogathatnak. El kell dönten, hogy mennyi időtartamra és mekkora összeget határozzanak meg támogatásként. Javasolja, hogy egy gyermeket támogassanak egy tanévben, és havi 10.000,- Ft. összeggel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a Polgármesternek a tájékoztatást.

Megadja a szót Kondacs György bizottsági tag részére.

Kondacs György - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kevesebb összeget javasol, véleménye szerint havi 6.000,- Ft. támogatást biztosítsanak.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a moldvai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő továbbtanulás támogatásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Moldvai Magyar Oktatásért Alapítvány részére egy moldvai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő tovább tanulásának támogatása céljából a 2010/2011. tanévre, 10 hónapra, havi 6.000,- Ft., összesen 60.000,- Ft. támogatást biztosítsanak.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

249/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Moldvai Magyar Oktatásért Alapítvány részére 60.000,- Ft. (10 hó x 6.000,- Ft.) támogatást nyújtson egy moldvai magyar fiatal magyar oktatási tannyelvű középiskolában történő tovább tanulásának támogatása céljából a 2010/2011. tanévre. A Képviselő-testület a támogatást a 2010. évi költségvetésben biztosított működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítsa.

Az Alapítvány a támogatás összegével a felhasználást követő 30 napon belül, de legkésőbb 2011. augusztus 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv a támogatott adatait, valamint az elnyert támogatás összegét a kozpenzpanyazat.gov.hu honlapon, valamint a település internetes honlapján.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy elkészülőben van a Havancsák-féle vendégház felújítása. Szükséges lenne a vendégház berendezésére. Csaba János bútorkészítő vállalkozót megkérték, tegyen ajánlatot a szükséges berendezések elkészítésére, de olcsóbb árkategóriában. Az ajánlata közel 700.000 Ft. Kérték, hogy próbáljon meg még olcsóbb ajánlatot adni, vagy az árrésről mondjon le. Még választ nem kaptak a kérésre.

Elmondja a Polgármester, hogy a bútorok tekintetében a vállalkozó tényleg az olcsóbb árkategóriát javasolta:

(heverő: 24 ezer forint, két ajtós közepén tükrös gardrób 22 ezer forint, íróasztal 15 ezer forint, szék 14 ezer forint, ágyazható 3+2+1 ülőgarnitúra 109 ezer forint, étkező asztal 6 székkal 69 ezer forint). Egy szoba berendezése 99 ezer + 7 ezer = 107 ezer forint.

Ezek az árak nem irreálisak.

Látni kell, hogy a vendégház lakhatóvá tételéhez még jelentős összeget kellene fordítani. A bebútorozása után még szükség lesz textíliákra (függönyök, terítők, szőnyeg stb.), valamint televízió készülékre, háztartási eszközökre (hűtő, mikrohullámú sütő, kávéfőző stb.) is. Ezért javasolja a polgármester, hogy a vendégház berendezésére, felszerelésre 1.000.000,- Ft. forrás keretet határozzanak meg.

Amennyiben a testület a vendégház berendezésére és felszerelésére a forrást biztosítja, akkor augusztus 20-a előtti héten a bútorok szállításra kerülhetnek, és az ünnepségen már a vendégeket lehetne fogadni a vendégházban.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a vendégház berendezésére és felszerelésére 1.000.000,- Ft-os forrás biztosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Havancsák-féle vendégháznak a berendezésére és felszerelések vásárlására 1.000.000,- Ft. forrást biztosítsanak.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

250/2010. (VII. 29.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Vendégház (Déaványa, Széchenyi u. 6.) berendezésére és felszerelések vásárlására 1.000.000,- Ft. forrást biztosítson az önkormányzat 2010. évi költségvetése működési tartaléka terhére.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?
Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 13⁵⁵ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermecezi Erika
jegyzőkönyvvezető