

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. szeptember 27-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

### **Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Kürti Béla	adóügyi ügyintéző
Győrfi József	adóügyi ügyintéző
Földi Imre	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kiss Gábor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kovács Mária	bizottsági külső tag
Nagy Antal	bizottsági külső tag

### **Meghívottak:**

Bondár Lajos	TAPPE Kft. képviselője
Halmi János	ORGANOFERM Kft. képviselője
Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Bondár Lajos Urat a TAPPE Kft. képviselőjét, Halmi János Urat az ORGANOFERM Kft. képviselőjét, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, Kürti Béla és Győrfi József adóügyi ügyintézőket, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő.  
Távolmaradt Kondacs György és Kiss Károly bizottsági tag.

### **Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:**

1. Tájékoztató a komposztáló telep vagyonkezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
2. Tájékoztató a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

3. Tájékoztató Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
4. Az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. Beszámoló az adóhatósági tevékenységről.  
**Előadó:** Balogh Csilla jegyző
6. A képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájának értékelése.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
7. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **287/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. szeptember 27-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató a komposztáló telep vagyonkezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
2. Tájékoztató a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
3. Tájékoztató Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
4. Az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. Beszámoló az adóhatósági tevékenységről.  
**Előadó:** Balogh Csilla jegyző

6. A képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájának értékelése.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester

7. Bejelentések.

**1. napirend: Tájékoztató a komposztáló telep vagyongazdálkodásba adásának és a telep működésének tapasztalatairól.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti az első napirendi pontot, amely a komposztáló telep vagyongazdálkodásba adásának és a telep működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató. A bizottság elnöke köszönti Halmai János Urat, aki az ORGANOFERM Kft. képviselőjeként jelen van az ülésen.

Megkéri, hogy Gyuricza Máté műszaki ügyintéző és Halmai János, az ORGANOFERM Kft. képviselője tájékoztassa a bizottság tagjait a komposztáló telep működéséről.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy a vagyongazdálkodási szerződésben foglaltak szerint a működtetőnek, az ORGANOFERM Kft-nek éves beszámolót kell tennie az önkormányzat részére. A vagyon működtetéséről szóló beszámolóját elkészítette és elfogadás céljából az önkormányzat részére megküldte. A beszámolóból látható, hogy nem sikerült lekötni a kapacitását a telepnek arra a mennyiségre, amelyet elvártak. Ennek arányában gazdaságos tevékenységet sem tudtak folytatni. Pénzügyi beszámolót nem kaptak, de elmondásuk szerint jelentős veszteséget okozott a Kft. részére a telep működtetése.

Röviden ennyit kívánt elmondani a műszaki ügyintéző.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Halmai János Úrnak, az ORGANOFERM Kft. képviselőjének.

Halmai János – ORGANOFERM Kft. képviselője: Köszönti a bizottság ülésén jelenlévőket. A beszámolóban is írták, hogy a komposztáló telep regionális hulladék-hasznosító telepnek készült, de a kapacitását tekintve kihasználatlan, nemcsak Dévaványáról, hanem a környező településekről is ide kellene a hulladékot beszállítani. Mindössze csak Dévaványa Város Önkormányzata szállít be a telepre, 2010-ben 162 tonna zöldhulladékot szállított be komposztálásra. Ezek következtében is alakult ki a telep vesztesége. Messzebről hoznak a telepre anyagot, és a nyomott árak miatt még „nullszaldósra” sem tudják kihozni a működést. Felajánlották, hogy a tartozásuk csökkentése érdekében a telepen előállított komposzt terméket adnak át az önkormányzatnak. Ezt a lehetőséget az önkormányzat nem fogadta el. Igazából a Kft. ügyvezető igazgatója, Rabi Béla Úr kompetens tárgyalni, aki úgy tudja, hogy a testületet megkereste már ötletekkel, szó volt díjcsökkentésről, de választ még nem kaptak, tárgyalás szintjén van a megkeresésük. Szól arról, hogy az ügyvezető a testületi ülésen személyesen jelen lesz.

Ennyit kívánt röviden elmondani a Kft. képviselője.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Halmai Úrnak a tájékoztatást. Megadja a szót Pap Tibor polgármesternek.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy minden felvetésre reagáltak, amelyet Rabi Béla úr megküldött írásban, de igazából konkrétan olyan javaslatot nem tett, amelyet szembe lehetett volna állítani a ténnyel, hogy egy vagyongazdálkodási díj elmaradás van.

Azt jelezte, hogy az állategészségügyi hatósággal egyeztetett, mert az alapelképzelések között hulladékudvar és állati hulla átmeneti tároló helyet is terveztek, amelyre azt mondta, hogy mindkettő sokkal nagyobb fejlesztés, mint amelyet az Organoferm Kft. be tudna vállalni, és nem is kell ekkora településnek ekkora kiépítésű, igényű telep nem kell, az Organoferm Kft. és az ATEVSzolg. már sok településen létesítettek sokkal kisebbet. 50- és 80 millió forintos beruházási költség lett volna tavalyelőtti áraknál, ennél sokkal szerényebb, 16-18 millió forintért az állati hulladékok átmeneti gyűjtő helyeit ki tudják alakítani. Mutatott az ügyvezető más településeken elkészített helyszínrajzot, ami illeszthető lett volna a dévaványai komposztáló telephez, amelyre korábban már kistérségi közös pályázatot nyújtottak be a sarkadi térséggel, 22 településsel közösen pályáztak, de sajnos nem nyertek. Rabi Úr elmondta, hogy többször akart egyeztetni az állategészségüggyel, de amit az ország más megyéiben már létesítettek, azt itt a megyében nem hajlandók elfogadni.

Halmi János – ORGANOFERM Kft. képviselője: Ez így van, már személyesen is próbálkozott az állategészségügyi felügyeletnél. A Csongrád megyei állategészségügyi felügyeletnek a most meglévő engedélyükkel kapcsolatban más volt a véleménye, mint az itteni, Békés megyei állatorvos véleménye. Sajnos nem bírálhatják felül egymás döntését. Csongrád megyében sokkal rugalmasabbak.

Sokáig húzódott az engedélyeztetés, olyan dolgokat is követeltek, ami felesleges véleménye szerint, és ezért nem tudják kibővíteni a telepet, hogy állati mellékterméket is feldolgozzanak, mint például szennyvíziszapot csak sterilizálva. Rabi Úr utána nézett ennek a gyűjtőtelep kialakításának. Igaza van, hogy kisebb gyűjtőtelep kiépítése elég lenne, mert az állati tetemeket az ATEV szállítja el. Dévaványa nagyságú városokban is kisebb tároló van kialakítva, ki vannak rakva a konténerek.

Például bonctermet felesleges készíteni véleménye, mert a fertőzésveszélyes állatot külön hozták be és az ATEV-nél boncolták fel. Ezért nem érdemes kialakítani több millió forintos beruházást. Évente kb. egy veszett kutya fordul elő, ezért bonctermet nem érdemes kialakítani. Az állategészségügynek indokolatlan a követelménye.

Pap Tibor – polgármester: Amikor megtervezésre került a begyűjtőpont, és bekerült pályázat formájában az akkori programba (környezetvédelmi alap), a pályázatban indokolatlanul magasnak tartották a költséget, azok akik előírták mit kell létesíteni. Másik oldalról az a gond, hogy lejár a meglévő engedély, ami még nem is engedély, csak „tűrt állapot”, mivel engedélye még nincs a telepnek. Csak kérelmet tudnak benyújtani, mert a mai napig nem sikerült forrást találni, illetve elfogadható költségű megoldást találni.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Megjegyzi, hogy évvégével a fennmaradás lehetősége lejár és rekultiválni kell. Négy éve minden évet megelőzően megkérdezték mire van igény, de soha seholy nem jelenik meg. Sajnos kicsi rá a remény, önerőből megvalósítani nem tudják.

Pap Tibor – polgármester: A Dél-alföldi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulásnál magának a települési hulladékudvarnak dokumentációját bekérték, hogy betegyék a programba, de az állati hulla tárolót nem lehet, mert az nem fogadható be a programba. Talán bekerül a hulladékudvar, ha lesz egyáltalán a rendszerpályázatból valami, mert az érdekek nem egyirányúak.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: A lerakónál szennyvíziszap tároló sem fért bele ebbe a konstrukcióba. De nem egyedi az országban, hogy van ilyen.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az Organoferm Kft. tájékoztatójában szolt arról, hogy a lakosok által beszállított zöldhulladék sokszor nem olyan formában érkezik, nem lebomló anyagú zsákba teszik. Jelzi a bizottsági elnök, hogy döntöttek kompromisszumos megoldáson, közcélú foglalkoztatottak segítenek, csökkentve így a költségeket. Úgy gondolják a közeljövőben helyi újságban, napilapban megjelentetik, hogy csakis a megjelölt napon és milyen formában rakják ki a lakosok a zöldhulladékot, hogy elszállítható legyen, mert akadályozza a rendszeres és normális szállítást.

Halmai János – ORGANOFERM Kft. képviselője: Jelzi, hogy a telepen lévő gépek kapacitását tekintve a daráló teljesítménye gyenge ekkora mennyiséghez. A rakodógép és a rosta teljesítménye rendben van, de az aprításnál gyenge a teljesítménye. Nagyon óvatosan kell behelyezni a fahulladékot, mert ha föld vagy fű kerül bele, már nem tudja ledarálni, megfogja a darálót. 1-2 személyt leköt mindig az aprítás, és a munka igazából nem halad. Forgató adapter van, de mást alkalmaznak, mert az is kicsi. Más fajta technológiájuk van, azokat próbálják alkalmazni. Ezért tartották a gépek bérleti díját soknak. Amit kihasználnak, az a rakodógép, ami még jó állapotban van, a többi gépet nem tudják kihasználni. Ezért gondoltak arra, hogy a bérleti díj csökkentését kérik, szeretnének ebben megállapodni. Nem volt akkora bevételük, mint amennyi a kiadásuk, pedig folyamatosan próbálkoztak, újítottak.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy a Kft. kintlévősége elég jelentős összeg, kérdése, hogy mikor fizetett utoljára bérleti díjat a Kft?

Szücsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a bérleti díj tartozáson felül az ORGANOFERM Kft-nek vagyonkezelő nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettsége van, amelynek nem tettek eleget. A vagyonkezelőnek ugyanis a kezelt vagyona vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettsége áll fent a tárgyévet követő év február 15-ig kért szempontok alapján.

Kétszer keresték meg 2010. február hónapban a Kft.-t, de válasza sem méltatták a megkeresést.

A Kft-nek adatszolgáltatási kötelezettsége van a szerződésben rögzítettek szerint, hogy a rábízott vagyon értékét meg kell őrizni és a számvitelben is rögzíteni kell február 15-ig az adatot és el kell számolni az ott képződött értékcsökkenést a szabályok szerint, továbbá az önkormányzat számviteli rendszerében át kell vezetni.

A vagyonkezelői jog ellenértéke évi 12.500.000,- Ft + Áfa, ezen túl a vízdíjat számlázzák tovább. A leszámolt vagyonkezelői- és vízdíj 2008. szeptember 22-től 2010. június 30-ig bruttó 27.285.121,- Ft., ebből kiegyenlítve 8.362.621 e. Ft., fennálló tartozása bruttó 18.922.500,- Ft. A jelenleg érvényben lévő szerződés alapján a 2010-es költségvetési évben még kiszámlázásra kerül két negyedév, bruttó 6.250.000,- Ft., amiből a harmadik negyedév fizetési határideje 2010. október, a negyedeik negyedévinek pedig 2011. január hó.

Halmai János – ORGANOFERM Kft. képviselője: Elmondja, hogy a Kft-ben átalakulás volt, januártól-májusig folyamatos struktúra átalakulás volt, és nem is a Rabi Úr volt az ügyvezető. Nem tud arról, hogy érkezett a gazdálkodási irodavezető által említett megkeresés adatszolgáltatásra, lehet, hogy a budapesti központba érkeztek levelek, amelyeket nem kaptak meg. Ugyanazok voltak az ATEVSzolg-nál és az Organofermnél is a könyvelők, hivatkoztak arra, hogy sok volt a dolguk. Sajnos folyamatosan derültek ki hiányosságok. Ezért személyesen kér elnézést, és megígéri, hogy pótolja az adatszolgáltatási kötelezettséget. Személyesen is még csak április óta van a Kft-nél.

A kezelt vagyona vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének határidejét 2010. október 8-án határozták meg a bizottság tagjai, melyet Halmai János Úr elfogad.

A fizetési kötelezettség tekintetében személyesen nem tud mit mondani, a testületi ülésen az ügyvezető tud választ adni.

*Pap Tibor – polgármester:* Elmondja, hogy az ORGANOFERM Kft. adóssága csökkenthető lett volna, amennyiben a komposzt terméket átvették volna.

*Halmai János – ORGANOFERM Kft. képviselője:* Valóban igaz, hogy a tartozásukból valamennyi összeget le tudták volna csökkenteni, amennyiben komposzt terméket át tudott volna venni az önkormányzat.

A telep működtetése tekintetében az volt a probléma, hogy másfél éve nem tudták értékesíteni a komposzt terméket, ezen a környéken nincs keletje, most kezdett érdeklődés lenni iránta.

Elmondja, hogy ha folyamatos működés lenne, akkor ha jól emlékszik 10 ezer tonna kapacitással működik a telep, és ha ezt a mennyiséget tudnák produkálni, elég jelentős árbevételt jelentene, valamint ha az állategészségügy is engedélyt ad a hulladékudvarra, akkor rentábilisan üzemeltethető lenne a telep. Jónak tartja, hogy most kezd igény lenni a komposzt termékre.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a komposztáló telep vagyonkezelőjének tájékoztatójával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek elfogadásra az ORGANOFERM Kft.-nek a komposztáló telep vagyonkezelőjének a tájékoztatóját és a hozzá kapcsolódó jelentést, azzal a kiegészítéssel, hogy az ORGANOFERM Kft. 2010. október 8-áig a kezelt vagyona vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének tegyen eleget.

Kéri, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**288/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Organoferm Kft.-nek a komposztáló telep vagyonkezelőjének a 2009. évi működéséről szóló tájékoztatóját és a hivatal által készített ehhez kapcsolódó jelentést fogadja el.

Az Organoferm Kft. a kezelt vagyona vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének 2010. október 8-ig tegyen eleget.

*Halmai János Úr, az Organoferm Kft. képviselője távozik az ülésről.*

## **2. napirend: Tájékoztató a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétygyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétygyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról szóló tájékoztató. Megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintézőnek.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Ismerteti, hogy a beszámolóban igyekezett bemutatni a hulladék keletkezési szokásokat, háztartásonként milyen mértékben keletkezik hulladék. Az elmúlt évhez képest lényeges változás nem történt. Zöldhulladék esetében sem nőtt a mennyiség. Az előírányzott 540 tonna mennyiséghez mérten 181 tonna zöldhulladék jutott el komposztálásra.

2009. évben a településen közel 2000 tonna települési szilárd kommunális hulladék keletkezett, ennek egy része zöldhulladék.

Remélhetőleg az elkövetkező években a hulladék mennyisége változni fog.

A TAPPE Kft. beszámolóját kiegészítette azzal a támogatással, melyet a közszolgáltató biztosított, 1.390.000,- Ft. összegű támogatást nyújtott a szociálisan rászoruló családok részére. A Szociális Bizottság 47 családnak 6.950,-Ft, 102 családnak pedig 10.425,-Ft összegű támogatás odaítéléséről gondoskodott.

Szelektív hulladékgyűjtési lehetőségről is számot tud adni a műszaki ügyintéző, a lebonyolító a TAPPE Kft, aki október 9-én 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup> óra között elektronikai hulladékok (minden elektromos árammal, akkumulátorral, elemmel működő készülék kizárólag megbontatlan formában), akkumulátorok, elemek és üveg anyagú palackok (a kereskedelemben vissza nem váltható italos, konzerves üveg alapanyagú csomagoló anyagok) begyűjtését szervezi. A Kft. konténert juttat a településre, és nem viszik el azonnal, utána is lehet gyűjteni kb. egy hétig.

Következő héten, október 17-én vasárnapra pedig lomtalanítást hirdetnek meg, melyet szintén a TAPPE Kft. szállít el.

Ennyiben kívánta röviden tájékoztatni a bizottság tagjait.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a műszaki ügyintézőnek a tájékoztatást.

Kéri, hogy szélesebb körű tájékoztatás kerüljön megjelentetésre a lakosok részére a szelektív hulladékgyűjtésről és a lomtalanításról is.

Megadja a szót Bondár Lajos Úrnak, a TAPPE Kft. képviselőjének, amennyiben kiegészítése van a beszámolóhoz, mondja el.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: Az írásban megküldött beszámolóhoz kiegészítést nem kíván tenni. Amennyiben kérdés hangzik el a bizottság tagjai részéről, azokra válaszol.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak véleményét, illetve esetleges kérdéseiket a TAPPE Kft. képviselője felé ismertessék.

Dr. Ágoston Sándor – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Örömmel vette a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét, ugyanakkor felveti, hogy nagyon sok autógumi hulladék is keletkezik (különösen mezőgazdasági gépeknek), annak begyűjtésére gondolt-e a Kft?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselőjében: Elmondja, hogy lehet szó autógumik begyűjtéséről is, de inkább tavasszal ajánlja, esetleg a lomtalanítással egyidejűleg. Eddig nem merült fel ilyen jellegű igény. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy első alkalommal nagyobb a begyűjtött mennyiség, következő meghirdetésnél már kevesebb. Amennyiben találnak valakit, aki az összegyűjtött hulladékot átveszi térítésmentesen, akkor már nyert ügyük van. Találni kell partnert az autógumik elszállítására is, mint ahogy az elektronikai hulladékok esetén is találtak.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felveti, hogy a helyi televízióban propaganda műsort, felvilágosító filmet lehetne sugározni a lakosoknak a szelektív gyűjtésről, milyen formában kérné a TAPPE Kft. a különgyűjtést. Így a lakosokban kialakulna a szelektív gyűjtés formája, csak nincs lepontosítva. Próbáljanak lépni ebbe az irányba.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: A szelektív hulladékgyűjtésnél a három típusú szemétre megvan a feldolgozói háttér, akkor van gond, ha kommunális hulladékkal szennyezett vagy kevert, azokat már nem lehet külön válogatni, egyrészt a jogszabály nem teszi lehetővé, másrészt kézzel válogatják szét a hulladékot, nem gépsor végzi. A feldolgozás tekintetében az elektronikai hulladék mellett a gumi feldolgozó ipara kezd kialakulni. Elindult a folyamat, de nagyon lassan, nincs meg a feldolgozói háttér Magyarországon. Ezért nem tud rentábilisan működni a szelektív hulladékgyűjtés. Országosan 4,5 - 5 %-a a külön gyűjtött hulladéknak az aránya, a nyugati országokban ez az arány 30 % körüli. Ezt is úgy tudják elérni, hogy amit nem tudnak Magyarországon feldolgozni, azt szervezetek értékesíthetik. Előkezelt hulladéknak számít, ha már szétválogatják a hulladékot (műanyag, papír, hőre lágyuló, hőre keményedő) és bálázzák, és így készítik elő feldolgozásra, akkor az már a határon átszállítható és külföldön feldolgozható. Felhívja a figyelmet, hogy a lakosok részére kijuttatott zöld zsákra rá van írva mit lehet belehelyezni. Ennek ellenére amennyiben kérik, testületi ülésre a már korábban elkészített tájékoztató filmet, amely kb. 5-6 perces, bemutathatják.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Egyetértenek, hogy testületi ülésen a szelektív gyűjtésről szóló tájékoztató film bemutatásra kerüljön.  
Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A beszámolóban látható, hogy átadásra került 367 ingatlantulajdonos hátraléka, 8.902.062 Ft. összegben, amelyből összegszerűen 1.860.342 Ft. folyt be. Kérdése, miért csak ennyi összeg került behajtásra?

Kürti Béla – adóügyi ügyintéző: Tájékoztat arról, hogy 4,9 millió forint az az összeg, amelyben eredményes lesz a behajtás, 1,8 millió forint már az, amelyet át is utaltak a Kft. számlájára. A többi összeget folyamatosan utalni fogják. El lehet mondani, hogy kb. 50 %-ban sikeres a behajtás. Behajtandó köztartozásként kezelik, átadja a szolgáltató a hátralékosok listáját, azokat ki kell értesíteni.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselőjében: Hozzáteszi, hogy a többi esetben előfordult, hogy elhunytak a lakosok vagy elköltöztek és nem lehet meg sem találni, illetve örököst nem találnak.



Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Kérdése, hogy az értesítők kihordása hogyan történik?

Kürti Béla – adóügyi ügyintéző: Az önkormányzat levélhordói segítettek a fizetési felszólítások kihordásában. Megkapták a listák, kik vették át a felszólítást, kik nem vették át, mert ez alapján tudták a végrehajtási eljárást megindítani.

Bondár Lajos – TAPPPE Kft. képviselője: Megköszöni a jegyzőnek és az adóiroda dolgozóinak a behajtáshoz nyújtott segítségét. Úgy véli, hatékony volt a munkájuk, mert sikerült elérni a kitűzött célt. Tudatosult a lakosokban, hogy a szemétszállítást kötelező fizetni, nem lehet éveken keresztül büntetlenül fizetés nélkül megúszni, mert előbb-utóbb behajtásra kerül köztartozásként a díj. Kérték, hogy közösen oldják meg ezt a problémát, ami sikerült is, nem tudja, hogy a hivatal dolgozóinak ebből adódóan milyen nehézségei voltak. Januárban a hátralékosok névsorát átadták a jegyzőnek, ezt követően indult el a folyamat. Elsőként meg kellett határozni, kik a létező személyek, 33 lakos volt, aki időközben elhunyt, így 564 adósra csökkent a kör. A megfelelő dokumentációt elkészítették és átadták a jegyzőnek, és a hivatali kézbesítők tértivevénnyel kiküldték a hátralékosoknak a felszólító levelet, így tudomást szereztek a hátralék tényéről. Adtak lehetőséget arra, hogy a Kft-vel egyezkedjenek a hátralékosok, akár egyösszegben, akár részletekben fizethettek a hátralékosok. Aki ezzel a lehetőséggel nem élt, illetve nem kereste meg a Kft-t, megvárták a 60 napos határidőt, és azt követően megküldték a jegyzőnek ezen adósok listáját, így megkezdhetők az adók módjára történő behajtást. A nyáron elindult ez a folyamat, augusztustól folyamatos a behajtás, folyamatosan érkeznek a számlára a pénzek. Ismételten megköszönik a hivatalnak a segítségét.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Kérdése, hogy sérült tároló edényzet (kuka) cseréjére (például a kereke széttört) milyen mód van lehetőség?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: A sérült, tört edényzet cseréjére van lehetőség, a hivatalban ügyfélszolgálati időben lehet keresni a Kft. dolgozóját. Térítésmentes, ha nem az ügyfél hibájából sérült az edényzet. Amennyiben az ügyfél hibájától sérült meg az edényzet, meg kell téríteni a kijavítás költségét vagy meg kell vásárolni az új edényzetet.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi van-e valakinek további kérdése a TAPPE Kft. tájékoztatójával kapcsolatban?  
Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Felveti, hogy a komposztáló telep létrehozásának ötlete a TAPPE Kft. részéről merült fel, amikor ajánlatot tettek a szervezett szemétszállításra. Úgy vélték építeni kell egy komposztáló telepet, mert kell a térségbe és a településnek is, mivel a kommunális hulladékot a zöldhulladékkal nem érdemes együtt gyűjteni. Ezért pályázott az önkormányzat a telep megépítésére, és Dévaványa mellett a többi környező település is nyilatkozott arról, hogy a zöldhulladékot a dévaványai komposztáló telepre szállítja. A komposztálható hulladékot külön kell gyűjteni, amely a többi településen nem így történik, ott sem, ahol nem a TAPPE Kft. a szolgáltató. Mit lehetne tenni, hogy a törvény előírásának megfelelően a komposztálható hulladékot külön gyűjtsék a településeken. Hogyan lehetne változtatni a jelenlegi helyzeten, vagy ki tudna rajta változtatni, ezen kellene gondolkodni, mert ígérte a felügyelőség, hogy intézkedik, de azóta sem történt semmi a komposztálható hulladék különgyűjtése kérdésében, ennek pedig már 2 éve.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: Szeghalom esetében már felvetették, miért nem hozzák át a komposztálható hulladékot a dévaványai komposztáló telepre. Tudja, hogy a hivatal műszaki ügyintézője is tett már ajánlatot a környező településeknek. Megígérte személyesen is, hogy saját maga is felveti a településeken a testületi üléseken, gondolják át és vezessék be a településeken a zöldhulladék gyűjtését, és éljenek a lehetőséggel, és szállítsák Dévaványára a komposztálható hulladékot, így tényleg térségi komposztálóvá lehet fejleszteni. Ecsegfalván el lett utasítva az ajánlat, mert a lakosság tovább már nem terhelhető. A díjak tekintetében nem voltak hajlandók hozzájárulni, mert abban is partnerek lettek volna, hogy a komposztálható hulladék különgyűjtésével felmerülő többletköltséget osszák rá a kommunális gyűjtési díjakra, és így mondhatták volna, hogy a komposztálható hulladék gyűjtése térítésmentes, mert ezt a jogszabály engedi. A lakossági szelektív gyűjtéssel összefüggő összes költséget a kommunális gyűjtési díjakba kell, hogy érvényesítsék. Nem voltak ebben a kérdésben sem partnerek, az ecsegfalvai lakosok fizetési morálja miatt kisebb ürtartalmú edényzet került kiosztásra és kéthetente szállítanak, de még így sem fizetnek. Semmilyen joguk sincs arra, hogy a szerződést felmondják azért, mert a lakosság nem fizet. Ecsegfalván közel akkora a tartozás, mint Dévaványán.

Szeghalmon sem hajlandók a kommunális díj emelésre, hogy be lehessen vezetni a komposztálható hulladék különgyűjtését, arra hivatkoznak, hogy a lakosság már nem terhelhető tovább. Körösladányban testületi ülésen még ötlet szintjén sem merült fel a komposztálható hulladék külön gyűjtése és elszállítása.

Szeghalom azt írta a KÖFÉ-nek, hogy a szelektív hulladékgyűjtés megszervezése és kialakítása folyamatban van.

Pap Tibor – polgármester: Jelzi, hogy a térség települései aláírták a megállapodást már 5 éve, a térségi komposztálóba szállítják a zöldhulladékot. Kérdése, hogy komposztálót hol üzemeltet a TAPPE Kft?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: A komposztálót csak Békéscsabán üzemeltetnek, de ott sem kívánják bővíteni.

Polgármester úr említette a DAREH tevékenységét. Azt tudja, hogy 5-6 hiánypótláson túl vannak, mégsem lett a rendszerből semmi, valószínűleg azért, mert nincs meg a megfelelő lélekszám a projekthez. 500 e. fő nincs meg, különösen most, hogy Gyomaendrőd és Szarvas nem csatlakozik és teljesen leválltak, nemcsak a rendszer kialakításából, hanem a rekultivációból is.

Dél-Békésen nem mozdulnak, Orosházán áll minden, hogy valami lesz-e a rendszerből, megjósolni sem lehet. Úgy gondolják, hogy valamit tenni kell, nem szabad tovább hagyni, mivel csak két lerakó van a megyében, a békéscsabai és a gyomaendrődi. A kapacitásuk véges, és ha nem lépnek valamit, annak érdekében, hogy a lerakott hulladék mennyiségét csökkentsék, gondok lesznek. Gyomaendrődön hamarabb, már csak 2 hektárral bővíthető a lerakó, Békéscsabán 11 hektárral. Békéscsabán 53 település szemétét ártalmatlanítják, Gyomaendrődön 11-12 települését. Gyomaendrődre szállít be Szarvas mellett Gyula és Békés is. Békéscsabán 70 ezer tonna szemét, Gyomaendrődön 28-30 ezer tonna szemét mennyiség van, ez már 100 ezer tonna szemét, nagyon sok.

Ki szeretnének alakítani egy új rendszert, nem a DAREH-val szemben, hanem amellet és kifejezetten csak Békés megyére. Békés megyére építenék a logisztikát, útvonal és meglévő létesítmények figyelembevételével, a hulladék áramlatokat úgy megszervezni, hogy minden településnek kedvező legyen. Dévaványán van komposztáló, Gyomán már miért kellene létrehozni, ott legyen pl. válogató mű. Fő cél, hogy mechanikai válogató mű létesüljön Békéscsabán, hogy kézi beavatkozás nélkül gépsorral válogatnák szét a hulladékot és úgy hasznosítani, így 80-85 %-a kinyerhető lenne a hulladéknak és hasznosítható.

Erre van kész koncepciójuk, ha Békéscsaba a projekt mellé áll, akkor megosztja a településekkel. Amennyiben Békéscsaba nem áll a projekt mellé, akkor nem tudják megvalósítani. Úgy véli, hogy válogatóművet meglévő lerakó mellett érdemes megépíteni, azt ne kelljen pluszba beszállítani. Úgy szeretnék, hogy egyik önkormányzatnak se kelljen fizetnie a DAREH felé, ha a Kft. projektje mellé állnak, mert a DAREH-nál benne van a szerződésben, hogy ha valaki kilép a szövetségből, kártérítési kötelezettsége van a többi település felé. Véleménye szerint ilyen veszély nem fenyeget, mert ha az a projekt az elmúlt 8 évben nem lépett előrébb, már nem is igazán fog.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy ráadásul a források is elfogynak, illetve le lesznek kötve. A hulladékenergetikai hasznosítás az egyetlen célirány

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Azt mondják, hogy a leggazdaságosabb a hulladék elégetése, az osztrákok és mások is elégetik a hulladékot. Való igaz, hogy előbb-utóbb nem lesz hely a hulladék lerakásra. Kérdése, hogy az orosházi hulladékégető ügye hogyan áll?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. képviselője: Az orosházi hulladékégető, mint ötlet is elvetésre került. Kizárták, hogy égető épüljön a megyében. Úgy tudja, hogy a DAREH legutolsó koncepciója szerint minden egyes településen megoldanák a lakossági szelektív hulladékgyűjtést, minden egyes ingatlan el lesz látva külön szekciónkénti gyűjtő edényzettel. Válogatóművek, átrakóállomások, és komposztálók épülnek és 2 lerakási ponttal számol, ami valójában 3 lenne, a gyomaendrődi, a békéscsabai és hódmezővásárhelyi. Alig történik a hulladék hasznosítás, csak azt hasznosítanák, amit a lakosságtól közvetlenül begyűjtenének, és az a legkevesebb mennyiség.

Elmondja, hogy véleménye szerint abban a hulladékban van a haszonanyag, amit elvisznek a lakosoktól, mint vegyes kommunális hulladékot, ebből

papír – 25 %-a, műanyag – 25 %-a, komposztálható - 30 %-a

Fel kellene építeni fermentálót Békéscsabán, mert felesleges a komposztáló teret bővíteni, mert hasznosítani kell a biogázt is, ami a depóniában keletkezik és a fermentáló jobb megoldás véleménye szerint.

A szennyvíziszap is komoly probléma lesz. Az iszap önmagában nem komposztálható, ahhoz keverni kell a zöldhulladékot. Úgy működne, mint ahogy a DAREH szerette volna, hogy mindenki otthon külön gyűjtse a hulladékot, és csak a maradék hulladékot viszik olyan helyre, ahol vagy lerakják, vagy elégetik. Viszont olyan magas a maradék hulladék szállítási költsége, hogy abból lehet fedezni az összes hulladék külön gyűjtését és ott engedik a jogszabályok, hogy az önkormányzatok több szolgáltatót válasszanak ki a különböző hulladék szekció gyűjtésére vonatkozólag. Például a maradék hulladékot, a papírt és műanyagot más-más vállalkozó vinné el. Meg van határozva, hogy havonta egyszer vagy kétszer jön a hulladékért. Ritka az olyan település a nyugati országokban, ahol globálisan csinálja az egészet egy közszolgáltató. Mind a saját hulladék típusra specializálódik, és abban piacképes tud maradni, de Magyarországon mindent együtt oldanak meg, ez a nehéz. Ezért utalt Gyuricza Máté az ártértékarányos díjra, de meg kívánja jegyezni, hogy Dévaványán talán a második legalacsonyabb a díj, ennél magasabb díjtételek vannak a megyében.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétygyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a Tappe Kft. által végzett szervezett szemétyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról szóló tájékoztatót elfogadásra. Kéri, aki a tájékoztató elfogadását javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **289/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Tappe Szállítási és Feldolgozó Kft-nek a 2009. évre vonatkozó szervezett hulladékszállításról szóló tájékoztatóját és a hivatal által készített ehhez kapcsolódó jelentést fogadja el.

***Bondár Lajos a TAPPE Kft. képviselője távozik az ülésről.***

### **3. napirend: Tájékoztató Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről szóló tájékoztató.

Megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére ismertetésre.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Ismerteti, hogy elkészítette a jelentést a környezetvédelmi helyzetről, melyhez kapcsolódott az előző két napirend is. Információkat a beszámoló is tartalmaz. Kiemeli a csapadékvíz-rendszerek korszerűsítését, illetve a belvíz átemelés problémájának javítását. Lényeges természeti változások nem történtek, csak aktualizálta az éves jelenségeket.

Kiegészítést nem kíván tenni, amennyiben kérdés van a bizottság tagjai részéről, azokra válaszol.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A csapadékvíz rendezést kiemeli, mert egyre több eső hullik a városra. Panaszok voltak különösen korábban, még a város belső részére. Átereszek kerültek kiépítésre, de vannak olyan helyek, ahol még árok sincs.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy jövő évben ismét 22 utcában kerül megoldásra a csapadékvíz-rendezés. Még jobb lesz a helyzet. Elmondja, hogy külterületen vannak gondok, de az nem lesz egyszerű megoldás, mert nagyon nagy területen kell eljutnia a csapadékvíznek.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy a temetőben is vannak gondok, ahol magas a belvíz, de ez nem kimondottan a csapadékvíz-elvezetés problémája. Már 2 éve jelentkezik, hogy annyira magas a talajvíz. Önmagában nem fogja megoldani a gondot, a talajvizet nem tudják lesüllyeszteni.

Kovács Mária - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Megjegyzi, hogy a belterületen nemcsak a temető környékén, hanem pl. a Körösladányi út végén is vannak gondok, vannak olyan házak, melyeknek udvarát a víz teljesen elöntötte, holott korábban ilyen nem volt tapasztalható. Vízvezetési problémára gondol. A „makkos” erdő ritkítása előtt nem volt ilyen probléma. Több portán a lakos feltöltötte az udvart, de ezt nem tartja jó megoldásnak.

Pap Tibor – polgármester: Tavasszal kellett a szóban forgó részen védekezni. Építeni kellene csatornát, amely a vágási gödörbe elviszi a csapadékvizet. A Társulat szakemberei felmérték, azt mondták le kell vezetni a mélyedésbe. Van árok is, csak rendezni kell és addig eljuttatni a vizet. A műszakiak felmérték, tudják a gond okát, de szükség lenne néhány millió forintra a megoldáshoz.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A makkos erdő pusztulása sem volt véletlen.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megjegyzi, hogy az utóbbi időben a településen azokon a részeken vannak gondok a csapadékvíz elvezetésével, ahol eddig nem voltak. Most a Pocosi-részen nincsenek nagyobb gondok.

Pap Tibor – polgármester: A talajvízszintet korábban az okozta, 1968-tól folyamatosan az összes szennyvíz, esővíz, mert nem volt az elvezetés megoldva, és alattunk gyűlt össze. Van egy agyagzáró réteg, a legalacsonyabb részen is 12 méter, van ahol pedig feljebb esett, és az alá nem folyt le sosem a víz, hanem felette. A település déli részén és a városközpontban volt a legmagasabb a szennyvíz, de tény, hogy mostanában a Homokbánya utca, Szeghalmi utca környéke, a település északi részén is megjelent, és ennek az az oka, hogy a felszíni csapadékvíz mennyisége nagy és a környékben a folyóink folyamatosan duzzasztottak.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A folyásérbe ha nem viszi el a csapadékvizet, akkor problémák lesznek.

Pap Tibor – polgármester: Ez az amiről döntött a testület, hogy a 2010-ben meg kell nézni a teljes külterületi vízvezetési rendszert, és a már 2 beadott KEOP-os pályázatot figyelembe kell venni, és ahhoz igazítottan meg kell oldani. Hiába lesz a társulati mű megcsinálva, ha a vízügyes nem, mert nem fog elmenni a víz. A vízügyes művek felújításáról soha nem volt szó. Az új államtitkár azt mondta, hogy a vízügyi rendszerre is lesz áldozva, és a vízügyes apparátus újra fel lesz töltve, az igazgatóság szakembere is elmondta. Majd látják, hogy a 2011-es költségvetés hogyan jelenik meg ennek a vonzata. Eleve felvállalták, hogy a Társulatot támogatni fogják, ezért szedték be a lakossági forrást is. A munkát valakinek el kell végeznie.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjaitól, van-e még valakinek kérdése, véleménye Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri szavazásra a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a Dévaványa Környezetvédelmi Helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra. Kéri, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**290/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Déaványa Környezetvédelmi Helyzetéről szóló tájékoztatót jóváhagyólag fogadja el.

*Gyuricza Máté műszaki ügyintéző távozik az ülésről.*

### **4. napirend: Az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a negyedik napirendi pontra, amely az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.

Megadja a szót a gazdálkodási irodavezető részére.

*Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető:* Röviden elmondja, hogy a tájékoztató csak a féléves helyzetről ad bemutatást, pénzforgalmi szemléletben, ami addig az időpontig kifizetésre vagy beszédre került. Az augusztusban tartott rendkívüli ülésre már készült tájékoztató, amely előrébb vetítette a pénzügyi helyzetet. Igazából nem várható, hogy a bevételek vagy kiadás-megtakarítások jobban hatással lesznek a költségvetésre.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatót. Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra a testület felé. Kéri, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**291/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2010. évi költségvetés első féléves teljesítéséről szóló beszámolót

**1 454 396 e Ft** teljesített bevétellel

**1 059 630 e Ft** teljesített kiadással fogadja el.

Az első félév gazdálkodási tapasztalatait a második félév gazdálkodása során a lehetőségekhez képest hasznosítani kell.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a költségvetési rendelet módosítását is tárgyalják meg. Ismételten megkéri a gazdálkodási irodavezetőt a tájékoztatásra.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Kiegészítésképpen elmondja, hogy két módosító javaslatot terjeszt a bizottság elé, amely a költségvetés főösszegét nem érintené, csak két kiadási jogcím közötti változásról kell dönten. Az egyik az otthonteremtési támogatást érintően, melyre 2010-ben 5 millió forintot biztosított a testület az idei évre vonatkozóan, de az előirányzat 2010. évre teljesen nem biztosított, mivel 2009-ben döntött a testület 3 lakos részére támogatás biztosításáról. 3 x 500.000,- Ft. összegű támogatást ítélt meg a képviselő-testület, amely pénzforgalmi szempontból 2010. évben valósult meg, így 1,5 millió forint az előirányzatban hiányzik. Továbbá augusztus 26-án átcsoportosított a testület 200 e. Ft-ot, szociális célra, ez az összeg is hiányzik. Kérné, hogy engedélyezze a jelenlegi állapotnak megfelelően az 5 millió forinthez 1.475 e. biztosítani szíveskedjenek a tartalékból. Ez által a keret is elfogyna.

A költségvetésben céltartalék soron a KEOP 5.3.0/B épület energetikai fejlesztésekhez megújuló energiaforrás hasznosítása pályázathoz önerő, amely 75 millió forint. Ez az összeg szerepel a költségvetésben, a pályázat benyújtásra került, melyhez 65.124 e. Ft. önerőt kellett biztosítani. Maradvány 9.876 e. Ft., ugyanakkor a hő- és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal KEOP pályázat önerő része még nem került meghatározásra, erre a költségvetésben céltartalék soron 45 millió forintot terveztek, a kérelemben jelenleg 53 millió forint került feltüntetésre. A kettő közötti különbséget kell biztosítani, mert meg kell jelenjen a költségvetési rendeletben, mivel a pályázat kötelező melléklete. Kéri az engedélyt a sorok közötti átvezetésre a célnak megfelelően. A rendelettervezetet az elmondottakkal módosítják. Szól arról az irodavezető, hogy a költségvetési rendelet módosítás a teljesített adatokhoz igazodik. Sok helyen kitér a sorok közötti rendezésekre, ugyanakkor leírja, hogy sok esetben nem is hozhatják a megfelelő soron ezeket a célokat, bevételeket mert a jogszabály így írja elő. Leírta az előterjesztésben a konkrét változtatásokat. Plusz előirányzat, plusz bevételt sajnos nem tartalmaz.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást. Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e az önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítását elfogadásra a testület felé a gazdálkodási irodavezető által ismertetett módosítással. Kéri, aki a költségvetés módosítását elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **292/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet fogadja el, és a rendeletet alkossa meg. A 2010. évi költségvetési rendelet fő összege 2 253 484 e Ft-ról 2 430 730 e Ft-ra módosul.

*(Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **5. napirend: Beszámoló az adóhatósági tevékenységről.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely az adóhatósági tevékenységről szóló beszámoló.

Megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla – jegyző: Ismerteti, hogy az előterjesztés hasonló szerkezetben készült, mint az elmúlt években. Külön kitér a jegyző az idegenforgalmi adóra, amelyből nem származik ugyan jelentős bevétel, de felhívja a figyelmet a bevétel csökkenésére. A 2009-es és 2010-es adóbevétel feltüntetésre került, de a 2008. évi adóbevételt is megnézte. 2008. június 30-ig 311.400 Ft. volt az idegenforgalmi adó bevétel fél éves szinten, 2009-ben már csak 149.000 Ft. volt a bevétel, 2010-ben pedig 43.800 Ft. volt fél év tekintetében. A drasztikus csökkenésre szeretné felhívni a figyelmet a jegyző, hiszen a képviselők programjukban az idegenforgalom növelését kiemelt céljaik közé emelték.

Pap Tibor – polgármester: Szól arról, hogy a rendezvények idején nő meg a településre látogatók száma, az idegenforgalmi adó bevétel a Dobfesztivál rendezvény alkalmából növekszik.

Balogh Csilla – jegyző: A dobfesztivált mindig a második félévben tartották, a féléves bevételben egyik évben sem jelentkezett a rendezvény alatt befolyt idegenforgalmi adó összege.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy mi okozhatta ezt a nagy mértékű idegenforgalom csökkenést.

Balogh Csilla – jegyző: Vélhetően a gazdasági válság miatt csökkent a településre látogatók száma, a lakosok utazásra költenek a legkevesebbet.

Pap Tibor – polgármester: Nincs olyan kínálat a településen, amiért érdemes lenne idelátogatni.

Balogh Csilla – jegyző: Nem bevétel szempontjából vetette fel az idegenforgalmi adó csökkenését, hanem mert jól tükrözi a településre történő látogatottság csökkenését. Kitér arra a jegyző, hogy az iparüzési adó tekintetében év közben 2 alkalommal is történt változás. 2010. január 1-től átkerült az APEH-hez a helyi iparüzési adóval összefüggő hatáskör. Az átadás jelentős többletmunkát jelentett az adóhatóság számára, hiszen jelentős adatszolgáltatás keletkezett. Ezt követően ez a folyamat visszafordult, a kormányváltást követően változás történt és 2010. június 29-től a helyi iparüzési adóval kapcsolatos feladatok ismételen visszakerültek a településre. Mivel helyi adóról beszélnek, helyi önkormányzatnál van a helye, hiszen gondot okoz, ha nincs rálátásuk valamire, így is nehezen volt tervezhető ez az adótétel. Ha nincs rálátásuk és csak átutalás után szembesülnek mennyi adóbevétel folyik be, akkor már nem is igazán nevezhető helyi adónak.

A beszámoló 7. oldalán az iparüzési adóbevétel jelentős csökkenése, annak kiváltó okai kerültek leírásra. Jelezte a gazdálkodási irodavezető, mi is az a veszteség, melyet az önkormányzat „elszenvedett”, annak következtében, hogy az iparüzési adóbevétel csökken. Felül kellett vizsgálni az önkormányzat adóerő-képességét, megtették a jelzést az állam felé és jövedelem különbség mérséklés címén kérték a megtérítést.



Az állam által október elején leutalandó személyi jövedelemadó kiegészítés különbség, illetve a 2010. évben befolyt iparüzési adóbevétel közötti különbség 7 millió forint, mely elveszett pénz. Az elmúlt évben és az előző években az iparüzési adóbevétel tekintetében kedvezőbb volt a helyzet. Legnagyobb problémát nem is a különbség okozza, hanem az iparüzési adónál jelentkező túlfizetés, mert a Magyar Horizont Kft. befizetései okozták a legnagyobb eltérést. Az elmúlt évben a Magyar Horizont Kft. 127 millió forint összegű adóbevallást tett és 2009-ben adóelőlegként befizetett 63.653 e. Ft-ot, és már az elmúlt évben több mint 30 millió forint túlfizetéssel indultak. Év végén ismételen fizettek 40 millió forintot adófeltöltésként, és ezzel szemben 2010. május 31-én a végleges adófizetés mindössze 35,2 millió forint lett. Így lett egy igen nagy differencia, és több mint 98 millió forintos túlfizetés keletkezett. A Magyar Horizont Kft. a mai napig nem kérte vissza a túlfizetés összegét, de tudni kell, hogy bármikor visszakérheti. A többi vállalkozást is nézve összesen 104.279 e. Ft. volt a túlfizetés nagysága az iparüzési adó tekintetében.

A tartozásokkal kapcsolatban elmondja a jegyző, hogy a 4. számú táblázat bemutatja a tartozások összegét, és kigyűjtötte, hány fő, vagy adóalany tartozásából adódik össze. Az alábbiak szerint alakul:

- magánszemélyek kommunális adója: 6.263.000,- Ft.– 598 fő tartozása
- vállalkozók kommunális adója: 751.000,- Ft. – 104 vállalkozás tartozása
- idegenforgalmi adó: 3.600,- Ft. – 1 vállalkozás tartozása
- talajterhelési díj: 141.600,- Ft. – 11 fő tartozása
- iparüzési adó: 19.920.000,- Ft. – 97 vállalkozás tartozása
- gépjármű adó: 5.799.000,- Ft. – 257 gépjármű tulajdonos tartozása
- késedelmi pótlék: 16.670.000,- Ft. – 1068 fő tartozása
- bírság: 5.000,- Ft. – 2 adóalany tartozása.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megdöbbenőnek tartja, milyen sok adófizetőnek van tartozása.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a gépjárműadó tartozás esetén a forgalmi engedély bevonása szankcióként alkalmazható-e?

Balogh Csilla – jegyző: Van lehetőség a forgalmi engedély bevonására szankcióként a nem fizetőktől, de csak abban az esetben tudják érvényesíteni, ahol egy éven túli az adótartozás. Erre sokan rá is játszanak, figyelik, hogy az egy éves adótartozás határidejét ne lépják túl. Arra is kitér a jegyző, hogy az iparüzési adó esetében a vállalkozások fizetési könnyítésért fordultak több esetben az adóhatósághoz, és jobb híján engedélyt adtak rá, próbálnak partnerek lenni.

Elmondja a jegyző, hogy az adótartozások és egyéb adók módjára történő köztartozások behajtása során a TAPPE Kft. képviselőjében Bondár Lajos Úr már elmondta, hogy milyen együttműködés történt a Kft. és az adóhatóság között. Kiegészítésként elmondja, hogy több ízben megkereste a Kft. a hivatalt és átadták a hátralékosok listáját, amely meglehetősen pontatlan volt. Az egyeztetések jelentős feladatot róttak rájuk. Jogszábat az írja elő, hogy abban az esetben lehet megindítani a végrehajtási eljárást, ha tértivevényes levél másolatával igazolja, hogy a hátralékos felszólította a kintlévőség megfizetésére. Március elején megkereste a TAPPE Kft-t, mikor kapják már meg a felszólításokról az igazolást, mert addig nem tudják elindítani a végrehajtási eljárást. A Kft. a hátralékosok listáját adta csak át. Első lépésként a felszólítást kellett megoldani, ehhez felajánlotta a segítséget, mivel a TAPPE Kft. a már egyébként is nagymértékű kintlévőséget nem akarta még további költséggel tetézni.

Ezért a közmunkások bevonásával a levélhordók a hátralékosoknak a felszólító leveleket kihordták, a hivatal közbenjárásával került kijuttatásra. Ezt követően indult el a végrehajtási folyamat. Jogszabály alapján volt 60 napja a hátralékosnak, hogy keresse a szolgáltatóval a kapcsolatot és részletfizetési kedvezményt kérhetett, vagy egyösszegben befizethette, vagy ha vitatta a hátralék összegét egyeztetett a szolgáltatóval.

A 60 nap leteltével a TAPPE Kft. az adóhatóságnak a hátralékosok listáját átadta, azokét, akikkel eredménytelenül zárult a 60 napos egyeztetési folyamat. Nyár folyamán kezdték meg a behajtást, amely nem volt hálás feladat. A szolgáltató a díjhátralékoknak ennyi éven keresztül hagyta a felhalmozását. Nem okozott volna az adóhatóságnak sem ekkora feladatot, ha már folyamatosan, már az első évben nem fizetőktől behajtásra került volna a hátralék. Nem tartja jó lépésnek, hogy ennyi éven keresztül nem történt előrelépés az ügyben, nem adták át az adóhatóságnak végrehajtásra folyamatosan a nemfizetők listáját, ezért viszonylag nagyobb összegek tudtak felhalmozódni. A Kft. adatállományának frissítésére sem tett lépéseket, hiszen nincs fix közszolgáltatási szerződés, mint a többi közszolgáltató esetében, mivel törvény alapján kötelező közszolgáltatás. A közszolgáltatónak az lenne az érdeke, hogy a rendelkezésre álló adatállományt folyamatosan figyelemmel kísérje és frissítse, illetve folyamatosan történjen a végrehajtás. A jegyző úgy véli, hogy talán még sikeresebb lett volna a behajtási eljárás, ha folyamatában történik, nem pedig hosszú évek után és egyszerre kell befizetnie a lakosoknak, részükről is könnyebb lett volna a befizetés és a morál is jobb lett volna.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:*

Megköszöni a jegyzőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az adóhatósági tevékenységről szóló beszámolóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek elfogadásra az adóhatósági tevékenységről szóló beszámolót. Kéri, aki a beszámolót elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**293/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az adóhatósági tevékenységről szóló beszámolót jóváhagyólag fogadja el.

## **6. napirend: A képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájának értékelése.**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Rátér a 6. napirendi pontra, amely a képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájának értékelése. Megadja a szót Pap Tibor polgármesternek, amennyiben az előterjesztéshez kiegészítése van, azt tegye meg.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a tájékoztatóba igyekezett minden lényeges elemet leírni, bár számtalan dolog történt még. A testület és a bizottságok, valamint a hivatali munka lényeges elemeit tartalmazza az előterjesztés. Kitér az önkormányzat vagyonának alakulására, a megvalósult fejlesztésekre és a jövőbeni fejlesztésekre is. Biztos benne, hogy minden bizottság, valamint a testület is hozzá tudna tenni kiegészítésként az elvégzett feladatokhoz, csak a legfontosabbakat írta le. Nemcsak a képviselőknek, hanem a jegyzőnek és a hivatali és intézményi dolgozóknak, valamint az együttműködő civil, társadalmi, politikai, gazdasági szereplőknek is köszönetet mond.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatót.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájának értékelésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek elfogadásra a képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájáról készült értékelő tájékoztatót. Kéri, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**294/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a képviselő-testület választási ciklusban végzett munkájáról szóló tájékoztatót jóváhagyólag vegye tudomásul.

## **7. napirend: Bejelentések.**

### **Települési rendezvények, programok támogatása**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Ismerteti, hogy a Humán-Innov Kft. pályázati felhívást tett közzé települési rendezvények, programok támogatására. A pályázat célja olyan Magyarország területén megvalósuló települési rendezvények támogatása, melyek hozzájárulnak a gyermekek és fiatalok közösségi élményeinek kialakításához, lehetővé teszik a szabadidő hasznos eltöltését. A pályázat keretében egy légvárat és egy Segway önegyensúlyozó transzportert (óvodák esetében a Segway helyett egy darab akadálypályát) a rendezvény idején maximum 6 órában térítésmentesen biztosítunk. Az eszközök teremben is használhatóak (minimum 4 méter belmagasság szükséges). A pályázati feltételeket az előterjesztés tartalmazza.

A pályázat részvételi díja 8000,- Ft. A pályázat benyújtási határideje: 2010. november 15. Cél szerűnek tartják a városnap rendezvény sorozat színvonalának növelését megcélózni, a gyermekeknek kedveskedni az ingyenesen igénybevehető játékokkal.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a települési rendezvények, programok támogatására vonatkozó pályázattal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a Humán-Innov Kft. által meghirdetett „települési rendezvények, programok támogatására” kiírt pályázati felhívásra. Kéri, aki a pályázat benyújtását javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **295/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a Humán-Innov Kft. által meghirdetett települési rendezvények, programok támogatására című pályázati felhívásra.

A program 2011. júliusi városnapi rendezvénysorozat keretén belül lehetővé teszi a szabadidő hasznos eltöltését, melynek költsége bruttó 8.000,- Ft. pályázati részvételi díj, melyet a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítsa.

### **Déaványai Sportegyesület kérelme**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Déaványai Sportegyesület nyújtott be a következő kérelmet. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Déaványai Sportegyesület nevében (székhelye 5510 Déaványa Hősök tere 1.) Váradi Károly DSE elnöke azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy a sportöltöző emeletén lévő társalgót be szeretné rendezni, ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását az alábbiak szerint. A kérelem nem további támogatás kéréséről szól, hanem a jóváhagyott támogatás egy részének lemondásáról, az így felszabadult előirányzat eszközbeszerzésre irányul.

A berendezés várható értéke 600.000,- Ft., amelyből 9 db. asztal és hozzá 54 db. szék, valamint fogas kerül beszerzésre. A berendezés forrása két tételből rendeződik.

A Sportegyesület részére 2010. évre jóváhagyott támogatás 4.000.000,- Ft., a kérelem teljesítése esetén ebből a határozati javaslat alapján 300.000,- Ft. zárolásra kerül.

A beszerzés megvalósításához szükséges további 300.000,- Ft-ot a Képviselő-testület az általános tartalék terhére biztosítsa. A beszerzett eszköz az önkormányzat vagyonát növeli.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Támogatja a kérelem teljesítését, mivel a sportöltöző emeletén lévő társalgó teljesen üres, nincsenek asztalok és székek. Eddig a művelődési házból hoztak át asztalt és széket, amikor egy-egy rendezvényt tartottak. Ugyanolyan berendezések kerülnének megvásárlásra, mint a Művelődési Házban találhatók.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Dévaványai Sportegyesület kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy a Dévaványai Sportegyesület részére biztosított támogatásból 300.000,- Ft. zárolásra kerüljön, ugyanakkor a sportöltöző épületében lévő társalgó berendezéséhez 300.000,- Ft. pótelőirányzatot biztosítsanak.

Kéri, aki javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **296/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványai Sportegyesület részére a 106/2010.(III.25.) Kt. határozat alapján jóváhagyott 4.000.000,- Ft támogatásból 300.000,- Ft-ot zároljon.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás módosításáról.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a módosított támogatás elbírálását követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv a támogatott adatait, valamint a módosított támogatás összegét a [kozpenzpalyazat.gov.hu](http://kozpenzpalyazat.gov.hu) honlapon, valamint a település internetes honlapján.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a sportöltöző emeletén lévő társalgó berendezéshez 300.000,- Ft. pótelőirányzatot biztosítson a Képviselő-testület az általános tartalék terhére.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a Dévaványa Sportegyesülettől zárolt 300.000,- Ft-ot csoportosítsa át eszközbeszerzésre. A beszerzésre 600.000,- Ft. a költségvetésben biztosított.

A Képviselő-testület bízta meg a gazdálkodási iroda vezetőjét a határozatban foglaltak szerint járjon el, valamint a műszaki iroda vezetőjét az eszközbeszerzés lebonyolítására.

### **Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatás iránti kérelme**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány, Budapest, Margit krt. 44. képviseletében, Nádházy Tamás elnök, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy a Budapest Mentőállomás részére a mentéstechnikai eszközeinek megvásárlásához anyagi támogatást nyújtson. A támogatás összegét defibrillátorra és oxylatorra költenék.

A gazdálkodási irodavezető tájékoztatása alapján az 5/2010. (II.26.) Költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletének 11. sorában eredeti előirányzatként 18.845.000 Ft. szerepel, melyből rendelkezésre áll még 578.000 Ft.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a szeghalmi mentőállomásnak az elmúlt évben adtak támogatást. Most nem a szeghalmi mentőállomásra kérnek támogatást, hanem Budapestre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak véleményét a kérelemmel kapcsolatban.  
Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy az önkormányzat csak a kötelező és önként felvállalt feladatait finanszírozza a testület.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére való tekintettel ne támogassa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **297/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány által kért támogatást, amelyben a mentéstechnikai eszközök megvásárlásához kérnek anyagi támogatást, az önkormányzat nehéz pénzügyi helyzetére való tekintettel ne támogassa.

A Képviselő-testület bízta meg a szervezési irodát, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítványt a testület döntéséről értesítse.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, melyet Hosszú Szilvia pályázatíró referens készített.

Déaványa Város Önkormányzata 2009. november 16-án pályázatot nyújtott be a Körös-Sárréti Vidékfejlesztési Egyesülethez, mint közreműködő szervezethez „Déaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” címmel. A pályázatot a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2010. július 28-án támogatásra érdemesnek ítélte. A támogatási összeg a nettó kiadás 100%-a, azaz 3.541.000,- Ft. A projekt keretében lehetőség van Nyomdai munkálatok elszámolására, melynek támogatási összege nettó 1.941.000,- Ft.

Az említett tételre helyi beszerzési eljárás során három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig: 2010. szeptember 10. 10 óráig mind a három cég megküldte árajánlatát a következő tartalommal:

Nyomdai munkálatok:

- 1) Földesi és Társa Bt. /5510 Dévaványa, Hajós út 52./  
*Ajánlati ár összesen (nettó):* 1.941.000,-  
*Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötött szerződéshez.*
  
- 2) Kovács Zsolt egyéni vállalkozó /5510 Dévaványa, Kossuth út 38./  
*Ajánlati ár összesen (nettó):* 2.010.000,-  
*Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötött szerződéshez.*
  
- 3) Dürer Nyomda Kft. /5700 Gyula, Jókai u. 5-7./  
*Ajánlati ár összesen (nettó):* 2.370.000,-  
*Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötött szerződéshez.*

Az ajánlatok elbírálása után javasolják a beérkezett ajánlatok közül a Földesi és Társa Bt. /5510 Dévaványa, Hajós út 52./ 1.941.000,- Ft. nettó áras árajánlatát kiválasztani a tárgyban forgó nyomdai munkálatokra vonatkozóan.

A bizottság elnöke megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Dévaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” pályázat keretében a nyomdai munkálatokra beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy a „Dévaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” pályázat keretében a nyomdai munkálatokra beérkezett ajánlatok közül a Földesi és Társa Bt. nettó 1.941.000,- Ft. összegű ajánlatát hirdessék ki nyertesnek.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**298/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a „Dévaványa Helytörténeti kiadványának elkészítése” című pályázat nyomdai munkálatokra vonatkozóan beérkezett ajánlatok közül Földesi és Társa Bt. /5510 Dévaványa, Hajós út 52./ 1.941.000,- Ft. nettó áras árajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízza meg a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő szállítási szerződés aláírásával.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő előterjesztést, melyet szintén Hosszú Szilvia pályázati referens készített.

Dévaványa Város Önkormányzata 2009. november 16-án pályázatot nyújtott be a Körös-Sárréti Vidékfejlesztési Egyesülethez, mint közreműködő szervezethez „Dévaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” címmel.

A pályázatot a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2010. július 28-án támogatásra érdemesnek ítélte. A támogatási összeg a nettó kiadás 100 %-a, azaz 3.541.000,- Ft. A projekt keretében lehetőség van Kiadványanyag készítésére, melynek támogatási összege nettó 1.600.000,- Ft.

A kiadási tételre a helyi beszerzési eljárás során három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig, 2010. szeptember 10-én 10.00 óráig mind a három cég megküldte árajánlatát az alábbi tartalommal:

Kiadványanyag készítés:

- 1) Renatur 2005 Környezet- és természetvédelmi szolgáltató Bt. /2000 Szentendre, Frangepán utca 16./

*Ajánlati ár összesen (nettó):* 1.212.000,-

*Teljesítési határidő: igazodnak a megkötött szerződéshez.*

- 2) Dr. Erdész Ádám Igazgató Úr, Békés Megyei Levéltár /5700 Gyula, Petőfi tér 3./

*Ajánlati ár összesen (nettó):* 1.600.000,-

*Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötött szerződéshez.*

- 3) Múzeumpártoló Kiemelten Közhasznú Közalapítvány /5510 Dévaványa, Széchenyi u. 8./

*Ajánlati ár összesen (nettó):* 1.750.000,-

*Teljesítési határidő: Igazodnak a megkötött szerződéshez.*

Az ajánlatok elbírálása során a következők állapíthatóak meg:

Renatur Bt. referenciái, alkalmazott módszerei és szerkesztőbizottsági összetétele alapján főként geológiai, természetföldrajzi területen érintett, így nem biztosított egy komplex monográfia összeállítása. Ennek alapján Dr. Erdész Ádám és a Múzeumpártoló Közalapítvány ajánlata javasolt összehasonlításra.

A fentiek alapján a beérkezett ajánlatok közül javasolják Dr. Erdész Ádám /5700 Gyula, Petőfi tér 3./ 1.600.000,- Ft összegű ajánlatát kiválasztani a tárgyban forgó kiadványanyag elkészítésére vonatkozóan.

A bizottság elnöke megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a Renatur Bt-től kértek információt a pontos munkálatokra, akik fotókat és térképet nem számítottak fel a kiadvány készítésébe. Tájékoztat arról is a polgármester, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal pályázatán 100 %-os támogatást sikerült elnyerni, de ez nettó összeg, az ÁFA még ezt terheli. Hasonló jellegű kiadványt Dr. Erdész Ádám már készített, továbbá felhívja a figyelmet a polgármester, hogy nem lehet komplett háttérmunkát készíteni, ha levéltári anyag nincs mögötte.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Dévaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” pályázat keretében a kiadványanyag elkészítésére beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy a „Dévaványa Helytörténeti Kiadványának elkészítése” pályázat keretében a kiadványanyag elkészítésére beérkezett ajánlatok közül Dr. Erdész Ádám nettó 1.600.000,- Ft. összegű ajánlatát hirdessék ki nyertesnek.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:



## **H a t á r o z a t**

### **299/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a „Déaványa Helytörténeti kiadványának elkészítése” című pályázat kiadványanyag készítésére vonatkozóan beérkezett ajánlatok közül Dr. Erdész Ádám /5700 Gyula, Petőfi Tér 3./ 1.600.000 Ft. nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő szállítási szerződés aláírásával.

### **KEOP – Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal pályázat benyújtása a Téglagyár területén Brikettáló üzem létrehozása céljából**

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Ismerteti a következő előterjesztést, melyet Ernyes Csilla pályázati referens készített.

Déaványa Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Környezeti és Energia Operatív Program Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal (KEOP-2009-4.2.0/B) kódszámú pályázati felhívásra, mely a Téglagyár területén Brikettáló üzem létrehozását célozza meg.

A pályázat kidolgozására a Képviselő-testület 221/2009. (V.28.) sz. Kt. határozata alapján az Infinity Kft-vel (1136 Budapest, Pannónia u. 11. sz.) megkötött szerződés szerint került sor.

Jelen pályázati konstrukció keretében a Téglagyár területén lévő volt Présház felújítása, 2 db. tároló szín zárttá tétele, brikettáló gépsor beszerzése, illetve egy homlokrakodó beszerzése valósulna meg.

A pályázathoz szükséges költségbecslések elkészültek, az egyes tevékenységekhez kapcsolódóan az árajánlatokat megkértük (megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, felújítási munkálatok, gépsor beszerzés, homlokrakodó beszerzés, PR, közbeszerzés lebonyolítása, könyvvizsgálat) így a program összköltsége 132.935.894 Ft.

A pályázati felhívás alapján a támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének maximum 60%-a, ebből adódóan az önkormányzatnak 40%-ot, azaz 53.174.358 Ft saját erőt a pályázat sikeres megvalósításához szükséges biztosítania.

Megkérdezi a bizottság elnöke, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a KEOP Helyi hő- és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal pályázat keretében a Téglagyár területén Brikettáló üzem létrehozásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy a KEOP Helyi hő- és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal pályázat keretében a Téglagyár területén Brikettáló üzem létrehozására nyújtsanak be pályázatot.

Kéri, aki a pályázat benyújtását javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**300/2010. (IX. 27.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a Környezeti és Energia Operatív Program Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal (KEOP-2009-4.2.0/B) kódszámú pályázati felhívásra, mely a Téglagyár területén Brikettáló üzem létrehozását célozza meg. A program megvalósításának összköltsége 132.935.894 Ft, melyhez az önkormányzat 79.761.536 Ft (60%) támogatást igényel, és a szükséges 40%-os önerőt, azaz 53.174.358 Ft-ot a 2010. évi költségvetésben a fejlesztési céltartalék jogcímén biztosítja. A Képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát a pályázat elkészítésével és határidőre történő benyújtásával.

*Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:*

Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 16<sup>10</sup> órakor bezárja.

*Kelt:* mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Földi Imre  
bizottság elnöke

---

Hermeczi Erika  
jegyzőkönyvvezető