

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. november 22-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Kanó József	bizottság tagja
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottsági külső tag

### Távolmaradt:

Földi Imre	bizottság elnöke
Kissné Varga Teréz	bizottsági külső tag
Erdős Csaba	bizottsági külső tag

### Meghívottak:

Lipták Zoltánné	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében
Szabó Beáta	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében
Tinkáné Zvara Erzsébet	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében
Szabó István	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében
Kovács Mária	Ecsegfalva Polgármestere
Kállai Anikó	Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora
Timár Mária	Strandfürdő és Gyógyászat képviselőjében

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Földi Imre bizottsági elnök nem tud a mai ülésen részt venni, ezért megkérte a mai ülés levezetésére. Köszönti Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Kovács Máriát Ecsegfalva Község Polgármesterét, a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében jelen lévő Lipták Zoltánnét, Szabó Beátát, Tinkáné Zvara Erzsébetet és Szabó Istvánt, továbbá a Strandfürdő és Gyógyászat képviselőjében jelen lévő Kállai Anikó szakmai koordinátort és Timár Máriát, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, valamint a bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 fő. Távolmaradt Földi Imre bizottsági elnök, Kissné Varga Teréz és Erdős Csaba bizottsági külső tagok.

A bizottság elnöke ismerteti az ülés napirendi pontjait:

1. A 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

**Előadó:** Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el. Javasolja, hogy a bejelentések közül a 2011. évre vonatkozó víz- és csatornadíjak kerüljenek elsőként megtárgyalásra, tekintettel a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőire.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **328/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. november 22-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2011. évi ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjakra javaslat.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető

2. A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítésről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

3. Bejelentések.

#### **Bejelentések.**

##### **1. A 2011. évi ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjakra javaslat.**

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Rátér a 2011. évi ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatási díj javaslat megvitatására. Megkéri a Vízművek Zrt. képviselőit a tájékoztatásra. Megadja a szót Lipták Zoltánné részére.

*Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében:* Tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait és a jelenlévőket. Bemutatkozik a bizottság tagjai részére és bemutatja kolleganőjét Szabó Beáta, és a területért felelősöket, akik a mérnökségtől érkeztek: Tinkáné Zvara Erzsébet helyettes és Szabó István ágazatvezetőt.

Elmondja, hogy Feké László műszaki irodavezető rendelkezésükre bocsátotta a 2011. évre vonatkozó víz- és csatornadíjak megállapításáról szóló előterjesztést. Az előterjesztés tartalmaz az önkormányzati bérleti díjak megállapításánál két végletet, az egyik „0” Ft a másik az 53,60 Ft. többlet bérleti díj. Elmondja, hogy figyelembe véve a 2011. évre tervezett rekonstrukciós munkákat, átlagos mértékű értékeket igyekeztek meghatározni az önkormányzatoknál. Az anyagban végig került levezetésre mind a vízdíjaknál, mind a szennyvízdíjaknál a különböző vízelemeknek a változás mértéke.

A tavalyi évben részletes bemutatót tartottak arról, hogy hogyan történik a díjszámítás. Elmondhatja, hogy most is ugyan olyan megalapozott munka van a számítások mögött, mint az előző években. Annyi változás történt a díjképzési szabályzatban haladva évről évre, hogy most az átmeneti időszak harmadik évében, a szennyvíz díjaknál a szolidaritás az utolsó szakaszába érkezett. Ahhoz, hogy valaki megfizesse a teljes települési önköltségét a díjában, csak egy kicsi szakasz választja el, mert a maximális díj az a céges átlag 175 %-ában lett meghatározva. Tehát jövőre már minden felhasználó a saját önköltségét fogja fizetni.

A tavalyi évben nagyon kis emelést engedett ez a strukturált árindex, alig 1%-kal emelkedett a működési díjhányad. Lehetőségként ez most több mint 4%.

A csatornadíjak szegmentálásánál befolyásoló tényező a mennyiségi csökkenés is, ez más városokban is megfigyelhető. Ezért van betervezve minden településnél csökkenés, mert ez a tendencia tapasztalható. A felhasználók spórolnak, nagyon óvatosan fogyasztanak.

Lipták Zoltánné elmondja, hogy a Feké úr által készített előterjesztést alaposnak és korrektnek találja, és a képviselő-testület döntésén múlik, hogy önkormányzati bérleti díjat megállapítanak-e, elmozdulnak-e a jelenlegi nullás helyzetből. Ebben az anyagban a következő két véglet összevethető, a 0 Ft. és az előterjesztett 53,60 Ft. többlet bérleti díj.

Nagyon jó levezetésnek találja, abban a tekintetben, hogy mit jelentene ez százalékos mértékben. Elmondja, hogy a kollégáival összeállítottak egy olyan levezetést is, hogy mit jelent ez forint összegben. Kiegészítve az előterjesztés negyedik oldalán található táblázatot elmondja, hogy a 29,75 %-os átlagos növekedés 5 m<sup>3</sup> víz- és csatorna használó esetén mennyit jelent. Ebben az új táblázatban szerepel az 520 Ft-os alapidő is. A százalékok mindig érdekesek, mert nem mindegy, hogy 1 Ft. 100%-ról beszélünk vagy 1 millió 1%-áról. Nem mindegy, hogy abszolút számban mit jelent ez. Elmondja, hogy valóban ez egy közel 30%-os emelkedést jelent a minta 5 m<sup>3</sup> átlagfogyasztó esetében, ami egy hónapban 644 Ft-ot jelent, akkor ha mindkét ágazatban beállításra kerülne az 53,60 Ft-os többlet bérleti díj.

Lipták Zoltánné megköszöni a szót és elmondja, hogy amennyiben van kérdés, arra szívesen válaszol.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megadja a szót a műszaki irodavezető részére.

Feké László – műszaki irodavezető: A műszaki irodavezető megkérdezi a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében jelen lévő Lipták Zoltánnétól, hogy a környező településeken a hálózati veszteség nagyságrendileg hány százalék? Az irodavezető elmondja, hogy Dévaványán ez a veszteség 20 %. Tehát a bejövő víz 1/5-e az valahová elfolyik és ennek az elvesző víznek a díja is benne van.

Elmondja, hogy tavaly nagy lendülettel, de bizalmatlanul indult a kérdésnek az önkormányzat, miután végig hallgattak mindenkit és meggyőzőek voltak az érvek.

Kiss Károly – képviselő: Megjegyzi, hogy nem jutottak semmire az egyeztetésen.

Feké László – műszaki irodavezető: Az önkormányzat korábban kapott anyagot, és azt be kellett látni, hogy azok az adatok igazak. A műszaki irodavezető szerint azt is be kell látni, hogy ez a 20% veszteség nagyon sok. Ezen még rajta van nyereségtől kezdve mindenféle költségtényező. Tehát ha 135,60 Ft. lenne a víz, akkor annak 1/5-e elfolyik. Akkor, ha nem lenne fenn a hálózaton, akkor majdnem ennyivel lehetne csökkenteni a díjat.

**Erdős Csaba bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 főre változik.**

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Elmondja, hogy nem műszaki szakember. De azt tudja és elmondja, hogy az egyik végpont ahol kijön a földből a víz, a másik végpont az, hogy mi van ebből leszámítva. A két végpont között nagyon sok minden történik és ez nem feltétlenül veszteség. Vannak olyan fajta felhasználások, amelyek magához a termeléshez, a szolgáltatáshoz és technológiához kapcsolódnak. Azt is tudja Lipták Zoltánné a műszaki kollégáitól, hogy olyan nem létezik, hogy annyit fog a Zrt. értékesíteni, amennyit a földből kivett. Arról tudja a Pénzügyi Bizottságot tájékoztatni, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. ennek a különbségnek, azaz a tényleges veszteségnek a vizsgálatára 3 főből álló csoportot hozott létre, hogy vizsgálják ki, miből adódik ez a különbség. Tehát ezt vizsgálják, kutatják, hogy ez a különbség, veszteség, vagy esetleg milyen többlet felhasználásból adódik. Idén ősszel volt több ágazati konferencia, ahol szintén felmerült ez a kérdés, mert más ágazatokban is problémát jelent és vizsgálják is. Lipták Zoltánné azt gondolja, hogy ez a 25%-os céges átlag nem kiugró különbség. Ebbe a problémába beletartoznak a hálózat problémái, ami egy adott területen más és más lehet, például más lehet Dévaványán, Szeghalmon és Mezőhegyesen.

Feke László – műszaki irodavezető: Idén Dévaványán is több alkalommal volt valamilyen tüzeset, amihez a Tűzoltók a tűzcsapról vettek vizet. Elmondja, hogy a tűzcsapokon sincsenek mérőórák, a tűzoltók nem fognak érte fizetni és az sem, akinek a házat eloltották. (Először volt a raklap tűz, majd a Dobó utcai és a Tompa utcán lévő lakástűz.) Illetve a kőolaj és a földgázkutatókhoz is használnak jelentős mennyiségű vizet. Az irodavezető elmondja, hogy amennyiben jól tudja, a vízművel van egy megállapodás, hogy a kijelölt tűzcsapról tartálykocsival szokták vinni a vizet, aminek mennyiségét tekintve, nem lehet olyan számottevő. Hiszen egy tartálykocsi 10-15 m<sup>3</sup>-nél nagyobb mennyiséget nem tud elvinni. Az irodavezető úgy gondolja, hogy inkább azok a csőtörések okoznak nagyobb veszteséget, amik jó ideje megvannak, de még a felszínen nem látszanak. Sok ilyen eset van. Például tavaly is volt olyan, amikor bejelentette az önkormányzat a Vízműveknél a csőtörést és még három hónap múlva is folyt el a víz. Azóta történtek megfelelő intézkedések és ezek azóta helyre álltak. Az irodavezető elmondja, hogy tud olyan helyet a településen, ahol még mindig csőtörés van, és az elmúlt héten is telefonált egy lakos, akinek a vízóra aknája mögött elfolyt a víz. Sok ehhez hasonló eset van és ez mind veszteség, amit míg ki nem javítanak, addig ez a víz elfolyik.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Azt kérdezi a Békés Megyei Vízmű Zrt. képviselőitől, hogy van-e már olyan település, ahol döntött a képviselő-testület a víz- és csatornadíjakról, és vajon ott mekkora összeget építettek be a többlet bérleti díjnal vagy egyáltalán beépítették-e?

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Elmondja, hogy igen, vannak olyan települések, ahol már jártak a Vízművek képviselőjében és elfogadták a vízdíjakat például Eperjesen, Nagyszénáson, Békéscsabán. A legtöbb településen még csak a bizottsági döntés született meg a víz- és csatornadíjakról.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy ezzel a plusz díjhányaddal fogadták-e el a díjakat?

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Elmondja, hogy Eperjes vagyonkezeléses jogviszonyban van, ott más a helyzet, gyakorlatilag elmondható, hogy elfogadta.

Elmondja, hogy az amortizációs díjhányadot gyakorlatilag meg kell téríteni, és ez nagyságrendileg hasonló ehhez a minimum többlet bérleti díjhoz. Sőt egy kicsit még náluk magasabb is. Nagyszénáson is volt már olyan testületi ülés, ahol díjakat határoztak meg. Az ottani testület nem fogadta el az egészet ilyen mértékig, de beleépítettek a díjakba. Békéscsaba képviselő-testülete is elfogadott díjakat, a két ágazatban 50-60 millió Ft közötti összeg van, ami nekik ebből a többletből adódik.

Gyomaendrődön is beépítik valószínűleg a többlet bérleti díjat, ott 40 Ft-ot, legalábbis a bizottság ezt terjesztette a testület elé. A legtöbb településen még csak a bizottsági döntés született meg a víz- és csatornadíjakról, a testületi ülés ezután lesz, és ezért nem tud több példát felsorolni. Jellemzően beépítenek az önkormányzatok, nem vállalják azt, hogy más forrásból próbálják ezt a pénzt előteremteni. Inkább azt vállalják, hogy a fogyasztó finanszírozza meg azt, amit használ.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt elmentek egy tájékoztatóra, de nem sok értelmét látta, mert ugyanaz hangzott el, ami korábban a bizottsági, majd testületi ülésen. Véleménye szerint nem jutottak dűlőre, hiszen nem jutottak el a díjsökkentés mértékéig. A műszaki irodavezető elmondta, hogy a hálózati veszteség eléri a településen a 20%-ot, amit nagyon magasnak talál. A képviselő véleménye szerint a veszteség nem a fogyasztóé, hanem az üzemeltetőé.

Elmondja, amikor két hónappal ezelőtt a polgárőrséggel volt éjszaka szolgálatban, a Horizont Kft. egész éjszaka hordta a tűzcsapról a vizet tartálykocsival. Szerinte nem ellenőrzi senki, hogy a Sport utca és Hunyadi utca kereszteződésében található kútról ki mennyi vizet visz el. A képviselő úgy tudja, hogy a tartálykocsi vezetője menetlevelet ír, ezzel igazolja a szállítást, valamint amint a telephelyre ér, ott egy biztonsági őr felírja, hogy hány fuvar vizet vitt el. Továbbra sem érti a képviselő, hogy ha ilyen nagy a veszteség, akkor miért nem szerel fel a Vízmű egy mérőórát az adott kutakra, hogy ezzel kizárja a lakosság terhelését abból a díjból, amikor minden évben megállapít egy emelést.

Nem tudja elfogadni. Ez tavalyi évben is probléma volt.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy Gyomaendrődre és Ecsegfalvára is innen viszik a vizet. Esetleg meglehetne nézni, hogy mennyit számláztak ki arra a tűzcsapra.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint nem szabad ezt a veszteséget a lakosságra ráterhelni. A kalkulált nyereség 6,5 %, nem érti, hogy miért nem lehet ez 1,5%-kal kevesebb, 5%.

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: A tervezett nyereség továbbra is 5% marad.

Fekete László – műszaki irodavezető: Válaszul elmondja, hogy az első oldalon olvasható 6,5 tervezett nyereség forintban értendő, nem százalékban.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elnézést kér a félreértésért.

dr. Ágoston Sándor – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a rendszer atmoszférájához használt víz felhasználása kit terhel?

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Elmondja, hogy az is ebbe a bizonyos különbözetbe tartozik bele.

dr. Ágoston Sándor – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy szerinte ez a különbség a lakosságra terhelt üzemi veszteség.

Sélei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy a tűzcsapokra mérő kerüljön felszerelésre.

Feke László – műszaki irodavezető: Azt kell elképzelni, hogy önköltségi alapon kellene működnie a rendszernek. Ha nem a Vízművek üzemeltetné, hanem létrehozna az önkormányzat egy Kft-t, akkor neki is a mostani a rendszert kellene alkalmazni, mert ha nem, akkor nem lesz megfelelő a víz minősége. Egyértelmű, hogy a vízszolgáltatással kapcsolatban felmerülő költségek a díjakban fognak megjelenni. Azt látja problémának az irodavezető, hogy amikor 40 évvel ezelőtt elkészült ez a vízhálózat, akkor egy mesterségesen alacsony díjat szabtak meg, mert senki nem gondolt arra, hogy 40 év múlva tönkre fog menni és ki kell majd javítani, újra elő kell állítani. Az uniós pályázatokból tudható, hogy a megtérülést úgy kell számolni, hogy a mű élettartama végére az újraelőállítási értéket elő kell állítani.

A képviselő-testületnek két lehetősége van, elfogadják vagy nem a többlet bérleti díjat. Ha nem fogadja el a többletbérleti díjat, akkor is hangsúlyozza, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata a vízszolgáltatás. Akkor viszont fedeznie kell a vízhálózat felújítási költségét más forrásból. Az irodavezető úgy látja, elfogadhatják a díjakat és januártól létrejöhet egy bizottság, szervezet, és próbáljon másik vízszolgáltatási módot keresni, ami gazdaságos, ha találnak ilyen lehetőséget, akkor tovább nem kérik a Vízművek Zrt-től a szolgáltatást, mert megoldhatják maguk. Továbbá azt is mondhatják, hogy eladják a vizet. Kül- és belterület határán 80-90 Ft-ért átadják a vizet, és a település úgy szolgáltat, úgy működtet, ahogy akarja. Ez többre szokott kerülni, az ÁNTSZ és Környezetvédelmi Felügyelőség is beleszól, megfelelő szakemberekből álló szervezetre van szükség.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Magasnak tartja a díjemelkedést, különösen a szennyvízdíj mértéke jelentős, különösen a Szeghalmon fizetendő díjhoz képest, ahol 5 % volt a szennyvízdíj emelés, Dévaványán pedig 25 %. Ez a díjemelés a lakosságra jelentős terhet ró. Elmondja, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke tapasztalja, mennyi a lakosság körében a vízdíj elmaradás. Amennyiben jelentős díjemelésre kerül sor, attól tart még többen lesznek, akik nem tudják a szolgáltatási díjat fizetni.

Feke László – műszaki irodavezető: Korábban is tárgyalták már, hogy Szeghalom új technológiával épült meg a szennyvíztisztító telep. Keresniük kell a megoldást a szennyvíztisztító telep korszerűsítésére, miután az utolsó szennyvíz-öblözetek is megépülnek. Remélhetőleg jövőre a 8-as és 10-es öblözet is megépül, azt követően a szennyvíztisztító telep korszerűsítése a következő feladat.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, és a Képviselő-testületet is tájékoztatta már arról, hogy a rekonstrukciós osztály vezetője egyfajta javaslatot tett, ugyanúgy, mint a többi településen itt is. Ott ahol vagyonkezelést nem végeznek, a vagyon tulajdonosának kell a rendszeren, hálózaton keletkező hibákat kezelni. Elmúlt évben úgy döntöttek nem fogadják el a rekonstrukciós díjhányadot, és megnézik a képződő forrásból hogyan tudnak keretet teremteni.

Nem tudtak sajnos keretet teremteni, minimális bérleti díj került kiszámlázásra és lett csak felhasználva erre a feladatra. Úgy gondolja a polgármester, akkor előrelátók és megfelelően gondolkodók, ha elindulnak a rekonstrukciós költség képzésében, és ha nem is 53,60 Ft-ot, de legalább m<sup>3</sup>-enként mindkét ágazatnál, a víz és szennyvíz esetében is 10-10 Ft. díjhányadot képeznének.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Kérdése a Vízművek Zrt. képviselőihez, hogy a rendszer mosatásához mennyi vízmennyiség szükséges?

Szabó István – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: A hálózati rendszer mosatásához havonta kb. 800-1000 m<sup>3</sup> vízmennyiség szükséges. A csőtörések után nyilván mindig mosatni szükséges. Arról is említést tesz, hogy Dévaványán a hálózati veszteség nem kiugróan magas, van olyan település, ahol 42 %-os a veszteség.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
Megjegyzi, hogy a 20 %-os hálózati veszteségbe az illegális rákötések is befolyásolók. Kérdése, hogy az illegális rákötéseket ellenőrzik-e?

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Folyamatosan történnek az ellenőrzések, sajnos előfordulhat illegális rákötés így is, a fogyasztók meglehetősen leleményesek.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A polgármester úr említette, hogy a víz és csatornadíj esetében rekonstrukciós díjhányadként 10-10 Ft/ m<sup>3</sup> kerüljön beépítésre a díjba. Így 31 millió forint keletkezik ugyan, de a víz- és csatornadíj meglehetősen jelentős lesz a lakosok részére, még a kisfogyasztók esetében is.

Feke László – műszaki irodavezető: Felhívja a figyelmet, hogy a 10-10 Ft-os emeléshez az ÁFA összegét is vegyék figyelembe. Arról is említést tesz, hogy a fogyasztói szegmensek között a szennyvízdíj eltérítésre került az elmúlt évben, a vállalkozók többet fizetnek.

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőjében: Jelzi, hogy nem tudnak tovább maradni a bizottsági ülésen, mivel Szeghalmon is bizottsági ülésre kell menniük. Kéri, hogy a bizottság javaslatáról tájékoztassák.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megköszöni a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőinek a jelenlétet, ígéretet tesz, hogy a műszaki irodavezető tájékoztatni fogja a bizottsági javaslatról.

#### **A Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselői távoznak az ülésről.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kéri, hogy a rekonstrukciós díjhányad beépítésével számolják ki a díjakat.

Feke László – műszaki irodavezető: A lakossági szegmens csatornadíja így 309,50 Ft-ról 313,50 Ft-ra nőne, a hatósági szegmens díja 553,50 Ft-ról 560,80 Ft-ra nőne, míg az önkormányzati szegmens díja 442,80 Ft-ról 448,70 Ft-ra nőne.

A 10,- Ft/m<sup>3</sup> bérleti díj beépítésével a lakossági szegmensben a fogyasztástól függő díj 146,10 Ft/m<sup>3</sup>, hatósági szegmensben 264,90 Ft/m<sup>3</sup>, önkormányzati szegmensben pedig 218,90 Ft/m<sup>3</sup> díj lenne.

A fogyasztástól függő csatornadíj lakossági szegmensben 324,00 Ft/m<sup>3</sup>, hatósági szegmensben 571,34 Ft/m<sup>3</sup>, önkormányzati szegmensben pedig 459,17 Ft/m<sup>3</sup> díjra alakulna. Elmondja, hogy a 10,- Ft-os önkormányzati bérleti díj elfogadásával 2010. évhez viszonyítva 2011. évben a víz- és csatornadíjak emelkedése lakossági szegmensben 3,9 %-os növekedést mutatnak.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megjegyzi, hogy 5 m<sup>3</sup>-es átlagfogyasztás esetén az 53,60 Ft. bérleti díjjal növelve 700 Ft. plusz terhet jelentene, ez éves szinten 8.400 Ft. + ÁFA összege, + tervezett nyereség. Véleménye szerint ekkora mértékű növekedést nem lehet a lakosokra terhelni.

Gondolkodni lehet azon is, hogy a magánszemélyek kommunális adóját megemeljék, esetleg 1000 Ft. emelést elképzelhetőnek tartana

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem javasolja, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértékét megemeljék és így képezzenek rekonstrukciós díjat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy a 10-10 Ft. /m<sup>3</sup> + ÁFA díjjal emelkedjenek a szolgáltatási díjak, a Békés Megyei Vízművek Zrt. által tett 53,60 Ft/m<sup>3</sup> javaslatot nem tartja elfogadhatónak.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy a 20 %-os hálózati veszteséget ne fogadják el, maximum 15 %-ot.

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a hálózati veszteség akkor is a közel 20 %-os marad.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy zárják le a 2011. évi víz- és csatornadíj mértékének megtárgyalását. Kéri, aki egyetért a rendelettervezetben foglaltakkal az alábbiak szerint

1. Alapdíjak a vízszolgáltatásban, mérőméret szerinti bontásban, ÁFA nélkül

Vízmérő mérete (mm)	Értékesítési irány	Alapdíj 2011. január 1-től (Ft/db/hó)
13-20	Lakossági	520
	nem lakossági	787
25-40	Lakossági és nem lakossági	5. 560
50-80		16.210
100-200		26.400



2. Fogyasztás mennyiségétől függő hatósági víz- és szennyvízdíjak, ÁFA nélkül:

Megnevezés	2011. január 1-től
	(Ft/m <sup>3</sup> )
Vízdíj	264,90
Csatornadíj	571,30

3. Szippantott szennyvízkezelési és -tisztítási (fogadási) díja, amely a mindenkor érvényes csatornadíj másfélszerese (Áfa nélkül):

Megnevezés	2011. január 1-től
	(Ft/m <sup>3</sup> )
Szippantott szennyvíz fogadási díja	857,00

kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **329/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezet elfogadásra.

Javasolja a bizottság, hogy az ivóvíz- és csatorna díjak lakossági szegmensben, önkormányzati bérleti díj elfogadása nélkül, 1-5 m<sup>3</sup>-ig terjedő intervallumban 3,74 %-os emelkedést hagyjon jóvá a testület.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a víz- és csatornadíjakra 10-10,- Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA önkormányzati bérleti díj kerüljön beépítésre.

*(Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ismét szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy bízta meg a Polgármestert a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásról szóló megállapodás aláírására.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **Határozat**

### **330/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, bízza meg a polgármestert a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás aláírásával.

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Ismét szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy 2011. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben az önkormányzati hatáskörben kedvezőbb fogyasztói díjakat ne képezzen.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **Határozat**

### **331/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy 2011. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben az önkormányzati hatáskörben kedvezőbb fogyasztói díjakat ne képezzen.

A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt-t a testület döntéséről tájékoztassa.

## **2. napirend: A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.**

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Rátér az első napirendi pontra, amely a 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

*Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető:* Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az előterjesztésben mindkét témában bővebb tájékoztatást adott. A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről készült adatok tényadatok és tájékoztató jellegűek. Újként jelenik meg, hogy a bevételek és kiadások összesítése során a költségvetési bevételek és mindösszesen bevételek, valamint a kiadásoknál a költségvetési kiadások és mindösszesen kiadások is bemutatásra kerültek. Erre 2010-től jogszabályi kötelezés van, azoknak a pénz kiáramlások és bevételek, amelyek nem feladathoz kötődnek, csak pénzforgalomban jelennek meg mindösszesen bevételek és -kiadások között kell megjeleníteni. Értékpapír vásárlás nem végleges használás, csak forgatási céllal jelenik meg.

Mindezeket figyelembe véve a teljesített költségvetési bevétel a pénzmaradvány és értékpapír műveletek nélkül 1.428.451 e. Ft, ami 72,2 %-nak felel meg.

A 2010. évi költségvetés ¾ éves bevételeinek teljesítése 1.900.283 e. Ft, amely a B-Ö jelű táblázat ¾ éves teljesítés oszlopában látható, a módosított előirányzat 78,2 % -ának felel meg.

A bevétel tekintetében az előirányzathoz viszonyítva a teljesítés időarányos, de ha évvégéig a várható bevételek nagyságát kalkulálják, már bizonytalanság van. Erre kitér az előterjesztésben is, hiszen nem tudják még a helyi adóbevételek hogyan alakulnak. A támogatásértékű bevételeket működési és felhalmozási területen nem tudják hogyan teljesül, kiutalják-e vagy a központi költségvetés visszatartja.

Bevételi oldalon működési hitelfelvétel került kalkulálásra, az egyensúly így került megteremtésre. Közel 10 millió forint átkerült a fejlesztési pénzekből a működésre, ezt a mérleg 2010. évi táblázat tartalmazza.

Kiadásokról szól néhány szót a gazdálkodási irodavezető. Várható kiadás oszlopban számoltak tartalékkal, amely felhasználásra kerül. Aminek kevés az esélye, közel 200 millió forint önerőt igénylő pályázat benyújtás alatt áll, és ezek még el nem bírált, vagy még be nem nyújtott pályázatok. Ebben az évben nem tudják hogyan alakul, ezért az önerő részt a 2011. évi költségvetési koncepcióban kezelni kell.

Működés területén a várható kiadást hitelfelvétellel tudják biztosítani.

Fontosnak tartja még megemlíteni a pénzeszközök változását is. A pénzkészlet 2010. január 1-től 406.138 e. Ft., amely 281.601 e. Ft. volt, ebből 90 millió forint kötvényforrást fejlesztési célra lehet felhasználni. Likviditási alap értékpapír állomány 2010. november 12-én 153.158 e. Ft. volt.

A kötvényforrás felhasználás csak és kizárólag fejlesztési célt szolgál. Az értékpapír állomány forrása az iparüzési adótülfizetésből eredő kötelezettségünknek, ami 2010. szeptember 30-ai állapot alapján 104.768 e. Ft. A pénzkészlet változása (csökkenése), jól mutatja, hogy a kötvényből a folyószámlahitel kiváltása 100.000 e. Ft. csak részben áll rendelkezésre.

A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy a beszámoló tényszerűen bemutatja a pénzügyi helyzetet, előrevetítve a várható bevételeket és kiadásokat.

2011. évi költségvetési koncepcióról az előterjesztés szintén részletes tájékoztatást ad, és mivel a 2010. évi költségvetéssel történő összehasonlíthatóságot biztosítani kell, ezért hasonló formátumban készült. Forrás oldalon a komposztáló telep hasznosításából a vagyongazdálkodási díj 2010. évi tervezett folyóbevétel előirányzat szintjén 12.500 e Ft, de a bevétel megtérülésének bizonytalansága miatt nem tervezték, de ez még változhat.

A támogatásértékű bevételek tervezése a támogatási szerződés, valamint ígervény alapján került kimunkálásra. A normatív támogatások bevételi adatai nem pontosak, mert központilag 2011. január 31-ig kerülnek kiközlésre, még nem ismerik a pontos adatokat. Forrás oldalon nem számoltak várható pénzmaradvánnyal.

Kiadás oldalon: a működési kiadásokról szól néhány szót az irodavezető, elmondja, hogy a garantált bér minden dolgozónak betervezésre került, a munkaadókat terhelő járulékok ezzel változnak.

Dologi kiadásnál elvárás a 2010. évi eredeti előirányzathoz viszonyítva 5 % - os megtakarítás, melyet nem minden esetben tudtak tervezni. Általános tartalék nem került tervezésre. A fejlesztési kiadásokról a 13-14. oldalon a célok bemutatásra kerültek. A két legnagyobb fejlesztés a belterületi belvízrendezési célok támogatása III. üteme és a KEOP-7.1.20-2008-0108. Szennyvíz beruh.2. forduló (8-as és 10-es öblözet megvalósítása). Betervezésre került az önkormányzati bérlakás program 4 db. lakásépítése; vetőgép, tárcsa beszerzése mely az elmúlt évben nem valósult meg, számítástechnikai eszközök vásárlása, útfelújítások, közművagyonon értéknövelő felújítása, felhalmozási célú pénzeszközátadásokra 18 millió forintot terveztek.

A fejlesztési céltartalék tervezete is részletes bemutatásra került az előterjesztésben. Tervezésre került a benyújtott és elbírálás alatt lévő pályázatokhoz rendelt saját forrás, mint céltartalék.

Ezen kívül fogalmazódtak meg olyan intézményi, lakossági igények, amelyek a koncepcióban nem szerepelnek.

Összesítve elmondja, és az előterjesztésben leírtakból látható, hogy a forrás és kiadás nincs egyensúlyban. Az egyensúly megteremtése érdekében döntsenek az elvégzendő feladatokról.

2011. évi koncepció főbb számai: 1.770.483 e. Ft bevétel,  
2.059.711 e. Ft kiadás,  
289.228 e. Ft hiányt mutat.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Pap Tibor Polgármester részére

Pap Tibor – polgármester: Elmondja a bizottsági ülésen jelenlévőknek, hogy évközben már a költségvetési helyzetről tárgyaltak, és amit beszéltek, egyre valószínűbb, hogy bekövetkezik, és nehéz pénzügyi helyzet fog bekövetkezni évvégére, különösen a bevétel kiesések miatt. Nem tudják, hogy a földhaszonbérlelőkkel meg tudnak-e egyezni, amennyiben nem sikerül megegyezniük, és bírósághoz fordulnak a földhaszonbérlelők, akkor a 2010. évi költségvetésből jelentős bevételkiesés lesz. Gondot jelent az iparüzési adó bevétel tekintetében a Magyar Horizont Zrt. ha valóban jogos adóösszegnél többet fizetett be, mely összeget le tudják ugyan kötni, de sajnos a folyó működési kiadásra elköltötték már ennek az összegnek egy részét és ezt vissza kell majd pótolniuk 2011. évben. Jelenleg a fejlesztési célú kiadásokból és likvid fedezetre kibocsátott pénzeszközből tudják pótolni, de amennyiben ezek a bevételek el fognak maradni, le kell mondani a fejlesztésekről.

A gondot igazán az fogja jelenteni Polgármester Úr szerint, hogy 2011-re elfogy a kötvényből fejlesztésre fordítható pénz és a kiadási szint megmarad, ezért működési oldalon visszalépést kell találni.

2011-es évre a költségvetésbe a hitelfelvétel be lett tervezve. A működési hitel a 2011-es költségvetési koncepcióban már 70 millió forintnál is több.

KÖOÉSZ ülésén jelezte ezt a problémát az Önkormányzati Gazdálkodási Főosztály kolleganőjének, és azt a választ kapta, hogy ugyan lesz még egy egyeztetés az önkormányzati érdekképviseléssel, de nem bízik abban, hogy jelentős áttörést elérhetnének az önkormányzatok. Számoljanak azzal, hogy a költségvetésben az önkormányzati források nem fognak kedvezőbbek lenni. Mindenki annyi kiadással számoljon, amennyi bevételt el tud érni. Tény, hogy működtetni fogják 2011-ben is az ÖNHIKI-s pályázatot, amelynek az igénylése egyszerűbb lesz ugyan, de a feltételek szigorúbbak lesznek. A kistérségi kiegészítő normatívák mértékét emelik esetleg, a többi normatíva szinten marad, továbbá a szociális kiadásoknál a pénzben nyújtott szociális támogatások esetében csökkenés is várható, az alsó és felső határ is csökken. A számolások alapján kb. 7 %-os csökkenés várható a 2011. évre. Egyértelműen azt jelezték, hogy a működési célú hitelfelvételt nem tartják jónak. Fel kell készülni, hogy nem valószínű, hogy a bankok működési célú hitelt fognak adni, továbbá a kötvénykibocsátást vagy megszüntetik vagy korlátozni fogják, azért hogy ne tudjanak az önkormányzatok eladósodni. Szinte nincs más lehetőség, mint a helyi adók növelése és a kiadások csökkentése.

A polgármester elmondja, hogy lesznek feszültségek a költségvetési egyensúly megteremtése miatt, ezért elképzelhető, hogy vagyoneértékesítésre is sor kerülhet, arra szorúlnak, azért hogy ne kényszerüljenek olyan hitel felvételére, amit a forgalomképes önkormányzati vagyon elzálogosításával tudják megoldani és ahhoz még kamatterhet és egyéb költségeket is felszámítva, jelzálogosítással az ingatlant a bank értékesíti.

Sajnos nehéz helyzetben lesznek 2011-ben és valószínűleg még 2012-ben is, mert 2013-ra várható az új önkormányzati rendszer felállítása, amely az állami és önkormányzati feladatmegosztás utáni helyzetből indul el. Több olyan feladatot végeznek, amelyre nincs központi forrás. Valószínűleg azokat a feladatokat nem kell az önkormányzatnak ellátnia, melyekhez nem lesz forrás. Ugyanakkor a feladatok ellátásához szükséges pénzek a megnövekvő nemzeti jövedelemből, újraelosztásból biztonságosabbak lesznek. Ehhez persze az az elképzelés szükséges, hogy adócsökkentésből eredően munkahelyet teremtsenek, nagyobb jövedelmet biztosítsanak, országosan több adó folyjon be, mert nem lehet több pénzt elosztani.

A 70 millió forint hiány tekintetében a 23 millió forint kiadással nem számolnak, amelyet a közalkalmazottak és köztisztviselők az idei évben megkaptak. Erre nem adnak forrást. Így már több mint 90 millió forint hiány mutatkozik. A dolgozók viszont megérzik, ha nem kapják meg ezt a forrást. Erre a felvetésre az volt a válasz, hogy az adórendszer segíti a munkavállalókat, az egykulcsos adóval (16 %-os) kevesebb adót fizetnek.

A munkabér tekintetében, miután megszűnt a 13. havi bér, a 300 e. forint alatti bérrel rendelkezők megkapták, többiek csökkentett összeggel. Önkormányzati szinten ez 23 millió forintot jelentett, jövő évben viszont nem lesz. Ez az önkormányzatok, szakszervezetek egyeztető fórumán és különféle kerekasztal tárgyaláson is felvetődött, nem hiszik, hogy lesz rá lehetőség.

A cafetéria a köztisztviselőknek kötelezően adandó, cafetéria mértéke meghatározott, a többiek (közalkalmazottak) részére csak adható juttatás volt eddig is.

Polgármester Úr ennyit kívánt tájékoztatásként elmondani a bizottság tagjai részére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást. Elmondja, hogy a 2011. évi költségvetési koncepció még sokat változhat, a költségvetési egyeztetési munkacsoport részletesen megtárgyalja és egyeztetéseket tartanak az intézményekkel, intézményegységek vezetőivel, gazdaságvezetővel. Az intézmények működését áttekintik és megtakarításokat keresnek. Javasolja, hogy a 2011. évi költségvetési koncepciót első olvasatban elfogadásra javasolják a testületnek, és a következő feladat a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjainak az intézmények vezetőivel, gazdaságvezetővel a költségvetés egyeztetése, a bevételnövelő tényezők és a kiadáscsökkentő tételek keresése.

Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére hozzászólásra.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

A Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségvetésével kapcsolatban kérdezi, úgy tudja, hogy a CKÖ nem a saját költségvetéséből oldja meg a kisebbségek segélyezését. Véleménye, hogy a CKÖ költségvetését is lehetne csökkenteni.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Az önkormányzat költségvetésébe beépített CKÖ költségvetése a központi költségvetésből lehívott összeg és a helyi önkormányzat támogatása, de az önkormányzat költségvetésében be kell mutatniuk.

Pap Tibor – polgármester: A helyi önkormányzat által biztosított támogatás összegét lehetne csökkenteni, melyet a CKÖ-nak adnak, az államtól lehívható összeget nem tudják csökkenteni.

Balogh Csilla – jegyző: Hozzáteszi, hogy a kisebbségi önkormányzat gazdálkodik a kerettel, de a Polgármesteri Hivatal a végrehajtó szerve, beépül a helyi önkormányzat költségvetésébe a CKÖ költségvetése. Ezzel az összeggel a CKÖ rendelkezik.

A helyi önkormányzattól kaptak 200 e. Ft. támogatást, illetve az idei évben nyertek pályázaton „Roma Nap” rendezvényre támogatást, és a pályázathoz a saját erő összegét biztosították a részükre. Képviselő-testületi döntésen alapulva a 200 e. Ft. általános támogatáson túl 160 e. Ft-ot biztosított a testület.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Kérdése, hogy az étkezési búza árbevétele miért nem teljesült?

Pap Tibor – polgármester: Valószínűleg később utalták át a vételár összegét, de az értékesítése az étkezési búzának megtörtént, csak a fizetése átcúsúzott a 3/4-ed év utánra.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Nem tartja elfogadhatónak, hogy később történik az étkezési búza kifizetése, kamatot számoljanak fel a vevőnek a késedelmes fizetésért.

Pap Tibor – polgármester: Földi Imre mezőgazdasági ügyintézőtől megkérdik az étkezési búza értékesítését.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Kérdése, hogy az Organoferm Kft-nek a komposztáló telep bérleti díj fizetése miért bizonytalan?

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztat arról, hogy az Organoferm Kft. beszámolójában leírta és a testületi ülésen elmondta, hogy a hulladék mennyisége nem megfelelő, a környező települések hiába adtak szándéknyilatkozatot, nem történik a komposztálható hulladék beszállítása a telepre, így az nem biztosítja a működési költséget, és a bérleti díj kifizetését sem. Elhangzott, hogy megpróbálnak valamilyen megoldást keresni a problémára. Az egyik a komposzt termék értékesítése lett volna az önkormányzat felé, de a testületnek az volt az álláspontja, nem biztos, hogy a komposzt minősége később is mindig megfelelő lesz. Bevétele keletkezik már az Organoferm Kft-nek, másoknak értékesíti a komposzt terméket. A testületi ülésen az ATEV Szolg. Kft. tulajdonosa, aki többségi tulajdonos az Organoferm Kft-ben, jelen lesz. Remélhetőleg el tudják kezdeni a tartozás törlesztését, és majd a bérleti díjat is tudják fizetni, fogják jelezni mennyi az a bérleti díj összeg, melyet fizetni tudnak. A műszaki ügyintéző készíti az anyagot, mi lenne ha a későbbiekben az önkormányzat működtetné a komposztáló telepet. Az önkormányzatnak joga van a vagyonkezelői szerződés felbontására is, és a tartozást kezdzhetik behajtani.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy az Organoferm Kft. bérleti díj tartozása ügyében is legyenek következetesek és ne adjanak bérleti díj kedvezményt, hasonlóan a földhaszonbérlet mérséklési kérelmek esetében.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szeretné ha betervezésre kerülne a jövő évi költségvetésbe a városunk közigazgatási területén indított munkahelyteremtő és munkahelymegtartó beruházáshoz támogatás biztosítása, kamatmentes kölcsön formájában.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy 10 millió forint keret munkahelyteremtő beruházásra betervezésre került.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem a jelenlegi munkahelyteremtő támogatásra gondolt, amely a helyi rendelet alapján adható, hanem előfinanszírozott és utófinanszírozott támogatásra gondolt. Például aki szeretne vállalkozást indítani, de nincs elegendő forrása a megvalósításhoz, annak kamatmentes kölcsönt biztosítanak.

Balogh Csilla – jegyző: Beruházás ösztönző támogatásra gondolt a bizottsági tag. Elmondja a jegyző, hogy elmúlt évben a testület már tárgyalta, és még ennyi költsége sem lett volna, mert nem az éves költségvetési pénzkeret terhelték volna, hanem az önkormányzat mezőgazdasági rendeltetésű földterületeit terhelték volna jelzálogjoggal és a vállalkozás felvehette volna a hitelt. Az önkormányzatnál, mint kockázati tényező jelentkezett volna. A testület ezt sem fogadta el, pedig csak a kockázatot kellett volna vállalni, és nem lett volna effektív pénzmozgás.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy további forrást kellene hozzá biztosítani, amennyiben beruházás ösztönző támogatást is meghatároznak, illetve támogatási rendeletet kellene módosítani.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy a támogatási rendelet elkészítése hosszabb folyamat, el kell küldeni a tervet a Pénzügyminisztérium Állami Támogatásokat Vizsgáló Irodájához. Akkor nyújthatnak támogatást, ha felterjeszti a rendelettervezetet, melyet jóváhagynak, állásfoglalást adnak, és annak birtokában fogadhatja el a testület a rendeletet.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint beruházás ösztönző támogatásra újabb 10 millió forintot tervezhetnek, a jelenlegi munkahelyteremtő támogatás mellé be lehetne állítani a költségvetésbe. Kidolgozza ezt a tervezetet.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a támogatási keret biztosításához meg kell találni honnan van rá forrás a költségvetésben.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről készített tájékoztató és a 2011. évi költségvetés koncepciójával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, aki javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről szóló tájékoztatót fogadja el, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **332/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-ElLENőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2010. évi költségvetés ¾ éves helyzetéről készített tájékoztatót

**1 900 283 e Ft bevétellel,**

**1 683 914 e Ft kiadással jóváhagyólag fogadja el.**

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki javasolja a testületnek a 2011. évi költségvetési koncepciót azzal, hogy a képviselő-testület bízna meg a hivatal gazdálkodási irodáját a költségvetési koncepció átdolgozásával, annak érdekében, hogy a januári testületi ülésen a 2011. évi költségvetés tervezete első olvasatban megtárgyalásra kerülhessen, valamint a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében rendelje el, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kezdje meg az önként vállalt feladatok áttekintését, az intézményi szerkezet és feladatellátás vizsgálatát, illetve az intézményi egyeztetéseket a kialakított ütemterv szerint, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **333/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-ElLENőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2011. évi költségvetési koncepciót jóváhagyólag fogadja el.

A Képviselő testület bízna meg a hivatal gazdálkodási irodáját a költségvetési koncepció átdolgozásával, annak érdekében, hogy a januári testületi ülésen a 2011. évi költségvetés tervezete első olvasatban megtárgyalásra kerülhessen.

Az egyensúly megteremtése érdekében rendelje el, hogy a Pénzügyi Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kezdje meg vizsgálatát, illetve egyeztetéseket a kialakított ütemterv szerint.

Az önkormányzat önként vállalt feladatainak felülvizsgálatára kerüljön sor, lehetséges alternatívák feltárásával költségcsökkentés vagy bevétel növelés terén.

**Kovács Mária Ecsefalva község polgármestere távozik az ülésről.**

## **Strandfürdő és Gyógyászat kérelme**

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Rátér a következő előterjesztésre. Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora a Strandfürdő és Gyógyászat szolgáltatás bővítése iránt nyújtott be kérelmet.

Megkéri a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátorát az ismertetésre.



Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátor: Új szolgáltatás bevezetését szeretné elindítani, amelyhez a testület hozzájárulását kéri.

A társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati ellátások nyújtásának szakmai követelményeit az 5/2004.(XI.19.) EüM rendelet előírja:

„Orvosi rehabilitáció keretében társadalombiztosítási támogatással vehető igénybe a víz alatti csoportos gyógytorna, melyet kizárólag gyógytornász vagy - központi idegrendszeri megbetegedés esetén - szomatopedagógus képesítéssel rendelkező vezetésével történhet.

A medence optimális víz hőfoka 32-33 Celsius-fok.

A medence vízmélysége minimálisan 120 cm kell, hogy legyen.

A medence belső oldalán a vízszint felett kapaszkodó korlátokat kell felszerelni.”

A bevezetésre kerülő víz alatti csoportos gyógytorna ÁNTSZ engedélymódosítását igényli, melynek ügyintézési ideje 1 hónap, térítési kötelezettsége 20.700,- Ft. Ezt követően a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződést is módosítani szükséges. A finanszírozási lehetőség a szerződésmódosítást követő egy hónap elteltével lehetséges.

Annak érdekében, hogy a megfogalmazott feltételeknek megfelelően az intézményben lévő gyógyvízes medence, átalakításra lenne szükség, melynek kiadási költségét az előterjesztés tartalmazza.

Az egy fő rész munkaidős (napi 6 óra) gyógytornász éves kiadási költségei 1.284.660,- Ft. járulékkal együtt, abban az esetben, ha Start kártyával rendelkező személyt alkalmaznak.

A bevétel az előterjesztésben részletezésre került.

Egy évben kb. 240 napot működik a gyógy-szolgáltatás, ennek értelmében a napi gyógytorna bevétele 7.695,- × 240 nappal = 1.846.800,- Ft.

Ez az összeg csak az, melyet vényen tudnak elszámolni. Ezen kívül német pontrendszerű elszámolás keretében elszámolható száraz gyógytorna is növeli a bevételt, ha alkalmaznak gyógytornászt.

2002-ben volt utoljára finanszírozva a gyógytorna, egyrészt mert nem volt lehetőség óraszámot kérni erre a feladatellátásra. Másrészt, megfelelő gyógytornász hiányában a szolgáltatás szünetelt. 2009. decemberében lehetőség nyílt a járóbeteg-szakellátás keretében kapacitásnövelésre, így 20 nem szakorvosi óra keretében ismét finanszírozhatóvá vált a gyógytorna.

Mivel változott az elszámolhatóság, pontos bevételt nem lehet számolni ezen az oldalon, de a 2002-es adatok alapján egy hónapban 380.000 pont (1 pont = 1.5 Ft) volt elérhető.

Az intézmény betegforgalma az utóbbi időben kétszeresére nőtt, így a bevétel is megkétszereződött a gyógyfürdő- szolgáltatás keretén belül. Az ellátási körzetükhöz tartozó betegek ez ideig kénytelenek voltak Gyomára átjárni a gyógytorna igénybevétele miatt, amire az ez évi október 1-ei Területi Ellátási Kötelezettség meghatározása óta nincs is lehetőség. Ezért indokoltnak tartja az intézmény szakmai koordinátora, hogy az intézmény szolgáltatása bővüljön a víz alatti csoportos gyógytorna lehetőségével, a betegek érdekeit és a bevétel növekedést egyaránt figyelembe véve.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni a koordinátornak a tájékoztatást.

Megadja a szót Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Kérdése, hogy a medence átalakítását mikorra tervezik?

Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátor: December végén 20-tól kezdődően sor kerülhet a medence átalakítására. Készült látványterv, melyet a bizottság tagjai részére bemutat.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Örül a fürdő átalakításának, de nem tudja mennyi idő alatt fog megtérülni az átalakítás költsége?

Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátor: Napi beteg létszámot számolva, amely kb. 15 fő × 513,- Ft = 7.695,- Ft.

Egy évben kb. 240 napot működik a gyógyszolgáltatás, ennek értelmében a napi gyógytorna bevétele 7.695,- × 240 nappal = 1.846.800,- Ft.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy bérköltség is jelentkezik, a beruházás megtérülése 380 e. Ft. + 25 % ÁFA = 475 e. Ft., amennyiben jó a prognosztizáció és lehívható a TB támogatás.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a medence átépítése mennyi időt fog igénybe venni?

Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátor: Elmondja, hogy a medence átépítése január elején befejeződhet, az átalakítás közben is működhet a gyógyászat, el lehet keríteni, esetleg a szauna használatát zavarja, de azt is meg fogják oldani.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Kérdése, akiknek a száraz tornát írták ki, a víz alatti tornát is igénybe fogják-e venni?

Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora: Valószínűleg a száraz tornát igénybe vevők is igénybe veszik majd a víz alatti tornát, mert azért írták ki a száraz tornát, mivel nincs víz alatti torna.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Támogatja a gyógyászat fejlesztését, a termálvíz jól jövedelmező lehet a jövőben, amennyiben megfelelő minőségben fejleszteni tudják a szolgáltatást.

Kérdése, hogy a strandfürdő és gyógyászat költségvetésében a tervezett bevételnek kb. csak a harmada realizálódott, kérdése miért?

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztat arról, hogy a Strandfürdő és Gyógyászat a költségvetésben nem egész évet jelent, a képviselő-testület ugyanis arról döntött, hogy 2010. június 1-től önállóan gazdálkodó intézményként megszűnik a Strandfürdő és Gyógyászat, átkerül a hivatal gazdálkodási körébe. 5 hónap költségei láthatók a költségvetésben, és 2010. június 1-től szakfeladatként került be a költségvetésbe a gazdálkodása a Polgármesteri Hivatalhoz. A tervezett bevétel teljesül a Strandfürdő és Gyógyászatnál, a gond minden évben, hogy a bevétel és a kiadás között jelentős a különbség, mindig nagyobb a kiadás, 16-20 millió forint körüli a különbség.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Strandfürdő és Gyógyászat kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, aki javasolja a testületnek, hogy a víz alatti csoportos gyógytorna feltételeinek megteremtése érdekében a medence átalakításához szükséges forrást az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsa, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **334/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványa Strandfürdő és Gyógyászatnál (5510 Dévaványa, Sport u. 5.) a víz alatti csoportos gyógytorna feltételeinek megteremtése érdekében a medence átalakításához szükséges forrást bruttó 476.000,- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsa.

A szakmai feladatok ellátásához szükséges egy fő részmunkaidős gyógytornász státuszt az önkormányzat a 2011. évi költségvetésébe tervezze be.

A Képviselő-testület döntsön arról, hogy a Strandfürdő és Gyógyászatnál a tervezett átalakítási munkálatokat a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében működtetett karbantartó részleg végezze el.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal műszaki irodáját és gazdálkodási irodáját, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

### **Helyi adókról szóló rendelet tervezet**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a helyi adókról szóló rendelet tervezet megtárgyalására.

Megkéri a jegyzőnt, amennyiben az előterjesztéshez kiegészítése van, azt ismertesse.

Balogh Csilla – jegyző: Ismerteti, hogy elkészítették a helyi adókról szóló rendelet tervezetét. Elmondja, hogy a helyi adókról szóló 1990. év C. törvény 6. § c) pontja alapján az önkormányzat az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – a törvényben meghatározott felső határokra és az eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére figyelemmel – állapítja meg.

A jegyző elmondja, hogy látszik, bevételre és forrásra lenne szükség. Olyan megoldást kell találni, hogy forráshoz is jusson az önkormányzat és a gazdasági céloknak meg tudja teremteni a forrást, ugyanakkor az adóalanyok teherviselő képességét is figyelembe vegye.

Elmondja továbbá, hogy a vállalkozók kommunális adója 2011. január 1-től eltörlésre kerül, amelyből az önkormányzatnak 3 millió forint bevétel kiesése származik. A vállalkozások számára könnyítést jelent, és az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy a kieső adóbevételt más adók emelésével pótolja-e vagy sem. Amennyiben az iparüzési adó emelésével kívánja pótolni, érzékeltetni szeretné az emelés mértékét.

Annak érdekében, hogy jobban tudja a bizottság tagjaival érzékeltetni, mit is jelent 0,1 %-os mértékű iparüzési adó emelés, 2 nagyobb vállalkozás, 2 közepes vállalkozás és 2 kisebb vállalkozás, valamint a legnagyobb adófizető példáján bemutatja, mit jelentene az emelés.

Nagyobb vállalkozások esetén:

1. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 313.600,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 310.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent, így éves szinten 3.600,- Ft-tal kell több adót fizetnie.
2. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 192.900,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 144.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent, így éves szinten 48.000,- Ft-tal kell több adót fizetnie.

Közepes vállalkozások esetén:

1. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 66.800,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 52.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent, így éves szinten 14.800,- Ft-tal kell több adót fizetnie.
2. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 56.600,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 14.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent (mert kevés a bejelentett alkalmazottja), így éves szinten 42.600,- Ft-tal kell több adót fizetnie.

Kisebb vállalkozások esetén:

1. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 2.600,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 4.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent, így éves szinten 1.400,- Ft-tal kell kevesebb adót fizetnie.
2. az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 700,- Ft. plusz terhet jelentene, a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt 4.000,- Ft. adófizetés csökkenést jelent, így éves szinten 3.300,- Ft-tal kell kevesebb adót fizetnie.

A legnagyobb adófizető egy kőolajkutató cég, akinek nincs dévaványai foglalkoztatottja, így vállalkozók kommunális adóját nem fizetett. Számára az iparüzési adó 0,1 %-os emelése 2.270.000,- Ft. plusz terhet jelentene.

A vállalkozások összetételét nézve lehet látni, hogy kik a legtöbb helyi adófizető vállalkozók. A legnagyobb adófizetők nem helyi vállalkozások, az iparüzési adó 80 %-át vidéki vállalkozások fizetik, és csak 20 %-át fizetik a dévaványai székhelyű vállalkozások. A kőolajkutató cég egymaga több adót fizet, mint az összes többi vállalkozás együttvéve.

Elmondja, hogy a példák bemutatásával kívánta érzékeltetni a vállalkozásoknak mit jelentene az iparüzési adó 0,1 %-os emelése. Azt is elmondja, hogy az adóemelés szembe megy a kormányzat politikájával, mert a cél a vállalkozások megerősítése, a vállalkozók terheinek csökkentése és az adócsökkentése. Azon is el kell gondolkodni, hogy munkahelyteremtés szempontjából esetleg az adó változatlanul történő hagyása és így a vállalkozók terhének csökkentése jelent esetleg nagyobb mértéket és jelenti a foglalkoztatás bővülését, vagy esetleg egy célzott jellegű támogatás, mint amelyről Kiss Károly bizottsági tag már említést tett. Mert nem biztos, hogy munkahelyteremtés olyan célzottan jelentkezik, ha az adó ottmarad, mint beruházásösztönző beruházásnál, amikor az önkormányzat kifejezetten egy magvalósuló beruházást támogat.

Ennyivel szeretne volna kiegészíteni a jegyző az előterjesztést, hogy legyen rálátása a bizottság tagjainak, mit is jelenten esetlegesen egy ilyen adóemelés.

A többi adónem esetében az idegenforgalmi adónál korábban is elmondta, mennyire jelentősen visszaesett az idegenforgalmi adó bevétel. 2008-ról 2009-ben megfeleződött, és következő évben szintén csökkent a bevétel. Kevés adóbevétel folyik be az idegenforgalmi adóból.

A magánszemélyek kommunális adójának mértéke a jelenleg hatályos helyi rendelet értelmében településünkön 7.000,- Ft/év/ingatlan.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megköszöni a jegyzőnek a tájékoztatást.

Elmondja, hogy az iparüzési adó mértéke a környező településeken több mint Dévaványán, 2007-től az iparüzési adó jelenlegi mértéke 1,6 %. A mérték törvényi felső határa állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2 %-a.

Úgy véli, hogy a vállalkozók kommunális adójának eltörlése miatt a kieső adóbevétel kompenzálása szükséges lenne, ezért az iparüzési adó mértékének emelését támogatja, a többi adónem esetén módosítást nem javasol a bizottsági tag.

Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A vállalkozásoknak kedvez a kormány, és a javaslata az, hogy inkább munkahely teremtési támogatást biztosítsanak. A jegyző felsorolta a 0,1 %-os iparüzési adó mérték emelés mit jelent a vállalkozásoknak, és az látható, a kisebb vállalkozásoknál még kedvez is.

Sélei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint meg kell tenni azt a lépést, hogy az iparüzési adó mértékén emeljen a testület, a vállalkozások is megérthetik, hogy a vállalkozók kommunális adója eltörlése miatt csökken az adóterhük. 1,9 %-ra történő emelést javasol az iparüzési adó esetében. A magánszemélyek kommunális adóját nem minden településen vezették be, Szeghalmon például nincs.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottsági tagot, hogy Szeghalom nem tart fenn fürdőt, gyógyászati szakrendelést, a szakrendelőt a megyei önkormányzat kórháza tartja fenn. Helyi bevételekből nem kell biztosítani ezek fenntartásához.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy mint képviselőnek a dévaványai lakosok érdekét kell néznie, és a lakosok érdekét képviselve úgy látja, az iparüzési adó mértéke Dévaványán alacsony a környező településekhez képest. Elmondja, hogy Szeghalmon 1,85 %, Gyomaendrődön 1,9 %, Körösladányban (a Henkel miatt) 1,6 % az adó mértéke. Amennyiben 0,1 %-ot emelnek, 5,5 millió forint bevétel növelést jelent, 0,2 %-os emelés 11 millió forintot, 0,25 %-os emelés 13.750 e. Ft-ot jelent. Javasolja az iparüzési adó emelését 1,85 %-ra. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója 289 millió forint forráshiányt tartalmaz. Nem a képviselői tiszteletdíj mérséklés miatt javasolja a vállalkozások többletterhét, hanem átérzi a városért a felelősséget, és látja, hogy hiányosak az önkormányzat forrásai.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megítélése szerint, ha felvállalja a testület, hogy az iparüzési adó mértékét emeli, akkor nagyobb mértékkel emelje, ne kelljen minden évben emelnie. Az sem is biztos, hogy évek múlva lehet emelni az adómértéken.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az adómérték emelése nem fog az önkormányzatnak többlet bevételt jelenteni akkora mértékben, ugyanis az adóerő-képességet újra számolják, és csökkenti az SZJA kiegészítést, ezért kevesebb bevételt kapnak. Ezért nem került sor eddig az iparüzési adó emelésére, mert az állam az 1,4 % feletti mértéket kompenzálta az adóerő-képesség számításánál. Ezért személy szerint nem javasol iparüzési adó mérték emelést.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a helyi adókról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.  
Javasolja, hogy zárják le az iparüzési adó mértékének megtárgyalását.  
Kéri a bizottság tagjait szavazásra.

Megállapítja, hogy az alábbi szavazatokat adták a bizottság tagjai:

Iparüzési adó mértékét 1,7 %-ra emeljék: nincs szavazat

Iparüzési adó mértékét 1,85 %-ra emeljék: 4 szavazat.

Tartózkodott: 2 fő.

Ismételten kéri szavazásra a bizottság tagjait, javasolják a testületnek a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet elfogadását a mellékelt tervezet szerint, azzal a kiegészítéssel, hogy az iparüzési adó mértéke 1,85 %-ra kerüljön emelésre, a többi adó esetében a jelenleg érvényben lévő mérték maradjon.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **335/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotását a mellékelt rendelet tervezet szerint.

Javasolja a bizottság az iparüzési adó mértékének a jelenlegi 1,6 %-ról 1,85 %-ra emelését.

*(A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Ingtalantulajdon átadásával kapcsolatos megkeresés**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre. A Békés Megye Képviselő-testületének Elnökének megkereste az önkormányzati ingatlantulajdonok átadásával kapcsolatban.

Megkéri a Polgármestert az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Békés Megye Képviselő-testületének Elnöke megkereste az önkormányzatot, hogy a Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező, de a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Dévaványai telephelyű ingatlanok tulajdonjogát önkormányzatunk adja át vagy a telephelyeken a rekonstrukciós munkálatokhoz anyagilag járuljon hozzá. Szó volt már ilyen kérelemről az előző ciklusban is, amikor már érkezett egy megkeresés. Az ingatlantulajdonnal kapcsolatos megkeresést érintő ingatlanok egyike (két helyrajzi számon található) a Dévaványa Város Önkormányzat ½ tulajdonhányadra vonatkozik, 5510 Dévaványa, Széchenyi u. 21- 25 sz. a 2910 hrsz. és 2909 hrsz. alatt felvett ingatlanok. Az ½ tulajdoni hányad átadásról mellékelte a Megállapodást, amely 1993. június 22-én került aláírásra, és az azt megalapozó Dévaványa Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 86/1993.(V.28.) Kt. határozatot.

Elnök Úr levelében kitér arra, hogy ezen a telephelyen milyen rekonstrukciós munkálatok elvégzése szükséges, ehhez azonban - a Képviselő-testület elvárásának megfelelően - elengedhetetlen az ingatlan tulajdoni jogának rendezése, oly módon, hogy kezdeményezi az ingatlan 100 % - os tulajdonba történő adását a Békés Megyei Önkormányzat részére.

A másik ingatlan a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény dévaványai telephelye. Azt, hogy a szakképzés feltételeit kiszolgáló többi ingatlanra ez a megkeresés vonatkozik-e, azt még tisztázni kell.

Az ingatlantulajdonos ezeknél az ingatlanoknál 100 %-ban Dévaványa Önkormányzat Képviselő-testülete. A levélben az Elnök Úr nem konkrétan az ingatlan 100 % - os tulajdonba való adását kezdeményezi a Békés Megyei Önkormányzat részére, inkább egy közös gondolkodást a középfokú oktatás feltételeit biztosító igények kialakításának teendőiről, ami Dévaványa Önkormányzatának anyagi hozzájárulásával, vagy az ingatlanok tulajdoni kérdéseinek rendezésével lehetséges.

Kérdés, hogy az ingatlanok tulajdoni rendezése történhet a tulajdonjog átadásával vagy a vagyont megtartanak és csak vagyongazdálkodói jogot biztosítanak, illetve egyeztetést kezdeményezzenek a Borostyánkert Szociális Otthon 50 %-os tulajdonba átadásáról, amennyiben a dévaványai önkormányzat megkaphatná a vízmű távvezetékének a közép-békési vezeték azon részét, amely Köröstarcsától Dévaványáig tart, mert az céltámogatásban, nem címzett támogatásos beruházással a megyei önkormányzat végezte a beruházást, ivóvízminőség javító pályázat kapcsán, viszont az önerőt a települések biztosították és nem kaptak tulajdon részt. Kérdés, hogy most az egyeztető tárgyalást indítsák el, vagy a vagyongazdálkodásba adást. Ugyan olyan arányban ahogy tulajdonba tartják, ugyan olyan arányban vagyongazdálkodói jogot jegyeztethetne be a Megyei Önkormányzat, és végezhetnek munkálatokat. Nem tudja viszont, hogy a Megyei Önkormányzatnak megfelelne-e ez a javaslat.

Kéri a bizottság állásfoglalását az ingatlantulajdonok átadásával kapcsolatban.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást. Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Békés Megye Képviselő-testületének Elnökének megkeresésére a Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező, de a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Dévaványai telephelyű ingatlanok tulajdonjog átadását illetően álláspontja, hogy a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény dévaványai telephelye ne kerüljön átadásra a Megyei Önkormányzat részére – sem a tulajdonjog, sem a vagyongazdálkodói jog – maradjon meg az intézmény a város tulajdonában. Az épületeket díjmentesen, ingyen használhatják, de ne kerüljön át a tulajdonjog. Azzal is egyetértene, ha a Megyei Önkormányzat visszaadná a középiskola működtetését.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felhívja a figyelmet, hogy dr. Ágoston Sándor bizottsági tag volt legjobban a középiskola megyei fenntartásba adása mellett.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy az ÁMK-ba történő integrálást tartotta jónak, de a középiskola dolgozói elleneztek, nem akarták a beintegrálódást, ezért támogatta utána a megyei önkormányzati fenntartásba adást.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a középiskola sorsa nagy kérdőjel, nem tudják mi a megyei önkormányzat szándéka, mert arról nem nyilatkozik az Elnök Úr a levélben. Két pedagógus jelezte felé, hogy a helyzet meglehetősen kilátástalan, örülnének, ha visszakerülnének a helyi önkormányzat fenntartásába. Attól tart, hogy a megyei önkormányzat fel fogja számolni a szakképzést a dévaványai tagintézményben.

Pap Tibor – polgármester: A megyei önkormányzattól és a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény vezetőjétől úgy tudja, hogy hosszabb távon számítanak a dévaványai iskolára, és nekik a szakmai képzési rendszert az itteni munkaerő-piaci rendszerhez kell igazítaniuk, megtalálták a szakmai gyakorlati helyeket is.

A megyei önkormányzatnál úgy nyilatkoztak, a fejlesztést abban az intézményben kívánják megvalósítani, ahol ők a tulajdonosok. A Borostyánkert Szociális Otthonban a konyha kerülne fejlesztésre, a környék többi településére is itt főznének és elszállítanák a kész ételeket.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy abban az esetben ha a középiskolát visszavennék, a helyi önkormányzat pénzügyi helyzete tovább fog romlani.

Pap Tibor – polgármester: Arról is említést tesz, hogy még nem tudják mi a kormányzat célja, nem biztos, hogy az oktatás önkormányzati fenntartásban marad, a feladat-elvonás az oktatásügyre és egészségügyre vonatkozik. Az önkormányzatok ez ellen tiltakoznak jelenleg.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy válasszák szét a két ingatlanra vonatkozó kérelmet. Véleménye, hogy a középiskola épület tulajdonjoga ne kerüljön átadásra a Megyei Önkormányzat részére, továbbá a vagyonkezelői jog se kerüljön átadásra. A Borostyánkert Szociális Otthon ingatlan tulajdonrészének átadásáról a Polgármestert megbízhatja a testület és egyeztető tárgyalást kezdeményezhetnek.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése a Polgármestertől, hogy a Vízművektől a Polgármester Úr által említett vezeték szakasz tulajdonjogát ha megszerzi az önkormányzat, az miért lenne jó?

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a Vízművek Zrt-nél az önkormányzat bent lévő vagyona nagyobb lesz, és így a Felügyelő-bizottságba bekerülhetnek, ugyanis a bizottságból kikerülnek a jövő évtől és ezt a településkört nem fogja senki képviselni.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy lenne-e lehetőség arra, hogy a sportcsarnokot megépítésére együtt pályázzanak a megyei önkormányzattal?

Pap Tibor – polgármester: Akkor lenne jó ha valamit ki lehetne alkudni. Amennyiben a sportcsarnokot megépítik, megvalósul a fejlesztés, akkor szóba kerülhet a középiskola tulajdonba adása, és a sportcsarnok a dévaványai önkormányzat tulajdonában marad.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy zárják le az ingatlantulajdon átadásával kapcsolatos kérelem megvitatását. Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, hozzászólása a Békés Megyei Önkormányzatnak az ingatlantulajdon átadásával kapcsolatos kérelmével kapcsolatban?



Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Elhangzott, hogy a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához a Megyei Önkormányzat fenntartásába átadott ingatlanok tulajdonba adását és vagyonkezelésbe adását nem támogatják.

A Borostyánkert Szociális Otthon (Dévaványa, Széchenyi út 21-25. szám) ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban folytassanak tárgyalásokat a Békés Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy értékarányosan biztosítsanak vagyontárgyat Dévaványa Város Önkormányzata részére.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához a Megyei Önkormányzat fenntartásába átadott ingatlanok tulajdonba adását és vagyonkezelésbe adását nem javasolják. A Borostyánkert Szociális Otthon ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban pedig folytassanak tárgyalásokat a Békés Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy értékarányosan biztosítsanak vagyontárgyat Dévaványa Város Önkormányzata részére.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **336/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához a Megyei Önkormányzat fenntartásába átadott ingatlanok tulajdonba adását és vagyonkezelésbe adását nem javasolja.

A Borostyánkert Szociális Otthon (Dévaványa, Széchenyi út 21-25. szám) ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban kezdeményezzenek tárgyalásokat a Békés Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy értékarányosan biztosítsanak vagyontárgyat Dévaványa Város Önkormányzat részére.

### **Dévaványa Város Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosítása**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő bejelentésre, amely az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosítása. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a 101/2010. (III.25.) Kt. határozatával fogadta el. A közbeszerzési tervet az egybeszámítás szabályai alapján a benyújtott elbírált, valamint a benyújtott és el nem bíralt pályázatok értékadatainak összegzésével készítették el, amit most aktualizálni szükséges. Az el nem bíralt pályázatoknál abban az esetben sem lesz lehetőség a közbeszerzési eljárás lefolytatására, ha azok az önkormányzat számára kedvezően alakulnak. Ezért úgy javasolják, hogy ezek a célok kerüljenek ki a közbeszerzési tervből. A közbeszerzési tervet az előterjesztésben található táblázatban ismerteti, a módosításokat áthúzott vonallal jelezte.

A módosítást többnyire a benyújtott, el nem bíralt pályázatok indokolják.

Kéri, hogy javasolja a bizottság a testületnek elfogadásra a módosított közbeszerzési tervet.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének módosítását elfogadásra.

Kéri, aki a 2010. évi közbeszerzési terv módosítását elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **337/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Önkormányzat 2010. évre vonatkozó módosított közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Az éves árubeszerzésekről/építési beruházásokról/szolgáltatásokról a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 5. § (1) alapján tervezett közbeszerzési eljárásokról szóló közbeszerzési terv.

a Kbt. IV., VI. fejezete, valamint negyedik része szerinti ajánlatkérők vonatkozásában

1. Az ajánlatkérő neve, címe: Déaványa Város Önkormányzat, 5510 Déaványa, Hősök tere 1

2. A szervezet típusa: helyi önkormányzat [Kbt. 22. § (1) bekezdés d) pont];

3. Községi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés száma és értéke (Kbt. 2. rész IV. fejezete): NEMLEGES

4. Nemzeti értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés száma és értéke (Kbt. 3. rész VI. fej.):

5 db. Értéke: 652 488eFt

Közbeszerzések száma: 5 db.

5. A közbeszerzések az alábbi táblázatba foglalva külön-külön a Kbt. IV. és VI. fejezete szerinti

közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan, kivéve a 7. pontban szereplő közbeszerzéseket:

Építési beruházás megnevezése	Eljárás típusa, értéke (nettó eFt)	
	Községi értékhatárt elérő illetve meghaladó (2003. évi CXXIX. tv. 2. rész IV. fejezet)	Nemzeti értékhatárt elérő illetve meghaladó (2003. évi CXXIX. tv. 3. rész VI. fejezet)
TEUT 2009/4027 jelű projektszám Belterületi közutak felújítása		36 679
LEKI – Strandfürdő Porta épület építése		27 270

DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat. „Teremts esélyt- üzemcsarnok létesítése Dévaványán”		94 138
Belterületi belvízrendezési célok támogatása		172 320
KEOP-7.1.2.0. – Szennyvízberuházás Dévaványán		322 081
<b>Építési beruházás összesen:</b>		<b>652488</b>

6. A központosított közbeszerzési eljárásban beszerezni tervezett érték:

NEMLEGES

7. A tervpályázati eljárások és az egyszerű tervpályázati eljárások száma és értéke

(Kbt. IV., VI. fejezete és negyedik része szerinti eljárásokként):

NEMLEGES

A Kbt. V., fejezet szerinti ajánlatkérők vonatkozásában – Különös közbeszerzési eljárás a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő egyes ajánlatkérők esetében, valamint VII. fejezete szerinti ajánlatkérők vonatkozásában- Különös közbeszerzési eljárás a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő egyes szervezetek esetében közbeszerzési eljárást az önkormányzat 2010. évben nem tervez.

A Képviselő-testület bízta meg a Gazdálkodási Iroda Vezetőjét, hogy gondoskodjon a módosított közbeszerzési tervnek az önkormányzat hivatalos honlapján, valamint a Közbeszerzések Tanácsa honlapján való közzétételéről.

### **Tájékoztató az Állami számvevőszéki jelentésbe foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre, amely az Állami Számvevőszék által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében hozott intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztató.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Ismerteti, hogy az Állami Számvevőszék által elvégzett Dévaványa önkormányzat költségvetési gazdálkodási rendszerének átfogó vizsgálatról készült jelentésében foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az átfogó ellenőrzésről intézkedési terv készült, melyet a Képviselő-testület a 61/2010.(II.25.) Kt. határozattal elfogadott.

Az Ász Főcsoportfőnök-helyettes Önkormányzatok Gazdálkodási Rendszerét Ellenőrző Osztály részéről érkezett Fejszák Tamás Úr V-3001-4/3/14/2009. ikt.számú levele, melyben javasolta az intézkedési terv felülvizsgálatát és módosítását.

A módosítás oka a számvevői jelentésben megfogalmazott javaslatoknál a 2009. évi hatályos jogszabályi előírásokra volt a hivatkozás, azok egy része azonban 2010. január 1-től módosult. Ebből adódóan minden feladatot a jelenleg hatályos jogszabályi előírások alapján kellett volna meghatározni. A hatályos jogszabályoknak megfelelően került ismét az intézkedési terv a Képviselő-testület elé, amelyet 216/2010.(V.27.) Kt. határozatával elfogadott.

A Képviselő-testület által elfogadott intézkedésekről a felsorolt feladatokat a megjelölt felelősök, a megjelölt határidő tartásával hajtották végre, amelyeket az előterjesztésben részletesen ismertet. A hiányosságok megszüntetése folyamatos, azokat az intézkedéseket, ami olyan jellegű volt már az ellenőrzés időszaka alatt igyekeztek pótolni. A hiányosságok többnyire a dokumentáltság elmaradása, valamint annak szabályozásából kerültek megállapításra.

Kéri a tájékoztató elfogadását.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az Állami Számvevőszék által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében hozott intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az Állami Számvevőszék jelentésében foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót jóváhagyólag vegye tudomásul.

Kéri, aki tájékoztató tudomásul vételét javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **338/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Állami számvevőszéki jelentésbe foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót jóváhagyólag vegye tudomásul.

#### **Beszámoló a Gazdálkodási Iroda által kimutatott hátralékos kintlévőségek behajtási cselekményeiről 2010. augusztus 31.-ig.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja.: Rátér a következő előterjesztésre, amely a Gazdálkodási Iroda által kimutatott hátralékos kintlévőségek behajtási cselekményeiről szóló beszámoló.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a behajtás eredményénél feltüntetett összeg a behajtott, illetve folyamatban lévő behajtásokat (letiltásokat) együttesen mutatja be az előterjesztésben. Bemutatásra kerültek a kintlévőségek összegszerűen, részletesen.

A 2010. június 30.-ig esedékes hátralékokról az ügyfelek tájékoztatva lettek, tértivevénnyel a fizetési felszólítások kiküldése megtörtént. A befizetés felülvizsgálata folyamatosan történik. Az idén ismét átadásra kerülnek a hátralékos tartozások az adóiroda részére, ahol lehetőség nyílik a jövedelemből történő letiltásra. A kintlévőségek átadása 2010. 12.15.-ig meg fog történni.

Kéri, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kintlévőségek leírását 8 esetben, összesen 42.013,- Ft. összegben. Ezeket a tartozásokat analitikus nyilvántartásba veszik, és egy évben egyszer felszólítják a tartozás rendezésére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Gazdálkodási Iroda által kimutatott hátralékos kintlévőségek behajtási cselekményeiről szóló beszámolóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek a Gazdálkodási Iroda által kimutatott hátralékos kintlévőségek behajtási cselekményeiről szóló beszámoló elfogadását, és javasolják a kintlévőségek leírását 8 esetben, összesen 42.013,- Ft. összegben.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **339/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a kintlévőségek behajtása érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót fogadja el. A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II.26.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete alkalmazásával, - amely az önkormányzat és intézményei polgári jogviszonyból eredő követeléseinek behajtásának rendjéről szól - döntsön a kintlévőségek leírásáról 8 esetben, összesen 42 013,- Ft. összegben.

A képviselő-testület bízta meg a gazdálkodási irodát a határozatban foglaltak végrehajtásával.

**Általános Művelődési Központ önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási körében Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének létszámcsökkentési döntéseinek megerősítése.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre, amely az ÁMK létszámcsökkentési döntésének megerősítése.

A Képviselő-testület döntött összesen 3 fő pedagógus álláshely megszüntetéséről, melyet követően módosításra került a testületi határozat, mert 1 fő közös megegyezéssel megszüntette közalkalmazotti jogviszonyát.

Továbbá kérelmezte, hogy a

- 127/2010. (III. 25.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus
- 285/2010. (VI. 24.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus

jóváhagyott létszámcsökkentési döntését erősítse meg, amely a létszámcsökkentési pályázat benyújtásához a kötelezően fizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség, valamint azokat terhelő közterheknek a központi költségvetésből történő igényléséhez szükséges.

Megadja a szót Polgármester Úrnak hozzászólásra.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az ÁMK intézmény a létszámcsökkentésre vonatkozó igényét benyújtotta, de a 2011. évi költségvetési terv nem tartalmaz támogatást létszámcsökkentésre vonatkozóan. A prémium évek program folytatódik, de a csoportos létszámleépítésre nem igényelhető meg a központi költségvetésből a költsége.

Az országgyűlési képviselőnek kérelmet írt, hogy a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetésének tárgyalása, vitája során módosító indítványban kérje, hogy a 2010. évben az oktatási intézményben végrehajtott létszámcsökkentések esetében 2011. évben is lehessen új pályázatot benyújtani a felmerült kiadások megtérítésére vonatkozóan. Más települések is hasonló helyzetben vannak.

A Belügyminisztérium Önkormányzati Főosztályának vezetője úgy nyilatkozott, hogy nem került be a költségvetési tervbe a létszámleépítés kapcsán a felmentési és végkielégítési kötelezettség és azokat terhelő közterheknek a központi költségvetésből történő igénylése, azokat kezeljék helyi szinten.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy kérték a már végrehajtott létszámleépítések esetében mégis lehessen megigényelni a felmentési és végkielégítési kötelezettség valamint azokat terhelő közterhek összegét a központi költségvetésből.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy ha tudják, hogy nem kapnak 2011. évben támogatást a létszámleépítéshez, akkor dönthetett volna úgy az intézmény, hogy néhány éve dolgozó vagy pályakezdőt küld el, mert sokkal kevesebb költségbe kerülne.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni Polgármester Úrnak és a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az ÁMK létszámcsökkentési döntésének megerősítésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az ÁMK intézményben a létszámcsökkentésre vonatkozó döntését erősítse meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **340/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Általános Művelődési Központ önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnél

- 127/2010. (III. 25.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus
- 285/2010. (VI. 24.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus

álláshely megszüntetéssel együtt járó létszámcsökkentési döntéseket erősítse meg.

A Képviselő-testület bízta meg a munkáltatói jogkör gyakorlóját, hogy a végrehajtott létszámleépítés során felmerült munkavállalók részére kötelezően fizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség és azokat terhelő közterheknek a központi költségvetésből történő igényléséről gondoskodjon.

### **A helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat együttműködési megállapodása**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre, amely a helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás véleményezése.

Megkéri a jegyzőnőt az ismertetésre.

Balogh Csilla – jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy városunkban a kisebbségi önkormányzati választások eredményeként – immár másodszorra – kisebbségi önkormányzat alakult. Két megállapodás készült, az együttműködési megállapodás, illetve a gazdálkodási feladatokhoz kapcsolódó külön megállapodás, melyek az előterjesztés mellékletét képezik.

A nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény 27. §-a alapján a helyi önkormányzat a települési kisebbségi önkormányzat részére biztosítja – a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzített módon – a települési kisebbségi önkormányzat testületi működésének feltételeit.

A végrehajtásról a polgármesteri hivatal gondoskodik.

A testületi működés feltételeinek biztosításán, az ezzel kapcsolatos teendőkön értendő különösen:

- a testületi működéshez igazodó helyiséghasználat biztosítása,
- a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátása és az ezzel járó költségek viselése.

Ezen működési feltételek biztosítására célszerű együttműködési megállapodást kötni.

A másik megállapodás a DCKÖ gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során kötendő eljárási rendről szól, kifejezetten az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtására vonatkozó jogszabály előírásai alapján készült. Célja, hogy rögzítse a DCKÖ gazdálkodása végrehajtásának rendjének szabályait, illetve meghatározza a költségvetés összeállítása során az eljárási rend hogyan történjen.

Elmondja a jegyző, hogy ez nem követendő eljárási rend, 4 évvel ezelőtt, amikor először megalakult a kisebbségi önkormányzat, akkor is sor került az együttműködési megállapodás megkötésére. Tulajdonképpen ez egy formai kötelezettség, amelynek eleget kell tenni.

Kéri, hogy a bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a két megállapodást. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a DCKÖ testületi ülésén már elfogadta a megállapodásokat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megköszöni Jegyzőnőnek a tájékoztatást.  
Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megjegyezi, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőit nem látja az üléseken.

Balogh Csilla – jegyző: Tájékoztat arról, hogy a DCKÖ elnöke minden bizottsági és testületi ülésre meghívót kap, az ő döntési kompetenciája melyik ülésre jön el.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat költségeiről el tud-e számolni, számlákat tudnak-e produkálni?

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy természetesen az elszámolás számla ellenében történik, csak számlára történik a kifizetés.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
Felveti, hogy jó lenne ha a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat is adna tájékoztatást arról, milyen munkát végeznek.

Balogh Csilla – jegyző: A szeptemberi testületi ülésen a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat is beszámolt az elmúlt évi 4 éves tevékenységükről, munkájukról. Írásban elkészítették a beszámolójukat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodással kapcsolatban?  
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat kösse meg az együttműködési megállapodást a mellékelt tervezet szerint.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **341/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Dévaványa Város Önkormányzata (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.) valamint a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.) együttműködési megállapodást kössön a testületi működés feltételeinek biztosítására vonatkozóan a mellékelt tervezet szerint.

( Dévaványa Város Önkormányzata és a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy a helyi önkormányzat és a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat kössön együttműködési megállapodást a gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során kötendő eljárási rendről.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat**

#### **342/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Dévaványa Város Önkormányzata és a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat együttműködési megállapodást kössön a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során kötendő eljárási rendről a mellékelt tervezet szerint.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírásával.

*(A Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során kötendő eljárási rendről szóló együttműködési megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **Csorvás külterületén található szántó ingatlan bérbeadása**

*Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:* Ismerteti a következő előterjesztést. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 315/2010. (VII. 15.) számú Kt. határozata alapján versenytárgyalás útján tartós haszonbérletre meghirdette az önkormányzat tulajdonát képező, de Csorvás város közigazgatási területén (külterület) található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú területét. A termőföld nyilvános árverését önkormányzatunk 2010. augusztus 25-én megtartotta, melyen az ingatlan nem került bérbeadásra. Ezt követően a Képviselő-testület úgy döntött, ismételten meghirdeti tartós haszonbérletbe adásra. Az árverési hirdetményre egyedül a Csorvási Gazdák Szövetkezete jelzett vissza az önkormányzat részére melyben közlik, hogy személyesen a licitáláson nem tudnak részt venni, de a hirdetményben meghatározott 35 kg-búza/Ak+ÁFA értéket hajlandóak megfizetni, valamint a szerződés időtartamát 2014. augusztus 31-ig elfogadják, azt tudomásul veszik.

A 2010. november 10-ére meghirdetett önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérletbe adásának versenytárgyalását az önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága nem tartotta meg, mivel azon nem jelent meg árverező.

Az önkormányzat képviselő-testületének vagyonhasznosítási szempontból döntenie kell abban, hogy az ingatlan bérbeadását hogyan kívánja megvalósítani. A testület jelen helyzetben két alternatíva közül dönthet:

„A” alternatíva:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú, de Csorvás város közigazgatási területén (külterület) található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú ingatlanjának bérleti szerződését az ingatlan folyamatos hasznosítása érdekében az ingatlant eddig is bérlő és az árverési hirdetményben meghirdetett 35 kg-búza/Ak+ÁFA haszonbérleti díjat elfogadó és arra írásban ajánlatot tevő Csorvási Gazdák Szövetkezetével köti meg. A haszonbérleti szerződés időtartama a szerződéskötéstől - 2014. augusztus 31-ig tart.

„B” alternatíva:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csorvás város közigazgatási területén (külterület) található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú ingatlant a testület által meghatározott ..... kg-búza/Ak. induló licitálási értéken ismételt árverésre meghirdeti az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 27/2008. (XI. 28.) ö. rendeletében foglaltak alapján és a legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló nyertes pályázóval köt szerződést oly módon, hogy az ingatlan haszonbérleti ideje a szerződéskötéstől --- 2014. augusztus 31-ig tart.

Javasolja, hogy az „A” alternatívát fogadják el, és a Csorvási Gazdák Szövetkezetével kössék meg a szerződést.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Csorvás város közigazgatási területén található külterületi szántó ingatlan bérbeadásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Csorvás város közigazgatási területén található külterületi szántó ingatlanra a Csorvási Gazdák Szövetkezetel kössék meg a haszonbérleti szerződést, 35 kg búza/AK + ÁFA haszonbérleti díj ellenében.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

### **343/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú, de Csorvás város közigazgatási területén (külterület) található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú ingatlanjának bérleti szerződését, az ingatlan folyamatos hasznosítása érdekében az ingatlant eddig is bérlő és az árverési hirdetményben meghirdetett 35 kg-búza/Ak+ÁFA haszonbérleti díjat elfogadó és arra írásban ajánlatot tevő Csorvási Gazdák Szövetkezetével kösse meg. A haszonbérleti szerződés időtartama a szerződéskötéstől - 2014. augusztus 31-ig. tart.

A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

## **A Dévaványa Hírlap terjesztési árának emelésére vonatkozó kérelem**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ismerteti a következő kérelmet, melyet a Dévaványai Hírlap felelős szerkesztője nyújtott be. Kéri, hogy döntsön a testület a Dévaványai Hírlap eladási árának emeléséről. Jelenleg 100,- Ft az újság eladási egységára, ami 2006. óta nem változott.

Az előállítási költségek növekedése miatt kéri a felelős szerkesztő és egyben javaslatot is tesz az újság eladási árára vonatkozóan, amit 130,- Ft-ban jelöl meg darabonként.

Kéri az állásfoglalásokat a Hírlap árának emelésére benyújtott kérelemről.

Pap Tibor – polgármester: A Dévaványai Hírlap tájékoztató jellege miatt kelendő, és azt is tudni lehet, hogy a helyi televíziót egyre kevesebben nézik.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint csökkenni fog a bevétel, amennyiben a hírlap árát emelik, még kevesebb példányszám fog elkelni. Javasolja továbbra is a jelenlegi 100,- Ft. egységárat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Dévaványai Hírlap eladási árával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Dévaványai Hírlap eladási ára továbbra is 100,- Ft. maradjon.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **344/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Dévaványai Hírlap eladási ára 2011. január 1-től ne kerüljön emelésre, továbbra is 100,- Ft. maradjon.

## **Az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlatáról tájékoztatás.**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre, amely az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlata. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt a tájékoztatásra.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlásával kereste meg önkormányzatot a polgármester 2014. évi végkielégítés kifizetéséhez való előtakarékossági szándékkal. A konstrukció lényege, hogy 2014. október végére az önkormányzat részére egy összegben rendelkezésre áll a polgármester bérének megfelelő összegű végkielégítés, amihez biztosítási szolgáltatások is tartoznak. A kedvezményezett az önkormányzat. Elmondja, hogy az előző választást követően is tettek ajánlatot a biztosító társaságok.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy már kötöttek ilyen biztosítást, de nagyon alacsony volt a hozama. Nem támogatja a biztosítás megkötését.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlatával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az Allianz Hungária Biztosítóval a polgármester háromhavi végkielégítésének fedezetére ne kössenek szerződést.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **345/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Allianz Hungária Biztosítóval a polgármester háromhavi végkielégítésének fedezetére – amely egyben biztosítás kockázati elemként életbiztosítást, valamint megtakarítást is tartalmaz – ne kössenek szerződést.

A Képviselő-testület bízta meg a Gazdálkodási Irodát, hogy az Allianz Hungária Zrt-t tájékoztassa a testület döntéséről.

#### **Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatás iránti kérelme**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre, amely az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatás iránti kérelme. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy Szeghalom Mentőállomás részére a felsorolt eszközök megvásárlásához anyagi támogatást nyújtson. A támogatás összegét LIFEPACK 1000-e defibrillátor (újraélesztő) és OXYLATOR (sürgősségi lélegeztető) eszköz beszerzésre szeretné fordítani.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy támogatási kérelemről a szeptember havi képviselő-testületi ülésen már döntött a testület, abban a kérelemben nem a Szeghalom Mentőállomás szerepelt, mint kérelmező, hanem az Országos Mentőszolgálat Alapítvány, és mentéstechnikai eszközök beszerzéséhez kért támogatást. A kérelmező alapítvány anyagi támogatásban akkor nem részesült. Elmondja továbbá, hogy Dévaványát a gyomaendrődi mentőállomás látja el, nem a szeghalomi.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjainak állásfoglalását a támogatási kérelemről.

Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megjegyzi, hogy amennyiben a gyomaendrődi mentőállomásról nem tud jármű kijönni Dévaványára, akkor Szeghalomról jön a segítség. Kisebb összegű támogatást javasol a bizottsági tag.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szintén javasol kisebb összegű, 50.000,- Ft. összegű támogatást a mentőalapítvány részére.

Megkérdezi van-e valakinek egyéb javaslata?

Megállapítja, hogy más javaslat nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány Szeghalomi Mentőállomása részére 50.000,- Ft. támogatást biztosítsanak.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **346/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány Szeghalom Mentőállomás részére 50.000,- Ft. támogatást nyújtson a LIFEPACK 1000-e defibrillátor és OXYLATOR eszköz vásárlásához.

A Képviselő-testület a támogatást a 2010. évi költségvetésben biztosított felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítsa.

Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány Szeghalom Mentőállomás a támogatás összegével a felhasználást követő 30 napon belül, de legkésőbb 2011. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, valamint, az elnyert támogatás összegét a kozpenzpanyazat.gov.hu honlapon, valamint a település internetes honlapján

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ismerteti, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. gázvezeték létesítménynek az építésére és az üzemben tartására előírt biztonsági övezetére vonatkozó bányászolgalmi jog alapításához kéri a testület hozzájárulását.

A bányászolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatosan a Magyar Horizont Kft. a vezeték és annak biztonsági övezetével érintett térmérték alapján egyszeri kártalanítást fizet az önkormányzatnak. A kártalanítás összege az előterjesztésen láthatók.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Magyar Horizont Energia Kft. bányaszolgalmi jog alapítása iránti kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy adják hozzájárulásukat a felsorolt helyrajzi számú ingatlanokon bányaszolgalmi jog alapítására.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **347/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy adja hozzájárulását ahhoz, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.), mint jogosult javára az önkormányzat tulajdonát képező

0242/1 helyrajzi számú ingatlanon 32 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0254 helyrajzi számú ingatlanon 33 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0216 helyrajzi számú ingatlanon 274 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0217 helyrajzi számú ingatlanon 245 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0223 helyrajzi számú ingatlanon 332 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0227 helyrajzi számú ingatlanon 239 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0229/1 helyrajzi számú ingatlanon 230 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
0246/21 helyrajzi számú ingatlanon 365 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
bányaszolgalmi jogot alapítsanak.

Elfogadja továbbá a Magyar Horizont Kft. által felajánlott egyszeri kártalanítási összegeket, melyek

a 0242/1 helyrajzi számú ingatlan 32 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 3. 200,- Ft,  
a 0254 helyrajzi számú ingatlan 33 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 3. 300,- Ft,  
a 0216 helyrajzi számú ingatlan 274 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 13. 700,- Ft,  
a 0217 helyrajzi számú ingatlan 245 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 12. 250,- Ft,  
a 0223 helyrajzi számú ingatlan 332 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 16. 600,- Ft,  
a 0227 helyrajzi számú ingatlan 239 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 11. 950,- Ft,  
a 0229/1 helyrajzi számú ingatlan 230 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 11. 500,- Ft,  
a 0246/21 helyrajzi számú ingatlan 365 m<sup>2</sup> biztonsági övezetére 18. 250,- Ft.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a szolgalmi kártalanításra vonatkozó Megállapodás és Jegyzőkönyv aláírásával.

#### **Déaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró kávézójának és a hozzá kapcsolódó helyiségek bérbeadására pályázat kiírása**

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Rátér a következő előterjesztésre. Rideg Zoltán (5501. Gyomaendrőd, Hősök ú. 9/1. ) vállalkozó 2010. október 09. napján érkezett bejelentésében a 2010. 05.15.-től kezdődő Déaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró kávézójának és a hozzá kapcsolódó helyiségek bérbeadásával kapcsolatosan megkötött bérleti szerződést a szerződésben kikötött 6 hónapos próbaidő elteltével 2010. 11.15. napjával meg kívánta szüntetni. A bérleményt a vállalkozó a leltár szerinti állapotban és felszereltséggel hiánytalanul átadta.

A pénzügyi főelőadó javasolja, hogy a bérlemény a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) önkormányzati rendelet alapján nyilvános pályáztatás vagy licit történjen. A helyi rendelet 23. §-a alapján összeállításra került a pályázati hirdetmény.

Javasolja, hogy a pályázati felhívás kerüljön újra megjelentetésre.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró kávézójának és a hozzá kapcsolódó helyiségek bérbeadásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy kerüljön pályázat meghirdetésre a Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró épületében lévő kávézó és a hozzá kapcsolódó helyiségek bérbeadására vonatkozóan.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **348/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-ElLENőRZŐ- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Árpád u., 410 hrsz-ú 28,65 m<sup>2</sup> területű raktár, kávézó, öltöző előtér, zuhanyzó, öltöző helyiségekből álló ingatlant bérbeadásra hirdesse meg és értsen egyet a pályázati hirdetmény megjelentetésével az alábbiak szerint:

### **PÁLYÁZATI HIRDETMEÉNY**

Pályázati hirdetményt kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

A bérbeadásra meghirdetett helyiség helye: 5510 Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró épületében lévő kávézó és a hozzá kapcsolódó helyiségek

alapterülete: 28,65 m<sup>2</sup>

rendeltetése: üzlet

felszereltségi állapota: összkomfortos (vezetékes vízzel, gázzal, elektromos energiával ellátott, közcsatorna hálózatba bekötött)

A helyiség felhasználásának célja és az abban folytatható tevékenység megjelölése: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező 5510 Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz.-ú autóbuszváró épületében lévő 28,65 m<sup>2</sup> hasznosítása kávézó működtetése céljából.

A bérleti szerződés időtartama: A bérleti szerződést a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási irodája köti határozatlan időre, 6 hónapos próbaidő beiktatásával.

A helyiség használatra alkalmassá tételéhez szükséges a leendő bérlő által saját költségén elvégzendő építési munkák és azok elvégzésének határidejét, továbbá az esetleges eredeti állapot helyreállítási kötelezettség:

Az épületben végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület szerkezeti rendszerének és homlokzati megjelenésének megváltoztatásával. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek, mint pl. építési engedély, rendeltetés módosítási engedély elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli. Bármilyen nemű bontási és építési munka megkezdése előtt a tulajdonos önkormányzat írásbeli hozzájárulását be kell szerezni. Az épületben végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek birtokában folytatható.

Bérlő köteles gondoskodni:

- a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, illetve cseréjéről,
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, védő (elő) tető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- c) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról illetőleg cseréről,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyet a bérlő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze.

A minimálisan fizetendő bér mértéke:

A pályázó köteles megjelölni bérleti díj ajánlatát, minimális bérleti díj mértéke: 100.- Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA/hó + rezsiköltségek

A pályázati ajánlat benyújtásának módja: személyesen vagy postai úton

helye: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 15. számú irodája

határideje: 2010. december 08. 10<sup>00</sup> óra

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 15. számú irodájában Szűcs Imréné pénzügyi ügyintézőnél

Részletes pályázati kiírás átvehető ingyenesen Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 15. számú irodájában 2010. december 06-án 14<sup>00</sup> óráig.

Az elbírálás prioritás szempontjai:

- a legnagyobb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el



Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Mégkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek bejelentése?  
Megadja a szót Balogh Zsigmond bizottsági külső tag részére.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
Fontosnak tartja elmondani, hogy a rossz adottságú szántó művelési ágú önkormányzati tulajdonú területeken fás szárú energia-ültetvények termesztéséről állást kellene foglalni. A megújuló energiaforrás lehetőségét az unió is támogatja. A testületnek a közeljövőben döntenie kellene, mert a fás szárú növények szaporító anyagait decemberben kell telepíteni. Amennyiben tavasszal döntenek, már késő lesz, nem lehet telepíteni.

Pap Tibor – polgármester: A mezőgazdasági mellékterméket sokat találnak, de mit lehet termelni, meg kell nézni. Mert ezt a tüzelőt el is lehet adni. A fás szárú növényt nem is kell brikettálni, elég ha learatják.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
A fás szárú növények telepítésével a rászoruló lakosoknak lenne munkájuk, megkapálnák és télen tüzelőanyaghoz juthatnak.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy még nem tudják milyen feltételekkel lehet a Szociális Földprogram támogatására pályázni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Mégkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további bejelentése?  
Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A K&H Bank kimutatásait kéri, szeretné látni, hogy a pályázatokra mikor vettek fel hitelt, mikor utalták ki az éves összeget és mikor utalták vissza.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, a bizottsági tag kérésének nincs akadálya, a gazdálkodási irodában a banki kimutatások megtekinthetőek.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Mégkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek további bejelentése?  
Megadja a szót Erdős Csaba bizottsági külső tag részére.

Erdős Csaba – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:  
Elmondja, hogy az önkormányzat megvásárolt térfelügyelő kamerákat, melyek azóta sincsenek felszerelve. Véleménye szerint a meglévő 4 kamerát fel lehetne szerelni a városnak, ezáltal a közbiztonság helyzetén lehetne javítani. Felajánlja, hogy a térfelügyelő kamerák felszerelésére készít árajánlatot.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a kamerák üzemeltetéséről egyeztetni kell, nem lehet személyiségi jogot sérteni. A Szarvasi Rendőrkapitánysággal kell egyeztetni.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: A kamerák rögzítik az eseményeket, és meghatározott időnként felülíródik a felvétel. Amennyiben a településen bűncselekmény történik, a felvételt meg tudják nézni. Az autóbuszváró épületén javasol egy kamera elhelyezését.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy a térfigyelő kamerák felvételét a rendőrség nézheti meg.

Pap Tibor – polgármester: Az autóbuszváró épületén el lehet helyezni térfigyelő kamerát, az egyeztetéseket elkezdhetik a kamerák elhelyezésére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Mekérdezi, van-e valakinek további bejelentése?  
Megadja a szót Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlattal kereste meg az önkormányzatot, mely szerint lehetőséget biztosítanak 2010. december 1-től a Kistérségi Sárrét Televízió körzetében havi 60 perces műsoridő vásárlására. Az ajánlat összege havonta bruttó 140.000,- Ft.  
Vállalják, hogy Dévaványa önkormányzata és intézményeinek eseményeiről folyamatosan tájékoztatást adnak. Rendezvényekről, programokról tudósítanak.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Kérdése, hogy a szerkesztett műsor sugárzásának költségét a testület tudná-e biztosítani, és ha igen, miből?

Pap Tibor – polgármester: A Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlatát jónak tartja, de a költségvetés tárgyalásakor is utaltak az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére. Javasolja, hogy egyelőre köszönik meg az ajánlatot, és amennyiben a költségvetésben találnak rá forrást, visszatérnek a kérelemre.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Mekérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlatával kapcsolatban?  
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.  
Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlatát, amely havi 60 perces szerkesztett műsorok sugárzásának megvásárlására, jónak tartja, de keresni kell a forrás lehetőségét a költség fedezetére a 2011. évi költségvetésben.  
Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.  
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

## **H a t á r o z a t**

**349/2010. (XI. 22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlatát, amely havi 60 perces szerkesztett műsorok sugárzásának megvásárlására, jónak tartja. Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy amennyiben a 2011. évi költségvetésben a költség fedezetére forrás találnak, térjenek vissza a kérelem megtárgyalására.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?  
Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 17<sup>45</sup> órakor bezárja.

*Kelt:* mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hiteléül:

---

Kanó József  
bizottság tagja

---

Hermeczi Erika  
jegyzőkönyvvezető