

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. december 6-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Földi Imre	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottság külső tagja
Kissné Varga Teréz	bizottság külső tagja
Erdős Csaba	bizottság külső tagja

Távolmaradt:

Kiss Károly	bizottság tagja
-------------	-----------------

Meghívottak:

Váradai Károly	Váradai Étkeztetési Bt. ügyvezetője
Bondár Lajos	TAPPE Kft. műszaki igazgató
Földvári István	gazdálkodó
Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszönti Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, a TAPPE Kft. képviselőjében jelen lévő Bondár Lajos műszaki igazgatóját, továbbá Váradai Károlyt a Váradai Étkeztetési Bt. ügyvezetőjét, Földvári István gazdálkodót, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, valamint a bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő. Távolmaradt Kiss Károly bizottsági tag.

A bizottság elnöke ismerteti az ülés napirendi pontjait:

2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

- Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

350/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. december 6-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

1. napirend: 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pontra, amely a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése. A folyamatos, zökkenőmentes gazdálkodás miatt szükséges és indokolt szabályozni az átmeneti időszak gazdálkodásának, finanszírozásának gyakorlatát. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt, amennyiben kiegészítése van az átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatban, azt ismertesse.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Köszönti a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait. Elmondja, hogy a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása szükséges. A rendeletben a Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait – beleértve az intézmények finanszírozást is – teljesítse a 2010. évi működési célú támogatás módosított előirányzatának 80 %-a erejéig. A felhatalmazás alapján beszédett és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.

Ennyit kívánt röviden ismertetni a gazdálkodási irodavezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást. Elmondja, hogy a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása szükséges. Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet tervezettel kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjainak szavazatát, javasolják-e a testületnek, hogy a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, és a rendeletet a mellékelt tervezet szerint megalkotásra javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

351/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-
Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a
testületnek, hogy „a 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról” szóló
rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

(A 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. napirend: Bejelentések.

Hulladékkezelési közszolgáltatási díj 2011. évre vonatkozó mértékére javaslat.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Javasolja, hogy a 2011. évre vonatkozó hulladékkezelési közszolgáltatási díj javaslatot tárgyalják meg. A közszolgáltatást végző TAPPE Kft. a 2011. évi közszolgáltatási díj 6 %-os emelését kérte.

Köszönti a TAPPE Kft. képviselőjében jelen lévő Bondár Lajos műszaki igazgatót. Megkérdezi, van-e kiegészítése a kérelemmel kapcsolatban?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgató: Kiegészítése nincs a kérelemmel kapcsolatban.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt az ismertetésre.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Köszönti a bizottsági ülésen jelenlévőket. Elmondja, hogy a TAPPE Kft. a hulladékkezelési közszolgáltatási díj 6 %-os mértékű emelésére tett javaslatot. Az előterjesztésben leírta milyen feladatokkal bízta meg az önkormányzat a közszolgáltatót, illetve azoknak mi az ellenértéke. A közszolgáltatási díjat felül kell vizsgálni, melyre vonatkozóan a díjkalkulációról a Közszolgáltatási Szerződés 3. pontja rendelkezik az alábbiak szerint: *A közszolgáltató a közszolgáltatási díjra vonatkozó egyeztetés eredménytelenségének esetén a következő tárgyév január hó 1. napjától kezdődően jogosult a közszolgáltatási díj mértékét a szakmai inflációnak megfelelő mértékben növelni.*

Kéri a műszaki ügyintézőt, hogy a bizottság tegyen javaslatot a 2011. évi hulladékkezelési közszolgáltatási díj mértékére vonatkozóan.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni a műszaki ügyintézőnek a tájékoztatást.
Megadja a szót Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az elmúlt évben kötött együttműködési megállapodást a hivatal és a TAPPE Kft. a kintlévőségek behajtása érdekében, melyben elmondható, hogy a hivatalnak jutott a jelentős feladat. Továbbá a közmeghallgatáson is szembekerültek a szemétszállítási díjak mértéke és a behajtások miatti felháborodásokkal, mindezek miatt jó lenne, ha a szolgáltató díjmelés nélkül „honorálná” a hivatal segítőkészségét.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgatója: Elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtés tekintetében lehetne változtatás, és szóba kerülhet más közszolgáltatóval történő ellátása a szelektív hulladékgyűjtésnek. Dévaványán a közszolgáltatási díjban a szelektív hulladékgyűjtés 7,29 %-ot tesz ki. Ezen felül további engedményt a szolgáltatási díjban nem tudnak tenni.

Novák Imre – alpolgármester: Elmondja az alpolgármester, hogy a Bio-Sales Kft. folytat tárgyalásokat a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, és a tárgyalások azért szakadtak meg, mert nem tud a partnercég telephelyet létesíteni Békés megyében, de rövid időn belül megoldódni látszik ez a nehézség. Nincs ugyanakkor arról információja az alpolgármesternek, hogy Füzesgyarmaton a Képviselő-testület döntött-e már a szelektív hulladékgyűjtésről, ahol jelen van a Békés-Manifest Kft. és a Bio-Sales Kft. közszolgáltatóként. Hogyan alakult a testületi döntés a kommunális és szelektív hulladékgyűjtés tekintetében gazdasági vonatkozásban?

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgatója: Elmondja a műszaki igazgató, hogy Füzesgyarmaton a Bio-Sales Kft. már megkereste a Képviselő-testületet és felajánlották, hogy a lakossági szelektív hulladékgyűjtést átvállalják. A lakossági szelektív hulladékgyűjtés nem vonatkozik az intézményi hulladék szállításra. Ahhoz, hogy valaki ezt a tevékenységet jogszerűen végezze, fel kell hatalmazza közszolgáltatóként a feladat elvállalására vonatkozóan, jelen kell hogy legyen a településen, mint közszolgáltató, mert a termékdíjat csak abban az esetben igényelheti vissza. Füzesgyarmaton megbízták a Bio-Sales Kft-t a szelektív hulladékgyűjtéssel és a helyi rendeletükben nevesítették közszolgáltatóként a szelektív hulladékgyűjtésre szakosodott közszolgáltatóként.

A hulladékkezelési díjon évközben nem tudtak változtatni, és olyan átmeneti megállapodás született Füzesgyarmaton, hogy a szelektív hulladékgyűjtő pontok megmaradnak december 31-ig és párhuzamosan elkezdik a lakossági szelektív hulladékgyűjtést.

Ezért mondta a műszaki igazgató, amennyiben a testület dönt Dévaványán majd arról, hogy kiszervezi a lakossági szelektív hulladékgyűjtést a közszolgáltatási rendszerből, akkor partnerek abban, hogy az eddigi árak maradjanak a hulladékkezelési díj tekintetében, és nem kerülne sor áremelésre.

Elmondja a műszaki igazgató, hogy több környező településen is folynak egyeztetések a szelektív hulladékgyűjtés kiszervezéséről.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak véleményét, állásfoglalását a hulladékkezelési díj tekintetében.
Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a korábbi években is magasnak tartotta a TAPPE Kft. által tett díjmelési mértékeket, és megítélése szerint a jelenleg közölt 6,5 %-os fogyasztói árindex is magas, véleménye szerint nem lehet több 4,5 %-nál. Az éves inflációs ráta 4,5 %, itt is ennyi legyen.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy a TAPPE Kft. által közölt 6,5 %-os fogyasztói árindex kimondottan a szemétszállításra vonatkozik.

A bizottság elnöke megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A hulladék mennyiségével kapcsolatban jelzi, hogy az 1-2 személyes háztartásoknál nagyon kevés a szemét mennyiség. A hulladék mennyiség évszaktól függ ugyan, de a gazdasági válság a szemét mennyiségére is hatással van. Éppen ezért a díjmelés megítélése szerint nem reális. Korábban többször is felmerült a vonalkódos rendszer bevezetésének lehetősége, szó volt arról, hogy a vonalkódos súlyleolvasás esetén a lakosok arra törekednének, minél kevesebb szemetet helyezzenek ki. Ebben a kérdésben sem történt előrelépés.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a szervezett hulladékgyűjtés bevezetésekor ígéretet kaptak arra, hogy külön biztosításra kerül egy edényzet a zöldhulladéknak (komposzt hulladék), ezt követően a szelektív hulladékgyűjtés tekintetében kerültek hulladék-szigetek kialakításra, melyeket meg kellett szüntetni. Most érkeztek addig, hogy a lakosoknak egy edényzetük van, és többen egy hónapban csak egyszer teszik ki a kukát elvitelre, mert annyira kevés a szemét mennyiség. Jelenleg a TAPPE Kft. további 6 %-os díjmelési javaslatot tett, holott már 2010. évben is sok lakostól kellett átvállalni a szemétszállítási díj befizetését. Amennyiben díjat emelnek, még több lakos lesz, aki nem tudja fizetni a szemétszállítási díjat.

Novák Imre – alpolgármester: Jelzi Séllei Zsigmond bizottsági tagnak, hogy nem az önkormányzat volt, aki engedményt adott a lakosoknak, hanem a közszolgáltató adott át pénzüsszeget, amit a Szociális és Egészségügyi Bizottság osztott szét, és 25-50-75-100 %-os mértékű támogatást adott a rászoruló lakosoknak a szemétszállítási díj tekintetében.

Elmondja az alpolgármester - nem a TAPPE Kft. érdekeit támogatva, mert a település érdekének védelme a tiszte -, hogy elfelejtik azt nézni, mennyi az egy lakásra vetített fajlagos költség. Figyelembe kell azt is venni, hogy amennyiben decemberben meghatároznak egy díjmértéket, azt év közben nem módosíthatják. Sokféle díj vetődik fel az árban, például a gázolaj díja, ilyen például a lerakási díj, ártalmatlanítási díj. Szól arról, hogy a nyugati országokban másképp történik a hulladékgyűjtés, egyszemélyes hulladékszállító gépjármű megy, vonalkóddal leolvassák és mérik a hulladék mennyiséget, a fedélzeti számítógépbe regisztrálja. Ez lenne a legigazságosabb, de ez Magyarországon nem így megy. A költség a közszolgáltatónál ha az edényzetben nagyon kevés a hulladék mennyiség, olyan arányban nem csökken, mint ami elvárható lenne díjcsökkentési tényezőként.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a hulladékszállításról, hulladékkezelésről többször tárgyaltak már testületi és bizottsági üléseke. Arra hívja fel a figyelmet a bizottsági elnök, hogy 2012. február 1-jével lejár a TAPPE Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés, és lehet gondolkodni azon, milyen feltételekkel írják majd ki a szemétszállításra a pályázatot. Véleménye, hogy erre az egy évre, amíg a TAPPE Kft-vel szerződésük van, nem kellene változtatásokat végrehajtani.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgatója: Említésre került, hogy 2012-ben lejár a szerződésük az önkormányzattal, és majd a testület eldönti, milyen feltételek mellett kívánja kiválasztani az ajánlattevőt, lehet a feltételek között vonalkódos súlyleolvasás is. Elmondja a műszaki igazgató, hogy a vonalkódos rendszer bevezetése viszont jelentős költséget vonz maga után, most viszont a 6 %-os emelést is soknak tartja a bizottság. A 240 Ft. díj 6 %-os emelését tekintve éves szinten 800 Ft-os emelést jelentene egy háztartásnak, és ezt is soknak tartják a bizottság tagjai.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a gond abból adódik, hogy más szolgáltatók díjai is emelkednek, a lakosok nem tudják kifizetni a díjakat.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgatója: Jelzi, hogy náluk is folyamatosan vannak költségnövekedések, a gázolaj árát hetente emelik, és nekik egy évig a meghatározott díjakkal kell működniük. Senki nem tudja, hogy 2011-ben mennyibe fog kerülni majd a gázolaj például. El kell érniük, hogy rentábilisan tudjanak működni, nem jöhetnek a testülethez évközben azzal, hogy elszámolták magukat a fajlagos költségek tekintetében. Azok a lakosok, akik nem fizetnek, azoknak a szolgáltatási díját meg kell előlegezniük. A hivataltól nagy segítséget kaptak a tartozás behajtások tekintetében, de még mindig van több millió forint kintlévőségük, amelyet a dévaványai lakosoktól kell behajtani.

Minden évben felajánlanak egy összeget, és kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot a szétosztásában, hogy az idős, egyedülálló személyeknek vagy rászoruló családoknak segítséget adjanak. Jelenleg más lehetőséget nem lát kezelhetőnek.

Szóba került már korábban, hogy mi mennyibe kerül a közszolgáltatás tekintetében, külső szakértő megvizsgálta valóságos alapon működnek-e, és a testület elfogadta a szakértő véleményét.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le az előterjesztést. Úgy gondolja elfogadható az a javaslat, hogy 2011. évben a 240,- Ft + ÁFA ürítési díj megmaradna, és a lakossági szelektív hulladékgyűjtéssel a közszolgáltatási szerződés tartalma csökkenne.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgató: Kéri, hogy ha a szelektív hulladékgyűjtés kikerül a közszolgáltatási szerződésből, akkor az önkormányzat már nem lépjen fel ilyen jellegű követeléssel a közszolgáltatási szerződésük lejártáig.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a hulladékkezelési közszolgáltatási díj mértékével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdése, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri szavazásra a bizottság tagjait. Javasolják-e a testületnek, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatási díj mértéke 2011. évre vonatkozóan a 2010. évi 240,- Ft./ürítés + ÁFA mérték maradjon, és a szelektív hulladékgyűjtés más módon kerüljön megoldásra, a továbbiakban a TAPPE Kft. ezt a szolgáltatást nem végzi.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

352/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatási díj mértéke 2011. évre vonatkozóan a 2010. évi 240,- Ft./ürítés + ÁFA mérték maradjon. A TAPPE Kft. 2011. január 1-től a szelektív hulladékgyűjtést nem végzi.

Bondár Lajos a TAPPE Kft. műszaki igazgatója távozik az ülésről.

Váradi Étkezetési Bt. kérelme a 2011. évre vonatkozó gyermekétkeztetési térítési díj emelésére.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő bejelentésre, amely a Váradi Étkezetési Bt. ügyvezetőjének a gyermekétkeztetési térítési díj emelési kérelme.

Megadja a szót a Váradi Étkezetési Bt. ügyvezetőjének.

Váradi Károly – Váradi Étkezetési Bt. ügyvezetője: Köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy kérelmet nyújtott be a 2011. évi nyersanyagköltség emelés tekintetében. Elmondja, hogy nem terjesztett be magasabb díjakat a környező településeken üzemeltetett napközi konyhák által meghatározott nyersanyag normákhoz képest. Természetesen a legjobb az lenne, ha nem kellene a díjakon emelni, mert az árak sem emelkednének és kiszámíthatóbb lenne nekik is a költségek. A nyersanyagnorma emelésnél a környező települések nyersanyagnormáinak mértékét is figyelembe vette, a menzás általános iskolai ellátottak esetén tett magasabb díjnövekményt, hogy igazodjon a többi díjhoz.

Az ügyvezető elmondja, hogy a napközi konyha épület központi fűtési rendszerének teljes kicserélését szeretnék megvalósítani 2012-ben, úgy mint a korábbi beruházás esetén (gépjármű vásárlás), a 2011. és 2012. évi bérleti díj visszaforgatásával, mely 400 Ft + ÁFA összeg, és a beruházás fennmaradó költségét átvállalja a Bt. A beruházás költsége kb. 5 millió forint lesz. Vállalja, hogy a tervezéstől kezdve folyamatosan egyeztet az önkormányzattal, mint tulajdonossal. 33 éves a napközi konyha fűtési rendszere. A kazánt is többször kellett javítaniuk, ALU 100-as kazánjuk van, melyet már nem is használnak másutt, ezért a kazánt is lecserélnék. Kérné a bizottság állásfoglalását a beruházásra vonatkozó kérelmében is.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a Váradi Étkezetési Bt. ügyvezetőjének a tájékoztatást. Elmondja, hogy arányát tekintve a gyermekétkeztetési térítési díj emelés nem jelentős, viszont a szülők számára mégis megterhelő. Kérdése, hogy még kisebb mértékű nyersanyagköltség emelést nem tud-e felvállalni?

Váradi Károly – Váradi Étkezetési Bt. ügyvezetője: Kisebb mértékű emelés esetén nem tudja felvállalni a fejlesztést, ez a kisebb mértékű emelés a rezszi költség vonzata, 700 e. Ft. körüli összeg.

Elmondja az ügyvezető, hogy az élelmiszerek nagyobb tételben történő beszerzésével igyekszik a költségeit csökkenteni, az elkövetkező időben egyes élelmiszerek, különösen a liszt, cukor ára biztosan jelentős mértékben fog emelkedni. A baj azzal van, hogy a költségek folyamatosan emelkednek. Az árak emelkedése ellenére a jogszabályban előírtakat be kell tartaniuk, az ellenőrzéseknek eleget kell tenniük, és a szükséges nyersanyagokat meg kell vásárolniuk. Amennyiben nem teljesítik a követelményt, megbüntetik a Bt-t.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a vállalkozás tevékenységét tekintve a bevételek jobban tervezhetők a napközi konyhánál, mint például a mezőgazdasági vállalkozás esetén, melyet befolyásol az időjárás kiszámíthatatlansága.

Váradi Károly – Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője: A tervezés tekintetében elmondja, hogy valamilyen szinten tudnak tervezni, de mindig előfordul, hogy a költségek megemelkednek. Mindegy mennyi az alapanyagár, a jogszabályban foglalt követelményeket biztosítaniuk kell, mert ellenőrzik a konyhákat.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy a költség mekkora hányadot képvisel az önkormányzat és Bt. között?

Pap Tibor – polgármester: Az összes költségből a rezsiköltség 70 %. Elmondja, hogy 2011. évben fogják majd látni, hogy az étkezési díj jelentős költségét nem is a szülők fizetik meg, annak jelentős része az önkormányzatot fogja terhelni. A rezsiköltség jelentős része, és a nyersanyag költség jelentős része is az önkormányzatot fogja terhelni, mert az általános iskolás tanulók esetében már a 8. osztályosokra is kiterjed az ingyenes étkezés biztosítása a rászorulóknak esetén.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére hozzászólásra.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője nyersanyag emelési kérelmei mindig reálisak, indokoltak voltak, és megítélése szerint a jelenlegi díjemelési kérelem is elfogadható, infláció követő, és a biztonságosan tervezhető fejlesztést is tartalmazza. Energia-áremelésekre is sor fog kerülni, mely érinti a napközi konyhát is. A bizottsági tag megköszöni a napközi konyhán dolgozók eredményes munkáját.

Pap Tibor – polgármester: A Bt. ügyvezetője kérelmében utalt arra, hogy akkor tudja elindítani a fűtés korszerűsítés fejlesztését, ha 2011 évvégén a 2012-re vonatkozóan is figyelembe veszik az inflációs rátát a díjak meghatározásánál. Két évre előre nem emelhetnek a díjakon, de ismerve a testületi tagoknak a realitás érzékét, hasonlóan fogják elbírálni a nyersanyagnorma emelési kérelmét jövő évben is, mert ezek a díjemelések nem túlzottak, illetve a fűtes korszerűsítést is elkezdhetik.

Az ügyvezető kitért arra, hogy az önkormányzattal együttműködve kívánja a rekonstrukciót végrehajtani, a tervezés tekintetében már el kell gondolkodni azon, hogy minél kevesebb legyen a gázfűtés. Az önkormányzat egyéb területen mezőgazdasági melléktermékből tüzelőt használ, melyet nem lehet teljesen automatizálni, ezért megmaradna a napközi konyhán a gázfűtés, de biztonsági céllal átállhatnak más fűtésre.

Váradi Károly – Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője: Elmondja, hogy jelenleg is van gázfűtésük és vegyes tüzelésű kazán is, amelynek kevés a teljesítménye, csak arra alkalmas, hogy ne fagyjon szét a rendszer. Annak helyébe más alternatívát biztosító fűtési rendszert lehetne biztosítani, amely kiváltaná a jelenlegi fűtést.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: A fűtőkorszerűsítést illetően véleménye, hogy olyan pénzeket költenek el, amelyek nincsenek meg. Megítélése szerint nem érdemes ezzel a fűtőkorszerűsítéssel sietni, mert jövő évben várhatóak megújuló energia-forrás támogatások, amely pályázatokat ki kellene használni. Amennyiben elkezdik a beruházást, már nem nyújthatják be utólag a pályázatot.

Váradi Károly – Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője: Elmondja, hogy nem kell sietniük a fűtőkorszerűsítés tekintetében, de előterveket kellett készíteniük arra vonatkozóan, hogy tudják mit vállalnak.

Pap Tibor – polgármester: Korábban a HACCP rendszer kiépítése is pályázat keretében történt, akkor is együtt tudtak működni a Bt-vel. Igaza van a Bt. ügyvezetőjének abban, hogy előkészítés nélkül, tervek nélkül nem lehet pályázni és várhatóan már február 15-ével kerülnek kiírásra a pályázatok, ezért szükségesek minél gyorsabban a tervek. A pályázati lehetőségeket folyamatosan figyelik.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az étkezési térítési díj mértékére vonatkozó díjemelést elfogadhatónak tartja és a testületnek a mellékelt „A gyermekétkeztetési térítési díjakról” szóló rendelet tervezetnek a megalkotását javasolja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a gyermekétkeztetési térítési díj emeléssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a Váradi Étkeztetési Bt. nyersanyagköltség emelési kérelmét fogadják el, és a „A gyermekétkeztetési térítési díjakról” szóló rendeletet alkossák meg a mellékelt tervezet szerint.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

353/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek „A gyermekétkeztetési térítési díjakról” szóló önkormányzati rendelet megalkotását a mellékelt rendelettervezet szerint.

(„A gyermekétkeztetési térítési díjakról” szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője távozik az ülésről.

AGRODÉVA Kft. földhaszonbérleti díj mérséklés iránti kérelméről állásfoglalás.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely az Agrodéva Kft. földhaszonbérleti díj mérséklési kérelme. Köszönti Földvári István mezőgazdasági vállalkozót, aki a dévaványai gazdák képviselőjeként vesz részt az ülésen. Megkéri a mezőgazdasági vállalkozót, ismertesse állásfoglalását, kérését.

Földvári István – mezőgazdasági vállalkozó: Köszönti a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait és az ülésen jelenlévőket. Azon gazdálkodók nevében szeretne szólni, akik becsületesen kifizették a bérleti díjakat, amennyit az önkormányzat kért, és kötelezettségüknek eleget tettek. Véleményük, hogy azoknak a gazdáknak is hasonló mértékű bérleti díj elengedést kellene adnia az önkormányzatnak, mint az Agrodéva Kft. és a bérleti díj mérséklést kérik esetében, mert minden mezőgazdasági vállalkozó nehéz helyzetben van, senki sincs rosszabb helyzetben a másikonál. Ennyit kívánt elmondani a mezőgazdasági vállalkozó.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak véleményét a földhaszonbérleti díj mérséklések ügyében. Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Észrevétele a földhaszonbérleti díj mérséklés kérelmek ügyében, mint Szociális és Egészségügyi Bizottsági tag tudja, hogy volt olyan idősebb házaspár, akik kamatmentes kölcsönért fordultak a bizottsághoz, azért, hogy ki tudják fizetni az önkormányzattól bérelt földterületért fizetendő járandóságot. Nem kérték a bérleti díj mérséklést vagy elengedést, ki akarták fizetni a bérleti díjat.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Álláspontja, hogy a 2011. év nehéz év lesz, minden pénzre szüksége lesz az önkormányzatnak. Jogosnak érzi, amit Földvári István gazdálkodó elmondott, és az is igaz, hogy sok gazdálkodó becsülettel kifizette a bérelt földterületért a bérleti díjat, ezt megköszöni azoknak a vállalkozóknak, akik megfizették a bérleti díjat. A bizottsági tag álláspontja, hogy az Agrodéva Kft. is ki tudná fizetni a 2010. évi bérleti díjat, és fizesse is meg, amit vállalt.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Balogh Zsigmond bizottsági külső tag részére.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Az Agrodéva Kft. bérleti díj mérséklési kérelmével kapcsolatban elmondja, hogy a Kft. több mint 950 Ha földterületet bérel. A Kft. kérelmében hivatkozott arra, hogy dolgozókat kíván elbocsátania. A bizottsági külső tag megkérdezné a Kft. ügyvezetőjétől, hogyan lehet 2008-ban 60 fős statisztikai létszám, 2009-ben 53 fő és 2010-ben már csak 48 fő, ilyen kilátással, az induló évben hány főt fognak alkalmazni.

63 %-os termés kiesésre hivatkozott az Agrodéva Kft, amely azt jelenti, hogy a termés 37 %-a megtermett. Beszélték, hogy a mezőgazdasági alapanyagárak közel duplájára nőttek, különösen a tájegységre jellemző búza, napraforgó esetében, amely azt jelenti, hogy igaz volt egy 63 %-os termés kiesésük, de a földtörvény hibája, hogy a termést veszi figyelembe, nem pedig a jövedelmet. Jövedelem tekintetében több mint 70 %-a (megtermett mennyiségre számítva) forintosítva a tavalyi évhez képest.

A búza tavaly 28-30 Ft-ért (kilogrammonként) kelt el, most 52-55 forint körüli áron, a napraforgót tavaly 50-55 forintért adták el, most 110-130 Ft/kg az ára.

Elmondja a bizottsági külső tag, hogy a családja 35 AK átlagértékű földet bérel az önkormányzattól, a bérleti díjat igaz későn, de kifizették. Hektáronkénti mértéke 40 kg /Ak-val számolva 14 q búza. Erről 2,5 q fénymag termést takarítottak be, melynek a piaci értéke 30-35 ezer forint. Ki lehet számítani mennyi volt a ráfizetésük.

Az Agrodéva Kft. 17,7 Ak/ha átlagos minőségű földet bérel, ezután a bérleti díj 620 kg búza hektáronként, a felét sem fizeti ki annak, amit más gazdálkodó.

A támogatás tekintetében is többször tárgyaltak már, minden ülésen szóba kerül. Ezzel kapcsolatban elmondja a bizottsági külső tag, hogy az Agrodéva Kft. 2009-ben 320 millió forintot meghaladó mértékű támogatást vett fel a szántó területekre. 2700 Ha területtel az AKG programban vettek részt, több mint egyharmada létesül ebből a támogatásból. Minden földterületük jogosult a területalapú támogatásra, AKG támogatás és kedvezőtlen adottságú területi támogatás igénybevételére. Hektáronként számolva 100.000-130.000,- Ft. támogatást kaphattak, attól függ, hogy milyen célprogramban vesznek részt. Kérdése, hogy ha így álltak a bérleti díj fizetéshez az önkormányzat felé, akkor hasonló vagy nehezebb évben hogyan fognak hozzáállni, ha esetleg az önkormányzat eladja ezeket a termőföldeket, mert elővásárlási joga a bérlőnek van.

Következő felvetése a bizottsági külső tagnak, hogy 2003 decemberében meghosszabbításra került egy bérleti szerződés, amelyet 2002-ben kötött a Kft-vel az önkormányzat, 2007. évi lejáratú. Most az Agrodéva Kft. sok jogszabályt megemlít, milyen jogalapon kéri az érvényesítést. A bizottsági külső tag hivatkozik az Államháztartásról szóló törvény 108. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik: *„Az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó - a költségvetési törvényben, az állami vagyon kezelésére vonatkozó kormányrendeletben, illetőleg a helyi önkormányzat rendeletében, valamint a helyi kisebbségi önkormányzat határozatában meghatározott értékhatár feletti - vagyont értékesíteni, a vagyon feletti vagyonkezelés jogát, a vagyon használatát, illetve a hasznosítás jogát átengedni - ha törvény vagy állami vagyon esetében törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály kivételt nem tesz - csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenyeztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.”*

Amennyiben a bérleti szerződést nem vizsgálják felül, akkor ezek után más gazdálkodóknak hogyan fogják azt mondani, hogy ha a bérlet lejárt előtt egy évvel, és előző évben nem fizetik ki a bérleti díjat, de ha felét kifizetik mégis, akkor hosszabbítják meg a szerződést. Azt kérte az Agrodéva Kft., hogy a bérleti díj felét megfizetik és hosszabbítsák meg a szerződést. Ez az Áht-val ütközik.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az Államháztartásról szóló törvény rendelkezései azóta változtak, és többször is változott. A jelenleg érvényben lévő szöveget olvasta a bizottsági tag, de 2003-ban még nem voltak érvényben, nem volt akadálya a szerződés kötésnek. Akkor még plusz pénzt jelentett az önkormányzat részére, mert a Róna Mezőgazdasági Szövetkezet felszámolásra került és azzal adták bérbe a földterületet, ha átvállalnak az adósságból. Az Agrodéva Kft. átvállalták az adósság felét, ennek fejébe kaptak lehetőséget 10 éves bérleti szerződésre.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, hogy a Ptk. 200. §-a (2) bekezdése értelmében *„Semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközik, vagy amelyet jogszabály megkerülésével kötöttek, kivéve ha ahhoz a jogszabály más jogkövetkezményt fűz. Semmis a szerződés akkor is, ha nyilvánvalóan a jóerkölcsbe ütközik.”*

Véleménye, hogy a bérleti szerződésnek a jogi alapját vizsgálja felül az önkormányzat és dönthet további bérbeadásról vagy saját hasznosításról. Ez a bérleti díj ahhoz képest, amit a földhasználónak hoz a földterület, nagyon kevés. 3-4 millió forinton vitáznak. A Kft. azzal fenyegetőzik, hogy elküldi a dolgozóit, miközben látható, hogy már most folyamatosan leépítik a dolgozói létszámot a Kft-nél. Figyelmen kívül hagyták, hogy 74 % volt a termés kiesés a tavalyi évhez képest, de azt nem tudják mennyi volt a kiadása a Kft-nek, hiszen nem is tudott elvetni. Felül kellene vizsgálni a bizottsági külső tag véleménye szerint a szerződés jogosságát. Próbálják meg, hogy a földet inkább az önkormányzat művelje tovább, vagy olyan haszonbérelőnek adják, aki megfizeti a díjat.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az Agrodéva Kft. (egykori termelészövetkezet) területén jelenleg 48 főt foglalkoztat, és ebben nincs benne a környezet és természetvédelmi hivatal által művelt terület. Az egykori Aranykalász Tsz. területét közel 50 fő műveli. Amennyiben az Agrodéva Kft. által az önkormányzattól bérelt 977, 1 ha fölterület visszakerül az önkormányzathoz, és több, akár 10 gazdálkodó felé kerülhetne bérbeadásra, elképzelhető, hogy 30-40 személlyel is többet tudnak foglalkoztatni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy jelenleg a Képviselő-testület azon döntése van érvényben, amelyben az éves földhaszonbérleti díj két részletben történő megfizetését ajánlják meg továbbra is /332/2010.(VII.29.) Kt. határozat/.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Dr. Kulcsár László ügyvéd úr álláspontját végig gondolva csodálkozik azon, hogy az ügyvéd úr tart a peres eljárástól. A bizottsági tag véleménye szerint nem kell tartani a bírósági pertől, mert úgy gondolja, igazuk van. Nem szabad engedményt tenniük, mert az önkormányzatnak minden bevételre szüksége van. Amennyiben az önkormányzat jogtanácsadója nem vállalja el a földhaszonbér mérséklés ügyében az önkormányzat képviselőjét, akkor kérjenek fel másik ügyvédet. Úgy látja a bizottsági tag, nem marad más lehetőség, mint hogy követeljék a bérleti díjat, mert erről a pénzforrásról nem mondhatnak le. Földvári István gazdálkodó és a többi földhaszonbérelő is nehéz évet tudhat maga után, mások is szeretnének földet bérelni az önkormányzattól, és még előre is fizetnének. A bizottsági tag nem tudja az Agrodéva Kft. hozzáállását elfogadni és a bérleti díj mérséklést nem tartja elfogadhatónak.

Földvári István – mezőgazdasági vállalkozó: Elmondja, hogy őt is megkeresték fiatal egyetemi végzettségű személyek, akik keresik a földterületeket, valóban igaz, amit Kanó József bizottsági tag elmondott.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Úgy véli, hogy vállalják fel, és bérleti díj mérséklést ne adjanak az Agrodéva Kft-nek és a haszonbérleti díj mérséklést kérőknek. Amennyiben peres úton kéri a Kft. az ügyben a döntést, vállalja fel a testület. Bízunk abban, hogy a bíróságon az önkormányzatnak adnak igazat, de ha mégsem, akkor is elmondhatják, hogy a városért mindent megpróbáltak. Az is igaz, hogy vannak fiatal gazdálkodók, akik bérbe vennék a földterületet.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Amióta polgármester úr felolvastott levelet, melyre felhatalmazták és kérték a televízió nyilvánosság előtti ismertetését, azóta személyesen, telefonon is megkeresték a bizottsági elnököt is azzal, mutasson olyan gazdálkodót, aki kapott a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től (régi NFA-tól) haszonmérséklést.

Valóban igaz, hogy elutasítják a kérelmeket. Továbbá a magángazdálkodók a bérelt földterületek után mérséklést nem biztosítanak. Valószínűleg nyilván azért írta a jogalkotó is, hogy a gazdálkodó is érvényesíthet földhaszonbérleti díj mérséklést, viszont ez a mérséklés adható. Amennyiben bírósági döntésre kerül sor, bármilyen döntést hozhatnak, nem biztos, hogy az önkormányzatnak adnak igazat.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felveti, hogy az Agrodéva Kft. attól hogy leírta, még nem biztos, hogy bírósághoz fog fordulni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Való igaz, többen jelezték, hogy ezeket a földterületeket meg lehetne hirdetni, mások is bérbé vennék. Elmondja, hogy az Agrodéva Kft-vel van egy érvényes szerződésük, nem tudnak olyat mondani, hogy nem jó gazda gondosságával használták a földterületet. Úgy gondolja a bizottsági elnök, hogy az eredeti határozat maradjon, de ezzel fennáll az a lehetőség, hogy bíróságra kerül az ügy, vagy azt a pénzt se kapja meg az önkormányzat, amit vállal a Kft. és a földhaszonbérletők. Ezekkel a tényekkel kell szembe nézni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felvetette a bizottsági elnök, hogy a magánszemélyek között haszonbérleti díj mérséklésre nincs példa. Említették, hogy az Agrodéva Kft. kérését nem tartják etikusnak. Nem tudja mi a céljuk. Még nem tudják bírósági per lesz-e, lehet, az is lehet, hogy kifizeti a Kft, mert az önkormányzatnak is van lehetősége, hogy a 35 kg búza/Ak bérleti díjat megemelhetik 45 kg búza /AK-ra. Amennyiben az Agrodéva Kft. nehéz helyzetbe akarja hozni az önkormányzatot, az önkormányzat is viszonzhatja. Javasolja, hogy két részletben fizesse meg a Kft. a bérleti díjat, bérleti díj mérséklést ne adjanak a részükre.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Említést tesz arról, hogy a haszonbérleti szerződés 6. pontja egyoldalú bérleti díj módosítást tartalmaz 2005-től kezdődően.

Pap Tibor – polgármester: A bérleti szerződés tartalmaz egyoldalú bérleti díj módosítási lehetőséget, és az önkormányzat többször is élt ezzel a lehetőséggel.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Az Agrodéva Kft. jelentős jövedelmet szerez az önkormányzattól történő földbérlettel. Érdemes elgondolkodni a bérleti díj emelésén a Kft. részére, mert más földbérletők több bérleti díjat fizetnek, mint az Agrodéva Kft.

Pap Tibor – polgármester: A bérleti díj mértéke licitálás útján alakult ki. Most is vannak olyan területek, amelyek alapáron kerültek bérbeadásra, nemcsak az Agrodéva Kft. bérlő 35 kg búza/AK bérleti díjért.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Szóvá teszi, hogy a gazdák megegyeznek abban, ki melyik területre licitál és így alapáron tudják bérbé venni a földterületet. Javasolja, hogy gondolkodjanak el a földhaszonbérleti díj mértékének emelésén.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelzi a bizottsági külső tag részére, hogy a jelenlegi gazdasági évre vonatkozóan már hoztak döntést, 30 kg-ról 35 kg búza/Ak mértékre emelték az induló licitet, egy év múlva lesz lehetőség módosítani.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy korábban belvízkárt csak abban az esetben fizettek a gazdálkodók részére, ha a csatorna rendben tartására díjat fizettek. Nem tudja benne van-e a bérleti díjban az, hogy a földhasználók fizetnek a csatorna karbantartásáért?

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az Agrodéva Kft. megfizeti a hozzájárulást.

A bizottsági elnök javasolja, hogy zárják le az előterjesztés megvitatását és tegyen javaslatot a testületnek. Elhangzott, hogy az előző testületi ülésen hozott határozat maradjon, nem kívánják az álláspontot megváltoztatni. Javasolják a testületnek, hogy engedményt továbbra se biztosítsanak az Agrodéva Kft. és a földhasznóbérleti díj mérséklést kérők részére. Az éves földhasznóbérleti díj két részletben történő megfizetését ajánlják meg továbbra is, amiről már a 332/2010.(VII.29.) Kt. határozattal döntöttek.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

354/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 332/2010.(VII.29.) Kt. határozat ne kerüljön visszavonásra, továbbra is ajánlják meg, hogy földhasznóbérleti díj mérséklést nem nyújtanak részükre, amennyiben a földhasznóbérletiek elállnak a bírósági kereset benyújtásától, úgy 2 részletben fizetési könnyítést biztosítanak részükre.

Az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló önkormányzati rendelet tervezet véleményezése.

Megkéri az igazgatási irodavezetőt az ismertetésre.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: A képviselő-testület 2010. október 14-én megtartott alakuló ülésén a 419/2010. (X.14.) Kt. határozatával döntött a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról, melynek határidejét az alakuló ülést követő hat hónapban határozta meg.

Jelen ülésre az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló 7/2006. (III.1.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgált rendelettervezetét terjesztette elő.

A rendelet tervezet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM. rendelet és az azt módosító 11/2010. (X.25.) KIM rendelet előírásainak megfelelően készült el. Az előterjesztésben leírta a változásokat.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 115. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg a térítési díj, míg ugyanezen törvény 116. § (1) bekezdés a) pontja a tandíjfizetési kötelezettséget az alapfokú művészetoktatási intézményben. A térítési díj és a tandíj mértékét a fenti törvény 117. § (1) bekezdés b) és c) pontja, valamint a (2) bekezdése szabályozza.

A hivatkozott jogszabályhelyek figyelembevételével számította ki az intézményegységben a térítési díj és a tandíj összegét. Elmondja az irodavezető, hogy ezek a díjak a jelenlegi díjakhoz viszonyítva emelkedést jelentenek, de a jogszabálynak eleget kell tenni. Kiszámította a folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát és a feladathoz biztosított normatív hozzájárulások összegét is bemutatta a táblázatban.

Ennyit kívánt röviden tájékoztatásként elmondani az irodavezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a jogszabály szerint kevesebb térítési díjat és tandíjat nem tudnak megállapítani, kötelező megállapítani a minimál díjmértéket. Egyedüli lehetőség, hogy kedvezményt kaphatnak az arra jogosultak.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Szól arról, a rendelet tervezet is tartalmazza, hogy a tizennyolc éven felüli, de huszonkettő éven aluli tanuló térítési díja, tandíja a tanuló kérelme alapján legfeljebb tíz százalékkal csökkenthető, ha a családjában az egy főre eső jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló rendelettervezettel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek „az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról” szóló rendelet megalkotását a mellékelt tervezet szerint.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

355/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek „az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról” szóló önkormányzati rendelet megalkotását a mellékelt rendelettervezet szerint.

(„az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról” szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szarka Andrea igazgatási irodavezető távozik az ülésről.

Sportpálya vízelvezetési problémáival kapcsolatos javításokra vonatkozó megállapodás

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a sportpálya vízelvezetési problémáival kapcsolatos javításokra vonatkozó megállapodás.

Megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat részére megküldésre került a Dévaványa Sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodás-tervezet. A megállapodással kapcsolatosan a Társulat hosszú ideig nem jelzett vissza, majd 2010. november 15-én személyes egyeztetésre került sor Önkormányzatunk és a Társulat között. A személyes megbeszélés eredményeként megszületett egy újabb megállapodás-tervezet, melyet 2010. november 17-én megküldtek a Társulatnak azzal a kéréssel, hogy azt a 2010. november 25-én tartandó testületi ülésig aláírva küldje meg a részünkre. A Vízgazdálkodási Társulat az általunk megküldött megállapodás-tervezetet véleményeltéréseivel kiegészítve aláírva megküldte a kért időpontig.

Az előterjesztéshez mellékeltek a Dr. Kulcsár László ügyvéd úr által készített, valamint a Bende Lajos igazgató úr által aláírt és megküldött megállapodás-tervezetet.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a tegnapi napon a Vízgazdálkodási Társulat igazgatója aláírva visszaküldte a Dr. Kulcsár László ügyvéd úr által készített megállapodást, és az általa javasolt kiegészítésektől elállt, és csak egy mondattal került kiegészítésre a megállapodás. A Társulat úgy fogja végezni a kijavítási munkákat, hogy a labdarugók a hazai mérkőzéseket meg tudják tartani, nem kell idegenben játszaniuk, és így nem kerül plusz költségbe az utazásuk.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Feké László műszaki irodavezetőnek és Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a sportpálya vízelvezetési problémáival kapcsolatos javításokra vonatkozó megállapodással kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri szavazásra a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy a Dévaványa sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodás-tervezetek közül fogadja el a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat által kiegészített megállapodást.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

356/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványa sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodás-tervezetek közül a Dr. Kulcsár László ügyvéd úr által elkészített megállapodást fogadja el.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a megállapodás aláírásával.

(Déaványa Város Önkormányzata és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat között a Déaványa sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztató

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztató. Megkéri a műszaki irodavezetőt a tájékoztatásra.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2010. november 26-án megtartott ülésén Dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. Vezérigazgatója rövid ismertetést tartott az aradi vízbeszállítás lehetőségéről. Azért fontos az ügy, mert az ivóvízminőség-javító program keretében jelentős költségű technológia van betervezve, amelyet meg kell valósítani, hogy a jogszabályban előírt határértékig le tudják szorítani a vízminőség egyes összetevőit. Elindult a Vízművek Zrt. egy másik úton is, amely az aradi vízátvételi lehetőség, azzal a céllal, hogy kisebb költségbe kerülne-e ha az aradi kutakból termelnének vizet, illetve vezetéken szállítanák Magyarországra és kevernék az itt meglévő vízzel, és a vizek összekeverésével olyan vízminőség lenne, amely a határérték alatt marad. Eljutottak arra a szintre, hogy elkészült az aradi vízátvételi lehetőségnek a megvalósíthatósági tanulmánya, amely jogi, gazdasági, műszaki és hidrológiai munkarészből áll. Az anyag terjedelme miatt CD-n került megküldésre a képviselők és a bizottság tagjai részére. Ennyit kívánt röviden ismertetni a műszaki irodavezető, az előterjesztésben beszámol a projekt vázlatáról.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást. Megadja a szót Pap Tibor polgármester úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Felmerült korábban aggályként, hogy mi történik akkor, ha privatizációra kerül sor. Hallani lehet arról, hogy francia érdekek motiválják az aradi vízátvételt. Legutóbbi testületi ülésen vetődött fel ez az aggály, kérdése a műszaki irodavezetőtől, ezzel kapcsolatban van-e információja.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Vízművek Zrt-nél a többségi tulajdonosok szavazattal dönthetik el a cég sorsát. Több mint 60 település tagja a Zrt-nek, önkormányzatokon kívül nincs más tulajdonosa, nem is szeretnék, hogy legyen. A Zrt. szabályzataiban foglaltak nem teszik lehetővé, hogy egy önkormányzat a Zrt-n kívül más leendő tulajdonosnak értékesítse a tulajdoni részét. Jelenleg Szarvas várossal van vita, akinek december 31-vel lejár az üzemeltetési szerződése, és megkapta az ultimátumot, hogy készüljenek fel a víziközműveinek az átadás-átvételére, és gondolkodjon január 1-től az üzemeltetésről, mert el fogják zárni a vizet, ha nem történik megegyezés. Szarvas város felajánlotta, hogy a részvényeinek átadásával szeretne ingatlant vásárolni. Ezt a részvényt nem adhatja el bárkinek, mert a szabályzat szerint más tulajdonos önkormányzatnak adhatja el, vagy ha nem veszik meg a részvényt, az bevonásra kerül. Ahhoz, hogy ilyen előfordulhasson, a belső szabályzatokat teljesen meg kellene változtatni, ehhez pedig közgyűlési döntés szükséges.

Nem tudja az irodavezető, hogyha ilyen helyzet előállna, hogyan döntene a közgyűlés, hogyan szavaznának, viszont elmondja, hogy nagyon szétszórtak az arányok. 4-5 település nagyobb tulajdoni hányaddal rendelkezik, és nagyobb a víziközmű tulajdonuk, másrészt ők tettek be pénzt ebbe a Zrt-be, van olyan település, aki 1 milliárd forintot, és van aki 500 millió forintot, Sarkad jelentős pénzt tett a Zrt-be, többet, mint Békéscsaba.

Az aradi vízátvétel kapcsán létrehoznának 50-50 %-os arányban egy társaságot, Maros Rt-t. (melynek lehet más lesz a neve) és 49 éves koncessziós időtartamra koncessziós szerződést kötnének. Megvizsgálta a szakértői cég a magyar és román jogszabályokat, és arra az eredményre jutottak, hogy kedvezőbb a román Rt. bejegyzése. Mivel a román félnek nincs pénze a fejlesztésekre, ezért szükséges a magyar pénzforrás. A magyar fél, a Békés Megyei Vízművek Zrt. az első időszakban biztosítja a pénzt, melyet 20 év alatt fog 3 %-os kamattal visszakapni. A kiindulási alap az volt, hogy csak gazdasági számítások alapján lehet látni, melyik út lesz a járhatóbb.

Megnézték, hogy az ivóvízminőség-javító program keretében, ha az megvalósul 1 m³-re eső vízdíj növekmény hány forint lesz, és hogy ez alatt a vízdíjnövekmény alatt kell ezt a beruházást megvalósítani, amelyben olyan árat kell meghatározni a víznek, amely a teljes költséget figyelembe veszi és a költségen kívül még a tulajdonosok által elvárt hasznot biztosítja. Költség alapú árképzést képzelnek, az árban meg kell térülni a költségnek. Akkor szabad megépíteni és működtetni ezt a rendszert, ha az 1 m³-re eső növekmény jelentősen alatta van a magyarországi projektnek. Ezért el lehet mondani, hogy a vízminőség-javító programban nettó 100 Ft/m³ vízdíjnövekménnyel kell számolni, ha nincs az aradi program és meg kell építeni az arzénmentesítő berendezéseket. Akkor magyarországi kutakból, arzénmentesítve jutna el az ivóvíz a településekre a fogyasztóhoz. Ebben a 100 Ft. + ÁFA összegben még üzemeltetési költséggel nem számoltak. Márpedig üzemeltetési költsége is van, a berendezéseket működtetni kell, melyhez személyzet is szükséges. Ez a 100 Ft. + ÁFA költség még emelkedne.

Ezzel szemben az aradi vízátvétel program esetében közel 180 fűrt kút van. Annak idején az aradi tulajdonos pályázati támogatásból egy kútsort fűrt, amely kutak nagyrészt szépen lezárták, körbe kerítették. Mivel az elkövetkező időben a vízfelhasználás nem fog emelkedni, Aradon csak a kutak töredékére van szükségük, ezért szeretnének vizet eladni, és jól jönne nekik ez a beruházás, mert lenne bevételük. Nekünk pedig azért lenne jó, mert a természetes közegből kinyert víz, amit nem kell tisztító berendezésen keresztül vinni, karbonmentesíteni, az sokkal jobb egészségügyi szempontból is, mint amit vezetéken keresztül vezetnek, megtisztítanak és keverik.

Ez a megvalósíthatósági tanulmány azt mutatja ki, hogy 49 évre nagyságrendileg 60 Ft/m³-es átlagárral lehet számolni, ez a vízdíj növekmény, amennyiben ez a projekt megvalósulhatna. A beruházás elején ez az összeg nagyobb és folyamatosan csökkenne. Jó ha tudnak arról, hogy például a mangán 2,2 mikrogramm/liter, amely az 5 mikrogramm/liter határérték alatt van jóval (tőlünk nyugati és északi országokban nincs ilyen jó minőségű vízbeszerzési lehetőség). A tanulmány szerint a vízbázisban 144 ezer/m³/nap kitermelhető vízmennyiség van. Magyar oldalon és román oldalon napi 117-118 e. m³/nap mennyiséggel lehet számolni, látható, hogy jól el tudják látni vízmennyiséggel az ott lévő kutak a fogyasztókat.

Lényeges a műszaki irodavezető szerint a becsatolt összehasonlíthatósági tanulmány, amely azt hasonlítja össze, hogy ugyanolyan számítási módszer alapján mi történik, ha csak magyar oldalról történik a vízbeszerzés az ivóvízminőség-javító program keretében, és mi történik, ha a vízminőség-javító programból elmaradnak egyes műszaki munkarészek, mint például az arzénmentesítő és egyéb berendezések kiépítését nélkülözik és jönne hozzá az aradi víz átvétel. Összehasonlításként nettó jelenértékre kiszámítva 30 éves időszakra ezeket a változatokat hasonlította össze a tanulmány.

Látható, hogy a 4 változat közül is az első a legkedvezőtlenebb, de akkor is 15,57 %-kal kevesebbe kerül a beruházás és a vízdíj is, mintha csak a vízminőség-javító program valósulna meg.

Körbejárta a cég a jogi, műszaki és gazdasági munkarészeit. Van egy geológiai munkarész is, amelyet a román minisztérium kért kiegészítésként, azért, hogy megbizonyosodjanak, hogy hosszú távon lesz annyi vízmennyiség a Maros hordalék kúpba, amit ki lehet termelni.

Azért kell beszélni erről, mert az elmondott adatok akkor valósulnak meg, ha a Vízművek Zrt-nél a tulajdonos önkormányzatok, ezt határozzák meg. Ha a települések nagyrésze azt mondja, hogy nem kér ebből az aradi vízátevelési lehetőségéből, és inkább a magyarországi vízminőség-javító programot választja, inkább fizet több vízdíjat és több önrészt vállal, de független lesz egy másik országtól, ebben az esetben ez természetesen befolyásolja a Maros Rt. létrejöttét és a további lépéseket. Ezért kérte Dr. Csák Gyula (Vízművek Zrt. vezérigazgatója), hogy alkosson minden települési önkormányzat véleményt arról, hogy jó lesz-e az aradi vízátevelés vagy sem.

Ennyit kívánt tájékoztatásként elmondani az irodavezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Kérdése, hogy mennyi lehet az ivóvíznek az arzéntartalma, ugyanis véleménye szerint csak ijesztgetés a magas arzéntartalom. Kérdése, 2010-ben volt-e felülvizsgálva a dévaványai vízkészlet?

Fekete László – műszaki irodavezető: A dévaványai vízkészlet nem került felülvizsgálatra, mert nem használnak ivóvizet a településről, csak a regionális rendszeren eljuttatott ivóvizet isszák a dévaványai lakosok. A vízmű telepeken saját kutakból nincs hozzáadott vízmennyiség

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A szeghalmi példát említi, Szeghalomnak van önálló vízműje, saját települési üzeme.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy Szeghalmon most fogják a távvezetékét kiépíteni.

Séllei Zsigmond – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Aggályosnak tartja, hogy 48 évig biztosítható lesz-e a távvezeték, nem fog-e elszennyeződni, bakteorológiailag?

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy komoly egészségügyi előírások vannak, amelyet legmesszebbmenőkig be kell tartani. Amennyiben a településen belül van probléma az ivóvízzel, az nem azért van, mert a távvezetéken rossz minőségű víz jön. Dévaványán a 2-es számú telepen adják át a vizet, és hogy a belső hálózatban milyen a minőség, arról részben tehetnek, mert a település a vezeték-hálózat. Beszéltek arról a díjképzésnél, hogy a korábbi években nem költségalapú árképzés volt, most rájöttek, hogy sokáig ez nem mehet így, mert a 40 éves hálózat elöregedett, folyamatos csőtörések vannak. Az EU nem ad támogatást olyan beruházásra, amely nem térül meg. Az ivóvízminőség-javító programhoz ad támogatást, de olyan vízdíjat kell megállapítani, hogy az újraelőállítási értéket a 30 év alatt meg fogja téríteni. A további évtizedekben fenntartható legyen, erre ad támogatást.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: 120-140 km-re van az aradi vízkészlet, éppen ezért nem tudja a csőhálózat problémája nem fog-e felmerülni.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Dél-alföldi regionális vezetékrendszer kiépült. Dévaványa Dél-Békésből kapja a vizet 300-as csöveken keresztül. Nincs gond, mert nem fog új vezetékrendszer kiépülni minden településig, nem lesz új hálózat. Légifotó készült, azon láthatják, hogy Lökösházától kissé északra fogják a Békés megyei Regionális rendszerbe bekötni. Ez a vezeték sokkal rövidebb lesz. Igaz, hogy kell még egyéb vezetéket is kiépíteni, kell összekötő vezeték, amelyek akkor működnek, ha a magyarországi technológiát kell karbantartani. Ez meglehetősen bonyolult, be kell vinni tározókba ezeket a vezetékeket, hálózati nyomást kell produkálni, rengeteg olyan dolog van, és sok mindent kell megvalósítani. Szivattyúkat, csöveket, vezetékeket stb. meg kell építeni.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A magasság különbség tekintetében felveti, hogy 6-7 méterrel lejjebb van Arad, mint mi.

Feke László – műszaki irodavezető: Ezzel nincs gond, nyomás alatt jön a csőbe a víz és minden adott településnek megvan a külön nyomásfokozója. Ezért vannak víztornyok és gyűjtőtározók.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, miért a térképen megjelölt vonalon fogják a vizet elvezetni, mivel a Maros hordalékkúpja eléri Újkígyóst, a jelenlegi vízszerezési helyet.

Feke László – műszaki irodavezető: A hidrogeológiai viszonyok miatt. Sok kút van fúrva Dél-békésben is, 90-120 m mélységű kutak vannak, és ezeknek a kutak nagyrészenek a vízminősége nem felel meg a határértéknek (arzéntartalom magasabb) 9 dél-békési kútból is keverve jön már a víz. A jó minőségű kút nem bírja ellátni az egész Békés megyei rendszert. Ezért keverik a vizet.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ha ugyanarra a hordalékkúpra épül, ugyanazt a vízkészletet használja, kérdése akkor miért más a víz minősége?

Feke László – műszaki irodavezető: Nem geológus, de tud példát mondani. Például Dévaványán a hévízkútnál 20-30 m-en belül ugyanabba a vízbázisba van belefúrva, másutt van beszűrözve, mégis nem ugyanolyan minőségű víz jön belül, az egyik homokos, a másik nem, az egyiknek van szabad kifolyása, a másikat szivattyúval kell felhozni, és eltérő a víz hőmérséklete is, pedig egy kútról beszélünk, csak két csövön jön ki a víz.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy minél közelebb megyünk a Maroshoz és hordalék kúp vastagabb részéhez, annál több és jobb minőségű a víz. Ahol vékonyabb a hordalékkúp, egyre több olyan anyag van a kavicsrétegben, amilyből a víz ki tud oldani szennyezőanyagokat, és így egyre rosszabbak a vízminőségek.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelenleg Aradon nem üzemelnek a kutak, le vannak fojtva. Ezek éppen egymás mellett vannak.

Feke László – műszaki irodavezető: Lehet, hogy ahhoz a víz sejthez sokkal közelebb vannak, illetve a víztetek közelében olyan szűrő réteg van, ami tudja ezt a vízminőséget produkálni. Itt a településen belül is vannak eltérések, megkérdezheti az olajosokat, van két olyan fúrott kútjuk, melyből nem tudtak semmit kitermelni, pedig mérést, előtanulmányt folytattak. A hidrogeológia külön tudományág, nem egyszerű. Az általaj nem egy homogén, nem egynemű anyag, amelynek ugyanolyan a tulajdonsága.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Amikor rákötöttek a regionális vezetékre, akkor halotta, hogy erre azért volt szükség, mert nem volt megfelelő a víz minősége, akkor is ivóvízminőség javítás miatt kellett csatlakozniuk.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztat arról, hogy a regionális rendszerre történő rákötéskor még nem ennyi volt a határérték arzéntartalom tekintetében, és vízminőség tekintetében. Az EU-ba történő csatlakozással mi magyarok voltunk olyan „bátrak”, hogy sokkal nagyobb feltételt vállaltunk, mint amennyit kellett volna. Tanulmányok bebizonyították, hogy a németek és akik tengerparttal rendelkeznek, egy főre eső halfogyasztás 100-szorosa, mint Magyarországon, és abba a halmennyiségben sokkal több arzén van, mint amit mi a 20 mg/literrel meginnánk. Az unióba belépve sokmindent vállaltak, a környezetvédelem terén is, többek között ezt is. Ez alól nem tudnak mentességet kérni.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Az a véleménye, előfordulhat az is, hogy évek múlva azt mondja az EU, hogy maradnak ezek az árak és az arzén tartalmat esetleg megint lejjebb viszik, és a végén palackos vizet kell majd fogyasztaniuk, a rendszerből jövő vizet pedig kommunális célra használhatják csak.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja az irodavezető, hogy könnyen előfordulhat, hogy a palackozott vízben több az arzéntartalom, mint 2,2 mikrogramm/liter.

Pap Tibor – polgármester: Az a legnagyobb baj, hogy a teljes vízmennyiséget, amit a hálózaton szolgáltatunk, azt abba a minőségbe kell biztosítani, hogy az bárhol ivóvízminőségű legyen.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem tartja jó megoldásnak az aradi vízátvételt, mikor Dévaványán is van víz, három kút is van a településen.

Feke László – műszaki irodavezető: Példaként megemlíti, hogy a földgáz is itt van alattunk, egy kútból 430 ezer m³-t termelnek ki naponta, képzeljék el mekkora nyereségük van, és 60,- Ft-ért adják át a MOL-nak m³-ét, és innen viszik el, mi pedig 150,- Ft-ért vesszük.

Pap Tibor – polgármester: Két alternatíva van, vagy Magyarországról oldják meg a vízminőséget, de nagyobb költséggel és magasabb vízdíjat vállalnak fel, vagy pedig lehet az aradi vízátvétel, viszont kevesebb beruházási költség és később kevesebb üzemeltetési költség, alacsony vízdíjjal.

A harmadik lehetőséget, hogy helyi vízbázisra alapoznak, már évek óta nézzük, viszont nincs megfelelő technológia. Bucsán, Ecsegfalván megvan a technológia és a legrosszabb minőségű vizek ott vannak, nem felelnek meg a határértéknek.

Feke László – műszaki irodavezető: Szeghalmon is azért térnek át a regionális vízrendszerre, mert a helyi vízellátásuk biztosításához az a fémszűrő, amely az arzénmentesítés miatt szükséges, és egy betétnek a cseréje 20 millió forint, és annak a vízdíjban meg kellene térülnie. Nagyon sok a költsége.

Pap Tibor – polgármester: Ecsefalván 1 m³ tisztítási díja, az arzéntalanítón 250 e. Ft., csak annak a művelete.

Feke László – műszaki irodavezető: Egyet ne felejtsek el, bármilyen jó technológiát kitalálnak, az nem fog magától működni, ahhoz energia kell, a berendezést üzemeltetni kell, fel kell újítani, újra meg kell termelni. Eleve többre fog kerülni, mint ha van egy kút, amelyben eleve jó a vízminőség és csak el kell vezetni.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Félelmei vannak a romániai féltől, különösen a tiszai ciánszennyezést illetően, ahogy kezelték.

Feke László – műszaki irodavezető: Sajnos Magyarországon is előfordulnak katasztrófák, mint a vörösiszap katasztrófa.

Pap Tibor – polgármester: Ha úgy döntenek, hogy az aradi vízátvételt választják, akkor gond van, mert az uniós támogatást nem adják meg csak a magyar fejlesztésre adják meg a támogatást. Az unió nem ezt akarja, azt akarja, hogy minél több technológiát vetethessenek meg belőle.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Kérdése, hogy Romániában Aradon miért fúrták ezt a kútsort?

Pap Tibor – polgármester: Románia jóval nagyobb ország, mint mi és voltak olyan időszakok amikor nagy elképzelések voltak. Azt mondták, hogy Arad megyét onnan fogják ellátni egy vízműről, ezért fúrták a sok kútsort. Csak ahol ott van a vízbázis, miért vitetnék Aradról a vizet, mikor ki tudja termelni 1-1 település is. Aradi vízbázison fúrt kútcsoportból most Arad és 2-3 környékbeli kisebb település van jelenleg ellátva. Felesleges a víz. A másik dolog, hogy jelentős beruházást (pl. konzervgyár) terveztek, de nem indultak be a beruházások, a francia, német, amerikai nem ruházott be Aradon, csak ígérték. Az infrastruktúrát kiépítették, de nem valósult meg a beruházás, úgy jártak, mint Ecsefalva, ahol megépítették a szennyvíztisztító telepet és nem épült meg a libatelep.

Drágul a víz ára és kevesebbet fogyasztanak ott is. Aradnak jelentős vízkészlete van, ráadásul jó minőségű a víz. Gazdasági okok egyértelműen az aradi vízátvétel mellett szólnak. Megjegyzni, hogy ha egy település is nemet mond az aradi vízátvételi lehetőségre, nem valósul meg a beruházás, marad a vízminőség-javító program nagyobb költséggel és nagyobb beruházással.

Feke László – műszaki irodavezető: Az országhatárok ma már jelképesek, egyre drágább az élet tapasztalhatják, ezért az aradi vízátvétel lenne gazdaságilag a jobb megoldás, a víz minősége is jó lenne és kevesebbe kerülne.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztatót fogadja el, és az aradi vízátvételi lehetőséget részesítsék előnyben.

Kéri, aki a tájékoztató elfogadását és az aradi vízátvételi lehetőség előnyben részesítését javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

357/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy fogadja el az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztatót. A bemutatott gazdaságossági szempontok figyelembevételével a Dél-alföldi Régió ivóvízminőség javító program arzénmentesítő technológiájával szemben előnyben részesítse az aradi vízátvétellel történő határértékeknek megfelelő minőségű ivóvíz biztosításának lehetőségét.

„Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása.

Megkéri a műszaki irodavezetőt az ismertetésre.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tájékoztatása szerint a képviselő-testület által már elfogadott Társulási Megállapodás módosítása vált szükségessé figyelemmel az időközi jogszabályváltozásra, valamint a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal észrevételeire. A szükséges módosításokat az előterjesztésben ismertetette.

Kéri a bizottság tagjait, hogy a megállapodás módosítását javasolják a Képviselő-testületnek.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztésben leírtak szerint.

Kéri, aki a módosítást javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

358/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításához járuljon hozzá az alábbiak szerint:

1. A Társulási Megállapodás I.1., I.3. pontjában foglalt szabályozás oly módon változik, hogy a Társulás önálló jogi személyiségű, melynek működésére a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
2. A Társulási Megállapodás I.11. pont b/2 alpontjának ötödik francia bekezdésének bevezető szövegéből törlésre kerül „A Társulási Tanács” kifejezés.
3. A Társulási Megállapodás VI.1.3. pontjában szereplő „átruházott hatáskör” helyett „kijelölt keretek között” szövegrész kerül be.
4. A Társulási Megállapodás VIII.1.3. pontja (írásbeli határozathozatal lehetősége) hatályon kívül kerül.
5. A Társulási Megállapodás VIII. 3.2.10. (Elnökség hatásköre) g. és q. pontja törlésre kerül.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a megállapodás aláírásával.

A 2010. november 30-ai állapot szerinti pénzügyi helyzetről tájékoztató.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a 2010. november 30-ai állapot szerinti pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató.

Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: A november havi Képviselő-testületi ülésre készített anyagban és szóbeli kiegészítésben is kitértek arra, hogy a fejlesztési célú pénzeszközök egy része működésre lett felhasználva, ezért nem került sor hitelfelvételre. Ezért készült tájékoztató a pénzügyi helyzetről. 2010. november 30-án 22.641 e. Ft.

A december havi működési kiadások nagyon szigorú takarékos gazdálkodást igényelnek, ezért jelezték az ÁMK felé, hogy csak a legszükségesebbekre költsenek. A közvilágítás utolsó havi számlájának kifizetését – amely 3.800 e. Ft. – elhalasztják, egyszeri alkalommal 60 nappal a fizetési határidőt ugyanis eltolhatják. 2011-ben ugyanakkor ki kell fizetni a számlát.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat 2010. november 30-ai állapot szerinti pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek az önkormányzat 2010. november 30-ai állapot szerinti pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatójának tudomásul vételét.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

359/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2010. november 30-ai állapot szerinti pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatóját vegye tudomásul.

„Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című program keretében a mérnöki feladatok ellátásának, műszaki ellenőrzésének vonatkozásában közbeszerzési eljárás lefolytatása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre. Dévaványa Város Önkormányzata az Új Magyarország Fejlesztési Terv Környezeti- és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című program keretében a mérnöki feladatok ellátásának, műszaki ellenőrzésének vonatkozásában közbeszerzési eljárást indított. A beérkezett ajánlatok szakmai értékelése illetve az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Az egyetlen és érvényes ajánlatot a Kövite-Plusz Kft. /5700 Gyula, Nagyváradi u. 54. szám/ tette. Bruttó ajánlati ár: 12.000.000,- Ft., megíúsulási kötbér: 1.000.000,- Ft., késedelmi kötbér: 50.000,- Ft./nap.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy az Akviron Kft. a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata érvénytelen.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Kérdése, hogy a szennyvízberuházás kivitelezésében helyi vállalkozók részt fognak-e venni?

Pap Tibor – polgármester: A kivitelezői munkára az ajánlatok még nem kerültek benyújtásra. Alvállalkozóként a helyi vállalkozók a majd nyertes ajánlattevőt megkereshetik.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” program keretében a mérnöki feladatok lebonyolítására beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait, a mellékelt bírálati lapok kitöltésével szavazzanak, javasolják-e, hogy a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című program keretében a mérnöki feladatok teljes körű lebonyolítására a KÖVITE PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula Nagyváradi u. 54.) 12.000.000 Ft. bruttó áras ajánlatát hirdesse ki a testület nyertesként.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

360/2010. (XII. 6.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű pályázaton elnyert támogatás segítségével megvalósítandó mérnöki feladatok teljes körű lebonyolítására vonatkozóan – a közbeszerzésekről szóló CXXIX. törvény alapján – a KÖVITE PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula Nagyváradi u. 54.) 12.000.000 Ft. bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése? Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére hozzászólásra.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Tóbiás Gábor a piaci tevékenységet végző vállalkozó jelezte, hogy az ezüst- és aranyvasárnapi kirakodóvásárhoz engedélyt már nem a Képviselő-testülettől kell kérnie.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az ezüst- és aranyvasárnapi vásárt a Hősök terén kívánja lebonyolítani a vállalkozó, melyhez be kell szereznie az Állami Közútkezelő engedélyét, amely pénzbe kerülne. Ezért a vállalkozó úgy döntött, hogy a piactéren kívánja a vásárt lebonyolítani.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A novemberi testületi ülésen döntést hoztak a helyi televízióban a testületi ülések megismétlésére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a testületi ülések közvetítése mellett 2 alkalommal történő ismétlését ajánlották fel, de olyan döntést is hozott a testület, hogy kössenek szerződést szerkesztett műsorok készítésére minden hónapban, és ezek kerüljenek bele a Sárréti Televízió adásaiba, amely a Sárrét többi településén is látható. Polgármester elmondja, hogy a szerkesztett műsorra vonatkozó szerződéskötést személy szerint nem támogatta, de a testületi tagok többsége elfogadta.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a testületi ülésen személy szerint úgy értelmezte, hogy a helyi televízióban szerkesztett műsor sugárzására vonatkozóan arról szavaztak, amennyiben a jövő évi költségvetés helyzete lehetőséget ad, akkor kerülhet sor a szerkesztett műsorra vonatkozóan szerződéskötésre.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Arról döntöttek a testületi ülésen, hogy a szerkesztett műsor készítéséért kért összeg a 2011. évi költségvetésben kerüljön beállításra, így tette fel a Polgármester szavazásra a kérdést. A következő testületi ülésen dönthetnek arról, hogy a novemberben hozott határozatot visszavonják.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal a szerződés még nem került megkötésre. Amennyiben úgy gondolják a képviselők, ismételten szavazhatnak a kérelemről.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelentős összegnek tartja az évi 4 millió forintot, melyet a testületi ülések tájékoztatására költenek. Kb. 150-200 lakásban kísérhetik figyelemmel a testületi ülések közvetítéseit. Véleménye szerint ennél egyszerűbb módon is lehetne információt nyújtani, és sokkal kevesebb költséggel, vagy nem kellene az élő közvetítése az üléseknek, helyette inkább 2 órás összefoglalót készítenének. Át kellene gondolni a jelenlegi közvetítést. Az interneten az érdeklődők megnézhetik az előterjesztést. Így nem kerülne a tájékoztatás 4 millió forintjába az önkormányzatnak.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, hogy a testületi ülés után a televízió közvetítést végzőkkel találkozik. Vállalja, hogy ha adnak kamerát, ingyen elkészíti a felvételt egy-egy eseményről, úgy, hogy az az internetre felkerülhessen. Meg fogja kérdezi, milyen módon lehet az internetre történő felkerülése az üléseknek. A digitális keverőpultnak van kimenete, végülis kevés költségből meg lehet oldani azt is, hogy az internetről lehessen nézni a televíziós közvetítéseket. A jelet kiadnák, és egy szerver gépről menne, az önkormányzatnak van internetes hozzáférése, amellyel meg tudnák oldani. Az a jel, amely most kimegy a kábeltelevíziós adásokra, az menne ki az internetre is. Egy kamera és mikrofon elég volna.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy az önkormányzat saját eszközzel és munkaerővel is elkészíthetné a felvételt. Az előző testület úgy gondolta, hogy a jelenlegi megoldás lenne a legjobb.

Pap Tibor – polgármester: A saját eszközzel történő felvétel tekintetében is megközelítették már a televíziós közvetítést, szóba került már korábban is, és 3,6-5 millió forint igény merült fel, amelyben még a technika és fejállomás átalakítása volt benne, ezért döntött arról az akkori testület, hogy inkább szolgáltatást vásárolnak.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, hogy 485 ezer forint egy kamera ára. A video mixer kerül sokba. Véleménye szerint a hivatalban meg tudják oldani, csak az szükséges, hogy adják ki a jelet a szerver felé.

Pap Tibor – polgármester: Kéri, hogy Erdős Csaba készítsen ajánlatot a testületi ülések közvetítésének internetre történő lejátszására vonatkozóan.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a könyvvizsgálói tevékenység további ellátására vonatkozóan az elmúlt ülésen hozott a testület határozatot. Ezzel kapcsolatban javasolja a bizottsági tag, hogy döntsenek arról, 2010. december 31-ig maradjon a jelenlegi könyvvizsgálóval a szerződés, és a 2011. évre már új könyvvizsgálót válasszanak.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a mérleg elkészítése, elfogadása és a zárszámadás elfogadása után lehet könyvvizsgálót váltani, hiszen a jelenlegi könyvvizsgáló végezte az éves munkát.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése? Megadja a szót Séllei Zsigmond részére hozzászólásra.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a ciklusprogramban a helyi vállalkozások helyzetbe hozása is szerepel. Ezzel kapcsolatban meglátása, hogy a pályázatok úgy vannak kiírva, hogy a helyi vállalkozások nem tudnak pályázni eredményesen.

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja a bizottsági tag felvetésére, hogy éveken keresztül erőltették, hogy a helyi vállalkozók pályázzanak, mindig ezt szerette volna a testület elérni, de minden pályázásnál a helyi vállalkozások kb. másfélszer több ajánlatot tudtak csak adni. Az esélyegyenlőség biztosított, minden vállalkozás adhat be pályázatot. A dévaványai vállalkozások nem is tudnak jó pályázatot adni, sokszor még építési naplót sem akartak készíteni, nemhogy pályázatot állítsanak össze. Előfordult olyan eset, amikor nem is a vállalkozó készítette az ajánlatot, nem tudja milyen vállalkozó az, aki elviszi a tender anyagot, és megfizet egy építésszt, hogy az készítse el az ajánlatot. Nem a vállalkozó határozza meg az árakat, hanem más, mert saját maga nem tudja kiszámítani.

Pap Tibor – polgármester: A helyi vállalkozókat lehet esetleg arról értesíteni, hogy a kivitelezési munkát ki nyerte el, és velük egyeztessenek a helyi vállalkozók.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése? Megadja a szót Balogh Zsigmond bizottsági külső tag részére.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Az energiahűtés természetével kapcsolatban elmondja, hogy jövőre támogatást biztosítanak energia növények termesztésére. Jelezte már többször is, és ismételten kéri, hogy az önkormányzat természetesen energia növényeket.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ki kell dolgozni az energia-növények termesztését, telepítési tervet kell készíteni stb.

Feke László – műszaki irodavezető: Megjegyzi, hogy nem biztos, hogy az energia-növények megtermesztése kisebb költségbe kerülne, mert gondoskodni kell a betárolásáról, szállításáról, kezeléséről, éghető anyaggá kell tenni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 16³⁵ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hiteléül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermecci Erika
jegyzőkönyvvezető