

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2010. december 16-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Földi Imre	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottság külső tagja
Erdős Csaba	bizottság külső tagja

Távolmaradt:

Kanó József	bizottság tagja
Kissné Varga Teréz	bizottsági külső tagja

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Balogh Csilla	jegyző
Pap Tibor	polgármester
Feké László	műszaki irodavezető
Ernyes Csilla	pályázatíró referens
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Beleznay Róbert	All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó

Meghívottak:

Novák Imre	alpolgármester
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Dr. Szathmáry Péter	ügyvéd, közbeszerzési szakértő

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika – ügykezelő

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Köszönti Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Beleznay Róbert Urat, az All-Ready Kft. ügyvezetőjét, Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Urat, közbeszerzési szakértőt, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Ernyes Csilla pályázatíró referenst, Feké László műszaki irodavezetőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, valamint a bizottság megjelent tagjait. A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő. Távolmaradt Kanó József bizottsági tag, valamint Kissné Varga Teréz bizottsági külső tag.

A bizottság elnöke ismerteti az ülés napirendi pontjait:

1. Dévaványa Város szennyvízcsatorna-hálózat bővítésével (KEOP 7.2.0 uniós pályázattal támogatott 8-10. sz. öblözet) kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálása, nyertes kivitelezőre javaslatétel.

Előadók: Feké László műszaki irodavezető

Beleznay Róbert az All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó

2. Üzemcsarnok bérbeadásával kapcsolatosan beérkezett ajánlatok elbírálása, a bérlőre javaslatétel.
Előadók: Feké László műszaki irodavezető
Ernyes Csilla pályázatíró referens
3. Dévaványa város közvilágításának LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos állásfoglalás.
Előadó: Pap Tibor polgármester
4. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítása 2011. évre.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
5. Komposztáló telep további működtetésével kapcsolatos alternatívák előzetes véleményeztetése.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
6. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

361/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2010. december 16-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Dévaványa Város szennyvízcsatorna-hálózat bővítésével (KEOP 7.2.0 uniós pályázattal támogatott 8-10. sz. öblözet) kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálása, nyertes kivitelezőre javaslatétel.
Előadók: Feké László műszaki irodavezető
Beleznay Róbert az All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó
2. Üzemcsarnok bérbeadásával kapcsolatosan beérkezett ajánlatok elbírálása, a bérlőre javaslatétel.
Előadók: Feké László műszaki irodavezető
Ernyes Csilla pályázatíró referens
3. Dévaványa város közvilágításának LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos állásfoglalás.
Előadó: Pap Tibor polgármester

4. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítása 2011. évre.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
5. Komposztáló telep további működtetésével kapcsolatos alternatívák előzetes véleményeztetése.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
6. Bejelentések.

1. napirend: Dévaványa Város szennyvízcsatorna-hálózat bővítésével (KEOP 7.2.0 uniós pályázattal támogatott 8-10. sz. öblözet) kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálása, nyertes kivitelezőre javaslatétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pontra, amely Dévaványa város szennyvízcsatorna-hálózat bővítésével (KEOP 7.2.0 uniós pályázattal támogatott 8-10. sz. öblözet) kapcsolatos kivitelezési munkák elvégzésére beérkezett ajánlatok elbírálása, nyertes kivitelezőre javaslatétel.

A bizottsági elnöke megkérdezi Beleznay Róbertet az All-Ready Kft. ügyvezetőjét, közbeszerzési tanácsadóját és Dr. Szathmáry Péter ügyvéd urat, van-e szóbeli kiegészítésük a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok értékelésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kiegészítést Beleznay Róbert és Dr. Szathmáry Péter ügyvéd úr nem kívánnak tenni, a felmerülő kérdésekre válaszolnak.

A bizottság elnöke felveti, hogy a két ajánlat között az ajánlati ár tekintetében a különbség szembetűnő, de sajnos a kedvezőbb árajánlatot benyújtó ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott. Erről kér tájékoztatást a bizottság elnöke.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő: Elmondja, hogy az ajánlatok bontását követően még az értékelés előtt mechanikusan behelyettesítette az értékelési képletbe az ajánlati elemeket, amely számítás alapján a Penta Kft. ajánlata magasabb pontszámot ért volna el. Az ajánlatok értékelésekor ütköztek bele, hogy a közbeszerzési törvény 2010. szeptember 15-től változott, az egyik változás, hogy a teljesítési biztosíték mértékére vonatkozóan a törvény előírást tartalmaz. A törvény kimondja, hogy a teljesítési biztosíték nem haladhatja meg a szerződéses árnak az 5 %-át. Számítást végeztek és megnézték, ha mindenkit 5 %-ig vesznek figyelembe, ebben az esetben megfordult volna a sorrend, de nem ennyire egyszerű a dolog. Nagyon fontos és eltérést nem engedő szabály a közbeszerzésben, hogy a bírálati módszert előre meg kell határozni és ahhoz kell tartani magunkat minden körülmények között. Miután számukra egyértelmű volt ez a szabály, hogy az 5 %-ot nem haladhatja meg a teljesítési biztosíték mértéke, ezért nem kötötték ki, mi lenne ha mégis valaki többet ajánlj majd 5 %-nál. Nem írták le, hogy csak 5 %-ig veszik figyelembe. Ha mégis ezt tennék, hogy csak 5 %-ig veszik figyelembe, akkor olyan bírálati módszert alkalmaznának, ami nem volt közzétéve, ezért úgy ítélték meg, ez mindenképpen jogellenes lenne. Több egyeztetés után és jogszabály indoklást is átnézve arra jutottak, nem hagyhatják figyelmen kívül, hogy jogszabály kikötötte az 5 %-os maximális mértéket, nincs más lehetőség, mint azt állapítani meg, hogy aki az 5 % feletti mértéket adta, nem felel meg a jogszabályi előírásnak, ez pedig érvénytelenségi ok. A közbeszerzési törvény szabályai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb korábban fel nem sorolt módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ezt a hibát még hiánypótlással sem lehet tisztázni, az értékelési szempontokat nem lehet módosítani hiánypótlás útján. Ezért a közbeszerzésekről szóló törvény 53/A §-a előírásával ellentétes és érvénytelen a Penta Kft. ajánlata. Amennyiben 5 %-kal vették volna figyelembe az ajánlatot, a Penta Kft. második lenne. Úgy látták, hogy ezt nem tehetik meg, ezért érvénytelennek vették az ajánlatát.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Kérdése, hogy miből adódik az árkülönbség a két ajánlat között?

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: A költségvetés tételei alapján az egységárak, amelyeket az ajánlattevők alkalmazni akarnak, ebből jön ki az egyösszegű ár, amely okozza a 27 millió forint összegű különbséget. Minden pályázó ugyanazt az árazatlan költséget kapta. A KÖVITE Plusz Kft-nek, mint a beruházás leendő mérnökének eljuttatták az ajánlatokat, ők is azt mondták, kedvezőbb költségeket, olcsóbb árelemzést nyújtott be az egyik, mint a másik ajánlattevő, ebből adódik a különbség.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A szakmai értékelést megkapták, de nem találja a szakmai értékelésben mennyi a garanciális idő, hány nap vagy hány hónapot jelöltek meg. Véleménye a bizottsági tagnak, hogy a szerződést addig nem kell megkötni, és nem is javasolja megkötni, amíg nem határozzák meg az átadást követően mennyi lesz a garanciális kötelezettség időtartama. Jól tudják egy másik beruházás kapcsán, hogy a Caementarius által végzett beruházás során mennyi garanciális munka maradt el, nem készült el több javítás. A bírálati pontokat szerette volna látni a bizottsági tag, ki mennyi pontot kapott érte.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő: A bizottsági tag felvetésére jelzi, hogy nem kellett garanciális időtartamra ajánlatot tenni.

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: Hozzáteszi, hogy a jogszabályban előírt garanciális időtartam kerül a szerződésben beépítésre.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Sajnálatosnak tartja, hogy nem került a bírálati szempontok közé ki mennyi garanciális időtartamot vállal. A másik felvetése a megvalósítási időtartammal kapcsolatos. A Penta Kft. 214 napot, a „B-O 2010” Konzorcium 175 napot vállalt. Ez 39 nap eltérés. Ez naptári napra vonatkozik vagy munkanapra?

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: Az ajánlatukban részletesen leírták, ezért nem volt szükség külön rákérdezésre, mert készítettek egy műszaki-pénzügyi ütemtervet, levezették csatorna szakaszonként, időpontonként az ütemezést. Ebből az látszik, hogy január 3. hetében a felvonulást és egyéb létesítményi munkákat megkezdte az ajánlattevő és június 2. hétvégéjére befejezte a munkát. A részszámlákat nyújt be március 1., május 1-jén és június 16-án. A megvalósítás időtartama naptári napra vonatkozik.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Nem látja mennyi pontosan a garanciális idő, az egy napra eső kötbért nem tudja mennyi, hiányosnak tarja a tájékoztatást.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a dokumentációban a garanciális idő, a kötbér mértéke is meghatározásra került, meg kell nézni.

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: A szakmai értékelésnek nem része a garancia időtartama, nem pontozták, nem tették bírálati szemponttá. A jogszabály határozza meg a garancia kötelező mértékét, ez benne van a dokumentációban. A kötelező egy éven felüli időtartam pontozásra nem került, nem volt bírálati szempont.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Sajnálatosnak tartja, hogy nem került a bírálati szempontok közé a garanciális időtartam.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A Penta Kft. közjegyző előtt nyilatkozta a pénzügyi alkalmasságot. Kérdése, hogy hivatalos-e a közjegyző előtt tett nyilatkozat vagy pénzügyi nyilatkozat kellett volna?

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: A Kbt. szerint a jogszabályváltozást követően már nem írhatnak elő pénzügyi rendelkezésre állási nyilatkozatot, hanem elegendő a közjegyző által tett nyilatkozata az ajánlattevőnek az összegre vonatkozóan arról, mennyi összeg áll a rendelkezésére.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy annyit írhat le az ajánlattevő, amennyit akar, nem látja a garanciát. Egyetért Kiss Károly bizottsági tag felvetésével és kifogásával is. Egy jelentős összegű beruházásról van szó. Aggályai vannak, hogy rendelkezésre áll-e a pénzügyi összeg. Kérdése, hogy a másik cég milyen nyilatkozatot tett a pénzügyi alkalmasság tekintetében?

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: A Bólem Kft. is csatolta az igazolását, banktól származó nyilatkozatot hozott, hogy rendelkezik 70 millió forinttal. A beruházást meg tudja kezdeni. Ez a Bólem Kft. anyagában benne van. Megérti a bizottsági tagok aggodalmát, de elvették azt a jogosultságot, hogy kiírják, csak banki igazolást fogadhatnak el. Ez nem egy helyes intézkedés. Az ügyvezető amennyiben elmegy és nyilatkozik a közjegyző előtt, hogy magánvagyonából bevisz 100 millió forintot, nekik ezt el kell fogadni. Nincs jogosultságuk arra, hogy a közjegyző előtt tett nyilatkozatot megvétőzzák.

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a képviselő-testület megszavazta korábban a kiírás feltételeit. A szakmai értékelésben azt kell leírni, ami az értékelési szempont szerint meghatározott, ami pontozási szempont. A szakmai értékelésnek meg vannak a szabályai, nem azt írják le, amit jónak tartanak.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy 1000 m³ zsáku került kiírásra, a bizottsági tag csak 200 m³-t szeretne látni a felvonuláskor.

Beleznay Róbert – All-Ready Kft. ügyvezetője, közbeszerzési tanácsadó: A BÓLEM Kft. anyagát meg lehet nézni, biztosan közbeszerzési tanácsadóhoz fordult, 10 % alatti, 10 % feletti alvállalkozóval és konzorciumi tag bevonásával, ő biztosan érvényesen nyújtotta be az ajánlatát. Hangsúlyozza a közbeszerzési tanácsadó, hogy nem tudják ezzel érvényteleníteni, mert a döntőbizottsághoz fordulhat az ajánlattevő, nincs joguk azt kérni, hogy banktól hozzon nyilatkozatot.

Dr. Szathmáry Péter – ügyvéd, közbeszerzési szakértő: Ismerteti a bizottság tagjaival a pénzügyi nyilatkozatot: Az OTP Bank Nyrt. Békéscsabai Fiókja visszavonhatatlanul igazolja, hogy a BÓLEM Építőipari Kft. az OTP Bank Nyrt.-nél fennálló szerződés számú éven belüli lejáratú hitelkeretből összesen 70 millió forint elkülönítésre került Dévaványa Város Önkormányzatával megkötendő Dévaványa Szennyvízcsatorna-hálózat bővítéséhez kapcsolatos a 8-as 10-es szennyvíz kivitelezése tárgyú munkára, mely forrás kizárólag csak a projekt költségeire fordítható. Cégszerű aláírással igazolja az OTP Bank, hogy 70 millió forint el van különítve erre a célra.

A közjegyző azt igazolja, amit elmondtak előtte. A pénzügyet azt igazolja, nála mi van. Mind a kettőt el kell fogadniuk.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendet. Elmondja, hogy a feltett kérdésekre választ kaptak, ha nem is minden esetben megnyugtatót. Tudják, hogy a beruházást meg kellene valósítani, nem szabad, hogy elveszzen a támogatás.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” program keretében a mérnöki feladatok lebonyolítására beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait, a mellékelt bírálati lapok kitöltésével szavazzanak, javasolják-e, hogy a „*Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása*” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű projekt kivitelezésére a „B-O 2010” Konzorcium 321.984.580,- Ft-os nettó áras ajánlatát hirdesse ki a testület nyertesként.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

362/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a Közbeszerzési Értesítő 2010. évi 131. számában 31199/2010. számú 2010.11.5-én megjelent ajánlati felhívás alapján „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálására, kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárásban - a közbeszerzésekről szóló 2003. évi. CXXIX. törvény alapján - a közbeszerzési eljárás nyerteséül a „B-O 2010” Konzorcium 321.984.580,- Ft-os nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a közbeszerzési eljárás résztvevőit tájékoztassa a testület döntéséről.

2. napirend: Üzemcsarnok bérbeadásával kapcsolatosan beérkezett ajánlatok elbírálása, a bérlőre javaslatétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pontra, amely az üzemcsarnok bérbeadásával kapcsolatosan beérkezett ajánlatok elbírálása, a bérlőre javaslatétel.

Az írásos előterjesztést a bizottság tagjai megkapták. A beérkezett ajánlatokról készült szakmai értékelés az előterjesztés mellékletét képezi.

Az ajánlatok benyújtására 2010. december 06-án 10 óráig volt lehetőség. A dokumentációt megvásárló két vállalkozóból mind a kettő benyújtotta ajánlatát a megadott határidőig. Az ajánlatok az alábbi tartalommal kerültek benyújtásra:

1. Az ajánlattevő neve: BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Az ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Mezei u. 50.

e-mail címe: biosales@gmail.com

Bírálati szempontok adatai:

Ajánlati ár: nettó 1.920.000 Ft/év

A vállalt kaució összege (3 havi): nettó 480.000 Ft

2. Az ajánlattevő neve: Ványa Cipő Cipőgyártó és Kereskedelmi Betéti Társaság

Az ajánlattevő székhelye: 5510 Dévaványa, Tompa u. 22.

e-mail címe: turulcipo@freemail.hu

Bírálati szempontok adatai:

Ajánlati ár: nettó 125.000 Ft/hó (azaz nettó 1.500.000 Ft/év)

A vállalt kaució összege (3 havi): nettó 375.000 Ft

A pályázati felhívásnak megfelelően az önkormányzat az egyszeri hiánypótlás lehetőségét az ajánlattevők részére biztosította. A hiánypótlások a megadott határidőn belül (2010. december 13. 16 óra) mindkét cég részéről benyújtásra kerültek.

Megkérdezi a műszaki irodavezetőt, kívánja-e kiegészíteni az írásban leírtakat?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a bírálati szempontok között nem szerepel, de tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-nek három banknál van vezetett számlája, mind háromnál van sorban állás. Megnézték, és megállapították, hogy ennek ellenére a pénzügyi mutatók sokkal jobbak, mint a Ványa Cipő Bt-nél, ahol nincs ugyan sorban állás, viszont negatív a pénzügyi mutató. Az ajánlata kedvezőbb a BIO-SALES Bt-nek, illetve nem hanyagolható el az sem, hogy az üzemcsarnok létesítésekor a foglalkoztatottak számának növelése volt a célja a Képviselő-testületnek. A Ványa Cipő Bt. csak áttelepülne, új munkaerőt nem jelentene az átköltözése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Aggályosnak tartja, hogy a BIO-SALES Bt. ki tudja-e fizetni a bérleti díjat, mivel több számlája van és van sorban állás. A Ványa Cipő Bt. kevesebb bérleti díjat ajánlott meg ugyan, de ismerik, több éve működik a településen. A Ványa Cipő Bt-t javasolja nyertesnek, így legalább a Bt. dolgozói kulturált körülmények között dolgozhatnak.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Egyetért Kiss Károly bizottsági tag javaslatával, hozzáteszi, hogy a helyi vállalkozók segítésére kell törekedni.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy az üzemcsarnok épület a belmagassága miatt nem alkalmas a jó megvilágításra, ráadásul a fűtés tekintetében 16 °C-ra van tervezve, a Ványa Cipő Bt. női dolgozói részére egészségileg nem alkalmas a csarnok épület.

Feke László – műszaki irodavezető: Jelzi a bizottság tagjai részére, hogy nem tehetik meg, hogy a Ványa Cipő Bt. ajánlatát fogadják el, mert a kiírás szerint – amit a pénzügyi bizottság és a testület is elfogadott – a legmagasabb ajánlati árat határozták meg nyertes ajánlattevőnek. Amennyiben nem fogadják el a BIO-SALES Bt. ajánlatát, akkor csak új pályázati kiírást tehetnek, de már most felhívja a figyelmet a műszaki irodavezető arra, hogy nem írhatják ki, hogy csak dévaványai vállalkozó pályázhat, mert az esélyegyenlőséget biztosítani kell. Említést tesz arról is, hogy a pályázat kiírásakor milyen nagy vita volt abból, hogy milyen nagy terhet rónak a vállalkozókra, felesleges költségbe verik őket, most pedig kiderül, hogy mégiscsak szigorúbb feltételeket kellett volna kikötni.

Pap Tibor – polgármester: Ismételten felhívja a figyelmet, hogy az üzemcsarnok a munkahelyteremtés céljából került megépítésre. Továbbá említést tesz arról is, hogy az önkormányzatnak kell fenntartani az üzemcsarnok épületét, amíg nem kerül nyertes pályázó kiválasztásra.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Felhívja a figyelmet arra, hogy az üzemcsarnok építésekor azon vitatkoztak, hogy lesz-e egyáltalán valaki, aki bérebeveszi, most pedig lenne bérlő és úgy tűnik, nem akarják bérebe adni.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Aggálya a BIO-SALES Bt. ajánlatával kapcsolatban, hogy igaz kedvezőbb az ajánlata, de nem tudja a tevékenység végzésével képződő hulladék hová fog kerülni?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy az engedélyeztetési eljárást le kell folytatnia a tevékenység megkezdéséhez, többek között a környezetvédelmi hatósággal és más hatóságoktól is meg kell kérni az engedélyt, de ez a Bt. felelősége lesz.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pontot, és tegyenek javaslatot a testületnek. Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon - 463,39 m² hasznos alapterületű üzemcsarnok bérbeadására beérkezett ajánlatok közül a BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság 1.920.000,- Ft. nettó áras ajánlatát hirdessék ki nyertesnek. Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

363/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2010. november 15-én a Szuperinfóban és a Napi gazdaságban megjelent ajánlati felhívás alapján az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon – 463,39 m² hasznos alapterületű üzemcsarnok bérbeadására beérkezett ajánlatok elbírálására, a bérlő kiválasztására irányuló eljárásban a BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (6000 Kecskemét, Mezei u. 50.) 1.920.000,- Ft/év nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, illetve a gazdálkodási irodát, hogy a nyertes ajánlattevővel a bérleti szerződés megkötéséről gondoskodjon.

3. napirend: Dévaványa város közvilágításának LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos állásfoglalás.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a harmadik napirendi pontra, amely Dévaványa város közvilágításának LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatos állásfoglalás. Megadja a szót Pap Tibor Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy többször megkereste a TIVI Tirisztoros és Villamos Berendezések Tervező és Gyártó Kft. és jelezte önkormányzatunk felé, hogy fejlesztésük során olyan új típusú LED-es fényforrású lámpatest családot alakítottak ki, melyek alkalmazásával még az olyan települések esetében is, mint Dévaványa, ahol viszonylag korszerű közvilágítás működik a jelenleginél, nagyságrendekkel kisebb költséggel lehet a kötelező önkormányzati feladatot biztosítani. Elmondja a Polgármester, hogy a testületi ülésre a TIVI Kft. képviselője meghívást kapott, és visszajelezte, hogy jelen fog lenni. Azt is tisztázni kell, hogy az E.ON energia szolgáltató működési területén egyáltalán alkalmazhatók-e ezek a lámpatestek, mert akik régóta képviselők tudják, hogy az 1990-es évek elején próbálkoztak korszerűsítéssel, mégsem tudták az E.ON-nál elérni, hogy az önkormányzat által olcsóbban beszerzett lámpatesteket felszerelhessek a településen, mert az E.ON szabványának nem felelt meg. Emiatt 1998-ig húzódott el a közvilágítás korszerűsítése. Ezért tette javaslatként a határozati javaslatban, hogy további előkészítő munka szükséges. Szól arról is a polgármester, hogy az új Széchenyi Terv tartalmazza, 20 %-os energia-takarékosságot kell elérni, legfontosabb területek között az önkormányzati szektort és a közvilágítást érinti. Ezért javasolja, hogy halasszák el a döntést, és figyeljék a pályázati lehetőséget.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást. Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottság tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Javasolja, hogy próbaképp szereljenek fel a művelődési ház előtti téren a TIVI Kft. által ajánlott lámpatesteket, így látják milyen lesz a megvilágítás.

Pap Tibor – polgármester: Felvetette a Kft. képviselőjének a próbaként történő lámpatest felszerelését, melyet akkor fogadtak el, ha megrendeli az önkormányzat.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a LED-es lámpák esetén minden villanyoszlopra fel kellene szerelni a lámpákat, mert nincs szórt fénye. Ez növeli a beruházás költségét.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pontot. A testületi ülésen döntsenek a napirendről, és a felmerülő kérdéseket a testületi ülésen jelen lévő TIVI Kft. képviselőinek tegyék fel.

Javasolja, hogy térjenek rá a negyedik napirendi pontra.

4. napirend: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítása 2011. évre

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a negyedik napirendi pontra, amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapítása 2011. évre. A legutóbbi bizottsági ülésen és testületi ülésen a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértéke már téma volt.

Megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Ismerteti, hogy az elmúlt testületi ülésen arról döntöttek a képviselők, hogy maradjon változatlan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj. Elmondja, hogy amennyiben nem változik a díj, az önkormányzatnak kell az összeg után jótállnia. A közszolgáltatási szerződésben meghatározásra került, hogy „A közszolgáltató a közszolgáltatási díjra vonatkozó egyeztetés eredménytelenségének esetén a következő tárgyév január hó 1. napjától kezdődően jogosult a közszolgáltatási díj mértékét a szakmai inflációnak megfelelő mértékben növelni.”

Elmondja a műszaki ügyintéző, hogy a 6 %-os szolgáltatási díj emelés éves szinten kb. 2,7 millió forint plusz kiadást jelentene az önkormányzat számára.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elhangzott, hogy amennyiben a szelektív hulladékgyűjtés kikerülne a TAPPE Kft. tevékenységéből, akkor a Kft. eltekint a díjemeléstől.

A bizottsági elnök véleménye szerint a lakosságot már ne terheljék a szolgáltatási díj emelésével.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Bízunk abban, hogy néhány hónap után beindulhat más szolgáltatóval a szelektív hulladékgyűjtés. Addig az önkormányzatnak kellene felvállalnia a szelektív hulladékgyűjtést.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, a 2011. évi költségvetési koncepció tárgyaláskor is elhangzott, az önkormányzatnak 80 millió forint működési hiányt kell ledolgoznia.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Emlékezteti a bizottság tagjait arra, hogy a lakosság körében nagyon sokan voltak, akik nem tudták a szemétszállítási díjat fizetni eddig is, és rengetegen vannak, akiktől behajtás útján tudták a tartozást beszedni, és voltak akiktől csak a tartozás felét tudták behajtani.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Továbbra is az a javaslata, hogy a szelektív hulladékgyűjtést vegyék ki a TAPPE Kft. tevékenységi köréből, módosítsák a szolgáltatási szerződést, és reméli a közeljövőben más szolgáltató végzi majd a szelektív hulladékgyűjtést.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj mértékével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Javasolják-e a testületnek a közszolgáltatási szerződés módosítását, mely szerint a „Megrendelő 2010. december 31. napjával ezennel felmondja a fent hivatkozott 2008. december 15.-én kelt szerződésnek a Közszolgáltatás tartalmára és rendjére vonatkozó 1./ c) pontjában meghatározott és körülírt szelektív hulladék gyűjtés-kezelési tevékenység végzésére vonatkozó szolgáltatási megbízatását, amelyet ezennel Közszolgáltató a további feltételek támasztása mellett elfogad.”

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

364/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy fogadja el a TAPPE Szállítási és Feldolgozó Kft. és Déaványa Város Önkormányzata között 2002. január 31-én létrejött és 2008. december 15-én módosítással elfogadott közszolgáltatási szerződés módosítását az alábbiak szerint:

„Közszolgáltatási szerződés módosítása

amely létrejött Déaványa Város Önkormányzata (H-5510 Déaványa, Hősök tere 1. képviselő: Pap Tibor polgármester) mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő),

valamint TAPPE Szállítási és Feldolgozó Kft. (H-5650 Mezőberény, Békési u. 0307/2 képviselő: Gyurkó Csaba ügyvezető), mint Közszolgáltató (továbbiakban Közszolgáltató) között.

Felek ezennel megállapodnak abban, hogy a „Dévaványa város belterületén a szilárd hulladék gyűjtésére, elszállítására, elhelyezésére és ártalmatlanítására irányuló közszolgáltatás megszervezése” tárgyában Dévaványán, 2002. január 31.-én kelt és ezt követően 2008. december 15.-én módosítással elfogadott közszolgáltatási szerződésüket Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 513/2010.(XII.16.) Kt. számú határozatával jóváhagyva a következő feltételekkel megváltoztatják.

A közszolgáltatási szerződés teljesítésének tartalmára és rendjére vonatkozóan 2011. január 1. napjától érvényesen a következők szerint állapodnak meg:

1. Közszolgáltatás tartalma, rendje

a) Megrendelő 2010. december 31. napjával ezennel felmondja a fent hivatkozott 2008. december 15.-én kelt szerződésnek a Közszolgáltatás tartalmára és rendjére vonatkozó 1./ c) pontjában meghatározott és körülírt szelektív hulladék gyűjtés- kezelési tevékenység végzésére vonatkozó szolgáltatási megbízását, amelyet ezennel Közszolgáltató a további feltételek támasztása mellett elfogad.

b) Megrendelő ezennel tudomásul veszi, hogy az a) pontban körülírt költségelem a Közszolgáltató nyilvántartásából 2011. január 1. napjától kivezetésre kerül, továbbá a felmondott szolgáltatásra vonatkozóan a továbbiakban feléledési igényt nem támaszthat.

c) Felek kijelentik, hogy jelen szerződés módosításából származóan kárigényt nem támasztanak egymással szemben.

2. Érvényesség

Ezen szerződés módosítása csak a 2002. január 31.-én kelt alapszerződéssel, továbbá a 2008. december 15.-én kelt módosítással elfogadott közszolgáltatási szerződéssel egyetemlegesen értelmezhető, felek az itt elfogadott szerződési feltételek módosításait 2011. január 1. napjától kezdődően kötelesek betartani.

A felek a jelen szerződést elolvasás után helybenhagyóan cégszerűen írták alá, az alulírott helyen és napon.

Kelt: Dévaványa, 2010. év december hó napján.

Megrendelő

Dévaványa Város Önkormányzata
képviseli: Pap Tibor polgármester

Közszolgáltató

TAPPE Szállítási és Feldolgozó Kft.
képviseli: Gyurkó Csaba ügyvezető

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírásával.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait. Javasolják-e a testületnek az önkormányzati rendelet megalkotását az elhangzottak alapján.

Kéri, aki a rendelet megalkotását javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

365/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendeletet alkossa meg a mellékelt tervezet szerint.

(A települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről – önkormányzati rendelet tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. napirend: Komposztáló telep további működtetésével kapcsolatos alternatívák előzetes véleményeztetése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az ötödik napirendi pontra, amely a komposztáló telep további működtetésével kapcsolatos alternatívák előzetes véleményeztetése.

Megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt az ismertetésre.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Elmondja, hogy az Organoferm Kft-nek jelentős hátraléka halmozódott fel az önkormányzat felé. El kell gondolkodni azon, hogy milyen megoldás lenne a legjobb.

Véleménye szerint el kellene gondolkodni mekkora összeggel tudják csökkenteni a vagyonkezelési díjat, mert az elvárások túl magasak voltak. Az ügyintéző elmondja, hogy a vagyonkezelési díj módosítása ügyében törvényességi állásfoglalást kértek a Békés Megyei Közigazgatási Hivataltól, mivel kétségek merültek fel ennek jogszerű lehetőségéről.

Az önkormányzat álláspontja szerint a vagyonkezelési szerződésben kikötött vagyonkezelői díj mértékétől utólagosan eltérni csak abban az esetben van lehetőség, ha a pályázati kiírás az erre vonatkozó (pl.: infláció követés, amortizáció beszámítás, stb.) szabályokat tartalmazta. Egyébként sérti „az államháztartásról” szóló törvénynek az esélyegyenlőségre való rendelkezéseit.

Elmondja, hogy a Békés Megyei Közigazgatási Hivataltól ezen időpontig az állásfoglalás nem érkezett meg.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Meglátása szerint, nem biztos, hogy helyesen járnak el, ha szerződés módosításra kerül sor. Véleménye, hogy 2010. december 31-el mondják fel az Organoferm Kft-vel kötött szerződést, írjanak ki új pályázatot, kedvezőbb feltételekkel. Javaslat, hogy a Kft-nek az elmaradás kiegyenlítésére egy év haladékot adjanak.

Pap Tibor – polgármester Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzati rendelet szerint nem pályázhat az, akinek tartozása van az önkormányzat felé.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint a legjobb megoldás az, ha az Organoferm Kft. folytatja tovább a tevékenységet, az önkormányzat pedig a vagyonkezelési díjat csökkenti. Megjegyzi, hogy a jelenlegi vagyonkezelési díj mértéke nagyon magas.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy, bárhogy döntenek, a vagyonkezelési díj mértékét úgy kell meghatározni, hogy abból a hitelt tudják törleszteni kamataival együtt, amely évente kb. 4 millió forint + ÁFA összeget jelent.

Amennyiben a Közigazgatási Hivatal állásfoglalásában leírja, hogy a szerződés módosításának akadálya nincs, akkor nem szükséges új pályázatot kiírni.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Az Organoferm Kft. elvárja, hogy a vagyonkezelői díj összegét csökkentsék. Véleménye, hogy a Kft. az eddig keletkezett adósságát rendezze le.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, Rabi Béla a Kft. korábbi ügyvezetője tett olyan ígéretet, hogy a tartozásukat 500.000,- Ft/hó + ÁFA összeggel fel tudják vállalni törlesztésként, de a csökkentett vagyonkezelési díj mellett. Elmondja, hogy a csökkentett vagyonkezelési díj mértékéig el sem jutottak, mivel az Organoferm Kft. úgy döntött, hogy december 31-el visszaadja a telepet.

Dr. Kiss Jenő elmondta, hogy az ATEVSZOLG Zrt. többségi tulajdonos lett az Organoferm Kft-ben. Javasolja a polgármester, hogy kezdjenek tárgyalásokat az Organoferm Kft-vel a szerződés módosítás vonatkozásában, a fennálló adósságukat havonta 500.000,- Ft + ÁFA összeggel törlesszék. Ha az állásfoglalás nem teszi lehetővé a módosítást, akkor a pályázat kerüljön kiírásra, amelyben a vagyonhasznosítási díj minimum nettó 4 millió forint/év összegben legyen meghatározva.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek további kérdése, hozzászólása?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, azt elfogadásra javasolja a testületnek, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

366/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy fogadja el az Organoferm Kft. azon ajánlatát, mely szerint az önkormányzat felé fennálló vagyonhasznosítási díj tartozását havonta 500.000,- Ft + áfa összeggel törleszti, a hátralék teljes kifizetéséig.

A képviselő-testület döntsön úgy, hogy a komposztáló-telep vagyonhasznosítására vonatkozó pályázati kiírást a műszaki iroda készítse el, amelyben a vagyonhasznosítási díj minimum nettó 4 millió forint/év összegben legyen meghatározva.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy részletfizetésről készült megállapodást írja alá.

A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a pályázati kiírást készítse el és azt terjessze a testület elé elfogadás céljából.

6. napirend: Bejelentések.

Biztonsági kamerarendszer telepítésére ajánlat.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a hatodik napirendi pontra, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Az előző testületi ülésen és bizottsági ülésen felmerült, hogy a meglévő biztonsági berendezések kihasználása érdekében, felügyeletet nem igénylő rendszer kiépítésének lehetősége. Kidolgozásra került, egy olyan költséghatékony rendszer, mely nagy biztonsággal üzemel, és nem igényel felügyeletet sem. Mivel a készleten lévő 1 db. CCD kamera önmagában nem teljesen hatékony a városi központi buszvárónál, így a városi órspanacsnok véleményét kikérve, ez az egy kamera + 1 db. rögzítőegység kerüljön ki a városi vasútállomásra, *(további három kamerabővítési lehetőség a későbbiekben)* majd egy második rögzítő egységgel, a 4 db. meglévő kameraházba, a városi központi buszváró és környéke megfigyelése oldható meg. A rögzítőegység (DVR) időintervalluma szabadon beállítható. Ezen szempontok figyelembevételével, két változat került kidolgozásra.

A fent említett „A” változatnál, a központi buszvárónál lenne 1db. a már megvásárolt kamera, rögzítővel (DVR) kiegészítve. Mivel ez a kamera eleve kültérre lett gyártva, ebben az esetben a 4 db. már meglévő fűtött kameraház, felesleges lenne.

A „B” változat esetében, a központi buszváró négy oldalán kívül, a vasútállomás déli részén (kerékpártároló) is lenne biztonsági kamera elhelyezve.

Az ajánlat két változata, az előterjesztés anyagával mellékelve megküldésre került.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, a vasútállomásnál a MÁV külön engedélyre van szükség ahhoz, hogy kamera legyen elhelyezve, bérleti díj és energia költség megfizetése mellett. A polgármester elmondta a MÁV képviselőjének, hogy a MÁV érdeke is a biztonsági kamera felszerelése. A MÁV képviselője elmondta, hogy az előírásokat be kell tartaniuk.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, lehetőség van arra a „B” alternatíva esetében, hogy a vasútállomásnál nem helyeznek el kamerát. A „B” változat azért készült el, hogy a meglévő eszközök ki legyenek használva. Amennyiben kéri, készíthet úgy is ajánlatot, hogy a vasútállomásnál nem szerepel a kamera felszerelése.

Az órspanacsnok véleményét kikérte, aki javasolta, hogy egy kamera + 1 db. rögzítőegység kerüljön ki a városi vasútállomásra, mivel ott sok esetben fordul elő kerékpárlopás. A kamerának visszatartó ereje van, valamint bizonyítani lehet a rögzített felvételekkel. Javaslat, hogy a buszvárónál kerüljön felszerelésre a négy kamera, a vasútállomás esetében pedig, a MÁV döntésétől függjön.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye szerint mindkét helyen jó lenne kamerákat elhelyezni. Javasolja, hogy a buszváró vonatkozásában készüljön ajánlat, a négy kamera felszerelése vonatkozásában, a vasútállomásnál pedig az engedély megszerzését követően. A polgármester a MÁV illetékesét ez ügyben meg fogja levélben keresni. Javasolja, hogy készüljön két ajánlat, az egyik a buszváró vonatkozásában, a másik pedig a vasútállomás tekintetében.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a testületnek, hogy két ajánlat készüljön a felügyelet nélküli, biztonsági kamerarendszer telepítésével kapcsolatosan.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

367/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy kérjen ajánlatot az ArtCont Kft-től a felügyelet nélküli, biztonsági kamerarendszer telepítésével kapcsolatosan a központi buszváró, illetve a vasútállomás környékének biztosítására.

A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy az ArtCont Kft-től a két ajánlatot kérje meg.

Déaványa Város Önkormányzat Strandfürdő és Gyógyászat kérelme

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely Kállai Anikótól a Strandfürdő szakmai koordinátorától érkezett. Kérelmét Déaványa Város Önkormányzat Strandfürdő és Gyógyászat személyi változásairól és a tovább működtetés lehetőségeiről, valamint a szolgáltatás bővítésének igényére vonatkozó munkadíj költségének változása tekintetében nyújtotta be.

A koordinátort tájékoztatás szerint, annak érdekében, hogy a betegek és a vendégek továbbra is igénybe vehessék a kiírt kezeléseket a munka után is, és a szakirányú feladatok ellátását is tudják biztosítani a nyitva tartást a következő képen ajánlaná meghatározni:

Hétköznap gyógyászat, kiúszós: 07.30- 18.00, Elektroterápia: 07.30-15.30

Hétfvégén kiúszós: 13.00-20.00 (masszázs igénylése nélkül)

Pap Tibor – polgármester: A Strandfürdő és Gyógyászat intézmény kérelmeivel kapcsolódóan elmondja, az előző testületi ülésen volt szó arról, hogy 2011. január 1-től változni fog a közfoglalkoztatás rendszere.

Elmondja, a munkaügyi központ vezetője tájékoztatta arról, hogy az önkormányzati közfoglalkoztatásra a jelenlegi 146 milliárd forint helyett 30 milliárd forint jut 2011. évben, ezen összegből a jelenlegitől kétszer több fő közfoglalkoztatását kell megoldani.

A foglalkoztatás napi négy órás lehet és két hónapig. Lesz pályázati lehetőség is, - amelynek kiírási időpontja még nem ismert -, mely szerint kirendeltségi szinten rendelkezésre álló összes költségkeret 10 %-át fordíthatják 6, illetve 8 órás közfoglalkoztatásra.

A polgármester elmondja, hogy jelenleg 23 fő van az önkormányzatnál ilyen jellegű foglalkoztatásban, akik segítik a hivatal, illetve intézményei munkáját. Elmondja, hogy a Strandfürdő esetében 4 főről van szó. Az írásos anyagban le van írva, hogy csökkentett létszámmal a jelenlegi nyitva tartást nem tudják tartani. Ez ügyben a jegyzőasszonnyal is konzultál. Ezt a létszámot képtelenség megtartani. A polgármester elmondja, hogy maximum 2 fő foglalkoztatásáról lehet szó, 1 fő gépészre mindenképpen szükség van, és még 1 fő, aki ezt a munkát segíti. A jelenlegi nyitva tartást meg kellene tartani.

A polgármester elmondja továbbá, hogy gépész munkaszerződése meghosszabbításra kerül 3 hónapra és addig már fogják látni, hogy milyen lehetőségek lesznek. Az nem lenne jó megoldás, hogy a gépész személye 2 havonta változna. A gépész munkakört meg lehet pályáztatni, de a jelenlegi gépész munkaszerződését meg kell hosszabbítani, hogy a feladat el legyen látva. Szól arról, hogy március 31-ig a gépész munkaszerződése meghosszabbításra fog kerülni, valamint 1 fő gyógymasszőré.

A polgármester tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a gyógytornászi feladatok ellátására írtak ki pályázatot, amelyre pályázat nem érkezett, a jelenlegi gyógytornász munkaszerződése pedig december 31-ig tart. Elmondja továbbá a polgármester, hogy a víz alatti csoportos gyógytorna feltételeinek megteremtése érdekében a medence átalakításához szükséges forrást bruttó 476.000,- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja. Az intézmény szakmai koordinátorát a hivatal műszaki ügyintézője tájékoztatta arról, hogy a kiszámolt és a testület által elfogadott anyagköltség nem fedezi a kiadásokat 700.000,- Ft + ÁFA összeg szükséges az anyagok beszerzéséhez.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Véleménye, hogy a testület döntött a medence átalakításáról, ezért is javasolják biztosítani a felújításhoz szükséges 700.000,- Ft-ot.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora által benyújtott kérelmekhez?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a testületnek, hogy 700.000,- Ft-ot biztosítsanak a medence felújításhoz szükséges anyagok beszerzésére, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

368/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Strandfürdő és Gyógyászatnál (5510 Dévaványa, Sport u. 5.) a víz alatti csoportos gyógytorna feltételeinek megteremtése érdekében a medence átalakításához a 476/2010.(XI.25.) Kt. határozatban meghatározott 380.800,- Ft + áfa összegén túl még 319.200,- Ft + ÁFA összeget, vagyis összesen 700.000,- Ft + ÁFA összegű forrást biztosítson az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

A képviselő-testület bízta meg a hivatal műszaki irodáját és gazdálkodási irodáját, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

A Dévaványai Római Katolikus Egyházközség támogatás iránti kérelme.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő kérelemre, melyet a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség, Dévaványa, Széchenyi út 2. képviselőjében, Horváth Sándor plébános úr terjesztett a testület elé. Megkéri Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség, Dévaványa, Széchenyi út 2. képviselőjében, Horváth Sándor plébános, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy működési költségeihez anyagi támogatást nyújtson. A melléklet az egyházközség gáz elszámoló számlája, melyhez kéri az egyházközség a támogatást, mivel ilyen nagy összeget saját erejéből nem tud kifizetni.

A kérelem és az elszámoló számla csatolva van a jegyzőkönyvhöz.

Elmondja, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2010.(II.26.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletének 11. sorában eredeti előirányzatként 18.845.000,- Ft szerepel, melyből rendelkezésre áll még 728.000,- Ft. Tájékoztatásképpen elmondja, ha a Dobfesztivál Egyesület 2011. évi támogatás 333 000,- Ft előlege ennek a keretnek a terhére kerül elszámolásra, akkor a rendelkezésre álló forrás 395.000,- Ft.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A 450.000,- Ft-os gázdíj számlát nagyon magasnak tartja. Véleménye, hogy támogatást ne nyújtsanak a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség a gázszámla kifizetéséhez.

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy önkormányzatnak is van kifizetetlen számlája.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy korábban a református lelkészi hivatalnak is megszavazták, hogy a fennálló visszatérítendő támogatásából 1 millió forintot ne fizessen vissza, ezért javasolja, hogy egy jelképes összegű támogatást nyújtsanak a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség részére is.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint segíteni kell az egyházközségen, 100.000,- Ft támogatást javasol a képviselő megítélésére.

Pap Tibor – polgármester: 50.000,- Ft támogatást javasol megítélésére. Megjegyzi, hogy lehetőség van fizetési átutemeztést kérni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki egyetért azzal, hogy a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség részére az elszámoló gázszámla kiegyenlítéséhez támogatást ne nyújtsanak, kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

369/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványai Római Katolikus Egyházközség részére az elszámoló gázszámla kiegyenlítése iránt benyújtott támogatási kérelmét az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére való tekintettel ne támogassa.

A képviselő-testület bizza meg a szervezési irodát, hogy a Dévaványai Római Katolikus Egyházközséget a testület döntéséről tájékoztassa.

Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő kérelmet, mely a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökétől érkezett. A Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat az 56/2010.(XII.13.) CKÖ Kt. határozata alapján költségvetési kérelmet nyújt be Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez a 2011. évi programtervének megvalósítása érdekében.

A kérelmükhöz mellékelték a rendezvények és egyéb kiadások költségtervét.

A programtervünk megvalósítása érdekében kéri a Képviselő-testületet, hogy előző évekhez hasonlóan 1,- Ft-hoz 1,- Ft-tal, azaz kb.: 800.00,- Ft-tal támogassák a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkáját.

Továbbá kéri, hogy a Képviselő-testület a DCKÖ 2011. évi költségvetésének egyensúlya érdekében, illetve a teljes programtervezet megvalósításához a kért összeget a lehetőségekhez mérten szíveskedjék támogatni.

Elmondja a bizottság elnöke, hogy az önkormányzat költségvetési koncepciójában 200.000,- Ft. támogatás szerepel.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: a koncepcióban szereplő 200.000,- Ft-on túl nem javasol támogatást.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szintén nem javasol magasabb összegű támogatást.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ha a DCKÖ-nek lesznek programjai, amelyekre pályázatot nyújtanak be, azoknak a támogatásáról egyedileg dönthet majd a testület.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a DCKÖ kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki javasolja a testületnek, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi működéséhez az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójába betervezett 200.000,- Ft túl magasabb összegű támogatást ne biztosítsanak, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

370/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi működéséhez az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójába betervezett 200.000,- Ft túl magasabb összegű támogatást ne ítéljen meg.

A képviselő-testület Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi programjainak támogatásáról kérelem alapján, egyedileg döntsön.

A képviselő-testület bízta meg a szervezési irodát, hogy a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzatot a testület döntéséről tájékoztassa.

„Szociális földprogramok működtetésének támogatása SZOC-FP-10” című pályázat keretében módosítási kérelemben állásfoglalás

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy az önkormányzat a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, „Szociális földprogramok működtetésének támogatása SZOC-FP-10” című pályázati kiírására pályázatot nyújtott be.

A pályázat során lehetőség nyílt a 2010. július 1. és a 2011. május 31. közötti időszakban a szociális földprogram működési költségeinek biztosítására. Az igényelhető támogatás minimum 400 e. Ft, maximum 3.000 e. Ft.

Elmondja, hogy az Önkormányzat a pályázaton a maximális 3 millió forintra pályázott. Megtörtént az elbírálás, amelynek során 990.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást ítélték meg a SZOC-FP-10-0039 pályázati azonosító számú pályázathoz. A támogatási szerződés IV.5 l pontjában döntési kikötés szerepel, mely szerint:

Támogatási összegből csak az állattenyésztő alprogram támogatása valósítható meg.

A megítélt támogatás kevesebb az igényelnél, ezért módosítási kérelmet kell benyújtani.

A módosítási kérelemben az eredeti teljes költségvetés összege olyan arányban csökkenthető, amilyen arányban a megítélt összeg kevesebb a kért összegnél.

Az állattenyésztő alprogram keretében kedvezményezett családok naposcsibe nevelése valósulhat meg a pályázatban foglaltaktól eltérően kevesebb naposcsibe kihelyezésével és kevesebb kedvezményezett család bevonásával. A tervezett 15.000 db naposcsibe helyett 9.500 db naposcsibét tudnak kihelyezni a következő feltételek mellett:

1 és 2 fős háztartások: 1.500 db (60x25 db.)

3 és több fős háztartások: 8.000 db (160x50 db.)

A program költsége az előterjesztésben kiszámításra került, mely alapján saját erőként 967.000,- Ft. összeget kellene biztosítani a projekt megvalósítása céljából.

A növénytermesztés alprogram megvalósítására, a növénytermesztéssel kapcsolatos működési költségek biztosítására, illetve személyi jellegű kiadások fedezetére támogatást nem ítélték meg, az pályázaton kívül saját erőből történik.

A bizottság elnöke megkérdezi kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki javasolja a testületnek a módosítási kérelem benyújtását a „Szociális földprogramok működtetésének támogatása SZOC-FP-10” című pályázat megvalósítása érdekében, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

371/2010. (XII. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy módosítási kérelmet nyújtson be az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.-hez - az EPER rendszeren keresztül - a „Szociális földprogramok működtetésének támogatása SZOC-FP-10” című pályázat megvalósítása érdekében.

A módosítási kérelem indoka: a támogatási összegből csak az állattenyésztő alprogram támogatása valósítható meg.

A képviselő-testület 967.000,- Ft. saját erőt biztosítson a SZOC-FP-10-0039 pályázati azonosító számú Szociális Földprogramok működése projekt megvalósításához az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület bizza meg a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjét és a munkaszervező irányítót, hogy a módosítási kérelem benyújtásáról gondoskodják.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 14⁰⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermecci Erika
jegyzőkönyvvezető