

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2011. január 11-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Földi Imre	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottsági külső tag
Erdős Csaba	bizottsági külső tag

Távolmaradt:

Kissné Varga Teréz	bizottsági külső tag
--------------------	----------------------

Tanácskozási joggal részt vesz:

Balogh Csilla	jegyző
Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Feké László	műszaki irodavezető

Meghívottak:

Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Baloghné Berényi Erzsébet	ÁMK igazgató
Papné Auer Ildikó	ÁMK gazdaságvezető
Burainé Murányi Magdolna	Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője
Kis Anikó	Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény dolgozója
Kállai Anikó	Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feké László műszaki irodavezetőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót, Papné Auer Ildikót az ÁMK gazdaságvezetőjét, Burainé Murányi Magdolnát a helytörténeti gyűjtemény vezetőjét, Kis Anikót a helytörténeti gyűjtemény dolgozóját, Kállai Anikót a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátorát, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a rendkívüli pénzügyi bizottsági ülésre minden képviselő kapott meghívót, hiszen a jelenlegi ülés a korábbi ciklusokban működő költségvetési munkacsoport helyett végzi el a 2011. évi költségvetési rendelet készítésével kapcsolatos előzetes feladatokat, amíg munkacsoport nem kerül létrehozásra. A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen.

A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő. Távolmaradt Kissné Varga Teréz bizottsági külső tag.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A 2011. évi költségvetési rendelet készítésével kapcsolatos, az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzése.

Előadók: Pap Tibor polgármester és

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról állásfoglalás.

Előadó: Szarka Andrea igazgatási irodavezető

3. „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadó: Fekete László műszaki irodavezető

4. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

1/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2011. január 11-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2011. évi költségvetési rendelet készítésével kapcsolatos, az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzése.

Előadók: Pap Tibor polgármester és

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról állásfoglalás.

Előadó: Szarka Andrea igazgatási irodavezető

3. „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadó: Fekete László műszaki irodavezető

4. Bejelentések.

1. napirend: A 2011. évi költségvetési rendelet készítésével kapcsolatos, az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a 2011. évi költségvetési rendelet készítésével kapcsolatos, az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzése. A bizottság elnöke elmondja, hogy a bizottságnak egy útmutató irányvonalat kellene meghatároznia, hiszen működési és fejlesztési oldalról jelentős hiánnyal kell számolni. A gazdálkodási irodavezető megkért minden intézményvezetőt és intézményegység-vezetőt, hogy nyújtsa be igényét a 2011. költségvetési évre vonatkozóan. A bizottság elnöke elmondja, hogy az igények beérkeztek, amely alapján összeállításra került egy előzetes koncepció, mely novemberben megtárgyalásra került. A bizottság elnöke megkéri a gazdálkodási irodavezetőt, hogy számoljon be a 2010. december hónapban történekről, az eltelt időszak alatti változásokról.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket, és megköszöni a szót. A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy az írásban megküldött anyaghoz szóban rövid kiegészítést kíván tenni. Az első melléklet a normatívákat tartalmazza, az előzetes koncepció összeállítása során a 2010. évi normatívákkal állították be a központi költségvetésből lehívható állami támogatásokat, de már akkor jelezték, hogy a szociális normatívák a közfoglalkoztatási rendszer átszervezése miatt csökkenni fognak. A gazdálkodási irodavezetője elmondja, hogy sejtésük beigazolódott, az 1. sz. melléklet 6. sz. oszlopában le van vezetve, hogy a koncepcióhoz viszonyítva milyen módosítások történtek. Ebből az olvasható ki, hogy a különbség 7.346.000,- Ft. forráscsökkenést eredményez, ami a működési hiányt tovább növeli a koncepcióhoz viszonyítva.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a beszámoló viszonyítási alapja mindig a koncepció.

Az irodavezető elmondja, hogy a 2. sz. táblázatban látható – korábban ilyen nem készítették – a rendelkezésre álló forrás és a kiadás között mekkora százalékos különbség van, más területről az adott feladat ellátásához mennyit kell hozzátenni.

A működési kiadást növelő tényező a minimálbér emelkedése és a garantált bér járulékkal együtt vett hatása, amely 1.934.000,- Ft-tal tovább növeli a hiányt.

Tovább növeli a hiányt a közcélú közfoglalkoztatás továbbfoglalkoztatásából származó nem támogatott rész, amely 4.168.000,- Ft.

A 2010. évről közvilágítási számla át lett ütemezve a 2011. évre, a mai napon megérkezett a hozzájáruló nyilatkozat a részletfizetésről, amely összeg 3.872.000,- Ft.

A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy a koncepcióban nem került általános tartalék sem képzésre, amennyiben a törvény szerinti minimális mértéket, a kiadás 1 %-ában határoznak meg, akkor az 20.597.000,- Ft-ot jelent. Tájékoztatásként elmondja az irodavezető, hogy a testület 2010. évre 21.807.000,- Ft. tartalékot képzett, amelyet a kiadás 1,1%-ában határozott meg.

A működési kiadási oldalt természetesen ezek növelni fogják.

A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy a fejlesztési kiadás 26.861.000,- Ft-tal nőtt, amelynek a forrása is meg van, a TIOP-os pályázat a koncepció elfogadása után került kihirdetésre. A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy ez 100%-ban támogatott fejlesztési kiadás, tehát nem igényel önerőt. Elmondja továbbá, hogy Ernyes Csilla pályázatíró referens jelezte, hogy ezek a számadatok a 2007. évi árakkal kerültek betervezésre. A gazdálkodási irodavezető javaslata az, hogy a közbeszerzési eljárás során látható lesz, hogy kell-e hozzátenni plusz forrást és pontosan mennyit, amennyiben szükséges az önkormányzat a tartalékból kipótolja.

A bevételek alakulásáról az alábbiakat mondja el az irodavezető. A normatívák miatt a bevételek kapcsán jelentkező forrás csökkenés 7,3 millió Ft.

Az önkormányzat ingatlanainak hasznosítása is egy nagy kérdés a 2011. évre.

A koncepcióban a komposztáló telep bérleti díj bevétel jogcímén semmilyen bevétel nem került betervezésre. Felhívja a figyelmet, hogy a jelenlegi ülésre készült a komposztáló telep vagyongazdálkodási díjára vonatkozóan előterjesztés.

A földhasznóbérlletekből a koncepcióban 30.552.000,- Ft. van tervezve a 2010. évi bérleti díjjal együtt. Amennyiben a jelenlegi 35 kg étkezési búza/AK díjjal átszámolásra kerül és figyelembe veszik az érvényes hasznóbérlleti szerződésekben rögzített árakat is, úgy 57 millió Ft. került kidolgozásra, de csak 30.552.000,- Ft-ot terveztek be a költségvetési koncepcióba. Ebben a kérdésben is dönteni kell, mekkora összeget tervezzenek be.

Az üzemcsarnok hasznosítására nem került bevétel betervezésre, mivel az is a koncepció elkészülte után dőlt el. A későbbiekben az üzemcsarnok hasznosítása is bevételt növelő hatással lesz.

A mezőgazdasági ágazatban az árúnövényekből közel 20 millió Ft. került tervezésre, a belvív helyzet miatt továbbra is kérdéses, hogy hogyan tervezzen a gazdálkodási iroda, a kiadást csökkentésük-e.

Az eddig elhangzottak a nagyobb forrás lehetőségek, amelyekről a bizottságnak állást kell foglalni.

A fejlesztési célú pénzeszköz átvételnél tapasztalható egy 24,6 millió Ft-os növekedés, a koncepcióhoz képest 57.536.000 Ft-os növekedés van. Ez a TIOP-os pályázatból adódik, de ez az összeg a bevétel és a kiadás oldalon is megtalálható.

Az Áfa kompenzációra 9,9 millió Ft. került betervezésre, amely az iskola felújítása kapcsán került benyújtásra és befogadásra, ez az összeg a koncepcióba még nem került betervezésre, most a forrás oldalon számításba veszik, illetve a költségvetés tervezetébe beépítésre kerül.

Arról is említést tesz az irodavezető, hogy van olyan fejlesztési célú pénzeszközátvétel, amely a koncepcióban „úton levő” pénzként szerepel, mert nem lehet tudni, hogyan dolgozzák fel a benyújtott elszámolásokat. Ebből az elszámolásból 14,7 millió Ft-ot vár még az önkormányzat. Elmondja, hogy ennek a 2011-es évre nem lesz hatása.

(Közbevetőleg Pap Tibor polgármester elmondja, hogy ez olyan kiadás, amely 2010. évben teljesült és a támogatást csak 2011-ben tudják lehívni.)

Az irodavezető reméli, hogy a feldolgozás után elfogadásra kerül az elszámolás, és az önkormányzat számlájára kerül a támogatás.

A gazdálkodási irodavezető elmondja továbbá, hogy a fejlesztési céltartalék is nő a koncepcióhoz viszonyítva, 14,4 millió forinttal. Ebben az összegben még nem szerepel a Kiss Károly képviselő úr által javasolt munkahelyteremtő és -megtartó támogatás.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a költségvetési koncepció tartalmazza viszont a munkahelyteremtő támogatásra meghatározott 10 millió Ft-os éves keretösszeget, amelyet át lehet alakítani.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy a munkahelyteremtő és -megtartó támogatásként kamatmentes kölcsön formájában igényelhető támogatásra többletforrást szeretne ha meghatározóznának. A bizottsági tag elmondja, a testület korábban hozott egy határozatot, hogy más formában adnak támogatást. A bizottsági tag a jegyzőnek írásos formában leadott egy támogatási lehetőséget bemutató anyagot, amely szerint 3 év után kezdődne a kölcsön kamatmentes törlesztése. Elmondja, hogy elsősorban ez a lehetőség induló, kezdő vállalkozások számára lenne kiváló lehetőség.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Ismételten hangsúlyozza, hogy a költségvetési koncepció nem tartalmaz újabb munkahelyteremtő és megtartó támogatás vonatkozására keretösszeget. A gazdálkodási irodavezető elmondja, hogy két benyújtott KEOP-os pályázat újraszámolásra került, amennyiben nyer a pályázat, sikerdíjat kell fizetni, amely megnövelte a 2011. évre vonatkozó önerő részt.

Az irodavezető elmondja, hogy ÚMVP pályázatok esetében is elbírált, nyertes pályázatokról számolhat be, amelyekről kiértésítés a mai napig még nem érkezett. Emiatt a céltartalék önerő összege is változott, van amit nem fogadott el a pályázatot elbíráló (nem támogatható költség), de a projekt megvalósulása érdekében nőtt az önerő része.

Az irodavezető elmondja, hogy a céltartalék tekintetében a bizottságnak és aztán a képviselő-testületnek is kéri az állásfoglalását, a fejlesztési célokról újra prioritás szerinti rangsort kell készíteni. A növekedést a piacssarnok kialakítására és a városközpont felújításának 3. ütemére vonatkozó önerő rész képezi.

Az irodavezető elmondja, hogy lehetne még sorolni a koncepció elkészítése óta a tudomásukra jutott adatokat, és azoknak a költségvetésre gyakorolt hatását. Főként azok a tételek kerültek felsorolásra, amelyek növelik a kiadást és csak kevés volt az, amely a bevételt növeli.

Elmondja, hogy a bevétel és kiadás arányának javulásához meg kell határozni az irányelveket és keresni kell a lehetőségeket a bevételek növelésére és a kiadások csökkenésre.

Bízunk benne, hogy ha a jelenlegi ülésen kialakul egy egységes irányelv, akkor annak megfelelően fogja a gazdálkodási iroda elkészíteni a költségvetés tervezetét.

Megköszöni a szót, röviden ennyit kívánt elmondani az irodavezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőjének a beszámolót. Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A korábbi javaslatai mellett a hiánypótlásra szeretne javaslatot tenni, amely elsődlegesen a működést fogja segíteni. Az iparüzési adó esetében 0,1 %-os emelést állapított meg a testület, amely 5 millió forint bevételnövelést jelent. A bizottsági tag elmondja, hogy többedmagával javasolt a magállapítottól magasabb emelést. A bizottsági tag az iparüzési adó 1,9 %-os emelésére tesz javaslatot, mivel az a környező településeken is ennyi. dr. Ágoston Sándor elmondja, hogy az emelés a költségvetés bevételi oldalát 11 millió Ft-tal növelné.

A bizottsági tag elmondja, hogy a földbérleti díjak megemelését Kanó József képviselőtársával támogatták. Véleménye, hogy az elfogadott 35 kg étkezési búza/AK árnál lehetett volna magasabbat meghatározni. Véleménye szerint legalább 40 kg étkezési búza/AK-ra kellene emelni a földhasznóbérleti díjat. 30 millió forint körüli bérleti díj bevétel növekedést jelentene, és amennyiben földhasznóbérleti díj kedvezményt is kérnek, akkor is több bevétele lenne az önkormányzatnak, mint jelenleg.

A bizottsági tag harmadik javaslata az egyéb bérleti díjak emelése. (Ingatlan, lakás és közterület-használati díjak emelése.) Elmondja, hogy hosszú évek óta nem történt emelés az egyéb bérleti díjak esetében. Elsődlegesen az iparterületekre gondolt, például a komposztáló telep és egyéb építmények bérleti díjának felülvizsgálatára.

Az iparüzési adó emelésével lehetőség nyílna Kiss Károly bizottsági tag által javasolt munkahelyteremtő és megtartó támogatás finanszírozására.

A bizottsági tag szerint el kellene gondolkodni a csorvási földterület eladásáról. Véleménye szerint érdemes lenne meghirdetni eladásra vagy bérletre azokat a földterületeket, amelyek kívül esnek Dévaványa határán, ezért az önkormányzat nem tudja művelni.

A bizottsági tag a lakosság által fizetendő adók mértékének emelését nem támogatja.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a bizottság tag által elmondott javaslatokat. A bizottság elnöke elmondja, hogy az elmúlt években is többször felvetődtek már ezek a gondolatok a bizottsági tag részéről. A képviselő-testület azonban az adók mértékét és a földbérleti díjat a 2011. évre már meghatározta.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy véleménye szerint módosítani lehet a hozott rendeletet.

Balogh Csilla - jegyző: Felhívja a figyelmet arra, hogy lehet módosítani a helyi adókról szóló rendeletet, de növelni nem lehet a meghatározott díjat, csak csökkenteni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy csökkentésről a jelen költségvetési helyzetben nem lehet szó.

A polgármester szerint a bérlemények esetén lehetne növelni a bérleti díjat, de a bérlemények esetében kevés jelentősebb bérlőről beszélhetünk, ilyen például a Tüzép, a komposztáló telep és az üzemcsarnok. A polgármester elmondja, hogy az üzemcsarnok esetében is, hiába szeretnék volna magasabb áron meghirdetni, ha a pályázati kiírásban ez az alapár szerepelt, ettől nem térhettek el.

A komposztáló telep esetében pedig hiába akarna az önkormányzat magasabb bérleti díjat kérni, ha nem fogja senki bérbe venni. A polgármester elmondja, korábban ki lett számolva, hogy ha az önkormányzat üzemeltetné a komposztáló telepet, akkor 8 millió Ft. ráfizetés lenne rajta úgy, hogy az önkormányzatnak nem kell vagyonkezelési díjat fizetni.

A polgármester szerint mindenféleképpen meg kellene nézni, hogy a működési hiány és a működési összkiadás hogyan áll. A működési kiadás összesen 1.079.715 e. Ft. és ezzel szemben a működési hiány több mint 117 millió Ft., tehát az önkormányzat működési hiánya több mint 10%-os.

A kormányzat azt tervezi és hajtja végre a forrás biztosítása során, hogy az önkormányzat a saját területén 10%-os létszámléépítésre kényszerüljön az 5%-os dologi költségcsökkentés mellett. Annak ellenére, hogy a kiadások nőnek, mert infláció van továbbra is. A polgármester elmondja, hogy amennyiben végrehajtaná az önkormányzat a kormányzat tervét, abban a pillanatban nullszaldós lenne a költségvetése. Abban az esetben több mint 30 embert kellene elküldeni, valamint lefaragni a működési kiadásokból annyit, amennyit még szükséges.

A másik megoldás az lehet, hogy osztani és szorozni kell az önkormányzati fenntartású intézmények és egységek vezetőivel közösen. A polgármester szerint abban a pillanatban látható lesz, hogy mennyi keret és mi az, ami nem fér bele a költségvetésbe.

A polgármester elmondja, hogy ezt az ún. „fűnyíró” elvet más városokban is alkalmazzák, például Pécsen és Budapesten is. A fővárosi önkormányzatnál 300 főt bocsátanak el, pedig kevesebb feladatot lát el, mint Dévaványa, mert alapellátás feladata nincs. A polgármester elmondja, hogy ez Dévaványán nem megoldás, hiszen az önkormányzat már teljesítőképessége határán van. A polgármester szerint valamilyen más módon kellene a kiadást csökkenteni, erre kellene megoldást találni vagy a bevételeket kellene növelni. Önkormányzati ingatlan értékesítéséből származó bevételből nem lehet bért sem fizetni. Az önkormányzat vagyonrendelete megköti a testület kezét. Bizonyos értelemben helyi népszavazáshoz is köti, hogy a testület az önkormányzat vagyonát ilyen céllal csökkentse.

A polgármesternek és az alpolgármesternek, mint a Társulat elnökének lenne olyan javaslata, amely kapcsolódik egy korábban kötött megállapodáshoz. A megállapodás egy céltámogatáshoz kapcsolódó fejlesztési elképzelés, de ez a céltámogatási pályázat nem nyert. A polgármester elmondja, hogy ahogyan telt az idő az önkormányzat folyamatosan tartotta, amit ígért a Társulatnak.

A Társulat gazdasági, anyagi helyzetét elemezve kiderült, hogy nincs is rá szükség. A Víziközmű Társulatnál képződött többletforrásnak már kamata is van, eközben az önkormányzat működési támogatást nyújt részükre. A javaslat szerint megállapodás formájában arra is lenne lehetőség, hogy a Társulat a 2009. és a 2010. évi működési támogatásokat visszaadja az önkormányzat részére, és 2011. évre már nem fizetne az önkormányzat a Társulat részére működési támogatást, mert már ki tudja gazdálkodni a számára rendelkezésre álló forrásokból. Továbbá az LTP-ben is vannak befizetések. Nem tudja a polgármester, hogy az önkormányzatnak meddig kell még fizetnie és mennyi lett betervezve a költségvetésbe.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy 3,2 millió Ft-ot kellene fizetni, de a koncepcióban ennek a fele lett betervezve, ezért plusz kiadás van az általános pénzeszközöknél is.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ebből az összegből valamennyi összeg vissza is jön az önkormányzat részére. A polgármester megkérdezi Novák Imre alpolgármestert, hogy az imént elhangzottakkal továbbra is egyet ért-e?

Novák Imre – alpolgármester: Elmondja, hogy a polgármester által elmondottakat támogatja, és jó megoldásnak tartja.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ez az út a Társulattal járható, akkor csak a jogi tanácsadást folytató céggel kell egyeztetni és meg lehet kötni a megállapodást. Megkérdezi Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, hogy megnézte-e, hogy mennyi pénz jár vissza a Társulattól?

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy megnézte a 2009. és 2010. évben a Társulatnak nyújtott működési támogatások összegét.

A polgármester és alpolgármester kérésére a hitelkamattal együtt számolva összegzi az említett két évet: 2009. évben 5,5 millió Ft., míg 2010. évben 3,8 millió Ft. működési támogatást nyújtott a Társulat részére az önkormányzat. A kamatokkal együtt összesen 9.414.000,- Ft.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az elmúlt évben már a Társulat kevesebb összeget hívott le, mert ki tudta gazdálkodni. A polgármester elmondja, hogy ez a bevétel a 10%-os működési hiányt csökkentő javaslat.

A polgármester a dr. Ágoston Sándor által felsoroltakra reagálva elmondja, például a bérleti díjak emelése a piaci viszonyokhoz mérve is bevételnövelő hatást eredményezne. Azonban meg kell nézni, milyen típusú bérleti díjai vannak az önkormányzatnak. A polgármester elmondja, hogy az önkormányzati bérlemények esetében jóval a piaci ár alatt vannak a bérleti díjak. Példaként elmondja, hogy egy másfél szobás összkomfortos lakásnak a bérleti díja havonta 20.000,- Ft., az önkormányzati lakásnak 6.000-7.000 Ft. Ezeket érdemes lenne átgondolni, mert ezek közt lehetne forrásokat találni.

A polgármester problémának látja, hogy nincs beállítva cafetéria keret a közalkalmazottak részére. Úgy véli, hogy most nagy szükség lenne rá. Jelenleg a törvény is leszabályozza, hogy már nem jár több 200.000,- Ft-nál, köztisztviselőknél 193 ezer Ft. cafetéria jár. Elmondja, hogy eddig cafetéria elemek közül adómentes volt az internethasználat, az idei évtől ez is 16%-os adómértékű lett, így kevesebbnek fogja érezni az azt igénylő.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a 193.000,- Ft. 19% szuperbruttóval és 16% személyi jövedelemadóval számolva jön ki.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye, hogy tekintsék át a bérleti díjakat. A komposztáló telep bérbeadása tekintetében figyelni kell arra, hogy legalább annyi bérleti díj bevétele legyen az önkormányzatnak, hogy a telep megvalósításához felvett MFB-s hitelt kamatostól tudja fizetni. A polgármester elmondja, hogy az üzemcsarnok pályázati kiírásakor alacsonynak vélte a kiírt bérleti díjat, azonban addigra már elkötelezte magát a testület a pályázati kiírás mellett. Igaz, hogy a pályázat értékelése során az is jó pontot jelentett, ha minél alacsonyabb bérleti díjat szabnak meg. Ezen a bérleti díjon nem lehet változtatni, mert a pályázati utókövetés során ezt szigorúan figyelik.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Hozzáteszi, hogy a pályázati kiírásnál a cél az volt, hogy az önkormányzat az üzemcsarnokot minél olcsóbban tudja bérbe adni, ezáltal biztosítva, hogy gyorsan bérlőt találjanak.

Pap Tibor – polgármester: Ennek az az ára, hogy amíg a pályázati utókövetés időszaka tart – ez az uniós támogatású projekt esetében 5 év –, addig csak inflációt követően lehet emelni a díjat. Az utókövetés után pedig a bérlővel történő közös megegyezés alapján lesz lehetőség bérleti díj növelésére. Az önkormányzati tulajdonban lévő földek és vagyon eladással kapcsolatban a polgármester elmondja, véleménye szerint azt kell látni, hogy az értékesítésből származó bevétel fejlesztési célú forrás lehet. A működési hiányt kellene megszüntetni.

A polgármester elmondja, hogy van két önállóan gazdálkodó intézménye a városnak, az egyik az ÁMK, amelynek a 2011. évre tervezett kiadása 516.796.000,- Ft. Az összes lehívható bevétele pedig 278.750.967,- Ft.

Az összes kiadáshoz hasonlította az összes működési hiányt, több mint 10 % százalék. Ez azt jelenti, hogy az ÁMK összes kiadásából 50-60 millió Ft-ot kellene lefaragni, ha a fűnyíró elvet alkalmaznák.

Papné Auer Ildikó – az ÁMK gazdaságvezetője: Elmondja, hogy 2010-ben az ÁMK költségvetési teljesítése 575 millió Ft. volt, ezzel szemben a jelenlegi igény 516 millió Ft., tehát több mint 58 millióval kevesebb, mint a tavalyi évben.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy nem a tavalyi évhez viszonyította az igényeket, hanem az adott kerethez. Amennyiben egyik intézménynél sem engednek az igényekből, akkor a több mint 100 millió forint összegű működési hiányt mind a hivatalnál kell majd megtakarítani. Elmondja a polgármester, hogy nem lesz pénzügyi intézet, aki hitelt adna az önkormányzatnak 100 millió forint működési hitel esetében.

A fejlesztési célú pénzeket nem szabad elműködni, mert ha nem tudják visszatenni a fejlesztésibe, akkor nem tudják biztosítani az önerőt 2011. évi beruházásokra, ha azok nem állnak rendelkezésre, akkor a pályázatokon elnyert pénzeket vissza kell majd adni.

Az intézmények költségvetését részletesen, soronként még nem nézték át, az ÁMK részéről elhangzott a megtakarítás mértéke, de mégis ha a bázishoz nézik, hogyan vannak finanszírozva, kiderülne, hogy még alacsonyabb szinten, mint ahogy a táblázat bemutatja.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszöni a javaslatokat, véleményeket. A bizottság elnöke elmondja, hogy a mai ülésen elsősorban a cél egy irányvonal kijelölése. Elmondja, hogy a következő testületi ülésen létrehoznak egy költségvetési egyeztetési munkacsoportot, akinek a feladata a költségvetés tételes felülvizsgálata, hol tudnak költséget megtakarítani.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatásként elmondja, hogy a Katolikus egyház megkereste azzal a szándékkal, hogy átvennék a településen az oktatási feladatot. Jelenleg döntés előtt van ez az ügy.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy van egy javaslata, amellyel 15 millió Ft. megtakarítást lehetne elérni. A szennyvízcsatorna beruházás 340 millió Ft-ba kerül, ebből a közhasznú munkások közel 15 millió Ft-t értékű munkát tudnának elvégezni. A bizottsági tag úgy véli, hogy a lakásokhoz történő bekötések esetén a szükséges ásási munkát a közhasznú munkások végezhetik el, természetesen műszaki irányítás mellett. Úgy véli, hogy ekkora beruházásnál ezt a megoldást kell alkalmazni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy egyeztetést lehet ebben az irányban elindítani a kivitelezővel, amennyiben meg tudnak egyezni. A polgármester elmondja, hogy a kivitelező is tudja, hogy az önerő pályázatot megnyerte az önkormányzat az önerő 50%-ára. A kivitelező azért tudja, mert dokumentálni kellett, hogy Társulati úton az önerőnél jóval több megtakarítással rendelkezik az önkormányzat. Valamint azt is tudják, hogy megnyert az önkormányzat 290 millió Ft-ot az állami támogatásból. Ebben a helyzetben szerinte azt kell mondani, hogy a közfoglalkoztatottak foglalkoztatását csak úgy tudja az önkormányzat megoldani, ha a munkában részt vehetnek.

Nem tudja, hogy a közfoglalkoztatásra mennyi önerő van tervezve.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Elmondja, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatban a holnapi napra kapott időpontot a Gyomaendrődi Munkaügyi Kirendeltség vezetőjéhez egy egyeztető megbeszélésre. Előzetes igényfelmérés alapján kiszámolta mennyi főre lenne szükség az önkormányzati intézményeknél. Elmondja, hogy készült előterjesztés is a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról. Ebben látható, hogy a rövid időtartamú közfoglalkoztatás esetén 247 főre terveznek. Rövid távú foglalkoztatásra 90 %-a, a hosszú távú foglalkoztatásra 10 %-a vehető fel létszám tekintetében. Jelzi, hogy 2010. évben a közcélú foglalkoztatás keretében nem volt ekkora magas létszám, és a közcélú igényt szorították le az új Nemzeti Közfoglalkoztatási Programban. Sajnos kevesebb személyt tudnak foglalkoztatni. A 4 órás foglalkoztatás esetén az új foglalkoztatásban 214 főre terveznek segédmunkás munkakörben, továbbá 33 főt szeretnének szakmunkásként foglalkoztatni.

Az összes igény 4 órás rövid távú foglalkoztatás esetén 134.197.640,- Ft, ez az összeg több, mint az elmúlt évi. A rövid távú közfoglalkoztatás keretében a munkabér és járulékai 95 %-ára kérhetnek támogatást, 5 %-os önerő biztosítása mellett.

A hosszabb időtartamú foglalkoztatás maximum 6 hónapos lehet, ebben az esetben 30 %-os önerőt várnak el, és ez még benne sincs a tervben.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az igazgatási irodavezető által elmondott létszámadatok csak az igények, és lehet nem fognak ennyi közfoglalkoztatottat biztosítani. Pályázni kell a közfoglalkoztatási támogatásra, amelyre a kormány 140 milliárd Ft. helyett 30 milliárd Ft-ot szán. Ráadásul ebből az összegből kellene több embert foglalkoztatni az önkormányzatoknak.

Az igazgatási irodavezető által elmondottakból arra lehet következtetni, hogy nem lesz annyi közfoglalkoztatott, amennyi elegendő lenne a felmerülő igényekre.

A polgármester elmondja, hogy hiába kérnek majd ekkora létszámot, nagy a valószínűsége annak, hogy nem fognak kapni. Ráadásul 4 órás foglalkoztatottakkal számolva a létszámot kettővel meg kell szorozni, hiszen úgy tudnak egy teljes munkanapot dolgozni.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint az ÁMK nagyon jól gazdálkodott az elmúlt éven és nem szeretné a gyermekektől elvenni a pénzt.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy napközi térítési díj tekintetében a polgármester kollégái felhívták a figyelmét arra, hogy a térítési díjak esetében a rezsi költség is áterhelhető a szülőre vagy részben vagy egészben. Ez a kedvezményesen étkező gyermekekre nem vonatkozik. A polgármester szerint, akinek az anyagi helyzete megengedi, az miért ne fizetne rezsiköltséget is. Kérdés, felvállalja-e a testület ezt a döntést, mert az újabb díjemelést jelentene.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy szerinte csekély összegről van szó, de igaz, hogy sok kicsi sokra megy. A bizottsági tag elmondja, hogy az iparüzési adó emelést sem merték felvállalni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A bizottság elnöke elmondja, hogy a koncepcióban a cafetéria rendszer nem tartalmazza, az új lehetőségek mennyivel lennének olcsóbbak. Továbbá a nagy multi cégeknél februártól kerül bevezetésre a kártyás cafetéria rendszer, ennek a használta leegyszerűsítene az eljárás adminisztrációját. Véleménye szerint meg kellene nézni, hogy mennyi csökkenést eredményezne.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy 2010. évben 13.210.000,- Ft. lett a költségvetés terhére közalkalmazottak részére cafetéria jogcímen lekönnyelve, míg az előzetes koncepció szerint 16 millió Ft. lett volna. Ennek oka, hogy az adható 3 * 7.500 Ft-os utalványról először az ÁMK lemondott, majd ez a gyakorlat egységessé lett téve az intézmények közalkalmazottai körében.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Balogh Zsigmond bizottsági külső tag részére.

Balogh Zsigmond – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: A dr. Ágoston Sándor által elmondott földbérlet díjakkal kapcsolatos megjegyzéséhez hozzáteszi, hogy az idei év bérleti díj emeléséről már lecsúszott a testület.

A bizottság külső tagja szerint érdemes elgondolkodni azon, hogy a jövő évre növeljék meg a földbérleti díjat és azok számára, akik a még az idén kifizetik a jövő évre esedékes díjat, adjon az önkormányzat kedvezményt, hogy azok a tőkeerős vállalkozások, akiknek van lehetősége kifizetni, éljenek ezzel a lehetőséggel. Az ajánlatot elfogadó vállalkozások 10-15%-kal csökkentett díjat fizethetnének.

Úgy véli, hogy így a 2012. évi földhasznóbérleti díjak nagyobb része már a 2011. évben bevételként jelentkezne.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ez a javaslat is majdnem olyan, mint a hitel, csak nem kell felvenni, nincs hitelbírálati eljárása és ezért nem kell jelzálog fedezetet adni. A polgármester szerint a külső tag által felvázolt javaslat járható út lehet, de több bevételt nem eredményez, csak a bevételek előre befolyanak.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Elmondja, hogy a mezőgazdaság területén is az idei évben valószínűleg mind a bevétel mind a kiadás szempontjából csökkenés lesz kimutatható.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Megkérdezi, hogy a civil szervezetek részéről milyen nagyságrendű igény merült fel?
A bizottság tagja szerint az a kérdés, hogy hol lehet ésszerűen megszorítani?

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a dévaványai civil szervezetek a kérelmeiket benyújtották, de egyéb szervezetek is fordulnak támogatás iránt az önkormányzathoz. A koncepcióban 21,9 millió forint került tervezésre ezen a jogcímenen, de úgy, hogy a Víziközmű Társulat működési támogatására 6 millió Ft. került beállításra, a Társulat Alapítványába a 8-as és 10-es ölbözetek esetén az LTP befizetés 1.304 e. Ft-tal. Ebből 3,2 millió forint lesz, és a víziközmű támogatásból döntés alapján pedig „0” forint lesz. 3,2 millió Ft. lesz a 6 millió forinttal szemben.

Pap Tibor – polgármester: A költségvetési működési hiány csökkentésével kapcsolatban elmondja, hogy Gyula városa teljesen „lenullázta” a civil szervezetek felé adható juttatást. A Belügyminisztérium Gazdasági Főosztályánál érdeklődött, hogy mikor lesz ismert a 2011. évi nehéz helyzetbe került önkormányzatok megsegítésére a pályázat (ÖNHKI). Elmondta, hogy egyelőre annyit lehet tudni, hogy egyszerűbb lesz az igénylése és gyorsabb az elbírálása. A kapott visszajelzés szerint rövidesen megjelenik a pályázati kiírás, de nem lesznek egyszerűbbek a szempontok; rövidebb lesz az elbírálás határideje, de szigorúbbak a szabályok. Elmondja, hogy van a hátrányos helyzetbe került települések megsegítésére forrás, sőt azt növelték is. A Belügyminisztérium is számít rá, hogy jelentkezni fognak az önkormányzatok és nyújtanak is számukra segítséget, de szigorú feltételek mellett. Elmondja, hogy a civil szervezetek támogatás iránti igényét felül kell vizsgálni. Több megkeresést kapott azért, hogy a civil szervezetek által szervezett kirándulást vagy szórakozó estét ne az önkormányzat finanszírozza a lakosság adójából. Legyen elegendő a megjelentek által vett belépő, a tagok által fizetett tagdíj, valamint a képviselők személyes szponzorációiból származó bevétel. A polgármester elmondja, hogy természetesen támogatni kell azt a szervezetet, amely valamilyen önkormányzati feladatot átvállal. Ilyen pl. a polgárőrség és valamilyen szinten a Múzeumpártoló alapítvány és a Dévaványai Kulturális és Hagyományőrző Egyesület. Meg kell gondolni, hogy mire ad támogatást az önkormányzat, mert a Belügyminisztériumhoz benyújtandó nehéz helyzetbe került önkormányzatok részére kiírt pályázat esetében ezeket a támogatásokat fogják legelőször a költségvetésből kihúzni.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: A védőnői körzet finanszírozásával kapcsolatban arról tájékoztat, hogy Hunya Zsoltné munkaviszonya megszűnt 2011. január 2-ával és elment Dévaványáról. A védőnői körzet finanszírozása megszerzett pontok alapján történik. 2010. évben 2377 pontot támogattak, 2011. évre 2301 pontot, ez 76 pont csökkenést jelent, ez kb. havi 20.700,- Ft-ot jelent a bevételben. A védőnői körzeteknél a pontok száma 411 – 441 pont lehet, tehát a 3 körzetben 1305 pontot értek el 2011. évre. (A következő évi pontok mindig a megelőző év októberi ellátásaiból kerülnek meghatározásra.) Egy körzet 750 pont finanszírozására jogosult. Elmondja, hogy ha a három körzetből kettő lesz, akkor 1500 pontig lesz finanszírozva. Gond nélkül lehet két körzetet létrehozni. Az iskolai védőnő jelenleg 879 gyermeket lát el, de egy körzetből a Szügyi Dániel Általános Iskolából átjönne az ellátott feladat az iskolavédőnőhöz és azt bőven el tudná látni.

Így az iskolavédőnőnek 996 pontja lesz, és 1000 pontot kellene elérnie. Látható, hogy sajnos az ellátotti létszám folyamatosan csökken. A jelenlegi finanszírozás alapján a két védőnői körzet és egy iskolavédőnő el tudná látni a feladatot.

A védőnők aggódnak, hogy mi lesz akkor, ha Ecsegfalva is Dévaványához fog tartozni. A gazdálkodási irodavezető ezt nem tudja előre megmondani.

Ez a helyzet kb. 1,5 millió Ft. megtakarítást jelentene, több mint 2 millió forintból a 12 * 80.000,- Ft-ot veszíti az önkormányzat.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy szóba került, mely szerint az ecsegfalvai képviselő-testület gondolkodik, hogy pályázzon a kisiskolák visszaállítása keretében az iskola újraindítására.

Baloghné Berényi Erzsébet – az ÁMK igazgatója: Elmondja, hogy beszélt az ecsegfalvai polgármester asszonnyal, aki felvetette annak lehetőségét, hogy esetleg alsó tagozaton összevont osztályokban visszaállítanák az iskolát.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ez esetben a kiegészítő normatívák, amelyek a Többcélú Társuláson keresztül lehívhatók, azok elvesznének.

Baloghné Berényi Erzsébet – az ÁMK igazgatója: Hozzáteszi, hogy ez a döntés a pedagógus létszámot is érintené.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása? Megadja a szót Balogh Zsigmond a bizottsági kültag számára.

Balogh Zsigmond – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Elmondja, hogy Dévaványa határában meglehetősen sok biomassa termelődik, ezért érdemes lenne elgondolkodni az ún. zöldenergiának a hasznosításán. Ehhez szükséges lenne felmérni, hogy az intézményekben használt technika mennyire alkalmas ezen energia hasznosítására. Az önkormányzat rendelkezésére áll erdő, jelentős mennyiségű szalmát termel, amelyet tüzelőanyagként lehet használni. Elmondja, hogy ezen a héten pénteken megjelenik az Új Széchenyi Terv, elképzelhető, hogy lesz benne lehetőség fűtésrendszer korszerűsítésre, úgy hogy energiatakarékosan működjenek, mint jelenleg az új üzemcsarnok esetében. Úgy véli, az intézmények fűtése éves szinten több tízmillió Ft, ezt jelentős mértékben le lehetne csökkenteni, ha a magától termelődő, adott esetben akár hulladékként kezelt szalmát hasznosítaná az önkormányzat. Egyrészt új munkahelyeket teremtene, mert ezek kezelése és adagolása munkaerőt kíván.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzatnak erre már van beadva pályázata, amely jelenleg elbírálás alatt van. A pályázat sikerétől függ, hogy hogyan tudja az önkormányzat megvalósítani a korszerűsítést. Az egyik a téglagyári brikketáló pályázat, a másik az összes önkormányzati intézmény energiaracionalizálási pályázata, amelyek azon túl, amit a bizottság kültagja mond, a következőket tartalmazza: a fűtés váltása biomasszára, nap kollektorok beállítása, nyílászáró csere, hőszigetelés, hogy az energia igény is csökkenjen. Elmondja, hogy az ÁMK intézmény fűtési költsége a központi iskolaépület tekintetében azért tudott kevesebb kiadást tervezni, mert ott az energiaracionalizálási beruházás már megvalósult.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Megkérdezi a jelenlevő intézményvezetőktől, hogy milyen irányelv alapján számoljon tovább a gazdálkodási iroda? A minimálbér hatását be kell dolgozni, az önkormányzat általános céltartalékát is, és a továbbfoglalkoztatott közfoglalkoztatottak többletköltségét be kell tervezni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy mindenkinek a bevételnövelésre kell törekednie, az intézmények vezetőinek pedig a kiadáscsökkentésre. Meg kell vizsgálni, hogy van-e olyan önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, földterület, amelyet az önkormányzat eladásra szánhat.

Szó esett arról is, hogy a cafetéria keretet be kellene építeni a költségvetésbe.

Az önkormányzattól bérelt nem szociális bérlemények bérleti díjának emelése 10, 20, akár 50%-os mértékkel összegszerűen ki kell mutatni, az emelés mekkora bevételt eredményezne.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy a december 31-ei állapot szerinti 274 millió Ft-ot (pénzmaradvány) már tartalmazza az anyag. Pénzmaradvány nem keletkezik, amely plusz forrást jelentene, mert feladattal terheltek.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A bizottság elnöke elmondja, hogy jövő hét hétfőn a polgármesteri hivatal fejlesztési terveivel is foglalkozik majd a bizottság, a fejlesztési célokat rangsorolni szükséges.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat a 2011. évi költségvetési rendelet készítésével és az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzésével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Javasolja, hogy zárják le a 2011. évi költségvetési rendelet készítésével és az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzésével kapcsolatos megbeszélést.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy 2011. évi költségvetési rendelet készítésével és az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzésével kapcsolatos tájékoztatót fogadja el.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

2/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 2011. évi költségvetési rendelet készítésével és az előzetes koncepció tárgyalásakor meghatározott feladatok elvégzésével kapcsolatos tájékoztatót fogadja el.

A Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javasolja, hogy a testület hozza létre a Költségvetési Egyeztetési Munkacsoportot, és a munkacsoport kezdje meg az önkormányzat intézményeinek felülvizsgálatával a munkáját a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében.

2. napirendi pont: Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első fordulós pályázatok beadásáról állásfoglalás

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása érdekében benyújtandó első fordulós pályázatok beadásáról való állásfoglalás. Megadja a szót az előterjesztés készítőjének, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőnek.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Tájékoztatásként elmondja, hogy éves szinten a rövid időtartamú közfoglalkoztatás esetén 247 főre terveznek. Ebből 214 fő segédmunkás és 33 fő szakmunkás. A hosszú távú foglalkoztatás, 6 órás foglalkoztatás esetén 16 főre lenne szükség. A hosszú távú közfoglalkoztatás időtartama képlékeny, amelyhez még a Munkaügyi Központtal történő egyeztetés szükséges, hogyan tudják foglalkoztatni.

Az összes igény 4 órás rövid távú foglalkoztatás esetén 134.197.640,- Ft, ez az összeg több, mint az elmúlt évi. A közfoglalkoztatás keretében a munkabér és járulékai 95 %-ára kérhetnek támogatást, 5 %-os önerő biztosítása mellett.

Pap Tibor – polgármester: Annak tudatában, hogy a kormány 140 milliárd forint helyett 30 milliárd Ft-ot szán a nemzeti közfoglalkoztatásra, az önkormányzat és az intézményei által felmerült igényeket pályázat formájában kell benyújtani.

dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy mennyi az önerő igénye a közfoglalkoztatásnak?

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a hosszú távú foglalkoztatás (max. 6 hónap) esetén 30 %-os önerőt várnak el.

Megkérdezi a gazdálkodási irodavezetőtől, hogy mennyi a 2011. évre áthúzódó közfoglalkoztatás miatt felmerülő többletkiadás, valamint mennyi volt tavaly a közfoglalkoztatás kiadása összesen?

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy az idei évre áthúzódó közfoglalkoztatás költsége 4.168.000,- Ft., míg a 2010-es évben a közfoglalkoztatásra fordított összeg 5 millió Ft volt.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy erre is kell forrást találnia az önkormányzatnak, ha azt akarja, hogy legyen közfoglalkoztatás Dévaványán. Elmondja, hogy az igényeket figyelembe véve az az összeg fog dönteni, amelyet holnap tudnak meg a kirendeltség vezetőjétől.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Elmondja figyelemfelhívásként az intézményvezetőknek és a bizottság tagjainak, hogy egy közfoglalkoztatottat egy évben csak egyszer lehet foglalkoztatni. Az eddig működő szerződés hosszabbítás most már nem jelent megoldást.

Séllei Zsigmond – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy úgy látja, a közfoglalkoztatás átszervezésével az a cél, hogy olcsóbb munkaerőt közvetítsenek ki a vállalkozások számára. A bizottságnak, illetve Képviselő-testületnek el kellene gondolkodni egy önkormányzati üzemeltetésű városüzemeltetési kht. létrehozásán.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy ez később még témája lesz a képviselő-testületnek. Az a probléma, hogy a támogatási forrás kevesebb, mint az önkormányzat részére járó támogatás. Annyiban azonban jó, hogy bővíthető a kör, több embert lehet foglalkoztatni, de tudni kell, hogy 50 %-os a maximális támogatás vállalkozások esetében és nem 95 %-os, mint az önkormányzat esetében.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy egy Kft. vagy Kht- nak fel kell állítani egy vezető apparátust és további költségek is jelentkeznek a vállalkozás beindítása során.

Elmondja, hogy egy valóban új foglalkoztatási rendszer kialakítása a hivatal számára is meglepetést jelenthet, például nem biztos, hogy a visszavárt foglalkoztatottat kapja meg az önkormányzat.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Elmondja, hogy erre már korábban utalt, hogy az új program nem személy orientált, hanem az elsődleges célja az adott feladat ellátása. A közfoglalkoztatásra az illető akkor felel meg, ha bérpótló juttatásra jogosult, a végzettsége is megfelelő, ezután a munkaügyi központ dönti el, hogy megfelel-e az adott feladatra, amelyre az önkormányzat kívánja foglalkoztatni. Az önkormányzat úgy tudja pótolni a 4 órás foglalkoztatás okozta hiányt, hogy egy feladatra 2 főt alkalmaz 4 órában. Az irodavezető elmondja, hogy a szerződés hosszabbítás már nem lehetséges, tehát egy személyt 1 évben max. 4 hónapig 4 órában foglalkoztathatnak.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a foglalkoztatási statisztikát viszont így lehet hozni. A polgármester elmondja, hogy az irodavezetővel együtt bízik abban, hogy a pénteki testületi ülésre már olyan előterjesztést tudnak készíteni, amely alapján a pályázat benyújtásra kerülhet.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Javasolja, hogy a testületi ülésen döntsenek a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról, miután a Munkaügyi Központ kirendeltségével a létszámadatok egyeztetésre kerülnek.

Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgató és Papné Auer Ildikó ÁMK gazdaságvezetője távozik a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság üléséről.

3. napirendi pont: „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, a „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztatóra.

A bizottság elnöke röviden szól az üzemcsarnok műszaki és pénzügyi elszámolásának helyzetéről, amelyről az előterjesztésben részletes tájékoztatót kaptak. Megkérdezi a műszaki irodavezetőt, hogy kívánja az előterjesztését szóban kiegészíteni?

Megadja a szót az előterjesztés készítőjének, Feke László műszaki irodavezetőnek.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy nem kívánja kiegészíteni az általa leírtakat, amennyiben kérdés merül fel, azokra válaszol.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy tudomása szerint a pénteki testületi ülésen a Kft. ügyvezetője, Layer István is jelen lesz.

Pap Tibor – polgármester: elmondja, hogy igen, a pénteki testületi ülésen Layer úr ígérete szerint jelen lesz. A bizottsági ülésen elhangzottakra és a pénzügyi és műszaki elszámolással kapcsolatos előterjesztésben szereplő felvetésekre a testületi ülésen személyesen lesz lehetősége reagálni. Az előterjesztésben szereplő alternatívák közül válasszon az ügyvezető úr.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy először az ügyvezető úrnak kell döntenie, hogy a Ptk. által szabályozott kérdésben a hibás teljesítés esetén kicserélést választja-e. Ezt követően léphet az önkormányzat.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megkérdezi, hogy a kazán szakmai értékelése megtörtént-e?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a felkért szakértő még dolgozik a kazán értékelésén. Elmondja, hogy kért több véleményt is a kazánról. A Schäfer Épületgépészet Kft. tervezte a kivitelezési terveket, ezért Schäfer József urat felhívta telefonon, miután megtudta a budapesti Wolf központtól, hogy Schäfer úr annak idején milyen terveket készített. 2009- ben az általa betervezett fűtési berendezésekre kért árajánlatot, az árakat nem adták ki, mert nem az önkormányzat volt az ajánlatkérő, azt javasolták, hogy érdeklődjön az irodavezető a tervezőnél.

Schäfer úr a 2009.12.01-jén megkért ajánlatot átküldte az irodavezető részére, ez az ajánlat 5,4 millió + Áfa összegű volt. Ebben az árban benne van a Wolf kazán, a pellet- tároló, az időjárásfüggő hőmérsékletszabályozóval és minden egyébvel, ami be lett tervezve.

Az irodavezető elmondja, hogy az általa átadott dokumentumokból és a kazánházban látottakból kiderült az, hogy a Szakszer Kft-től lett megvásárolva az Atmos kazán és a csigás adagolós pellet- tárolót, az indirekt tároló. Az irodavezető megkereste a Szakszer Kft-ét, azt kérte, hogy a Layer úr ajánlatában szereplő műszaki tartalomra küldjenek email-ben az önkormányzat részére árajánlatot. Ennek a kérésnek a cég eleget is tett, ebben az ajánlatban összesen bruttó 2.071.000,- Ft. összegű tétel szerepel. Ehhez még hozzá kell venni a két darab légbefűvőt, amely az ajánlatban nem szerepel. A drágább betervezett ajánlatban ennek az ára 116.000,- Ft. körüli tétel. Összesen 2,5 millió forintot számolhatnak. Úgy véli az irodavezető, hogy jelentős a különbség. A megrendelőnek és a kivitelezőnek ezt közösen kellett volna meghatározni.

Az irodavezető véleménye szerint nem a kijavítás és a kicserélés kérése lenne a szerencsés, hanem az árleszállítás, mert az idő elhúzódik, és az üzemcsarnok bérbeadása miatt minél hamarabb le kellene zárni az elszámolást. Véleménye szerint ezzel a kazánal ugyanúgy lehet fűteni a csarnokot, ezért javasolja, hogy inkább az árleszállítással éljen az önkormányzat.

Az irodavezető szerint azért, hogy a támogatásból ne veszítsen az önkormányzat, minden készülékről és a hozzátartozó berendezésekről bizonyítani kell, hogy a tervben szereplővel egyenértékű. A tervtől a műszaki tartalomban való eltérés miatt támogatás csökkenés vagy megvonás járhat. Az irodavezető valószínűnek tartja, hogy a kivitelező nem a cserét fogja választani.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatót és megadja a szót a polgármester úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a kivitelező a mai napig nem küldte vissza az önkormányzatnak az aláírt őrzéssel kapcsolatos és részére elküldött szerződést. Sőt a kivitelező úgy ítéli meg, hogy igaz kérte az őrzést, de nem rendelte meg.

A munkatársai által kért időpontokban zajlott az őrzés, míg a Layer úr leírásában az szerepel, hogy a kivitelező őrizte az üzemcsarnokot. A polgármester elmondja, hogy az nem lehetséges, hiszen az önkormányzat őrizte a területet, igaz, egy szóban kötött egyezség alapján. Ráutaló magatartás miatt a bíróság biztosan az önkormányzat javára ítélt majd.

Nem volt probléma addig, amíg nem kellett kifizetni az őrzést. Elmondja, hogy először Layer úr kereste meg az őrzés gondolatával, mert utánaézett és rájött, hogy sokkal drágábban tudná megoldani.

Fekete László – műszaki irodavezető: Tájékoztat arról, hogy a cég képviselőjében az építésvezető több személy jelenlétében egyértelműen kérte, hogy az önkormányzat őrizze az épülő üzemcsarnokot és területét. Elmondja, ne gondolja senki, hogy az önkormányzat önmagától kezdte három műszakban őrizni az üzemcsarnokot.

Az irodavezető elmondja, hogy a betontörmelékkel kapcsolatban is hasonló megállapodás született, amely esetben a kivitelező a törmelék vissza hozatala mellett döntött.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy jelenleg a kivitelező az elvitt betontörmelék mennyiségét vitatja.

Fekete László – műszaki irodavezető: Megjegyezi, hogy 25 m³ törmelék mennyiséget ismert el a kivitelező.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy személyesen volt kint az építési területen és fényképfelvételeket készített. Szemrevételezve a képeket, a betontörmelék mennyisége tekintetében a 60 m³-t is kevesli.

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy minden le volt papírozva. A kivitelező nem volt hajlandó tudomásul venni, hogy ha tervtől, költségvetési kiírásban szereplő anyagtól, szerkezettől eltérőt akar beépíteni, akkor azt megteheti az építetető jóváhagyásával. Az nem megoldás, hogy a kivitelező saját hatáskörében eldönti az egyenértékűséget. A kivitelező mindig megígért mindent, soha nem mondta, hogy az építetetőnek nincs igaza, mindig megígérte, hogy úgy lesz, ahogy a megrendelő kérte. Aztán mégis mindent úgy csinált, ahogyan csak akart.

Úgy véli az irodavezető, hogy amit a Bíró Zsolt műszaki ellenőrrel leírtak az üzemcsarnok beruházásának beszámolójában az valóban igaz.

Layer úr és az építésvezető azzal védekezett, hogy az építésvezető még tapasztalatlan és ez volt az első munkája. A műszaki iroda dolgozói segítőkészen és nagy odafigyeléssel viseltettek az építésvezető felé, de ennek ellenére is nehezen haladt a munka.

A műszaki irodavezető saját munkaidejében segítette az építésvezető munkáját, így a saját munkáját munkaidőn kívül kellett elvégeznie.

A kivitelező tudja, hogy az önkormányzat nincs előnyös helyzetben, mert a támogatást nem kívánják elveszíteni.

Pap Tibor – polgármester: Úgy véli, hogy az önkormányzatnak van egy jó lehetősége, mégpedig, hogy a végszámla még nem került kifizetésre a kivitelező részére.

Feke László – műszaki irodavezető: Felhívta a kivitelezőnek a figyelmét arra, hogy nekik sem mindegy milyen véleményt adnak róluk, a későbbi beruházások tekintetében gondjai lehetnek. Elmondja az irodavezető, hogy már az üzemcsarnok beruházás megkezdésekor problémák merültek fel, attól kezdve, hogy a Szeviép Kft-vel a szerződés felbontásra került, a kivitelezésre álló idő is lerövidült. Továbbá már a földmunkák megkezdésekor problémák jelentkeztek. A terv szerinti alapozási síkban laza feltöltés volt található, így az alapozási tervek átdolgozására volt szükség. Ezen időszak alatt a munkavégzés szünetelt. Ez a 21 napos kiesés sajnos végigkísérte a kivitelezést. A lebonyolító és az Építető képviselője többször is kezdeményezte a személyes egyeztetést, melyen csak ígéreteket kaptak a Kivitelező képviselőjétől - Layer István ügyvezetőtől - a lemaradás behozatalára, de ezen ígéreteket nem sikerült teljesíteni. A Kivitelező 2010. szeptember 13-án kelt levelében jelezte szerződésmódosítási szándékát, amelyet az Építető elfogadott. A teljesítési határidő 2010. október 31-re módosult a fentiekben említett 21 nap figyelembevételével. A szerződésmódosítással az ajánlati ár nem változott.

A néhány hónapos kivitelezési időszak nemcsak a kivitelezőt állította nehéz feladat elé, hanem az építető képviselőjét és a műszaki ellenőröket is. Ennek fő oka nem a kivitelezendő épület nagysága vagy bonyolultsága volt, hanem sajnos a kivitelező átlag alatti felkészültsége (vagy inkább felkészületlensége), együttműködési készsége. A jogszabályi előírás alapján a rendszeres műszaki ellenőrzést 8 naponta kell ellátni, ami heti egy ellenőrzést jelent, de ehelyett heti két-három műszaki ellenőrzésre volt szükség, míg az építető részéről szinte naponta több órát kellett a helyszínen tölteni. Szinte nem volt olyan munkafolyamat, amely során az építésvezető vagy éppen a tevékenységet végző szakmunkás tisztában lett volna a beépítésre kerülő anyag, vagy szerkezet beépítési utasításában vagy alkalmazástechnikai útmutatójában foglaltakkal. Sok esetben azt sem tudták, hogy létezik ilyen előírás, dokumentum.

Azzal is próbált védekezni a kivitelező, hogy az ár is kevesebb, mint amit a Szeviép Kft. ajánlatában elfogadtak. Ezt nem tudták figyelembe venni, erre nem lehet hivatkozni. A közbeszerzési dokumentációban mindent aláírt a kivitelező, tudomásul vette, hogy minden szemponttal tisztában van, és a többletmunka az ő költségvetését terheli.

A nehézségek után az épület megépült, de a megvilágítással gondok adódtak, amelyről a kivitelező nem tehetett, azt ellenőrizni az E.on bekötés előtt nem lehetett. Az áramszolgáltató változtatta meg a műszaki átadás-átvétel előtt egyoldalúan a bekötés pontját, a műszaki tartalmat, amely miatt a már lefektetett földkábel felbontásra került. Az új nyomvonalra történő lefektetés miatt sérülés következtében fáziskiesés következett be. Ami biztonságot jelenthet, hogy jólteljesítési bankgaranciát választott, nagyságrendileg 3,5 millió forint + ÁFA vállalási ár 5 %-a. Ezt az összeget amíg nem biztosítja, addig a műszaki átadás-átvétel jegyzőkönyve nem kerül átadásra részére és a végszámla nem kerül kifizetésre. Amennyiben elhúzódik a kifizetés, akkor Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordulhatnak szerződésszegésre való hivatkozással, amit biztos nem szeretne a kivitelező, mert kizárhatják akár 5 évre a közbeszerzési eljárásokból. Természetesen nem ez a célja az önkormányzatnak, de próbálnak ráhatni a kivitelezőre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a 21 napos határidő csúszás miatt késedelmi kötbér került-e meghatározásra?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a kivitelező kérte a szerződés módosítását, amit el is fogadtak. A 21 napos módosítás szükséges volt, a helyszíni szemle során megállapították, hogy nem volt alaptest feltárás. Talajmechanikai szakvéleményre alapozott, a kiviteli terveknek megfelelően nyújtotta be az ajánlatát, nem lehetett tudni, hogy a pillér alap kiásása során olyan laza lesz, amire nem lehet épületet építeni. A kivitelező, a beruházó és műszaki ellenőr megállapította, hogy a tervek szerint nem lehet megvalósítani a beruházást. A műszaki ellenőr a kiviteli tervek alapozási részének az áttervezését elrendelte, és a munkálatok 21 napot vettek igénybe, ezzel a 21 nappal került a szerződés módosításra.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Ez alapján október 31-re módosult a szerződésben a befejezés, és az átadás csak novemberben történt meg.

Feke László – műszaki irodavezető: November 4-én zárták le az eljárást, a műszaki eljárást addig kell folytatni, amíg nem végeznek. Ez nemcsak abból áll, hogy kimennek és végigjárják az épületet. A szerződésben rengeteg momentum van, amit át kell adni, többek között megfelelőségi tanúsítvány van-e a beépített anyagnak, többszáz oldal tervet át kell nézni, és végig kell nézni működik-e. A kötbér fizetéssel azért nem éltek, mert a kivitelezőn kívülálló ok miatt merült fel a gond a villamos-energia biztosítása során, az E.on hibája volt, amennyiben ez a gond nem jelentkezett volna, át tudta volna adni kisebb hiányosságokkal az épületet. A Ptk. kimondja, hogy apróbb hiányosság miatt nem lehet a teljesítést megtagadni. Olyan körülmény nem állt elő, ami indokolta volna a napi kötbér kifizetését. Az épület nagyságrendileg kész volt. A villamosenergia-bekötés november második felében történt meg, de a kivitelező kiépítette a földkábel, csak az E.on általi engedélyezési eljárás húzódott el.

Pap Tibor – polgármester: Említést tesz arról, hogy a beruházások esetében amióta az E.on-t privatizálták, nem kerülnek időben elvégzésre az engedélyeztetési eljárások.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztatásként elmondja, hogy a fürdő portaépületének beruházása során 14-16 hónap az engedélyezési eljárás. Az E.on indoka, hogy a kempinget, faházakat oda tervezzék, ahol villamos-energia van. Ez további 90 A jelent, amiatt nem lehet egy ingatlanak több bekötése. A fürdő főépületében található kapcsoló szekrény, oda nem lehet bekötni. Ezért az épülettel szemben körbe elvezetve lesz egy földkábeles hálózat, de az összes teljesítményt egybeszámolta, amely meghaladott egy mértéket, mely alapján versenyszférába tartozik, és 13-16 hónap az engedélyes eljárás időtartama.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le az üzemcsarnok építési beruházás megvalósítása kapcsán a műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató megvitatását.
Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.
A testületi ülésen a kivitelező Layer Kft. ügyvezetője, Layer István jelen lesz, és a felmerülő kérdésekre, felvetésekre személyesen fog reagálni.
Javasolja, hogy térjenek rá a bejelentésekre.

4.napirend: Bejelentések.

Komposztáló telep vagyongazdálkodási szerződés módosítása.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Elsőként a komposztáló telep vagyongazdálkodási szerződés módosítását tárgyalják meg. Megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, amennyiben az előterjesztéshez kiegészítése van, azt ismertesse.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az elmúlt testületi ülésen a komposztáló telep bérbeadása tekintetében körbejárták és megállapították a minimális mértékű vagyongazdálkodási díjat. Éves díjként 4 millió forint + Áfa összegű bérleti díjról határozott a Képviselő-testület. A fennálló tartozás rendezése érdekében 500.000,- Ft/hó + ÁFA részlettörlesztést kell fizetnie az Organoferm Kft-nek. Azért szükséges újra tárgyalni az előterjesztést, mert jelezték, hogy jogi állásfoglalást kértek a Kormányhivataltól a vagyongazdálkodási szerződés módosításának törvényes lehetőségeiről, milyen szabályokat kell alkalmazni abban az esetben, ha az Áht. nem tér ki, milyen esetekben lehet az anyagiak vonatkozásában rendezni a szerződést. A mai napon megkapták a Kormányhivatal állásfoglalását, melyet az előterjesztéshez csatolták. Ez alapján javasolja, hogy a szerződés ne kerüljön felbontásra, meg lehessen kezdeni az egyeztető tárgyalást, amelyre Polgármester Urat kellene felhatalmazni és ennek figyelembevételével tárgyalást kezdjenek, amennyiben az előzetes megállapodás visszakerül a testület elé, és a szerződést jóváhagyja.

Pap Tibor – polgármester: Korábban több alternatívát felvetettek, nem tudták ez az út járható-e. Mivel a Kormányhivatal állásfoglalása alapján lehetőség van a vagyongazdálkodási szerződés módosítására, az egyeztetésre sor kerülhet. Az a megoldás, hogy felmondják a szerződést és új eljárást indítanak, időhúzó és költségpazarló véleménye szerint, nincs sok remény arra, hogy még egyszer legyen olyan pályázó, aki bérbe venné a komposztáló telepet. Az az érdeke az önkormányzatnak, hogy egyeztetést folytassanak le a bérlővel. Amennyiben felmondják a szerződést, újabb pályázat kerülne kiírásra, és még pereskedhetnek is, az jelentős költséget jelent, továbbá a vagyongazdálkodó is kérhetné bírósági úton, hogy csökkenjen a vagyongazdálkodási díj. Amely tevékenységre kiírta az önkormányzat a pályázatot, nem volt teljesített, mert a meghatározott mennyiségű komposzt hulladék nem keletkezett. Ezért javasolja Polgármester Úr is a megegyezést. 4 millió forint bevétele lenne egyrészt az önkormányzatnak 2011. évben és a hátralék is befizetésre kerülhet, 12 * 500.000,- Ft., ez összesen 6 millió forint elmaradt tartozás utólagos kifizetését jelenti.

Amennyiben az önkormányzat működtetné a komposztáló telepet, kiszámolták a költségeket, és az 8 millió forint körüli éves kiadást jelentene.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Hozzáteszi, hogy a komposztáló telep önkormányzat által történő működtetése esetén kb. 8 millió forint kiadást számolt, de a bevételt nem tudták kalkulálni. Az ártalmatlanítás költsége 2.000 Ft/to, amit 2009. évben fizettek, 2010. évben nem került ilyen költség megfizetésre.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat is használta az Organoferm Kft. tulajdonát képező markolót, és a használatért díjat nem számláztak le, ezt az információt kapta az új ügyvezetőtől.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke: Tudomása szerint egy alkalommal használta az önkormányzat a munkagépet.

Pap Tibor – polgármester: Azt az információt kapta, hogy a munkanapló szerint több mint 10 alkalommal került a markoló használatra átadásra az önkormányzatnak. Ezeket a dolgokat is tisztázni kell. Kérdés, hogy az önkormányzat részéről a dolgozó igazolta-e a munkaórákat. Továbbá a Kft. által készített komposzt termék megfelel több cégnek, az önkormányzatnak nem. Közös megegyezésre kell törekedni.

Kéri, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javasolja a testületnek, hogy kerüljön sor az egyeztetésre, és remélhetőleg sikeresen meg tudnak egyezni.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:
Kérdése, hogy a fennálló tartozás törlesztő részleteit ki fogja fizetni, ki a kötelezett, továbbá mi történik, ha nem kerül megfizetésre a törlesztő részlet.

Pap Tibor – polgármester: Az Organoferm Kft. továbbra is vállalja a megfizetését a törlesztő részletnek, az önkormányzat továbbra is az Organoferm Kft-vel áll jogviszonyban, azt hogy a tulajdonosától az ATEVSZOLG Kft-től erre hogyan kap forrást, az az ő dolga. Amennyiben nem fizet, a megkötendő megállapodásban kerül meghatározásra, mi történik a törlesztő részlet nem fizetése esetén, akkor az ATEVSZOLG vállalja át helyette. Az elmúlt testületi ülésen jelen lévő Kiss Úr az ATEVSZOLG-tól hajlandóságot mutatott a megegyezésre, és 99 %-ban tulajdonos lett az ATEVSZOLG.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Meggérdezi a bizottság tagjait és a jelenlévőket, van-e valakinek további kérdése, hozzászólása a komposztáló telep vagyonkezelői szerződésének módosításával kapcsolatban?
Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy adjon felhatalmazást a polgármesternek az Organoferm Kft-vel egyezségi tárgyalás lefolytatására. Javasolják, hogy a komposztáló telep vagyonkezelési díjának minimális mértékét 333.000,- Ft/hó + ÁFA összegben határozza meg, továbbá a fennálló tartozását 500.000,- Ft/hó/részlettörlesztés megfizetésével törlessze.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

3/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy adjon felhatalmazást a Polgármesternek az Organoferm Kft-vel való egyezségi tárgyalás lefolytatására. A komposztálótelep vagyonhasznosítási díjának limitált minimális mértékét havonta 333.000,- Ft. + ÁFA összegben határozza meg.

Javasolja továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy az Organoferm Kft. a fennálló vagyonhasznosítási díj tartozását havonta 500.000,- Ft. + ÁFA részlettörlesztés mellett fizesse meg a fennálló hátralék erejéig, amely összeget a szerződés megkötésekor nevesíteni szükséges.

Az egyezség elfogadásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert, valamint a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző távozik az ülésről.

Az E-FORTE 5.0 Rendszerek megvásárlásáról állásfoglalás.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely az E-FORTE 5.0 Rendszerek megvásárlására vonatkozik. Megkéri az igazgatási irodavezetőt, az előterjesztés készítőjét a rövid ismertetésre.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Az előterjesztésben leírta, hogy a Szeghalom Kistérség Önkormányzatainak Polgármesteri Hivatalai a GVOP 4.3.2 projekt keretében ügyviteli rendszereket állítottak be, amely ügyviteli rendszereket az InterMap Kft. szállította le. Ezen ügyviteli rendszerek közül a Polgármesteri Hivatalunknál az E-FORTE[®] Iktató és Ügyiratkezelő rendszert 5.0, valamint az E-FORTE[®] MAP térinformatikai rendszert 5.0 használtuk.

A projekt lejártát követően az InterMap Kft. ajánlatot tett ezen ügyviteli modulok vékonykliens architektúrán alapuló verziófrissítéseinek elvégzésére, valamint a support feladatok ellátása tárgyában a kistérség vonatkozásában, melyről a Képviselő-testület a 2010. június 24-ei ülésén a 291/2010.(VI.24.) számú Kt. határozatával döntött. Ezen határozatunk érvényesülni nem tudott, mivel kistérségi szinten a szerződéskötés megakadt, a szerződések nem kerültek aláírásra.

Jelenleg az E-FORTE[®] Rendszereket nem tudjuk használni. A kolleganő 2010. december 31-ével már nem tudott iktatni. Jelzi az irodavezető, hogy ezeknek a rendszereknek a váltása nem olyan egyszerű, mert tudni kell, hogy minden egyes migrálásnál elvesznek adatok, nem tudják 100 %-osan az új rendszerbe átvenni.

Ezért tette azt a javaslatot, mivel az InterMap Kft. megbízta a Transcontrol Kft-t a support feladatok elvégzésére, ezért kössenek a Transcontrol Kft-vel szerződést az ajánlata alapján. Az év második felében már kérhetnek be ajánlatokat más cégektől, és ha szükségesnek látják, 2012-ben válthatnának. A gondot abban látja az irodavezető, hogy a Kft. azzal jön, hogy térségi program, tudják jobban is fejleszteni, de meg kell fizetni az árát.

Pap Tibor – polgármester: Reméli, azzal, hogy nem társuláson keresztül, hanem egyedileg kötne szerződést az önkormányzat a Kft-vel, remélhetőleg így jobban fog működni a szoftver, mert voltak vele elég jelentős problémák.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Amennyiben a rendszer továbbra sem lesz jobb, akkor szeptemberben visszatérhetnek, és dönthetnek arról, hogy új rendszert vásárolnak meg. Jelenleg az a legjobb megoldás, ha határozott időre kötik meg a szerződést.

Az iktató és ügyiratkezelő rendszer esetén egy település szerver licenzre vonatkozna, de javasolja az irodavezető a korlátlan kliens licenz megvásárlását.

A térinformatikai rendszer esetén egy település szervert, és a licenz mellett 12 felhasználóra korlátozzák a rendszer megvásárlását, szintén egy évre terjedő időtartamra.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni az igazgatási irodavezetőnek és a Polgármesternek a tájékoztatást.
Megadja a szót Erdős Csaba bizottsági külső tag részére.

Erdős Csaba - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja:
Elmondja, hogy nagyon magas árat kérnek a rendszer használatáért, természetesen a Kft-nek ez az üzlet. Javasolja a bizottsági külső tag is, hogy csak egy évre kössenek szerződést, ne határozatlan időre, és az iktató és ügyiratkezelő rendszer esetében korlátlan licenszre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az E-FORTE 5.0 Rendszerek megvásárlásával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy 2011. január 1. – 2011. december 31-ig terjedő időszakra szerződést kössön a Transcontrol Kft.-vel az E-FORTE[®] Iktató és ügyiratkezelő rendszer, valamint az E-FORTE[®] MAP Térinformatikai rendszer szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

4/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy 2011. január 1. – 2011. december 31-ig terjedő időszakra szerződést kössön a Transcontrol Kft.-vel (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 32.) az alábbi szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre:

E-FORTE[®] Iktató és ügyiratkezelő rendszer 5.0, 1 település szerver, korlátlan kliens licensz 54.000,- Ft. + ÁFA/negyedév.

E-FORTE[®] MAP Térinformatikai rendszer 5.0, 1 település szerver, licensz, KOLIBRI Professional 5.0, 12 felhasználó licensz 54.000,-Ft + ÁFA/negyedév.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a Képviselő-testület az E-FORTE rendszerek megvásárlásához szükséges forrást az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a Szolgáltatási szerződés megkötésével.

Közvilágítás LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlat véleményezése

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztésre, amely a LED-lámpás közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó ajánlat.

Előzetesen elmondja a bizottság elnöke, hogy a decemberi testületi ülésen ezt az ajánlatot már megtárgyalták, és azt a döntést hozták a képviselők, hogy kérjenek ajánlatot a Bem és Gyöngy utcai szakaszokon lámpatestek cseréjére.

Megadja a szót a bizottság elnöke Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy megkereste Séllei Zsigmond képviselőt, hogy véleményezze az ajánlatot.

A Képviselő Úr levelében leírta javaslatát, mely szerint várják meg az első, már állami támogatást is elnyerő városok esetében a közvilágítás korszerűsítését, és utána kerüljön újra napirendre a LED-es közvilágításra vonatkozó ajánlat. Úgy véli, jelenleg Dévaványa közvilágítási hálózata jó állapotú. Ne rendeljék meg a Kft. által kijelölt helyeken a lámpatestek felszerelését próbaképpen, mert félrevezető lehet, ugyanis azokon a szakaszokon, ahol minden második oszlopon van lámpatest, nem volna jó, és a Kft. nem is javasolja LED-lámpa felszerelését, ha olyan színvonalú közvilágítást szeretnénk, mint a jelenlegi. Amennyiben minden oszlopra kerülne lámpatest, az megnövelné a költségeket. Amennyiben a Széchenyi Tervben pályázati kiírás lesz közvilágítás korszerűsítésére vonatkozóan, mely kilátásban van, és azzal 70 %-os mértékű támogatást el lehet érnie az önkormányzatnak, akkor fel lehet vállalni a többletköltségét beruházási oldalon, amennyiben energia-megtakarítást is eredményez.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kiegészíti, hogy ha minden oszlopra kerülne lámpatest, még akkor is megtakarítást lehetne elérni az új lámpákkal, az energia-megtakarítás tekintetében.

Fekete László – műszaki irodavezető: Elmondja, most fedezte fel, hogy a jelenlegi villanyoszlopokon olyan lámpakarok vannak elhelyezve, amelyek merőlegesen vannak megtörve. Azokban az utcákban, ahol minden második oszlopon vannak lámpatestek, csak az oszlopnak a tövét világítják meg. Nem tudja miért nem lehet olyan szögben megtörni a lámpatestet, hogy az utca tengelyét is megvilágítsa. Így a világítás 30 %-a kárba vész, mert nem világítja meg az utca másik oldalát. Olyan, mint amikor a gépkocsinak a fényszórója nem jól van beállítva.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a közvilágítás LED-lámpás korszerűsítésére vonatkozó ajánlattal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a közvilágítás LED-lámpás korszerűsítésére és tapasztalatszerzés szempontjából megjelölt utcák szakaszain lámpatest elhelyezésére vonatkozó ajánlatát köszönjék meg, de egyelőre a korszerűsítés ne kerüljön megvalósításra.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

5/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a TIVI Tirisztoros és Villamos berendezéseket Tervező és Gyártó Kft-től (2509 Esztergom-kertváros, Ipartelep 30035/2 hrsz.) ajánlatát – amely Dévaványa belterületén a közvilágítás LED-lámpás korszerűsítésének megvalósítására, valamint tapasztalatszerzés tekintetében megjelölt utcaszakaszokon lámpatest elhelyezésére irányult – a testület ne támogassa.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy amennyiben pályázati forrás nyílik a belterületi közvilágítás korszerűsítésére vonatkozóan, kerüljön újra napirendre a LED-lámpás közvilágítás megvalósításának lehetősége.

A Képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a TIVI Tirisztoros és Villamos berendezéseket Tervező és Gyártó Kft-t a testület döntéséről értesítse.

Földhaszonbérleti díj mérséklés iránti kérelmekről állásfoglalás

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti, hogy az AGRODÉVA Kft. levelet írt a Képviselő-testületnek a földbérleti díj mérséklés el nem engedése miatt. A testület döntését a Kft. nem fogadja el, határidőn belül kiegyenlíti a bérleti díjat, de a haszonbér mérséklési igényéről nem mond le, peres eljárás keretében próbál érvényt szerezni.

Dr. Kiss László levelében leírja, hogy elfogadja a 22 %-os földhaszonbérleti díj mérséklést, és sérelmezi, hogy ezt a 22 %-os mérséklést sem kapták meg. Elmondja a bizottság elnöke, hogy a Képviselő-testület a 22 %-os bérleti díj mérséklésre vonatkozó határozatát november 25-én visszavonta.

Nem tudják milyen döntést hozott az Agroecseg Kft., tőlük nem érkezett az önkormányzat részére tájékoztatást.

Az Agrodéva Kft. kifizette a bérleti díjat, de Dr. Kiss László a 22 %-os mérséklést sem fizette meg, csak a mellékelt levelet küldte meg.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az Agroecseg Kft. várja a testület döntését, azt nyilatkozták, hogy akkora mértékű mérséklést kérnek, mint a többi bérlőnek, vagy amennyit a bíróság megítél. Befizeti a teljes összeget, de ha az önkormányzat bérleti díj kedvezményt ad bármelyik bérlőnek, azt a mértéket ők is kérik. Továbbá elmondja a Polgármester, hogy a többi magánbérlő is kérné a földhaszonbérleti díj mérséklést, akiknek a képviselője jelent volt a testületi ülésen.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A többi magánszemély, aki földet bérel az önkormányzattól nem nyújtott be földhaszonbérleti díj mérséklés iránti kérelmet.

Dr. Kiss László nem fizette be a 22 %-al mérsékelt földhaszonbérleti díjat sem, közel egy hónapig lett volna rá lehetősége, amíg a testület a határozatot nem vonta vissza. A jelenlegi levele december 23-án érkezett a hivatalhoz, előtte kellett volna elfogadnia a 22 %-os mérséklést, amíg a határozatot nem vonták vissza.

Úgy véli a bizottsági tag, hogy meglehetősen nehéz helyzetben van a testület a 2011. évi költségvetési koncepcióban jelentkező hiány miatt, amennyi kb. dévaványai óvodáinak működésére elegendő. Ezért lehetne a testületnek is fenyegetőznie, ha nem fizetik ki a bérleti díjat a haszonbérlet, bezárják az óvodát.

Pap Tibor – polgármester: Jelzi a bizottság tag felé, hogy bezárni nem lehet az óvodát, azt ők is tudják. Ugyanakkor szóba kerülhet, hogy az egyháznak átadnák fenntartásba. A katolikus egyház is jelezte ezirányú szándékát, és látható, hogy az egyházi fenntartású iskolák magasabb összegű támogatást kapnak az államtól. Az sem kizárt, hogy a Tiszántúli Református Egyházkerület kéri az oktatási intézmény átadását, hiszen ő már működtet iskolát.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a földhaszonbérleti díj mérséklésre vonatkozó állásfoglalásokkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a döntését ne változtassa meg, Dr. Kiss László földhaszonbérlet kérelmét ne támogassák, és a földhaszonbérleti díj mérséklést ne adják meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

6/2011. (I. 11.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy Dr. Kiss László Dévaványa, Zrínyi u. 83. szám alatti lakos 2010. december 23-án benyújtott kérelmét ne támogassa.

A képviselő-testület a 463/2010.(XI.25.) Kt. számú határozatát ne változtassa meg, amelyben visszavonta a földbérlet részére egységesen megállapított 22 %-os elemi kár miatti bérleti díj mérséklést.

A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy a kérelmezőt a testület döntéséről tájékoztassa.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megadja a szót Balogh Zsigmond bizottsági külső tag részére.

Balogh Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: Korábban felmerült az Agrodéva Kft. szerződésével kapcsolatban egy kérdés, a megkötött bérleti szerződést hogyan lehetne felbontani, a szerződés érvényes-e?

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztat arról, hogy az önkormányzat ügyvédjének, Dr. Kulcsár Lászlónak úrnak jelezték ezt a felvetést, nem egyszerű a helyzet. Az iratokat átadták az Ügyvéd úrnak áttekintésre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 15¹⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hiteléül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermeczi Erika
jegyzőkönyvvezető