

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2011. június 16.-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Kanó József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Földi Imre	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja

Távol maradt:

Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag
Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Erdős Csaba	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető

Meghívottak:

Feke László	műszaki irodavezető
Galuska Józsefné	könyvvizsgáló
Dr. Kiss Jenő	ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője
Dr. Weissenberger István	ORGANOFERM Kft. ügyvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Galuska Józsefné könyvvizsgálót, Dr. Kiss Jenőt az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetőjét, Dr. Weissenberger Istvánt az ORGANOFERM Kft. ügyvezetőjét, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 fő.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A komposztáló telep vagyonkezelőjének a vagyonkezelői szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről állásfoglalás.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető

2. A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról állásfoglalás.

Előadó: Pap Tibor – polgármester

3. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el. Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával? Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

155/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2011. június 16.-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A komposztáló telep vagyonkezelőjének a vagyonkezelői szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről állásfoglalás.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető

2. A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról állásfoglalás.

Előadó: Pap Tibor – polgármester

3. Bejelentések.

1. napirend: A komposztáló telep vagyonkezelőjének a vagyonkezelői szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről állásfoglalás.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a komposztáló telep vagyonkezelőjének a vagyonkezelői szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről állásfoglalás.

Megkéri Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Köszönti a bizottsági ülésen jelenlévőket. Elmondja, hogy az írásos előterjesztésben a komposztáló telep tekintetében az ORGANOFERM Kft. vagyonkezelési szerződésből adódó értékcsökkenési ügyletek tisztázása érdekében a Kft. kérelme alapján két esetben kell állást foglalni, ezért I. és II. pont alatt külön tájékoztatást és határozati javaslatot készített a bizottság tagjai és a Képviselő-testület felé.

I. pont alatt a 2008. szeptember 22-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan kell állást foglalnia a bizottságnak. Az előterjesztésben az előzményekről részletesen írt, a bizottság tagjai és a képviselők az áprilisi ülésen már tájékoztatást kaptak az ügy állásáról. A Képviselő-testület áprilisi ülésén nem döntöttek az ORGANOFERM Kft. vagyonkezelési szerződés alapján vagyonkezelési díj fizetése ügyében. Az I. pont tekintetében az a határozati javaslat, hogy az ORGANOFERM Kft.-vel 2008. szeptember 22-én létrejött vagyonkezelési szerződés alapján 2008. szeptember 22-től, 2009. és 2010. évre vonatkozóan a Kft. vagyonkezelési díjat közjegyzői megállapodás alapján fizesse a fő tulajdonos az ATEVSZOLG Zrt. készfizető kezesség vállalása mellett - erre az időszakra az elszámolt értékcsökkenés összegével megegyező értékpótlásra vonatkozóan az önkormányzatnak követelése nincs. Az elszámolt értékcsökkenés értéke a vagyonkezelői díj.

Többször szó volt a Képviselő-testület ülésein, hogy a vagyonkezelővel nem volt egyetértés az elszámolt amortizáció tekintetében, mert a Kft. könyvvizsgálója úgy értelmezte, hogy az amortizációt kétszeresen elszámolni egy ugyanazon vagyontárgyra nem lehet. Többszöri egyeztetést követően belátták, hogy a vagyonkezelői díj, az amortizáció és a visszapótlási kötelezettség a működő vállalkozást terheli, és ez a működést ellehetetleníti. Ebből indult ki a I. pontban megfogalmazott határozati javaslat is, erről kell állást foglalni. Elmondja az irodavezető, nem kérdés, hogy amortizációt kell elszámolni és az elszámolt amortizációt vissza kell pótolni a vagyontárgyakra vonatkozóan.

Ennyiben kívánta a gazdálkodási irodavezető röviden tájékoztatni a bizottság tagjait.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Pap Tibor polgármester úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az áprilisi testületi ülésen az ORGANOFERM Kft. kérelméről, a vagyonkezelésbe vett vagyon utáni értékcsökkenés elszámolásáról egyfajta gondolkodás elindult, de nem volt elég idő arra, hogy véleményt kérjenek Dr. Kulcsár László Ügyvéd Úrtól, illetve a könyvvizsgálóval történő egyeztetésre. Ezt most megtették. Az ORGANOFERM Kft. is írt levelet, melyben igazán változás nincs, csak tisztázásra került, melyek azok a gépek, amelyeket nem használ a Kft., visszakerülnének az önkormányzathoz. Végig gondolta a polgármester és egyeztetett Gyuricza Máté műszaki ügyintézővel, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetővel és Galuska Józsefné könyvvizsgálóval, azon a véleményen vannak, hogy kompromisszumos megoldásra kellene törekedni. Amennyiben a vagyonkezelői díj összegén – amely már csökkentett összeg – nem változtatnának, 4 millió forint + ÁFA maradna, viszont tudomásul vennék, hogy a gépek, amelyeket nem használnak, visszakerülnének az önkormányzathoz, mert a Kft-nek csak a homlokrakodó gépre van szüksége. A mobil aprítógépet ki is próbálták és megállapították, hogy használható, az itt képződő gallyakat, faágakat fel tudják aprítani, valamint traktor után lehet kötni és az erdőbe, stb. ki tudná vinni. A rostagép és forgatógép már kevésbé használható, de egyelőre raktározni és az önkormányzatnál vagyonként lenne nyilvántartva. Az ORGANOFERM Kft-vel kötött vagyonkezelői szerződés ez alapján módosításra kerülne, és ezek a gépek nem kerülnének használatba adásra, ezzel csökkenne az amortizációs teher. Elfogadnák, hogy a Kft. számviteli szabályok szerint kidolgozott amortizáció kerüljön elszámolásra az épületre, építményre és arra az egy gépre, aminek az értéke összesen 2 millió forint. Ezt az összeget nem kérnék, ebből a Kft-nek kell folyamatosan üzemben tartani a homlokrakodó gépet és eszközöket. Véleménye szerint járható lenne ez a megoldás. A vagyontárgyakat megnézték, a porta épület, konténer tároló, gépszín, komposztáló szín, kerítés, hídmérleg, külső vízellátás, szennyvízelvezető-rendszer, csapadékvízgyűjtő-rendszer, út- és térburkolat, csurgalékvízgyűjtő, áteresztés összesen bruttó 102 millió forint értéket képvisel, valóban egy drága építmény, de horganyzott acélváz, Lindab fedésű építményen nem kell felújítás. Amennyiben elemi kár lenne, arra vagyonbiztosítás van, fedezetet biztosít. El tudja fogadni a kisebb amortizációs összeget és az amortizációs összeg nagy része a homlokrakodó gépen történő felújításra fordítódna, mert szinte minden munkát azzal végeznek el a telepen (komposztáló telep). Lehetne természetesen nagyobb összeget kérni, de a másik oldalról látni kell – bemutatták az üzemeltetésről szóló tájékoztatóban – mennyi árbevételük keletkezik, mennyi komposzt terméket tudnak értékesíteni. Azt is tudják, hogy pályázati kiírásakor, aki nem rendelkezett olyan lehetőséggel, mint az ORGANOFERM Kft., csekély összeget ajánlott meg, és volt aki elvitte a dokumentációt, de nem adott be ajánlatot a komposztáló telep iránt.

Az önkormányzat érdekében az állna, ha úgy módosítanák a szerződést, amely a 3. bekezdésében írtak szerint került megfogalmazásra: „A ingatlan, épületek, műtárgyak után – a fenti elvet követve a jelenlegi gazdálkodási körülmények fennállásáig – az Önök által beállított amortizáció kb. felét számolnák el, majd azt követően az Önök által alkalmazott mértékre térnénk át a számviteli politikánkban.” A ténylegesen használt rakodógép után hasonlóképpen. Ebben az esetben az amortizáció mértéke 4 millió forint körül alakulna, szükséges vagyongazdálkodási díj mértékét ezzel arányosan kell csökkenteni.

Ezzel ellentétben a Polgármester javasolja, hogy maradjon a vagyongazdálkodási díj 4 millió forint évente, az amortizáció viszont úgy legyen kiszámítva, hogy nagy részét a rakodó gépre számítsák, az épületekre kevesebbet, mert azokra ténylegesen nem kell fordítani felújításra. A hídmérleg időszakonkénti hitelesítése szükséges, de az nem felújítás, a működési költségen számolható el a költsége, és a hitelesítést kötelező elvégezteni.

Nem előnyös megoldás a jelenlegi 4 millió forint vagyongazdálkodási díj, és 2 millió forinttal növeli a Kft. kiadását, 6 millió forint kiadást jelent, viszont ezt minimálisan el kell várniuk, hogy azt a vagyoneszközt biztosítottak lássák, megóvásra kerüljön. A szerződésben is ki van kötve, hogy Gyuricza Máté műszaki ügyintéző és a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság ellenőrizheti és időnként be is számoltatják a vagyongazdálkodási cégeket.

A polgármester megoldási javaslata, hogy maradjon a jelenlegi vagyongazdálkodási konstrukció, marad a 4.000 e. Ft/év vagyongazdálkodási díj, de a Kft. mindösszesen 2.000 e. Ft/év amortizációt számolna el, illetve ilyen összegben teljesítene visszafizetést. A szükség szerinti felújítást elvégeznék, eddig is leginkább a rakodó gépet kellett az előző üzemeltetőnek (FAUN Kft.) felújítani, de tény, hogy a FAUN Kft. elvitte az eszközöket, máshol is használták, ezért jelentősen elhasználódtak. A jelenlegi üzemeltető nagyobb teljesítményű aprítógépet hoz, mert gyorsabban haladnak a munkával. Az üzemeltetési költsége ezeknek a gépeknek jelentős. Úgy látja, hogy az elmondott javaslat lehetne a megoldás, azt javasolják elfogadásra. Ezt követően pedig reméli, hogy visszatérhetnek az egyeztetésre, hiszen jelezte Dr. Weissenberger István Ügyvezető Úr és Sallai Mónika gazdasági vezető a levelében, hogy a jelenlegi gazdasági körülmények fennállásáig szeretnék ezt a megoldást. Folyamatosan dolgoznak azon, hogy alapanyagot szerezzenek be, és remélik változik a helyzet és nagyobb mozgásteret ad. Kérdése az ORGANOFERM Kft. Ügyvezetőjéhez, hogy az ismertett javaslat részükről elfogadható-e?

Dr. Weissenberger István – ORGANOFERM Kft. ügyvezetője: Azt az elvet a második pont ismerteti, amiről beszéltek, kérik, hogy azt támogassa a bizottság. Nem gondolták, hogy amortizációval kell számolni, de tárgyaltak róla. Amikor kalkuláltak a vagyongazdálkodási díjat 4 millió forinttal számoltak. További 50 %-os kiadást jelent a Kft.-nek. Folyamatos egyeztetések voltak, és talán egy kompromisszum kialakítása megoldható lehet. Látható, hogy 2,5 év 38 millió forint veszteséget hozott a Kft.-nek. Az ATEVSZOLG-nak támogatást kell adniuk. Természetesen erről nem a devaványai önkormányzat tehet. A gazdálkodó szervezet dönt arról, ami neki nem éri meg, azt nem végzi. Igyekeznek kigazdálkodni a költségeket, de a II. pont megoldást támogatja, és kéri ennek kimunkálására, a szerződésmódosításra hatalmazzák el a polgármestert. Kéri a bizottság tagjait, hogy támogatólag javasolják a testületnek elfogadásra a megoldási javaslatot, és kéri, hogy hozzon döntést a testület, legyen döntés, mert a gazdálkodó szervezetnek látnia kell, hogy érdemes-e a tevékenységet tovább végezniük vagy sem, ki tudják-e gazdálkodni.

Az Ügyvezető Úr az eszközök visszaszolgáltatásával kapcsolatban elmondja, hogy a rostát használták, de tudják nélkülözni, esetleg vissza tudják bérelni egy napra, mert többre nincs szükségük. A forgató nem alkalmas a tevékenységükhöz, az aprítógép teljesítménye pedig nem elegendő, fajlagosan nézve nem éri meg használni.

Szeretnének egy működési rend irányában elmenni. Úgy gondolja, hogy ez az év ezzel fog eltelni, és csak jó esetben tudnak egyensúlyt elérni, és talán a következő évtől lehet eredményes. Elmondja az ügyvezető, hogy fejleszteniük kell, vannak olyan fejlesztésre váró feladatok, pl. a környezetvédelem tekintetében, amely ad még feladatot, például a térbeton területét növelni kell. A visszafordítás összegéből megoldják és lehet a következő évet is előre kell hozni, mert bővíteni kell a betonteret, mert a földön nem lehet tárolni a gallyat sem környezetvédelmi szempontból. Ezek a feladatok pénzbe kerülne, ezeket egyeztetni kell a tulajdonossal.

Kéri az Ügyvezető Úr, hogy a bizottság tagjai támogassák a javaslatot, és kéri, hogy a mai ülésen legyen döntés.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni az ORGANOFERM Kft. ügyvezetőjének az elmondottakat.
Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Elmondja, hogy a komposztáló telep épületének építését jónak tartották, most pedig azt látja, hogy nagyon sok a hiány. Annak örültek, hogy a Kft. bérbevette a komposztáló telepet, most pedig kiderül, hogy 38 millió forint tartozása van.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megjegyzni, hogy a Kft. vesztesége a 38 millió forint, az nem tartozás az önkormányzat felé.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Jelentős kedvezményt kapott az ORGANOFERM Kft. a bérleti díj tekintetében. Nem tartja jónak a bizottsági tag, hogy a komposztáló telep széthullásra kerüljön. A gépek tekintetében a John Deere rakodó gépnek vette a díját alapul, évi 1800 óra helyett 600 óra, ennek 8.000,- Ft. a díja, amely 4,8 millió forint csak ennek a gépnek a bérleti díja. Továbbá van faaprító gép. A két géppel a környező településeken lehetne szolgáltatást végeznie az önkormányzatnak, és jelentős bevételt érhetnének el.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi Dr. Weissenberger Istvánt az ORGANOFERM Kft. ügyvezetőjét és Dr. Kiss Jenőt az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetőjét, kívánnak-e hozzászólni az elmondottakhoz?
Megállapítja, hogy Dr. Weissenberger István az ORGANOFERM Kft. ügyvezetője és Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője további hozzászólást nem kíván elmondani.

Megkéri Dr. Weissenberger Istvánt az ORGANOFERM Kft. ügyvezetőjét és Dr. Kiss Jenőt az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetőjét, hogy a bizottsági állásfoglalás idejére szíveskedjenek a tárgyalótermet elhagyni.

Dr. Weissenberger István az ORGANOFERM Kft. ügyvezetője és Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője távozik az ülésről.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkéri Galuska Józsefné könyvvizsgálót, hogy az ORGANOFERM Kft. vagyonkezelési szerződésből adódó amortizáció elszámolásáról a véleményét mondja el, mert nincsenek könnyű helyzetben a döntéshozás tekintetében.

Elmondja, hogy Séllei Zsigmond bizottsági tag felvetését, mely szerint az önkormányzathoz visszakerülő gépekkel szolgáltatást tudnának végezni, jónak tartja, de azt is tudják milyenek a piaci viszonyok. Tudják, hogy ha nem tudnak megegyezni az ORGANOFERM Kft-vel, a komposztáló telep bérbeadásra történő meghirdetése esetén nem lesz túl nagy érdeklődés. Azt is tudják, hogy nagyon nehezen tudtak megegyezni a Kft-vel a bérleti díj esetében és viszonylag kedvező díjat kialakítani. Megadja a szót Galuska Józsefné könyvvizsgáló részére.

Galuska József – könyvvizsgáló: Elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény szabályozza a feltételrendszert, amely alapján az önkormányzatok vagyongazdálkodásba adhatják a vagyonaikat. A jogszabály a vagyongazdálkodásba adott vagyon után nem írja elő, hogy vagyongazdálkodói díjat kell fizetni, viszont kimondja, hogy értékcsökkenést kötelező elszámolni a vagyongazdálkodónak és azt az értékcsökkenést, amely megképződött - jelen esetben kb. 12 millió forint – vagy rá kell fordítsa az eszközre évente (az épület értéke nem romlik jelentősen), vagy ha nem teszi, tartalékokat kell képeznie és ha letelik a vagyongazdálkodói szerződés, el kell számolnia a tulajdonos felé. A szerződés megkötésekor 2009 óta folynak a tárgyalások, és azóta nem tudatosult bennük, hogy nekik vagyongazdálkodói díjon felül azzal azonos összegű értékcsökkenést kell elszámolniuk, az a Kft-nek további költség, meg kellene képeződnie a bevételei között.

Az államháztartási törvény előírja, hogy minden év február 15-ig adatot kell szolgáltatnia arról, mit számolt el amortizációként, hogyan fogja a mérlegében kimutatni. Ezt az adatszolgáltatást az önkormányzat minden évben kérte, és a Kft. minden évben az jelezte, nekik nem kell elszámolni amortizációt. Csak a jelenlegi évben jutottak el addig, hogy a Kft. is utánanézett és rájöttek, hogy el kell számolniuk. Most viszont azzal szembesültek, hogy ha eddig is veszteségesen tudták működtetni a komposztáló telepet, akkor most különösen veszteséges, mert kétszeres kiadás terheli a vagyongazdálkodót. Ezért tárgyalások indultak. A Kft-nek 38 millió forint vesztesége keletkezett, most pedig még nagyobb lesz a vesztesége, ez neki nem éri meg. Meg kell találni azt a megoldást, amely mind a két félnek jó. A Képviselő-testületnek mérlegelnie kell, üzemelteti saját maga a telepet, nyereséget tud-e elérni, lesz-e igény a komposzt termékre a környezető településekről. Elmondja, hogy Gyulán a komposztra nincs kereslet, de elképzelhető, hogy Dévaványa környékén van rá kereslet, ezt nem tudja megítélni. Mérlegelnie kell a Képviselő-testületnek, hogy kompromisszumos megoldást köt-e a Kft-vel, vagy más megoldást keresnek. A döntéshozatalnál figyelembe kell venni minden körülményt, mint például, hogy az önkormányzatnak hitelt kell törlesztenie a komposztáló telep kivitelezése után, most a jelenlegi díj fedezi a hiteltörlesztést. Az épület és a gépek amortizációs költségét úgy határozták meg, ahogy a Kft-nek a legkedvezőbb, ezt el lehet fogadni a számviteli törvény alapján, de lehet vele vitatkozni. Figyelni kell arra, hogy ha a 2008-2009-2010. évi díjat elengedik, akkor a vagyongazdálkodói díjat beszámítják-e az értékcsökkenésbe, hogy megfeleljenek az államháztartásról szóló törvénynek, erre az időszakra az önkormányzat is elszámolta, és arra az időszakra követelés már nincs, 2011. évről pedig alkudozni kell.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy megkérte a gazdálkodási irodavezetőt, nézzen utána, hogy a komposztáló telepet üzemeltetők felé milyen összegű vagyongazdálkodói díjak kerültek kiszámlázásra, mit fizettek be és mire vállaltak kötelezettséget.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a FAUN Kft. 2007. augusztus 1-től nyilvános pályázat útján vette vagyongazdálkodásba a komposztáló telepet 2008. július 31-ig. A FAUN Kft. részére kiszámlázásra került nettó 11.500.000 Ft. vagyongazdálkodói díj, és a teljes összeget részletekben megfizette.

Az ORGANOFERM Kft. részére 2011. június 16-ig kiszámlázásra került nettó 29.433.223,- Ft. (A 2011. évi első negyedév összegét is tartalmazza.)

Kiszámlázásra került összesen nettó 40.933.223,- Ft., és eddig megfizetésre került 22.301.894,- Ft. Az elmaradt követelést közjegyzői okiratba foglalták, és 500.000 Ft./hó díjjal fizeti, és emellett a 4.000.000,- Ft. bérleti díj is fizetésre kerül.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy azt is számításba kell venni, hogy a 40 millió forint hitelből már megkaptak 22.301.894,- Ft-ot, és az elmaradt díj is megfizetésre kerül, valamint a 4.000.000,- Ft/év vagyongazdálkodási díj is jelentkezik. Természetesen nagyobb összegű bevételt vártak, de az eddig megfizetett vagyongazdálkodási díj bevételt jelent az önkormányzatnak, más vállalkozásba adott tevékenység esetén az önkormányzatnak többé kerül. Amennyiben az önkormányzat üzemeltetné a komposztáló telepet, az jelentős kiadást jelentene. A Polgármester véleménye, hogy a kompromisszumos megoldást fogadják el, és az ORGANOFERM Kft. üzemeltesse a komposztáló telepet.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a köztemető üzemeltetését sem merete az önkormányzat felvállalni a magas költsége miatt, a komposztáló telep üzemeltetése pedig magasabb kiadást jelentene.

Pap Tibor – polgármester: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző kiszámolta, hogy évente 9,2 millió forint kiadást jelentene az önkormányzatnak minden évben a komposztáló telep üzemeltetése, és ehhez az amortizáció költségét nem számolták.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja: Kérdése, hogy ha nem komposztáló telepként üzemeltetnék a telepet, lenne-e következménye?

Pap Tibor – polgármester: A komposztáló telep beruházás 160 millió forint volt, 40 millió forint feletti része állami támogatást, és 40 millió forint a hitel. A pályázaton nyert támogatást ellenőrzik, környezetvédelmi alap támogatást nyertek, amennyiben nem komposztáló telepként üzemeltetnék a telepet, a támogatást vissza kell fizetni.

Séllei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja: Elmondja, hogy a gépeket az önkormányzat is használhatja, a gallyak aprítását, a csatornák karbantartását el tudnák végezni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a komposztáló telep pályázat benyújtásakor Dévaványán kívül 8 település adott nyilatkozatot arról, hogy a hulladékgazdálkodási törvény szerinti kötelezettséget teljesítik és Dévaványára szállítja be a komposzt hulladékot. Csak Bucsáról érkezett egy pótkocsi hulladék. Tudják, hogy ezt a kötelezettséget a települések nem teljesítették, a Környezetvédelmi Felügyelőség nem kötelezi a településeket a komposzt hulladék ideszállítására. Ezért kényszerült az üzemeltető, hogy szennyvíziszapot fogadjon be, kibővítsen a komposztáló kapacitást, de alapanyagja nincs. Azt követően pedig azzal szembesültek, hogy a komposzt terméket nem tudják értékesíteni, mert nincs rá jelentős kereslet. Az ORGANOFERM Kft. ajánlatot tett, hogy komposzt terméket ad a tartozása fejében, melyet nem fogadott el a testület. Most egy környékbeli vállalkozó fele áron megvásárolja a komposztot.

Elmondja, hogy ha az önkormányzat üzemeltetné tovább a komposztáló telepet, a szakmai szabályok szerint meg kell szerezni ugyanúgy az engedélyeket, amely kb. fél évbe kerülne, és az üzemeltetéshez szükség volna alkalmazottakra.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy Polgármester Úr által tett javaslattal, mely szerint maradjon a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint, és az értékcsökkenés 2 millió forint összegben kerüljön elszámolásra, képezzen amortizációs alapot és a gépek felújítására ránköltsé, vagy az üzemeltetés végén az önkormányzatnak megfizeti, ezzel egyetért.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy nehéz helyzetben van az ORGANOFERM Kft. és az önkormányzat is. A komposztáló telephez tartozó gépsor a Kft-nek nem megfelelő. Javaslata, hogy az amortizációs alapot + 1 millió forinttal emeljék meg. Ajánlják meg, hogy maradjon a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint, és az értékcsökkenés 3 millió forint összegben kerüljön elszámolásra.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pontot.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy az ORGANOFERM Kft. vagyonkezelési szerződésből adódó értékcsökkenési ügyletek tisztázása érdekében készült előterjesztés I. pontja alapján megfogalmazott határozati javaslattal egyetértenek-e, mely szerint Dévaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. között 2008. szeptember 22-én létrejött vagyonkezelési szerződés alapján 2008. szeptember 22-től, 2009. és 2010. évre vonatkozóan a Kft. vagyonkezelési díjat közjegyzői megállapodás alapján fizeti a fő tulajdonos az ATEVSZOLG Zrt. készfizető kezesség vállalása mellett - erre az időszakra az elszámolt értékcsökkenés összegével megegyező értékpótlásra vonatkozóan az önkormányzatnak követelése nincs.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem tud javaslatot tenni a testület felé.

Az ORGANOFERM Kft. vagyonkezelési szerződésből adódó értékcsökkenési ügyletek tisztázása érdekében készült előterjesztés II. pontjában megfogalmazottakra megoldásként két alternatíva merült fel, a Polgármester Úr által ismertetett és Kiss Károly bizottsági tag által ismertetett javaslat.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztés II. pontjában megfogalmazott határozati javaslattal egyetértenek-e, mely szerint Dévaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. között létrejött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint a vagyonkezelői jog ellenértéket ne módosítsa, maradjon a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint, és az értékcsökkenés 2 millió forint összegben kerüljön elszámolásra.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testületnek, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem tud javaslatot tenni a testület felé.

Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy Dévaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. között létrejött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint a vagyonkezelői jog ellenértéket ne módosítsa, maradjon a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint, az értékcsökkenés pedig 3 millió forint összegben kerüljön elszámolásra.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem tud javaslatot tenni a testület felé.

2. napirend: A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról állásfoglalás.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról állásfoglalás.
Megadja a szót Pap Tibor Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy döntés született arról, Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgálóval kötött megbízási szerződés kerüljön felülvizsgálatra és a felmondás szabályainak módosításával, illetve a felmondási határidőre vonatkozó szabályozás beiktatásával kerüljön a szerződés kiegészítésre.
A szerződés módosítása tekintetében konzultált Dr. Kulcsár László Ügyvéd Úrral, és a következő módosítási javaslatot teszik:

A megbízási szerződés 5.5 pontja újabb – sorban a harmadik – felsorolással egészülne ki a szerződés felmondásának módozatai tekintetében az alábbiak szerint:

- Megbízó a szerződést a költségvetési év lezárását követő határidőre indoklás nélkül felmondhatja, amennyiben a könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki. A felmondást az adott költségvetési év október 31-éig kell közölni megbízottal.

Kérdése Galuska Józsefné könyvvizsgálótól, hogy a módosítási kezdeményezést a fentiek alapján elfogadja-e?

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: A módosítási javaslatban kiegészítést szeretne kérni. A jelenlegi szerződésben nincs benne a rendkívüli felmondáson kívüli felmondás lehetősége, de a Ptk. itt is lehetőséget ad mind a két fél számára.

Ezért kéri, hogy mindkét fél – a megbízó és megbízott is – felmondhassa a szerződést a költségvetési év lezárását követő határidőre.

A pályázat kiírásával kapcsolatban elmondja, hogy ha pályázatot ír ki az önkormányzat – kihagyná – ha akar, kiírhat, de nem kell a szerződésbe rögzíteni, mert nem kötelező a pályázati kiírás.

Egyebekben elfogadható részéről a szerződés módosítása.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés kerüljön módosításra és az írásos előterjesztésben írt határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a megbízott is felmondhatja a szerződést, valamint a „könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki” mondatrész kerüljön ki.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

156/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze az Önkormányzat és Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló - 5700 Gyula, Körösi Csoma Sándor u. 1. sz. - között 2006. május 3-án létrejött megbízási szerződés módosítását a következők szerint:

A megbízási szerződés 5.5 pontja újabb – sorban a harmadik – felsorolással egészüljön ki a szerződés felmondásának módozatai tekintetében az alábbiak szerint:

- Megbízó és a Megbízott a szerződést a költségvetési év lezárását követő határidőre indoklás nélkül felmondhatja. A felmondást az adott költségvetési év október 31-éig kell közölni a Megbízóval, illetve Megbízottal.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a kezdeményezés könyvvizsgálóval történő egyeztetésére és elfogadás esetén a megbízási szerződés fentiek szerinti módosítására.

3. napirendi pont: Bejelentések.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Az első bejelentés a Layer Kft. kérelmének a megtárgyalása.

A Layer Kft. a nyújtandó bankgarancia leveleket ki szeretné váltani biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezesség vállalást tartalmazó kötelezvényvel. Bevezetésképpen elmondja, hogy az előterjesztés készítője is megdöbbenőnek tartja, hogy műszaki problémák adódtak, és erre a kivitelező nem reagált, ugyanakkor kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez.

Nem látja a bizottság elnöke, hogy a Kft. javaslata az önkormányzatnak előnyös lenne. Nem tudja elfogadni a Kft. kérelmét. A Strandfürdő Porta épületnél 8 évben lett meghatározva a jótállás időtartama, ehhez képest a bankgarancia 2011. június 30-án lejár. Valószínűleg az ajánlatok elbírálásakor a jótállás időtartama is szerepet játszott.

Megkéri Feké László műszaki irodavezetőt, amennyiben az előterjesztésben írtakhoz kiegészítése van, azt ismertesse.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás ajánlattételi időszakában az ajánlattevőnek joga van megválasztani a Kbt. szerinti biztosíték adási módozatot, akkor lett volna lehetősége a bankgarancia helyett a jelenlegi biztosítékot választani, de a Layer Kft. a bankgarancia nyújtását választotta. A Layer Kft. került nyertesnek kihirdetésre a közbeszerzési eljárás során, a szerződés aláírásra került. Elmondja az irodavezető, hogy a szerződés tartalma nem lehet eltérő a közbeszerzési eljárás tartalmától, amennyiben szeretne változtatni, akkor csak a szerződés módosításával lehet, melyhez a testület hozzájárulása szükséges.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye, hogy az önkormányzat tartsa a szerződésben vállalt kötelezettséget a vállalkozóval szemben.

Azért kérte a műszaki tartalomra vonatkozó leírást a műszaki irodavezetőtől, hogy lássa mit kellett beépíteni a Kft.-nek. Leírta ugyanis a Layer Kft., hogy a meghibásodások egy részét nem a kivitelezési hiba okozta, az ajtók dagadása, feszülése abból adódik, hogy nem volt megfelelő a szellőztetés és fűtés. Kérdése, hogy milyen ajtókat kellett volna a kivitelezőnek beépítenie?

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy fa szerkezetes ajtót kellett volna beépíteni, fa tokszerkezetű nyílászáró szerkezet MDF borítású ajtó lappal. Amely beépítésre került, az nem ilyen ajtó, Masonite típusú termék nagy valószínűség szerint. A szerződésben és a folyamatos műszaki ellenőrzés során a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjével nagyon sokszor elmondták, hogy az építési naplót mellékelnie kell, és az összes beépítésre kerülő anyag szerkezetnek az összes építőipari műszaki engedélyét is mellékelni kell, és nem utólag kell beszerezni. Erre mindig ígéretet kapott a Layer Úrtól.

A 191/2009. (IX. 15.) kormányrendelet 16. §-a előírja a műszaki ellenőr tevékenységét, feladatait. Nincs leszabályozva, hogy naponta hány órát kell a helyszínen lenni. A műszaki ellenőr heti egy alkalommal vállalta a műszaki ellenőrzést. Egy hét alatt a kivitelezési munkával nagyon sokat lehet előrehaladni.

Elmondja az irodavezető, hogy egy hét alatt kerültek beépítésre az ajtók, a kivitelezés végén, mivel utólag beépíthetők, nem a falazáskor kerültek be, és már lefestésre is kerültek. Ránézésre nem lehetett megmondani milyen ajtó, és megbontani nem akarták, mivel a kivitelezés lemaradásban volt és ezzel hátráltatták volna a beruházást. Az hogy mi került beépítésre, a mai napig nem került hozzájuk a dokumentáció. Layer úrral többször volt egyeztetése és többször került átadásra azoknak a listája, amelynek az átadási dokumentációban nincs engedélye. Kutatómunka után jöttek rá arra, milyen márkájú ajtó került beépítésre.

Masonite típusú ajtó, kereskedelemben kapható, és az internetről töltötték el a tervezési segédletét, beépítési utasítását, kezelési és karbantartási útmutatóját. Leírja, hogy beépítés esetén milyenek a páratartalmi viszonyok és milyen hőmérséklet különbség lehet. Felhívta a gyártó cégnek a főmérnökét, aki elmondta, hogy ha a kivitelező a kivitelezéskor a beépítés előtt nem mért páratartalmat, akkor már nem építhette volna be. Készülékkel mérnie kellett volna a páratartalmat.

Tervezési segédletben leírva van MDF tokszerkezetes ajtó esetén milyen típus milyen mélységekben építhető be. Leírják, hogy csak II. klimatikus osztályú helyiségbe lehet beépíteni. A fürdő és vizesblokk helyiségbe nem javasolják beépíteni.

A legnagyobb problémának a műszaki irodavezető azt tartja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződés és a dokumentációk, tervek, műszaki leírásokban mi került meghatározásra és ott nem MDF tokszerkezetes ajtó került meghatározásra, hanem fa tokszerkezetű nyílászáró szerkezet MDF borítású ajtó lappal.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy megtekintette a Strandfürdő Porta épületet és megállapításra került, hogy a beépített ajtók alkalmatlanok, hagyományos felületkezelt faszerkezetű ajtó megfelelt volna. Ez műszaki probléma. A kérdés a pénzügyi garancia kérdése, javasolja, hogy térjenek vissza a kérelemről való állásfoglalásra. A Kft. részéről történő hozzáállással a Kft. kérésnek helyt adhatnak-e.

Feke László – műszaki irodavezető: Meg kell vizsgálni azt is – és Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr segítségével szükséges – amennyiben az új garanciális biztosíték, amelyet egyébként is választhatott volna az ajánlati szakaszban, ha mindenben megfelel a bankgarancia által nyújtott biztosítéknak, akkor úgy gondolja a testület részéről ebben kockázatvállalás nincs.

Amennyiben a jótállási biztosíték 6 évre, a másik épület esetén 8 évre szól ugyanakkora összegben és nem köti egyéb feltételekhez, a vállalkozó hozzájárulása nélkül lehívhatják az összeget, amennyiben jogos, mert 30 napon belül nem hajlandó kijavítani a hibát, elfogadható a módosítás. Ilyen szempontból védve van az önkormányzat. Tisztázni szükséges, hogy a két épület támogatás igénybevételel létesült, ezért utóellenőrzések vannak, ezért szükségesnek tartja az irodavezető a támogató hozzájárulását kikérni. Amennyiben a támogató hozzájárul, akadályja nem lehet a módosításnak.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Felveti, hogy a bankgaranciáról szóló levél át lett véve a hivatal részéről, miért nem lett a testület tájékoztatva arról, hogy a Layer Kft. részéről csak 2011. június 30-ig szól a bankgarancia az ajánlatában vállalt 6 év és 8 év helyett.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Layer Kft. ügyvezetője amikor behozta a 2011. június 30-ig szóló bankgarancia levelet, elmondta, hogy nem tudták időben intézni a kérelmet, leterheltek voltak.

A bankgaranciáról szóló levél tekintetében két lehetőségük volt a műszaki átadáskor. Vagy elutasítják és nem lesz egy napra sem bankgarancia, ugyanakkor műszakilag teljesítette a kivitelező a létesítmény, nem tagadhatta meg, hogy nem veszi át a bankgarancia levelet, vagy elveszik a bankgarancia vállalásról a dokumentumot és 2011. június 30-ig lesz vállalás, azzal az ígérettel, hogy mire lejár ez a garancia, június 30-val, addig hozza a 6 évre és 8 évre szóló bankgarancia levelet.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pont megtárgyalását.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, ne járuljon hozzá, hogy a Layer Kft. a Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális épület építése beruházásokhoz nyújtott jótállási bankgarancia leveleket a közbeszerzési eljárás keretében benyújtott nyertes ajánlatban és az az alapján kötött építési szerződésben foglalt biztosítékokra vonatkozó minden feltételnek megfelelő biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel kiváltsa.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

157/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne járuljon hozzá ahhoz, hogy a Layer Kft. (5520 Szeghalom Kandó K. u. 1.) a Dévaványa Ipari területen Üzemcsarnok építése, valamint Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális épület építése beruházásokhoz nyújtott jótállási bankgarancia leveleket a közbeszerzési eljárások keretében benyújtott nyertes ajánlatokban és az azok alapján kötött építési szerződésekben foglalt biztosítékokra vonatkozó minden feltételnek megfelelő biztosítási szerződések alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényekkel kiváltsa.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, szólítsa fel a Layer Kft-t, hogy a szerződésekben vállalt bankgarancia leveleket 2011. június 30-ig az önkormányzat részére szíveskedjen átadni. Amennyiben a bankgarancia levelek beszerzése 2011. június 30-nál hosszabb időtartamot igényel, úgy a Layer Kft. a bankgarancia levelek átadásáig a vállalt bankgarancia mértékének megfelelő összegeket, azaz a Strandfürdő és Porta épület beruházásánál 1.343.920,- Ft., az Üzemcsarnok beruházásánál vállalt 3.495.184,- Ft. összeget az önkormányzat számlájára utaljon át, amelyet a bankgarancia levelek átvételekor az önkormányzat a Layer Kft. részére visszautal.

A „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak módosítása

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő bejelentés megtárgyalására. Megkéri Feké László műszaki irodavezetőt az ismertetésre.

Feké László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulása 2011. június 10-én tartotta soron következő ülését, amelyre az elnök úr meghívta dr. Medovárszki Évát a PRAMONTEAM Kft. szakértőjét, aki az aradi projekt megvalósításának kidolgozásában vesz részt, egyeztetéseket végez, valamint a program megvalósításának intézményrendszerét, lebonyolítását dolgozza ki.

A megküldött anyagok alapján látható, hogy egy teljesen új koncepció alapján épül fel a pályázat. Lényege, hogy az I. változattal (víztisztítós technológia) szemben a pályázat kezdeményezettje nem a társulás, hanem a tagönkormányzatok. A cél az, hogy a beruházással létrehozott víziközmű vagyion közvetlenül a tagönkormányzatok tulajdonába kerüljenek.

Az aradi projekt beadásához a Társulási Megállapodás újbóli módosítása szükséges a fent ismertetett koncepcióváltás miatt. A társulás jogi képviselője dr. Farnas József ügyvéd úr kilenc pontban tartotta szükségesnek a módosítást, amelyet az előterjesztéshez mellékelt képviselő-testületi határozatminta tartalmaz.

Továbbra is lényeges kérdés az önerő mértéke. A FŐMTERV ZRT. június közepére ígerte a CBA és RMT számításokat, majd csak ezután tudják elkészíteni az aradi projekt önerő számítását. Az önerő vállalásáról is képviselő-testületi határozat válik majd szükségessé.

További változás, hogy az önkormányzatok tulajdonközössége a határon lévő átadási ponttól épülő vezetékaszakra is vehetnek igénybe pályázati forrást.

Az előterjesztéshez mellékelt „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, valamint a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő együttműködési megállapodást is az adott települések képviselő-testületeinek testületi határozatban el kell fogadniuk és a képviselő-testületi határozat kivonatát június 24-ig el kell juttatni a munkaszervezet címére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak módosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a Társulási Megállapodás módosítását az előterjesztésben leírtak szerint, valamint a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodás elfogadását.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

158/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja fogadja el a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSEÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak módosítását, az alábbiak szerint:

1. A Társulási Megállapodás preambuluma kiegészül a következő szöveggel: „ A Társulás az ivóvízminőség-javító program során elsősorban a Társulásban tagként résztvevő Önkormányzatok képviselőjét látja el és a projekt lebonyolítójaként működik közre. A Társulás, mint önálló jogi személy, a projekt lebonyolítása során nem törekszik önálló vagyon megszerzésére, a projekttel összefüggő önerő és pályázati források közvetlenül a tag Önkormányzatok forrásait érintik és gyarapítják, a projekt során létrejövő vagyon közvetlenül a tag Önkormányzatot illeti az Önkormányzatok közötti külön megállapodás szerint.”
2. A Társulási Megállapodás I.1. második francia bekezdése törlésre kerül, kivéve annak utolsó mondata, vagyis: " A társulás működésére a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni."
3. Kiegészül a Társulási Megállapodás I.4. pontja azzal, hogy: "A Társulás a benyújtandó pályázatot az együttműködő önkormányzatok nevében és képviselőjében, a pályázati felhívásban megjelölt 951-es szervezeti kódszámon nyújtja be. A Társulás törvényes képviselője a jelen társulási megállapodásban foglalt keretek között jogosult nyilatkozatot tenni a tag önkormányzatok pályázata ügyében "
4. A Társulási Megállapodás VI fejezete, a Tulajdonjogi, pénzügyi megállapodás címszó alatt a következők szerint módosul:
 - a. Törlésre kerül a Társulás vagyonára vonatkozó VI.1.1.-ban foglalt szövegezés, helyette az alábbi szöveg kerül elfogadásra: " A projekt során megvalósuló víziközművek (vagyon) - az egyes települések beruházásában megvalósuló műszakilag elkülönült rendszerek kivételével- a tag önkormányzatok közös tulajdonába kerülnek. A közös tulajdonban lévő vagyon olyan arányban illeti meg eszmei hányad szerint az egyes önkormányzatokat, ahogyan a megfizetett önerők egymáshoz aránylanak."

- b. Törlésre kerül a VI.1.2. szövegrész, helyette az alábbi szövegezést fogadják el a felek: " A társulásban résztvevő tag önkormányzatok hozzájárulnak ahhoz, hogy a meglévő, de a beruházással érintett víziközmű rendszerükhöz hozzáépüljön a projekt által megvalósítani tervezett beruházás.
 - c. Törlésre kerül a külső pénzforrásra vonatkozó VI.2.1. rész.
 - d. Törlésre kerül az önerőre vonatkozó VI.2.3.1. pont, helyette a következő szövegezés kerül felvételre: "A Tag önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt finanszírozásához szükséges önerőt biztosítják, egyben ennek összegyűjtésére, beszedésére felhatalmazzák a Társulást. A Tag önkormányzatok felhatalmazzák arra is a Társulást, hogy az önerőhöz igénybe vehető vagy azt kiváltó támogatások pályázása, ill. ilyen források lehívása ügyében eljárjon"
 - e. Törlésre kerül a belföldi és nemzetközi támogatások VI.2.4. fejezet teljes egészében.
5. A Társulási Megállapodás VIII.2.3.6. pontjának bevezető részéből törlésre kerül „a Társulási Megállapodás elfogadásán és módosításán túl” szövegrész, miután az ellentétes a társulásokról szóló törvény rendelkezéseivel. Ezen felül törlésre kerül ezen rész c) alpontja.
 6. A Társulási Megállapodás IX. 1. és 2. alpontjában szereplő Társulásra vonatkozó hivatkozás helyébe a Tag önkormányzatok szöveg kerül.
 7. Módosul a Társulási Megállapodás VIII. 3.2.1 pontja, mely szerint az Elnökség évente nem minimum 6 alkalommal, hanem évente minimum két alkalommal tart ülést.
 8. A Társulási Megállapodás XI.1. pontjának első mondata utáni szövegrész törlésre kerül.
 9. A Társulási Megállapodás szövegében a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal elnevezés alatt, mindenkor annak jogutód szervét kell feltüntetni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodást.

Kéri, aki az Együttműködési Megállapodást elfogadásra javasolja, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

159/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodást.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírásával.

(Az Együttműködési Megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pályázat benyújtásáról állásfoglalás – a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, melyet Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készített.

Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szücsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Elmondja, hogy pályázat benyújtására nyílt lehetőség a nemzeti erőforrás miniszter 28/2011.(VI.1.) NEFMI rendelete alapján a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására, a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény tekintetében.

A támogatás utólagos elszámolás mellett, előfinanszírozott, egy összegben folyósított, nem visszatérítendő támogatás. A támogatást állandó kiállítás létrehozására használható fel.

Az állandó kiállítás témája: Dévaványa népzeneje, néptánca. A kiállításon belül bemutatják a dévaványai zenei kultúrát is. A kiállításához magyar, angol és lovári nyelven írt kiállítás vezetőt jelentetnek meg, valamint laptop és projektor segítségével digitálisan feldolgozott és megjeleníthető képeket, filmeket, eredeti hangfelvételeket tekinthetnek, illetve hallhatnak a látogatók.

A támogatás feltétele: a teljes fejlesztési költség 10 %-ának megfelelő saját forrás biztosítása, valamint az, hogy a kérelmező köteles a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig fenntartani.

A projekt várható bekerülési összköltsége: 800.000,- Ft.

A pályázat benyújtási határideje: 2011. június 23.

A szükséges önerőt azaz: 80.000,- Ft-ot a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény a 2011. évi költségvetésében a készlet beszerzés előirányzat terhére biztosítja.

A támogatásról a miniszter a döntést legkésőbb 2011. szeptember 15-ig közzéteszi az általa vezetett minisztérium honlapján.

Az intézmény szakmai kérelme csatolva található az előterjesztéshez.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a gazdálkodási irodavezetőnek az ismertetést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a nemzeti erőforrás miniszter 28/2011.(VI.1.) NEFMI rendelete alapján a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására.

Kéri, aki a pályázat benyújtását javasolja, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

160/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a nemzeti erőforrás miniszter 28/2011.(VI.1.) NEFMI rendelete alapján a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására, melynek összköltsége bruttó 800.000,- Ft., az ehhez szükséges önerő 10 %, 80.000,- Ft.

A szükséges önerőt a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény a 2011. évi költségvetésében a készlet beszerzés előirányzat terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Európai Mobilitás Hét Kartájához való csatlakozás és 2011. szeptember 22-én Autómentes Nap szervezése

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely az Európai Mobilitás Hét Kartájához való csatlakozás tárgyában készült.

Megkéri Polgármester Urat az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az Európai Unió Környezetvédelmi Biztosa és a nemzetközi szakmai szövetségek támogatásával 2011-ben X. alkalommal rendezik meg a fenntartható városi mobilitás célját szolgáló Európai Mobilitási Hetet szeptember 16. és 22. között. Az eseménysorozat magyarországi programjait a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fogja össze. Az idei évben az Európai Mobilitási Hét idei jelmondata: „Közlekedj ÖKOsan!”

Az elmúlt évben 2221 európai, köztük 96 magyar települési önkormányzat polgármestere írta alá a Mobilitás Hét Kartáját, ezzel vállalva programok szervezését, a szeptember 22-i Autómentes Nap megrendezését.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a programsorozat második évtizedét az elsónél is sikeresebbé kívánja tenni, és ebben számít Déaványa Város Önkormányzatának tevékeny közreműködésére is. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja a kezdeményezést, Déaványa is csatlakozik Európai Mobilitási Hét programsorozathoz egy Európai Autómentes nap megszervezésével, kijelölve egy ideiglenesen lezárt területet, ahol egész nap folyamán programok szervezésével hívná fel a figyelmet a közlekedés, a mozgás és az egészség összefüggéseire. A csatlakozáshoz a képviselő-testület támogatása szükséges, ezt követően a polgármesternek kell aláírnia a vállalásokat tartalmazó Mobilitási Hét és Autómentes Nap Kartát.

A legsikeresebb rendezvények házigazdáinak kiemelkedő áldozatvállalását, a befektetett energiát és munkát a tárca a tervek szerint idén is oklevéllel, szervezői díjakkal és tárgyjutalmakkal (kerékpárral) ismeri majd el.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a Polgármesternek az ismertetést.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzanak az Európai Mobilitási Hét kampányhoz és 2011. szeptember 22-én Európai Autómentes Nap kerüljön megszervezésre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

161/2011. (VI. 16.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzon a 2011. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Hét kampányhoz és 2011. szeptember 22-én Európai Autómentes Napot szervezzen.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg a Polgármestert, hogy a részvételi szándékot tartalmazó Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap – „Autó nélkül a városba!” Kartát aláírja és továbbítsa a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Gépjármű-közlekedési és Vasúti Szabályozási Főosztály- Környezetvédelmi Osztály részére (1440 Budapest, Postafiók 1.), továbbá kérje fel a rendezvény megszerzésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi van-e valakinek bejelentése.

Megállapítja, hogy bejelentés nem hangzik el.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 15⁰⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

Kanó József
bizottság elnöke

Hermecz Erika
jegyzőkönyvvezető