

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2011. február 23-án megtartott Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

dr. Ágoston Sándor	bizottság elnöke
Dékány József	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Nyuzó Marietta	bizottság tagja
Németi József	bizottság külső tagja
Földi Zoltán	bizottság külső tagja

Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető

Meghívottak:

Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Baloghné Berényi Erzsébet	ÁMK igazgató

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, köszönti továbbá Baloghné Berényi Erzsébet ÁMK igazgatót, valamint az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagjait.

Az elnök megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság minden tagja megjelent az ülésen. **A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő.**

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása és véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

Előadók: Pap Tibor polgármester és
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

10/2011. (II. 23.) OKS. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási-Közművelődési és Sport Bizottsága a 2011. február 23-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása és véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

Előadók: Pap Tibor polgármester és
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

1. napirend: A 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása és véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Ismerteti, hogy az első napirend a 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása és véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása. Elmondja, hogy a költségvetés tervezetéről részletes előterjesztés készült, mely megküldésre került a bizottság tagjai részére. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt, hogy a 2011. évi költségvetés tervezetéről rövid tájékoztatást adjon a bizottság tagjai részére.

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető: Köszönti a bizottság tagjait. Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a költségvetést elfogadása előtt minden bizottságnak véleményeznie kell. Elmondja az irodavezető, hogy pénzügyi bizottsági üléseken, Költségvetési Egyeztetési Munkacsoport ülésein többször egyeztetésre és megtárgyalásra került a 2011. évi költségvetés tervezete. A bizottság tagjai is részt vettek a költségvetés tervezet egyeztető tárgyalásaink és figyelemmel kísérhették hogyan alakul a költségvetés. Elmondja, hogy a költségvetési hiány csökkent 36.580 e. működési hiányra, melynek mérséklésére ÖNHIKI pályázatot kíván benyújtani az önkormányzat, amennyiben a Képviselő-testület ezzel egyetért. A költségvetési tervezetbe azok az adatok kerültek betervezésre, melyekről az egyeztetések során döntöttek. A minimálbér változásából eredő bér- és járulékok minden intézményben biztosítottak.

A fejlesztésekről külön döntött célonként a Képviselő-testület, melyeket tartalmazza a 2011. évi költségvetés tervezet.

Az előterjesztés részletesen bemutatja a főbb adatokat, ezért további tájékoztatást nem kíván tenni. Amennyiben a bizottság tagjai részéről kérdés merül fel, azokra válaszol.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat. Megadja a szót Polgármester Úr részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a 2011. évi költségvetésbe betervezett 36,5 millió forint működési hiány kezelésére a hitelt nem kellene felvenni, de ha a fejlesztések úgy haladnak, ahogy szeretnék, akkor szükség lesz hitel felvételére, mert a fejlesztési kiadást csökkentették, de az elmúlt évben a fejlesztési tartalék terhére működtek egy rövid ideig.

Több olyan fejlesztés van, amely nagyobb vitát váltott ki a bizottsági üléseken és munkacsoport üléseken, vita volt a fürdő területén ifjúsági tábor és kemping fejlesztése, illetve az energetikai célú fejlesztésekről, bio-brikett gyártás legyen-e, a pályázat ugyanis benyújtásra került. Vannak olyan fejlesztések, amelyek megvalósítását szükségesnek tartották ugyan, de sajnos nem tudnak hozzá önerőt biztosítani. Amennyiben nyertes lesz a pályázat, akkor dönteni kell róla, hogy a fejlesztést megvalósítják-e, hiszen ezek olyan fejlesztések, amelyek a működést segítenék hosszú távon, kevesebbe kerülne az intézmények fűtési költsége. A pályázat keretében napkollektor kerülne elhelyezésre az intézményekben, a gázkazánok kerülnének lecserélésre bio-brikett fűtésre alkalmas kazánokra, illetve az épületek hőszigetelése valósulhatna meg. Az intézmények korszerűsítését szükségesnek látja, nyertes pályázat esetén a saját erőt biztosítani kellene, nem pedig ezeket a forrásokat elműködni.

A polgármester az ÖNHIKI pályázat sikerében nem bizakodó, mert látszik a kormányzati szándék, nem forrásokkal segítik az önkormányzatokat, hanem újabb intézkedési terv készül, amely március 15-e körül kerül bejelentésre és szerkezeti reformot fog tartalmazni. A reformról még nem tudnak semmi biztosat, nem tudják mikor kerül bevezetésre, de az önkormányzatokat is érinteni fogja. 2000-ben 8 %-os önkormányzati finanszírozás csökkentést hajtottak végre, ígérték, hogy később megkapják az önkormányzatok, melyet nem adtak meg, és még további csökkentés is történt. Úgy véli a polgármester, hogy a jövőben sem lesz több forrás, ezért működési oldalon kockázatosnak tartja a hitelfelvételt.

Elmondja, hogy a környező települések közalkalmazottai részére cafetéria-juttatást nem tudtak adni, a többcélú társulás fenntartásában működő szociális intézmények dolgozói már az elmúlt évben és most sem kapnak juttatást, ezzel szemben látható, hogy a dévaványai önkormányzati fenntartásban működő intézmények közalkalmazottai részére az elmúlt évi kerethez viszonyítva még emelték is a juttatás összegét. Példaként elmondja a Polgármester, hogy Gyomaendrődön egy ingyenes ebédet biztosítottak az elmúlt évben a közalkalmazottak részére, az idei évben ezt is eltörölték, így tudták a költségvetésüket egyensúlyba hozni. Előfordulhat, hogy év közben megszorító intézkedésekről kell dönteni, mert lehetnek olyan folyamatok, melyek ezt szükségessé teszik.

A polgármester véleménye szerint az elkészített költségvetés tervezetet el lehet fogadni, de amennyiben szükségét látják, év közben módosítások történhetnek.

Az önkormányzati törvény is módosításra kerülhet, lehet, hogy lesznek települések, ahol nem lesz tovább önkormányzat, és az önkormányzat helyett működő szervezetet hoznak létre. Reméli, hogy év végéig kialakul és látni fogják a változtatásokat, és 2012-ben fel tudnak rá készülni.

A polgármester felhívja a figyelmet, hogy jelentős fejlesztési igények fogalmazódtak meg a képviselők részéről, de bízik abban, hogy az elhúzódó pályázatokkal a fontosabb beruházásokat végre tudják hajtani. Jelentős beruházás lesz a 8-as 10-es öblözet szennyvízcsatornázása és a csapadékvíz-rendezés megvalósítása húsz utcában, melyek 340 millió forint összegű beruházások. Benyújtásra kerültek más pályázatok is, melyek még nem kerültek elbírálásra, de reméli azok is nyertes pályázatok lesznek. Elképzelhető, hogy elhúzódik a pályázat elbírálása vagy a szerződéskötés, így csak 2012. évben indulhat el egy-egy beruházás nyertes pályázat esetén.

Úgy véli, hogy 2011. évben a költségvetés alakulására sokkal inkább figyelni kell, mint az eddigi években. Felhívja a figyelmet arra is a polgármester, hogy lehet vagyont értékesíteni és elműködni, mert felmerült a termőföld eladása, de az elődök ki nem fizetett tiszteletdíjából megvásárolt vagyont értékesíteni nem kellene, hogy a jelenlegi ellátási szintet biztosítani tudják, mert a következő képviselő-testület még nehezebb helyzetbe kerülne, így nem gazdálkodnak felelősen.

Ilyen módon is módosítani szeretnék az önkormányzati törvényt, a felelőtlenül gazdálkodó önkormányzatoknál a képviselők személyes vagyoni felelősségét is be fogják állítani, és korlátokat is terveznek, például miniszteri engedéllyel lehet majd hitelt felvenni az önkormányzatoknak és a vagyongazdálkodást is kontrollt alá veszik, hogy ne tudjanak bizonyos vagyontárgyakat elidegeníteni. Több önkormányzatnál gondok vannak, több városnak olyan mértékű felhalmozott hitelállománya van és kifizetetlen számláik vannak, mint a város három éves költségvetése, és most az államnak kell jótállnia. Az állam nem akarja a későbbiekben megengedni, hogy ez még egyszer előforduljon. Az önkormányzatok túlköltekezésére fogták, hogy a kormány nem tudja tartani az ígérését, mely szerint 3,8 %-os lesz a költségvetési hiány. Magyarország finanszírozási helyzetét tekintve elmondja, hogy az ország még további külföldi hitelekre fog szorulni, melyeket még nehezebben és nagyobb költséggel fogják adni. Előfordulhat, és erre is készülni kell, amennyiben hitelt vesz fel az önkormányzat, és közben hoznak egy jogszabályt, hogy vissza kell fizetni a hitelt, akkor szükséges lesz vagyontárgyakat eladnia az önkormányzatnak.

Az önkormányzat értékesíthet földet is, amelyből meg lehetne építeni a városházát, tornacsarnokat, de lehet, hogy később be kellene zárni, mert tudják majd működtetni.

Gyomaendrőd városát példamutatónak tartja a polgármester, mivel 190 millió forint hiányt sikerült lefaragniuk. Méltatlankodnak, hogy milyen sokba kerülnek a vállalkozásba adott intézmények, de fele annyiba sem kerülnek, mint Dévaványán az önkormányzati intézmények. Példaként említi a polgármester Orosházát, amely jóval nagyobb város, mint Dévaványa, és ott is szeretnék átadni az iskola működtetését a katolikus egyháznak, így milliárdokat tudnának megtakarítani. Az egyházak 110 %-os finanszírozást kapnak, az önkormányzatok pedig csak 48 %-os finanszírozást. Ezért is kaptak megkeresést a katolikus egyháztól az általános iskola átvételére, de a Képviselő-testület úgy döntött, egyelőre nem kívánja átadni az iskola működését, előfordulhat viszont, hogy másképp nem tudják majd megoldani a helyzetet.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Megköszöni Polgármester Úrnak az ismertetést.

Elmondja, hogy az iskola egyházi fenntartásba történő átadását nem tartja elfogadhatónak.

A cafetéria-juttatás tekintetében ellenvetést válthat ki, hogy ha a közalkalmazottaktól megvonnák a juttatást, a köztisztviselők viszont megkapnák, igaz a köztisztviselők esetében kötelező azt biztosítani, a közalkalmazottak esetében csak adható.

Felmerült és egyetért azzal a kijelentéssel, hogy a szociális segélyért az is sorban áll, akinek magasabb a jövedelme, mint annak, aki dolgozik.

Szóba került a vállalkozások támogatása, Nyuzó Marietta képviselő és jómagam is elmondta, hogy 10 millió forint összegű keret is elegendő lenne és egy féle támogatást biztosítsanak, ráadásul visszatérítendő támogatás lenne.

A bizottságok összevonása tekintetében is lehet megtakarítást elérni, de nem jelentős összeget.

Lehetne a költségvetési kiadáson még további megtakarítást elérni.

Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére.

Kanó József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: A polgármester úr által elmondottakkal egyet lehet érteni, de véleménye szerint és a pénzügyi bizottság tagjainak többsége is úgy ítélte meg, hogy a jelenlegi helyzete a városnak még nem tragikus, kezelhető ez a helyzet. Reméli, hogy egyelőre nem következik be, hogy megszorításokról kell dönteniük, de fel lehet rá készülni. Optimista a bizottsági tag, de látható, hogy sajnos az ország pénzügyi helyzete kihat mindenre.

A Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elfogadásra javasolta a költségvetést a jelenlegi tervezet szerint, úgy véli amennyiben a költségvetés alakulása során évközben gondok lehetnek, akkor kell megszorító intézkedéseket hoznia a Képviselő-testületnek, és felvállalnia a kevésbé szimpatikus döntéseket, mert a felelős gazdálkodásra vállalkoztak a képviselők a megválasztásuk során.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a kötvénykibocsátásból származó 100 millió forint likvid tartalék felhasználásra kerül. Ugyanakkor a K&H Bank úgy vásárolta meg a kötvényt, hogy az önkormányzat ezt a 100 millió forintot nem költi el. A banktól még meg kell kérni az engedélyt. Ezért kérdés, hogy a 100 millió forint likvid hitelre mit fog a K&H Bank reagálni, mert nem az önkormányzat fizet, hanem a bank. Arra kell használni a pénzt, amelyre meghatározták, a 100 millió forintnak meg kellene maradnia likvidként, hogy a fejlesztéseket folyamatosan előfinanszírozzák. Nem tehetik meg, hogy a kötvény kibocsátásból származó keretet működési hozzájárulásként használják, csak fejlesztési célra fordíthatják. Azt hogy milyen fejlesztésre mekkora összeget fordítanak, azzal is el kell számolni.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: A 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy meg kell jól gondolni milyen kiadásokat vállal fel a képviselő-testület. Többször tárgyaltak a nőgyógyászati szakrendelés beindításáról is. Jónak tartja a szakrendelés beindítását, de véleménye szerint más rendelkezésekre is szükség lenne. Meg kellene nézni a keretet. A Víziközmű Társulathoz átutalt hozzájárulásból az önkormányzat kap vissza forrást, lesz ugyan bevétele, de lesznek olyan kiadások is, amelyeket előre még nem látnak. Azt is tapasztalják, hogy folyamatosak a csőtörések a városban, és a vízvezeték karbantartására nem terveztek be forrást, miből fogják a csövek cseréjét megoldani.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy pályázati kiírás esetén meg kellene oldani a vízvezeték karbantartását, át kellene csoportosítani a rendelkezésre álló önerő részt.

Pap Tibor – polgármester: A gondot az jelenti, hogy a már elnyert pályázatokhoz sem tudnak saját forrást biztosítani.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Tájékoztatásként elmondja, hogy a szociális intézményben a megszorítások jobban érzékelhetők, több hónapja nem tudnak a működéshez szükséges eszközöket vásárolni. Nem tartja elfogadhatónak, hogy a város decemberben nem tudta kifizetni a közvilágítás számlát, ilyen még nem történt. Mindezek mellett vitatkoznak a cafetéria juttatáson, kinek mennyire jogos. A szociális intézményben dolgozók két éve nem kapnak juttatást, és nem is kértezték meg a dolgozók véleményét.

Pap Tibor – polgármester: Azt a felvetést is jogosnak tartja, hogy miért nem ad az önkormányzat ugyanakkora mértékű cafetéria-juttatást a dévaványai szociális intézményben dolgozó közalkalmazottaknak is. Ráadásul át kell járniuk a térség más településeire is a munkájuk következtében.

Földi Zoltán - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság külső tagja: Megérti polgármester úr aggodalmát, törekedni kell arra, hogy hitelt ne kelljen felvenni. Nem lehet azt sem tudni, jövőre hogyan alakul a helyzet. A hitelt vissza is kell fizetni. A cafetéria-juttatást az önkormányzati dolgozók részére biztosítják, kérdése ez mekkora összeget jelent?

Pap Tibor – polgármester: A közalkalmazottak részére bruttó 100 ezer forint éves keret került személyenként meghatározva. Összesen 163 közalkalmazottnak a cafetéria-juttatás 16,3 millió forint összeget jelent.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: A Költségvetési Egyeztetési Munkacsoport ülésén elhangzott, hogy a költségvetés összeállítása során és a hiány csökkentése során nem a dolgozóktól kell elvenni a juttatást. Felveti, hogy a szociális bizottság által tűzifa támogatást sem az önkormányzat járművének kellene kiszállítania a rászorulóknak, hanem az igénylők gondoskodjanak a szállításról.

Pap Tibor – polgármester: Egyetért Nyuzó Marietta felvetésével. Gondot okoz ugyanis amikor tűzifa vásárlásához utalványt kapnak a rászorulóknak, hiszen az 5 q fa kiszállításának költségét sem tudják kifizetni. Amikor az önkormányzattól szállítják el a fát, annak a kiszállítási és kivágási költsége is az önkormányzatot terheli, így elmondható, hogy a szociális ellátások költsége több, mint amennyit meghatároztak a költségvetésben.

Kanó József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Elmondja, a költségvetés összeállítása során tapasztalható volt, hogy a képviselők úgy szeretnék politizálni, hogy az mindenkinek kedvére legyen, de előbb-utóbb a források ezt nem teszik lehetővé. Ezért tartja jó hozzáállásnak, hogy biztosítottak juttatást, de mértéktartóak voltak, illetve a fejlesztésekről is megfontoltan döntöttek. Látható, hogy azok a települések, akik az elmúlt években nagyobb fejlesztéseket hajtottak végre, eladósodtak. A jelenlegi mértékű szociális támogatás biztosítása és egyéb kedvező döntések az elkövetkező időben felvállalhatlanok lesznek, ilyen például a szociálisan rászorultak részére juttatott tűzifa esete. Ugyanakkor az önkormányzatra számítanak a rászoruló lakosok a gondjaik megoldásában. A képviselők dönthetnek arról mit vállaljanak fel a jövőben, ez csak hozzáállás kérdése.

Németi József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság külső tagja: Véleménye szerint a segélyezésnél figyelni kell arra, hogy egy rászorulóknak mennyi segélyt és hányszor adnak, mértéktartónak kell lenni a jövőben.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy vannak akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek és mégsem fizetik a számlákat. Sajnos a lakosság egy része tudatosan a segélyekre számít, és vannak akik azért kerülnek nehéz helyzetbe, mert nem képesek beosztani a jövedelmüket. Azt is tapasztalják, hogy nehéz anyagi körülmények között élők betelepülnek Dévaványára, mert a környező településeken is tudják, itt milyen támogatásokat adnak.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendi pontot.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. évi költségvetést 2.176.811 e. Ft. főösszeggel fogadják el, úgy hogy a bevételi oldalon 36.580 e. Ft. működési hitelfelvétel biztosítja a költségvetés egyensúlyát. A Képviselő-testület a működési hitelmérséklésre nyújtsa be támogatási igényét az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására. Javasolják továbbá, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletet alkossa meg.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

11/2011. (II. 23.) OKS. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási-Közművelődési és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „*önkormányzat 2011. évi költségvetéséről*” szóló rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

Javasolja az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság, hogy a Képviselő-testület a működési hitelmérséklésre nyújtsa be támogatási igényét az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

(Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szűcsné Horváth Margit - gazdálkodási irodavezető távozik az ülésről.

2. napirend: Bejelentések.

Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Rátér a bejelentésekre. Kéri, hogy elsőként az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról készült tervezetet véleményezzék.

Megkéri a jegyzőnőt az ismertetésre.

Balogh Csilla – jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy jogszabály alapján a Képviselő-testületnek az alakuló ülést követő fél éven belül felül kell vizsgálnia a szervezeti és működési szabályzatát. A Belügyminisztérium külön módszertani ajánlást bocsátott ki, és az SZMSZ tervezet ennek az ajánlásnak a figyelembevételével került kidolgozásra. Az SZMSZ készítése során figyelembe vette a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM. rendelet előírásait, ezért a központi jogszabályok nem kerültek megismétlésre az SZMSZ-ben. Ez annyi nehézséggel fog járni, hogy a két jogszabály – az önkormányzati törvény és az SZMSZ – együtt alkalmazandó.

Elmondja a jegyző, hogy az SZMSZ érdemi részével kapcsolatban több képviselői indítvány merült fel a bizottságok számát illetően. Jelenleg négy bizottság működik, amennyiben ezen kíván a testület változtatni, akkor a tervezetben a pirossal jelölt részeket kell átdolgozni a végleges döntés alapján.

Mivel nem volt egyértelmű állásfoglalás arról, hogy az SZMSZ tervezet hány bizottsággal készüljön, ezért bemutatta a környező települési önkormányzatok bizottságainak számát, és milyen elnevezésű bizottságaik vannak.

Az előterjesztésben többféle alternatívát vázolt fel a bizottságok tekintetében.

Ismerteti a jegyző, hogy az „A” alternatíva a jelenlegi 4 bizottságos modellt tartalmazza.

A „B” alternatíva a 3 bizottságos modellt mutatja be, melyet Séllei Zsigmond képviselő javaslata alapján készített. A Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottságnak egy másik bizottságba való beolvasztását kezdeményezte, de nem jelölte meg melyik bizottságba kerülne.

Ezért javaslatot tett arra, hogy leterheltség szempontjából az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottsághoz célszerű tenni a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság feladatait.

„C” alternatíva a 2 bizottságos modellt mutatja be, ebben az esetben sem került megnevezésre, hogy melyik bizottságok kerüljenek más bizottságokba beolvasztásra, és a személyi összetételre sem volt javaslat.

A 3 bizottságos modell adminisztratív szempontból jelentene némi csökkentést, egy bizottsági jegyzőkönyvvel kevesebb készülne, de pénzügyi szempontból a megtakarítás csekély mértékű, egy személyt érintene, a bizottsági elnöki tiszteletdíj és a bizottsági tag tiszteletdíja közötti különbség lenne a megtakarítás.

A 2 bizottságos modell esetén már jelentősebb az adminisztrációs teher csökkentése, és számottevőbb a pénzügyi megtakarítás is. Ebben az esetben viszont már dönteni kellene a külsős bizottsági tagok számát illetően is, újra kellene gondolni a jelenlegi rendszert és változtatni kellene a teljes bizottsági struktúrán. A külsős bizottsági tagok számát csökkenteni kell, ugyanis vannak szabályok a bizottságok tekintetében. A bizottság elnökét és tagjainak többségét a képviselők közül kell választani. Hangsúlyozza a jegyző, hogy a bizottsági tagok létszámát illetően 7 képviselőt lehet figyelembe venni, mert a polgármester és alpolgármester nem lehet tagja bizottságnak.

A három alternatíva közül kell választania a testületnek, illetve javaslatot tennie az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottságnak, milyen bizottsági szerkezetet kíván kialakítani. Amely alternatíváról döntenek, az alapján a feladatokat is összevonják és a bizottság új elnevezése kerül az SZMSZ-be.

Tájékoztat arról is a jegyző, hogy felvetődött a pénzügyi egyeztető munkacsoport ülésén a távollévő tagok szankcionálása. Az előterjesztésben leírta milyen jogszabályi szabályozás van a távollétre vonatkozóan. Kifejezetten kitér erre egy törvény, a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 17. § (2) bekezdése alapján a képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25 %-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettség-szegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.

Elmondja a jegyző, hogy nem volt ez gyakorlat eddig soha, ha valaki nem tudott részt venni a testületi vagy bizottsági ülésen, akkor azt jelezte a polgármesternek vagy a bizottság elnökének. Ezek a távollétek igazoltak voltak. Csak a kialakult gyakorlat került az SZMSZ-be leszabályozásra, ez a gyakorlat maradna továbbra is. A be nem jelentett távollétek minősülnek igazolatlan hiánzásnak.

Abban az esetben a képviselő-testületnek egyedi határozatot kell hoznia a tiszteletdíj esetleges csökkentéséről, meghatározva a csökkentés %-os mértékét és annak időtartamát a törvényi kereteken belül, amennyiben akar-e ezzel a szankcióval élni.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Megköszöni jegyzőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Nyuzó Marietta bizottsági tag részére.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Elmondja, hogy a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság ülésen megtárgyalásra került az SZMSZ tervezete. A bizottság tagjainak többsége kezdetben támogatta a 2 bizottságos modellt, de a tárgyalás során felvetődött, hogy politikai ráhatások miatt nem működne ez a modell, és végül is a 3 bizottságos modell bevezetését javasolták.

A Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság megszűnne és beolvadna az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottságba. A képviselők közül egy személy lenne, aki a továbbiakban csak egy bizottságnak lenne tagja, a többiek két bizottságban.

Felvetődött az ülésen a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnökének személye elleni aggály, Földi Imre ugyanis az önkormányzatnál foglalkoztatott közalkalmazott. Javaslatot tett a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke személyében legyen változás, Földi Imre helyett Kanó Józsefet javasolják a bizottság elnökének.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy személy szerint is a 3 bizottságos modellt javasolja. Jogosnak tartja a felvetést, mely szerint Földi Imre bizottsági elnöki tisztsége összeférhetetlen a munkájával.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy összeférhetlenség nem áll fenn, etikailag kifogásolható Földi Imre bizottság elnöki tisztsége.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Egyetért a pénzügyi bizottság elnökének személyében történő változtatással, Kanó József bizottság elnöki kinevezését javasolja. A külsős bizottsági tagok létszámának csökkentését is elfogadhatónak tartaná személy szerint a bizottsági elnök, 3 bizottságban 1-1 külsős tag véleménye szerint elég lenne.

Kanó József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Elmondja, hogy 2010 októberében a képviselő-testület megalakulásakor különösebb nehézségek nélkül sikerült megegyezésre jutniuk a bizottságok külsős tagjainak személyét illetően. Ezt a konszenzust véleménye szerint fent kell tartani, 3 bizottság esetén maradhatnak a külsős bizottsági tagok, a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottságnak ugyanis nincs külsős tagja. További indok, hogy a külsős bizottsági tagok szakemberek.

Pap Tibor – polgármester: Igazat ad Kanó József bizottsági tagnak abban, hogy konszenzus akkor lesz, ha nem változtatnak a bizottságok tagjai személyében, és csak egy bizottsággal lenne kevesebb.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Személy szerint a 2 bizottságos modell bevezetését javasolná, de tudja, hogy a képviselők nem fogják támogatni ezt az alternatívát.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelettel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy a testület az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg, úgy, hogy a „B” alternatíva szerint 3 bizottságos modell kerüljön meghatározásra, valamint a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnökének Kanó József képviselőt javasolják, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

12/2011. (II. 23.) OKS. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottsága, hogy „*az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló önkormányzati rendeletet alkossa meg a „B” alternatívaként javasolt 3 bizottságos modell elfogadásával.

Javasolja a bizottság, hogy a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság hatásköre az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság hatáskörébe kerüljön beolvasztásra, és a bizottság neve Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság névre változzon.

Javasolja továbbá az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke Kanó József legyen.

(„*Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról*” szóló önkormányzati rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Civilszervezetek beszámolója.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a civilszervezetek beszámolót készítettek tevékenységükről, melyek közül több szervezet a közművelődés és sport területén tevékenykedik.

A civilszervezetek részére biztosított önkormányzati támogatások elszámolásáról külön tájékoztató is készül, ugyanakkor a szervezetek munkájáról is kértek tájékoztatást.

Elmondja a bizottság elnöke, hogy minden dévaványai civilszervezet értesítést kapott meddig nyújthatja be támogatás iránti igényét, és ezt a határidőt be kell tartania mindenkinek, ezt tudomásul kell venniük.

Kanó József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Elmondja, a pénzügyi bizottsági ülésen jelezte, hogy a civilszervezetek támogatására a Költségvetési Egyeztetési Munkacsoport ülésén általa ismertetett javaslatok a támogatás összegére pontosítást igényelnek. A bizottság ülésén szó volt arról, hogy most egy keretösszeg került meghatározásra a költségvetésben, és a civil szervezetek pontos összegű támogatásáról márciusban fognak dönteni.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Hangsúlyozza, hogy a civilszervezetek támogatásának meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy ki milyen feladatot lát el.

Nyuzó Marietta - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Felvetette korábban, hogy vannak civilszervezetek, akik színházlátogatást és zenés szórakozó estet szerveznek, melyet elfogadhatónak tart, de azt ne önkormányzati támogatásból tegyék. Azok a szervezetek kapjanak önkormányzati támogatást, akik a közösség érdekében tevékenykednek.

Pap Tibor – polgármester: Említést tesz arról, hogy néhány környékbeli városban (Gyomaendrőd, Túrkeve) a művészeti iskola is alapítványi fenntartással működik. Gyomaendrődön az óvoda és bölcsőde vállalkozásban működik. Dévaványán minden feladatot önkormányzati fenntartásban lát el. Vannak igaz olyan alapítványok (iskolai, óvodai) akik a nehéz sorsú gyermekeket segítik. Vannak viszont olyan szervezetek, akik csak szórakoztató összejövetelre kérnének támogatást. Ezért kell majd a támogatás mértékéről racionálisan dönteni.

Kanó József - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság tagja: Szól arról, hogy vannak települések, ahol az egyházak is karitatív tevékenységet végeznek, Dévaványán ugyanakkor az egyházak is kérik az önkormányzat támogatását.

dr. Ágoston Sándor - Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke: Egyetért azzal, hogy a civilszervezetek részére az önkormányzati támogatás összegéről a márciusi testületi ülésen döntsenek, és a támogatási összeg meghatározásánál legyenek figyelemmel, mely szervezet milyen feladatokat lát el, és milyen közösségi munkát végez.

A bizottság elnöke megkérdezi van-e még valakinek további bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nem hangzott el.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 15³⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

dr. Ágoston Sándor
bizottság elnöke

Hermecezi Erika
jegyzőkönyvvezető