

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 10-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt: Kiss Károly képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző,
Feké László műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Fülemenné Nagy Katalin

Meghívottak: Valánszki Róbert aljegyző, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Ernyes Csilla pályázatíró referens, Dr. Varga Imre ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja.

Pap Tibor polgármester – üdvözli a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

A polgármester elmondja, hogy Kiss Károly képviselő jelezte, hogy a mai ülésre később fog érkezni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 8 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztása közbeszerzési eljárás keretében.

Előadók: Feké László műszaki irodavezető
Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

2. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

402/2011.(XI.10.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. november 10-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztása közbeszerzési eljárás keretében.

Előadók:

Fekete László műszaki irodavezető

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

2. Bejelentések

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely az Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztása közbeszerzési eljárás keretében.

A polgármester elmondja, hogy a bizottsági ülésen az volt többségi vélemény, hogy ne hirdessenek eredményt, hanem indítsanak új eljárást, aminek a polgármester elmondta a kockázatait. A polgármester elsőként azt javasolta, hogy a Vektor Kft-t hirdessék ki nyertesnek, hogy kevesebb plusz költség jelentkezzen.

Az ügyvéd úr elmondta ennek olyan kockázata van, ha ezt megtámadják szándékos törvénysértésről van szó, amelyből eredően jóval nagyobb bírságra számíthatnak, mintha egy eljárási hibát vétenének. Ilyen esetben a bírság mértéke akár 30 %-a is lehet a projekt értéknek, amit nem szabad megkockáztatni.

A következő javaslat az volt, hogy a Vektor Kft-t zárják ki, mivel így törvényes az eljárás. Ez esetben, ha a döntést megtámadják – első sorban a Vektor Kft. –, majd a döntőbizottság meghozza a döntést. Megvizsgálják a kizárás feltételét, amelynél nagy kétségük nem lehet, hiszen dokumentumok igazolják.

A másik javaslat esetében, fel kell vállalni plusz kiadást, az egyik esetben 350.000,- Ft + áfa, a másik esetben 2,5 millió forint + áfa többlet költséget, de még is hirdessenek eredmény ott ahol az ajánlat és a költségvetés szinkronba hozható, amit az ügyvéd úr kielemezett, hogy hány eset marad.

A polgármester meglátása szerint az összes rész esetében lehetne eredményt hirdetni, hiszen nincs akkora különbség, a pályázati támogatással, a lehívható BM önerővel, valamint ha

megkötik a szerződést az elnyert BM támogatással könnyedén le tudják fedezni az egészet. A polgármester elmondja, hogy ehhez a projekthez 71 millió forint szerepel a költségvetésben. El kell dönten, hogy mely alternatíva mellett dönt a képviselő-testület.

Első alternatíva az, hogy az eljárás eredménytelen megindokolják, hogy 71 millió forint önerő van rá biztosítva, az igény pedig 77 millió forint, melyet nevétségesnek tart egy 2,3 milliárd forintos költségvetésű városnál.

A polgármester megadja a szót Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó részére.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – köszönti a testületi-ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy az általa elkészített összegzés a benyújtott pályázatok összegzése alapján készült el.

Az összegzés alapján megállapításra került, hogy az eljárás eredményes.

Az ügyvéd elmondja, hogy a Layer Kft. - 5520 Szeghalom, Kandó K. u. 1. szám - (1. és 7. rész esetében) nem teljesítette az előírt hiánypótlási és felvilágítás adási kötelezettségét, ezért ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

Elmondja, hogy a NÉPSZER Kft. 5300 Karcag, Szivárvány út 4. (az 1-7. részek esetében) érvénytelen az ajánlata, aminek indoklását az összegzésben leírta és nem kíván megismételni.

Elmondja, hogy felvetődött az összeférhetlenséggel kapcsolatos kérdés. Az ügyvéd kérte azoktól, akik jelen voltak a bizottsági ülésen, hogy az összeférhetlenségi nyilatkozatot töltsék ki, hogy ezzel is igazolják a döntéshozatalban az vesz részt, aki nem összeférhetetlen.

Elmondja, hogy azt a pályázót ki kell zárni, amellyel szemben az összeférhetlenség fenn áll.

Az ügyvéd elmondja, hogy az egyik alternatíva szerint amennyiben a testület úgy dönt, hogy nincs megfelelő fedezet, akkor a Kbt. 92. T. pontja szerint az eljárást eredménytelennek lehet nyilvánítani, dönten, kell egyidejűleg abban, hogy az eljárást tárgyalásos eljárással folytatják, vagy nyílt eljárással.

A következő arra vonatkozó döntés, a testület annak ellenére, hogy elkészültek a szakvélemények, úgy ítéli meg, hogy nem vesz részt az eljárásban olyan, akinek a részvétele összeférhetetlen, ezért az eredetileg előterjesztett – november 3-ai dátummal és aláírásával ellátott – a szakmai értékelést fogadja el, és ez alapján kerüljön az összegzés, amely a holnapi napon kerüljön kiadásra. Tehát egy szakmai értékelés kerüljön elfogadásra az összegzés alapján.

Az ügyvéd elmondja, hogy az:

„1” rész esetében a legelőnyösebb ajánlatot a Vektor Kft. (5630 Békés Hunyadi u. 11.) nyújtotta be, mely szerint az ajánlati nettó ára 58.000.000,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot tevő az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.), mely szerint nettó áras ajánlata 59.763.783,- Ft.

A „2” rész vonatkozásában az összegzés alapján a legelőnyösebb ajánlatot 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) tette, amely nettó 9.597.229,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3.) tette, amely nettó 10.013.281,- Ft.

A „3” rész vonatkozásában a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.), mely szerint az ajánlati ár nettó 16.845.622,- Ft a második legkedvezőbb ajánlatot a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3.) tette, amely nettó 17.357.174,- Ft.

A „4” rész vonatkozásában az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.), amely nettó 7.407.192,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot tette a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.), amely nettó 7.535.694,- Ft.

Az „5” rész vonatkozásában az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.), amely nettó 8.068.431,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot tette a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.), amely nettó 8.016.472,- Ft.

A „6” rész vonatkozásában az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.), amely nettó 8.925.010,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) tette, amely nettó 9.074.230,- Ft.

A „7” rész vonatkozásában az összességében legkedvezőbb ajánlatot tette a VEKTOR Kft. (5630 Békés Hunyadi u. 11.), amely nettó 48.000.000,- Ft, a második legkedvezőbb ajánlatot tette az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.), amely nettó 48.350.216,- Ft.

Elmondja, hogy az értékelés a négy értékelési szempont figyelembevételével történő szorzás alapján készült, amely az összegzésben szereplő táblázatban került meghatározásra.

Az ügyvéd az általa készített szakmai értékelést ismertette, amely alapján készítette el a szakmai összegzést, amelyet a jelenlévők megkaptak. Elmondja, ha az általa készített összegzés elfogadásra kerül, akkor ez kerül a holnapi napon megküldésre az ajánlatot tevők részére, ez az az összegzés, amelyet követően – 10 napon belül – szerződést lehet kötni, a lezáró döntés, aminek a megtámadása 8 napon belül lehetséges.

Az ügyvéd elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tevő megteheti, hogy nem köt szerződést, ezért hirdetik ki a második legjobb ajánlatot tevőt, hogy ilyen esetben azzal kötnék szerződést.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadónak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, vagy az ügyvéd által elmondottakat fogadják, el vagy a módosítási javaslatot, hogy ne hirdessenek eredményt, folytassanak le új eljárást.

Pap Tibor polgármester – elmondja, vagy azt ami az előterjesztésben szerepel figyelmen kívül hagyva azokat a véleményeket, amelyek elhangzottak a Vektor Kft. kizárásával kapcsolatban. Az ügyvéd úr ennek kockázatáról szól röviden, ami azt jelenti, hogy szándékos megsértése a Kbt-nek, amiért nagyon súlyos büntetést kaphatnak, ezért hangzott el az, hogy ezt nem biztos, hogy érdemes felvállalni. A polgármester elmondja, ha ezt nem vállalják fel, akkor 1.763.000,- Ft + áfa, valamint 340.000,- Ft + áfa többletköltség merül fel, anélkül, hogy kockáztatnának. Elmondja, ha a Vektor Kft. a döntést megtámadja a Közbeszerzési Döntőbizottságnál, abban az esetben eljárási hiba miatt ítélnék meg bírságot, ami az eddigi tapasztalatok szerint 1 millió forint körüli összeget szokott lenni.

Több alternatíva hangzott el.

Az első alternatíva, hogy hirdessék ki az eredményt ezen a módon, a kockázatot vállalják fel, amire a többség azt mondta, hogy ezt nem lenne célszerű felvállalni.

A módosító indítványt a bizottság elnöke elmondta, ne hirdessenek eredményt, aminek az a kockázata, hogy nem nyerik el a BM önerő támogatást, valamint az elnyert BM támogatást nem tudják lehívni, mivel nem lesz november 30-ig megkötött szerződés, az első esetben 19 millió forintról van szó, a második esetben pedig 26 millió forintról.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó részére.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – elmondja, lehetőség az, hogy az eredeti anyag elkészült és annak alapján eredményt hirdetnek.

Lehetőség az is, megállapítják, hogy nemcsak a Layer Kft. és a Népszerű Kft. ajánlata érvénytelen, hanem érvénytelen a Vektor Kft. ajánlata is és úgy hirdetnek eredményt.

Tehát, vagy az eredeti összegzést, vagy a módosított összegzést fogadja el a testület.

A második esetben is ugyanúgy eredményes az eljárás, csak a Vektor Kft. ajánlata érvénytelen az összegzésben. Akkor áll elő az a helyzet, amit a polgármester felvázolt, hogy 2,1 millió forinttal több forrást kell biztosítani.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az eredetileg kiküldött indítványhoz képest két módosító indítvány van.

Az egyik a bizottsági elnök által elmondott módosító indítvány, hogy hirdessenek eredménytelenséget és új eljárást folytassanak le. Megjegyzi, hogy ez nagyon sok munkával és pénzzel jár. Az új eljárás során az ajánlat lehet magasabb is és a többlet forrást az önkormányzatnak kell biztosítani.

A másik alternatíva szerint 2,1 millió forint + áfa összeggel kerül többre a projekt.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – javasolja, hogy a beruházás befejezését követően kerüljön egy elszámolás a testület elé.

Javasolja, hogy névszerinti szavazással döntsenek „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről, vagy eredményességéről.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazással döntsenek „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről, vagy eredményességéről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

403/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségének, vagy a közbeszerzési szakértő módosított összegzésének elfogadása ügyében névszerinti szavazással dönt.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak, hogy az eljárást hirdessék eredménytelennek és indítsanak új eljárást.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Képviselő neve:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő

szavazata:

„nem”
„nem”
„nem”
„igen”
„igen”
„igen”

Séllei Zsigmond	képviselő	„igen”
Dékány József	képviselő	„nem”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 „igen” szavazattal, 4 „nem” szavazattal és „tartózkodás” nélkül nem hoz határozatot.

A polgármester kéri a testület tagjait, hogy ismételten név szerint szavazzanak a közbeszerzési szakértő módosított összegzésének elfogadásáról.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Képviselő neve:		szavazata:
Pap Tibor	polgármester	„igen”
Novák Imre	alpolgármester	„igen”
dr. Ágoston Sándor	képviselő	„igen”
Nyuzó Marietta	képviselő	„nem”
Földi Imre	képviselő	„nem”
Kanó József	képviselő	„nem”
Séllei Zsigmond	képviselő	„nem”
Dékány József	képviselő	„igen”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 „igen” szavazattal, 4 „nem” szavazattal és „tartózkodás” nélkül nem hoz határozatot.

A polgármester elmondja, hogy patt helyzet alakult ki, amit feloldani nem tudnak, látja a konokságot, a szándékosságot a képviselők részéről.

Elmondja, hogy a korábbi testületi döntéseket hajtják végre szisztematikusan, ügyesen, figyelemmel a lehetőségekre és az elnyert pályázatokra.

Ha a képviselők ezt így gondolják, akkor a következményeit is viseljék a lakosság előtt.

Elmondja, hogy közmeghallgatás következik a november 24-i ülésen, amit nem hagyhat szó nélkül a lakosság előtt.

A vagyonerőteljesítés témájában látják majd, a javaslatot, a testület a külső nyomás hatására hozott határozatot, hogy ne adjanak el vagyont, de ha mégis akkor a kis parcellákat. A kis parcellákat a kis gazdálkodóktól el kellene adni, hogy néhány nagy gazdálkodó azokat megkaphassa.

A polgármester nem látja értelmét, hogy ebben a témában tovább menjenek, gyakorlatilag egy patt helyzet alakult ki, ami azt jelenti, hogy döntésképtelen a képviselő-testület. A polgármester abban is elgondolkodik, hogy együttesen feloszlatták a képviselő-testületet.

A polgármester megadja a szót Dr. Varga Imre részére.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – elmondja, a testületnek döntést kell hozni ez ügyben.

Lehetőség van arra, hogy az összegzést eltolják és a szerződéskötés időpontját három nappal későbbi időpontra tegyék.

Elmondja, hogy a november 25-i szerződéskötés időpontját a testület fogadta el. A testület köteles, vagy szerződést kötni, vagy köteles az eljárást eredménytelennek nyilvánítani. Az eljárást le kell zári, ha ezt a testület nem teszi meg, akkor a pályázók az önkormányzattal szemben fellephetnek a döntőbizottságnál és még több bírságot kaphatnak.

Pap Tibor polgármester – az elmondottakból is megállapítható, hogy döntést kell hozni a testületnek.

A polgármester csak az ismételt szavazást tudja javasolni a képviselőknek annak érdekében, hogy valamilyen döntés szülessen.

A polgármester megadja a szót dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

dr. Kulcsár László ügyvéd – javasolja, hogy a polgármester vázolja fel még egyszer a két alternatívát.

Pap Tibor polgármester – véleménye szerint nagyon egy értelmű volt, de szívesen megteszi még egyszer.

Röviden szól arról, hogy a háttérben a tiszteletdíjak emelésével kapcsolatos téma van.

Szűcs József lakossági képviselő, közigazdász is elmondta az előző ülésen, hogy a kiadásokat csökkenteni kell, nem pedig növelni.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – közbevetőlegesen elmondja, hogy akkor oszlassák fel a testületet.

Pap Tibor polgármester – a testületnek ezekben az ügyekben döntést kell hozni.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – ismételt szavazást javasol, amely már nem lenne névszerinti és valamelyik csoport megváltoztatná a véleményét. Ha az ügy a döntőbizottság elé kerül, úgy is ott születik meg a végső döntés.

Pap Tibor polgármester – meglátása, ha a Vektor Kft-t nem zárják ki az eljárásból, akkor lesz a legnagyobb büntetés.

Dékány József képviselő – véleménye szerint a második alternatíva lenne a jó megoldás. Az első alternatíva esetében a lakosok részéről az lenne a vélemény, hogy olyan vállalkozást kívánnak helyzetbe hozni, amelynek a dolgozója a képviselők között van.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, hogy hozott egy döntést a képviselő-testület, amiben Kiss Károly képviselő is részt vett. A képviselő jóhiszeműleg járt el, amikor javaslatokat tett. A titoktartási nyilatkozatot nem írta alá. Megjegyzi, hogy az elmondottak miatt kerül kényelmetlen helyzetbe a képviselő munkáltatója.

Elképzelhető az is, hogy a képviselő munkaviszonyát megszünteti a munkáltatója az elmondottak miatt, ha az eljárás eredménytelen lesz, akkor valószínű, hogy a munkáltató is másképpen áll hozzá a dolgokhoz.

A képviselő csak egy feltételezést mondott el.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – elmondja, hogy a vita nem szakmai kérdés miatt alakult ki. Ha a Vektor Kft-t segíteni akarják, akkor az eljárást eredménytelennek nyilvánítják, mivel az ajánlat magasabb a rendelkezésre álló összegtől.

A polgármester által elmondott javaslat nagyobb kockázattal jár, de annak is meg van a realitása, mivel akkor halad az ügy. A szerződést meg lehet kötni a testület által meghatározott időpontig, ha a döntést nem támadják meg.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – javaslata, hogy azon részeken, ahol a Vektor Kft. szerepel meghívásos eljárást folytassanak le, a többi résznél pedig hirdessenek eredményt.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – a képviselő felvetésére szakmai válasza az, hogy egyes részeken lehet eredményt hirdetni azzal a címmel, hogy a szükséges fedezet rendelkezésre áll. Azokban az esetekben, ahol alatta van a becsült értéknek, mivel úgy adtak ajánlatot, azt kötelező lenne kihirdetni. Elmondja, ha részekre, vagy az egészre meghívásos eljárást hirdetnek, ugyanezt a dokumentációt kell elkészíteni és mindenkinek ki kell adni. A pályázónak ugyanazt a pályázati anyagot kell beadni, amit korábban beadott csak új dátumokkal. El kell dönteni, hogy együtt, vagy külön-külön kívánnak tárgyalni a vállalkozásokkal.

A tárgyalást jegyzőkönyvezve, írásban lehet csak lebonyolítani. A feltételeknek meg kell felelni felelősségbiztosítása terhére.

Elmondja probléma az, hogy az egyes részek becsült értéke nem került külön meghatározásra, mivel egy projektről van szó, amit az ésszerűség miatt bontottak szét.

Elmondja, ha külön meghatározzák, hogy egy-egy részre mekkora összeg van és külön rögzítik a jegyzőkönyvbe, hogy ez megfelel mivel a meghatározott értéken belül van, a másik nem felel meg mivel kívül van, akkor nincs annak akadálya, hogy egyes részeket eredményesnek hirdetnek, egyes részeket pedig eredménytelennek. Elmondja, hogy az eljárás egységes, meg kell mondani azt is, hogy az összeférhetlenség fenn áll-e, vagy sem, érvényes-e az eljárás, mivel az eljárás egy eljárásnak minősül.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy a második alternatíva esetében, ha az összeférhetlenség bizonyítást nyert és az alany kizárást nyert és eredményt hirdetnek, ez járhat-e valamilyen jogi szankcióval? Mi a kockázata, ha a Vektor Kft-t kizárja a képviselő-testület?

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – elmondja, hogy teljesen jogszerű, amit tesznek.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, ha a képviselő-testület kizárja a Vektor Kft-t annak az lehet a kockázata, hogy a döntést megtámadja, nem csak azért, hogy a Kft-t kizárták, hanem a dokumentumokba is betekinthez, ha eljárási szabálytalanságot, vagy hibát talál akkor adódik a probléma.

A képviselő arra hivatkozik, amikor a felhívás szövegtervezetéhez javaslatot tett, akkor még a munkáltatója részéről nem volt egyértelmű nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy ebben az eljárásban részt vesznek, vagy sem. Ha tudomása van arról, hogy a Kft. indul az eljárásban, akkor távolmaradási és titoktartási nyilatkozatot tett volna a képviselő.

Megjegyzi, hogy a Vektor Kft. nem az elsők között vitte el a dokumentációt.

Elmondja, hogy a Kbt. szerint ezt nem akkor kell megtenni, amikor előáll az összeférhetlenség, hanem a legelején.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy két alternatíváról van szó. A képviselő elmondja, ha a Vektor Kft-t kizárják, az a döntést megtámadhatja. Az eljárás november végéig le kell, hogy zárják. Elképzelhető, hogy nagy összegű bírságot szab ki a döntőbizottság és a támogatást sem fogják megkapni, mivel a határidőt túllépték. Az elmondottak miatt kérdése, hogy a jogvesztés mikor áll elő?

Másik alternatíva szerint az eljárást eredménytelennek nyilvánítják, új eljárást írnak ki, amelyet lefolytatnak és az nem lesz jogsértő.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy új eljárás lefolytatása nem fér bele a határidőbe.

Pap Tibor polgármester – elmondja, új eljárás esetén biztos, hogy elveszítik a támogatást, mivel túl lépik a határidőt. Elmondja, ha a Vektor Kft-t kizárják az eljárásból, a plusz költséget felvállalják, abban az esetben a támogatást nem veszítik el. A szerződést november 30-ig meg kell kötni.

Már elmondta, ha az eljárás eredménytelen lesz, annak legkisebb a kockázata.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – már elmondta, hogy az eljárás lefolytatásnak a legkisebb a kockázat, mivel az új eljárást nem lehet megtámadni.

Már elmondta akár 30 %-os bírságot is kiszabhatnak egy tudatos, szándékos törvénysértésért, ha a Vektor Kft-t nem zárják ki.

Elmondja, ha a Vektor Kft-t kizárják, a döntést megtámadják, eljárási hibát állapít meg a döntőbizottság, az szabálytalan, de már végtelen, abban az esetben a bírság kb. 1 millió forint. A legkisebb kockázat, ha a nyereséget és a veszteséget összesíti, abban van, ha a testület úgy dönt, hogy a Vektor Kft. ajánlata érvénytelen és eredményt hirdet.

Elmondja, ha a döntőbizottság bírságot szab ki eljárási hiba miatt, annak összege az ügyvédet terheli.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a Vektor Kft. ajánlatát semmiképpen sem lehet eredményesnek nyilvánítani, mivel a szándékosság fennállna, ha az eredményes lenne.

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – elmondja, biztos abban, hogy a döntőbizottság nem fogja megtiltani a szerződés megkötését, ha a Kft. megtámadja a döntést.

Pap Tibor polgármester – kérdése, hogy mennyi a beruházás összköltsége áfával együtt?

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, ha a Vektor Kft. kizárásra kerül, akkor 199.200 eFt.

Földi Imre képviselő – kérdése, hogy a műszaki irodavezető, mit javasol?

Feke László műszaki irodavezető – mindenki tudja, hogy az összeférhetetlenség fennáll. Elmondja az ügyvéd úrral megvizsgálták, eredménytelen eljárás esetén, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást nem tudnak lefolytatni, úgy hogy november 30-ig a minisztériumban a szerződést aláírják.

Az irodavezető elmondja, ha eredménytelen az eljárás, új eljárást kezdeményeznek, akkor a BM-es 20 millió forintot elbukták.

Az irodavezető véleménye, hogy ne névszerinti szavazással döntsenek a képviselők. Névszerinti szavazás esetén egyik csoport sem fog engedni a véleményéből.

Sélei Zsigmond képviselő – kérdése, ha a Vektor Kft. megtámadja a döntést, abban az esetben mikorra várható a döntőbizottság eredménye?

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó – a képviselő kérdésére elmondja, ha kihirdetésre kerül az eredmény, amelyben a Vektor Kft. ajánlata érvénytelen és megtámadják a döntést, abban az esetben a teljes anyagot meg kell küldeni a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz. Amennyiben a döntőbizottság nem tiltja meg a szerződés megkötését, akkor 10 napon belül megtörténhet. A döntést 8 napon belül lehet megtámadni, a döntőbizottság pedig azonnal dönt.

Ha nem tiltja meg a szerződés megkötését, mert a megtámadás oka az lesz, hogy nem összeférhetetlen, akkor csatolni kell az igazolás arra vonatkozóan. Visszamenőleg nem lehet nyilatkozatot kitölteni, ezt közben kellett volna megtenni.

Ha nem tiltja meg a döntőbizottság a szerződés megkötését, akkor minden megy tovább ahogyan annak lennie kell.

Elmondja, a megtiltás akkor történik meg, ha súlyos jogsértő magatartás van.

Megjegyzi, ha így dönt a testület nincs jogsértő magatartás. Ha találnak eljárási hibát az nem olyan súlyos, hogy az a szerződés megkötésének megtiltását eredményezi.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy a szükséges plusz forrást miből biztosítják?

Pap Tibor polgármester – már elhangzott, hogy a különbözetet a fejlesztési céltartalékban jelenleg is benne van.

Azért volt szó már arról, hogy vagyonértékesítéssel önerőt biztosítsanak, hogy a pályázati sort be tudják adni.

A polgármester elmondja, hogy ebben a kérdésben döntést kell hozni a képviselő-testületnek.

dr. Agoston Sándor képviselő – javasolja, hogy névszerinti szavazással döntsenek „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről, vagy eredményességéről.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazással döntsenek „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről, vagy eredményességéről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

404/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Déaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárás eredménytelenségének, vagy a közbeszerzési szakértő módosított összegzésének elfogadása ügyében névszerinti szavazással dönt.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak arról, hogy az eljárást hirdessék eredménytelennek és indítsanak új eljárást.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Képviselő neve:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

szavazata:

„nem”
 „nem”
 „nem”
 „nem”
 „nem”
 „igen”
 „igen”
 „nem”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 „nem” szavazattal 2 „igen” szavazattal és „tartózkodás” nélkül a döntési alternatívát nem fogadta el.

Pap Tibor polgármester – kéri a testület tagjait, hogy ismételten név szerint szavazzanak, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című KÉ 24118/2011. számú 2011/09/23-án megjelent hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési szakértő módosított összegzését fogadják el.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Képviselő neve:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő

szavazata:

„igen”
 „igen”
 „igen”

Nyuzó Marietta	képviselő	„igen”
Földi Imre	képviselő	„igen”
Kanó József	képviselő	„nem”
Sélei Zsigmond	képviselő	„nem”
Dékány József	képviselő	„igen”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 „igen” szavazattal 2 „nem” szavazattal és „tartózkodás” nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

405/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című KÉ 24118/2011. számú 2011/09/23-án megjelent hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési szakértő módosított összegzését fogadja el.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Melléklet: 1 db összegzés az ajánlatok elbírálásáról

Pap Tibor polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Kéri a képviselő-testületet, hozza meg döntését az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című közbeszerzési eljárás során megjelent hirdetményre beérkezett ajánlatok elbírálásáról.

Szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatokat hozza:

Határozat:

406/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete ajánlatok elbírálásáról az alábbi döntést hozza:

„1” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Város Önkormányzat Körösladányi u. 1. szám alatti általános iskola 4 épületére vonatkozó pályázat szerinti műszaki tartalom (1. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján, a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a Németh Kft. „Á.a” a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a LAYER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 59.763.783 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 72.950.926 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

- „2” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Eötvös u. 2. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (2. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) – mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 9.597.229 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 10.013.281 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.
- „3” rész: Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Kossuth u. 5. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (3. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 16.845.622 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 17.357.174 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.
- „4” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Könyves K. u. 13. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (4. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján. A Képviselő-testület a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 7.407.192 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) 7.535.694 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.
- „5” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Hajós u. 24. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (5. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 8.068.431 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) 8.016.472 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.
- „6” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Árpád u. 20. szám alatti Ladányi Mihály könyvtár pályázat szerinti műszaki tartalom (6. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes.

Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a Németh Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 8.925.010 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) 9.074.230 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

„7” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva pályázat szerinti műszaki tartalom, valamint a 7/2011. (III.9.) BM rendelet pályázat szerinti magas tető készítése héjalással, kapcsolódó bádogos szerkezetekkel, vizesblokk teljes felújítása, PVC padlóburkolat felújítása, valamint akadálymentesítési munkák elvégzése a Dévaványa Önkormányzat Szeghalmi u. 12. szám alatti általános iskola pályázat szerinti műszaki tartalom (7. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján, a Layer Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 48.350.216 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bölem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 55.094.884 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal az építési szerződéseket írja alá.

Felelősök: **Pap Tibor polgármester**
 Feke László műszaki irodavezető
 Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: **2011. november 25.**

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy a képviselő-testület úgy döntött, hogy a biobrikettáló létesítésére nem vesz fel hitelt, ehhez kapcsolódóan a „Biomassza alapú energiafordozók előállításának támogatása” című pályázatot nem lehet benyújtani, mivel nem kapcsolódik a biobrikettálóhoz, ezt vissza kellene vonni.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a támogató határozott szándéka ennek a pályázatnak a támogatása. Ebből adódóan a mai napon e-mailt kellett küldeni, amely szerint kéri, a támogatót, hogy méltányosságból további határidő hosszabbítást biztosítson. Ebben az esetben nem kell visszavonni a pályázatot, mivel ha mégis lesz MFB-s forrás, vagy ha mégis hitelfelvétel mellett döntenek, abban az esetben megvalósul a biobrikettáló, akkor megvalósul az önkormányzati gazdasági társaság bizonyos feltételeinek az alapja is.

A polgármester javaslata, hogy a már benyújtott pályázatot ne vonják vissza, mivel még nem dönt el, hogy ezt meg fogják-e valósítani, vagy sem. A polgármester elmondja, hogy korábban

a testület 9 tagjából 7 képviselő a brikettáló megvalósítása mellett döntött, a legutóbbi döntés során 1 igen szavazat hiányzott a megvalósításhoz szükséges döntéshez. Bízunk abban, hogy Bencsik János államtitkár látogatását követően lesznek képviselők, akik másképpen látják ezt a témát.

Döntést kell hozni a képviselő-testületnek arról, hogy a benyújtott pályázatot visszavonják, vagy sem.

Elmondja, hogy a pályázat benyújtásának határidejét meghosszabbították, amely időszak alatt a beadott pályázatot vissza lehet vonni, de azt követően nem lehet bekerülni.

Elmondja, hogy ezt a projektelemet beadták ötletként, támogatták, ennek alapján benyújtották a támogatási kérelmet. Időközben a testület a brikettáló megvalósításával kapcsolatban negatív döntést hozott. Elmondja azért, hogy más elől ne kössék le a forrást az volt a javaslat, hogy célszerű lenne a pályázatot visszavonni.

Kiss Károly képviselő az ülésre megérkezett, így a testület létszáma 9 fő.

Elmondja, hogy a Magyar Energia Központtól több alkalommal keresték telefonon, hogy nyújtsanak be egy olyan kérelmet, hogy ez ügyben méltányosságból tolják ki a határidőt. Kérelemre a határidőt ki fogják tolni, mivel a projektet Dévaványán meg kellene valósítani. A brikettáló létesítésével több személy számára tudnának munka lehetőséget biztosítani közfoglalkoztatás keretében. Megjegyzi, hogy értékteremtő tevékenységre lehet csak pályázni, ilyen értékteremtő munkavégzés van a kertészetben, a biotüzelőanyag előállítása is értékteremtő munka.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentés kapcsán fognak tárgyalni a 2012. évi startmunka mintaprogramról. Megjegyzi, hogy a támogatási intenzitás 100 %-os.

A polgármester véleménye, hogy a pályázatot tartsák bent, a határozatot ne vonják vissza.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy a határozatot ne vonják vissza.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e ezzel kapcsolatban valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a 351/2011.(IX.29.) Kt. határozatot ne vonják vissza, és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011.(VII.29.) VM rendelet felhívásának „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázatot ne mondják vissza, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

407/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 351/2011.(IX.29.) Kt. határozatát nem vonja vissza, és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011.(VII.29.) VM rendelet felhívásának „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű

célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázatát nem mondja vissza.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelősök: Pap Tibor polgármester
Feke László műszaki irodavezető**

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az előző bejelentés kapcsán említést tett a 2012. évi Startmunka mintaprogramról.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy

2011. szeptember 1. napjától hatályba lépett a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010.(XII.31.) korm. rendelet 7/B. §-a, amely alapján a közfoglalkoztatásért felelős miniszter a startmunka egyes típusaira mintaprogramot indíthat. A startmunka mintaprogramok beruházási, valamint dologi költségei és kiadásai teljes összegben támogathatóak, valamint a megállapított támogatás első hónapra eső része előlegként is folyósítható.

A kistérségi startmunka mintaprogramok szervezésénél a Belügyminisztérium figyelembe vette a korábban indult értékteremtő közfoglalkoztatási programok tapasztalatait, így a főbb tevékenységi területek a következők:

- mezőgazdasági projektek,
- mezőgazdasági utak rendbetétele,
- belvízvédekezés,
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása,
- a közfoglalkoztatottak téli foglalkoztatásának kialakítása,
- bio- és megújuló energiatermelés,
- közúthálózat javítása.

A mintaprogramok nem csak az egyén számára hasznosak, hanem a kistérség, a település lakói számára is értéket teremtenek. A közfoglalkoztatás átalakításával a tevékenységek kibővültek az önkormányzatok által árbevételt hozó termelő vagy szolgáltató jellegű munkalehetőségekkel, amelyek kisebb támogatási intenzitással hosszú távon is fenntarthatóak. A mintaprogramok előkészítése során a felmérőlapok kitöltésével megtörtént az önkormányzati kapacitások felmérése, majd a munkaügyi kirendeltség településenként és kistérségi szinten is összegezetten nyújtja be a kistérségi mintaprogram tervet. A programterveket bizottsági ülés keretében bírálják el, melynek további lehetséges lépése lehet az eredeti elképzelés és támogatási igény szerinti kérelem elkészítése vagy újratervezés utáni kérelem elkészítése. A kirendeltség által szervezett egyeztetésen történik a program végleges kialakítása, melyet követően az önkormányzatok elkészítik a program adatlapot. A kitöltött adatlapok ellenőrzését követően készülnek el a döntési okmányok. A Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkár az összesített adatok alapján javasolja a kistérségi program mintaprogrammá nyilvánítását, majd a Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály igazolja a pénzügyi fedezet meglétét, ezt követően háromoldalú megállapodás készül. A felmérés során a hét tevékenységi területre nyújtottak be az alábbiak alapján foglalkoztatási létszámot, melynek céljai az alábbiak:

- mezőgazdasági projekt 30 fő, a megtermelt zöldség, gyümölcs, kisállattenyésztés biztosítsa az önkormányzati intézmények ellátását, valamint a többletermékek esetleges feldolgozását, értékesét.
- mezőgazdasági földutak rendbetétele 20 fő, megkönnyítsük a mezőgazdasági telepek, majorok bekötését a közúthálózatba, elősegítsük a termények biztonságos szállítását.
- biomassza kazánprogram, bio és megújuló energiatermelés 12 fő, drága gáz kiváltása alternatív fűtési móddal, a fűtőanyag helyi biztonságos és új vegyes tüzelésű kazánok párhuzamos beállítása.
- belvízelvezető rendszerek rendbetétele 50 fő, a településeket, mezőgazdasági területeket fenyegető belvizek kialakulásának megelőzése, a belvízelvezető árkok rendszeres karbantartása.
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, újak kialakulásának megelőzése 15 fő, a települések és külterületek megtisztítása, a tiszta környezet fenntartása.
- közúthálózat javítása 10 fő, az önkormányzati és állami kezelésű úthálózat karbantartása, javítása, környezetének rendbetétele.
- téli közfoglalkoztatás kialakítása 23 fő, folyamatos munkalehetőség, megélhetés biztosítása.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea igazgatási irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint a startmunka mintaprogram keretében 2012. évben 160 fő közfoglalkoztatását tervezik megvalósítani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó József bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a startmunka mintaprogram keretében 2012. évben 160 fő közfoglalkoztatását tervezik megvalósítani kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

408/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a startmunka mintaprogram keretében 2012. évben 160 fő közfoglalkoztatását tervezi megvalósítani a mezőgazdasági projekt, a mezőgazdasági földutak rendbetétele, a bio és megújuló energiatermelés, a belvíz-elvezetési program, az illegális hulladéklerakó helyek felszámolásával kapcsolatos program, a közúthálózat javításához kapcsolódó projekt, a téli közfoglalkoztatás tevékenységi területeken, melynek támogatási intenzitása 100%.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, volt szó már arról, hogy a további pályázatokhoz önerő biztosítására lenne szükség.

Az „Új Széchenyi Tervvel” kapcsolatos pályázatokat nem kívánja felsorolni, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megküldött, amire Dévaványa Város Önkormányzat pályázhatott volna.

Elmondja, hogy a megküldött pályázatok közül már 8 fel van függesztve, lesz olyan, amely újból kiírásra kerül, valószínűség szerint nem sok.

A polgármester úgy gondolja, amit már megpályáztak ne mondják vissza.

Elmondja, hogy a kerékpárút beruházás meg van tervezve, meg van hozzá az önerő, vannak olyan költségek, amelyek már kifizetésre kerültek az idei évben, aminek egy része a pályázatba beépíthető. Meg van hozzá a fejlesztési céltartalék a 2011. évi költségvetésben. Mivel az idei évben ez nem indul be, innen lehet forrást elvenni.

Elmondja, hogy a csapadékvíz elvezetés rendszer fejlesztése Dévaványán IV. ütem beruházásnak költsége 350 millió forint, erre jelenleg nincs forrás. Megjegyzi, hogy 7.365 eFt-ot már elköltöttek a tervezésre, az engedélyeztetésre, összesen 13 millió forintot fordítottak rá. Kérdés, hogy miből tudják biztosítani a szükséges 34.462 eFt-ot.

Járdafelújítás Dévaványán, Gasztronómiai hagyomány Dévaványán beadott pályázatoknál, az áfát kell finanszírozni, ami 310.000,- Ft a két pályázat esetében.

Ifjúsági tábor kialakítása, amelyre ki van írva az eljárás.

Az előkészítés során eredetileg 19.276.388,- Ft önerő kellene, ami a költségvetésben virtuálisan szerepel, de az eredeti elképzelésük az volt, hogy beteszik a hitelgényükbe az 53 millió forint mellé a több mint 10 millió forint önerőt, de ekkor lépték volna túl a nyilvános közbeszerzési értékhatáron. Arról volt szó, hogy meghívásos közbeszerzési eljárást akarnak lebonyolítani, kérjenek a bankoktól ajánlatot. Az idő rövidsége miatt volt erről a megoldásról szó.

Elmondja, hogy az előzetes költségvetés készítése során kiderült, hogy a 19 millió forinton felül további 10 millió forint önerőre lesz szükség.

A polgármester megadja a szót Feke László műszaki irodavezető részére.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy közbeszerzési eljárás nyertesével a megkötött szerződést követően derült ki, hogy egy ingatlanok nem lehet több elektromos bekötése. Emiatt az ingatlanon keletkezett elektromos igényt központosítani kell, ezért egy bekötése lehet. Elmondja a nagyságrendje elérte azt a teljesítményszintet, amikor ez vezetékjogi engedély köteles tevékenység. Elmondja, hogy az eljárás 15 hónapot vesz igénybe a tervezéstől a tényleges teljesítésig.

Az irodavezető röviden szól a strandfürdőnél megépült porta- és kiszolgáló épület elektromos ellátásával kapcsolatban felmerült gondokról.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a 10 millió pluszt költség nem a Feke László által elmondottakból adódik. A polgármester elmondja, hogy van egy elnyert Leaderes pályázat, amit csak a beadottak szerint lehet megvalósítani, az attól eltérő dolgokat önerőből kell biztosítani.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az eltérés abból adódik, hogy az épület nem oda lett tervezve, ahol meg lett valósítva, ebből adódtak eltérések. A támogató hozzájárult az áttervezéshez.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a tábor megvalósításához 51 millió forintot nyertek, a megvalósítás költsége kb. 70 millió forint lesz.

Röviden szól az idegenforgalmi adó bevételről.

A kiírók olyan pályázatokat támogatnak, amelyek önfenntartók. Át kellene gondolni ezeket, mivel nagy önerőre lenne szükség. A Leaderes közösség sem fogja jó szemmel nézni, hogy Dévaványa kiharcolta magának ezt a támogatást és nem tudja megvalósítani. Ehhez is

együttműködésre lenne szükség. A polgármester elmondja, hogy az önerő biztosításához pedig földet kell eladni.

Nem tehetik meg azt, hogy minden kis parcellát eladnak, azért mert a nagy gazdálkodók ezt kikényszerítették.

Elmondja, hogy ebben a kérdésben együtt kell gondolkodni.

A polgármester röviden szól a szennyvízberuházásról, a csapadékvíz elvezető rendszer III. üteméről.

A polgármester elmondja, hogy nagyon sok olyan dolog van, amit előre nem lehet látni és önerő igénye van.

Röviden szól a Holcim Hungária Otthon Alapítványhoz benyújtott és elnyert pályázatról, amely „Szociális bérlakás-állomány növelése Dévaványán” címmel lett benyújtva, amihez szintén nincs önerő.

Elmondja, hogy az útépítéssel kapcsolatos tervezés során már több mint két millió forint költség merült fel. A beruházási költség, tervezés szerint 105 millió forint, az igényelhető támogatás pedig 10 %. Ezt is figyelembe kell venni a 2012. évi költségvetés tervezése során.

Elmondja, hogy a képviselő-testület termőföld értékesítéséből minimum 80 millió forint fejlesztési célú bevétel elérését tűzte ki célul, ami az elmondottakhoz sem elegendő.

A polgármester nem gondolja azt, hogy több mint 50 kis ingatlant adjanak el, amelynek több mint 30 bérlője van.

Az ezzel kapcsolatos anyagot a képviselők megkapták, amit jól át kell gondolni.

Röviden említést tesz még néhány pályázati lehetőségről (bölcsődei infrastruktúra fejlesztése, szennyvíztisztítás és elvezetés).

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére, hogy ismertesse a következő bejelentést.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy a Képviselő-testület július 26-i ülésén az alábbi 280/2011.(VII.26.) Kt. határozatot hozta:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012-es gazdasági évre vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású földterületek haszonbérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

- külterületi szántó művelési ágú ingatlan esetében **15.000,- Ft/ha + áfa** és **1.000,- Ft/Ak + áfa**,
- külterületi legelő és gyepművelési ágú ingatlan esetében **20.000,- Ft/ha + áfa**,
- belterületi földterületek bérleti díját **1,- Ft/m² + áfa** összegben határozza meg.

A képviselő-testület az árverésen az induló licitet

- szántó művelési ágú ingatlan esetében **15.000,- Ft/ha + áfa** és **1.000,- Ft/Ak + áfa** összegben,
- gyep művelési ágú ingatlan esetében **20.000,- Ft/ha + áfa** összegben határozza meg.

A képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy az újonnan kötendő haszonbérleti szerződésekbe foglalják bele azt, hogy a felek egy meghatározott idő után a bérleti díjat felülvizsgálják, ha megegyezni nem tudnak, akkor a szerződés minden jogcselekmény nélkül megszűnik, valamint a haszonbér megfizetése két részletben történik a hektáronkénti összeg július 31-ig, az aranykoronánkénti pedig október 31-ig.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.”

A jegyző elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy ez lesz a minimum bérleti díj. Aki magasabb bérleti díjért vitte el a földet a licitálás során az azt az összeget fizeti.

Ugyanez a testületi határozat szavazásra bocsátásakor is elhangzott, de a testületi határozat konkrétan ezt a mondatot még sem tartalmazza. Annak érdekében, hogy a magasabb bérleti

díjat fizető bérlők részére a jövő évben ne hogy problémát jelentsen a határozat értelmezése kéri, hogy a testületi határozat az alábbi mondattal kerüljön kiegészítésre:

„Az a bérlő aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött haszonbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és haszonbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a jegyző által elmondottakkal, hogy a határozat egészüljön ki a következő mondattal:

„Az a bérlő, aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött haszonbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és haszonbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

409/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. július 26-i ülésén hozott 280/2011.(VII.26.) számú határozatában a 2011/2012. gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti díj mértékének meghatározására vonatkozó döntését az alábbiakkal egészíti ki:

„Az a bérlő, aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött haszonbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és haszonbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző

Határidő: **értelem szerint**

Pap Tibor polgármester – tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Tartósbetegségben Élők Egyesülete egészségmegőrző programsorozatot indít, amely minden hónap első hétfőjén 14 órakor kerül megtartásra a civilházban, amelyre minden érdeklődőt szeretettel várnak.

Elmondja, hogy a 8-10. számú szennyvízöblözet projektzárója 2011. november 18-án lesz. Ezen a napon Erdős Norbert kormány megbízott Dévaványára látogat.

Röviden említést tesz az az napi programokról.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – elmondja, volt arról szó, hogy Kanó József képviselő megkereste a polgármestert az ügyben, hogy a tiszteletdíjak mértékét emeljék meg.

Pap Tibor polgármester – valóban megkereste ez ügyben a képviselő. A polgármester véleménye, hogy az ellentét a polgármester és a képviselők között ezért alakult ki.

Elmondja, hogy a tiszteletdíjak emelését a képviselők szavazzák meg. Megjegyzi, hogy a tiszteletdíjak csökkentését Nyuzó Marietta képviselő kezdeményezte.

Már elmondta, hogy az önkormányzatnak erre a célra nincs pénze.

Dékány József képviselő – a polgármester által elmondottakat elfogadja. Nem tudja, hogy Kanó József kit képviselt ez ügyben, mivel ő erről nem tudott. Jó lenne, ha máskor a képviselő tájékoztatást adna az ilyen témákról részükre.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy véleménye mellett most is kiáll.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy a személyeskedés nem vet jó fényt a testületre. Elmondja, hogy a kialakult feszültséget valamilyen módon kezelni kell.

Elmondja még, hogy a zárt ülésen elhangzottak is a településen lakók tudomására jut.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a villamos energia költségcsökkentése érdekében egy kommunális energiarendszereket üzemeltető vállalkozás ajánlatot adott az önkormányzat közintézményeinek és intézményeinek, valamint a közvilágításnak a 2012. évi áramellátására.

Elmondja, hogy a jelenlegi áramszolgáltatónál az intézmények/felhasználási helyek villamos energia díja 22,83 Ft/kWh + Áfa, míg az ajánlat adó által kiajánlott ár 19,99 Ft/kWh + Áfa. Az összes mértékadó éves fogyasztás mintegy 321.653 kWh. Az ajánlatot áttekintve megállapítható, hogy az előterjesztéshez csatolt mellékletben felsorolt közintézmények, intézmények, felhasználási helyek tekintetében 2012. január 1-jétől 2012. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan az önkormányzat a magyarországi árampiacon átlagosan 20 %-os mértékű áramár-emelkedés ellenére a 2011. évi költségekkel szemben 871.680,- Ft + Áfa költséget takaríthatna meg. Ez a fogyasztási díj garantált, árfolyam-ingadozásoktól, esetleges évközbéli emelkedésektől mentes.

A közvilágításra vonatkozóan is hasonlóak mondhatóak el, hiszen a jelenlegi áramszolgáltatónknál a közvilágítás villamos energia díja a csúcs és völgyfogyasztás átlagából számított 20,6566 Ft/kWh + Áfa, míg az ajánlat adó által kiajánlott ár 17,93 Ft/kWh + Áfa. Az összes mértékadó éves fogyasztás mintegy 259.500 kWh. A közvilágítás esetén a 2012. január 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan 707.553,- Ft + Áfa költséget takaríthatnának meg.

Elmondja még az irodavezető, hogy az áramszolgáltató váltás 2012. január 1-el abban az esetben valósulhat meg, ha a jelenlegi szolgáltatónál a szerződés 2012. január 1-e előtt 45 nappal felmondásra kerül, ezen időpont november 18-a.

Az irodavezető javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzathoz tartozó közintézmények, intézmények, valamint a közvilágítás vonatkozásában három cégtől kérjenek árajánlatot a villamos energia 2012. évi beszerzéséhez.

Árajánlatkérés szempontjából az alábbi vállalkozásokra tesz javaslatot:

1. EC Multienergie Kft. (2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 68.)
2. L-Intéző Kft. (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 8.)
3. Brill-ANCE Kft. (5411 Kétpó, Külterület)

Elmondja még az irodavezető, ha a testület úgy dönt, hogy az általa javasolt három cégtől kérjenek ajánlatot, akkor arról is döntést kell hozni, hogy november 17-én rendkívüli ülés keretében döntenek a villamos energia 2012. évi beszerzéséről, hogy a jelenlegi közszolgáltatónál vissza lehessen mondani a jelenlegi szerződést.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy az irodavezető által ismertett három cégtől kérjenek ajánlatot.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy három cégtől kérjenek ajánlatot, valamint azzal, hogy november 17-én rendkívüli ülés keretében döntsenek a beérkezett ajánlatokról kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

410/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra Dévaványa város közvilágításának elektromos energia ellátására, valamint az alábbiakban felsorolt fogyasztási helyek:

- | | |
|---|---|
| 1. Szeghalmi úti általános iskola | 5510 Dévaványa, Szeghalmi út 12. |
| 2. Körösladányi úti általános iskola | 5510 Dévaványa, Körösladányi út 2. |
| 3. Vörösmarty úti általános iskola | 5510 Dévaványa, Vörösmarty út 6-8. |
| 4. Civil Ház | 5510 Dévaványa, Kossuth L. u. 11. |
| 5. Könyves Kálmán úti óvoda, | 5510 Dévaványa, Könyves Kálmán út 13. |
| 6. Eötvös József úti óvoda, | 5510 Dévaványa, Eötvös József út 2. |
| 7. Hajós úti óvoda, | 5510 Dévaványa, Hajós út 24. |
| 8. Kossuth Lajos úti óvoda, | 5510 Dévaványa, Kossuth Lajos u. 3. |
| 9. Pedagógiai Szolgálat, | 5510 Dévaványa, Bem József u. 4. |
| 10. József Attila Művelődési Központ, | 5510 Dévaványa, Gyöngy u. 2. és Gyöngy u. |
| 8. sz. | |
| 11. Ladányi Mihály Könyvtár, | 5510 Dévaványa, Árpád u. 20. |
| 12. Védőnői Szolgálat, | 5510 Dévaványa, Eötvös József u. 1. |
| 13. Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény, | 5510 Dévaványa, Széchenyi u. 8. |
| 14. Polgármesteri Hivatal, | 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. |
| 15. Vállalkozásfejlesztési Iroda, | 5510 Dévaványa, Hősök tere 3. |
| 16. Strandfürdő és Gyógyászat, | 5510 Dévaványa, Sport u. 5. |
| 17. Sportöltöző, | 5510 Dévaványa, Sport u. 7. |
| 18. Buszváró, | 5510 Dévaványa, Árpád u. 410 hrsz. |
| 19. Belvízátemelő, | 5510 Dévaványa, Külterület 0752/13 |

villamos energiával történő ellátásának biztosítása érdekében a következő cégektől:

1. EC Multienergie Kft. (2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 68.)
2. L-Intéző Kft. (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 8.)
3. Brill-ANCE Kft. (5411 Kétpó, Külterület)

kér ajánlatot.

A Képviselő-testület az ajánlatkérés ajánlati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg: Közvilágítás villamos energia ellátása esetén:

1. Fogyasztási hely címe: 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.
2. Üzemelő közvilágítási teljesítmény: 60,754 kW.
3. Mértékadó éves fogyasztás: 259 500 kWh.
4. Jelenlegi profil: egész éjszakás közvilágítás.
5. Elszámolás: mérési pontok szerint.
6. Éves üzemidő: 4 272,3 h.
7. Ajánlati mennyiség: 259 500 kWh.
8. Elszámolási időszakok: havonta, a tárgyi hónapot követő 20.-ig.
9. Az ajánlattevőnek fel kell tüntenie, hogy az ajánlati ára a villamos energia díjon felül milyen kötelezően megfizetendő elemeket tartalmaz mekkora mértékben.
10. Az ajánlati árat HUF-ban kérjük megadni.
11. Az ajánlati árnak kötöttnek kell lennie, függetlenül a Forint-Euró árfolyam mindenkori változásától.
12. Fizetési határidő meghatározása.
13. Fizetési feltételek meghatározása.
14. Ajánlattételi határidő: **2011. november 16. délelőtt 10 óra.**
15. Eredményhirdetés: **2011. november 18,** amely elektronikus úton történik.
16. A nyertes ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlati ár alapján kerül kiválasztásra.

Közintézmények villamos ellátása esetén:

1. Összes mértékadó éves fogyasztás: 321 653 kWh.
2. Elszámolási időszakok: havonta, a tárgyi hónapot követő 20.-ig.
3. Az ajánlattevőnek fel kell tüntetnie, hogy az ajánlati ára a villamos energia díjon felül milyen kötelezően megfizetendő elemeket tartalmaz mekkora mértékben.
4. Az ajánlati árat HUF-ban kérjük megadni.
5. Az ajánlati árnak kötöttnek kell lennie, függetlenül a Forint-Euró árfolyam mindenkori változásától.
6. Fizetési határidő meghatározása.
7. Fizetési feltételek meghatározása.
8. Ajánlattételi határidő: **2011. november 16. délelőtt 10 óra.**
9. Eredményhirdetés: **2011. november 18,** amely elektronikus úton történik.
10. A nyertes ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlati ár alapján kerül kiválasztásra.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Fekete László műszaki irodavezető

Határidő: 2011. november 12. az ajánlatkérő levelek megküldésére

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – kérdését Balogh Csilla jegyzőhöz intézi.

A képviselő kérdése, hogy az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” „1”-től „7”-es részig az összeférhetlenségi, titoktartási nyilatkozatot utólag, visszatámozva alá lehet-e írni?

Balogh Csilla jegyző – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a nyilatkozatot akkor kell megtenni, amikor az eljárás kezdődik.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az ügyvéd úr leírta, hogy a felhívás elfogadásakor a bizottsági és a testületi tagok által aláírt összeférhetlenségi nyilatkozat nem állt a rendelkezésére.

Feke László műszaki irodavezető – a Varga ügyvéd úr elmondta, ha Kiss Károly képviselő ragaszkodik ahhoz, hogy a nyilatkozat alá legyen írva akkor, az kerüljön kiosztásra és a mai napi dátummal legyen ellátva, majd aláírva.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, a testületnek nem az a feladata, hogy a képviselő-testületi ülésen is közmeghallgatást tartsanak, hanem az, hogy érdemben hozzanak döntéseket a várost érintő ügyekben. Ezzel azt kívánta hangsúlyozni, hogy a polgármester ne engedje meg, hogy közmeghallgatásra tartozó dolgokat tárgyaljanak.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Kapocs Egyesület azzal a kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a Dévaványa, Eötvös József utca 44. szám alatt található épület ingatlan használatára tulajdonosi hozzájárulói nyilatkozatot kiadni szíveskedjen.

A Kapocs Egyesület kérelme az előterjesztés mellékletét képezi.

A Kapocs Egyesület megalakulása, 2002. július 1. óta használja az épületet. A tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatra a civil szervezetnek a pályázatai benyújtása miatt van szüksége.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Kapocs Egyesületnek a Dévaványa 2711 hrsz-ú, Dévaványa, Eötvös utca 44. szám alatti épület ingatlan használatára – az egyesület tevékenységének ellátása érdekében – hozzájárulását adja kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

411/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kapocs - Egyesületnek (5510 Dévaványa, Eötvös u. 44.) a Dévaványa 2711 hrsz-ú, Dévaványa, Eötvös utca 44. szám alatti épület ingatlan használatára – az egyesület tevékenységének ellátása érdekében – hozzájárulását adja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Kapocs - Egyesületnek a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadásáról.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Sárrét Televízió- Rádió Alapítvány – azzal a kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a – Térségi identitást erősítő, a közösségfejlesztés irányába ható kezdeményezések (médiafejlesztés, helytörténeti kiadványok) pályázat keretében Dévaványa, város területén helyi műsorkészítő műhelyt kíván kialakítani. Az alapítvány kérelme az előterjesztés mellékletét képezi.

Az Alapítvány részére a támogató nyilatkozat a pályázat benyújtása miatt van szüksége.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki támogatja a Sárrét Televízió - Rádió Alapítvány részére (5520 Szeghalom, Szabadság tér 2/2.) a Térségi identitást erősítő, a közösségfejlesztés irányába ható kezdeményezések című pályázat benyújtását, amely keretében Dévaványa, város területén helyi műsorkészítő műhelyt kíván kialakítani, sikeres pályázat esetén a Képviselő-testület cél megvalósításához egy ingatlanrészt biztosít használatra, a jelenlegi működési formához hasonlóan kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazt és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

412/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Sárrét Televízió- Rádió Alapítvány részére (5520 Szeghalom, Szabadság tér 2/2.) a Térségi identitást erősítő, a közösségfejlesztés irányába ható kezdeményezések című pályázat benyújtását, amely keretében Dévaványa, város területén helyi műsorkészítő műhelyt kíván kialakítani.

Sikeres pályázat esetén a Képviselő-testület cél megvalósításához egy ingatlanrészt biztosít használatra, a jelenlegi működési formához hasonlóan.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Sárrét Televízió- Rádió Alapítvány részére a támogató nyilatkozat kiadásáról.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, a Képviselő-testület előtt is ismeretes, hogy a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete pályázatot kíván benyújtani a Körös-Sárréti Vidékfejlesztési Egyesület által kiírt LEADER pályázat keretében a Dévaványa, Kossuth u. 11. szám alatt található Civil Ház épületének felújítására és korszerűsítésére.

A pályázat beadásához szükséges az ingatlan tulajdonosának, azaz az önkormányzatnak a hozzájáruló nyilatkozata is, ezért kéri Képviselő-testületet, hogy részére a szükséges hozzájáruló nyilatkozatot megadni szíveskedjen.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a hozzájáruló nyilatkozat megadásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

413/2011.(XI.10.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete (5510 Dévaványa, Nap u. 21.) részére a Dévaványa, Kossuth u. 11. szám, 1754 helyrajzi szám alatt lévő önkormányzati

tulajdonban lévő épületének a felújítására és korszerűsítésére vonatkozó pályázatához a szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete részére történő tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadásáról.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 19⁰⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző