

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2011. november 10.-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Kanó József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Séllei Zsigmond	bizottság tagja
Erdős Csaba	bizottsági kültag

Távol maradt:

Földi Imre	bizottság tagja
Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag

Tanácskozási joggal részt vesz:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Feké László	műszaki irodavezető

Meghívottak:

Dr. Varga Imre	ügyvéd, közbeszerzési tanácsadó
Dr. Kulcsár László	ügyvéd
Ernyes Csilla	pályázati referens
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Szarka Andrea	igazgatási irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Hermeczi Erika ügykezelő

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a meghívóban meghirdetett időpontban a bizottság nem volt határozatképes, ezért a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság 15.00 órakor kezdte meg ülését.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 fő.

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent Dr. Varga Imre ügyvéd, közbeszerzési tanácsadót, Dr. Kulcsár László ügyvédet, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Feké László műszaki irodavezetőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, Ernyes Csilla pályázati referenst, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság megjelent tagjait.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztására javaslat közbeszerzési eljárás keretében.

Előadók: Feké László műszaki irodavezető

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirendi pont megtárgyalására javaslata?

Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

282/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2011. november 10.- én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Déaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztására javaslat közbeszerzési eljárás keretében.

Előadók: Feké László műszaki irodavezető

Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

2. Bejelentések.

1. napirend: „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Déaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztására javaslat közbeszerzési eljárás keretében.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Déaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztására javaslat közbeszerzési eljárás keretében.

A napirendi pont előadói Feké László műszaki irodavezető és Dr. Varga Imre ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó.

Megkéri Dr. Varga Imre Ügyvéd Urat az ismertetésre.

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Az eljárás jelenlegi állásának ismertetése előtt elmondja, hogy kiosztásra került az eljárásban résztvevők összeférhetetlenségének igazolására készített nyilatkozat, melyet kéri kitölteni és aláírni a bizottság tagjai részéről.

Elmondja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény kimondja, hogy az eljárásban nem vehet részt, akinél a törvény szerint meghatározott összeférhetetlenség fennáll. Az összeférhetetlenség igazolására az a gyakorlat, hogy egy nyilatkozat kerül aláírása. Kéri a bizottsági tagokat, hogy a kiosztott nyilatkozatokat írják alá. Elmondja, hogy a nyilatkozatok aláírására a 2011. szeptember 8-ai testületi ülésen kellett volna sor kerülnie, mert az eljárás akkor kezdődik, amikor az ajánlattételi felhívás elfogadásra kerül, és akkor fejeződik be, amikor a szerződés teljesítés szerint is megkötésre kerül, azt követően a Ptk. szabályai az irányadók. Kéri az összeférhetetlenségi nyilatkozatok kitöltését 2011. szeptember 8-ai dátummal.

Rövid áttekintést kíván ismertetni az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt közbeszerzési eljárásról. Elmondja, hogy az önkormányzat 282/2011. (VII.26.) Kt. határozatában bízta meg a közbeszerzési eljárás lebonyolítására. A megbízási szerződés szerint elkészítette a 2011. szeptember 8.-án tartott ülésre az ajánlattételi felhívást a jelen közbeszerzés tárgya szerinti feladatokra. Az elfogadott ajánlattételi felhívás 2011. szeptember 19.-én feladásra került a Közbeszerzési Értesítőbe. 2011. szeptember 27.-én az ajánlattevőknek konzultációra biztosítottak lehetőséget, négy ajánlattevő jelent meg a konzultáción, melyről jegyzőkönyv készült. Ezt követően a konzultáció és az ajánlattétel határidő lejárta között tájékoztatást kértek a dokumentáció és a felhívással kapcsolatban. 16 kérdést tettek fel, melyre 2011. október 12.-én megadták a válaszokat. Mindenkinek azonos módon megküldték a válaszokat. 2011. október 12.-én a CREDIT-Épker Kft. előzetes vitarendezési eljárást indított. A CREDIT-Épker Kft. a dokumentációt nem váltotta ki, de a potenciális ajánlatkérőnek lehetősége van arra, hogy a dokumentáció megvásárlása előtt, az ajánlattételi felhívás megjelentetése után lehetőség van előzetes vitarendezés indítására. *A Kbt. 96/A. §-a (figyelemmel a 4. § 1. c. pontjára) lehetőséget biztosít arra, hogy olyan potenciális ajánlattevők is előzetes vitarendezést kezdeményezzenek a felhívással kapcsolatban, akik a dokumentációt nem vásárolták meg*

2011. október 13.-án testületi ülésre került sor, melyre tájékoztatót készítettek, és felvetették a kockázatokat. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy az ajánlattételi felhíváson ne változtassanak, ezért a 2011. október 12.-én indított előzetes vitarendezési eljárásban foglaltakat elutasította. A testület döntéséről 2011. október 13.-án tájékoztatták a CREDIT-Épker Kft-t. Ennek megfelelően a CREDIT-Épker Kft-nek lehetősége lett volna, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz forduljon 15 napon belül, de nem tette meg. A Közbeszerzési Döntőbizottságtól értesítést nem kaptak.

Az ajánlatok bontására 2011. október 17.-én került sor. A beruházásra heten tettek ajánlatot. 7 részajánlattételi lehetőség volt, volt olyan ajánlattevő aki néhány részre, volt aki mindegyik részre nyújtott be ajánlatot.

Elmondja az ügyvéd úr, hogy az ajánlatok megvizsgálása után megállapították, hogy jelentős hiánypótlást kellett kibocsátani, illetve számítási hibát javítottak, amelyre lehetőség volt a törvény szerint, valamint felvilágosítást kértek egyes kérdésekben.

Ennek megfelelően határidőre hat ajánlattevő a hiánypótlásnak eleget tett. Megállapították, hogy a Layer Kft. nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

2011. november 3.-án összeállította és átadta azt az írásbeli szakvéleményt (*összegzés az ajánlatok elbírálásáról*), mely a képviselő-testület tagjai részére kiküldésre került. A szakvélemény összeállítása során az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevőt jelölték meg, illetve a második helyezettek is megjelölésre kerültek.

2011. november 4.-én az önkormányzattól hozzá érkezett levélben a műszaki irodavezető tájékoztatást kért arról, hogy az eljárás ezen szakaszáig áll-e fenn az eljárás valamely résztvevőjével szemben a Kbt. 10. §-a szerint összeférhetetlenség.

Ezért kérte, hogy ha az összeférhetlenség fennállásával kapcsolatban konkrét adatról, tényről információja van a műszaki irodavezetőnek, azt közölje. Fekete László műszaki irodavezető 2011. november 9.-én megküldött e-mail levelében két kérdést tett fel:

1. Fennáll-e Kiss Károly Képviselő Úr felhívásban való részvételének és az őt alkalmazó Vektor Kft-nek, mint ajánlatot tevőnek a Kbt. 10. §-a szerinti eljárással kapcsolatos összeférhetlensége, ha igen az miként befolyásolja az eljárás további menetét.
2. Fennáll-e Dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Úr felhívásban való részvétele és a vele jogviszonyban álló szintén az eljárásban ajánlatot tevő Bólem Kft. vonatkozásában a Kbt. 10. §-a szerinti összeférhetlenség, ha igen az miként befolyásolja az eljárás további menetét.

A feltett kérdésekre a tájékoztatást megküldte. Ennek alapján készített kiegészítő véleményt az összeférhetlenséggel kapcsolatban.

Elmondja az ügyvéd úr, hogy az e-mail-ben feltételes módban került meghatározásra, Kiss Károly tudomásuk szerint az egyik ajánlattevő cég alkalmazottja. Elmondja az ügyvéd úr, hogy tények kellene. Amennyiben valós a kérdés, hogy Kiss Károly képviselő a VEKTOR Kft-vel munkaviszonyban áll, akkor a Kbt. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti összeférhetlenségi ok fennáll, mivel az érdekelt gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban áll, akkor a Kbt. szerint az eljárás vonatkozásában összeférhetetlen, az eljárásban nem vehet részt. Egy esetben van lehetőség, ha és amennyiben valaki az érdekelt gazdálkodó szervezet munkavállalója, tisztségviselője, tagja és az eljárás során távoltartási nyilatkozatot tesz a gazdálkodó szervezet, akkor minden további nélkül részt vehet az eljárásban. Amennyiben mégis tesz ajánlatot annak ellenére, hogy tesz távoltartási nyilatkozatot, akkor az ajánlata érvénytelen lesz, mert összeférhetlenség áll fenn.

Az összeférhetlenségre való tekintettel készített újabb szakvéleményt (*Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - Amennyiben a VEKTOR Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) c) alapján érvénytelen*) mely módosítása a korábban megküldött szakvéleménynek, amennyiben a Képviselő-testület megállapítja, hogy fennállnak az összeférhetlenség feltételei.

Dr. Varga Imre Ügyvéd Úr elmondja, hogy az első szakmai értékelés is tartalmazza, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet vonatkozásában kell döntenie a Képviselő-testületnek az eljárás eredményességéről vagy eredménytelenségéről.

Az első változat szerint 13 millió Ft. többlet forrás, másik változat szerint 15 millió forint többlet forrás szükséges a támogatási összeg mellett, hogy megfelelően, felelősséggel lehessen a szerződéseket megkötni. Amennyiben ilyen döntés nem születik, vagy nincs, egy lehetősége van a testületnek, hogy eredménytelennek nyilvánítja az eljárást. Nem az egyes ajánlattevőket zárja ki vagy érvénytelennek tekinti a pályázatát, hanem összességében az eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Amennyiben úgy dönt, hogy vállalja a többlet terheket, ezt követően lehet döntenie, hogy az eljárás érvényes-e és eredményes-e az ajánlatok tekintetében. Figyelembe véve, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény szerint két lehetősége van az önkormányzatnak és összegzésben közzé kell tenni. Azonban nem az eredményt hirdetik ki, hanem az eljárást eredménytelennek nyilvánítja. Az eredménytelennek nyilvánítás esetén a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 92. § c) pontja alapján lehetősége van az ajánlattevőnek két dologra:

- 1.) Eredménytelennek nyilvánítja az eljárást, tájékoztatja az ajánlattevőket és visszafizeti a dokumentáció beadásával kapcsolatban befizetett összegeket, és nem folytatja az eljárást.
- 2.) Már az összegzésben meg kell adni, hogy új eljárást indít-e a Képviselő-testület vagy nem folytatja az eljárást.

Amennyiben új eljárást indít, szintén két lehetőség van:

1.) Ha és amennyiben emiatt eredménytelen az eljárás, lehetősége van tárgyalásos eljárás lefolytatására és a tárgyaláson az ajánlattevőket kell meghívni. Nem értékeli a kizárás eredménytelenséget, mert valamennyi ajánlattevőt meg kell hívni.

2.) Nincs akadálya annak, hogy ismételten nyílt eljárást folytasson le.

A gyakorlatban a tárgyalásos eljárás eredményesebb szokott lenni, mert ott lehetőség van, ha ugyanazt az ajánlatot teszik, leülnek tárgyalni.

Ennek is megvan a kockázata, ugyanis amennyiben nem tesznek ajánlatot továbbra is eredménytelen lesz az eljárás, a határidő pedig múlik. A BM pályázati támogatást kivéve nem veszélyezteti a határidő a 2012. májusi beruházás indítását.

Felhívja a figyelmet az Ügyvéd Úr, hogy a részajánlatok vonatkozásában önálló értékelés szükséges, önállóan kell eredményt hirdetni. Van olyan, akinél nem magasabb az ár, de összességében egy pályázat, és bármely résznek a megvalósítása a pályázat sikertelenségét jelenti, ezért amikor a rendelkezésre álló forrásokat vagy az eredménytelenséget minősíti, egységesen kell meghatározni, mintha egy eljárás lett volna, mert másképp nem tudnak eleget tenni a pályázati feltételeknek. Ez a jelenlegi helyzet, amennyiben a Képviselő-testület részéről az összeférhetlenség megállapításra kerül. Egyes részeken a nyertes ajánlattevő változik, két esetben a nyíregyházi vállalkozó, az Inox-Therm Kft. lenne a nyertes.

A lehetőségek vizsgálatával kapcsolatban elmondja továbbá, hogy a tárgyalásos eljárás esetén szintén el kell fogadni a felhívást, figyelembe véve, hogy a tárgyalásos eljárást csak akkor lehet lefolytatni, ha lényegesen nem változik a felhívás.

A BM támogatás miatt kiszámították, amennyiben a tárgyalásos eljárást választják, akkor sem lehet a határidők miatt teljesíteni a feltételt. A BM pályázati támogatást elveszítik, a többi támogatás forrására megvan a lehetőség. A kockáztatás szintjén végig kell gondolni, hogy ismételt nyílt eljárást, vagy tárgyalásos eljárást meghirdet-e a Képviselő-testület, melyre minden ajánlatot tevőt meg kell hívni, de nem lehet tudni milyen ajánlatot fognak adni a tárgyalásos eljárás során.

A felhívás alapján a Képviselő-testületnek döntenie kell először arról, hogy a szükséges többletforrást biztosítja-e, vagy sem a beruházáshoz. Amennyiben nem biztosítja, akkor eredménytelennek kell nyilvánítani az eljárást. Dönthet arról, hogy tárgyalásos vagy nyílt eljárást folytat le. Amennyiben úgy dönt, hogy fedezetet biztosít, akkor dönthet, hogy melyik összegzést fogadja el, az összeférhetlenség fenn áll-e.

Ennyit kívánt Dr. Varga Imre ügyvéd úr ismertetni az eljárás eddig állásával kapcsolatban.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni Dr. Varga Imre ügyvéd úrnak az ismertetést. Megadja a szót Pap Tibor polgármester részére.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a BM önerő pályázat keretében 26 millió forint került befogadásra, mely automatikus támogatást jelent. Az önkormányzat költségvetésébe az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projektre a kötvénykibocsátásból az önerő forrás nagy része biztosított, illetve a BM önerő összege fedezi a beruházás megvalósításához szükséges többletforrást.

Feke László – műszaki irodavezető: Megjegyzi, hogy a közbeszerzési eljárás megindításakor rendelkezésre álló összeget kell figyelembe venni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

Sélei Zsigmond - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Kérdése, hogy milyen mértékű bírság kiszabására számíthat az önkormányzat, amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordul a Vektor Kft.?

Pap Tibor – polgármester: Véleménye szerint 1-2 millió forint bírság várható.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Elmondja, hogy jelen beruházásra a benyújtott ajánlatok alapján nettó 13 millió forinttal több összegért vállalnák a kivitelezést. Ez egy 156 millió forint nettó összegű beruházás, amelynek ÁFA-val növelt összege már közel 200 millió forint. A bizottsági elnök elfogadhatatlannak tartja, hogy a beruházás megvalósításához több mint 13 millió forintot biztosítsanak, ezért javasolja az eljárás eredménytelenné nyilvánítását, új eljárást indítsanak, tárgyalásos formában. Meghívásos tárgyalásos eljárás esetén minden ajánlatot benyújtót meg kell hívni. Szembesülnek mi az elvárás anyagi vonatkozás tekintetében.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy nagy valószínűség szerint a jelenleginél kedvezőbb ajánlatot nem fognak tenni, a tárgyalásos eljárás esetén tart attól, hogy csak drágább ajánlatot adnak. Az ajánlatban tett árak nyomott árak a Polgármester meglátása szerint, irreálisan alacsonyabb árat nem lehet elvárni, mert nem lehet minőségi munkát végezni. Fontos milyen minőségű terméket építenek be. Úgy véli a Polgármester, hogy a BM önerő elvesztése sokkal nagyobb kockázatot jelent, mint egyes részek tekintetében szerződést kötnek, a többi esetben folytatják az eljárást. A 7. rész esetén, a Szeghalmi utcai Vass-telepi iskola tekintetében, melyre a BM önerőt nyertek, eredményt hirdetnek, többi résznél tárgyalhatnak.

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: Figyelembe kell venni, amennyiben nem tekintik eredménytelenné az eljárást, részenként nem határozták meg a rendelkezésre álló keretet részenként, csak az egész beruházásra. Van olyan rész, amelynél az ajánlat alacsonyabb összegű, nemcsak a 7. rész esetén.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye, hogy a legjobb megoldás az lenne, ha nem vennék figyelembe az összeférhetlenséget. Kihangsúlyozza, hogy a BM támogatást viszont nem szabadna elveszíteni, ezért 2011. november 30-ig szerződést kellene kötni. Ezért a mai testületi ülésen dönteni szükséges. Kihangsúlyozza, hogy a BM támogatás 19 millió forint és a BM önerő támogatás pedig 26 millió forint.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Véleménye szerint a legkisebb kockázatot kellene felvállalni, ezért javaslata, hogy az eljárást nyilvánítsák eredménytelenné és tárgyalásos eljárást indítsanak.

Feke László – műszaki irodavezető: Kérdése Dr. Varga Imre Ügyvéd Úrtól, hogy ha az összeférhetlenséget nem veszik figyelembe, eredményt hirdetnek, és valamely ajánlattevő eljárást indít a Közbeszerzési Döntőbizottságnál, szándékos magatartás kimutatható-e vagy sem, mennyire súlyos következményt jelent? Most 1 millió forintot kockáztatnak bírsággként vagy a beruházási összeg akár 30 %-át?

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: A dokumentumokból megállapítható, hogy az összeférhetlenség fennállt, a szeptemberi testületi ülésen jelent volt Kiss Károly képviselő. Ebben az esetben jóval nagyobb bírsággal számolhatnak.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a VEKTOR Kft. 48 millió forint ajánlatot tett, a második legkedvezőbb ajánlatot tevő 48.350 e. Ft. ajánlatot tett. A bizottság 350.000,- Ft. többletkiadáson vitatkozik, melyet nevetségesnek tart.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy a Polgármester által elmondottak csak a 7. részre vonatkoznak, van egy másik rész is, ahol 2,5 millió forint többlet költséggel kell számolni. Ez már összesen 2,6 millió forint + Áfa.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye szerint a két rész esetében felmerülő többletköltség sem jelentős.

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: Elmondja, amennyiben a VEKTOR Kft. összeférhetetlenségét megállapítják és a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőt hirdetik ki nyertesnek, akkor növekszik ugyan a többletköltség, amit ki kell finanszírozni. Szól arról is, amennyiben a VEKTOR Kft. megtámadja a döntést, esélytelen a megtámadás vonatkozásában, mert nincs olyan érve, azt, hogy nem áll fenn összeférhetetlenség, nem mondhatja. A VEKTOR Kft.-vel munkaviszonyban áll a képviselő, a Kbt. szerint az eljárás vonatkozásában összeférhetetlen, az eljárásban nem vehet részt.

Fekete László – műszaki irodavezető: Megjegyzi, hogy ha a VEKTOR Kft. megtámadja az eljárást, akkor az önkormányzat elveszíti a BM támogatást.

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: Elmondja, hogy ebben az esetben 2011. november 30-ig igaz nem tudják a szerződést megkötni a kivitelezővel, de mondhatják a BM-nek, hogy jogorvoslati eljárás folyik és a szerződés megkötésének akadálya van, ha megtiltja a Döntőbizottság. Amennyiben nem tiltja meg a szerződés megkötését a Közbeszerzési Döntőbizottság, akkor megköthető a szerződés az eljárás alatt is.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A Polgármester úr javaslata a VEKTOR Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása és ennek figyelembevételével eredményhirdetés (módosított összegzés elfogadása). A bizottsági elnök javaslata az eljárás eredménytelenné nyilvánítása és tárgyalásos eljárás indítása.

Dr. Varga Imre – ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó: Elmondja, amennyiben a VEKTOR Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítják, az 1. rész esetében az Inox-Therm Kft. ajánlata a legkedvezőbb 59.764 e. Ft. ajánlati árral, második legkedvezőbb ajánlatot a BÓLEM Kft. tette 72.951 e. Ft. ajánlati árral.

4. rész esetében a legkedvezőbb ajánlatot a Németh Kft. tette 7.407 e. Ft. ajánlati árral, második a 4 ÉK Bt. ajánlata 7.536 e. Ft. ajánlati árral.

7. rész esetében a legkedvezőbb ajánlatot az Inox-Therm Kft. tette 48.350 e. Ft. ajánlati árral, második legkedvezőbb ajánlatot a BÓLEM Kft. tette 55.095 e. Ft. ajánlati árral.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót Kiss Károly bizottsági tag részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt a bizottsági döntéshozatalban nem vesz részt. (Kiss Károly képviselő, bizottsági tag a VEKTOR Kft. alkalmazásában áll.)

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy Kiss Károly bizottsági tagot a bizottsági döntéshozatalból zárják ki, kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

283/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága - az érintett bejelentése alapján - Kiss Károly képviselőt, Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagját, személyes érintettsége miatt, - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében - a bizottsági döntéshozatalból kizárja.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri, hogy az „Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva Dévaványa Önkormányzat intézményeinél” című KEOP 2009-5.3.0/B jelű pályázati támogatással megvalósítandó beruházási projekt kivitelezőinek kiválasztására javaslat napirendet zárják le és tegyenek javaslatot a Képviselő-testület részére.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című KÉ 24118/2011. számú 2011/09/23-án megjelent hirdeteménnyel induló közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési szakértő módosított összegzését fogadja el, és az ajánlatok elbírálásáról az alábbi döntést hozza:

„1” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Körösladányi u. 1. szám alatti általános iskola 4 épületére vonatkozó pályázat szerinti műszaki tartalom (1. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként döntsön úgy, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján, a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a Németh Kft. „Á.a” a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a LAYER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 59.763.783 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 72.950.926 Ft nettó áras ajánlatát jelölje meg.

„2” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Eötvös u. 2. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (2. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként döntsön úgy, hogy az eljárás eredményes.

Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) – mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 9.597.229 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 10.013.281 Ft. nettó áras ajánlatát jelöje meg.

„3” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Kossuth u. 5. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (3. rész) megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként döntsön úgy, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 16.845.622 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 17.357.174 Ft. nettó áras ajánlatát jelölje meg.

„4” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Könyves K. u. 13. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (4. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként döntsön úgy, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján. A Képviselő-testület a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 7.407.192 Ft. nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) 7.535.694 Ft. nettó áras ajánlatát jelölje meg.

„5” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Hajós u. 24. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (5. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a Németh Kft. „Á.a.” (5502 Gyomaendrőd Fő út 81/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 8.068.431 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) 8.016.472 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

„6” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Árpád u. 20. szám alatti Ladányi Mihály könyvtár pályázat szerinti műszaki tartalom (6. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, a Németh Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület a 4 ÉK Bt. (5340 Kunhegyes Toldi M. u. 9/a.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 8.925.010 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.

A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) 9.074.230 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

„7” rész: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva pályázat szerinti műszaki tartalom, valamint a 7/2011. (III.9.) BM rendelet pályázat szerinti magas tető készítése héjalással, kapcsolódó bádogos szerkezetekkel, vizesblokk teljes felújítása, PVC padlóburkolat felújítása, valamint akadálymentesítési munkák elvégzése a Dévaványa Önkormányzat Szeghalmi u. 12. szám alatti általános iskola pályázat szerinti műszaki tartalom (7. rész) megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként úgy dönt, hogy az eljárás eredményes. Érvénytelen ajánlatot nyújtott be a NÉPSZER Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján, VEKTOR Kft. a Kbt. 88. § (1) c) pontja alapján, a Layer Kft. a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján. A Képviselő-testület az Inox-Therm Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő - 48.350.216 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek. A Képviselő-testület a második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a Bólem Kft. (5600 Békéscsaba Őszi u. 3. 10%-os részt meghaladó alvállalkozó Borgula-ÉP Kft. 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) 55.094.884 Ft nettó áras ajánlatát jelöli meg.

Szavazást követően megállapítja, hogy 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a felvetett javaslatot elvetette.

Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Körösladányi u. 1. szám alatti általános iskola 4 épületére vonatkozó pályázat szerinti műszaki tartalom (1. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Eötvös u. 2. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (2. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Kossuth u. 5. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (3. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Könyves K. u. 13. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (4. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Hajós u. 24. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (5. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Dévaványa Önkormányzat Árpád u. 20. szám alatti Ladányi Mihály könyvtár pályázat szerinti műszaki tartalom (6. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva pályázat szerinti műszaki tartalom, valamint a 7/2011. (III.9.) BM rendelet pályázat szerinti magas tető készítése héjalással, kapcsolódó bádogos szerkezetekkel, vizesblokk teljes felújítása, PVC padlóburkolat felújítása, valamint akadálymentesítési munkák elvégzése a Dévaványa Önkormányzat Szeghalmi u. 12. szám alatti általános iskola pályázat szerinti műszaki tartalom (7. rész)

megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárást nyilvánítsák eredménytelenné.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat keretében kerüljön sor tárgyalásos eljárás lefolytatására.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

284/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint Bírálóbizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Körösladányi u. 1. szám alatti általános iskola 4 épületére vonatkozó pályázat szerinti műszaki tartalom (1. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Eötvös u. 2. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (2. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Kossuth u. 5. szám alatti óvodára vonatkozó, pályázat szerinti műszaki tartalom (3. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Könyves K. u. 13. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (4. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Hajós u. 24. szám alatti óvoda pályázat szerinti műszaki tartalom (5. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva a Déaványa Önkormányzat Árpád u. 20. szám alatti Ladányi Mihály könyvtár pályázat szerinti műszaki tartalom (6. rész)

a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva pályázat szerinti műszaki tartalom, valamint a 7/2011. (III.9.) BM rendelet pályázat szerinti magas tető készítése héjalással, kapcsolódó bádogos szerkezetekkel, vizesblokk teljes felújítása,

PVC padlóburkolat felújítása, valamint akadálymentesítési munkák elvégzése a Déaványa Önkormányzat Szeghalmi u. 12. szám alatti általános iskola pályázat szerinti műszaki tartalom (7. rész)

megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 92. § c) pontja alapján nyilvánítsák eredménytelenné.

Javasolja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy a KEOP-5.3.0/B/09-2010-0106 jelű Energetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázat keretében kerüljön sor tárgyalásos eljárás lefolytatására.

2. napirend: Bejelentések.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a bejelentések megtárgyalására.

Hosszú Szilvia pályázati referens előterjesztést készített, melyben az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet felhívásának „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázat visszamondását javasolja.

Megkéri Pap Tibor polgármestert az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2011. október 27-én megtartott ülésén úgy döntött, hogy a brikettáló üzem megvalósítására irányuló pályázatot visszavonja és a projektet nem valósítja meg. A Képviselő-testület a hitelfelvételt nem támogatta. Ezen döntés értelmében a LEADER rendeletre benyújtott, a brikettáló gazdaságos működtetéséhez szükséges eszközök beszerzésére vonatkozó pályázatunk is értelmét veszítette.

Időközben a támogató jelezte, hogy határozott szándéka a brikettáló üzem megvalósítására benyújtott pályázat támogatása. Ebből adódóan az önkormányzat kérje meg a támogatót, adjon időt a gondolkodásra. Amennyiben forrás lehetőséget találnak, illetve a hitelfelvételre mégis sor kerül, akkor a bio brikettáló megvalósítható és az önkormányzati társaság feltételeinek alapja biztosítható. Természetesen ehhez további források is szükségesek.

Mindezek miatt javasolja a Polgármester, hogy egyelőre az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011 (VII. 29.) VM rendelet felhívásának „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázat ne kerüljön visszamondásra.

A Magyar Energia Központ jelezte, hogy nyújtson be az önkormányzat kérelmet arra, hogy méltányosságból a határidőt hosszabbítsák meg, mert ezt a projektet Dévaványán kell megvalósítani.

Elmondja a Polgármester, hogy a brikettáló üzem megvalósítására szükség volna, főként munkahelyteremtés céljából. A 2012. évi startmunka programban is látható, hogy csak értékteremtő munka végzésére lehet pályázni a közmunkaprogram keretében, és ilyen a bio-alapanyag és megújuló energia termelés.

A közfoglalkoztatásról Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt kéri tájékoztatásra.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2011. szeptember 1. napjától hatályba lépett a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelet 7/B. §-a, amely alapján a közfoglalkoztatásért felelős miniszter a startmunka egyes típusaira mintaprogramot indíthat.

A mintaprogramok előkészítése során a felmérőlapok kitöltésével megtörtént az önkormányzati kapacitások felmérése, majd a munkaügyi kirendeltség településenként és kistérségi szinten is összegezetten nyújtja be a kistérségi mintaprogram tervet.

A kistérségi startmunka mintaprogramok szervezésénél a Belügyminisztérium figyelembe vette a korábban indult értékteremtő közfoglalkoztatási programok tapasztalatait, így a főbb tevékenységi területek a következők:

- mezőgazdasági projektek,
- mezőgazdasági utak rendbetétele,
- belvízvédekezés,
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása,
- a közfoglalkoztatottak téli foglalkoztatásának kialakítása,
- bio- és megújuló energiatermelés,
- közúthálózat javítása.

A startmunka mintaprogram keretében 2012. évben 160 fő közfoglalkoztatását tervezik a felsorolt tevékenységi területekre, minden projektre pályázni kívánnak. Az előzetes felmérést követően ismételt projekt adatlapot kell benyújtani, majd pedig a pályázatot is be kell nyújtani.

Pap Tibor – polgármester: Felhívja a figyelmet a Polgármester, hogy az új önkormányzati törvény szerint kötelező a közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatás keretében viszont csak értékteremtő munka végzése lehetséges. Ettől eltérni nem tudnak.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázat visszamondása tárgyában?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra. Javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011. (VII. 29.) VM rendelet felhívásának „Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázatát ne mondja vissza.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

285/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 351/2011. (IX. 29.) Kt. határozata ne kerüljön visszavonásra, és az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelye 76/2011 (VII. 29.) VM rendelet felhívásának

„Biomassza alapú energiahordozók előállításának támogatása” elnevezésű célterületére benyújtott „Gépbeszerzés brikettáló üzem működtetéséhez” című pályázatát ne mondja vissza.

A Képviselő-testület bízza meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Startmunka mintaprogram 2012.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely a 2012. évi Startmunka mintaprogram tárgyában készült.

Megkéri Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt a tájékoztatásra.

Szarka Andrea – igazgatási irodavezető: Ismerteti, hogy 2011. szeptember 1. napjától hatályba lépett a közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelet 7/B. §-a, amely alapján a közfoglalkoztatásért felelős miniszter a startmunka egyes típusaira mintaprogramot indíthat. A startmunka mintaprogramok beruházási, valamint dologi költségei és kiadásai teljes összegben támogathatóak, valamint a megállapított támogatás első hónapra eső része előlegként is folyósítható.

A kistérségi startmunka mintaprogramok szervezésénél a Belügyminisztérium figyelembe vette a korábban indult értékteremtő közfoglalkoztatási programok tapasztalatait, így a főbb tevékenységi területek a következők:

- mezőgazdasági projektek,
- mezőgazdasági utak rendbetétele,
- belvízvédekezés,
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása,
- a közfoglalkoztatottak téli foglalkoztatásának kialakítása,
- bio- és megújuló energiatermelés,
- közúthálózat javítása.

A mintaprogramok nem csak az egyén számára hasznosak, hanem a kistérség, a település lakói számára is értéket teremtenek. A közfoglalkoztatás átalakításával a tevékenységek kibővültek az önkormányzatok által árbevétel hozó termelő vagy szolgáltató jellegű munkalehetőségekkel, amelyek kisebb támogatási intenzitással hosszú távon is fenntarthatóak. A mintaprogramok előkészítése során a felmérőlapok kitöltésével megtörtént az önkormányzati kapacitások felmérése, majd a munkaügyi kirendeltség településenként és kistérségi szinten is összegezetten nyújtja be a kistérségi mintaprogram tervet. A programtervet bizottsági ülés keretében bírálják el, melynek további lehetséges lépése lehet az eredeti elképzelés és támogatási igény szerinti kérelem elkészítése vagy újratervezés utáni kérelem elkészítése. A kirendeltség által szervezett egyeztetésen történik a program végleges kialakítása, melyet követően az önkormányzatok elkészítik a program adatlapot. A kitöltött adatlapok ellenőrzését követően készülnek el a döntési okmányok. A Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkár az összesített adatok alapján javasolja a kistérségi program mintaprogrammá nyilvánítását, majd a Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály igazolja a pénzügyi fedezet meglétét, ezt követően háromoldalú megállapodás készül. A felmérés során a hét tevékenységi területre nyújtottunk be az alábbiak alapján foglalkoztatási létszámot, melynek céljai az alábbiak:

- mezőgazdasági projekt 30 fő, a megtermelt zöldség, gyümölcs, kisállattenyésztés biztosítsa az önkormányzati intézmények ellátását, valamint a többlettermékek esetleges feldolgozását, értékesít.
- mezőgazdasági földutak rendbetétele 20 fő, megkönnyítsük a mezőgazdasági telepek, majorok bekötését a közúthálózatba, elősegítsük a termények biztonságos szállítását.
- biomassza kazánprogram, bio és megújuló energiatermelés 12 fő, drága gáz kiváltása alternatív fűtési móddal, a fűtőanyag helyi biztonságos és új vegyes tüzelésű kazánok párhuzamos beállítása.

- belvízelvezető rendszerek rendbetétele 50 fő, a településeket, mezőgazdasági területeket fenyegető belvizek kialakulásának megelőzése, a belvízelvezető árkok rendszeres karbantartása.
- illegális hulladéklerakó helyek felszámolása, újak kialakulásának megelőzése 15 fő, a települések és külterületek megtisztítása, a tiszta környezet fenntartása.
- közúthálózat javítása 10 fő, az önkormányzati és állami kezelésű úthálózat karbantartása, javítása, környezetének rendbetétele.
- téli közfoglalkoztatás kialakítása 23 fő, folyamatos munkalehetőség, megélhetés biztosítása.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni az igazgatási irodavezetőnek a tájékoztatást.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2012. évben a startmunka mintaprogram keretében 160 fő közfoglalkoztatását tervezze megvalósítani, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

286/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a startmunka mintaprogram keretében 2012. évben 160 fő közfoglalkoztatását tervezze megvalósítani a mezőgazdasági projekt, a mezőgazdasági földutak rendbetétele, a bio és megújuló energiatermelés, a belvíz-elvezetési program, az illegális hulladéklerakó helyek felszámolásával kapcsolatos program, a közúthálózat javításához kapcsolódó projekt, a téli közfoglalkoztatás tevékenységi területeken, melynek támogatási intenzitása 100%.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Dévaványa Város Önkormányzat saját tulajdonát képező termőföldek értékesítésre történő kijelölése

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely Dévaványa Város Önkormányzat saját tulajdonát képező termőföldek értékesítésre történő kijelölése.

Megkéri Pap Tibor polgármestert az ismertetésre.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, volt szó már arról, hogy a további pályázatokhoz önerő biztosítására lenne szükség.

Az „Új Széchenyi Tervvel” kapcsolatos pályázatokat nem kívánja felsorolni, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség megküldött, melyre Dévaványa Város Önkormányzat pályázhatott volna. A megküldött pályázatok közül már 8 fel van függesztve, lesz olyan, amely újból kiírásra kerül, valószínűség szerint nem sok. A polgármester úgy gondolja, amit már megpályáztak ne mondják vissza.

Elmondja, hogy a kerékpárút beruházás tervezése megtörtént, meg van hozzá az önerő, vannak olyan költségek, amelyek már kifizetésre kerültek az idei évben, aminek egy része a pályázatba beépíthető. Meg van hozzá a fejlesztési céltartalék a 2011. évi költségvetésben. Mivel az idei évben ez nem indul be, innen lehet forrást elvenni. A csapadékvíz elvezetés rendszer fejlesztése Dévaványán IV. ütem beruházásnak költsége 350 millió forint, erre jelenleg nincs forrás.

Megjegyzi, hogy 7.365 e. Ft-ot már elköltöttek a tervezésre, az engedélyeztetésre, összesen 13 millió forintot fordítottak rá. Kérdés, hogy miből tudják biztosítani a szükséges 34.462 e. Ft-ot. Járdafelújítás Dévaványán, Gasztronómiai hagyomány Dévaványán beadott pályázatoknál az áfát kell finanszírozni, amely 310.000,- Ft. a két pályázat esetében. Ifjúsági tábor kialakítása ki van írva az eljárás.

Az előkészítés során eredetileg 19.276.388,- Ft. önerő kellene, amely a költségvetésben virtuálisan szerepel, de az eredeti elképzelésük az volt, hogy beteszik a hiteligényükbe az 53 millió forint mellé a több mint 10 millió forint önerőt, de ekkor lépték volna túl a nyilvános közbeszerzési értékhatárt. Arról volt szó, hogy meghívásos közbeszerzési eljárást akarnak lebonyolítani, kérjenek a bankoktól ajánlatot. Az idő rövideje miatt volt erről a megoldásról szó. Elmondja, hogy az előzetes költségvetés készítése során kiderült, hogy a 19 millió forinton felül további 10 millió forint önerőre lesz szükség.

Van egy elnyert Leaderes pályázat, amit csak a beadottak szerint lehet megvalósítani, az attól eltérő dolgokat önerőből kell biztosítani. Az ifjúsági tábor megvalósításához 51 millió forintot nyertek, a megvalósítás költsége kb. 70 millió forint lesz. Azt is tudják, hogy az önkormányzat idegenforgalmi adó bevétele minimális.

A kiírók olyan pályázatokat támogatnak, amelyek önfenntartók. Át kellene gondolni ezeket, mivel nagy önerőre lenne szükség. A Leaderes közösség sem fogja jó szemmel nézni, hogy Dévaványa kiharcolta magának ezt a támogatást és nem tudja megvalósítani. Ehhez is együttműködésre lenne szükség. A polgármester elmondja, hogy az önerő biztosításához pedig földet kell eladni. Nem tehetik meg azt, hogy minden kis parcellát eladnak, azért mert a nagy gazdálkodók ezt kikényszerítették.

A polgármester röviden szól a szennyvízberuházásról, a csapadékvíz elvezető rendszer III. üteméről. A polgármester elmondja, hogy nagyon sok olyan dolog van, amit előre nem lehet látni és önerő igénye van.

Röviden szól a Holcim Hungária Otthon Alapítványhoz benyújtott és elnyert pályázatról, amely „Szociális bérlakás-állomány növelése Dévaványán” címmel lett benyújtva, amihez szintén nincs önerő.

Elmondja, hogy az útépítéssel kapcsolatos tervezés során már több mint két millió forint költség merült fel. A beruházási költség, tervezés szerint 105 millió forint, az igényelhető támogatás pedig 10 %. Ezt is figyelembe kell venni a 2012. évi költségvetés tervezése során.

Elmondja, hogy a képviselő-testület termőföld értékesítéséből minimum 80 millió forint fejlesztési célú bevétel elérését tűzte ki célul, ami az elmondottakhoz sem elegendő.

A polgármester nem gondolja azt, hogy több mint 50 kis ingatlant adjanak el, amelynek több mint 30 bérlője van.

Az ezzel kapcsolatos anyagot a képviselők megkapták, amit jól át kell gondolni. Elmondja, hogy ebben a kérdésben együtt kell gondolkodni.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni Polgármester Úrnak a tájékoztatást.

A bizottság elnöke megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére, hogy ismertesse a következő bejelentést.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület július 26-i ülésén az alábbi 280/2011.(VII.26.) Kt. határozatot hozta:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012-es gazdasági évre vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású földterületek hasznóbérleti díját az alábbiak szerint állapítja meg:

- külterületi szántó művelési ágú ingatlan esetében 15.000,- Ft/ha + áfa és 1.000,- Ft/Ak + áfa,
- külterületi legelő és gyepművelési ágú ingatlan esetében 20.000,- Ft/ha + áfa,
- belterületi földterületek bérleti díját 1,- Ft/m² + áfa összegben határozza meg.

A képviselő-testület az árverésen az induló licitet

- szántó művelési ágú ingatlan esetében 15.000,- Ft/ha + áfa és 1.000,- Ft/Ak + áfa összegben,
- gyep művelési ágú ingatlan esetében 20.000,- Ft/ha + áfa összegben határozza meg.

A képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy az újonnan kötendő hasznóbérleti szerződésekbe foglalják bele azt, hogy a felek egy meghatározott idő után a bérleti díjat felülvizsgálják, ha megegyezni nem tudnak, akkor a szerződés minden jogcselekmény nélkül megszűnik, valamint a hasznóbér megfizetése két részletben történik a hektáronkénti összeg július 31-ig, az aranykoronánkénti pedig október 31-ig.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.”

A jegyző elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy ez lesz a minimum bérleti díj. Aki magasabb bérleti díjért vitte el a földet a licitálás során, az azt az összeget fizeti.

Ugyanez a testületi határozat szavazásra bocsátásakor is elhangzott, de a testületi határozat konkrétan ezt a mondatot még sem tartalmazza.

Annak érdekében, hogy a magasabb bérleti díjat fizető bérlők részére a jövő évben ne hogy problémát jelentsen a határozat értelmezése, kéri, hogy a testületi határozat az alábbi mondattal kerüljön kiegészítésre:

„Az a bérlő aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött hasznóbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és hasznóbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a jegyzőnőnek az ismertetést.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a 2011/2012-es gazdasági évre vonatkozóan az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású földterületek hasznóbérleti díjával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. július 26-i ülésén hozott 280/2011.(VII.26.) számú határozata egészüljön ki a következő mondattal:

„Az a bérlő, aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött hasznóbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és hasznóbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat
287/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2011. július 26-i ülésén hozott 280/2011. (VII.26.) számú határozatában a 2011/2012. gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti díj mértékének meghatározására vonatkozó döntését az alábbiakkal egészítse ki:
„Az a bérlő, aki licitálás során a fenti bérleti díjaktól magasabb bérleti díjra vonatkozóan kötött haszonbérleti szerződést az a licitálás során kialakult és haszonbérleti szerződésbe foglalt bérleti díjat fizeti.”

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Dévaványa város közintézményeinek és közigazgatási belterületén lévő közvilágításának villamos energia beszerzése

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Rátér a következő előterjesztés megtárgyalására, amely Dévaványa város közintézményeinek és közigazgatási belterületén lévő közvilágításának villamos energia beszerzése tárgyában készült. Megkéri Feké László műszaki irodavezetőt az ismertetésre.

Feké László – műszaki irodavezető: A villamos energia költségcsökkentése érdekében egy kommunális energiarendszereket üzemeltető vállalkozás tájékoztató ajánlatot adott az önkormányzat közintézményeinek és intézményeinek, valamint a közvilágításnak a 2012. évi áramellátására. Jelenlegi áramszolgáltatónknál az intézmények/felhasználási helyek villamos energia díja 22,83,- Ft/kWh + Áfa, míg az ajánlatot adó által kiajánlott ár 19,99,- Ft/kWh +Áfa. Az összes mértékadó éves fogyasztás mintegy 321.653 kWh. Az ajánlatot áttekintve megállapítható, hogy a csatolt mellékletben felsorolt közintézmények, intézmények, felhasználási helyek tekintetében 2012. január 1.-jétől 2012. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan önkormányzatunk a magyarországi árampiacon átlagosan 20 %-os mértékű áramár-emelkedés ellenére a 2011. évi költségekkel szemben 913. 495,- Ft + Áfa költséget takaríthatna meg. Ez a fogyasztási díj garantált, árfolyam-ingadozásoktól, esetleges évközbenei emelkedésektől mentes.

A közvilágításra vonatkozóan is hasonlóak mondhatóak el, hiszen a jelenlegi áramszolgáltatónknál a közvilágítás villamos energia díja a csúcs és völgyfogyasztás átlagából számított 20,6566,- Ft/kWh + Áfa, míg az ajánlat adó által kiajánlott ár 17,93,- Ft/kWh +Áfa. Az összes mértékadó éves fogyasztás mintegy 259.500 kWh. A közvilágítás esetén a 2012. január 1.-jétől 2012. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan 707.553,- Ft. + Áfa költséget takaríthatnánk meg.

Javasolja, hogy az önkormányzathoz tartozó közintézmények, intézmények, valamint a közvilágítás vonatkozásában három cégtől kérjenek árajánlatot a villamos energia 2012. évi beszerzéséhez.

Árajánlatkérés szempontjából az alábbi vállalkozásokra tesz javaslatot:

1. EC Multienergie Kft. (2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 68.)
2. L-Intéző Kft. (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 8.)
3. Brill-ANCE Kft. (5411 Kétpó, Külterület)

Az előterjesztés tartalmazza az ajánlatkéréssel kapcsolatosan mely feltételeket javasolják elfogadásra.

Elmondja az irodavezető, amennyiben a testület úgy dönt, hogy ajánlatokat kér be, akkor arról is döntést kell hozni, hogy november 17-én rendkívüli ülés keretében döntenek a villamos energia 2012. évi beszerzéséről, hogy a jelenlegi közszolgáltatónál vissza lehessen mondani a jelenlegi szerződést.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, javasolják-e a Képviselő-testületnek, hogy három cégtől kérjenek ajánlatot a 2012. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra Dévaványa város közvilágításának elektromos energia ellátására, valamint az előterjesztésben felsorolt fogyasztási helyekre.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat

288/2011. (XI. 10.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2012. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra Dévaványa város közvilágításának elektromos energia ellátására, valamint az alábbiakban felsorolt fogyasztási helyek:

1. Szeghalmi úti általános iskola, 5510 Dévaványa, Szeghalmi út 12.
2. Körösladányi úti általános iskola, 5510 Dévaványa, Körösladányi út 2.
3. Vörösmarty úti általános iskola, 5510 Dévaványa, Vörösmarty út 6-8.
4. Civil Ház ,5510 Dévaványa, Kossuth L. u. 11.
5. Könyves Kálmán úti óvoda, 5510 Dévaványa, Könyves Kálmán út 13.
6. Eötvös József úti óvoda, 5510 Dévaványa, Eötvös József út 2.
7. Hajós úti óvoda, 5510 Dévaványa, Hajós út 24.
8. Kossuth Lajos úti óvoda, 5510 Dévaványa, Kossuth Lajos u. 3.
9. Pedagógiai Szolgálat, 5510 Dévaványa, Bem József u. 4.
10. József Attila Művelődési Központ, 5510 Dévaványa, Gyöngy u. 2. és Gyöngy u. 8.
11. Ladányi Mihály Könyvtár, 5510 Dévaványa, Árpád u. 20.
12. Védőnői Szolgálat, 5510 Dévaványa, Eötvös József u. 1.
13. Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény, 5510 Dévaványa, Széchenyi u. 8.
14. Polgármesteri Hivatal, 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.
15. Vállalkozásfejlesztési Iroda, 5510 Dévaványa, Hősök tere 3.
16. Strandfürdő és Gyógyászat, 5510 Dévaványa, Sport u. 5.
17. Sportöltöző, 5510 Dévaványa, Sport u. 7.
18. Buszváró, 5510 Dévaványa, Árpád u. 410 hrsz.
19. Belvízáttemelő, 5510 Dévaványa, Külterület 0752/13

villamos energiával történő ellátásának biztosítása érdekében a következő cégektől:

1. EC Multienergie Kft. (2440 Százhalombatta, Vörösmarty u. 68.)
2. L-Intéző Kft. (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 8.)
3. Brillli-Ance Kft. (5411 Kétpó, Külterület)

kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület az ajánlatkérés ajánlati feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

Közvilágítás villamos energia ellátása esetén:

1. Fogyasztási hely címe: 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.
2. Üzemelő közvilágítási teljesítmény: 60,754 kW.
3. Mértékadó éves fogyasztás: 259 500 kWh.
4. Jelenlegi profil: egész éjszakás közvilágítás.
5. Elszámolás: mérési pontok szerint.
6. Éves üzemidő: 4 272,3 h.
7. Ajánlati mennyiség: 259 500 kWh.
8. Elszámolási időszakok: havonta, a tárgyi hónapot követő 20.-ig.
9. Az ajánlattevőnek fel kell tüntenie, hogy az ajánlati ára a villamos energia díjon felül milyen kötelezően megfizetendő elemeket tartalmaz mekkora mértékben.
10. Az ajánlati árat HUF-ban kérjük megadni.
11. Az ajánlati árak kötöttnek kell lennie, függetlenül a Forint-Euró árfolyam mindenkori változásától.
12. Fizetési határidő meghatározása.
13. Fizetési feltételek meghatározása.
14. Ajánlattételi határidő: 2011. november 16. délelőtt 10 óra.
15. Eredményhirdetés: 2011. november 18., amely elektronikus úton történik.
16. A nyertes ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlati ár alapján kerül kiválasztásra.

Közintézmények villamos ellátása esetén:

1. Összes mértékadó éves fogyasztás: 321 653 kWh.
2. Elszámolási időszakok: havonta, a tárgyi hónapot követő 20.-ig.
3. Az ajánlattevőnek fel kell tüntetnie, hogy az ajánlati ára a villamos energia díjon felül milyen kötelezően megfizetendő elemeket tartalmaz mekkora mértékben.
4. Az ajánlati árat HUF-ban kérjük megadni.
5. Az ajánlati árak kötöttnek kell lennie, függetlenül a Forint-Euró árfolyam mindenkori változásától.
6. Fizetési határidő meghatározása.
7. Fizetési feltételek meghatározása.
8. Ajánlattételi határidő: 2011. november 16. délelőtt 10 óra.
9. Eredményhirdetés: 2011. november 18., amely elektronikus úton történik.
10. A nyertes ajánlattevő a legkedvezőbb ajánlati ár alapján kerül kiválasztásra.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése.

Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 16⁰⁵ órakor bezárta.

Kelt: mint az első oldalon.

A jegyzőkönyv hiteléül:

Kanó József
bizottság elnöke

Hermeczi Erika
jegyzőkönyvvezető