I-1/3-24/2009.ikt.sz.

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2009. december 7-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Dr. Ágoston Sándor	bizottsági tag
Kondacs György	bizottsági tag
Kiss Gábor	bizottsági tag
Kanó József	bizottsági tag
Kiss Károly	bizottsági tag
Kovács Mária	bizottsági külső tag
Nagy Antal	bizottsági külső tag

Meghívottak:

TAPPE Kft. képviselői:

Gyurkó Csaba	TAPPE KFT. ügyvezető
Bondár Lajos	TAPPE KFT. műszaki igazgató

Vízművek Zrt. képviselői:

Badics Józsefné	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselője
Lipták Zoltánné	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselője
Mező János	Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselője
Mochnács Pál	Békés Mérnök Kft. ügyvezetője
Kállai Anikó	Strandfürdő és Gyógyászat intézményvezetője
Hermeczi Erika	jegyzőkönyvvezető

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Földi Imre nem tud a mai ülésen részt venni, ezért megkérte az ülés levezetésére.
Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, külön köszönti Badics Józsefnét, Lipták Zoltánnét és Mező János Urat, akik a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviseletében vannak jelen az ülésen, a Tappe Kft. képviseletében jelenlévő Gyurkó Csaba és Bondár Lajos Urakat, Mochnács Pál Urat a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét, Kállai Anikó strandfürdő vezetőjét, Pap Tibor polgármestert, Balogh Csilla jegyzőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

A levezető elnök megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság **jelenlévő tagjainak száma 7 fő.** Távolmaradt Földi Imre bizottsági elnök.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. 2010. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása.
   Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

Javasolja, hogy először a bejelentések közül a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004. (IV.30.) ör. rendelet módosítását, valamint az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008. (XI.28.) ör. rendeletének módosítását tárgyalják meg, mivel a TAPPE Kft. képviselői és a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselői is jelen vannak az ülésen.
Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?
Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.
Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

354/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2009. december 7-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. 2010. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása.
   Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. Bejelentések.

Bejelentések.

A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004. (IV.30.) ör. rendelet módosítása

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Javasolja, hogy elsőként a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozó díjemelési javaslatot tárgyalják meg.
Megkérdezi a Tappe Kft. képviselőit, van-e kiegészítésük a beadott kérelemmel kapcsolatban?

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Köszönti a bizottság tagjait és az ülésen jelenlévőket. Elmondja, hogy kiegészítés nincs a kérelemmel kapcsolatban, a kérdésekre válaszolnak.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére hozzászólásra.

Gyuricza Máté – műszaki ügyintéző: Ismerteti, hogy a közszolgáltató megküldte a következő évre vonatkozó díjmértékre a javaslatát, melyhez szakértői véleményt is csatolt, a KSH Szegedi Igazgatóság igazolását. A szakértői vélemény a fogyasztói árindex mértékét 15 %-ban határozta meg. A szolgáltató ezt az inflációs igényt szeretné érvényesíteni a jövő évi szolgáltatási díjakban, egyéb fejlesztési célú díj javaslata nincs, amit érvényesítene a közszolgáltatási díjkalkulációba.
Elmondja még az ügyintéző, hogy a szolgáltatónak túlfizetése volt (500.000 forint) az önkormányzat felé adó tekintetében.
Ennyit kívánt tájékoztatásként elmondani az ügyintéző.

Pap Tibor – polgármester: Közli, hogy a KSH által közölt fogyasztói árindex mértékét meglepőnek tartja, egyéb ágazatoknál jóval kevesebb mértékű árindexet közölt ki a KSH.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy jelentősen emelkedtek a szakmához tartozó közterhek. Több költség merült fel továbbá az üzemeltetési oldalon is.

Dr. Ágoston Sándor – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szintén soknak tartja a díjemelés mértékét. Kérdése, hogy a díjemeléssel fejlesztéseket is hajt-e végre a Kft?

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Közli, hogy a díjemelés nem tartalmaz fejlesztési keretet, amennyiben a testület szeretne fejlesztést a hulladékszállítási szolgáltatás területén, nyitottak az elképzelésekre. Amennyiben magasabb szintű szolgáltatást szeretnének, és például szeretnék, hogy jegyezve legyen az ürítési gyakoriság, megoldható, de akkor paraméterezni kell, hogy mit vár el a település.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megjegyzi, hogy a szelektív hulladékgyűjtés sem megoldott, a különválogatott hulladékot is egy szállítójárművel visznek el.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése a Kft. képviselőihez, hogy a kintlévőség aránya változott-e az idei évben?

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Közli, hogy növekszik a Kft. kintlévősége, melyre megoldást kellene találni.

Bondár Lajos – TAPPE Kft. műszaki igazgató: Ismerteti, hogy a Kft-nek 14.670 e. Ft. a kintlévősége, kb. 1000 ingatlan rendelkezik különböző mértékű hátralékkal.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Felmerül annak a lehetősége, hogy ilyen drasztikus mértékű díjemelés után a kintlévőség még több lesz.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Ez a veszély fennáll, de a Kft-nek a behajtás tekintetében korlátozottak a lehetőségeik. Egyszer felszólíthatják a lakosokat a fizetésre, ezt követően, ha nem sikerül a hátralék behajtása, az önkormányzathoz fordulnak, ezért közös megoldást kellene találni.

A törvény kimondja, hogy a be nem folyt szolgáltatási díjnak árnövelő hatása van, ezt a költséget is rá kellene tenni a szolgáltatási díjra. Azoknak a lakosoknak jelentene többletköltséget, akik fizetik rendszeresen a díjat, mivel meg kellene fizetniük a nem fizetők helyett is a díjat.
Elmondja továbbá, hogy a Kft-nek szolgáltatási kötelezettsége van, ha nem fizet valaki díjat, akkor is el kell szállítaniuk a hulladékot, mert a szemétszállítás kötelező szolgáltatás. Az önkormányzat fizet a szolgáltatás biztonságáért, ezért tették az önkormányzatot felelőssé a díj fizetéséért.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Elképzelhetőnek tartaná, ha mindenki annyi díjat fizetni az ürítésekért, amennyit tényleg elszállítanak tőle, jó volna ha 52 hetes bónuszt készítenének, melyet rá kellene az edényzetekre ragasztani. Továbbá a 9,1 %-os nyereségét a Kft-nek soknak tartja a jelenlegi gazdasági helyzetben. A lakosoknak megterhelő lesz, ha minden szolgáltatásért ilyen magas mértékű emeléssel kell számolniuk.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Közli, hogy ha a lakos nem ragasztaná rá a bónuszt az edényzetre, nekik akkor is el kell szállítaniuk a szemetet, mint említette ez egy kötelező közszolgáltatás. A törvény leszabályozza, hogy közegészségügyi szempontból kiemelt jelentőségű közszolgáltatás a hulladékszállítás, és kötelesek hetenként elszállítani a hulladékot. A nyereség mértékével kapcsolatban kiemeli, hogy a Kft. kintlévősége 14 millió forint, így gyakorlatilag nem képződik nyereség.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Kérdése a TAPPE Kft. vezetőihez, hogy milyen megoldást látnának a kintlévőség csökkentésére, amely célravezető lenne? A többi településen ahol szolgáltatást végeznek, azok esetében is ilyen magas a kintlévőség összege?

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Változó egyes településeken a kintlévőség aránya, Dévaványa kb. középszinten foglal helyet. A behajtásra rátérve elmondja, hogy az adók módjára történő behajtás esetén 15 ezer forint eljárási díjat kellene fizetniük, ezért nem szorgalmazták eddig a behajtást, így növekedett meg ennyire a kintlévőség. Az együttműködésben látja a megoldást, kérnék, hogy az önkormányzat maximális álljon ki az adósokkal szemben.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:
Javasolja, hogy azok a lakosok, akik hátralékkal rendelkeznek, és hajlandók azt rendezni, kapjanak kedvezményt.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: Jelzi, hogy nagyon ritkán fordulnak hátralék rendezése miatt a Kft-hez, de ilyen esetben engedményt szokott adni. Sajnos a lakosok nem jelzik még azt sem, ha üres az ingatlan.
Elmondja, hogy a nemfizetők százalékos aránya drasztikusan megemelkedett, de nem a gazdasági recesszió miatt, mert nem annyira jelentős összeggel tartozik egy-egy lakos. Nagyobb veszélynek látja, hogy elterjedt a lakosok között, hogy nem történik semmi, ha nem fizet, kötelező elszállítaniuk a hulladékot, úgy is elviszik, ha nem fizetnek érte.

Balogh Csilla – jegyző: Amennyiben az adók módjára történő végrehajtást kéri a Kft, akkor több lehetősége lesz az adóhatóságnak intézkedni. Természetesen lesznek olyan lakosok, ahol be tudják hajtani a jövedelemből a tartozás, de lesznek akiknél nem.

Akik nem rendelkeznek letiltható jövedelemmel, tőlük nem tudják levonni a tartozást semmiből. Az önkormányzat a kintlévőséget rájegyezteti az ingatlanra jelzálogként, de ennek is van költsége, viszont abból a szolgáltatónak bevétele nem származik.

Pap Tibor – polgármester: Többször szóba került már, hogy a kommunális adó mértékének emelésével az adóba kerülhetne beépítésre a hulladékszállítási díj, több város is alkalmazza ezt a megoldást.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Kérdése, hogy a kintlévőség az árbevétel hány százalékát teszi ki?

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: A 14,6 millió forint kintlévőség a 2010. évre tervezett árbevétel 28 %-a. A tervezett árbevétel 51.800 e. Ft. 3.100 ingatlanra számítva. 37 településen szolgáltatnak, az összes kintlévőségük 180 millió forint.
Elmondja, hogy a kintlévőség behajtásában több településen is segítségükre vannak az önkormányzatok, vállalták, hogy március 31-ig az adott település kintlévőségének 50 %-át behatják, ennek fejében mérséklik a díjemelés mértékét. Ez is lehet egyfajta megoldás.
Nyitottak a megoldás keresésében, ezért kéri, hogy jelezzék milyen megoldást javasolnak.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság külső tagja: A problémát abban látja, hogy több lakosnak elég lenne, ha kevesebbszer szállítanák el a hulladékát, így kevesebbet fizetne. Most azok fizetik meg a kintlévőséget, akik rendszeresen fizettek eddig is, hiszen jóval magasabb mértékű díjemelést szeretne végrehajtani a TAPPE Kft. Be kell látniuk a lakosoknak, hogy aki fogyaszt, az fizessen is.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: A törvény előírja, hogy hetente kötelező elszállítaniuk a hulladékot, korábban téli időszakban Dévaványán is volt kéthetenkénti szállítás, de vissza kellett állítani a heti ürítést, mivel törvényellenes volt a kéthetenkénti szállítás. Minden megoldásra nyitottak, ha vonalkódos rendszert szeretnének bevezetni arra is, de a szolgáltatási díjat csak növelni fogja ez a megoldás. Az elmúlt évben Sarkadon szerettek volna vonalkódos megoldást bevezetni, de visszalépett a testület a magas költsége miatt, illetve jelzi, hogy az illegális hulladéklerakók száma is megemelkedik, ha ezt a rendszert választják.
Polgármester említette a hulladékszállítási díj kommunális adóban történő beszedésének lehetőségét. Ez is felvállalható, a törvény erre is ad lehetőséget.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Úgy véli, hogy a lakosok többsége inkább befizetné a kommunális adót, így a szemétszállítási díj mértéke kevesebb lenne. Jobb megoldásnak látszik.

Balogh Csilla – jegyző: Felhívja a figyelmet, hogy a kommunális adó maximális mértéke a valorizációt figyelembe véve 15.000 Ft. Ebből jelenleg 7.000 Ft., amit a város felhasznál a többi szolgáltatásra.

Pap Tibor – polgármester: Ismerteti, hogy több településen úgy oldották meg, hogy a lakosok egy részét fizetik szolgáltatási díjként a hulladékszállításnak, a többit az önkormányzat fizeti a kommunális adóból befolyt összegéből.
A Kft-nek jelentős a kintlévősége, és ha az önkormányzat eredményes behajtó munkát végezne, akkor esetleg 7,5 %-os díjemelési mértékét felvállalhatnának, és megajánlhatnák a Kft. részére. Így a Kft. is többletbevételhez juthat.

A 2011. évi kommunális adó mérték tárgyalásakor visszatérhetnek esetleg arra a lehetőségre, hogy a hulladékszállítási díj mértékének egy részét beépítik az adóba. Így legalább akik nem fizettek eddig hulladékszállítási díjat, de fizetőképesek, tőlük is be tudják hajtani az összeget. Nem tartja jó megoldásnak, hogy azoknak a lakosoknak adjanak kedvezményt, akik nem fizettek.

Gyurkó Csaba – TAPPE Kft. ügyvezetője: A 7,5 %-os díjemelés esetén 239,71 Ft, kerekítve nettó 240 Ft. díjmértéket javasol (bruttó 300 Ft.). Kéri továbbá, hogy az önkormányzat a kintlévőség behajtását vállalja fel, és március 31-ig a kintlévőség 50 %-át hajtsa be.

Kanó József – Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja: Összefoglalja az elhangzottakat. A szolgáltatóval 7,5 %-os díjemelésben egyezzenek meg a 15 % helyett, azzal a feltétellel, hogy vállalja fel az önkormányzat, hogy a TAPPE Kft. 14,6 millió forint összegű kintlévőségét folyamatosan megpróbálja behajtani adók módjára történő behajtással, és március 31-ig a kintlévőség 50 %-át igyekeznek behajtani.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004.(IV.30.) ör. rendelet módosításával, a szolgáltatói díjakkal kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.
Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004.(IV.30.) ör. rendelet módosítását 240 Ft. + ÁFA/ürítés díjjal elfogadásra.
Kéri, aki a rendelet módosítását elfogadásra javasolja, kézfelnyújtással jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

355/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek megalkotásra „a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004. (IV.30.) ör. rendelet módosításáról szóló rendeletet.
Javasolja a bizottság, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatás egységnyi díja egyéb maradék kommunális hulladék EWC 20 03 99 esetében 240 Ft/ürítés + 25 % ÁFA összegben, illetve a céglogó zsák ára 240 Ft/zsák + 25 % ÁFA összegben kerüljön meghatározásra.

(A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 20/2004. (IV.30.) ör. rendelet módosításáról szóló rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gyurkó Csaba a TAPPE Kft. ügyvezetője és Bondár Lajos a Kft. műszaki igazgatója távozik az ülésről.

Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008. (XI.28.) ör. rendeletének módosítása

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Rátér az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatási díj módosítására. Köszönti a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselőit.
Ismerteti, hogy a novemberi testületi ülésen 4 tagú munkacsoportot hoztak létre a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel tárgyalások lefolytatására a víz-, illetve csatornadíjak csökkentése érdekében. Megkéri a munkacsoport tagjait, hogy a megállapításokról tájékoztassák a bizottság tagjait. Megadja a szót Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Vízművek Zrt.-nél történő átvizsgálást lefolytatták. Az ivóvíz esetében a díjképzés tekintetében nem voltak gondok, de a szennyvíz esetében voltak aggályaik. Az aggály továbbra is az, hogy 53,5 millió forint a szennyvíztisztító telep költsége, amely két nagy részből tevődik össze, a villamos-energia költséghányada 35 %, több mint 19 millió forintot tesz ki, amely nagyon magas arány, illetve jelentős tétel a munkabér költsége, amely 11 millió forint (20 %). A költséghányad 45 %-a egyéb költségekből tevődik össze. Megállapították, hogy a dévaványai szennyvíztisztító telep nem a legkorszerűbb technológiával működik, ebből adódnak a jelentős kiadási költségek. Az elszámolásokat tekintve nem találtak számítási hibákat. Amennyiben azt szeretnék, hogy 2012-től ne legyen ilyen magas a csatornadíj mértéke, akkor műszaki fejlesztéseket kell végrehajtani a szennyvíztisztító telepen, vagy új technológia kialakítása szükséges, vagy pedig műszaki fejlesztést kell végrehajtani. Az új technológia kiépítésére kevés az esély, természetesen figyelik a pályázati lehetőségeket, de legalább 15 %-os villamos-energia csökkentést várhatóan el lehetne érni az új levegő befújásos rendszerrel is. Felmerült továbbá, hogy az iszap elhelyezésének kisebb költséggel történő megoldásán is gondolkodni szükséges. Ezt a két fejlesztésnek a megvalósulását tartják fontosnak, így az üzemi költségek csökkennének a telepen. Januárban Mező János Telepvezető Úrral és a hivatal dolgozóival lépéseket tesznek a műszaki fejlesztések elindításában.
Ennyit kívánt tájékoztatásként elmondani a bizottság tagjainak.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy az üzemi általános költségek azok így nem csökkenek, mert azok ráosztódtak a központi igazgatás költségeire.

Lipták Zoltánné – Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselője: Nem, mert az 54 millió forintos költség közvetlen költség, nem csak abból tevődik össze, hogy a dévaványai csatorna ágazaton dolgozók költsége terheli, hanem igénybe vesz a dévaványai csatorna ágazat a működéséhez és fenntartásához olyan tevékenységet, melyet más dolgozók végeznek, ilyen például amikor laboratórium és a szervíz üzem kijön Dévaványára és elvégzi a szükséges feladatokat, melyekre csak egy egységük van. A számvitelben felosztás útján került közvetlen költségként jelölik. Ezek a költségek felosztódnak minden településen önköltség számítás szerinti módszerrel. Az 54 millió forint a dévaványai csatorna ágazat közvetlen költsége.

Mező János - Békés Megyei Vízművek Zrt. Szeghalmi Üzemmérnökségének vezetője: Hozzáteszi, hogy a csatorna tisztító gépjármű költsége, amely esetén igen magas óradíjjal kell számolni, az is rátevődik a költségekre.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a szennyvíziszap elhelyezése tekintetében szükséges volna megegyezni a Vízművek Zrt-vel.

Feke László – műszaki irodavezető: A szennyvíziszap elhelyezése tekintetében a megállapodást az önkormányzat bontotta fel, mivel az AKG támogatás megszerzése miatt a testület döntött arról, hogy a komposztáló telep melletti területet beviszi az AKG programba. A Vízművek Zrt-nek jelezték írásban, hogy 2008-tól már nem lehet a komposztáló telep melletti területen szennyvíziszapot elhelyezni. Ez is növeli a költségeket, mivel a szennyvíziszapot el kell szállítani. Engedélyt kért a Vízművek Zrt. kútfúrásra, amely plusz költséget jelent.
Jelzi továbbá a műszaki irodavezető, hogy a munkacsoport 2009. december 3-án a Vízművek Zrt. központi székházban lefolytatta az illetékes dolgozókkal a jövő évi díjképzéssel kapcsolatos tárgyalásokat. Ennek során nagyon részletes, teljes körű felvilágosítást kaptak mind a víz, mind a csatornadíj felépítéséről az egyes díjelemek meghatározásáról. A kapott információk és az ott tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a 2010. évre vonatkozó víz- és csatornadíj kiajánlás megfelel a 2009. január 1-től érvényes díjképzési szabályzat és a Zrt-ben tulajdonos önkormányzatok között létrejött együttműködési szerződésben foglaltakkal.
A szennyvíziszap a Remondisz Kft-hez és a Faun Kft-hez került elszállításra 2008-ban. 689 ezer kg szennyvíziszap elhelyezésének költsége 3.800.000 Ft. volt. Másik jelentős tételt a villamos-energia költség jelentette, 53,5 millió forintból 19,2 millió forintot tett ki. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy hatékony megoldást jelent a levegőztető rendszer korszerűsítése, véleménye szerint komplexen kellene a telep felújítását átgondolni, ehhez tervpályázatot kell kiírni, és meg kellene célozni, hogy hosszabb távon korszerűbb telep működjön, és amennyiben pályázaton sikerül támogatást elnyerni, meg kell valósítani.
A közvetlen költségekről megkapták a kimutatásokat, melyekből kiderült, hogy a tárgyévi bérköltség 4. 200. 000,- Ft, ez három dolgozónak a bére, míg a felosztott bérköltség meghaladja a 6. 700. 000,- Ft-ot. Ezért felveti, hogy működnek már olyan telepek, ahol nincs személyzet, az irányítás technikai rendszere távfelügyelettel működik, így a szennyvíztisztító telepen dolgozók bérköltségét megtakaríthatnák.
A villamosenergia költség a villanymotorok működése miatt képződik, de hiába cserélnék le takarékosra, nem jelentős a megtakarítás. Megkapták táblázatban a 2007. és 2008. évi teljesítmény adatokat, egymáshoz %-osan viszonyítva, melyben nagyon kiugró adatok nincsenek, de 293 %-os a műszaki és minőségi vizsgálat költsége, de ezek nem jelentős tétel, 18.000 Ft. helyett 54.000 Ft.
Véleménye szerint, el kell hogy fogadják, hogy a 2010. évre vonatkozó víz- és csatornadíj kiajánlás megfelel a 2009. január egytől érvényes díjképzési szabályzat és a Zrt-ben tulajdonos önkormányzatok között létrejött együttműködési szerződésben foglaltaknak. Kértek számítást arról is, hogy ha nem a %-os díjemelés mértékéből induljanak ki, mert a 25 %–os áremelés jelentősnek tűnik, hanem összegszerűen mennyit jelent az áremelés, erre vonatkozóan is kaptak egy táblázatot, amely 1-10 m^3-ig bemutatja mint jelent ez a díjnövekmény a lakosoknál. Átlagosan 6 m^3 fogyasztást figyelembe véve a 2009. évi áron a víz- és csatornadíj 2.959 Ft. amely 2010-re 3.336 Ft-ra emelkedne, így nincs 400 Ft-os emelés.
10 m^3 fogyasztás esetén 4.585 Ft. helyett 5.214 Ft-ot fizetne a lakos 2010-ben.
Javasolja, hogy a Képviselő-testület felé, hogy kerüljön elfogadásra az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008. (XI.28.) ör. rendeletének módosítása.

Említést tesz arról, hogy volt olyan település, ahol nem fogadták el a Vízművek Zrt. általi díjkiajánlást, ezeken a településeken a lakosoknak is hatósági díjat kell fizetniük január 1-től, ha nem születik döntés, amely 450 Ft/m^3. Az lenne a legrosszabb döntés, ha nem kerülne sor a díjak elfogadására, mert jelentős emelést jelentene a lakosoknak.
Felmerült még a közkifolyók számlázásának problémája. Mivel a 2007. év május végi közkifolyók leszerelésére vonatkozó megrendelő levelünket követően sem a Vízművek Zrt., sem az önkormányzatunk nem tudja bizonyítani, hogy az elmúlt időszak negyedéveiben hány-hány darab közkifolyó került leszerelésre, ezért megállapodtunk abban, hogy a megrendeléskori 77 db. közkifolyó és a jelenleg a településünkön üzemelő 28 db. közkifolyó közötti darabszámot egyenesen arányosan negyedévenkénti csökkenéssel fogadják el. A korrekcióból a nettó díjkülönbözet 3.657.156 Ft., illetve a nettó alap díj 414.960 Ft., összesen 4.072.116 Ft. összeg visszajár az önkormányzatnak.
A rendszerfüggetlen tárgyi eszközökről kaptak listát, amelyekről döntenie kell a testületnek, illetve javaslatot tenni a pénzügyi bizottságnak, mi legyen a sorsa.
Kérdésként fogalmazódott meg az, hogy hogyan lehet 2010. évre növekvő vízfogyasztás mellett csökkenő szennyvízkibocsátást tervezni. A feltett kérdésre azt a választ kapták, hogy az elmúlt évek tényadatainak vizsgálata alapján az a jellemző, hogy aki víz és csatornadíjat is fizet, tehát mindkét bekötéssel is rendelkezik, és mindkét díjat fizetnie kell, ott az összeadódott viszonylag magasabb összegű számla miatt jelentős takarékosság mutatható ki, míg aki csak vízbekötéssel rendelkezik, és ebből adódóan csak vízdíjat kell fizetnie, ott jelentősen kisebb a számlában jelentkező fizetendő végösszeg, ott évről évre vízfelhasználási növekmény mutatható ki. Ezen felhasznált vizek csatornabekötés hiányában az ingatlanon elszikkasztásra kerülnek. Tovább igazolja a fenti felvetést az a tény is, hogy a településünkön lévő közkifolyókra átalánydíjat fizetünk, mivel azok nem rendelkeznek mérőórával és a számlában kifizetett díjak m3-ei is hozzájárulnak a különbség kialakulásához.
Tájékoztatásként ennyit kívánt elmondani a műszaki irodavezető a bizottság tagjai részére.

Dr. Ágoston Sándor – bizottsági tag távozik az ülésről, így a bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő.

Pap Tibor – polgármester: Felveti a polgármester, hogy jó volna, ha a Vízművek Zrt. is jelezne az önkormányzat felé, mint a többi szolgáltató, kik azok a lakosok, ahol már kikötésre fog kerülni a víz, mivel az önkormányzathoz fognak jönni a lakosok segítségért, és sokkal többe kerül a visszakötés, illetve a közkifolyó visszaállítása. Ezért ne akkor szóljanak, amikor már kikötötték a lakosoknál a vizet, hanem előtte, hogy segíteni tudjon az önkormányzat.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy kérték a Vízművek Zrt-t, jelezze a kikötések előtt hol fogják kikötni a vizet, de itt nincs törvényi előírás, mint a gáz- és villamos-energiafogyasztás esetében. A Vízművek Zrt-től azt az információt kapták, hogy az energia törvényben felhatalmazást kaptak az energiaszolgáltatók az önkormányzat felé történő jelzésre, de a vízágazatban érvényes jogszabályokban nincs ilyen felhatalmazás.

Pap Tibor – polgármester: Szól arról, hogy a jogszabály nem tiltja a jelzését a kikötéseknek, így amit jogszabály nem tilt, azt szabad. Ezért kérik a Vízművek Zrt-t, hogy jelezzenek az önkormányzat felé, mielőtt kikötik a lakosoknál a vizet.

Badics Józsefné Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgazdasági Vezérigazgató-helyettese: Több alkalommal foglalkozott a Felügyelőbizottság ezzel a kérdéssel, mert természetesen a Vízműveknél is vannak kintlévőségek, melyeknek behajtására sok energiát és költséget fordítanak.

Ezért a felügyelőbizottsági ülésen is felmerült a polgármesterek részéről, hogy kapjanak értesítést arról, a településükön kik azok a lakosok, ahol már kikötésre kerül a víz. Ennek alapján kérték az áramszolgáltatónak a véleményét, segítsenek abban, milyen jogszabály alapján tudnának ennek a kérésnek eleget tenni. Megállapították, hogy az áramszolgáltató az energia-gazdálkodásról szóló törvény alapján meg tudja tenni ezt a lehetőséget, de a vízgazdálkodásról szóló törvény nem írja elő.

Pap Tibor – polgármester: Más szolgáltatók, például a kéményseprő szolgáltatást végző szolgáltatónál sem írja elő a jogszabály, de rájött arra a szolgáltató, hogy az önkormányzatnak ha jelez, gyorsabban megtérül a hátralék. Így legalább nem dolgoznak feleslegesen, és a költségek is csökkennek, ha nem kell megbízni magas költséggel végrehajtó irodát. Egyszerűbb lenne, ha az önkormányzattal együttműködnének.

Badics Józsefné Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgazdasági Vezérigazgató-helyettese: A Polgármester Úr kérését tolmácsolni fogja a Vezérigazgató Úrnak, és a megfelelő fórumon megtárgyalják. Nyilván a jogászok fogják megnézni a jogszabályi előírást, személyiségi jogokat sért-e ha az önkormányzatnak jeleznek.

Pap Tibor – polgármester: Közli, hogy nem hozzák nyilvánosságra a tartozók listáját.

Feke László – műszaki irodavezető: Jelzi továbbá, hogy nemcsak a víz- és csatornaszolgáltatás díjaira kellene javaslatot tennie a pénzügyi bizottságnak, hanem a nagyfogyasztóknak adható díjkedvezmény esetében önkormányzat hatáskörében képezhető a kedvezőbb fogyasztási díj meghatározásáról, és rendszerfüggetlen tárgyi eszközök tulajdonviszonyának rendezése tárgyában is. Tájékoztat arról a műszaki irodavezető, hogy a nagyfogyasztók esetében az engedmény megadásának alsó fogyasztási határa 1. 001 m3/hó, így kijelenthetjük, hogy településünkön nincs olyan nagyfogyasztó, aki ezt a vízigényt megközelítené, vagy elérné, ezért nem releváns a nagyfogyasztóknak adható díjkedvezmény esetében önkormányzat hatáskörében képezhető kedvezőbb fogyasztási díj meghatározására.
A rendszerfüggetlen tárgyi eszközök tulajdonviszonyának rendezése tárgyában azért szükséges a szabályozás, hogy a jövőben a közművek felett tulajdonjogot a társaság ne szerezzen, közmű kizárólag egy konkrét önkormányzat, vagy önkormányzatok közös tulajdonaként jöhessen csak létre. Ez a szabályozás a gyakorlati megvalósítás során néhány esetben az észszerűség, gazdaságosság elveivel ütközik. Például az, hogy a szennyvízszivattyúk is kizárólag az adott közmű tulajdonló önkormányzaté lehet, akkor meghibásodása esetén helyette csak az adott önkormányzat tulajdonában lévő szivattyú helyezhető be a javításra kiemelt helyébe. A gond az, hogy az önkormányzatoknak fő szabály szerint saját tulajdonú tartalékszivattyú állományuk nincs, ezért költséghatékony megoldásként került felállításra a rendszerfüggetlen eszközök kategóriája. Településünk viziközmű vagyonának rendszerfüggetlen eszközeinek egy része az önkormányzati, míg másik része a társasági könyvekben van nyilvántartva. Az ún. vegyes tulajdonú jelleg problémájának megoldását jelenti az, ha jelenleg önkormányzati tulajdonban lévő szivattyúk és technológiai szennyvízkeverők folyamatosan társasági tulajdonba kerülnek. A folyamatos jelleg azt jelenti, hogy ebben az ütemben, ahogy szükség szerint megtörténik a szivattyúk felújítása, úgy ezen gazdasági események eredményeként a társaság aktiválja ráfordításait a saját könyveiben, az önkormányzat pedig a teljes leírásig, vagy a nullára kifutó értékvesztésig tartja nyilván tárgyi eszközeit. Abban az évben, amikor az önkormányzat nullára leírja a berendezést és az még üzemben van, a társaság által eszközölt ráfordítások eredményeképpen, úgy az eszközt az önkormányzat az Zrt. nyilvántartása szerinti bruttó érték 10 %-a szerinti értéken átadná a társaság tulajdonába.

Az elszámolás minden évben a tárgyév december 31. napjára vonatkozó könyvviteli nyilvántartás alapján a tárgyévet követő év február utolsó napjáig végeznék el. Lényeges azt hangsúlyozni, hogy amennyiben a társaság az ún. rendszerfüggetlen tárgyi eszközökön tulajdonjogot szerez, úgy kötelezettsége is változik, hiszen a tulajdonjog változásából eredően a pótlási és felújítási költségek is a társaságot terhelik.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzatnak az az érdeke, ha a rendszerfüggetlen tárgyi eszközöket vállalati tulajdonba adja, mert így lehet a fejlesztési kötelezettségtől mentesíteni az önkormányzatot, és így tudnak költségcsökkenést elérni, például a szennyvíztisztító telepen a fejlesztésre szükséges forrás egy részét biztosítani.

Badics Józsefné – Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgazdasági vezérigazgató-helyettese: Tájékoztat arról, hogy a rendszerfüggetlen tárgyi eszközökről részletes lista készült, amely a mindenkori állapot szerint kerül vezetésre, jelenleg az október 30-ai állapotot mutatja be.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek a rendelet megalkotását a mellékelt tervezet szerint. A novemberi bizottsági ülésen a vízdíj mértékének változatlanul maradását javasolták a testületnek, de úgy véli, ha ilyen magas a szennyvíz díja, akkor a vízdíj legalább csökkenjen a lakosok részére. Így a vízdíj lakossági fogyasztó esetén 123,40 Ft/m^3, szennyvízdíj 309,50 Ft/m^3, önkormányzati fogyasztó esetében a vízdíj 194,40 Ft/m^3 és szennyvízdíj esetében 442,80 Ft/m^3 mértékben kerüljön megállapításra, a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásával.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

356/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek elfogadásra az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008.(XI.28.) ör. rendeletének módosításáról szóló önkormányzati rendelettervezet.

(Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 25/2008.(XI.28.) ör. rendeletének módosításáról szól rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a polgármestert bízzák meg a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás aláírásával.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

357/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a polgármestert bízza meg a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás aláírásával.

(A hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Ismerteti, hogy a novemberi ülésen a bizottság javaslatot tett arra, hogy az önkormányzat tulajdonában álló vízi közművagyon elemeit ne adja vagyonkezelésbe. A testületi ülésen viszont nem került sor a döntésre. Ezért kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában álló vízi közművagyon elemeit a testület ne adja vagyonkezelésbe.
Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

358/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában álló vízi közművagyon elemeit ne adja vagyonkezelésbe.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a nagyfogyasztói szegmensben önkormányzati hatáskörben nem kívánnak kedvezőbb fogyasztói díjakat képezni.
Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

359/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy 2010. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben ne képezzen önkormányzati hatáskörben kedvezőbb fogyasztói díjakat.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a rendszerfüggetlen tárgyi eszközöket folyamatosan a társaság tulajdonába adják át az ismertetett feltételekkel.
Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

360/2009. (XII. 7.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő rendszerfüggetlen tárgyi eszközöket folyamatosan a társaság tulajdonába adja. Az önkormányzati tulajdonú tárgyi eszközön szükségszerűen elvégzett felújítási és pótlási munka ráfordításait a társaság saját könyveiben aktiválja. Az önkormányzat az eszközérték teljes nullára történő leírásáig az eszközt nyilvántartja. Az önkormányzat vállalja, hogy a nyilvántartása szerinti tárgyi eszköz tulajdonjogát a társaságnak a leírást követő ég utolsó napjával a nyilvántartás szerinti bruttó érték 10 %-os értéken számított vételár megfizetése ellenében átadja.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselői távoznak az ülésről.

„Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése" valamint „Dévaványa ipari területén üzemcsarnok építése" - ajánlati felhívás megjelentetése.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Rátér a bejelentések közül a „Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális Épület építése" valamint „Dévaványa ipari területén üzemcsarnok építése" tárgyában ajánlattételi felhívás megjelentetésére. A műszaki irodavezető előterjesztésében tájékoztat arról, hogy Dévaványa Város Önkormányzata sikeresen nyújtott be pályázatot a „Dévaványa Strandfürdő Porta épület építése" és a „Teremts esélyt" – üzemcsarnok létesítése Dévaványán" címmel a Dél-Alföldi Regionális Tanács pályázati kiírására.

Az elnyert támogatás segítségével megvalósítandó közbeszerzési eljárás lebonyolítására a 2009. október 8-án megtartott Képviselő-testületi ülésen elfogadott 411/2009. (X.8.) és a 412/2009.
(X. 8.) sz. Kt. hat. alapján a Békés Mérnök Kft. kapott megbízást. A létrejött megbízási szerződés alapján a közbeszerzési eljárás előkészítési munkái elkezdődtek, és a helyi közbeszerzési szabályzat figyelembevételével az Ajánlattételi felhívást, annak megjelentetése előtt az Ajánlatkérőnek jóvá kell hagynia, melyet az előterjesztéshez mellékel.

Megkéri Mochnács Pál Urat, a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét, hogy az elkészült ajánlattételi felhívást ismertesse a bizottság tagjaival.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Köszönti a bizottság tagjait. Először javasolja, hogy az időpontokat határozzák meg. Tájékoztat arról, az a belterületi és külterületi utak esetében december 15-vel lesz az ajánlatok beadása. Ezt szükségesnek tartotta jelezni, mert kiírás szerint január 8-án lenne az eredményhirdetés. A porta épület és az üzemcsarnok ajánlattételi felhívásának készítésekor szembesültek azzal, hogy az időpontok ütköznek, ami megnehezítette a határidőknek a számítását, ezért jó volna megbeszélni az időpontokat. Lehet a két eljárás esetében egyszerre is eredményt hirdetni, de nem feltétlen szükséges az utak esetében decemberben eredményt hirdetni, lehet később is január 8-án eredményt hirdetni.

Pap Tibor – polgármester: Maradhat az időpont, tartanak januárban rendkívüli ülést.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: A strandfürdő porta épület korábban a testület által elfogadott szempontok figyelembevételével került meghatározásra, néhány eltéréssel. A strandfürdő porta épülete és az üzemcsarnok építése egy közbeszerzési eljárás keretében kerül meghirdetésre, de a pénzügyi források tekintetében két szerződéskötésre fog sor kerülni. Az ajánlattevők közül nyerhet két ajánlattevő is külön-külön, vagy egy ajánlattevő is nyerhet a két feladatra. Ismerteti, hogy a 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet (az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól) nehezített az eljáráson, ugyanis a 8/A § (1) bekezdése kimondja, hogy