

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2009. augusztus 27-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Valánszki Róbert	aljegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feke László	műszaki irodavezető
Földi Imre	bizottság elnöke
Kondacs György	bizottság tagja
Kiss Gábor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Nagy Antal	bizottsági kültag

Meghívottak:

Mochnács Pál	Békés Mérnök Kft. ügyvezetője
Kállai Anikó	Dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat intézményvezető
Hermecezi Erika	jegyzőkönyvvezető

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, a Polgármestert, aljegyzőt, Mochnács Pál Urat, a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, Feke László műszaki irodavezetőt, a Strandfürdő és Gyógyászat intézmény vezetőjét, továbbá a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

Az elnök megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság **jelenlévő tagjainak száma 6 fő.** Távolmaradt, Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag, valamint Kovács Mária bizottsági kültag.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálására, kivitelező kiválasztására javaslatétel.

Előadók: Mochnács Pál a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője és
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő
Feke László műszaki irodavezető

2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata? Megállapítja, hogy önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el. Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

226/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2009. augusztus 27-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálására, kivitelező kiválasztására javaslattétel.

Előadók: Mochnács Pál a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője és
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő
Fekete László műszaki irodavezető

2. Bejelentések.

1. napirend: Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálására, kivitelező kiválasztására javaslattétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, levezető elnök: Az első napirend Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt kivitelezésére érkezett ajánlatok elbírálására, kivitelező kiválasztására javaslattétel. Megadja a szót Kiss Károly részére.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Bejelenti, hogy a Vektor Kft.-vel munkaviszonyban áll, ezért személyes érintettsége miatt kéri a döntéshozatalból a kizárást.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint személyes érintettség miatt a döntéshozatalból, döntés előkészítésből, javaslattételből zárják ki. Kiss Károly bizottsági tag ugyanis a Vektor Kft.-vel munkaviszonyban áll.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Kiss Károly bizottsági tagot személyes érintettsége miatt a döntés előkészítéséből, és a javaslattételből zárják ki, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

227/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága az érintett bejelentése alapján, Kiss Károly bizottsági tagot személyes érintettsége miatt - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében - a döntés-előkészítésből és javaslattételből kizárja.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkéri Mochnács Pál Urat, a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjét a beérkezett ajánlatok és a megállapítások ismertetésére.

Mochnács Pál – Békés Mérnök Kft. ügyvezetője: Köszönti a bizottsági ülésen jelenlévőket. Előzetesen tájékoztat arról, hogy Dr. Szathmáry Péter ügyvéd nem tud jelen lenni a mai bizottsági ülésen, mert a Közbeszerzési Döntőbizottság tárgyaláson vesz részt. Egyeztetett az ügyvéd úrral, és az ismertetésre kerülő álláspont közös álláspontjuk.

Az elmúlt héten tartott ülésen a Képviselő-testület úgy döntött, hogy az eredményhirdetést elhalasztja. Az elmúlt ülésen a szakmai értékelést részletesen megismerhették a bizottság tagjai. Helyzetértékeléssel szeretné kezdeni. Egyetlen érvényes ajánlat érkezett, melyet a STRABAG MML Kft. (1113 Budapest, Daróczi u. 30. szám) nyújtott be. Az tény, hogy a STRABAG MML Kft. által kimunkált ajánlati ár összege bruttó 271.877.549 Ft. A jelenleg rendelkezésre álló fedezet összege 234,7 millió forint, ami bruttó 37,4 millió forint (nettó 30 millió forint) többletet jelent. Még akkor is többletköltséget jelentett volna, ha nem csökkentik a beruházási támogatás forrását. A pályázatban kalkulált összeg 261,6 millió forint. Az ajánlatot benyújtók által kalkulált összeg is 270 millió forint körüli. A BÁÉV Zrt. által kalkulált összeg 274,9 millió forint, a Vektor Kft. első fordulóban adott árajánlata 272,1 millió forint, a STRABAG Kft. által adott árajánlat pedig 271,9 millió forint. Lehet látni, hogy a támogató által történő 27 millió forint összegű támogatás csökkentése nem volt indokolt. A reális árak közötti szórás is alacsony, mindössze 1,2 %, a valóságban az árak ezen a szinten vannak.

Elmondja az ügyvezető, hogy az eredményhirdetési eljárás időpontját a törvény alapján egyszer lehet módosítani, erre sor is került, így a mai napon történő döntés után holnap kerül sor az eredményhirdetésre. Ezért ma dönteni szükséges.

A következőkben a hiányzó forrás biztosítására a lehetséges megoldási alternatívákat ismerteti.

Kivitelezői ár csökkentése: A megkötött szerződés alapján lehet csökkenteni az árat, amennyiben meg tudnak egyezni a kivitelezővel, ha lehet, ugyanakkor a Kbt. 303. §-ban foglaltakat mindenképpen figyelembe kell venni.

„303. § A felek csak akkor módosíthatják a szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetőleg az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott körülmény miatt a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.” Azt lehet esetleg mondani, hogy az önkormányzatnak nincs többletforrása, így a jogos érdekét sérti. Az előre nem látható okot viszont nem lehet ráfogni.

A támogatási szerződés már megkötésre került, és ha a győztes ajánlattevőnek a szerződés megküldésre kerül, biztos benne, hogy a finanszírozás a korábban meghatározott arányok mellett a mostani szerződésben arányainak megfelelően fog megtörténni. Csak úgy tudják lehívni a megítélt támogatást, ha a szerződés összege nem módosul. Ezért ez a megoldás jogszabályi és pénzügyi elszámolás technikai szempontból nem jöhet számításba.

Önkormányzat munkavégzéssel és a vállalkozó felé benyújtott számlával elvégeztetni a munkákat, jónak tartják. Minden ajánlattevő nyilatkozatot adott arról, hogy az iskolafelújítási munkáknál 12 fő helyi pályakezdő közfoglalkoztatottat fog alkalmazni. Erről lehetne egyeztetést megbeszélni a kivitelezővel. Azt látják jónak, hogy ha az iskolaépítési, átalakítási, bontási munkák végzésében, amelyek kevésbé igényelnek szakmunkát (padló burkolat bontása, falak bontása, nyílászárók cseréjének bontási munkái, cserepek leszedése és elhordása, elbontott anyagok elszállítása, szükséges földmunkák elvégzése, tűzi víztározók építése munkái) megoldhatók lennének közfoglalkoztatottakkal. Ilyen jellegű munkák elvégzése 19-22 millió forint nettó munkavégzést jelent, és a kivitelezővel történő megegyezés esetén az önkormányzatnak ki lehetne váltani ezeket a munkákat. A megvalósítás lehetősége adott, hiszen az önkormányzatnak van karbantartó részlege, ahol közfoglalkoztatottak dolgoznak, és ezeknek a munkáknak az elvégzésében megegyezhetnek a kivitelezővel, és esetleg alvállalkozóként szerződést köthetnek. Ezt nem tiltja semmi, mert csak a 10 % feletti munkára kell alvállalkozót megjelölni.

Sok bontási munka van, így a foglalkoztatás is jól biztosítható. Úgy gondolja, legalább 12 millió forint nettó költség kiszámlázható lenne, ami teljes körű bevételt eredményezne, amit az önkormányzat belső rendelkezései alapján vissza tudna forgatni saját forrás további biztosítására.

Ezt a megoldást járhatónak tartja. Kijelenti, hogy minimum 12 millió forint nettó összegű munka váltható ki, hiszen nem mondhatja a vállalkozó, hogy nem fogja elvégezni ezeket a munkákat. Kifejezetten olyan jellegű munkák, amelyek nem igényelnek szaktudást, és kötelezettséget vállalt arra az ajánlattevő is, hogy helyi közfoglalkoztatottakat alkalmaz. Az önkormányzat foglalkoztat közhasznú dolgozókat, és így a bérköltség is kevesebb lesz.

Annak érdekében, hogy az árkülönbözet csökkenjen, és valamennyi rész megtérüljön az önkormányzatnak, ezt tartják járható és törvényes útnak. Úgy véli, ezt a megoldást lenne érdemes felvállalni, 12 millió forint bevétel garantálható. Tudja, hogy ez nem a teljes összege a hiányzó résznek, de törvényes keretek között ezt a megoldást javasolja. Így a tervezett műszaki tartalom mellett el lehet végezni a beruházást. Az az összeg, ami most jelenleg rendelkezésre áll, abból nem tudják megvalósítani a tervezett műszaki tartalom mellett a kivitelezést.

Dönthet úgy is a testület, ill. tehet javaslatot a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság, hogy 3 ajánlat érvénytelen, és az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó vállalkozás ajánlati ára magasabb, mint a rendelkezésre álló összeg, erre való hivatkozással eredménytelennek nyilvánítják az eljárást.

Július 1-től lehetőséget biztosít a törvény arra is, hogy a második forduló után nem kell újabb nyílt eljárást lefolytatni, hanem tárgyalásos eljárást indíthatnak. A tárgyalásos eljárásra azokat az ajánlattevőket kell meghívni, akik a jelenlegi közbeszerzési eljárásban részt vettek.

Minden ajánlattevőnek először érvényessé kell tennie az ajánlatát, a közbeszerzés feltételeit jelentősen nem lehet módosítani, és ha érvényesek lesznek az ajánlatok, akkor lehet tárgyalni az árat illetően, ki mennyiért vállalja el a kivitelezést. Akár egy, akár két fordulóban lehet tárgyalni. A tárgyalásos eljárásnál is szükséges ajánlattételi felhívás közrebocsátása, amely kb. egy hét alatt lebonyolódik, de a további eljárásrend is megmarad, értékelni kell az ajánlatokat, hiánypótlásra, döntésre időt kell biztosítani és legalább 8 napos szerződéskötési moratórium van.

Az ügyvezető elmondja, hogy ezeket a lehetőségeket látták elképzelhetőnek az ügyvéd úrral, polgármesterrel és a műszaki irodavezetővel is egyeztetett, mit vázoljanak fel lehetőségként a bizottság, illetve a testületnek.

Felhívja arra is a figyelmet, hogy voltak korábbi eljárásokban jogorvoslatok, de az önkormányzat nem kapott büntetést, bírságolást, egyedül eljárási díjat kellett visszafizetni. Ez a munkájukat minősíti. Volt már bírságolásra is példa más önkormányzatok esetében, ezért szükséges jól meggondolni milyen döntést hoznak.

Ennyiben kívánta tájékoztatni a bizottság tagjait az Ügyvezető.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megköszöni a Békés Mérnök Kft. ügyvezetőjének a tájékoztatást.

Megadja a szót Polgármester Úr részére hozzászólásra.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az önkormányzati dolgozók bevonásával történő munkavégzésre a szociális bérlakás építésénél volt már példa, akkor a legalacsonyabb ajánlati ár is jelentős mértékben meghaladta a rendelkezésre álló forrásokat. A legalacsonyabb ajánlati árat benyújtóval ezt a módszert választották a költségek csökkentésére, és a külső közműveket, kerítésrészeket közfoglalkoztatottakkal készítették el és leszámolták a kivitelező felé. A közfoglalkoztatás kiadását tartalmazta az önkormányzat költségvetése, és így a többletköltség csökkentésére lehetőség nyílt.

Jelenlegi eljárásnál a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő 10 % alatti munkáig fogadhatja be a karbantartó részleget alvállalkozónak.

Tájékoztat arról, hogy megkérdezték az irányító hatóságot, milyen további segítségre számíthat az önkormányzat, de egyértelműen azt a választ adták, már megkötötték a szerződést, amelyben rögzítésre került mekkora összegű támogatást kapnak. Azt is közölték, hogy a műszaki tartalom csökkentést nem engedélyezik, azt kell megépíteni, amire a támogatást megítélték. Egy lehetőség van, ugyanazt a műszaki tartalmat kell elkészíteni olcsóbban, kérdés, hogy milyen módon lehetséges. Az önerő ekkora mértékű növekedése más fejlesztésektől von el forrásokat, esetleg a tárgyalásos eljárás lefolytatása eredményezhet kiadáscsökkentést. Másik megoldás, hogy döntsenek most, hirdessenek eredményt, de ebben az esetben nem lesz jó tárgyalási pozícióban az önkormányzat, a kivitelező jóindulatától függ, elfogadja-e az önkormányzat karbantartóit alvállalkozónak. A polgármester a kockázatot nagyon tartja, ugyanis előfordulhat tárgyalásos eljárás keretében is, hogy a meghívás ellenére nem vesz részt az ajánlattevő, vagy aki kisebb ajánlatot adott, azt mondhatja, hogy elszámolta a költségeket, mégsem tudná olcsóbban megvalósítani a kivitelezést.

Hajlik arra a polgármester, hogy minél hamarabb döntsenek és kezdődjön el a munka, mert az egyedül érvényes ajánlatot benyújtó STRABAG vezetését megkérdezte, lehetőséget biztosítanak-e az önkormányzatnak alvállalkozóként meghatározott munkáknak az elvégzésére.

Azt a választ adták, hogy tudomásuk szerint Körösladányban is nyertesek lesznek, ezért organizálási munkaelőkészítés szempontjából előnyös lenne Dévaványa, és így a karbantartó részleget a közfoglalkoztatottak munkájával végzendő alvállalkozói tevékenységre be tudják fogadni. Kb. nettó 12-18 millió forint körüli összegű kiadáscsökkentést jelenthet.

Feke László – műszaki irodavezető: Hozzászólásában elmondja, hogy meglehetősen elhúzódott az idő a döntéssel. A műszaki tartalom tekintetében két legfontosabb munkafolyamat a fűtőkorszerúsítás, illetve a tetőhéjzat cseréje, az alatta lévő burkolat elkészítése. Amennyiben a mai napon nem dönt a kivitelezőről a testület és tárgyalásos eljárást folytatnak le, azzal másfél hónappal, kb. október közepéig elhúzódik a döntés, amikor már lehetnek olyan napok, hogy fűteni kell. A jelenlegi fűtési rendszerrel is lehet természetesen fűteni, legfeljebb egy fűtési szezont veszítenek el, illetve a tetőcserét sem tudják fűtési szezon előtt elvégezni, így viszont áttevődik a munka nagyrésze tavaszra. Úgy véli, ezt a munkát jó minőségben nem lehet elvégezni néhány hónap alatt, miközben a tanítás is folyamatosan zajlik. Felhívja még egy dologra a figyelmet az irodavezető: mint ahogy elhangzott, egyetlen érvényes ajánlat érkezett, egy ajánlattevő nem pótolta a hiányt az ajánlatában, ketten pedig a hiánypótlással sem tudták érvényessé tenni az ajánlatukat. Ahhoz, hogy tárgyalhassanak az ajánlattevőkkel, az érvénytelen ajánlatokat is érvényessé kell tenni, de mi a biztosíték arra, hogy ez sikerül. Ezért szerencsésebbnek tartaná, ha most hoznának döntést, hogy minél hamarabb kezdjék el a munkát.

Sajnos az előkészítés ideje eléggé elhúzódott már így is, mert nem tudhatták, hogy az első fordulóban nem megfelelő ajánlatok érkeznek, és a második körben is csak egyetlen érvényes ajánlat érkezik, akinek az ajánlati ára magasabb, mint a rendelkezésre álló forrás.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Megköszöni a tájékoztatást. Személy szerint a minél hamarabb történő döntéshozatalt támogatja, mert amennyiben új eljárást írnak ki, annak a kimenetele is bizonytalan. Támogathatónak tartja az Ügyvezető Úr és Polgármester Úr által vázolt megoldást, mely szerint az önkormányzat karbantartó részlegével végeznek el meghatározott munkákat.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy a legjobb megoldás lenne, ha döntenek a mai napon a kivitelezőről a minél hamarabb történő felújítási munka elkezdése miatt. Ugyanakkor aggályát látja a közfoglalkoztatottak és karbantartó részleggel történő munkavégzést, mert az önkormányzatnak fognak olyan munkái elmaradni, háttérbe szorulni, amelyet már megígértek (pl. gyepápolás gyártása), mert kevés olyan közfoglalkoztatott van, akikre lehet fontosabb munkákat bízni. A bizottság elnöke mindezek ellenére a pályázati úton elnyert támogatás elvesztését tartja végzetesnek. Az idővesztés miatt nem tartja célszerűnek a tárgyalásos eljárást.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy hiába hoz döntést még a mai napon a Képviselő-testület, előfordulhat, hogy a nem nyertes ajánlattevők egyike vagy több is a Közbeszerzési Döntőbizottságnál fellebbezéssel él, ebben az esetben is elhúzódik a kivitelezési munka kezdése.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi a jelenlévőket, van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az általános iskola felújítására beérkezett kivitelezői ajánlatok értékelésével kapcsolatban?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a STRABAG-MML Kft. 271.877.549,- Ft. bruttó áras ajánlatát hirdessék ki nyertesnek „Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt keretében az iskola felújítási és akadálymentesítési munkák kivitelezésére beérkezett ajánlatok közül.

Kéri a bizottság tagjait írásban a mellékelt bírálati lap kitöltésével szavazásra.

(A bírálati lapok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

228/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint bíráló bizottság javasolja a testületnek, hogy „Az érték benned van! A versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegységében.” című DAOP-4.2.1/2F-2008-0006 jelű projekt keretében az iskola felújítási és akadálymentesítési munkálatai elvégzésére a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján a

STRABAG-MML Kft. (1113 Budapest, Daróci u. 30. sz.) 271.877.549,- Ft. bruttó áras eredményes ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával.

2. napirend: Bejelentések.

Végrehajtási eljárás keretében értékesítésre kerülő lakásokra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog gyakorlása

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a bejelentések között először a végrehajtási eljárás keretében értékesítésre kerülő lakásokra vonatkozó önkormányzati elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban készült előterjesztést tárgyalják meg.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a világgazdasági válság hatására, a forint árfolyamának kedvezőtlen alakulása, a munkahelyek csökkenése, a kiegészítő jövedelemszerzés lehetőségeinek beszűkülése következett be, ami miatt egyre több lakáshitellel rendelkező család lehetetlenül el. A megnövekedett törlesztő részleteket nem bírják fizetni, felhalmozódik a tartozás a pénzügyi intézetek pedig bírósági végrehajtási eljárást indítanak kintlévőségeik behajtására, melynek során bekövetkezik az ingatlan végrehajtás is.

A lakóingatlanok lakottan csak a valós értékük alatt kelnek el, feltételezhetően még így is csak erre „szakosodott”, olyan személyek és szervezetek felé, akik később a megszerzett lakásból maffiaszerű módszerekkel kiszorítják a volt tulajdonosokat.

Ennek a helyzetnek a kezelését segíti elő az önkormányzatok részére biztosított elővásárlási jog, amelyhez a teljes vételár összegére kiterjedő kamattámogatásos hitelt biztosít a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. A fedezet a megvásárolt ingatlan lehet, melyet szociális bérlakásként kell a korábbi tulajdonosok felé hasznosítani.

Pap Tibor – polgármester: Javasolja, hogy ne zárkozzanak el a programban való részvételtől, és egy meghatározott keretet később határozzanak meg, hogy a családok érdekében tudjanak lépéseket tenni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

229/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a nehéz helyzetbe került, lakáshitellel rendelkező polgárok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2009. évi XLVIII. törvény 1-2. §-aiban biztosított a lakóingatlanok meghatározott körére vonatkozó elővásárlási jogával – előzetes egyedi döntés alapján – élni kívánjon. A szükséges fedezet biztosítására saját erőből forrást biztosítani nem tud, ezért a támogatott MFB hitelprogramban vegyenek részt.

A hitelfeltételek konkrét ismeretében, a prognosztizált forrásigény felmérése után döntsön a hitelkeret meghatározásáról.

Kérelem a Strandfürdő és Gyógyászat téli üzemeltetésére

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, amely a Strandfürdő és Gyógyászat téli üzemeltetésével kapcsolatos. Elmondja, hogy az intézményvezető kimutatást készített az előző évek bevételéről, és leírta, hogy a kiadási költség szinte változatlan a téli szezonra vonatkozóan, jelentős kiadást nem jelent, ezért javasolják a két részleg további működését.

Látható, hogy van igény télen is a szolgáltatásra.

A bizottság elnöke megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

230/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a Strandfürdő és Gyógyászat intézmény működési rendjének 2009. év elején kialakított formáját sikeresnek ítéli.

Javasolja a testületnek, járuljon hozzá ahhoz, hogy a strandszezon 2009. augusztus 31-én történő lezárását követően az év hátralévő részében 2009. szeptember 1-től 2009. december 31-ig a téli szezonra visszatérjen az év elején kialakított működtetési formára és a két részleg összehangoltan – a fedett kiűszós medence használatával – nyújtson szolgáltatást. A működtetés többletköltségeinek fedezetére az elérendő többletbevételnek kell forrást biztosítani, mely feltételnek az ellenőrzését a szeptember havi elszámolás során el kell végezni.

Pályázat benyújtása „Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című pályázat saját forrásának kiegészítésére

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, melyet Ernyes Csilla pályázati referens készített. Dévaványa Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az önkormányzati miniszter 19/2009. (IV.8.) ÖM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra, mely az önkormányzatunk megítélt uniós támogatásai alapján közterületek infrastrukturális fejlesztéseihez saját forrás kiegészítéséhez nyújtható be.

A fenti feladat az önkormányzatunkra vetítve a következők szerint alakul.

- A KEOP-7.1.2.0-2008-0108 jelű „Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című pályázat esetében a projekt összköltsége 364.521.667,- Ft., az igényelt támogatás 308.606.751,- Ft., a pályázathoz szükséges önerő 55.914.916,- Ft. A fenti pályázat szerint az EU önerő alap támogatás mértéke a saját forrás 50 %-át nem haladhatja meg, ez alapján a *saját erőt csökkentő igényelt támogatás összege 27.957.458,- Ft.*

A pályázat benyújtásának feltétele a megítélt uniós támogatásról szóló, az érintett felek által aláírt támogatási szerződés benyújtása.

A pályázatok benyújtási határideje 2009. október 1-jéig lehetséges.

Megkérdezi a bizottság tagjait, javasolják-e a testületnek, hogy nyújtsanak be pályázatot Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása című pályázat saját forrásának kiegészítése érdekében az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra.

Kéri, aki a pályázat benyújtását javasolja a testületnek, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

231/2009. (VIII. 27.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be az önkormányzati miniszter 19/2009. (IV.8.) ÖM rendelet alapján az önkormányzatok és jogi személyiségű társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2009. évi támogatásának rendjéről szóló pályázati felhívásra. A projekt keretében a KEOP-7.1.2.0-2008-0108 jelű „Dévaványa szennyvízberuházásának megvalósítása” című pályázat saját forrásának kiegészítését kívánja biztosítani. A projekt 364.521.667,- Ft. összköltségű, melynek keretében a település 8-as és 10-es szennyvízöblözet kialakítására kerül sor. A megvalósításához szükséges saját forrás 55.914.916,- Ft., melyet az önkormányzat a 2010. évi költségvetés fejlesztési céltartaléka terhére biztosít. A projekt pénzügyi ütemezése a fentiek értelmében az alábbiak szerint alakul:

Források megnevezése	2010. évi (Ft)
KEOP keretében igényelt támogatás összege	308.606.751,-
Saját forrás összege	55.914.916,-
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás összege	27.957.458,-
A beruházás összköltsége	364.521.667,-

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy a pályázatban foglaltak szerint járjon el

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnök megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 14⁵⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hiteléül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermeczi Erika
jegyzőkönyvvezető