

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2009. február 23-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Balogh Csilla	jegyző
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Galuska Józsefné	könyvvizsgáló
Fekete László	műszaki irodavezető
Földi Imre	bizottság elnöke
Kondacs György	bizottság tagja
Kiss Gábor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Kovács Mária	bizottsági kültag
Nagy Antal	bizottsági kültag

### Meghívottak:

Baloghné Berényi Erzsébet	ÁMK intézményvezető
Erdeiné Mucsi Márta	ÁMK intézményegység-vezető
Somogyi Erzsébet	ÁMK intézményegység-vezető
Kajla Annamária	ÁMK intézményegység-vezető
Kállai Anikó	Strandfürdő és Gyógyászat vezető
Papné Auer Ildikó	ÁMK gazdaságvezető

### ÁMK Közalkalmazotti Tanács képviselői:

Laskai Tibor  
Tóbiás Gáborné  
Váradiné Csatári Mária

Hermecezi Erika                      jegyzőkönyvvezető

*Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:* Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, a Polgármestert, a Jegyzőt, a műszaki irodavezetőt, a K&H Bank képviselőit, valamint a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

**A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő. Távolmaradt Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag.**

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. Tájékoztató a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területén. A Békés Megyei Vízművek Zrt. beszámolója.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
2. Tájékoztató a települést érintő közúthálózat állapotáról és fejlesztési lehetőségeiről.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
3. A 2009. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.  
**Előadók:** Pap Tibor polgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
4. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata? Önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Javasolja, elsőként a 2009. évi költségvetés tervezetét tárgyalják meg, tekintettel, hogy az intézményvezetők, intézményegység-vezetők, gazdaságvezető és közalkalmazotti tanács tagjai meghívottként jelen vannak az ülésen.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**

**38/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2009. február 23-án tartandó nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2009. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.  
**Előadók:** Pap Tibor polgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
2. Tájékoztató a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területén. A Békés Megyei Vízművek Zrt. beszámolója.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
3. Tájékoztató a települést érintő közúthálózat állapotáról és fejlesztési lehetőségeiről.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
4. Bejelentések.

**1. napirend: A 2009. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az első napirend a 2009. évi költségvetés tervezetének véleményezése, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

Tájékoztat arról, hogy a Költségvetési Egyeztetési Munkacsoport az elmúlt hónapban és a mai napon is egyeztetett az intézmények költségvetését illetően.

Megkérdezi a gazdálkodási irodavezetőt, van-e kiegészítése a 2009. évi költségvetési tervezethez?

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a költségvetési táblázatok közül az összesen bevételnél a könyvvizsgáló észrevételezte, hogy a költségvetési hiány összegét nem tartalmazza a táblázat, bár az előterjesztésben hivatkozott a hiány összegére. Így a VIII. hitel felvétel sorba 47.983 e. Ft-ot kell beírni, így a Pénzforgalom nélküli bevételek sorát 56.219 e. Ft. helyett 182.173 e. Ft-ra kell módosítani. Így a mindösszesen sor 1.877.225 e. Ft-ra változik. A bevétel és a kiadás egyensúlyba kerül. Ennyiben kívánta kiegészíteni a 2009. évi költségvetés tervezetéről készült előterjesztést.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy a könyvvizsgálói vélemény tartalmazza, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletének tervezete a hivatkozott törvényi és jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra. Az előző költségvetés tervezet tárgyalása óta a módosító változások és a hozott döntések pénzügyi hatásaival került kidolgozásra a jelenlegi költségvetési tervezet. Tárgyaltak a munkacsoport ülésen arról is, hogy a jóléti juttatásokat valószínűleg az év második felében meg fogják adóztatni, így a közsférában dolgozók részére a 3 x 6.900 Ft. utalványt milyen formában tudnák teljesíteni, illetve nem volna célszerű ha a működési hiányt hitellel egészítenék ki. Ezért nem vetették el a juttatás biztosítását ugyan, de évközben térnek vissza a döntésre, hitelfelvétel nélkül tudják-e adni ezt a juttatást.

Pap Tibor – polgármester: Hozzászólásában elmondja, hogy érezni lehet a nemzetközi pénzpiac, a magyar bankrendszer, valamint az állami költségvetés helyzetét, ezen belül az önkormányzatoknak a költségvetését fenyegető terheket. Nagy valószínűség szerint évközben módosítások lesznek az önkormányzatokat érintően a kormányzati elképzelések szerint és méginkább a reformbizottság javaslatai alapján. Ezen kívül olyan helyzet is előfordulhat, amelynek következtében átrajzolódik az önkormányzati finanszírozás. A 2009. évi költségvetés tervezete nagy valószínűség szerint vagy nem lesz tartható, vagy pedig növelni fogják a terheket, például az ÁFA emelésével. A beruházások terén csak a 3 %-os ÁFA növekedés is igen nagy terhet jelent. A közszolgáltatási díjak vagy a gyermekélelmezés terén az ÁFA növekedése is megnöveli mindenképpen a kiadásokat. Valószínűleg amikor bevezetésre kerül, átgondolják a helyzetet, nem arról fognak tárgyalni milyen plusz kiadásokat vállaljanak fel, hanem hogy hogyan fogják megoldani a többletköltséggel járó kiadásokat, vagy szűkülő bevételi forrás mellett a feladatokat ellátását. Most is mondja éppen ezért, hogy nem tartja jónak a 2009. évi költségvetést 48 millió forint összegű működési hiánnyal megtervezve és főleg ezzel az összeggel végrehajtva. Amennyiben 48 millió forint hitelt felvesznek a működésre, jövőre még nehezebb lesz a költségvetést tartani, ezért nem szabad felvállalni.

Látni kell, hogy a közfoglalkoztatást is meg kell oldani, ennek keretében is több kiadás lesz, a munkaruha, védőeszköz, munkaeszközök biztosítására, alkalmassági vizsgálat költsége stb. Ehhez forrás nincs beállítva a költségvetési tervbe, pedig meg kell oldani. El kell gondolkodni azon, milyen feladatot és mennyiért vállaljanak fel.

Tájékoztat arról is a polgármester, hogy a Békés Megyei Önkormányzat Képviselő-testület határozata alapján Domokos László Elnök Úr írásban megkeresést küldött, melyben leírják, hogy a megyei feladatellátásba tartozó feladatokat átveszik, és erre pénzkeretet is biztosítottak. A művészeti oktatás, a pedagógiai szakszolgálat és a járóbeteg ellátás sem helyi önkormányzati feladat. A múzeumi feladatellátást nem vállalják fel, mivel az nem kötelező és nem megyei ellátási feladat. A többi feladatokat át lehetne adni a megyei önkormányzatnak, így 19 millió forint megtakarítást tudnának elérni.

Felvetődött benne az a kérdés, hogy eddig miért nem végezte ezeknek a feladatoknak az ellátását a megyei önkormányzat? Nem véletlenül vállalták fel több településen ezeket a feladatokat, ami eddig is kötelező megyei feladat volt. Most viszont szívesen átvinnék a szóban forgó feladatoknak az ellátását. Ebben a kérdésben is szükséges az állásfoglalás.

Előterjesztést is készített ez ügyben, február 28-ig kell jelezni, hogy mi a helyi önkormányzat szándéka, mely területeken akarunk esetleg tárgyalásokat folytatni.

Úgy véli, hogy a jelenlegi helyzet sem kedvező, és év közben még romlani fog.

Ennyiben kívánta kiegészíteni a költségvetés tervezetéről készült előterjesztést.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy mindenki értesülhetett a médiából milyen elképzelések vannak a válság következtében a gazdasági nehézségek kezelésére. Sokan azt mondják, hogy az IMF hitel tartja fenn az országot, nem tudják mi lesz az elkövetkező időben, amely kihatással lehet a költségvetésre is. Ezért óvatosan kell tervezni, és a felesleges kiadásokat nem szabad felvállalni.

A munkacsoport ülésén megnézték a fejlesztési tervet is. Egy részéhez már elnyert pályázati forrás van, ezért azokat meg kell valósítani, és reméli meg is tudják valósítani, nem következik be, hogy az év második felében fizetéképtelenné válna az állam.

A költségvetés tervezet főösszege 1.877.225 e. Ft. bevétellel és kiadással egyezően. 47.983 e. Ft. a működési hiány és 125.954 e. Ft. a fejlesztési hiány, melyet a kötvény kibocsátásból származó bevételből fedeznek. A pénzmaradvány összegét még nem tudják mennyi fog realizálódni, remélhetőleg ez még csökkenti a hitelt, illetve legjobb volna ha hitel felvételére nem kerülne sor. Közel 88 millió forint az önkormányzat hitelfelvételi lehetősége, de ne kerüljön rá sor.

Megköszöni az intézményvezetők, intézményegység-vezetők, gazdaságvezetők munkáját a költségvetés összeállítása során. Bízik abban, hogy nem lesz szükség ebben az évben drasztikus megszorításokra.

Megadja a szót Kajla Annamária intézményegység-vezetőnek.

Kajla Annamária – ÁMK Pedagógiai Szakszolg. intézményegység-vezető: Polgármester Úr felvetette a megyei önkormányzathoz történő feladatellátást. Az elmúlt héten volt társulási ülés, ahol erről a lehetőségről nem esett szó, nem tudott róla senki, most hall róla először.

Pap Tibor – polgármester: Közli, hogy a pénteki napon volt társulási ülésen, ahol felvetette a megyének ezt a megkeresését. A többi település vezetői nem gondolkodtak abban, hogy átadják a szakszolgálati feladatokat.

Kajla Annamária – ÁMK intézményegység-vezető: Meglátása szerint nemrég alakult ki a szakszolgálati ellátás, egyre jobban működnek. Véleménye szerint jelentős hátrány lenne a település gyermekeinek, ha a helyben történő ellátásuk bizonytalanságba kerül.

Egyre több esetet tudnak komplexen kezelni. Amennyiben a megyei feladat közé kerül, nem tudják így elvégezni a feladatot. Meglátása szerint nem olyan nagy a hiány, hogy ne lehessen működtetni az intézményegységet. Pályaválasztási tanácsadót is be kell indítani, ezzel újabb normatívához juthatnak. Ráadásul a gyógytestnevelés is megoldható lesz, arra is normatív támogatást lehet lehívni.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: Elmondja, hogy a fejlesztésre szoruló gyermekek, akiket a tanácsadó ellát, az intézménynek kell ellátnia. Ha nincs helyben fejlesztő, utazó pedagógusokkal kell biztosítani az ellátásukat, amit az intézménynek adott normatívából kell fedezni. Amit megtakarítanak az egyik oldalon, elveszíthetik a másikon, erre is gondolni kell. A foglalkozásokat mindenképpen meg kell tartani a gyermekek számára. Az óvodában szükséges a logopédiai tanácsadás, de nincs olyan létszámú óvónő, hogy a 2-es normatíva meg lehessen, és el tudják végezni a fejlesztéseket is. Összes óvodás gyereknek a logopédiai ellátását a szakszolgálat végzi el.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Hangsúlyozza, hogy nem az ellátás megszüntetéséről van szó, hanem fenntartó váltásról, mint a középiskola esetében.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztat arról, a költségvetési törvény tartalmazza, hogy a fejlesztésre az évek óta 11 e. Ft. összegű normatívát megemelik, és 22 e. Ft./fő/év lesz szeptembertől. A költségvetés már ezzel az összeggel számolt és így is 6,3 millió forint hiánnyal.

Pap Tibor – polgármester: Arról is említést tesz, hogy a helytörténeti gyűjtemény költségvetése is forráshiányos. A túrkevei múzeum például a Szolnok Megyei Múzeum intézményeként egy fő szakdolgozóval és egy közcélú dolgozóval tud működni, igaz a helyi újság szerkesztését nem ők látják el. Mégis a túrkevei múzeum nagyon jó minőségi munkát végez. Az országos hírnevű Türi-Fazekas Múzeum is kisebb létszámmal működik, mint a dévaványai.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megadja a szót a művelődési ház és művészeti iskola intézményegység-vezetőjének.

Erdeiné Mucsi Márta – ÁMK intézményegység-vezető: Hozzászólásában elmondja, hogy egy évvel ezelőtt alakult ki az intézményegység. A művelődési ház és művészeti iskola is igyekezett megfelelni minden kritériumnak. A művészeti iskola nagyon igyekezett a minősítést megszerezni. Olyan rendszer alakult ki az intézményi összevonás után, hogy a 10 fős tantestületből 5 fő áttanít az általános iskolába is. Nem tudja hogyan oldanák meg, ha a megyei önkormányzathoz kerülnek.

Baloghné Berényi Erzsébet – ÁMK igazgató: Eddig nyugodtak voltak, hogy sikerült megszerezni a művészeti iskolának a minősítést, és teljes összegű normatívát lehívni, illetve a pályázati lehetőségeket is megnyíltak az intézmény számára, így bizalomra adtak okot az intézmény további működtetése, erre most a megyei önkormányzat átvénné az intézményt. Az is igaz, amit az intézményegység-vezető elmondott, hogy a pedagógusok nagy része osztott munkakörben dolgozik, illetve vannak részmunkaidős dolgozók is. A művészeti iskolára szükség van, ezt a 200 fős gyermeklétszám is bizonyítja, színvonalas és tartalmas munkát végeznek, feladatot adnak a gyerekeknek és le tudják kötni értelmesen a gyermekeket, így nem kell az általános iskolának megoldani a délutáni foglalkozásokat.

Pap Tibor – polgármester: Hangsúlyozza, hogy ez csak egy megkeresés volt a megyei önkormányzat részéről, először azt kell eldönteni egyáltalán megvizsgálják-e a feladatok átadását. Az oktatási, szociális intézmények feladatellátására vonatkozik a megkeresés, és ha több település is átadná ezeket a feladatokat, nem tudja megoldaná-e a megyei önkormányzat. Összesen 100 millió Ft. keretet különített el a megye erre a célra.

Jelenleg a művészeti oktatást és pedagógiai szakszolgálatot a települések látják el, pedig ezek korábban is megyei feladatok voltak, csak nem látták el azokat, ezért vállalták fel a települések. Kérdés inkább az, hogy miért nem látta el eddig is a feladatot a megye. A megyéhez történő feladat átadása azért fogalmazódott most meg, mert ezzel is csökkenthető lenne a működési hiány. Nem kell még dönteni az átadásban, ez csak egyfajta szándékfelmérés lenne, ezt követően kerülne sor a tárgyalásra.

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: Véleménye, hogy a megyei önkormányzat biztosan nem jó szándékból vállalná fel a veszteséges feladatokat. Elképzelhető, hogy a finanszírozás tekintetében lesz változás.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Attól tart, hogy ha a megyei önkormányzathoz kerül a művészeti oktatás, és ők határozhatják meg, mely szakokat indítanak Dévaványán, akkor valószínűleg egyre kevesebb fog indulni.

Pap Tibor – polgármester: Megjegyzi, hogy a középiskola átadásának példáját látva nem csökkentették a szakokat, sőt fejlesztettek, a kollégiumi szárny kialakítását most adták át.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A megyei önkormányzathoz történő feladat ellátás kapcsán elmondja, hogy a működési hiány megszüntetése miatt szükség volna a feladatátadásra valóban, de attól tart, hogy a dévaványai dolgozók nem maradnának meg. Polgármester úr említette a középiskola esetét, valóban igaz, hogy fejlesztenek, de egyre kevesebb a dévaványai pedagógus, vidékről járnak be dolgozók.

Galuska Józsefné – könyvvizsgáló: Javasolja, hogy először csak tárgyaljanak, és az önkormányzat látja, hogy érdemes-e a feladatellátás átadása. Azt követően is mondhatják, hogy mégsem kívánják átadni a feladatot.

Pap Tibor – polgármester: Szintén az a véleménye, hogy először tárgyaljanak, nézzék meg mi az, amit a megyei önkormányzat fenntartásában jobban el lehetne látni. Később is mondhatják, hogy nem adják át a feladatot, vagy ha úgy látják, hogy jobban el tudná látni, akkor átadhatják. Például a reumatológiai ellátás tekintetében nem tudunk megfelelő szakembert találni, viszont a megyei kórházban van szakorvos. Lehet jobban el tudnák látni a feladatot.

Kállai Anikó – Strandfürdő és Gyógyászat intézmény vezetője: Aggálya, hogy ha más orvos jön, megteheti, hogy beutalja kezelésre más városba, nem a dévaványai fürdőbe. Így pedig kevesebb bevételt hozhat az intézménynek.

Pap Tibor – polgármester: Még az is előfordulhat, hogy a megye azt mondja, hogy ilyen színvonalon, vagy ennél jobban nem is tudják ellátni a feladatot, és nem veszik át. Úgy véli a megyei önkormányzat inkább a saját helyét akarja megerősíteni az önkormányzati reform kapcsán, mert ha megnézik a megyei feladatellátást, ki tudják mutatni, hogy a törvényben előírt kötelező feladatait sem látta el. Most az utolsó pillanatban próbálnak lépni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a vitát.

Megkérdezi, hogy javasolják-e a testületnek, hogy a megyei önkormányzat kötelező feladatkörébe tartozó, jelenleg a települési önkormányzatok ill. többcélú társulásaik által működtetett egyes oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltató intézmények átadására vonatkozóan szándéknyilatkozatot küldjenek el, és folytassanak egyeztető tárgyalásokat hogyan tudná ellátni a megye ezeket a feladatokat.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**39/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hatalmazza fel a Polgármestert, hogy Békés Megye Képviselő-testületével kezdjen tárgyalást a megyei önkormányzat kötelező feladatkörébe tartozó, jelenleg a települési önkormányzatok ill. többcélú társulásaik által működtetett egyes oktatási, egészségügyi és szociális szolgáltató intézmények átadására vonatkozóan.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a 2009. évi költségvetési tervezet véleményezését. Megkérdezi, hogy a 2009. évi költségvetéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs

Kéri, aki a rendelet megalkotásával egyetért, és a 2009. évi költségvetést 1.877.225 e Ft. bevétellel-kiadással egyezően elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**40/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

(Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **2. napirend: Tájékoztató a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területén. A Békés Megyei Vízművek Zrt. beszámolója**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő napirendi pontot, amely a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területéről szóló tájékoztató.

Megkéri a műszaki irodavezetőt, hogy rövid ismertetőt adjon a beszámolóval kapcsolatban.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. a beszámolójában részletes tájékoztatást adott a közszolgáltatásról. Ez a beszámoló nem a víz- és csatornadíjak módosítását tartalmazza, hanem arról a rendszerről ad bemutatást, melyet korábban az önkormányzat megépített és átadott a Zrt-nek működtetésre.

A mai napon a Szeghalmi Üzemmérnökség vezetője és helyettese volt Dévaványán, és a rekonstrukciós munkákról egyeztettek. Korábban már megkapták ezeknek a munkáknak a listáját. A rekonstrukciós munkák költségét nem fogadták el a vízdíj beépítésbe, azt mondta a testület megoldják egyéb módon. Ennek ellenére a Vízművek Zrt-nek terveznie kell a rekonstrukciós munkatervet. Kérte, hogy amennyiben összeállításra kerül a végleges munkalista, küldjék meg, hogy a testület véleményezhesse. Sérelemzte, hogy nem pontos felmérés alapján történt a leadott tervnek az elkészítése, mert egy jól kidolgozott felmérés alapján lehet az állapotot felmérni. Nem tudják, hogy az elmúlt évben hol és mennyi vezeték cseréltek ki.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint amennyiben forrást gyűjtenek a rekonstrukciós munkákra, akkor se adják oda a Vízművek Zrt-nek. Nem hiszi, hogy az elkövetkező időben nagy összeget kell fordítani javításra. Kifogásolja azt is, hogy a Vízművek helyi dolgozóinak munkája nem megfelelő, amikor nincs csőtörés, akkor sincs munkájuk, jó volna, ha legalább ilyenkor kimennének megnézni a tűzcsapok környékét, tisztántartani, illetve megnézni hogy üzemképesek-e. A Deák Ferenc-Kossuth út kereszteződésében az útjavítási hibák miatt a toló zárat helyét nem képesek kiemelni és alábetonozni. Állagmegóvást nem készítenek.

Ezek az önkormányzat tulajdonát képezik, lehetne feléjük jelezni, hogy tartsák karban ezeket. Azt se tudják hol vannak a tűzcsapok a településen.

Feke László – műszaki irodavezető: Közölni fogja, hogy a felújítási munkákat is végezzék el, de az önkormányzati pénzügyi terhére fogják elvégezni.

Pap Tibor – polgármester: A bizottsági tag által elmondottak karbantartási munkák, nem pedig felújítási munkák, ezeket elvégezhetné a Vízművek Zrt. dolgozók.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztat arról is, hogy rendelkeznek listával, hol találhatóak tűzcsapok a településen. Ugyanakkor tűzivíz vételi szabályzata van a Vízművek Zrt-nek, ezt az illetékes tűzoltóságokkal leegyeztetik, a tűzoltóságok is megkapják az írásos és térképi anyagból áll. Mindazon tűzoltóságok, akik illetékesek, illetve a megyei tűzoltóságnak a rendelkezésére áll. Tudják melyik utcában és hány szám alatt található tűzcsap.

Pap Tibor – polgármester: Véleménye szerint gond abból adódik, ha nem üzemelnek ezek a tűzcsapok.

Feke László – műszaki irodavezető: Annyit tud tenni, hogy a felvetéseket feljegyzi és a Vízművek Zrt-nek továbbítani fogja.

Személyesen is tapasztalta, hogy a decemberben bejelentett csőtörés csak most került kijavításra, addig semmi nem történt a kijavításban, viszont az elfolyt víz mennyisége jelentkezik a vízdíjakban, mert az értékesítési különbözetet meg kell fizetni, és ezt a veszteséget ráterhelik a vízdíjra.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy a hivatalos almérőket mikor lehet felszerelni?

Feke László – műszaki irodavezető: Eddig is fel lehetett szerelni almérőket. De a létesítésnek szabályai vannak, milyen almérőket lehet felszerelni, hitelesíttetni kell és a főmérő tulajdonosának helyt kell állnia abban az esetben, ha az almérő tulajdonosa nem áll helyt.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelzi, hogy sok lakossági panasz van, például ha hosszabb ideig nincsenek otthon a lakók, akkor is sokat mér a vízóra, sokat kell fizetniük.

Feke László – műszaki irodavezető: 4 éve hitelesítik a mérőket. Nem tartja tragikusnak a helyzetet, nem szokott sok panasz érkezni. Azt tudja, hogy sok víz elfolyik. A csőtörést elvileg 8 napon belül helyre kell állítani, ezek nem történnek meg, ennek hangot fog adni a Vízművek Zrt. következő igazgatósági ülésén.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kifogásolja, hogy egy-egy csőtörés után a helyreállítási munkákat sokszor hónapok múlva végzik el.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztat arról, hogy az évközben elvégzett helyreállítási munkákat egy kivitelezőnek adják ki, az aszfaltozásokat ez a cég végzi. Költségtakarékosságból összevárják a helyreállított munkákat és egyszerre aszfaltoznak le.

Kondacs György - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Jelzi, hogy a település határában kútfúrást végző cégek a mosatáshoz a ciszternából hordják el a vizet nagy mennyiségben. Kérdése, hogy van-e rá engedélyük?

Feke László – műszaki irodavezető: Szól arról, hogy van szerződése a fúrást végző cégeknek a Vízművek Zrt-vel meghatározott vízmennyiségre.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a napirendet zárják le.

Megkérdezi, hogy a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területéről szóló tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs

Kéri, aki a beszámolót elfogadásra javasolja, kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**  
**41/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottsága javasolja a testületnek elfogadásra a Békés Megyei Vízművek Zrt. beszámolóját a közszolgáltatás helyzetéről a vezetékes ivóvíz és csatornaszolgáltatás területén.

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3. napirend: Tájékoztató a települést érintő közúthálózat állapotáról és fejlesztési lehetőségeiről.**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke: A következő napirend a települést érintő közúthálózat állapotáról és fejlesztési lehetőségeiről szóló tájékoztató. Megkéri Feke László műszaki irodavezetőt, amennyiben a tájékoztatóhoz kiegészítése van, ismertesse.

Feke László – műszaki irodavezető: Mindenki láthatja, milyen problémák vannak a külterületi utak állapotával. A Közút Kht. miután megkapta a testületi ülésre a meghívót, egy-két helyen próbálták a kátyúkat kijavítani a Déaványa-Gyomaendrőd közötti úton. Sajnos az első rendű főszámú úton is vannak kátyúk, a 4-es főúton is tapasztalta. A Közút Kht. a tájékoztatóban írja, hogy 600 km-en kellene felújítani az utakat és 50 km-en sikerült csak a felújítást elvégezni. Véleménye szerint a gond abból is adódik, hogy amit felújítanak, azok is rövid időn belül tönkremennek.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja: Úgy véli, hogy a Közút Kht. főmérnöksége nem követeli meg a dolgozóitól a minőségi munkát. Ebben látja a legnagyobb gondot.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztat arról, hogy az üzemmérnökségek részére leosztják a keretet, abból kell megoldani a feladatokat, felújításokat, és ráadásul meg van határozva a fontossági sorrend is. Gyomaendrőd és Szarvas környékén kétszámjegyű utak vannak, azok is meglehetősen rossz állapotban.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja: Véleménye szerint jobb lenne ha kevesebbet újítana fel a Közút Kht., de az jobb minőségű legyen.

Feke László – műszaki irodavezető: Sajnos tapasztalni lehet, hogy hiába kifogásolható az útfelújítás minősége, a felelősséget sosem kérték számon.

Pap Tibor – polgármester: Tudják, hogy ígéretet hangzottak el, legyenek türelemmel, mert a Gyomaendrőd-Körösladány út felújítása utána a Déaványa-Gyomaendrőd út felújítása következik.

Tájékoztat arról, hogy a térség országgyűlési képviselőjének, a megyei elnöknek és a regionális fejlesztési tanács elnökének ismételt megkeresést írt, melyben kéri, hogy a Regionális Operatív Program keretében készülő akciótervbe a Dévaványa-Gyomaendrőd közötti útszakasz felújítása valósuljon meg, és ennek előmozdítása érdekében fogjanak össze. 4,9 milliárd forint keretösszegű pályázati lehetőség van a közutak felújítására. Sajnos korábban az is előfordult, hogy a Dévaványára vezető út felújítására le lett utalványozva az összeg, melyet a megyénél el akartak költeni más út felújítására.

Beszámol a polgármester arról is, hogy a társulási ülésen a közutak helyzetéről tartott beszámoló kapcsán több település is méltatlankodott az elviselhetetlen állapotokról. Több önkormányzat is arra a következtetésre jutott, hogy át kellene venni az utak fenntartását a Közút Kht-tól, mert sokkal jobb minőségű utakat készítenének, mint az Állami Közút Kht.

Össze lehet hasonlítani a belterületi Szeghalmi utat, amely 2,1 km hosszú és 20 millió Ft-ért aszfaltoztatták le, és meg lehet nézni a Dévaványa-Gyomaendrőd közötti felújított útszakasz állapotát, amely 3,6 km és 423 millió Ft-ba került. A külterületi út állapota szinte járhatatlan. Pedig a Szeghalmi út is igénybe van véve a kamionforgalom tekintetében.

Feke László – műszaki irodavezető: Közli, hogy a Közút Kht. a Gyomaendrőd-Dévaványa közötti út egyik szakaszán a saját gépeivel végezte az útfelújítást, melynek nagyon rossz az állapota. A másik szakasz sincs jobb állapotban, azt a Hódút végezte el, és közlekedni sem lehet rajta.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a napirendet. A testületi ülésen az itt felvetett problémákat a Közút Kht. képviselőjével ismertetik, melyekre kéri a válaszokat.

A tájékoztató elfogadásáról így javaslatot ne tegyenek, a testületi ülésen döntsenek.

***Kovács Mária bizottsági kültag távozik az ülésről.  
A bizottság jelenlévő tagjainak száma 6 fő.***

#### **4. napirend: Bejelentések.**

##### **A Hajós úti ingatlan bérbeadására kiírt pályázatra beérkezett ajánlat véleményezése**

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A bejelentések közül javasolja, hogy a műszaki irodavezető által készített előterjesztést tárgyalják meg, amely a Hajós úti ingatlan bérbeadására kiírt pályázatra beérkezett ajánlat ismertetése. Megkéri az irodavezetőt a tájékoztatásra.

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a testület 2009. január 15-én megtartott ülésén a 7/2009.(I.15.) számú Képviselő-testületi határozatában jóváhagyta a Dévaványa, Hajós u. 22. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati hirdetményt. A hirdetmény a Dévaványai Hírlap 2009. február 6-ai számában jelent meg. A hirdetményben megjelölt pályázati ajánlat benyújtásának határidejéig, azaz 2009. február 20. 10.00 óráig egyetlen ajánlat érkezett.

**Az ajánlattevő neve:** DÉS ZOF Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**A cég székhelye:** 5510 Dévaványa, Borona u. 9.

**A cég tevékenysége:** elektronikai alkatrész gyártása  
**Fő tevékenység:** huzaltermék gyártása; seprű-, kefégyártás; iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem; zöldterület-kezelés; csomagolás

A pályázati ajánlatban a társaság 30 fő megváltozott munkaképességű dolgozó szociális foglalkoztatását tervezi megoldani csomagolási és összeszerelési munkák biztosításával.

A pályázó vállalja, hogy a foglalkoztatás megkezdése előtt, a szakhatóságok által a végzendő tevékenység alkalmasságára előírt átalakításokat a pályázati kiírásokban leírtak megtartása mellett 2009. április 15-ig elvégzi.

Mivel a társaság kizárólag szociális foglalkoztató és nem profitorientált tevékenységet végző, így 100,- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjat ajánl havonta történő megfizetéssel.

Az ajánlatában azzal a kéréssel fordul a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a szerződéskötés és az átadás-átvétel 2009. március 01-jével történjen meg, viszont a bérleti díj esedékessége a 30 dolgozó egyugyanazon időben történő munkaviszonyának megkezdése napjától váljon esedékessé.

A társaság elfogadja a bérleti szerződésben a határozatlan időre szóló szerződéskötést, azzal a feltétellel, hogy a felek a felmondási időt minimum 6 hónapban határozzák meg.

A pályázati dokumentáció a pályázati ajánlat mellett tartalmazza a tevékenység folytatására feljogosító engedély másolatát, továbbá azon nyilatkozatot, melyben a pályázati hirdetőben leírt bérbeadásra vonatkozó pályázati feltételeket elfogadja.

Balogh Csilla – jegyző: Beszámol arról, hogy 2006. január 1. óta módosításra került a lakások és helyiségek bérletéről szóló törvény. Önkormányzati rendeletben nem lehet szabályozni a helyiségek bérleti díját. Más helyiségek esetében mennyit kérünk az nem irányadó, mert a jogszabály is kimondja, hogy minden egyes helyiség esetében a bérbeadó önkormányzat egyedileg állapítja meg a bérleti díjat, figyelembevéve a mindenkor piaci körülményeket, illetve az adott helyiség műszaki paramétereit, állagát, a településközponttól való távolságát, rendeltetését, funkcióját. Nem lehet összehasonlítani két helyiséget sem.

Jelen esetben a pályázó 100 Ft. + ÁFA m<sup>2</sup>/hó ajánlatot tett. Mivel nincs másik pályázó, az ajánlati árral nincs gond, több pályázó esetén lehetővé teszi a licitálást, amit nem lehet a lakások esetén alkalmazni, hiszen ott a lakbért meg kell állapítani, míg helyiségek esetén több pályázónál licitálást kell lefolytatni.

Most nincs másik pályázó, önmagában a bérleti díj nagysága teljesen relatív. A bérbe adó önkormányzat és a pályázó egymás közötti tárgyalása fogja megállapítani, mennyi a bérleti díj, milyen állapotban adja, berendezve vagy üresen.

Ugyanakkor a gondot az jelenti, hogy március 1-től szeretnék az ingatlan átvételét és a szerződéskötést, de a bérleti díjat később fizetnék ki, a dolgozók munkába állásakor. A bérleti díjat a szerződés megkötésétől egyértelműen fizetni kell, ezt a jogszabály kimondja. Ilyen kikötést semmiképpen nem állapíthat meg a testület. Arra van lehetőség, hogy a bérleti szerződésnek egy későbbi időpontban kell megkötésre kerülnie, a munkákat esetleg engedélyezhetik, hogy hamarabb megkezdje.

Kanó József – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:

Véleménye szerint inkább az első néhány hónapban kevesebb díjat fizessenek, de a szerződést kössék meg. Nem lehet olyan, hogy birtokba veszik az épületet, és később kötnek szerződést. Addig az ideig is bármi előfordulhat az ingatlant érintően, vállalják ők a felelősséget.

Nagy Antal – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kültagja:

Kérdése, hogy mekkora az ingatlanban a nettó fizető m<sup>2</sup> területe.

Feke László – műszaki irodavezető: Több mint 200 m<sup>2</sup>, két tanterem, a folyó és a vizesblokk tartozik hozzá.

Nagy Antal – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kültagja: Kérdése, hogy milyen kitételek szoktak lenni egy-egy szerződésél, az ingatlanon az állammegóvó felújítást a bérbeadás után kit terhel?

Feke László – műszaki irodavezető: Az átalakítás költségét vállalta az ajánlattevő. A karbantartási munkák esetében a szerződésben kell rögzíteni pontosan mely esetekben kit terhel a költség.

Pap Tibor – polgármester: Hozzáteszi, hogy az épület üzemeltetési karbantartási kötelezettségi körébe tartozó karbantartási munkák költsége a bérlőt terhelik. Felújítás, korszerűsítés esetén, amely az ingatlan értékét növelő beruházás, a bérbeadót terhelik.

Balogh Csilla – jegyző: A lakástörvény is tartalmazza, az ott leírtak szerint rögzítik a szerződésben kit terhelnek a felújítási, karbantartási költségek.

Feke László – műszaki irodavezető: Megjegyzi, hogy az ajánlatban nem szerepel, de természetesen a rezszi költség is a bérlőt terheli. Ezt is a szerződésben rögzítik.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Említést tesz arról, hogy a cégnek valószínűleg át kell alakítani az ingatlant, amely egy hónapig is eltarthat, ezért kérte volna, hogy később fizessen. Minden kiadás számít, nem kellene hagyni, hogy ráfizessenek.

Feke László – műszaki irodavezető: Véleménye szerint nagyságrendileg egy hónap bérleti díj nem olyan nagy összeg. Ugyanakkor az átalakítási munkák során a balesetvédelmi, tűzvédelmi kiadások már őt kell terheljék, ezért szükséges a szerződés megkötése.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait szavazásra. Aki egyetért a Hajós úti ingatlan bérbeadásával azzal a módosítással, hogy a bérleti szerződés megkötésétől a bérleti díj megfizetése esedékessé válik, kéri kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **42/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a DÉSZOF Kft. pályázó részére a Dévaványa, Hajós u. 22. szám alatti ingatlant munkahelyteremtés céljára 30 fő megváltozott munkaképességű dolgozó szociális foglalkoztatására 100,- Ft+ÁFA/ m<sup>2</sup>/hó bérleti díj ellenében adja bérebe.

Javasolja a bizottság, hogy a bérbeadás a bérleti szerződés határozatlan időre történő megkötését, azzal a feltétellel, hogy a felek a felmondási időt minimum 6 hónapban határozzák meg.

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a polgármester a szerződést és az átadás-átvétel 2009. március 01-ével írja alá.

**Sélei Zoltán Dévaványa, Eke u. 6. sz. alatti lakos kérelme, a tulajdonában lévő Dévaványa, Jéggyár u. 2. szám, 414/1 hrsz-ú alatti ingatlan felajánlása.**

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést, melyet szintén a műszaki irodavezető készített. Megkéri az irodavezetőt a tájékoztatásra.

Feke László – műszaki irodavezető: Ismerteti, hogy Sélei Zoltán Dévaványa, Eke u. 6. sz. alatti lakos ismételt adás-vételi ajánlattal fordult a Tisztelt Képviselő-testülethez. A 2009. február 1-jén kelt levelében előadja, hogy a tulajdonában lévő Dévaványa, Jéggyár u. 2. szám, 414/1 hrsz-ú alatti ingatlant megvételre kínálja fel önkormányzatunknak 1.800.000,- Ft. értékben.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 296/2007. (IX.27.) Kt. határozatában a Szécsi és Társa Kft-től kért ingatlan-értékbecslés alapján a felajánlott ingatlanért 800.000,- Ft. vételárat ajánlott fel.

Az ingatlan adataiban és állapotában azóta nem történt változás:

- művelési ága: lakóház, udvar, 472 m<sup>2</sup> nagyságú
- 1/1 tulajdoni hányadban: Sélei Zoltán tulajdona
- az ingatlan terhelést nem tartalmaz

Az ingatlan állapota: „Állapot szilárd épületek nélküli belterület, helyenként törmelékhalmozatok. Az utcafronton új, jó állapotban lévő festett fenyőfa léckerítés beton alappal, zárható kiskapu, nagykapu. Jéggyár u. 4. felől 150 cm magas, új drótkerítés. Árpád úti társasház felől a kerítés rendezetlen. Hátsó közös kerítés rendezetlen. Az ingatlan mindenféle terhektől mentes.” Az ingatlanon víz, szennyvíz, egyfázisú 230 V-os villanyvezeték és földgáz található.

Pap Tibor – polgármester: Említést tesz arról, hogy korábban a társasház lakói felvetették, hogy jó volna az ingatlanon garázsokat építeni, de mostanában ilyen igények nem érkeznek a hivatalba, valószínűleg az utcán is tudják tárolni a gépjárműveket. Aki korábban bérelt garázst, azok nagy része is visszaadta a bérleményt. Más célra nem igazán lehetne felhasználni az ingatlant.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye szerint ne vásárolják meg az ingatlant.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy ne vásárolják meg az ingatlant, kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**  
**43/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja, hogy Séllei Zoltán Dévaványa Eke u. 6. szám alatti lakos tulajdonát képező Dévaványa, Jéggyár u. 2. szám alatt lévő ingatlant ne vásárolja meg a testület.  
A képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát, hogy Séllei Zoltánt a testület döntéséről tájékoztassa.

*(Pap Tibor polgármester távozik az ülésről.)*

Feke László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy az Árpád úti társasházban lakók egy része a szellőző berendezések bekötését nem akarják vállalni. Elég nehéz konszenzusra jutni. A lakógyűlésre el fog menni, ahol reméli egyezsége jut a lakókkal.

Balogh Csilla – jegyző: Úgy véli a gondot az jelenti, hogy nem kaptak írásban értesítést arról, hogy a bekötések mikor és hogyan történnek. Írásban senki tájékoztatást nem kapott.

Kiss Károly – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Kérdése, hogy miért a 10.000 Ft-os beszerelési költségű megoldású szellőző berendezést választották, hiszen át kell bontani a falat. Korábban a 15.000 Ft. összegű szellőző berendezés beépítését javasolták. Lehet ezt kellett volna választani.

Feke László – műszaki irodavezető: Csütörtökön kérte a közös képviselőnek a segítségét, pénteken értesítették a lakókat a munkák megkezdésének időpontjáról.

A problémát az jelenti, hogy a társasházban lakók kötelessége volt a dokumentumok elkészíttetése, amely alapján a pályázatíró elkészítette a pályázatot. Ebben a szakaszban volt félreértés, a debreceni építész szakértői cég sem vette észre, hogy a szellőző berendezés nem került beépítésre. Amikor utóellenőrzésre került sor, akkor derült ki, hogy szellőző nélkül nem lehet átadni, mert fokozott nyílászárók kerültek beépítésre. Ha korábban észreveszik, be lehetett volna a nyílászárókba építeni a szellőzőt.

Most találtak a korábbinál olcsóbb megoldást, a gépésztervezővel megnézték, ez helyettesíti a drágább készüléket, és a kivitelező céget megbízták, hogy 10 e. Ft-ért építse be a berendezést. A közös képviselő korábban azt jelezte, hogy a lakók vállalják a plusz költséget. Most viszont nem akarják beengedni a kivitelezőt a szellőző beépítésére.

Ezért tovább kell folynak az egyeztetést a társasház lakóival.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a műszaki irodavezetőnek a tájékoztatást.

*Feke László műszaki irodavezető távozik az ülésről.*

## **Az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy a következőkben a 2008. évi költségvetés módosítását tárgyalják meg. Megkéri a gazdálkodási irodavezetőt az ismertetésre.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az előterjesztés elkészülte után került sor egyeztetésre, mely alapján a gyermekvédelmi támogatást nem a központosított pénzbeni támogatások soron kell feltüntetni, hanem a támogatás értékű bevételként kell szerepeltetni. A főösszegek nem változnak ugyan, de kilenc sorban kell javítást végezni. A testületi ülésre átjavitják ezeken a sorokon a számadatokat. A többi módosítás a teljesített adatokhoz igazodik.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a rendelet módosításával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el. Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.29.) ö.r. rendelet módosításával, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**44/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 29.) ö.r. rendeletének módosításáról szóló rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

(Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 29.) ö.r. rendeletének módosításáról szóló rendelettervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **Vízterhelési díj mértékének megállapításáról**

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti, hogy a vízterhelési díj mértékének megállapításáról Balogh Csilla jegyző készített előterjesztést. Megkéri a jegyzőnőt a rövid ismertetésre.

Balogh Csilla – jegyző: Ismerteti, hogy a 270/2003.(XII.24.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a vízterhelési díj áthárításának módját a szolgáltatást igénybe vevőkre a közüzemi csatornahálózatot működtető közszolgáltatást végző – ideértve a szennyvízelvezető- és szennyvíztisztító rendszert, illetve szennyvíziszap ártalmatlanítást és hasznosítást végző közszolgáltatót is – az illetékes árhatóság egyetértésével határozza meg.

A közszolgáltató 2009. február 1-től alkalmazza az ez évre meghatározott vízterhelési díjat az alábbiak szerint:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> + Áfa)
Lakossági fogyasztó	7,60
Önkormányzati fogyasztó	7,60
Hatósági díjas fogyasztó	11,40
Szippantott szennyvíz	17,10

Végül is az önkormányzatnak csak egyetértési joga van, az ármegállapítás a Békés Megyei Vízművek Zrt. feladata, az egységdíj mértékét és a kiszámítás módját jogszabály határozza meg. Tudják, hogy aki nem köt rá a szennyvíz-rendszerre, annak talajterhelési díjat kell fizetni, aki ráköt az vízterhelési díjat fizet. A környezetterhelési díjról szóló jogszabály alapján mindkettő mértékét jogszabály határozza meg, mely kimondja, hogy „közcsatornán elvezetett majd a felszíni vízbe bocsátott vízterhelő anyag után fizetendő vízterhelő díjat szennyvíztisztító telepet, illetve a közüzemi csatorna-hálózatot működtető szolgáltató a terhelés arányában áthárítja a szolgáltatást igénybe vevőkre.”

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a vízterhelési díj módosításával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a vízterhelési díj mértékével a határozati javaslat szerint, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

#### **45/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy – mint illetékes árhatóság – értsen egyet a 2003. LXXXIX. törvénnyel bevezetett vízterhelési díj meghatározásának módszerével és a Békés Megyei Vízművek Zrt. – mint közszolgáltató által – Déaványa településre meghatározott vízterhelési díjak 2009. évi összegével, amely:

Fogyasztói szegmens	Vízterhelési egységdíj (Ft/m <sup>3</sup> + Áfa)
Lakossági fogyasztó	7,60
Önkormányzati fogyasztó	7,60
Hatósági díjas fogyasztó	11,40
Szippantott szennyvíz	17,10

A képviselő-testület járuljon hozzá a vízterhelési díjak 2009. február 1-i bevezetéséhez.

## **A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabály alkalmazásáról tájékoztató.**

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A következő előterjesztést a gazdálkodási irodavezető készítette a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabály alkalmazásáról.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabály alkalmazásáról fontosnak tartotta a tájékoztatást, ezért kérte meg a gazdálkodási irodavezetőt az előterjesztés elkészítésére.

Abban az esetben, ha a testület bármilyen támogatást állapít meg vállalkozásoknak, magánszemélyeknek, civilszervezeteknek, előtte vizsgálni kell, hogy mennyiben van szinkronban a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabállyal.

Aki pályázat útján vagy egyedi kérelemmel fordul a testület felé, a kérelme mellé ki kell töltenie érintettségei és összeférhetlenségi nyilatkozatot.

A 8. § (1) bekezdés tartalmazza miről kell nyilatkozni az érintettséget illetően:

Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelőszervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,

Erről való nyilatkozat nem jelenti a kizárást önmagában, csak akkor kizárt a pályázatból, ha az adott testületben döntéshozó. Például ha települési képviselő nem Dévaványára, hanem valamelyik szomszédos településen pályázik támogatásért, érintettségi nyilatkozatában bejelenti, hogy ő státuszát tekintve települési képviselő. Akkor kaphat támogatást, ha ezt a tényt bejelentette. Amennyiben nem jelenti be, és kiderült a döntéshozatalnál vagy azt követően, akkor nem kaphat támogatást.

Ugyanakkor, ha nem más települési önkormányzathoz vagy nem állami szervezethez pályázik támogatásért, hanem Dévaványa Város Önkormányzatához, ahol ő maga is döntéshozó, akkor nemcsak érintettségi, hanem összeférhetlenségi nyilatkozatot is kell kitöltenie. Ebben az esetben a jogszabály kimondja, hogy nem kaphat támogatást.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Polgármester Úr jelezte, hogy lemondott a Sportegyesület elnöki tisztségéről, hogy az egyesület tudjon az önkormányzattól támogatást kérni.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy bármelyik civilszervezet, alapítvány amelyben települési képviselő tisztségviselő, nem részesülhet támogatásban. Ha gazdasági szervezet nyújt be támogatási kérelmet, és az összeférhetlenség fennáll, nem részesülhet önkormányzati támogatásban.

A munkahelyteremtő támogatás iránti kérelem esetén vigyázni kell, mert más kategória az az önkormányzati rendelet, amit a munkahelyteremtő támogatásról alkotott a testület. Mert úgy szól a jogszabály, hogy „abban az esetben nem minősül a támogatás egyedi támogatásnak, amennyiben a támogatás minden feltételét jogszabály határozza meg”.

Az önkormányzatnak rendelete van arról a típusú munkahelyteremtő támogatásról, és az jogszabály. Minden egyes elemét és eljárás módját a jogszabály határozza meg.

Amennyiben a képviselők a munkahelyteremtő támogatásról szóló önkormányzati rendelet alapján kérnek támogatást, ugyanazokkal a feltételekkel, megkaphatnák, hiszen az nem egyedi támogatás. Az egy jogszabályon alapul, mindenki ugyanazokkal a feltételekkel veheti igénybe. De ha egyedileg, egyedi kérelemmel jönnek, és egyedileg kívánna a testület megállapítani a támogatás feltételeit, az már nem jogszabályon alapul, és egyedi támogatásnak minősül, ezért kell vizsgálni, hogy érintettség vagy összeférhetetlenségről van-e szó.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Hangsúlyozza, hogy az önkormányzati támogatás nélkül a helyi civil szervezetek nem tudnak működni. Mindenképpen szükségük van a támogatásra.

Balogh Csilla – jegyző: Beszámol arról, hogy ez a rendelkezés 2008. március 1-től életben van, de 2008-ban nem alkalmazták. A Közigazgatási Hivatal felmérést kért arról, milyen módon kerül alkalmazásra a jogszabály, milyen támogatást állapított meg a testület, a honlapon fel kell tüntetni ki és milyen támogatást kapott. Az átmeneti időszakban nem tették meg, de jelezték, hogy 2009-től eszerint járnak el.

Felsorolja a jogszabály, ki nem indulhat pályázóként:

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont hatálya alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelőszervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,
- f) az a társadalmi szervezet, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,
- fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
- fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételéből való kizártságnak tényét a 13.§ alapján, honlapon közzétették.

Ezért tartotta fontosnak a tájékoztatást.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Megköszöni a jegyzőnek a tájékoztatást.

A bizottság tagjai a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló jogszabály alkalmazásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszik.

## **Méhnyakrák elleni védőoltások költségének biztosítása**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést. A 32/2009. (I. 29.) Kt. határozatával a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a méhnyakrák elleni védőoltások beadását oly módon támogatja, hogy az első vakcina beadásának költségét az önkormányzat 2009. évi költségvetésében betervezi.

A méhnyakrák elleni teljes oltási sor három adagból áll.

Az érintettek az első oltás beadását követően 1, illetve 6 hónap múlva kapják meg a 2. és a 3. védőoltást, mivel a védelem csak mindhárom vakcina beadása után éri el a kívánt hatást.

Az 1 főre vonatkozóan a 3 vakcina ára összesen 90.000 Ft.

Dr. Demeter Erzsébet gyermekorvossal történt egyeztetés alapján javasoljuk az 1996. 01.01-1996. 12. 31-ig született lányok részére biztosítani mindhárom védőoltás beadásához a pénzügyi fedezetet a város költségvetésében.

A három védőoltás közül az első és második beadására a 2009/2010. tanév elején - az őszi időszakban - kerülne sor.

Ebből adódóan az első 2 védőoltás költsége a 2009. évi költségvetésben jelenik meg. A harmadik védőoltást a lányok a 2010. évben kapják meg, így ennek a költségei már a 2010. gazdasági évet terhelnék.

A védőoltás pénzügyi hatása 2009-ben összesen 3.420.000 Ft.

A védőoltás pénzügyi hatása 2010-ben összesen: 3.630.000 Ft.

Véleménye, hogy a hetedik osztályos leány gyermekeknek kellene a védőoltást beadatni, hogy az egy osztályba járók megkaphassák.

Balogh Csilla – jegyző: Elmondja, hogy a testület döntést hozott arról, hogy mérjék fel a védőoltásban érintettek számát, ezt követően tudják beépíteni a költségvetésbe ennek a pénzügyi kihatását, illetve az elkövetkező évekre is látják a költségvetési kihatását. A doktornő javaslatára született meg az a javaslat, hogy a 1996. 01.01 - 1996. 12. 31-ig született lányok részére biztosítsák a védőoltást, mert az idősebbek elkerülnek középiskolába mire a harmadik oltást megkapja.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Tájékoztatja a pénzügyi bizottság tagjait, hogy a 2009. évi költségvetési rendelettervezet nem tartalmazza a védőoltás költségét.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye szerint a szeptember 1-től augusztus 31-ig születettek kapják meg a védőoltást, akik egy osztályba járnak.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kültagja: A méhnyakrák elleni védőoltás más betegségektől nem véd, ettől még sok más betegséget elkaphatnak. Most egyfajta betegség ellen készítettek vakcinát, amelyet nagyon költségesen lehet megvásárolni. Véleménye szerint most gondolják meg felvállalják-e a védőoltás költségének kifizetését, mert ennek évekig nagyon sok költségkihatása lesz.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Úgy véli nincs olyan sok gyermek Dévaványán, hogy ne tudják a védőoltás költségét felvállalni. Támogatja az előterjesztést.

Balogh Csilla – jegyző: Megjegyzi, hogy a testület dönthet úgy is, hogy csak az első oltás költségét vállalja át.

Kondacs György - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja:  
Elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésének is tárgyaltak az előterjesztésről. Az a vélemény alakult ki, hogy minden oltás költségét fel kell vállalni, mert egyébként nem biztos, hogy a második vagy harmadik oltást már beadatják a szülők. Felvetődött a szociális bizottság ülésén, hogy szociális rászorultság alapján biztosítsák a védőoltás költségét, de ezt elvetették, mert csak gondok lennének, ki kaphatja meg.

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Mégkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?  
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el. Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, az kézfelnyújtással jelezze.  
Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**H a t á r o z a t**  
**46/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az 1996.01.01. - 1996. 12. 31. közötti időszakban született, állandó dévaványai bejelentett lakcímmel rendelkező 57 fő leány részére a méhnyakrák elleni első két védőoltás költségeként (60.000.- Ft/fő), a 2009. évi költségvetésében összesen 3.420.000,- Ft-ot biztosítson.

**FVM pályázat - Betakarítási ünnep 2009 avagy sorja van annak, mint ványaiaknál a sült tök evésnek**

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést. A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézete pályázatot hirdetett helyi rendezvények szervezésére, helyi közösségformáló kezdeményezések, rendezvények támogatására.

A támogatás formája:

- Technikai eszközök és programelemek, 1500 pont értékben,
- Produkciók 200.000,- Ft + ÁFA összeghatárig terjedően, utófinanszírozásban.

A pályázaton elnyert technikai eszköz nem megy át a pályázó tulajdonába, azt kizárólag a rendezvény lebonyolítására használhatja.

Pályázatunk kreatív neve: Betakarítási ünnep 2009., avagy sorja van annak, mint ványaiaknál a sült tök evésnek

Időpont: 2009. szeptember 26.

Helyszín: Dévaványa Művelődési Ház udvar – park része

A nap folyamán kiállítási és kóstolási lehetőséget tervezünk a kerti termésekből. Főzőversenyt, agrár- és vidékfejlesztési szakemberek előadását valamint néptánc, népzenei előadást tervezünk még a fenti támogatott produkciókon kívül.

A rendezvényt koordináló intézmény (Művelődési Ház) költségvetését várhatóan 50.000,- Ft terheli (szórólapok, főzőverseny díjazása - kupa, az „Év termelője 2009” - plakett).

A 2009. Rendezvény és ünnep tervben a program szerepel, a pályázattal forrás szerzés és a programok színesítése valósulhat meg kedvező elbírálás esetén.

Művelődési Ház költségvetését várhatóan 50.000,- Ft-tal terheli.

Szűcsné Horváth Margit – gazdálkodási irodavezető: Véleménye, hogy az intézmény költségvetéséből finanszírozza a saját erő összegét, hiszen 500 millió forintos az ÁMK költségvetése. 50 e. Ft-ért ne módosítsák a költségvetését, amennyiben nem lesz elég forrása az intézménynek, úgy is a testülethez fordul.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A Megkérdezi a bizottság tagjaitól, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki a pályázat benyújtását javasolja, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**47/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy pályázatot nyújtson be a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézete által hirdetett helyi rendezvények szervezésére, helyi közösségformáló kezdeményezések, rendezvények támogatására **Betakarítási ünnep 2009 avagy sorja van annak, mint ványaiaknál a sült tök evésnek** címmel.

A támogatás formája és mértéke:

- Technikai eszközök és programelemek, 1500 pont értékben,
- Produkciók 200.000,- Ft + ÁFA összeghatárig terjedően, utófinanszírozásban.

A pályázathoz szükséges saját erőt az intézmény a költségvetésében biztosítsa.

A Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Ajánlattételi felhívás „Déaványa Város Önkormányzati Hivatal szervezetfejlesztés 2009. január 1. – 2009. december 31.” pályázat keretében

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A következő előterjesztés feltételes közbeszerzési eljárás keretében ajánlattételi felhívás a „Déaványa Város Önkormányzati Hivatal szervezetfejlesztés 2009. január 1. – 2009. december 31.” című pályázattal kapcsolatban.

Balogh Csilla – jegyző: Ismerteti, hogy a testület döntött az Új Magyarország Fejlesztési Terv Államreform Operatív Program „Déaványa Város Önkormányzati Hivatal szervezetfejlesztés 2009. január 1. – 2009. december 31.” címmel ÁROP-1.A2/A jelű felhívásra pályázat benyújtásáról. A pályázatot 2008. november 19. napjával befogadták, saját kockázatunkra megkezdhetjük a projekt megvalósítását.

A döntéshozatal még nem történt ugyanis meg, február végén, március elején várható az elbírálás, bár vannak olyan információk, mely szerint a benyújtott pályázatunk nyertes. Ezért a projekt megvalósítását nem javasoljuk megkezdeni, de a feltételes közbeszerzést viszont igen, az elhúzódo elbírálás és az ezévi megvalósítás végett.

A feltételes közbeszerzés megindításához elkészítettük az Ajánlati dokumentáció, melynek részét képezi az alábbi Ajánlattételi felhívás.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megköszöni a tájékoztatást.

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki az ajánlattételi felhívást az előterjesztésben leírtak szerint javasolja elfogadásra, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **H a t á r o z a t**

**48/2009. (II. 23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy értsen egyet ajánlattételi dokumentációval és az ajánlattételi felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

### **AJÁNLTÁTTÉTELI FELHÍVÁS**

Tájékoztatás

Déaványa Város Önkormányzata feltételes közbeszerzést indít a „Déaványa Város Önkormányzati Hivatal szervezetfejlesztése 2009. január 1. – 2009. december 31.” címmel benyújtott ÁROP-1.A.2/A-2008-0204 kódszámú projektjéhez.

Az önkormányzat a pályázat eredményéről értesítést még nem kapott, amennyiben az ÁROP pályázat nem nyer, Ajánlatkérő nem valósítja meg a projektet ebben az esetben Ajánlattevő semmiféle követeléssel nem élhet.

1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon, -és telefaxszáma, e-mail címe:

Név: Déaványa Város Önkormányzata

Cím: 5510 Déaványa, Hősök tere 1.

Telefon: 66/ 483-100

Fax: 66/ 484-100

E-mail: muszak@devavanya.hu

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége, műszaki leírás, minőségi követelmények:

Déaványa Város Polgármesteri Hivatalának korszerűsítése és szervezetfejlesztése, ennek keretében szolgáltatások elvégzése és informatikai fejlesztés.

A részletes műszaki specifikációt az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A szerződés meghatározása:

Megbízási szerződés.

4. A teljesítés elvárt legkésőbbi határideje:

2009. augusztus 31.

5. A teljesítés helye:

Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, 5510 Déaványa, Hősök tere 1.

6. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A beruházást az Európai Unió és az ajánlatkérő együttesen finanszírozza.

Az ajánlatétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme forint.

Előleg nyújtására nincs lehetőség. A vállalkozási díj tekintetében ajánlattevő egy db részszámlát és egy végszámlát jogosult benyújtani, melyek a Kbt. 305. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a vonatkozó jogszabályok és az ÁROP-1.A.2/A-2008-0204 számú támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően kerülnek kiegyenlítésre.

7. Az ajánlatok bírálati szempontjai:

Az Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján bírálja el [Kbt. 57. §. (2) bekezdés a) pontja].

Az ajánlati árat és egyéb díjakat forintban (HUF) kell meghatározni, áfa nélkül (nettó).

8. Az alkalmassági követelmények:

#### 8.1. Pénzügyi és gazdasági alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és igazolási mód

Mind az ajánlattevőre, mind az általa a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k)ra vonatkozóan külön-külön csatolni kell az ajánlathoz az alábbiakat:

a.) A Kbt. 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján a pénzforgalmat lebonyolító valamennyi számlavezető pénzintézettől az ajánlatétel határidejét megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű nyilatkozatot az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti az ajánlattevő /alvállalkozó bankszámláját az adott pénzintézetnél,
- az ajánlattevő /alvállalkozó fizetési kötelezettségeinek pontosan eleget tesz-e,
- amennyiben nem tesz eleget, az ajánlattevő /alvállalkozó számláján az elmúlt 1 év során volt-e sorban álló tétel.

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő/alvállalkozó nyilatkozatát arról, hogy a fenti banki nyilatkozat(ok) kiállításán kívül más pénzintézeteknél nem vezet bankszámlát.

b.) A Kbt. 66. § (1) bekezdés b) pontja alapján az utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolóját.

### 8.2. Az alkalmatlanná minősítés szempontjai

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

a.) A pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat alapján a fizetési kötelezettségének nem tesz pontosan eleget; számláján az előző 1 évben 30 napnál hosszabb ideig sorban álló tétel volt. (külön-külön megfelelés)

b.) az utolsó lezárt üzleti évre vonatkozó számviteli jogszabályok szerinti éves beszámolója alapján a mérleg szerinti eredménye negatív volt. (külön-külön megfelelés)

### 8.3. Műszaki, szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és igazolási mód

A műszaki, szakmai alkalmassági feltételeket a Kbt. 69.§ (4) bekezdés alapján az ajánlattevőnek a teljesítésbe 10 %-ot meghaladóan bevonni kívánt alvállalkozójával együtt kell teljesítenie:

a.) A Kbt. 67. § (3) bekezdés a.) pontja szerint ajánlattevő az előző 3 évben (2006, 2007, 2008) teljesített, közbeszerzés tárgyának megfelelő referenciamunkáinak bemutatása. A referenciákról ajánlattevőnek nyilatkoznia kell.

b.) A Kbt. 67. § (3) bekezdés d) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknak a bemutatása, szakmai önéletrajzuk becsatolásával, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe.

### 8.4. Az alkalmatlanná minősítés szempontjai

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha:

a.) Nem rendelkezik legalább 1 db az előző 3 évben (2006, 2007, 2008) teljesített, közbeszerzés tárgyának megfelelő referenciával. (együttes megfelelés)

b.) nem rendelkezik 1 fő 3 év projektmenedzsmenti tapasztalattal, 1 fő 3 év szervezési, tanácsadási, szakértői tapasztalattal, és 1 fő 3 év informatikai tapasztalattal rendelkező szakemberrel (együttes megfelelés)

9. A hiánypótlás lehetősége:

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja.

10. Az ajánlattételi határidő:

2009. március 16. 10<sup>00</sup> óra

11. Az ajánlatok benyújtásának címe:

Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala  
5510 Déaványa, Hősök tere 1. 13. sz iroda

12. Az ajánlattétel nyelve:

Magyar

13. Az ajánlatok felbontásának helye és ideje:  
2009. március 16. 10<sup>00</sup> óra, 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. 8. sz iroda

14. Eredményhirdetés helye és ideje:  
2009. március 27. 10<sup>00</sup> óra, 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. 8. sz iroda

15. Annak meghatározása, hogy az eljárásban lehet-e tárgyalni:  
Ajánlatkérő az ajánlatokat tárgyalás tartása nélkül bírálja el.

16. A tárgyalás lefolytatásának menete: -

17. A szerződéskötés tervezett időpontja:  
2009. április 5. 10<sup>00</sup> óra

18. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:  
2009. március 2.

19. Egyéb információk:

19.1. Kizáró okok:

a.) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy alvállalkozó, aki a Kbt. 60. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.

b.) Ajánlatkérő az eljárásból kizárja az ajánlattevőt, ha az ajánlattevő, vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.

19.2. A kizáró okok fenn nem állásának igazolása:

a.) Ajánlattevőnek illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának nyilatkoznia kell arról, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 60. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok.

19.3. Az ajánlat elkészítése, benyújtása és jelölése:

a.) Az ajánlatot zárt borítékban (csomagban) cégszerűen aláírva, 1 eredeti és 1 másolati (eredetivel mindenben megegyező) példányban kell benyújtani, a következő felirattal:

" Hivatal szervezetfejlesztése"  
„Ajánlattételi határidő előtt nem bontható fel”.

b.) Az ajánlat minden tartalommal rendelkező oldalát folyamatos oldalszámozással, és az ajánlattevő szignóval kell ellátni. Az ajánlat lapjait roncsolás mentesen nem bontható kötéssel vagy fűzéssel kell egymáshoz rögzíteni.

c.) Az ajánlatot az oldalszámokat is feltüntető tartalomjegyzékkel kell ellátni. Az ajánlatok fedőlapján fel kell tüntetni az „eredeti” vagy a „másolat” megjelöléseket.

Az ajánlat eredeti és másolati példánya közötti tartalmi eltérés esetén ajánlatkérő az „eredeti” megjelölésű ajánlatot tekinti irányadónak. Amennyiben az eredeti megjelölés hiányzik, akkor az ajánlatkérő az ajánlat beadott példányai közül egyet kijelöl és ellátja az „eredeti” megjelöléssel.

- d.) Az ajánlat elkészítésének költsége teljes egészében az ajánlattevőt terheli, az semmilyen jogcímen nem hárítható át ajánlatkérőre.
- e.) Az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét, amellyel összefüggésben az ajánlattevő harmadik személlyel szerződést fog kötni, e szervezet (személy) meghatározása nélkül /Kbt. 71. § (1) bek. a) pont/
- f.) Az ajánlatban meg kell jelölni az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat /Kbt. 71. § (1) bek. b) pont/.
- g.) Ajánlattevőnek a szerződéses feltételek alapján kell elkészítenie ajánlatát. Ajánlattevő a szerződéses feltételektől kizárólag Ajánlatkérő előnyére térhet el. Amennyiben ajánlattevő az előírt szerződéses feltételektől az ajánlatkérő hátrányára tér el, az ajánlatot ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja.
- h.) Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével vagy annak visszalépése esetén – amennyiben azt az eredményhirdetéskor megnevezi -, a következő legkedvezőbb ajánlatot benyújtóval köthet szerződést.
- i.) A Kbt. 20. § (3) bekezdés alapján az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak.

20. A csatolandó iratok megjelölését, sorrendjét az alábbi felsorolás tartalmazza:

- Ajánlattételi adatlap (Felolvasólap) - mellékelve
- Kbt. 70. § (1) bek. szerinti Ajánlattevői nyilatkozat
- Cégekivonat
- Alírási címpéldány
- Nyilatkozat a kizáró okokról
- Kbt. 60. §, 71.§ (1) bek. a) és b) pontjai és 71.§ (3) bek. szerinti nyilatkozat
- Alírt Szerződés-tervezet - mellékelve
- Nyilatkozat a számlavezető pénzügyintézet(ek)ről,
- Pénzügyintézeti igazolás(ok)
- Az utolsó lezárt üzleti év beszámolója
- Nyilatkozat a referenciákról
- Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek önéletrajza

Az Ajánlattevő a fentiekén túl további információkat, igazolásokat stb. is becsatolhat ajánlatába, de ezek kövessék a fenti felsorolást.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:  
Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?  
Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a bizottságnak ülését zárt ülés keretében kell folytatnia önkormányzati hatósági ügyek tárgyalása esetén.

A bizottság elnöke megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A jegyzőkönyv a 29. oldaltól a 32. oldallal bezárólag a **zárt ülés** anyagát tartalmazó külön jegyzőkönyvben található.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 17<sup>00</sup> órakor bezárja.

*Kelt:* mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Földi Imre  
bizottság elnöke

---

Hermeczi Erika  
jegyzőkönyvvezető