

Jegyzőkönyv

Készült: Dévaványa Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában 2009. január 14-én megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző
Fekete László	műszaki irodavezető
Földi Imre	bizottság elnöke
Dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kondacs György	bizottság tagja
Kiss Gábor	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Nagy Antal	bizottsági kültag

Meghívottak:

Hermezci Erika	jegyzőkönyvvezető
----------------	-------------------

Földi Imre – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, a Polgármestert, Alpolgármestert, a Jegyzőt, továbbá a műszaki irodavezetőt, valamint a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjait.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: **A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több mint a fele megjelent az ülésen. A bizottság jelenlévő tagjainak száma 7 fő.** Távolmaradt Kovács Mária bizottsági kültag.

Ismerteti a napirendi pontokat, melyek a következők:

1. A sportöltöző befejezésére beérkezett kivitelezői ajánlatok véleményezése, és a kivitelező nyertesére javaslatétel.
Előadó: Fekete László műszaki irodavezető
2. Bejelentések.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további önálló napirend megtárgyalására javaslata?

Önálló napirendi pont megtárgyalására javaslat nem hangzik el.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, egyetértenek-e az ismertetett napirendi pontok megtárgyalásával?

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

1/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2009. január 14-én tartandó rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A sportöltöző befejezésére beérkezett kivitelezői ajánlatok véleményezése, és a kivitelező nyertesére javaslattétel.

Előadó: Feké László műszaki irodavezető

2. Bejelentések.

1. napirendi pont: A sportöltöző befejezésére beérkezett kivitelezői ajánlatok véleményezése, és a kivitelező nyertesére javaslattétel.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Az első napirendi pontra rátérve megkéri Feké László műszaki irodavezetőt, hogy tájékoztassa a pénzügyi bizottság tagjait a sportöltöző befejezésére beérkezett kivitelezői ajánlatokról.

Feké László – műszaki irodavezető: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a decemberi ülésen döntött a Képviselő-testület a sportöltöző épület építészeti befejező-, épületgépészeti, épületvillamossági és külső közműépítési munkáinak kivitelezésére ajánlati felhívás megjelentetéséről. Az ajánlati felhívást a településen tevékenykedő vállalkozóknak és azon vidéki vállalkozóknak küldték meg, akik munkát végeztek már korábban a településen. Az ajánlati felhívásban megadott határidőig 3 vállalkozó vitte el a dokumentációt. Az ajánlatot január 9-én 9 óráig lehetett benyújtani. A határidőig 2 ajánlat érkezett, a harmadik vállalkozó nem tudta benyújtani az ajánlatát. Ezt követően az ajánlatokat felbontották, az ajánlati információkat ismertették. Majd elkészítették az ajánlatok értékelését, a szakmai értékelés megküldésre került a bizottság tagjai részére. Megállapították, hogy az ajánlatok sértetlenek voltak, a borítékra megfelelően rávezetésre került a felhívásban megjelölt felirat. A beérkezett 2 ajánlat esetében meg kellett nézni, azok érvényesek-e.

A Vektor Kft. ajánlata esetében az alábbi megállapításokat teszi az irodavezető:

1. Az ajánlattevőknek cégszerűen aláírva kell benyújtani az ajánlatot, ehhez adtak a dokumentációban nyilatkozatmintát, még oda is írták zárójelben, hogy cégszerű aláírás szükséges. Ennek ellenére a Vektor Kft. nem cégszerűen írta alá az egész dokumentációt. Van egy cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, melynek 63.§ (2) bekezdése előírása szerint a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság a bejegyzését követően írásbeli képviselete, hivatalos levelezése során köteles feltüntetni a céget nyilvántartó cégbíróság nevét, a cég nevét és székhelyét, a cég cégjegyzékszámát. Ennek ellenére a Vektor Kft. nem tüntette fel sem az őt nyilvántartó cégbíróságot, sem a cégjegyzékszámát.

Az irodavezető tájékoztatásként elmondja, hogy korábban a csapadékvíz-elvezető rendszer kivitelezésére kiírt pályázat közbeszerzési eljárása folytán az egyik pályázó megtámadta a döntést, de a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában helyben hagyta a döntést, és a nem megfelelő cégszerű aláírás miatt kizárták a pályázót.

2. megállapítás: nem az előírás sorrendjében készítette el a Vektor Kft. az ajánlatát. Az útmutatóban meghatározták mit és milyen sorrendben kell tartalmaznia az ajánlatnak. Leírták azt is, hogy amennyiben a felsoroltakon kívül mást is szeretnének benyújtani, azt az ajánlat végére 10. sorszámától kezdődően tehetik meg. Az ajánlati felhívásban nem kértek referencia igazolást, a Vektor Kft. viszont nyújtott be, és a szakmai alkalmasság igazolása után tette be a referencia igazolást, helyette a felelős műszaki vezetői jogosultság másolatának kellett volna következnie. A referencia igazolást a végére kellett volna tennie az ajánlattevőnek.

3. megállapítás: Nem az ajánlattételi felhívás 16. pontjában előírtak szerint határozta meg a vállalkozási árat az ajánlattevő. A felhívás 16. pontjában pontosan leírták mit kell tartalmaznia a vállalkozási árak, tartalmaznia kell a vállalkozási árat alátámasztó részletes költségvetést, melyet a műszaki tervdokumentáció mellékletét képező árazatlan felhasználásával kell elkészíteni. A részletes költségvetés készítésénél mód van a vállalkozói észrevételek megtételére, legyen az mennyiségi, vagy egységári észrevétel. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a kivitelezés során felmerülő valamennyi költséget, amely a munkálatok elvégzéséhez szükségesek és a rendeltetésszerű használatra való alkalmas állapotba történő átadáshoz szükséges. A szerződéses árat a főösszesítőben kell kimunkálni és cégszerűen aláírni. Ha a tervező hibázott a költségvetés kiírója elfelejt valamit, és tudja, hogy elengedhetetlen a munka, akkor kidolgozhatja az ajánlattevő, de tartalmaznia kell valamennyi költséget, ami a munkálatok elvégzéséhez szükséges. A Vektor Kft. 1,5 millió Ft. + ÁFA nagyságrendű elvégzendő munkálatokat építettek be, amit nem tartalmazott a felhívás, de nem adták hozzá az ajánlati árhoz az ajánlati felolvasó lapon és a szerződés mintában sem volt benne.

4. megállapítás: Az ajánlatban számítási hibát találtak. Nem érvénytelenségi hiba, de a közbeszerzési törvény előírja mi az eljárás rendje. Meg kell nézniük azt is, hogy a tételes ajánlat számszakilag rendben van-e. Nem jelentős a hiba, de mégiscsak számítási hiba. Csak összeadásból adódó hibát javíthatnak, itt viszont elírás történt. Az ajánlat költségvetési főösszesítőjének külső közműépítési munkák díjköltségénél 756.922,- Ft. szerepel. A tételes ajánlatnak a 62. oldalon található összesítője és a 63. oldalon található munkanem összesítőjében pedig 765.922,- Ft. szerepel. A számítási hibát javítani kellett, melyet tegnap vettek észre, és írásban mindkét ajánlattevőt értesítették.

A közbeszerzési törvény 88. § (1) bekezdés f.) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az első három megállapítás ebbe a kategóriába tartozik. Egyesével érvénytelenséget jelent bármelyik hiba.

Az ajánlati felhívásban meghatározott szempontrendszer szerint kellett elkészíteni az ajánlatot, ez alapján egy érvényes ajánlat érkezett, melyet a BÓLEM Kft. nyújtott be. Az ajánlata egyben a legalacsonyabb összegű ár is. A BÓLEM Kft. ajánlata mindenben megfelel a kiírásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek.

Az irodavezető kéri, hogy a közbeszerzési szabályzat szerint a bizottság tagjai az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot is töltsék ki.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megköszöni a műszaki irodavezetőnek az ismertetést.

Kéri a bizottság tagjait, hogy az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot töltsék ki.
(Az összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Megállapítja, hogy Kiss Károly bizottsági tag nem vehet részt a bírálóbizottság döntésében, az ajánlatok elbírálásában, mert a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 10. §-ában foglaltak alapján összeférhetlenségi ok áll fenn. A helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint személyes érintettség miatt a döntéshozatalból zárják ki. Kiss Károly bizottsági tag ugyanis a Vektor Kft.-vel munkaviszonyban áll.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy Kiss Károly bizottsági tag személyes érintettsége miatt a döntés előkészítésében, és a javaslattételben ne vegyen részt, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

H a t á r o z a t

2/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága egyetért azzal, hogy Kiss Károly bizottsági tag személyes érintettsége miatt - a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében - a döntés-előkészítésben, és javaslattételben ne vegyen részt.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Sajnálja, hogy a Vektor Kft. hibásan adta be az ajánlatát. Az ajánlati árat tekintve a Vektor Kft. ajánlata 47.524.145 Ft. míg a BÓLEM Kft. ajánlata lényegesen magasabb, 53.222.246 Ft. Véleménye szerint újra közzé kellene tenni az ajánlati felhívást, és meghirdetni az ajánlattételt.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a Vektor Kft., mint már említette a munkálatok végösszegénél az 1,5 millió Ft. + ÁFA összeget nem számolta bele. Mivel érvénytelen az ajánlat, nem lehetett végig számolni, de ő tételesen végig számolta a két ajánlatban a munkálatokat, és összesen 150.000 Ft. különbséget tartalmaz a két ajánlat a költségek alapján, ugyanis a BÓLEM Kft. feltett egy olyan kérdést, hogy a szellőzés munkatervre vonatkozóan az ajánlati dokumentációban és a kiviteli tervben leírtak szerint árazzák-e be a munkát. Erre a kérdésre választ kellett adni, és kérték, hogy a tervben és a hozzátartozó műszaki leírásban foglaltak szerint kérik beárazni a munkát. Mindkét ajánlattevőnek megküldték a választ. A Vektor Kft. továbbra is nem a tervben szereplő adatokkal nyújtotta be az ajánlatát, így erre a munkára 580.000 Ft. költséggel számolt, a BÓLEM Kft. 2,4 millió forinttal számolt.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Sajnálatos, hogy a Vektor Kft. 3 jelentős hibát is elkövetett az ajánlatában. Nagyon nagy összegnek tartja a beruházás befejezését, ugyanakkor igazán más lehetőség nincs, mint az öltöző épületének befejezése. Amennyiben nem fejezik be az épület kivitelezését, annak állapota tovább romlik. Javasolja, hogy a BÓLEM Kft-t ajánlatát, mint egyedüli érvényes ajánlatot fogadják el.

Feke László – műszaki irodavezető: Hangsúlyozza, hogy a közbeszerzési törvény teljes egészében meghatározza mi az eljárás rendje, mit lehet elfogadni, és sajnos ha hibásan adják be az ajánlatot, nem lehet elfogadni. Azt szeretnék volna, hogy minél szélesebb körben adjanak be ajánlatot, különösen a helyi vállalkozók. Ezzel szemben helyi vállalkozó nem is adott be ajánlatot.

Kondacs György - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A BÓLEM Kft. elég ismeretlen cég, nem tudja vannak-e dévaványai dolgozói?

Feke László – műszaki irodavezető: Nem tudja vannak-e dévaványai dolgozók a BÓLEM Kft-nek.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy az ajánlati kiírás is tartalmazta, amennyiben olcsóbb kivitelezőt találnak valamely munkára, vagy olcsóbb anyagot, akkor azt el kell fogadnia a kivitelező cégnek. Ezt mind a két ajánlattevő írásban el is fogadta. Például megnézik mennyi a gépészeti munka (pl. villanyszerelés) költsége, annyiért el tudják-e végezni. Nem kizárt, hogy ajánlati költségvetéstől olcsóbban is el tudják végeztetni, ilyen módon a költségeket csökkenteni tudják.

Feke László – műszaki irodavezető: Elmondja, hogy a két ajánlat részletes költségvetését átnézte, egy-egy munkákra tett költségvetési árajánlat között vannak, ahol a BÓLEM Kft. tett kedvezőbb árat. Például az építészeti munkáknál a legjelentősebb az anyagköltség, és a Vektor Kft. 15.155 e. Ft. ajánlatot tett, míg a BÓLEM Kft. 13.546 e. Ft., tehát jóval kevesebb. A belső vízellátás és csatornázási munkák esetében is kedvezőbb a BÓLEM Kft. ajánlata. A szellőzés és a külső közmű építésénél magasabb az árajánlata a Vektort Kft. ajánlatától. A Vektor Kft-nél van olyan tétel, ami teljesen szerepel, és 500 e. Ft. munkadíjjal számol, míg a BÓLEM Kft-nél 40 e. Ft-tal. A szellőzési munkákat kivette az összehasonlításnál, mert eltérő műszaki tartalomra adott a két cég ajánlatot. Ha a munkáknak az árait összeveti, akkor 100 e. Ft. a két ajánlat között a különbség.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a sportöltöző épület befejezését el lehet természetesen halasztani, és jövőre befejezni. Van pályázati lehetőség is, de az országos pályázati keret összege nagyon kevés. Két lehetőség van, vagy a BÓLEM Kft. ajánlatát elfogadják és befejezik a sportöltöző kivitelezését, vagy pedig elvetik az épület befejezését ebben az évben.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Véleménye szerint be kellene fejezni a sportöltöző épület kivitelezését, nem kellene a beruházást jövő évre halasztani.

Feke László – műszaki irodavezető: Közli, hogy a műszaki tartalmat lehet esetleg csökkenteni, például ha gondnokot tudnak beköltöztetni a felső szintre, akkor nem szükséges riasztó berendezés.

Kiss Gábor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Szintén az a véleménye, hogy ebben az évben az épület kivitelezését be kell fejezni, mert jövőre még többre fog kerülni.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsági kültag: Az elhangzottak alapján megállapítható, hogy a kivitelezés költségét tartják a bizottság tagjai magasnak. Kérdése, hogy nem volna-e célszerűbb az öltözőt elkészíteni és a felső szintet, ahol a gondnoki lakás lesz, később befejezni.

Pap Tibor – polgármester: Elmondja, hogy a korábbi elképzelés szerint először csak az öltözőt szeretnék volna befejezni, a gondnoki lakás későbbre halasztották volna, de sajnos elég jelentős rongálások történtek már eddig is.

Így ha a lakás is készen lesz, gondnok beköltözhet, így vigyázni tud az épületre, illetve az öntöző berendezést is irányítani tudja. Nagy értékek vannak, ezért lenne szükséges az őrzése.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsági kültag: Kérdése, hogy mekkora részt tesz ki a kivitelezési munkában a gondnoki lakás?

Fekete László – műszaki irodavezető: A kivitelezési ár kb. 30 %-át a gondnoki lakás teszi ki.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Javasolja, hogy zárják le a sportöltöző befejezésére beérkezett kivitelezői ajánlatok értékelését.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, javasolják-e a testületnek, hogy a BÓLEM Kft. ajánlatát, mint az egyetlen érvényes ajánlatot hirdessék ki nyertesnek.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság tagjai 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozzák:

H a t á r o z a t

3/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága, mint bírálóbizottság javasolja a testületnek, hogy a Déaványa, Sport u. 908. hrsz. alatti ingatlanon létesülő sportöltöző befejező munkálatai elvégzésére a BÓLEM Építőipari Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3. sz.) bruttó 53.222.246,- Ft. ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.

A Képviselő-testület bizza meg a gazdálkodási irodát a vállalkozási szerződés megkötésére a támogatás teljes igénybevételeinek felhasználása végett.

2. napirend: Bejelentések

A Ladányi Mihály emléknapok szervezési, előkészítési munkáinak alakulásáról szóló tájékoztató

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: A bejelentésekre rátérve megkéri Dr. Ágoston Sándort, hogy a Ladányi Mihály emléknapok szervezési, előkészítési munkáinak alakulásáról tájékoztassa a Pénzügyi bizottságot.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Ladányi Mihály emléknapok szervezése elindult, a szoboravató és a szavalóverseny előkészítő munkái is folynak. Elmondja, hogy Baranyi Ferenc Úr, Kossuth-díjas költő elvállalta az április 10-én tartandó Ladányi Mihály-irodalmi est megtartását, valamint Kassai Franciska előadóművésznő gitárkísérettel megzenésített Ladányi Mihály verseket fog előadni. Baranyi Ferenc Úr közölte, hogy nem kér tiszteletdíjat.

Az előadóművész tiszteletdíját, ami 30 e. Ft, azt nem tudja vállalni, mert az előadóművész a fellépéseiből él. Az április 11-én tartandó szoboravatón részt vesz, de a szoboravató után Baranyi Úrnak budapesti elfoglaltsága van, lévén ez a nap a költsézet napja is. Felmerült, hogy a művelődési házban vagy a könyvtárban kerüljön-e sor az emlékestre, de elképzelések szerint az ÁMK József Attila Művelődési Ház nagyterme alkalmasabb lenne a rendezvény megtartására, tekintettel a várható nagy érdeklődésre. Az irodalmi esten a Polgármester Úr mondaná a köszöntőt, a szoboravatón pedig ha elvállalja, az alpolgármestert szeretné felkérni a köszöntő elmondására.

Novák Imre – alpolgármester: Megköszöni a felkérést, természetesen vállalja a szoboravatón a köszöntő beszéd megtartását.

Dr. Ágoston Sándor - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: A szoboravatón Baranyi Ferenc Úr egy Ladányi Mihály vers elmondását vállalja, illetve Tóth Augusta színművész is fel lett kérve, aki szintén elvállalta a versmondást. Közel 80 meghívót küldtek el az általános iskoláknak, középiskoláknak, főiskoláknak, művelődési központoknak, valamint Székelykeresztúron 4 iskolába és a polgármesteri hivatalba. Beszélt Illin József Úrral, a helyi Vadásztársaság elnökével, aki jelezte, hogy ingyenesen vehetjük igénybe a kért szálláshelyet a vadászházban. A székelykeresztúri iskolákból 2-2 versenyzőt és 1-1 kísérőt várnak, valamint a Polgármester Úr és az Oktatási, Közművelődési és Ifjúsági Bizottság elnökének küldtek meghívót. Az Orbán Balázs Líceum tanárnőjét, Illyés Izabellát felkérte a zsűri tagjának.

A szavalóversenyen Tóth Augusta elvállalta a zsűri elnöki tisztséget, szintén nem kért tiszteletdíjat. Illyés Izabella tanárnő mellett szeretné felkérni Pihurik Katalint, Tóth Istvánnét, Váradi Andrásné, Urbanovics Andrásné, Schwarcz Júliát és Dr. Ágoston Sándornét. Amennyiben sok jelentkező lesz a szavalóversenyre, akkor két zsűri is tevékenykedhet. 2-2 Ladányi Mihály verset kell elmondani a versenyen. A jelentkezési lapot április 2-ig kell visszajuttatni.

A helyezettek oklevelet és serleget kapnak. Három korcsoportban hirdetnek versenyt, általános iskolás, középiskolás és felnőtt kategóriában. A versenyzők üdítőt és ebédet kapnának, a kísérő tanárok és gépkocsivezetők díj ellenében kapnák az ebédet. Az utazási és szállásköltséget nem vállalják át, szállást csak a székelykeresztúriaknak biztosítanak. A díjakat Polgármester Úr, Alpolgármester Úr és jómaga adja át.

A szobor talpazatának feliratára eddig 29 javaslat érkezett, jövő héten az Oktatási, Közművelődési- és Sport Bizottság ülésén megpróbálják az öt legjobb „idézet”-et megtalálni, amiből aztán a másnapi képviselő-testületi ülésen a „felkerülő szöveget” véglegesítenék. Ezt követően szeretné a „díjnyertes” javaslatot Karcagra, Győrfi Sándor szobrászművész Úrhoz elvinni.

Ennyiben kívánta tájékoztatni a bizottságot a Ladányi Mihály emlénapok szervezési munkáinak alakulásáról.

Kanó József - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Elmondja, hogy elismerés illeti Dr. Ágoston Sándort a Ladányi Mihály emlénapok szervezéséért, nagyon sokat tesz a létrejöttéért.

Pap Tibor – polgármester: Ismerteti, hogy a Ladányi Mihály emlénap költségét tekintve megállapítható, mely szerint sikerül a meghatározott pénzközeleten belül felhasználni a költségeket, ugyanakkor színvonalas műsort sikerül megszervezni.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Elmondja, hogy Dr. Ágoston Sándor szervező munkája elismerésre méltó, színvonalas műsort sikerül összeállítania. Véleménye szerint elfogadásra javasolhatják a tájékoztatót.

Megkérdezi, van-e még kérdés, hozzászólás a Ladányi Mihály emléknapi előkészítési munkáiról szóló tájékoztatóval kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs.

Kéri a bizottság tagjait szavazásra, aki a Ladányi Mihály emléknapi előkészítési munkáiról szóló tájékoztató elfogadását javasolja a testületnek, kéri kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság tagjai egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozzák:

H a t á r o z a t

4/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a Ladányi Mihály emléknapi szervezési, előkészítési munkáinak alakulásáról szóló tájékoztatót vegye tudomásul.

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Polgári Védelmi Kirendeltség támogatás iránti kérelme

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő kérelmet, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Kirendeltsége nyújtott be. Mivel állami finanszírozásban nem részesülnek, ezért működési költségükhöz a kistérség önkormányzataitól kérnek támogatást. Dévaványa és Vésztő városok kivételével eddig minden kistérségi település különböző mérték szerint adott támogatást.

Pap Tibor – polgármester: Az előterjesztésben látható, hogy Szeghalom város biztosít nagyobb mértékű támogatást, amely érthető, hiszen a kirendeltség Szeghalmon működik, és a dolgozók a város katasztrófavédelmi munkáit is ellátják. Az elmúlt évben Dévaványát ért viharok alkalmával a kirendeltség dolgozóinak munkájára szükség volt a településen, ezért célszerűnek tartja a támogatás megítélését, kérdés mekkora mértékben, mert a következő években is kéri majd a hozzájárulást.

Kiss Károly - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint a túrkevei Mentőkutyás Alapítvány elvégzi a katasztrófavédelmi tevékenységet a településen, ezért nem kellene külön hozzájárulást adni a szeghalmi Polgári Védelmi Kirendeltségnek.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Említést tesz arról, hogy a viharok miatt a Polgári Védelmi Kirendeltség dolgozóinak kellett a károkat felmérni, jelentéseket leadni, nagyon sok munkájuk volt.

Kondacs György - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja: Véleménye szerint adjanak támogatást a kirendeltségnek, de kisebb mértékben. 100.000 Ft-ot javasol.

Nagy Antal - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsági kültag: 250.000 Ft-ot javasol, mivel a viharkár miatt a felmérést a kirendeltség végezte el, és a jövőben is nekik lesz kötelező a felméréseket végezni.

Pap Tibor – polgármester: Az előterjesztésben 50-80 Ft/fő támogatást javasol, de lehet ennél kevesebbet is meghatározni. Javasolhatnak 30 Ft/fő támogatási mértéket is, az már kb. 250.000 Ft-ot jelent éves szinten, a település létszámával felszorozva.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Szavazásra kéri a bizottság tagjait. Javasolják-e a testületnek a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltségének 30 Ft/fő mértékű támogatást biztosítsanak éves működési költségük biztosítása érdekében, és erről együttműködési megállapodást kössenek.

Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság tagjai 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozzák:

H a t á r o z a t

5/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy kössön együttműködési megállapodást a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Polgári Védelmi Kirendeltségével (5520 Szeghalom, Szabadság tér 4-8. sz.)

A képviselő-testület támogassa a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Polgári Védelmi Kirendeltségét az éves működésének biztosítása érdekében, a települési lakossági létszám szerint 30,- Ft/ fő mértékben.

A képviselő-testület bízta meg a polgármestert az együttműködési megállapodás megkötésével.

Hajós úti volt iskolaépület bérbeadásra történő meghirdetése

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Ismerteti a következő előterjesztést. Novák Imre 5510 Déaványa, Borona u. 9. szám alatti lakos 2009. január 13-án kelt levelében azzal a kéréssel fordult a képviselő-testület felé, hogy a Hajós utcai volt iskola épületet szociális foglalkoztatási célra, az általa és az üzlettársa által létrehozandó 30 fő részére munkát biztosító gazdasági társaság részére bérbe venné. A Kft. cégbírósági bejegyzésére akkor kerülhet sor, ha megállapodás születik, hiszen a gazdasági társaság címe a munkavégzés helye lenne és egyben az Önkormányzatban partnert keres az egyre romló foglalkoztatási helyzet közös enyhítésére.

A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a műszaki iroda összeállította a pályázati felhívást és a pályázati dokumentációt.

Javasolják a pályázati úton történő bérbeadást a 2009. február 6-án megjelenő Dévaványai Hírlapban.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Balogh Csilla – jegyző: Az előterjesztésben a hirdetményben minimálisan fizetendő bér mértékére vonatkozóan jelöljenek-e meg összegben fizetendő bérleti díjat vagy sem?

Pap Tibor – polgármester: Inkább bérleti díj ajánlatot tegyen a pályázó.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke: Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban szereplő pályázati hirdetmény megjelentetésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozzák:

H a t á r o z a t

6/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Dévaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Hajós u. 22. szám alatt lévő, 3572 hrsz-ú ingatlant bérbeadásra hirdesse meg és értsen egyet pályázati hirdetmény megjelentetésével az alábbiak szerint:

PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY

Pályázati hirdetményt kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

A bérbeadásra meghirdetett helyiség helye: 5510 Dévaványa, Hajós u. 22. sz. 3572 hrsz

alapterülete: 222,64 m²

rendeltetése: üzem

felszereltségi állapota: összkomfortos (vezetékes vízzel, gázzal, elektromos energiával ellátott, közcsatorna hálózatba bekötött)

A helyiség felhasználásának célja és az abban folytatható tevékenység megjelölése: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező 5510 Dévaványa, Hajós u. 22. sz. 3572 hrsz-ú ingatlan hasznosítása munkahelyteremtés céljából, jelentős létszám (minimum 20 fő) foglalkoztatásával.

A bérleti szerződés időtartama: Jelentős számú (minimum 20 fő) munkahely teremtése esetén a bérleti szerződést a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája köti határozatlan időre, amennyiben az alkalmazni kívánt létszám 20 fő alatt marad, úgy a bérleti szerződést csak határozott időre 6 hónap időtartamra köthető meg.

A helyiség használatra alkalmassá tételéhez szükséges a leendő bérlő által saját költségén elvégzendő építési munkák és azok elvégzésének határidejét, továbbá az esetleges eredeti állapot helyreállítási kötelezettség:
Az épületben végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület szerkezeti rendszerének és homlokzati megjelenésének megváltoztatásával. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek, mint pl. építési engedély, rendeltetés módosítási engedély elkészítése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli. Bármilyen nemű bontási és építési munka megkezdése előtt a tulajdonos önkormányzat írásbeli hozzájárulását be kell szerezni. Az épületben végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően illetve működési engedély birtokában folytatható.

A bérlő köteles gondoskodni:

- a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, illetve cseréjéről,
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, védő (elő) tető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- c) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról illetőleg cseréről,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyet a bérlő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze.

A pályázó köteles megjelölni bérleti díj ajánlatát.

A pályázati ajánlat benyújtásának módja: személyesen vagy postai úton
helye: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú irodája

határideje: 2009. február 20. 10⁰⁰ óra

Az elbírálás prioritás szempontjai:

- az ingatlan munkahelyteremtés céljából történő hasznosítás,
- jelentős létszám foglalkoztatása.

Pap Tibor – polgármester: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Kft. cégbírószági bejegyzésére akkor kerülhet sor, ha megállapodás születik, hiszen a gazdasági társaság címe a munkavégzés helye lenne. Ezért szükséges hozzájárulás ahhoz, hogy a cégbejegyzési kérelemben a Hajós u. 22. szám alatti ingatlan kerüljön székhelyként megjelölésre. Amennyiben más is pályázik, és ajánlata kedvezőbb lesz, akkor módosítják az alapító okiratot.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:
Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz?

Az elnök megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzik el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a gazdasági társaság cégbejegyzése a Hajós u. 22. szám alatt lévő, 3572 hrsz-ú ingatlanra történjen kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozzák:

H a t á r o z a t

7/2009. (I. 14.) PEÖV. Biz. hat.

Déaványa Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-
Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a testületnek,
járuljon hozzá, hogy Novák Imre Déaványa, Borona u. 9. szám alatti lakos
és üzlettársa által létesítendő gazdasági társaság székhelyeként a Hajós u. 22.
szám alatt lévő, 3572 hrsz-ú ingatlan kerüljön a cégbíróságnál bejegyzésre.

Földi Imre - Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke:

Megkérdezi, van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Megállapítja, hogy bejelentés nincs.

A bizottság elnöke megköszöni a megjelenteknek a részvételt és az ülést 17⁰⁰ órakor bezárja.

Kelt: mint az első oldalon

A jegyzőkönyv hitelül:

Földi Imre
bizottság elnöke

Hermecezi Erika
jegyzőkönyvvezető