

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Déaványa Város Önkormányzata 5510 Déaványa, Hősök tere 1.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Déaványa, Sport u. 908. hrsz. alatti ingatlanon álló földszint + tetőtérbeépítéses szintszámú, bruttó 265,66 m2 alapterületű sportöltöző épület építészeti befejező-, épületgépészeti (belső vízellátás és csatornázás, fűtés, szellőzés)-, épületvillamossági- és külső közműépítési munkáinak kivitelezése.*

Lényegesebb paraméterek:

➤ <i>Külső-belső vakolat:</i>	<i>2193,39 m2</i>
➤ <i>Gipszkarton burkolat:</i>	<i>296,88 m2</i>
➤ <i>Fal-és padlóburkolat készítés:</i>	<i>730,04 m2</i>
➤ <i>Kül- és beltéri nyílászárók elhelyezése:</i>	<i>135,13 m2</i>
➤ <i>Fal- és fafelületek festő-mázoló munkái:</i>	<i>1787,06 m2</i>
➤ <i>Talajnedvesség elleni hőszigetelés:</i>	<i>992,59 m2</i>
➤ <i>Víz-csatorna szerelés:</i>	<i>1 készlet</i>
➤ <i>Fűtésszerelés:</i>	<i>1 készlet</i>
➤ <i>Szellőzés szerelés:</i>	<i>1 készlet</i>
➤ <i>Villanszerelés:</i>	<i>1 készlet</i>
➤ <i>Külső közmű</i>	<i>1 készlet</i>

3. A választott eljárás fajtája: *hirdetmény közzététele nélkül induló egyszerű közbeszerzési eljárás.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

d)* Az ellenszolgáltatás összege: *nettó 44.351.872,- Ft*

5. A benyújtott ajánlatok száma: *2*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei: *BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3. A beruházó forrása keretein belül tett érvényes ajánlatot: nettó 44.351.872,- Ft összegben.*

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: *VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft., 5630 Békés, Hunyadi u. 11. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján.*

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás 16. pontjában olyan kötelezettséget írt elő az ajánlattevők számára, hogy az ajánlatukat cégszerűen aláírva kell benyújtaniuk. Ennek alapján a dokumentációban megadott nyilatkozatmintákon is cégszerű aláírást követelt meg.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 63. § (2) bekezdésének előírása szerint a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság a bejegyzését követően írásbeli képviselője, hivatalos levelezése során köteles feltüntetni a céget nyilvántartó cégbíróság nevét, a cég nevét és székhelyét, a cég cégjegyzékszámát.

A fenti jogszabályi előírással tisztában kell lennie minden ajánlattevőnek. Az ajánlattevő ezzel szemben egyik hivatalos iratán sem tüntette fel, sem az őt nyilvántartó cégbíróságot, sem a cégjegyzékszámát.

Az ajánlat a fentiek alapján nem felel meg a dokumentációban és a jogszabályban foglalt feltételeknek.

Az ajánlattevő nem az előírt sorrend szerint készítette el ajánlatát.

Az ajánlatkérő dokumentáció útmutatójában foglalt előírásai szerint az ajánlatokat az útmutatóban meghatározott sorrendben és kötelező tartalommal kellett összeállítani. Az ajánlatkérő lehetőséget biztosított, hogy a kötelező tartalom túl az ajánlattevő által fontosnak tartott további információkat, igazolásokat stb. is becsatolhat, de előírta, hogy ezek 10-el kezdődően szerepeljenek a tartalomjegyzékben és ennek megfelelően a benyújtott ajánlatban.

Az ajánlattevő nem sorsámozta a tartalomjegyzékét. Az ajánlati felhívás 8. b. pontja alapján a műszaki alkalmasság igazolására a 2005-2006-2007. évben elvégzett jelentősebb építési munkáinak jegyzékét kértük az átadott iratminta alapján. Ezt a 79. oldalon csatolta be, amelyet a felelős műszaki vezetői jogosultság másolatának kellett volna követnie, de ez a 83. oldalon került elhelyezésre, míg a közbelső 80., 81. és 82. oldalon három referencia igazolás található. A referenciaigazolások nem kötelezően előírt tartalmi elemek voltak, így ezeket az útmutató alapján 10. sorszámmal a tartalomjegyzék kötelezően előírt 1-9. pontját követően kellett volna elhelyeznie.

Ennek megfelelően az ajánlat részét képező iratok nem az előírt sorrendben kerültek elhelyezésre.

Az ajánlattevő nem az ajánlati felhívás 16. pontjában előírtak szerint határozta meg a vállalkozási árat.

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás 16. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a vállalkozási árat alátámasztó részletes költségvetést, melyet a műszaki tervdokumentáció mellékletet képező árazatlan felhasználásával kell elkészíteni. A részletes költségvetés készítésénél mód van a vállalkozói észrevételek megtételére, legyen az mennyiségre, vagy egységári észrevétel. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a kivitelezés során felmerülő valamennyi költséget, amely a munkálatok elvégzéséhez szükséges és a rendeltetésszerű használatra való alkalmas állapotba történő átadáshoz szükséges. A szerződéses árat a főösszesítőben kell kimunkálni és cégszerűen aláírni.

Az ajánlattevő a munkálatok elvégzéséhez és a rendeltetésszerű használatra való alkalmas állapotba történő átadáshoz szükséges költségvetési, mennyiségi észrevételeket tett, amelyeket ajánlatában tételesen kimunkált és összesített, viszont a fenti előírással ellentétesen ezt a költséget nem szerepeltette a főösszesítőben, az ajánlati adatlapban és a szerződés 4.1. pontjában szereplő teljes körű vállalkozási díjban.

Ennek megfelelően az ajánlat részét képező főösszesítőben, az ajánlati adatlapban és a szerződés 4.1. pontjában szereplő teljes körű vállalkozási díj nem a dokumentációban előírtak szerint került meghatározásra.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **BÓLEM Építőipari Kft., 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3. Ellenszolgáltatás összege: nettó 44.351.872,- Ft. Kiválasztás indoka: Érvényes ajánlatot tett.**
14. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének napja: **2008. december 22.**
15. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. január 16.**
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. január 16.**

Déaványa, 2009. január 16.

.....
Fekete László
műszaki irodavezető