

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

a Dévaványa Város Önkormányzata ajánlatkérő által „*Dévaványa, Sport u. 908. hrsz. alatti ingatlanon álló földszint + tetőtérbeépítéses színtszámú, bruttó 265,66 m² alapterületű sportöltöző épület építészeti befejező-, épületgépészeti (belső vízellátás és csatornázás, fűtés, szellőzés)-, épületvillamossági- és külső közműépítési munkáinak kivitelezése*” tárgyban lefolytatásra kerülő egyszerű közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokról.

amely készült 2009. január 14-én, 15.30 órai kezdettel Dévaványa Város Önkormányzat, mint ajánlatkérő 8. számú hivatalos helyiségében a fenti tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok értékelésére létrehozott Bírálóbizottság üléséről.

Földi Imre a Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottság elnöke Dévaványa Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának 4.) pontja értelmében az ülést levezető elnöke, a Bírálóbizottság ülését 2009. július 14-én, 15.30 órakor megnyitja, köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a felkért bizottsági tagok közül jelen vannak:

- Kanó József bizottsági tag
- Kondacs György bizottsági tag
- Kiss Gábor bizottsági tag
- Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag
- Nagy Antal bizottsági tag

Ezt követően a Bírálóbizottság tagjai egyhangúlag megállapítják a Bírálóbizottság működésének szabályait, mely szerint:

- a Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha tagjainak legalább a fele jelen van,
- a Bírálóbizottság határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza,
- a döntési javaslatokat a Bírálóbizottság határozatai tartalmazzák,
- a Bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvét a levezető elnökön kívül egy másik Bírálóbizottsági tag hitelesíti.

Az elnök megállapítja a Bírálóbizottság határozatképességét (6 szavazati joggal rendelkező bizottsági tagból 6 jelen van).

Az elnök a Jegyzőkönyv-vezetőnek Hermecz Erikát kéri fel.

Szavazás:

Egyetértenek ezzel a Bírálóbizottság tagjai?

Eredmény: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az elnök megállapítja, hogy a Bírálóbizottság egyetért a jegyzőkönyv-vezető személyével.

Az elnök javasolja, hogy a jegyzőkönyvet Kanó József Bírálóbizottsági tag hitelesítse.

Szavazás:

Egyetértenek ezzel a Bírálóbizottság tagjai?

Eredmény: 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

Az elnök megállapítja, hogy a Bírálóbizottság egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével.

Az elnök ismerteti az eljárás előzményeit:

Az ajánlattételi felhívás 2008. december 22-én került megküldésre a felkért ajánlattevők részére.

Az ajánlattételi felhívás 11. b) pontja alapján az ajánlattételi határidő 2009. január 9-én 9.00 órakor járt le. A megadott határidő lejártáig 2, azaz kettő lezárt, sértetlen, nagyméretű boríték érkezett a Polgármesteri Hivatal 13. számú hivatalos helyiségébe. Az ajánlatok bontását 2009. január 9-én 9.00 órakor tartottuk a Polgármesteri Hivatal 8. számú hivatalos helyiségében. A bontáson készült jegyzőkönyvet az ajánlattevők részére ajánlatkérő megküldi.

Az alábbi ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1. Az ajánlattevő neve: **VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft.**

Az ajánlattevő székhelye: **5630 Békés, Hunyadi u. 11.**

A teljesítési határidő: **2009. július 31.**

A vállalkozási díj: **47.513.345,- Ft (B⁰)**

2. Az ajánlattevő neve: **BÓLEM Építőipari Kft.**

Az ajánlattevő székhelye: **5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.**

A teljesítési határidő: **2009. július 31.**

A vállalkozási díj: **53.222.246,- Ft (B⁰)**

Az elnök tájékoztatja a Bírálóbizottság tagjait, hogy az ajánlat eredeti példánya jelen ülésen megtekinthető.

Az ajánlatok átvizsgálását követően a Bírálóbizottság tagjai az alábbi észrevételeket teszik:

A VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft. ajánlata álláspontunk szerint érvénytelen az alábbiak miatt:

1. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás 16. pontjában olyan kötelezettséget írt elő az ajánlattevők számára, hogy az ajánlatukat cégszerűen aláírva kell benyújtaniuk. Ennek alapján a dokumentációban megadott nyilatkozatmintákon is cégszerű aláírást követelt meg.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 63. § (2) bekezdésének előírása szerint a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság a bejegyzését követően írásbeli képvisellete, hivatalos levelezése során köteles feltüntetni a céget nyilvántartó cégbíróság nevét, a cég nevét és székhelyét, a cégjegyzékszámát.

A fenti jogszabályi előírással tisztában kell lennie minden ajánlattevőnek. Az ajánlattevő ezzel szemben egyik hivatalos iratán sem tüntette fel, sem az őt nyilvántartó cégbíróságot, sem a cégjegyzékszámát.

Az ajánlat a fentiek alapján nem felel meg a dokumentációban és a jogszabályban foglalt feltételeknek.

2. Az ajánlattevő nem az előírt sorrend szerint készítette el ajánlatát.

Az ajánlatkérő dokumentáció útmutatójában foglalt előírásai szerint az ajánlatokat az útmutatóban meghatározott sorrendben és kötelező tartalommal kellett összeállítani. Az ajánlatkérő lehetőséget biztosított, hogy a kötelező tartalom túl az ajánlattevő által fontosnak tartott további információkat, igazolásokat stb. is becsatolhat, de előírta, hogy ezek 10-el kezdődően szerepeljenek a tartalomjegyzékben és ennek megfelelően a benyújtott ajánlatban.

Az ajánlattevő nem sorszámozta a tartalomjegyzékét. Az ajánlati felhívás 8. b. pontja alapján a műszaki alkalmasság igazolására a 2005-2006-2007. évben elvégzett jelentősebb építési munkáinak jegyzékét kértük az átadott iratminta alapján. Ezt a 79. oldalon csatolta be, amelyet a felelős műszaki vezetői jogosultság másolatának kellet volna követnie, de ez a 83. oldalon került elhelyezésre, míg a közbenső 80., 81. és 82. oldalon három referencia igazolás található. A referenciaigazolások nem kötelezően előírt tartalmi elemek voltak, így ezeket az útmutató alapján 10. sorszámmal a tartalomjegyzék kötelezően előírt 1-9. pontját követően kellet volna elhelyeznie.

Ennek megfelelően az ajánlat részét képező iratok nem az előírt sorrendben kerültek elhelyezésre.

3. Az ajánlattevő nem az ajánlati felhívás 16. pontjában előírtak szerint határozta meg a vállalkozási árat.

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás 16. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a vállalkozási árat alátámasztó részletes költségvetést, melyet a műszaki tervdokumentáció mellékletet képző árazatlan felhasználásával kell elkészíteni. A részletes költségvetés készítésénél mód van a vállalkozói észrevételek megtételére, legyen az mennyiségre, vagy egységári észrevétel. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a kivitelezés során felmerülő valamennyi költséget, amely a munkálatok elvégzéséhez szükséges és a rendeltetészerű használatra való alkalmas állapotba történő átadáshoz szükséges. A szerződéses árat a főösszesítőben kell kimunkálni és cégszerűen aláírni.

Az ajánlattevő a munkálatok elvégzéséhez és a rendeltetészerű használatra való alkalmas állapotba történő átadáshoz szükséges költségvetési, mennyiségi észrevételeket tett, amelyeket ajánlatában tételesen kimunkált és összesített, viszont a fenti előírással ellentétesen ezt a költséget nem szerepeltette a főösszesítőben, az ajánlati adatlapban és a szerződés 4.1. pontjában szereplő teljes körű vállalkozási díjban.

Ennek megfelelően az ajánlat részét képező főösszesítőben, az ajánlati adatlapban és a szerződés 4.1. pontjában szereplő teljes körű vállalkozási díj nem a dokumentációban előírtak szerint került meghatározásra.

4. Az ajánlatban számítási hiba van. Az ajánlat költségvetési főösszesítőjének külső közműépítési munkák díjköltségénél 756.922,- Ft szerepel. Ezen munkanem díjköltsége a tételes ajánlatának a 62. oldalon található összesítője és a 63. oldalon található munkanem összesítője alapján 765.922,- Ft.

A Kbt. 84. § alapján ha az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba van, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

A fentiekből adódóan a helyes összesített ellenérték 39.603.454,- Ft. + 7.920.691,- Ft 20% Áfa, azaz bruttó 47.524.145,- Ft.

A Kbt. 88.§ (1) bekezdése taxatív felsorolással megadja azokat az okokat, melyek fennállása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pont alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A **BÓLEM Kft.** ajánlata minden szempontból megfelel a kiírásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek

A fentiek alapján a VEKTOR Kft. ajánlatával kapcsolatban a Kbt. 88. § (1) f) pontjában foglalt érvénytelenségi okok állnak fenn, a BÓLEM Kft. ajánlata érvényes.

Az elnök kéri a tagok további észrevételeit.

Dr. Ágoston Sándor bizottsági tag: a jelentős árkülönbözetre való tekintettel új pályázati kiírást javaslok.

Nagy Antal bizottsági tag: új közbeszerzési kiírást látok szükségesnek csökkentett műszaki tartalommal a tetőtér beépítésre vonatkozóan. Ezzel megközelítőleg 30%-os költségcsökkentést érhetne el az ajánlatkérő.

Földi Imre bizottsági elnök: a több éve húzódó beruházást javaslom ez évben befejezni, további elhúzódása újabb költségnövekedéssel járna.

A Bírálóbizottság tagjai további észrevételt nem tettek. Így az elnök egyenként szavazásra bocsátja az ajánlatok érvényességének megállapítását.

Szavazás:

Javasolja-e a Bírálóbizottság a VEKTOR Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) f) pontjában foglalt érvénytelenségi okok fennállása miatt érvénytelenné nyilvánítani?

Eredmény: 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

Határozat: Az elnök megállapította, hogy a Bírálóbizottság javasolja VEKTOR Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) f) pontjában foglalt érvénytelenségi okok fennállása miatt érvénytelenné nyilvánítani.

Szavazás:

Javasolja-e a Bírálóbizottság a BÓLEM Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítani, mivel az minden szempontból megfelel a kiírásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint nem állnak fenn Kbt. 88. § (1) pontjában foglalt érvénytelenségi okok?

Eredmény: 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás

Határozat: Az elnök megállapította, hogy a Bírálóbizottság javasolja BÓLEM Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítani, mivel az megfelel a kiírásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, nem állnak fenn Kbt. 88. § (1) pontjában foglalt érvénytelenségi okok.

Ezt követően az elnök ismerteti az elbírálásra vonatkozó rendelkezéseket az Ajánlattételi felhívás alapján.

A Kbt. 81.§ (4) bek. alapján az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján kell értékelni, amely jelen esetben a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás alapján történik. (a legalacsonyabb összegű ár)

A fenti bírálati szempont alapján az egy érvényes ajánlatot tevő szervezet a BÓLEM Kft. az alábbi ajánlatot tette:

Ajánlati ár nettó összegben: 44.351.872,- Ft
ÁFA 20%: 8.870.374,- Ft
Ajánlati ár bruttó összegben: 53.222.246,- Ft

A Bírálóbizottság az ajánlat érvényességére tett javaslatok megállapítását követően az eljárás eredményességét vizsgálja meg.

Szavazás:

Egyetért-e a Bírálóbizottság azzal, hogy az eljárás a eredményesnek nyilvánítható?

Eredmény: 4 igen, 0nem, 2 tartózkodás

Határozat: Az elnök megállapítja, hogy a Bírálóbizottság javasolja az eljárás eredményessé nyilvánítani.

Ennek megfelelően az elnök szavazásra bocsátja a nyertes ajánlattevőt.

Szavazás:

Javasolja-e a Bírálóbizottság, hogy az ajánlatkérő nyertes ajánlattevőként a BÓLEM Építőipari Kft.-t jelölje meg bruttó 53.222.246,-Ft azaz ötvenhárommillió-kettőszázhuszonkétezer-kétszáznegyvenhat forint ajánlati áron.

Eredmény: 4 igen, 0nem, 2 tartózkodás

Határozat: a Bírálóbizottság javasolja a döntéshozó Képviselő-testületnek, hogy a *„Dévaványa, Sport u. 908. hrsz. alatti ingatlanon álló földszint + tetőtérbeépítéses szintszámú, bruttó 265,66 m2 alapterületű sportöltöző épület építészeti befejező-, épületgépészeti (belső vízellátás és csatornázás, fűtés, szellőzés)-, épületvillamossági- és külső közműépítési munkáinak kivitelezése”* tárgyban lefolytatásra kerülő egyszerű közbeszerzési eljárás eljárás nyerteseként a BÓLEM Építőipari Kft.-t jelölje meg bruttó 53.222.246,-Ft azaz ötvenhárommillió-kettőszázhuszonkétezer-kétszáznegyvenhat forint ajánlati áron.

Az elnök kéri a tagok véleményét, észrevételeit.

Tekintettel arra, hogy egyéb észrevétel nincs, az Elnök a Bírálóbizottság ülését 16.30 perckor bezárta.

Kmf.

Jegyzőkönyv hitelül:

A Bírálóbizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő

jegyzőkönyv-vezető