

SZAKMAI ÉRTÉKELÉS

a

„Az érték benned van! Versenyképesség feltételeinek javítása az Általános Művelődési Központ Ványai Ambrus Általános Iskola intézmény egységében.” című DAOP- 4. 2. 1./2F-2008-0006 projektként az iskola felújítása, akadálymentesítése, **közbeszerzési eljárása, beékeztett ajánlatairól** (Hirdetmény száma: KÉ 12820/2009. Módosítása KÉ 14814/2009.)

1. VEKTOR ÉPÍTŐIPARI VÁLLALKOZÁSI KFT

5630 Békés Hunyadi u. 11. szám

Az Ajánlattevő 2009. augusztus 10-én 8¹⁷ — nyolc óra tizenhét perckor — adta le ajánlatát sértetlen csomagolásban, egy eredeti és kettő példány másolatban. A becsatolt blankettán az alábbi értékelési szempontok szerepelnek:

Ajánlati ár	nettó ár:	199.999.362,- Ft.,	bruttó ár:	249.999.203,- Ft.
	Vállalt fizetési határidő:			90 nap-ban
	Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan:			1.999.994, Ft/nap-ban
	Garanciális kötelezettség vállalás			
	Kötelező egy éves időtartamon felül:			+ 9 év-ben
	Garanciális biztosíték az előírt 5 millió Ft-on felül:			+ 5 millió Ft-ban

Az ajánlatot áttanulmányozva, az Ajánlattevő részére 2009. augusztus 11. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

A 259-261 oldalon bemutatott 5. számú melléklet 71 § (1) bekezdés a) pontjára vonatkozó részek nincsenek teljes összhangban a 363 oldalon szereplő műszaki és pénzügyi ütemtervvel: az alvállalkozó teljesítményének értéki több alvállalkozó igénybevételére utalnak (informatika, hangosítás, tűzjelző rendszer stb.) és létszámterv műszaki irányítói közül három fő megbízással látja el vállalt feladatát.

Hiánypótlás keretében az 5. számú melléklet fenti részének összhangját kell biztosítani a műszaki-pénzügyi és létszámterv számszerűsített adataiból származó kiegészítésekkel, a Kbt. 4 § 2 pontjára is figyelemmel kell lenni az új nyilatkozat elkészítésénél és becsatolásánál.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőn belül nem nyújtotta be, nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének az előírt 2009. augusztus 14-én (péntek) 10⁰⁰ óráig.

Az ajánlat további vizsgálata során megállapítható, hogy az Ajánlattevő nem tartotta be az Útmutató késedelmi kötbér értékére vonatkozó előírását, nevezetesen a késedelmi kötbér összegének felső határa a szerződés nettó összegének 1%-ban lett meghatározva, és amelynek értékét a kerekítés szabályainak figyelembevételével ezer Ft-ra kerekítetten kellett megadni. Az Ajánlattevő ennek értékét 1.999.994.- Ft/napban állapította meg, amely magasabb összeg, mint a szerződés 1%-a. A javítást hiánypótlás keretében nem lehet elvégezni, figyelembe véve, a Kbt. 83. §. (6) bekezdésében előírtakat.

Összegzés a benyújtott ajánlatról: Az Ajánlattevő a késedelmi kötbér összegét nem a dokumentációban előírtak figyelembevételével adta meg, annak a kerekítés utáni összege magasabb a nettó szerződéses összeg maximálisan vállalható 1%-nál, továbbá az ajánlat hiánypótlásának elmulasztása miatt, ajánlata a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f) pontja alapján **érvénytelen.**

2. BAÉV ÉPÍTŐIPARI ZRT

5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 4. szám

Az Ajánlattevő 2009. augusztus 10-én 8¹⁸ — nyolc óra tizennyolc perckor — adta le ajánlatát sértetlen csomagolásban, egy eredeti és kettő példány másolatban. A becsatolt blanketta alapján az értékelési szempontok az alábbiak:

Ajánlati ár	nettó ár: 219.919.380,- Ft.,	bruttó ár: 274.899.225,- Ft
Vállalt fizetési határidő:		90 (kilencven) nap-ban
Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan:		2.200.000, Ft/nap-ban
Garanciális kötelezettség vállalás		
Kötelező egy éves időtartamon felül:		9 (kilenc) év-ben
Garanciális biztosíték az előírt 5 millió Ft-on felül:		10 (tíz) millió Ft-ban

Az ajánlatot áttanulmányozva, az Ajánlattevő részére 2009. augusztus 11. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

Az ajánlathoz becsatolt ajánlati blankettát, nyilatkozatokat, költségvetési főösszesítőt, összesítőket az Útmutatóba előírtaknak megfelelően cégszerűen kell aláírni, nevezetesen a Ctv. 63 § (2) bekezdésben előírtak alapján. A becsatolt dokumentumok közül az építőmesteri összesítő nem került aláírásra és az aláírások sem elégítik ki az előírt követelményeket.

Hiánypótlás keretében a fent leírt dokumentumok újbóli elkészítésével cégszerűen aláírva kell benyújtani.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőn belül —2009. augusztus 14-én (péntek) 9 óra 02 perckor benyújtotta. A hiánypótlás sértetlen csomagolásban, egy eredeti és két másolati példányban került leadásra. A hiánypótlás dokumentumának áttanulmányozásával megállapítható, hogy az Ajánlattevő a fenti hiánypótlási jegyzékben szereplő valamennyi okirat cégszerű aláírását pótolta.

Az ajánlat további vizsgálata során megállapítható, hogy az Ajánlattevő nem tartotta be az Útmutató késedelmi kötbér értékére vonatkozó előírását, nevezetesen a késedelmi kötbér összegének felső határa a szerződés nettó összegének 1%-ban lett meghatározva, és amelynek értékét a kerekítés szabályainak figyelembevételével ezer Ft-ra kerekítetten kellett megadni. Az Ajánlattevő ennek értékét 2.220.000.- Ft/napban állapította meg, amely magasabb összeg, mint a szerződés 1%-a. A javítást hiánypótlás keretében nem lehet elvégezni, figyelembe véve, a Kbt. 83. §. (6) bekezdésében előírtakat.

Összegzés a benyújtott ajánlatról: Az Ajánlattevő a késedelmi kötbér összegét nem a dokumentációban előírtak figyelembevételével adta meg, annak a kerekítés utáni összege magasabb a maximálisan vállalható nettó szerződéses összeg 1%-nál, ezért ajánlata a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f) pontja alapján **érvénytelen.**

3. KÁROLYI ÉS TÁRSA ÉPÍTÉSI VÁLLALKOZÓ KFT

5650 Mezőberény, Csabai út 25. szám

Az Ajánlattevő 2009. augusztus 10-én 8³⁶ — nyolc óra harminchat perckor — adta le ajánlatát sértetlen csomagolásban, egy eredeti és kettő példány másolatban. A becsatolt blankettán az alábbi értékelési szempontok szerepeltek:

Ajánlati ár nettó ár: **186.266.971,- Ft.,** bruttó ár: **232.833.714,- Ft**

Vállalt fizetési határidő: **90 nap-ban**

Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére
vonatkozóan: **5.000.000,- Ft/nap-ban**

Garanciális kötelezettség vállalás

Kötelező egy éves időtartamon felül: **7 év-ben**

Garanciális biztosíték az előírt 5 millió Ft-on
felül: **5 millió Ft-ban**

Az ajánlatot áttanulmányozva, az Ajánlattevő részére 2009. augusztus 11. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

III.1. A 45. oldalon becsatolt banki igazolás nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás III. 2.2 pontjában előírt tartalmi követelményeknek: fizetési kötelezettségeinek pontosan eleget tesz-e, volt e a számláján sorban állás, ha igen milyen mértékű, az igazolás kiállításának időpontjában, valamint az azt megelőző 12 hónapban.

A hiányt új pénzügyi igazolással kell pótolni.

III.2. A 439. oldalon becsatolt banki igazolás nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás III. 2.2 pontjában előírt tartalmi követelményeknek: fizetési kötelezettségeinek pontosan eleget tesz-e, volt e a számláján sorban állás, ha igen milyen mértékű, az igazolás kiállításának időpontjában.

A hiányt új pénzügyi igazolással kell pótolni.

III.3. A 203-205. oldalon becsatolt 7. számú melléklet 2008 évi adatainak cég összesen sora 95 fővel van megjelölve, ebből a szellemi létszám: 9fő, ugyanakkor a 137 oldalon a mérleg kiegészítő 7. számú mellékletében a cég összesen 96 fő, a szellemi létszám 10 fő.

Az eltérést korrigálni kell egy új éves állományi létszám kimutatás becsatolásával.

III.4. A 153-155 oldalon becsatolt 5. számú melléklet 71 § (1) bekezdés a) pontjára és a 71 § (1) bekezdés b) pontjára vonatkozó részei nincsenek összhangban a 227 oldalon becsatolt részletes munkaütemtervvel: az eredeti példányon kiszínezett közreműködői létszám I. és II. megnevezés alatt az ezekhez tartozó elvégzendő munkák szélesebb skálán mozognak, mint az 5. számú mellékletben, továbbá a közreműködői létszám I. és II. megnevezéshez tartozó teljesítményértékek arra engednek következtetni, hogy 10 % feletti alvállalkozó igénybevételére is szükség lesz.

Hiánypótlás keretében az 5. számú melléklet fenti részeinek és a részletes munkameneterv összhangjának megteremtését, ellentmondásainak feloldását biztosítani kell az Útmutatóban előírtak és a Kbt. 4§ 2 pontjának figyelembevételével új dokumentumok becsatolásával.

III.5. Az Ajánlattevő 223-227 oldalakon becsatolt organizációs műszaki leírás és helyszínrajz és a részletes sávós munkameneterv nem felel meg az Útmutatóban előírt követelményeknek. Főbb hiányosságok az alábbiak:

- A munkakezdés tervezett időpontja 2009. szeptember 2-a,
- Az iskola zavartalan működését biztosítani kell valamennyi ütem kivitelezése során, a teljes munkaterület csak az útmutatóban és annak kiegészítésében meghatározott időpontban áll rendelkezésre.
- Sem a leírásból, sem a munkamenetervből nem derül ki, hogy az Ajánlattevő vállalja a kazánházi átalakítások és a fűtési rendszer rekonstrukcióját 2009. november 1-ig elvégezni a fűtési próbákkal együtt.
- A létszámtervet: saját munkaerő, 10 % feletti és 10 % alatti alvállalkozói bontásban kell elkészíteni figyelembe véve az III.4. pontban előírtakat.
- A számlázási ütemtervben a számlák összegét forint pontosan kell meghatározni és naptári nap szerint kell jelölni a számlák kibocsátásának időpontját is. (szerződés mellékelte fogja képezni).

Hiánypótlás keretében az Ajánlattevő csatoljon az Útmutatóban előírt követelményeket, elvárásokat kielégítő részletes organizációs leírást és helyszínrajzot, valamint részletes sávós munkamenetervet, pénzügyi ütemtervet és létszámtervet.

III.6. Az ajánlathoz becsatolt nyilatkozatokat, költségvetési főösszesítőt, összesítőket az Útmutatóba előírtaknak megfelelően cégszerűen kell aláírni, nevezetesen a Ctv 63 § (2) bekezdésben előírtak alapján. Az Ajánlatban a munkanemi összesítők egy része és az organizációs leírás aláírásai nem elégítik ki az előírt követelményeket. A munkanemi összesítők egy része nem a dokumentációban szereplő minta alapján készült. Ezeket a hiánypótlás keretében az előírt minta alapján kell elkészíteni.

A hiánypótlás keretében mind a cégszerű aláírásokat, mind a költségvetési összesítők dokumentáció szerinti minta alapján való elkészítést új dokumentumok, becsatolásával kell pótolni.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőn belül —2009. augusztus 14-én (péntek) 8³³–kor benyújtotta. A hiánypótlás sértetlen csomagolásban egy eredeti és két másolati példányban került beadásra. A hiánypótlás dokumentumainak áttanulmányozásával az alábbiak állapíthatók meg:

ad.III./1. Az ajánlat 45 oldalán becsatolt banki nyilatkozatot, a pénzügyi erőforrást igénybevevő Ajánlattevőnek valóban nem kellett volna becsatolnia.

ad. III./2. A hiánypótlás 7 oldalán becsatolt pénzügyi igazolás teljes körű.

ad. III./3. A 9-11 oldalon a 7. számú mellékletként becsatolt nyilatkozatban a kijavítás megtörtént.

ad. III. /4. 5. számú melléklet vizsgálata:

vonatkozóan:

Garanciális kötelezettség vállalás

Kötelező egy éves időtartamon felül: **4+1/12 év-ben**

Garanciális biztosíték az előírt 5 millió Ft-on
felül: **15 millió Ft-ban**

Az ajánlatot áttanulmányozva, az Ajánlattevő részére 2009. augusztus 11. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

IV.1. Az ajánlathoz becsatolt ajánlati blankettát, nyilatkozatot, költségvetési főösszesítőt, összesítőket az Útmutatóba előírtaknak megfelelően cégszerűen kell aláírni, nevezetesen a Ctv. 63 § (2) bekezdésben előírtak alapján. A csatolt dokumentumok az előírtakat csak részben elégítik ki: hiányzik a nyilvántartást vezető cégbíróság neve és a költségvetési összesítők egy részéről hiányzik a bélyegző lenyomata.

Hiánypótlás keretében a fent leírt dokumentumok újbóli elkészítésével, cégszerűen aláírva kell beküldeni.

IV.2. A 360 oldalon a 7. számú melléklet cég összesen rovata lemaradt. Az összesen rovat felvezetésével és kitöltésével a melléklet újbóli beadása szükséges.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőn belül — 2009. augusztus 14-én (péntek) 8⁰⁰ órakor benyújtotta. A hiánypótlás sértetlen csomagolásban, egy eredeti és két másolati példányban került beadásra. A hiánypótlás dokumentumainak áttanulmányozásával az alábbiak állapíthatók meg:

IV. 1. Az Ajánlattevő a hiánypótlás keretében becsatolta a cégszerűen aláírt blankettát, az előírt nyilatkozatokat, költségvetési főösszesítőt és összesítőket, valamint az organizációs leírást és a GANTT diagramot.

IV. 2. Az Ajánlattevő csatolta a kijavított 7. számú mellékletet.

Összegzés az ajánlatról: Az Ajánlattevő a hiánypótlást teljesítette, más észrevétel az ajánlattal szemben nincs, **az ajánlat érvényes.**

Összegzés a közbeszerzési eljárásról: A beérkezett ajánlatok részletes vizsgálata alapján megállapítható, hogy a beérkezett négy ajánlat közül három érvénytelen, egy ajánlat érvényes. Ennek megfelelően a **közbeszerzési eljárás győztes ajánlata:**

a STRABAG-MML KFT ajánlata, melynek

nettó ár: **217.502.039.- Ft** bruttó ár: **271.877.549.- Ft**

A győztes ajánlat értékelésére nem kerül sor, mivel az eljárás egyetlen érvényes ajánlata.

Békéscsaba, 2009. augusztus 17.

Mochács Pál
Kbt. eljárás lebonyolítója