

## Déaványa Város Önkormányzata ajánlatkérő a

### „MEZŐGAZDASÁGI ERŐGÉPEK ÉS KIEGÉSZÍTŐK BESZERZÉSE”

című közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlatok és hiánypótlások ismételt tanulmányozását követően elrendelt

#### ismételt hiánypótlási

felhívására a következőkben nyilatkozunk:

Válaszadás 2009.09.08.-án kézhezkapott ismételt hiánypótlási felhívására.

A közbeszerzési kiírás mellékletét képező „Műszaki leírás” áttanulmányozást követően megállapítottuk, hogy a kiírt műszaki paraméterek specifikusan egy konkrét gyártmány, konkrétan a CASE IH PUMA 165 típusú traktor adatait tartalmazzák. Ezt követően Önnél is és az Ön által megjelölt kapcsolattartót Földi Péter urat is megkerestük, hogy tájékozódjunk a kiíró által elvárt műszaki paraméterekkel kapcsolatban, ill. tájékoztatást kértünk az alkalmazás feltételeiről. A kiíró képviselője arról tájékoztatott bennünket, hogy nincs semmilyen konkrét specifikus igényük, csupán az, hogy az **ajánlott termékek a rendeltetésszerű használatot alapulvéve egyenértékűek legyenek a kiírt elvárásokkal.**

#### 1.1 Pont

Előzetesen szeretném egyértelműsíteni, hogy a kiíró által közölt műszaki adatok pontatlanok, nem fedik a valóságot, s ezért mint irányadó érték megkérdőjelezhetők.

Pl.:

**Motor:**

**... optimális üzemanyag-fogyasztás 208 g/kWó.**

Ez az adat nem bizonyítható, nem valós, s a terméket jobb színben tünteti fel mint a valóság, ezért a napi valóságos üzemanyagfel-használatát tekintve nem látjuk bizonyítottnak a felénk hiánypótlásban megfogalmazott elvárások teljesítését.

*A megadott fajlagos energiafelhasználásra nincs hivatalos gyári adatközlés, tehát a megadott érték nem vehető megalapozottnak. A kiírói adatközlés alapja legfeljebb egy konkrét kereskedői árajánlatban megfogalmazott adat lehet.*

**... Max TLT-n mért teljesítmény 215LE.**

Ez az adat nem valós, a TLT-n nem lehet ezt a teljesítményt mérni, természetesen a traktor ezt a teljesítményt nem tudja leadni. Az információ helytelen nem valós, gyári adattal nem alátámasztható.

*A hiánypótlásban jelzett mintegy 40 liter/ha üzemanyagfel-használat, nem alátámasztható a kiírás tárgyát képező traktorkategóriáknál, ebből kiindulva értelmezhetetlen, ha ehhez nincsenek konkrét munkavégzési műveletek, mért vagy kalkulált kerékcúsúság, erőátvitel konstrukciója stb.*

A fenti információk természetesen nem befolyásolják érdemben a kiírás eredeti szándékának teljesítését, mert ettől függetlenül a CASE IH traktor is használati érték szempontjából minden kiírói elvárást teljesít.

## Válaszadás:

Ugyanezt mondhatjuk el az általunk ajánlott McCORMICK 165M traktorról is, annak ellenére, hogy üzemanyagtartálya 300 liter a szembeállított 410 literes tartállyal.

Az általunk ajánlott traktor előnyösebb gyakorlati fogyasztási paramétereiből adódóan, rendeltetésszerű használat esetén a különböző mezőgazdasági munkákban, **maximum 11-18 lit/ó** üzemanyag fogyasztással rendelkezik. A kifejezetten jó üzemanyag-fogyasztás az erőátvitelnek is köszönhető, a McCORMICK erőátvitele 32 előremeneti ( ezen belül 8-Powwershift terhelés alatt kapcsolható fokozattal ) a megfelelő sebesség és áttétel szempontjából sokkal jobban optimalizálható mint a versenytársak. Ez a felhasználás egyértelműen lehetővé teszi a traktor 12 órás napi munkavégzését üzemanyag utántöltés nélkül. A hektáronkénti üa. felhasználás szintén +/- néhány százalékos eltéréssel az előzőekben megadott óránkénti fogyasztás intervallumon belül marad, mivel nehéz talajmunkánál pl. szántás átlagosan 1-1,2 ha területteljesítménnyel lehet számolni.

**Az előzőekből megnyugtathatjuk tisztelt kiírót, hogy a megadott elvárásokat traktorunk teljesíteni tudja.**

Az adatok forrása az Ausztriai FA. Ing.Rudolf Dietrich GmbH mérési eredményei.

## 1.2 Pont

Az ajánlott eke 4. ekefejének időszakonként történő leszerelhetősége:

Értelmezésünk szerint a 3+4 vasú eke az 4 ekefejes ekét jelent. Ebből nem következik egyértelműen, hogy a 4. ekefejet milyen módon és hogy lehet kiiktatni, illetve leszerelni vagy felhajtani.

## Válaszadás:

Az általunk ajánlott 4-ekefejes eke 4. ekefeje egyszerű módon leszerelhető, a támkerék vagy egyéb átszerelés nélkül 2 csavar megoldásával. Ezen tényből kiindulva az eke teljesíti a kiírt elvárásokat.

**Szeretném felhívni a figyelmet és egyben alkalmazási szempontból ajánlani az általunk ajánlott eke azon többlet tulajdonságát, amely segítségével az ekefejek fogásszélességét több fokozatban állíthatjuk.**

Nehezebb talajkörülmények esetén akár 30-32cm-es fogásszélességet is beállíthatunk ekefejenként, mely azt jelenti, hogy a 4 ekefejes ekénél 4x32cm az 128cm össz fogásszélesség négy bakhátat figyelembevéve. Ha leveszünk egy ekefejet, és 3 ekefejjel, de 45cm-es fogásszélességgel dolgozunk, az 3x45cm tehát 135 cm össz fogásszélességet biztosít, amely 7 cm-el több mint a 4 ekefejes, de ekefejenkénti fogásszélességében csökkentett unkaszélességű ekénél.

Agrotechnikailag jobb megoldás a több ekefej és kisebb össz fogásszélesség, belátható okból, hiszen jobb struktúrájú szántást tudunk biztosítani, jobb minőségben nagyobb munkasebességgel, nem beszélve az ellenkező esetben történő kerékcsúszásból adódó többlet üzemanyag felhasználásról és az intenzívebb gumikopásról..

## 1.3 Pont

**A közbeszerzés mellékleteként szereplő „Műszaki leírás” ban megadott 2.350kg tömeg a példaként hozott VERTIKUM AK 5,6 FF +250 SLÉCES szántóföldi könnyű kombinátor esetében nem fedi a valóságot, ugyanis a gyártó honlapján megadott termékismertetőben erre a gépre vonatkozóan 2.100 kg tömeg van megadva.**

A gép gyártó által megadott felhasználási területe elsősorban a könnyű tavaszi magágykészítésre javasolt. A termék féligfüggesztett kivitel mely azt jelenti, hogy a gép vonószerkezete a traktor hárompont hidraulika alsókarokra csatlakoznak, tehát a traktor

hidraulika által biztosítható súlypontáthelyezés nem valósítható meg. Ez azt jelenti, hogy a gép súlya csak részben terheli a talajt, mert az adhéziós súly eloszlik a hátsó henger és a traktor függesztő szerkezete között. Valóságosan a gép súlya csak részben ca 50-50%-ban terhelődik a talajra ill. a rögtörő hengerekre.

A kiírásban megadott tömegeből nem lehet következtetni arra hogy az önök által feltett kérdésnek mi a célja pontosan. Ha a kérdésfeltevés célja az, hogy az általunk ajánlott **REGENT TERRASTAR** alkalmas-e az **elvárt munkaművelet elvégzésére**, akkor válaszunk egyértelmű igen.

**Ezt a kijelentést a következőkkel támasztjuk alá.**

A REGENT TERRASTAR egy modern magágykészítő, függesztett kivitelben, mely esetben a traktorok elektronikus hárompont szabályzásából (erő, helyzet, vegyes szabályzások) eredően a magágykészítőre átterhelhető a traktor súlyának egy bizonyos része. A függesztett gépeknél a hárompont felsőkar állításával komoly súlyáthelzés valósítható meg a hátsó rögtörő, aprító hengerekre. Ez a súly áthelzés több mint a referenciaként megadott féligfüggesztett gép által képviselt talajfelületet terhelő súly a hátsó hengereknél, hisz itt csak a féligfüggesztett gép súlyának egy része jelenik meg, és ez nem növelhető a változó igényeknek megfelelően. Az előzőekből adódóan kijelenthetjük, hogy az általunk ajánlott függesztett kombinátor hatékonyabb talajmunkát tud végezni, és jobban adaptálható a különböző talajtípusokra, mint a kiíró által megadott féligfüggesztett referencia.

A továbbiakban szeretnék rámutatni arra, hogy a modern eszközök esetében felhasznált minőségi ötvöztött speciálisan hőkezelt alapanyagok felhasználása a gépek tömegének csökkentését is célozza, ( kisebb üzemanyag felhasználás ) és a modern eszközök hatékony használatát a szabályzás ill. vezérléstechnika biztosítja elsődlegesen és nem a súly. A mai traktorok minden további nélkül üzemeltethetik a nagy még 8 méteres munkaszélességű magágykészítőket is függesztett kivitelben, hisz a gépek súlya, és a traktorok emelőképesége ezt garantálja. További előnye a függesztett eszköznek hogy kisebb a taposási kár, és kevesebb területet igényelnek a gépek a fordulóban, ami nagyobb területteljesítményt is eredményez.

Ha a kiíró igényli természetesen, tudjuk az általunk ajánlott magágykészítő súlyát növelni, megfelelő kiegészítők biztosításával, ill. ha kell szállítókocsival kiegészíteni, az ajánlati ár változtatása nélkül, **de nem tartjuk indokoltnak !!**

Az általunk ajánlott gépek, illetve eszközök mindenben megfelelnek az elvárt követelményeknek, azzal egyenértékűek, vagy azoknál magasabb színvonalat képviselnek.

Győr, 2009. szeptember 9.

.....  
Pohárnok Pál  
ügyvezető