

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2009. február 17-i üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
13 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak és vendégek:*  
Sebestyén Szilárd *r.alezredes, rendőrkapitány*  
Szabó Jenő *dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány*  
Tóth Szabolcs *r.százados, KMB osztályvezető*  
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*  
Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Havasiné Földi Zsuzsanna *óvodavezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Rajkó Gyözőné *gazdasági vezető, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*  
Koruhelyné Szeles Tímea *munkaszervezet-vezető, Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása*  
Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*  
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletképzési KHT.*  
Őze János *városi főépítész*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>30</sup> órakor megnyitja.

Mielőtt szavazásra bocsátaná az ülés napirendjét, egy szomorú kötelezettségének tesz eleget, amikor arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2009. január 12-én elhunyt Dr. Sümegi Sándor, akinek tevékenysége városunkban széleskörű volt. A rendszerváltás előtt tanácsstagként, végrehajtó bizottsági tagként látta el munkáját, a rendszerváltás után pedig két cikluson keresztül az önkormányzat képviselő-testületének tagja volt. Kéri, egyperces néma felállással adózzanak emlékének.

*A jelenlévők egyperces néma felállással adóztak Dr. Sümegei Sándor emlékének.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A meghívóban jelzett napirendeket javasolja megtárgyalására. Jelzi, hogy a meghívóban is szereplő zárt ülés napirendjére még egy pontot - önkormányzati hatósági ügyben való döntést - fog javasolni,. Szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.*

**NAPIREND:**

1. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2008. évi tevékenységéről
2. Beszámoló a 2008. évben hozott határozatok végrehajtásáról
3. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására
4. Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása, intézkedési terv a 2009. évi költségvetés végrehajtásához
5. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2007.(III.28.) rendelet módosítására
6. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2008. évi munkájáról
7. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2008. évi munkájáról
8. Előterjesztés a 2009. évi nyersanyagnorma és intézményi térítési díjak megállapítása
9. Előterjesztés a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelt Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására
10. Előterjesztés a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. alapító okiratának módosítása
11. Oktatási intézmények beiratkozási időpontjának jóváhagyása
12. Tájékoztató a 2009. évi pályázatokról és beruházásokról
13. Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására  
- Előterjesztés a Művelődési központban a fénymásolási díjak megállapítására
14. Előterjesztés a szennyvíztisztító telep tulajdonjoga rendezésére
15. Előterjesztés önkormányzati társulás létrehozására a Szécsényi Kistérség szennyvíztisztító-telep fejlesztésére
16. II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola nagylóci tagintézménye (óvoda) felújítására beérkezett ajánlatok elbírálása
17. Előterjesztés közkifolyók lezárására, a közkifolyók vízdíját megállapító rendelet hatályon kívül helyezésére
18. Előterjesztés a 235/2008.(XII.16.) számú határozat hatályon kívül helyezésére
19. Egyebek

- a. Tájékoztató az alternatív fűtési mód bevezetésének lehetőségéről
- b. Előterjesztés tiszteletdíjról való lemondás tudomásul vételére
- c. Előterjesztés a képviselői keretből támogatás megítélésére
- d. Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület támogatási kérelme
- e. Zsupin László szécsényi lakos kérelme
- f. Oakland-Impex Kft. helyiségbérleti ügye

### **Napirend előtt:**

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

#### **„Tisztelt Képviselő-testület!**

A legutóbbi rendes ülésünket 2008. december 16-án tartottuk, rendkívüli ülés december 29-én és január 9-én volt. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- December 16-án közmeghallgatással egybekötött testületi ülést tartottunk. A közmeghallgatáson résztvevő Balla Tibor írásban nyújtotta be kérdéseit, az arra adott választ, a hivatal vezető beosztású dolgozóival elkészítettünk, melyet a képviselő-testület tagjai részére megküldtem.
- December 18-án kistérségi többcélú társulati ülést tartottunk, amelyen elfogadtuk a költségvetés módosítását.
- December 19-én az összetett oktatási intézményünkben karácsonyi ünnepségek megtartására került sor.
- December 20-án városi ünnepség keretében rendeztük meg a hagyományos karácsonyi koncertet.
- December 29-én a rendkívüli testületi ülés után vállalkozókkal, intézményvezetőkkel, a rendészeti szervek dolgozóival és a szlovákiai testvérönkormányzatok képviselőivel évbúcsúztatót tartottunk.
- 2009. január 12-én a járóbeteg szakellátó központ megépítéséhez kapcsolódóan, a mentőállomás részére kialakítandó gépjárműtároló ügyében egyeztettem az Országos Mentőszolgálat építési osztályvezetőjével.
- Január 15-én Miskolcon az óvoda és általános iskola fejlesztésére megítélt 500 millió forint támogatás ügyében a VÁTI-nál egyeztetésre került sor. Az egyeztetésben projektfejlesztési útvonaltervet határoztak meg részünkre, Az itt megjelölt határidőben teljesítettük a költségvetési sorok egyeztetését és az előírt iratok benyújtását.
- Január 22-én a Rákóczi szabadságharc romhányi csatája emlékére rendezett ünnepi testületi ülésen vettünk részt. Ezt megelőzően koszorút helyeztünk el az emlékműnél.
- Január 24-én az összetett intézményünk gimnáziumának jótékonysági báljára került sor. Megköszönöm azon képviselők támogatását, akik elősegítették azt, hogy több mint 800 ezer forint összegű bevétel jött össze a bálból.
- Január 29-én írásban is megkaptuk azt az értesítést a NORDA-tól, amely arról szólt, hogy a Regionális Operatív Programok Irányító Hatóságának vezetője január

26-i döntésének megfelelően Szécsény történelmi városmag rehabilitációja pályázatunkat II. fordulóra bocsátotta, a projekt elszámolható összköltsége 984.966 E Ft, ennek támogatási része 789.282 E Ft.

- Február 3-án Szücs Erika munkaügyi és szociális miniszter a kistérségünkbe látogatott. Délelőtt a GYEP program keretében a varsányi gyermekházat tekintette meg. Délután Korózs Lajos államtitkár úr vezetésével Szécsényben az Út a munkához programról fórumot tartottunk, amelyen nagy számban vettek részt a választókerület polgármesterei és jegyzői, oktatási intézmények vezetői.
- Február 6-án a városmag II. projektünkkel összefüggésben a tervezőkkel találkoztunk, és a közbeszerzési eljárás kiírásához kértük február végéig a tendertervek elkészítését.
- Február 7-én a Nyugdija Klubok megyei találkozóját rendeztük meg Szécsényben. A találkozó résztvevőit én köszöntöttem.
- Február 9-én a ravatalozó, megszenteléssel egybekötött átadására került sor.
- Február 13-án a történelmi városmag II. projektünkkel kapcsolatban az Útvonaltervet egyeztettük a NORDA-val, az erre vonatkozó iratoknak az elkészítését folyamatosan végezzük.
- Február 15-én az Oláhné Csercsics Ivett és Oláh József által vezetett Szécsényi Kis Iglice Gyermek Táncegyüttes részt vett a Budapesti Operettszínházban megrendezésre kerülő Gyermektánc Antológián. Erre a rendezvényre 15 együttes hívtak meg, ahol a szécsényi gyermekek előadásukkal nagy sikert arattak.

A 2008. évben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló a mai ülés egyik napirendi pontja. A legutóbbi, 2009. január 9-i ülésen hozott határozat szerint az ETE pályázatot benyújtottuk.

Kérem a fenti tájékoztatás tudomásul vételét.”

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Egy bejelentése és tájékoztatója lenne. Balla Tibor szécsényi polgárral kapcsolatosan szeretné bejelenteni, hogy nevezett a Nógrád Megyei Bírósághoz fordult egy beadvánnyal, amely szerint a képviselő-testületi ülésen a polgármester asszony nem biztosította számára azt a lehetőséget és jogot, hogy a képviselő-testület elé terjessze az ő általa elmondani kívántakat, és hogy a polgármester asszony úgy válaszolt neki, hogy a beadványát nem terjesztette a képviselő-testület elé. A teljes tájékoztatás érdekében mondta ezt el.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A mai napon kaptuk meg a bíróság azon átiratát, amelyben megállapítja, hogy nem rendelkezik hatáskörrel az ügy elbírálásában, és kérelmét áttette a közigazgatási hivatalhoz. Azon az ülésen hangfelvétel is készült, amelyről szó szerinti jegyzőkönyv készült. Ez után került írásban beadásra Balla Tibor úrtól a kérdések. A levelet és az arra írt válaszlevelet a mai ülés meghívójával együtt tájékoztatásul megküldte a képviselő-testület tagjainak. A Balla úr kérdéseire adott választ egyeztette a szakemberekkel. A bíróság megszüntette az eljárást hatáskör hiányában, és erről értesítették.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Úgy véli, ez még hozzátartozott volna a tájékoztatóhoz.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A levelet a mai postával kaptuk meg, és a tájékoztatóját már előtte elkészítette. Valóban nem egészítette ki ezzel az információval, de Balla úrnak ez a bírósági beadványa nem az első és nem is az utolsó, legújabbán az európai brüsszeli bizottság előtt van a szobor ügye, ez is hozzátartozik a képhez. Köszöni egyébként a kiegészítést. Amennyiben a képviselők kérik, ezt a levelet is szívesen odaadja másolatban tájékoztatásul.

**1. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2008. évi tevékenységéről**

*(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Sebestyén Szilárd r.alezredes, rendőrkapitány

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Köszönti a napirend előterjesztőjét Sebestyén Szilárd rendőrkapitány urat, és a napirendhez megjelent Szabó Jenő megyei rendőrfőkapitány urat, és a rendőrség munkatársait. Kérdezi a rendőrkapitány urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Sebestyén Szilárd rendőrkapitány**

Tisztelettel köszönt minden résztvevőt. Ami a beszámolójából kimarad, az végül is előrevetíti egy kicsit a jövőt, amiben mindannyiunknak együtt tenni kell. Köszöni a képviselő-testület hozzáállását az ő és kollégái munkájához. Amikor Fürjes alezredes úrtól átvette a kapitányság irányítását, céljai között jelölte meg a testület előtt azt, hogy szeretné, ha a kapitányság a város életébe szorosan beilleszkedve, szorosan együttműködve tevékenykedhetne a testülettel és más szervekkel, a lakossággal. Úgy érzi, hogy eltelt időszakban ez sikerült, nagyon sok segítséget, építő javaslatot kapott a testulettől is, és a város lakosaitól is. Ennek kimutatására készítettek kollégái egy társadalmi hatásvizsgálatot, ami abból állt, hogy egy kérdőívet küldtek ki az önkormányzatok polgármesteri hivatalainak, és abban olyan kérdéseket tettek fel, amelyből egyrészt a saját munkájukra is tükörképet kaptak, hogy miben kell esetleg javulni, mi az, ami probléma. Másrészt pedig céljuk volt, hogy szorosabb kapcsolatot teremtsenek. 16 önkormányzatnak küldték ki ezt az űrlapot, és csak 10-en küldték vissza. Ez számára jelzésértékű volt olyan tekintetben, hogy úgy értékeli, hogy a közbiztonságot néhány helyen nem a megfelelő módon kezelik. Úgy véli, hogy amikor már baj van, késő törni a fejünket, elébe kell menni a problémáknak. Úgy gondolja, hogy a médiából mindenki tájékozódott arról, hogy az országban több ponton olyan tragikus események történtek, amelyek szoros összefüggésben van az állampolgárok biztonságérzetével. Elmondható, hogy eljutottunk egy olyan szintre, hogy most már ténylegesen valamit csinálni kell a közbiztonság megszilárdításáért, mert ha így megy tovább, akkor annak nagyon szomorú vége lehet. Egy társadalomban egy alap a közbiztonság, arra épül minden. Ha nincs közbiztonság, akkor nincs nyereséges üzlet,

akkor nincs normális oktatás, akkor nem működhet az önkormányzat megfelelően, és az emberek nem élhetik normális életüket. A közbiztonság mindenre hatással van, ha jó akkor pozitív hatással, ha rossz, akkor negatív hatással. Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy Magyarországon nincsenek távolságok. Ez egy kis ország, közel vannak a települések egymáshoz. Attól, hogy most azt mondjuk, hogy Veszprém vagy Miskolc, vagy említhetne más településeket, azok a dolgok, amik ott megtörténtek, benne a lehetőség, hogy bármikor megtörténhet a mi környezetünkben is. Szeretné a jelenlévőket felkérni arra, hogy az együttműködéseiket töltsék meg tartalommal. Az első lépcső volt, hogy kérte segítsék munkájukat, és most azt szeretné, ha együtt, közösen különböző projektekkal, fejlesztésekkel, őszinteséggel – tehát az ő irodája állandóan nyitva van, és mindenkit szívesen fogak, az észrevételeket is, az ötleteket is, ugyanis most már egyértelmű, hogy a rendőrség önállóan nem fogja ezt a problémát kezelni. Ugyanis a rendőrségnek a rendeltetése a közbiztonság védelme. A közbiztonság megteremtése osztársadalmi tevékenység, együtt kell megteremteni, úgy, mint magánember, és úgy is, mint különböző funkcionáriusok különböző szervezetekben. Fel kell sorakoztatni az embereket, meg kell velük értetni azt, hogy minden az egyénekből és a családokból indul. Ezt már korábbi beszámolójánál is említette, de most már felhívná a figyelmet, hogy ezt komolyan is kell gondolni. Ugyanis ha valaki odahaza nem tart rendet, a gyermekét nem megfelelően neveli, akkor nem kell csodálkozni esetleg később, ha a gyereke nem azon az úton indul el, amire szánta. A jelenlegi közbiztonsági helyzetről elmondható, hogy nagyon sok olyan bűnelkövetővel találkoztak, akit nem biztos, hogy a megélhetése vitt bűnelkövetésre, hanem inkább a nem megfelelő nevelés. Azt kéri, mindenki nézzen magába, és döntse el, mi az, amit tenni tud a közbiztonságért. Először magánemberként, és ha valaki úgy érzi, hogy magánemberként annak megfelelően él, megfelelően igazgatja dolgait, akkor jön a következő lépés, hogy abban a funkcióban, amit éppen betölt, abban mit tehet. A társadalomban mindenkinek le van osztva a szerep, le van osztva az önkormányzatoknak, le van osztva a pedagógusoknak, le van az újságíróknak, mindenkinek. Már csak azt kell, hogy mindenki maximálisan végezze is azt a tevékenységet, ami rá van ruházva. És nem győzi eléggé hangsúlyozni, attól, hogy egy békés, csendes városban él valaki, nem érezheti magát biztonságban. A közbiztonság az egy olyan dolog, ha nem teszünk érte, nem erősítjük folyamatosan, nem építjük, akkor egyszer csak összeomlik. És ha összeomlik, akkor már nagyon nehéz újraszervezni. Akkor jön a káosz, jönnek a tragikus események, és ezt nem igazán szeretné senki.

Személy szerint segítő kezet nyújt szakmailag ebben a tevékenységben, és ennek első lépcsőjében holnap sor kerül az illetékességi területükön működő önkormányzatok vezetőivel egy találkozóra, ahol szeretné lefixálni azt, hogy a jövőben mit kell tennünk azért, hogy Szécsény továbbra is a „békeszigete” maradjon. Mindenféleképpen szükség van az osztársadalmi összefogásra, szükség van közbiztonsági koncepciókra, amelynek meghatároznak feladatokat felelősökkel, időpontokkal, határidőkkel, és ezeket a feladatokat minden végrehajtás után értékelnek is. Értékelik, önkritikát gyakorolnak, és ha esetleg valami nem úgy jött össze, mint ahogyan tervezték, akkor azt kidolgozzák, hogy megtalálják és kiküszöböljék a hibákat. De mindenképpen közösen kell tevékenykedni. A rendőrség egy nagyon fontos elem a végrehajtásban, de még egyszer mondja, hogy nem kizárólagos. A rendőrség, a polgárőrség önmagában

kizárólag a közbiztonságot védelmezi, de a közbiztonság helyzetét megszilárdítani nem fogja.

Ahogy említette a hatásvizsgálatnál, hat önkormányzat nem küldte vissza az űrlapokat, a rendőrkapitánynak ez is egy jelzés. A holnapi találkozó azért lesz jó mindenképpen, mert rávilágíthatnak arra, hogy attól, hogy valami még nem jött a felszínre, attól a háttérben valami készülhet. És erre kell felkészülni, ezt kell megelőzni, hogy ezek a dolgok, az erőszakosság, a bűncselekmények növekedése, a sértettek számának növekedése ne következzen be. A rendőrség részéről a munkájukat hozzáteszik, ez a munkájuk, hogy ezen a területen dolgozzanak. Viszont arra kér mindenkit, akinek esetleg ez nem elsődleges feladata, de feladatkörébe beletartozik, hogy ő is szánja rá a munkaidejét, és az energiáját, és ha nem tudja végképp, mert esetleg éveken keresztül nem ásta bele magát, ezért van a rendőrkapitányság, hogy keressék egymást, üljenek le és beszéljék meg mit kell tenni. Egy példát mondott annak idején, amikor a kapitányságot átvette, és még egyszer a példához szeretne visszatérni, hogy a közbiztonság helyzetét egy beteg emberhez tudná hasonlítani. Adott egy beteg ember – és most nem a szécsényi közbiztonságról beszél, hanem úgy általában, mert a médiában megjelent, hogy a közbiztonsággal nincsenek megelégedve – viszont a beteg ember, ezek mi vagyunk, ez összességében a társadalom, és az orvos csak akkor tud segíteni, ha mi is akarjuk. Ha mi nem megyünk el az orvoshoz, nem fordulunk segítségért, nem teszünk meg mindent azért, hogy ne legyünk betegek, nem előzzük meg a betegségeket, vagy amit az orvos mond, azt nem tartjuk be, akkor nem lehet csodálkozni, hogy nem gyógyulunk.

Ennyit szeretett volna elmondani, és még annyit, hogy nem sok időnk van. Ezt most komolyan mondja, hogy a társadalom eljutott arra a szintre, hogy nagyon sürgősen reformokra van szükség a közbiztonság területén, és most politikamentesen beszél. A múlt héten vett részt az Országos Rendőr-főkapitányságon egy értekezleten, ahol egyértelmű utasításokat kaptak, amit végre fognak hajtani, viszont ehhez nagy szükség mindenki segítségére, és most már nem csak a támogatásra, a vállon veregetésre, és nem csak arra, hogy segítsék a munkájukat, ahol lehet, hanem a kezdeményező és a saját feladatukat maximálisan végrehajtó segítőkre van szükségük. Sok tennivaló van, így is sok időbe fog telni, mire azt, amire azt mondja, hogy szilárd közbiztonság, el tudják érni, de biztos benne, hogy el tudják.

Szerencsés helyzetben van Szécsény lakossága. Elmondja, hogy a szécsényi rendőrkapitányság illetékességi területén többségében becsületes, jogkövető állampolgárok laknak. Érzékelik, hogy itt este ki lehet menni az utcára, lehet sétálni, igazából félelemben, rettegésben nem kell élni a lakosoknak. Nekik könnyű dolguk van, csak oda kell figyelni, és ezt kell megőrizni. Mert mindig is könnyebb a problémát megelőzni, olcsóbb, egyszerűbb, mint amikor már megtörtént a probléma, és azt próbáljuk orvosolni, vagy visszaszerezni a régi státuszt. Ennyit szeretett volna hozzátenni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a kapitány úrnak. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Eltelt négy hónap, és kérdezi, hogy mi a tapasztalat, hogy az iskolarendőr program keretében az iskolában jelen van a rendőrség.

**Sebestyén Szilárd** *rendőrkapitány*

A program működik, és kollégái napi kapcsolatot tartanak mind a pedagógusokkal, mind a gyerekekkel. Önmagában viszont egyvalamit hiányol, hogy az igazgatók részéről, az iskola részéről valahogy ez úgy működik, hogy van egy ilyen rendszer, a rendőrség dolga, csinálja. Igazából ennek kölcsönösségi szinten kéne működni. Tehát, ahogy az előbb általánosságban elmondta, várná a javaslatokat, várná, hogy problémáikkal megkeresnék, mert igenis érzékeli, mivel itt lakik a városban, hogy problémák vannak az intézményekben. És nem keresik meg sem az osztályfőnökök, sem az iskolavezetők. Az ajtaja mindenki előtt nyitva van, és ha bent van a kapitányságon mindenkit szokott fogadni, senkit nem küldött még el azzal, hogy nincs fogadónapja, vagy nem ér rá. Esetleg ha még sem ért rá, akkor valamelyik osztályvezetőnek, vagy kollégájának adta át az illetőt, és meg tudták beszélni a problémájukat. Ezt hiányolja az oktatási intézményekből, hogy „jó van egy iskolarendőre, az majd eljön időként, megtartja, amit kell” – de ez nem partnerségi munka. Kéri az intézmények vezetőitől, hogy keressék meg, kérjék meg, hogy menjen el hozzájuk, és beszéljék meg a problémákat, mert van probléma. De ott kezdődik a problémának a kezelése, hogy üljenek le, beszéljék meg, és nézzék meg mit kell tenni, mit tehetnek.

**Zsolnai Györgyné** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Mivel meg lett szólítva, szeretne válaszolni a kapitány úrnak. Emlékezete szerint kereste a kapitány urat, és beszéltek is, voltak kérései, és ezek nem minden esetben teljesültek úgy, mint ahogy előre egyeztettek. Itt leginkább a reggeli iskolakezdéssel kapcsolatos rendőri jelenlétre tudna hivatkozni. Azzal a rendőrrel, aki ezt a feladatot kapta, szinte napi kapcsolatban vannak, minden olyan ügy megbeszélésével, ami azt kívánja, hogy beszélgessenek róla. Lehet, hogy a személyes álláspontja ebben a kérdésben egy kicsit más, úgy gondolja, hogy beszélgetni lehet sok mindenről, de ha nem teszünk semmit, akkor nem változik meg a helyzet. Úgy véli, mint intézményvezető többször megkereste kapitány urat is, illetve a kollégáit is. A személyes jelenlét, illetve a gyerekek személyes találkozása rendőrrel, véleménye szerint nagyon hangsúllyal esik latba ennek a problémának a kezelésénél, mint a gyakori személyes találkozásuk a kapitány úrral.

**Sebestyén Szilárd** *rendőrkapitány*

Úgy emlékszik, személyesen még nem tudtak találkozni, kapott jelzést, hogy kereste igazgató asszony. Amit most elmondott, az illetékességi területhez tartozó több intézménnyel kapcsolat mondtá, nem konkrétan az igazgató asszony intézményére értette. Azt meg kell mondania, mivel a városban él, pletykaszinten jutnak el hozzá olyan dolgok, hogy vannak problémák az iskolában. De úgy nem jött át hozzájuk ez a dolog, hogy heti rendszerességgel tudnák tervezni azt, hogy iskolák környékén lenne valami probléma. A kollégáitól azt hallja, hogy igazából probléma nincs, viszont a



városban élő emberektől olyan jelzések vannak, hogy xy terrorizálja az osztálytársát. Tehát vannak ilyen problémák, de amíg hivatalosan nem kap értesítést, addig pletykaként kezelik. Ezeknek a pletykáknak mindig van valami alapja, de amíg hivatalosan nem keresik meg, vagy a kollégáinál nincs ilyen jelzés, addig nem tudja úgy kezelni, hogy az megtörtént dolog. Azért szeretne személyes találkozást, hogy beszéljék meg, mert két eset van: megtörténnek ilyen dolgok látenszen, és nem jutnak el hozzá, a másik eset, hogy valakik gerjesztik a hangulatot, és annak viszont nem látja értelmét, hogy egy oktatási intézményből olyan dolgoknak kijönni, ami nem valós. Tehát valami nem jól van. Vagy az információáramlással van gond, vagy valójában vannak olyan problémák, amiket meg kellene beszélniük, és nem így kéne lennie. A jelenlévő Tóth Szabolcs kollégája látja el az iskolarendőri feladatot.

**Tóth Szabolcs** *r.százados KMB osztályvezető*

Találkoznak problémákkal a munkájuk során, de igyekeznek megfelelni ennek az iskolarendőri feladatnak. Kapcsolatot tartanak a pedagógusokkal, a jelzéseket figyelembe veszik, a bűncselekmények, szabálysértések folyamatában mindig megtörténtek a meghallgatások. Viszont visszajelzésként igen érdekes dolgokat is kapnak, például a múltkori petárdázási ügyel kapcsolatban: Megtörtént az intézkedés, és az osztályfőnök később elmondta a két gyerekről, akik valójában elkövették a petárdázást, az egyik büszke volt rá, hogy vele beszélt a rendőr. Véleménye szerint is, ahogy a kapitány úr is elmondta, igen összetett kérdéstről, feladatról van szó, és sokszor a családi nevelésnél kezdődnek a problémák.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Mint a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola tanára szintén tapasztalja, hogy sajnos sokszor intézkedni kell a rendőröknek az intézményben. Jelezni fogja az iskola vezetése felé, hogy keressék a kapcsolatot a rendőrkapitány úrral. Szintén nagyon fontosnak tarja a megelőző tevékenységet, amit a kapitány úr is mondott.

**Sebestyén Szilárd** *rendőrkapitány*

Ha értekezlet van és meghívják, nagyon szívesen elmegy az iskolába, hogy konkrétan meg tudják beszélni ezeket a dolgokat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e még valakinek kérdése az elhangzott kiegészítésekkel kapcsolatban.

*Kérdés nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Aki ezt az anyagot elolvasta, és vette a fáradságot, hogy el is mélyedjen benne, az látta, hogy egy nagyon jó, magas színvonalú anyagról van szó. Nagyon sok ilyen

előterjesztést szeretnének látni a képviselők mástól is. Egyre kevesebb az ilyen színvonalú előterjesztés, ezért ehhez külön szeretne gratulálni, képviselőcsoportjuk nevében is.

Azt gondolja, hogy ez a kis tanulmány – mert tanulmánynak fogja föl – elég jól mutatja azt a fajta változást, amiről a kapitány úr beszélt, azokat a súlyos jövőbeni problémákat, amik fölmerülhetnek. A statisztikával kapcsolatban meg kell, hogy említse a betöréses lopások számának emelkedését, ami 70-ről 102-re emelkedett egy év alatt, ami 40 %-os emelkedés. Ha ezt a 40 %-ot mondjuk, akkor soknak tűnik, még ha számarányában nem is tűnik soknak. Komoly problémát vet fel az a tény, hogy három községben is említ az anyag, szinte szervezetszerűen előforduló bűnelkövetőket, ami még súlyosabb, hogy ezek fiatalok – Endrefalva, Nógrádszakál és Nógrádmegyer. Ez egy komoly dolog, és azért mondta a fiatalokat, mert rögtön ehhez kapcsolódik az iskolában elkövetett jogsértések vonatkozásában, melyről az információnak csak egy része kerül a rendőrség birtokába, mert nagyon sok szülő egyébként nem tesz feljelentést, hanem elviszi a gyermekét az iskolából. Érdekes lenne egy olyan statisztikát készíteni, hogy az iskolaösszevonás óta, amelyet olyan szépen megszavazott a képviselő-testület, nyilván nem a jobboldal, hogy azóta mik történtek az iskolában, és milyen tendenciák fordulnak elő. Csak egy példa: a keresztgyermekét a múlt hónapban vitte el az iskolából, személyesen ment be érte – kiderült egy gyerek hónapokon keresztül zsarolja, kényszeríti. Zsarolás, kényszerítés és egyéb ilyen dolgok, a gyermek elmondása szerint. Úgyhogy ezek tények. Nagyon sok bűncselekmény nem kerül a hatóság tudomására, a látencia sokkal nagyobb, mint gondoltuk. A kapitány úr jól mondta, sokkal nagyobb a problémakör, nemcsak az iskolákon belül, hanem a társadalmon belül is. Ahogy megyünk lefelé ebben a válságban, nagyon jól tudjuk, nagyon sok kutató foglalkozott ezzel a kérdéssel, és kimutatta, hogy amikor válság van egy társadalomban, akkor a bűnelkövetés, a bűnözés mindig megemelkedik. Tehát erre készülni kell tudatosan. Örül neki, hogy a kapitány úr említette, hogy gondolkodjunk el azon, milyen módon lehetne elébe menni mindennek. Bár elébe menni nem tudunk, de milyen módon követhetnénk egy picit az eseményeket, úgy ahogyan kellene. A rendőrségi törvény biztosítja azt a lehetőséget, ami jól működött a '90-es évek közepén, hogy elindítottak egy olyan bűnmegelőzési programot, amely aztán a kettőzres évek táján, és mai napig megszakadni látszik, a közbiztonsági, bűnmegelőzési bizottságok működése, amely biztosítja azt a lehetőséget, hogy szervezetszerű formában a rendőrség és az önkormányzatok együttműködjenek, konkrét bűnmegelőzési programokat készítsenek elő, határidővel, felelőssel. És ilyenkor, amikor beszámoló van, akkor nemcsak a kapitánynak kell beszámolni, hanem a polgármesternek is be kell számolni arról, hogy mit tett ez a bizottság a bűnmegelőzés érdekében az adott településen.

Most egyébként, amikor a kapitány úr beszélt arról, hogy a miniszterelnök úr ott volt a rendőrség éves értékelő értekezletén, és hát teljes joggal a rendőrség állományát egy kicsit noszogatni kezdte, hogy bajok vannak, hát nézzük meg, mit tudnánk tenni ennek érdekében. Ez a holnapi értekezlet is arról szól, hogy hogyan tudunk, milyen módon tudunk együttműködni az önkormányzatokkal, és nemcsak az önkormányzatokkal, mert a kapitány úr azt is említette, hogy mindenki felelőségéről van szó. Kérdezi, hogy ebben a városban hány civil szervezet működik?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Körülbelül ötven.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Csak ezért kérdezte ezt a számot, mert ez az ötven civil szervezet számos polgárt érint működése kapcsán, hogy az ilyen civil szervezetek bevonása is, természetesen az önkormányzaton keresztül, óriási lehetőséget biztosítana az ilyen programok végrehajtására. Hiszen bázis kell hozzá, ma már az kevés, hogy a rendőrség együttműködjön az önkormányzattal. Akkor tud jól működni, ha az önkormányzat a saját maga eszköztárában, lehetőségein belül szét tudja osztani a feladatokat, megnézzük, hogy a civil szervezet hogyan, milyen módon vonható be, mit lehet rájuk szabni. Sokszor már az is jó, ha elmegy egy rendőr a kézművesházban lévő civil szervezetnek a közgyűlésére, és ad egy rövid tájékoztatást, és elmond néhány olyan dolgot, hogy hogyan tudnánk együttműködni, és egyben javaslatot is kér. A rendőrségnek mindig megvan az a szerepe, hogy önállóan, egy kezdeményező módon tegye meg a szükséges intézkedéseket, de ehhez programok kellene. Úgy gondolja, hogy ebben óriási lehetőséget vannak, és vissza kell térni a jól bevált programokra. A tábornok úr biztos tudja, miről beszél, gondoljanak itt arra, hogy 1996-97-ben megtették azt, hogy a rendőri vezetőket, a kapitányokat összezárták három napra a cigány kisebbségi vezetőkkel, és három napon keresztül felírták egy táblára, hogy mit gondol a magyar a cigányról, és mit gondol a cigány a magyarról, vagy a parasztról, ahogy a cigányok mondják. És elkezdtek együtt keresni, hogy mi a közös bennük. Ez nagyon lényeges szempont, hogy mi a közös bennünk. És ezeket vissza kell hozni, nem nagy dolgról van szó, és van hová nyúlni. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy nyúljunk vissza, és próbáljuk meg így megelőzni azokat a hihetetlen problémákat, amelyek előtt állunk. Személy szerint is nagyon sötéten látja a helyzetet. Készülni kellene, és nagyon komolyan kell venni a helyzetet. Erre kér mindenkit.

**Zsolnai Györgyné** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Mivel a képviselő úr is szólt az iskoláról, szeretné elmondani a következőket. Úgy gondolja, hogy az a sajnálatos esemény, ami a képviselő úr keresztfiával történt az nem kifejezetten az iskola összevonás következménye, mert még az elmúlt év márciusában is voltak kollégái, az összevonás előtt történt rablási ügyben tárgyaláson. Abban egyetért a kapitány úrral, hogy sajnos vannak látenszen és kicsit túl misztifikálva események az iskolában, amik kikerülnek. Amelyek az iskolavezetés és az osztályfőnök tudomására jutnak, abban azonban megtörténik az intézkedés, mint ahogyan ebben az ügyben is. Mindezzel együtt azt mondja, hogy a szülőnek joga van másik iskolát keresni a gyermekének, ha úgy gondolja, hogy ott van a gyereke biztonságban. De éppen ebben az esetben azonnal megtörtént ennek a kérdésnek megoldása, ahogy tudomásukra jutott. Ha a tanuló, vagy a szülő jelez, akkor tudnak foglalkozni a problémával, de amíg hozzájuk sem jut el az információ, addig nem tehetik meg a megfelelő lépéseket. Hozzáteszi, hogy az a tanuló, aki ebben az ügyben érintett volt, szécsényi. Tehát nem az összevonás után került ide.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

Javaslatot szeretne tenni. Nem biztos, hogy mindenki rendelkezik, olyan ismeretséggel, mint személye, de úgy gondolja, hogy az a rendőr, aki Szécsényben teljesít szolgálatot, és nem tegnaptól, hanem pár hónapja, vagy több éve, annak talán tudni kellene, hogy kik azok az állandóan visszatérő, bejelentett nevű személyek. A nyolcadik oldalon olvasta a játszótér kérdését. Többször végigmegy kocsival a városban este, és elég érdekes dolog, hogy felnőttek, nem gyerekek, ami itt le van írva, hogy hétvégén a diszkók idején randalírozók, üveget összetörök ott ugrálnak rajta – valóban, és amikor szólnak a rendőröknek, akkor nem elmenni kellene mellette. Tisztelet a kivételnek, de egy-két esetben előfordult, hogy nem figyelt oda, hanem továbbment. Tehát ilyen ne legyen – ez csak kérdés, nem dorgálás. Ugyanez vonatkozik arra is, hogy igazi randalírozókat kellene inkább megfogni közlekedés szintjén, mert van egy-kettő, és elég sokan panaszkodnak, hogy rendes közlekedési morállal közlekedő személyeket bírságnak meg, aztán olyan dolgokat mondtak, ami nem igazán fedí a valóságot. Persze azt mondta, hogy könnyű helyzetben vannak a rendőrök, mert ők ketten vagy hárman vannak. Nem jellemző, nagyon ritkán fordul elő. Egyébként nagyon jó a kapcsolat a szécsényi rendőrökkel, főleg a körzeti megbízottakkal. Mint a Településrészi Bizottság elnöke mondhatja, hogy Pösténypusztán és Benczúrfalván szinte teljesen megszűnt az olyan fajta randalírozás, ami eddig volt. A munkája során a rendőr is megismeri azokat a személyeket, hogy mit csinált tegnap, vagy éppen a múlt héten. Ne kelljen azt mondani, hogy jöjjön már ki, mert ez történt, és elnéznek fölötte. Úgy gondolja, hogy maximális segíti a rendőrség munkáját, és nem téves bejelentéseket tesz, de talán a rendőrnek is jobban kellene arra figyelni, amit egy képviselő mond, vagy bármelyik szécsényi állampolgár, aki nem ugrál a játszótéren, hanem arra sétál, és látja, mi történik ott. Ha ilyen tapasztalnak a lakók, ők is sokszor a képviselőt keresik meg, hogy ő szóljon a rendőröknek, mintha ők nem ugyanazzal a bejelentési kötelezettséggel élhetnének. Véleménye szerint mindenki egyformán élhet a lehetőséggel.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Észrevétele és javaslata lenne annak kapcsán, ugyanis örömmel hallotta a kapitány úr előadásában a beszámolót, ami teljes mértékben átfogóan tartalmazta azokat a városban lévő helyzetelemzést, ami mindannyiunk életét ilyen szempontból végigkíséri, és hathatósan átjárja. Örül neki, és ezt a Fidesz-KDNP frakció nevében szeretné kifejezni, hogy teljesen őszintén beszélt a kapitány úr az itt lévő feladatokról, gondokról, problémákról és a megoldási javaslatokról is. Valóban így van, és tudjuk mindannyian ilyen szempontból igazolni, hogy a kapitány úr előtt nyitva állt az ajtó, és ha gond volt hétvégén is tudtak hozzá fordulni, ami különösen ilyen szempontból öröm volt számukra. Ami viszont mindenképpen egyértelmű tény, és ezt tudja bizonyítani és tanúsítani is, mivel elég jó rálátása van megyei közgyűlési alelnökként is a megye közbiztonsági helyzetére, valóban elmondható, mind a jogos felvetés mellett és ellenére, ami elhangzott a teremben, hogy Szécsény város még viszonylag a békezigete, leszámítva a megyében történt eseményeket, és azokat az országos dolgokat, amire kapitány úr is utalt. A beszámolóból egyértelműen kiderül, hogy a prognosztizálható bűnözés súlypontja, és a meghatározó bűncselekményeknek a kialakulása várható a következő időszakban, ami együtt jár azzal is, hogy

társadalmilag és gazdaságilag is nagyon nehéz és kritikus időszakot élünk át. Tapasztalható, hogy a lakosság biztonságérzete is erősen romlott. Ennek ügyében felvetődtek olyan javaslatok is, melyek azt a célt szolgálták előidézni, hogy próbáljunk meg ez ellen közösen tenni. Egyértelműen látható az a tény, hogy a rendőrségtől nem lehet várni azt, hogy teljesen egyedül megoldja a gondjainkat, problémáinkat, hiszen erre jelen felállás az eszközei, a muníciójuk – ha szabad ezt a szót használni – korlátozott számban áll rendelkezésre. Mindenkinek meg van ebben a közös kialakult szerepe, amit szükséges tennie annak érdekében, hogy előrelépést tudjunk eszközölni, illetve végrehajtani. Amit szeretne jelezni, és javaslatképpen megfogalmazni – korábban tagja volt a Nógrád Közbiztonságáért munkacsoportnak, és azt tapasztalta, hogy ez a D.A.D.A. program közelebb volt a tanulókhöz, mint mondjuk a hagyományos pedagógusnevelés. Az igazgató asszony állításában is elhangzott, hogy nagyon nehéz szülői ráhatás híján ezeket a gyerekeket kezelni. Elhangzott itt, hogy nem azzal van a gond és probléma, hogy az iskola környékén ne lenne járőr, hiszen mint gyakorló szülő tapasztalta, hogy minden reggel ott vannak az iskola mellett a járőrök, teljesítik a dolgukat, ez rendjén is van így. Inkább ott jön elő a probléma, amire képviselőtársa is tett megjegyzést, az iskolán belül már látens formában előfordulnak azok a dolgok, amit az igazgató asszony is említett, mindenképpen a megelőzésre kellene hangsúlyt helyezni, ez fontos lenne. Mire gondol? – hogy ne csak javaslatot mondjanak, hanem konkrét megoldási feladatot is, esetleg ha belefér a D.A.D.A. program keretébe egy olyan jellegű tájékoztatás, amire egy osztályfőnöki óra keretében is időt lehetséges szakítani, egy markáns, határozott rendőrségi eligazítás kapcsán elmondják, hogy melyek az iskolában azok a problémák, amelyek felmerülhetnek, mi erre a megoldás. Visszatartó ereje lehet annak, ha egy határozott, karakán rendőri megjelenés van az osztályban, és elmondja, hogyha ez meg ez történik, akkor arra ez meg ez a lépés. Meg van ennek a megfelelő lehetősége, hogy milyen keretek között lehet megtenni. Úgy gondolja, ha ezt a lépést sikerülne beintegrálni az iskolai oktatás programjába, lehetne valamit előrelépni. Képviselőtársaihoz hasonlóan sokan megkeresik őt is azzal, hogy az első lépés az iskolában a biztonság érzete. Mondják azt, hogy a legjobb lépés azt volt a tavalyi tantestület folyamán, hogy biztonsági őrt állítottak az iskolába. Ennek már van érezhető jele, amikor nem egy nyugdíjas, hogy ne mondja milyen néni van az ajtóban, hanem egy karakán biztonsági őr, és van neki visszatartó ereje, elmehetnek hozzá, hogy elmondják, mi a gond és probléma, ez egy fontos momentum. A szülő érzi, hogyha a gyermekének gondja és problémája van, akkor legalább valami lépés történik, a rendőrség kiáll és megteszi a szükséges intézkedéseket, és tud benne segíteni. Tudja, hogy ez plusz óráként és plusz kiadásként jelentkezi, de úgy gondolja, hogy ebbe a program keretében belefér. Hallottuk, hogy a rendőrség és az igazgató asszony között együttgondolkodás és cselekvés is történne, akkor ez véleménye szerint egy jó előrelépés lehetne. Ettől függetlenül érzi azt, hogy puskaporos hordóhoz kezd hasonlítani nemcsak az ország, hanem bizonyos fokban a közbiztonság helyzete is bizonyos típusú bűnelkövető köröknél, úgy gondolja, hogy pontosan tudják, hogy kikről és miről van szó, és ha ennek érdekében megpróbálnak lépéseket tenni városunkon belül, lehetséges, segít abban, hogy ezek a cselekmények vagy ne következzenek be, vagy elővágásként próbálják ezt az ügyet ilyen formában megfelelő mederbe terelni. Ettől függetlenül azt látja, hogy közös munkára van szükség, ahogy a

kapitány úr is javasolta, ebben szintén partner. Látható, hogy az állomány is igyekszik ezt megtenni, és ilyen formátumban ebben részt vállalni. Úgy gondolja, hogyha a közbiztonsági bizottság feláll mindkét oldal részéről, akkor az elő fogja segíteni, hogy a bűnözés területén Szécsény továbbra is maradjon nem annyira fertőzött rész.

Ennek függvényében szeretné meg egyszer megköszönni a frakció nevében a tájékoztatást, és a nagyon korrekt és alapos beszámolót, amit javasolnak a testületnek elfogadni.

### **Szenográdi Ferenc képviselő**

Azt tudja mondani a rendőrség anyagára, hogy ez nem beszámoló, ez egy tanulmány. Örül neki, hogy ilyen anyagot kapott. Amit már előtte is elmondtak, a hétvégi diszkós esetek, ezzel kapcsolatban azt kéri, hogy hétvégén többet járőrözzenek a rendőrök a szórakozóhelyek környékén, és nagyobb ellenőrzést végezzenek. Sokszor felháborító, amit a környéken lakók ezzel kapcsolatban elmondanak neki is, mert megkeresik gondjaikkal.

Mint pedagógus tapasztalta a D.A.D.A. program fontosságát, de most nem beszél róla, mert képviselőtársa ezt kifejtette előtte.

Egy dolgot szeretne még mondani. Az összefogás nagyon fontos, mert az összefogással a sokszorosát lehet annak elérni, mint amit külön-külön az egyes emberek elérhetnek. Ennek egyetlen gyakorlati vetületét szeretné megemlíteni, amikor közös járőrözés van városban. Kapitány úr többek között felvetette a pedagógusok, a sajtó felelősségét is. Mint a városi újság szerkesztője megígéri, hogyha olyan közölnivalója van a rendőrségnek a nyilvánosság felé, annak helyt ad a Szécsényi Naplóban és a Nógrád Hírlapban is megjelenteti. Kéri, ne várják meg, hogy ő keresse a rendőrséget ez ügyben, hanem nyugodtan szóljanak, ha van valami, és örömmel megírja.

### **Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Amit az előtte szólók elmondtak, nem akarja megismételni, de szeretné kiemelni, hogy ez az anyag olyan, amit minden képviselő szeretne látni és olvasni. Külön megköszönni a kapitány úrnak, illetve azoknak, akiket felsorolt az anyag végén, hogy a fejezeteket írták, úgy érzi, hogy egységes jó színvonalat sikerült kialakítani.

A beszámolóból kitetszett, hogy a kapitány úr nem szereti az öntömjénezést, a dicséretet, azt, hogyha csak úgy vállon veregetik, de azért szeretné kiemelni, a határőrség integrációjával végzett munkájához külön szeretne gratulálni. Tehát azokat a személyeket, akik a határőrségtől átkerültek a rendőrséghez, úgy érzi, hogy sikerült integrálni, erről személyesen beszélgetett velük.

### **Sebestyén Szilárd rendőrkapitány**

Daróczi Tibor képviselőasszonynak annyit válaszol, és ezt már többször megbeszélték, hogyha olyat észlelnek, hogy a rendőr nem megfelelően végzi a munkáját, akkor jelezzék, mert neki kötelessége ezt kivizsgálni. Ne a rendőrt sajnálják, mert nem az lesz, hogy „fejét veszi”, hanem megbeszéljük a dolgot, és vagy lesz rá szakmai magyarázat, hogy miért azt intézkedte, vagy ha kiderül, hogy mulasztott, akkor megteszi a kellő lépéseket vele szemben, viszont ettől fognak fejlődni. Ha nem érkezik negatív jelzés, amikor esetleg tényleg nem megfelelően végezte munkáját, akkor a

rendőr azt fogja hinni, hogy jól csinálja, amit csinál. Ez is éppen olyan eset, amire azt mondta, hogy mindenkinek össze kell fogni, és hozzá kell tenni a saját dolgát a közbiztonság erősítéséhez. A lakó is a képviselőnek meséli el esetleg két-három nap múlva, hogy mit tapasztalt, és eszébe nem jut, hogy a rendőrt kihívja. Vagy netán pont az a lényeg, hogy ő kívül akar maradni dolgokon. Egy állampolgárnak már el kell dönteni, hogy akar tenni a biztonságért, vagy nem akar. Ha akar tenni, és kifogásolja annak a fiatalnak a viselkedését, és bántja az ő biztonságérzetét, és már veszi a fáradságot, hogy jelez a rendőrségnek, akkor az a minimum az állampolgár részéről, hogy utána odaáll és tanúskodik. Csak egy példát mond: amikor a rendőr odamegy, talál egy megrongált játékot, és esetleg ötven méterrel arrébb találkozik két fiattal, mi alapján mondja meg, hogy ők voltak azok. Itt jön az a kapcsolódási pont, hogy az állampolgár odaáll, és megmondja, hogy láttam, hogy ők voltak. Tehát itt kéne az embereknek magukba szállni, hogy igenis tenni akarok a közbiztonságért, hogy vállalom magam, és a jó érdekében segítem a rendőr munkáját.

A másik dolog, amit el szeretne mondani, hogy sajnós a társadalomban kijött egy olyan generáció, hogy 'se Istent, se embert' – ezt tudomásul kell venni. Hogy mi vezetett ide? – rengeteg dolgot fel lehetne sorolni, erről órákig lehetne beszélgetni. Sajnos a fiatalok úgy szórakoznak, hogy trágár szövegeket kiabálnak, megverik az idősek ablakait, ezt nekik jó hecc, ezt így fogják fel. Ezt is említette, amikor a társadalmi összefogásról beszélt, hogy mindenki szálljon magába, és nézze meg, a gyereke kikkel barátkozik, kikkel megy el szórakozni, és mikor éjszaka hazamegy, nézze meg, milyen állapotban van. Netalán ha a rendőr viszi haza, akkor ne a rendőrt támadja meg, ne a rendőrkapitányhoz menjen panaszzra, hogy a gyereket nem hagyják szórakozni, hanem szégyellje magát, hogy a fiát egy rendőrnek kellett hazavinni. Tehát itt kezdődik, ilyen apró dolgokkal kezdődik a közbiztonság. És ha az ember a saját portáján rendet tart, akkor jön a következő lépés, hogy akkor abban a funkcióban, amit betölt a társadalomban, ott is mindent tegyen meg. Ha a szülő odafigyel a gyerekekre, és esetleg jelzést kap ismerősöktől, hogy mit csinált a fia, akkor legyen ő első lépcső, és igenis jöjjön vissza a szülői fegyelmezés. Mert ha a szülő megmagyarázza azzal, hogy nem ér rá ezzel foglalkozni, már aludt, amikor a gyerek elment, és áthárítja másra a dolgot, akkor persze a rendőr a hibás, merthogy miért nem volt ott, amikor a sörösüveget dobálta. Mert ha visszamegyünk a mélységébe, honnan tanulta a gyerek, hogy sörösüveget kell dobálni, ha elegyek szórakozni?! Biztos, hogy van csoportthatás, biztos, hogy van olyan, hogy egy átlagos, jó képességű gyerek a haverok unszolására olyat csinál, amit esetleg poénnak szán, de ez egy kívülálló átlagembernek megbotránkoztató, riadalmat keltő. Ilyenek vannak, csínytevések vannak, de ezek ellen a rendőr csak úgy tud fellépni, ha mindenki vállalja az arcát, és ez a srácnak is jobb. Mert inkább legyen egy szabálysértési eljárás, legyen egy pénzbüntetés, amin esetleg elgondolkodik a szülő is és a gyerek is, minthogy azt gondoljuk, hogy nem szólunk a rendőröknek, és lehet, hogy később nem szabálysértést fog elkövetni, hanem bűncselekményt. Tehát a lejtőn megállítás céljából is nagyon jó az, hogyha az ember ilyet észlel, akkor a hatósággal közreműködve megteszik a szükséges intézkedéseket.

**Szabó Jenő** *dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány*

Egy pár gondolatot szeretne hozzátenni ehhez az igazán tartalmas értekezéshez. Általában a közbiztonságra is azt szokták mondani az emberek, amit a futballra, hogy

már-már lassan mindenki ért hozzá. Őszintén mondja, azt kell megállapítania, hogy itt a teremben ülők értenek a közbiztonsághoz. Nagyon sok értékes, okos ötletet hallott, és ezeket az apró kis jelzéseket, amiket kaptak, ezt be kell építeniük munkájukba. Építőjellelű kritikái észrevételeket hallott itt, amit ezúton szeretne megköszönni. Azt mindenképpen szeretné elmondani, hogy nagyon jól esett neki, és örömmel hallotta, hogy Szécsény a „békezigete”. Hiszen tényleg egy gyönyörű szép városról van szó. Hogy ez a város ilyen is maradjon – lehet, hogy a kapitány úr beszámolója egy kicsit talán pesszimistának is tűnhetett, de azt mondja, hogy nem az volt. Hanem az volt, hogy a társadalmi tudatformálást fel kell az emberekben rázni, fel kell a közbiztonság vonatkozásában. Nem állítja, hogy az utolsó órában vagyunk, de igenis tennünk kell valamit. Az, hogy Nógrád megyét elkerülték azok a nagyon csúnya, a teljes társadalmat feldúló brutális bűncselekmények, az, hogy itt egyetlen ilyen eset nem következett be, az valamennyi Nógrád megyei lakosnak, valamennyi a megyében dolgozó képviselőnek, társszerveknek, polgárőröknek egyaránt köszönhető. Nógrád megyére azt tudja mondani a statisztikai számok függvényében is, és nemcsak most, az ő idejében, hanem a korábbi években is, egy biztonságos megye, egy beállt kriminalitású megye. Olyannyira, hogy – talán pökhendinek tűnően – tavaly a közgyűlés előtt beszámolt, hogy a Nógrád Megyei Főkapitányság illetékességi területén körülbelül hétezer bűncselekményszámmal lehet számolni. Persze vannak különböző elméletek, de saját statisztikájának hisz, és kéri, fogadják el tőle, hogy ez egyetlen egy látens bűncselekményt nem takar, ez a regisztrált bűncselekményeket takarja, és körülbelül hétezer bűncselekményszámra állt be Nógrád megye. Ami megborította ezt a számot, az a rétsági kapitányságon felderített 2800 rendbeli tiltott pornográf felvétel vétségének a felderítése. A szécsényi rendőrkapitányság illetékességi területére is megállapítható, hogy egy beállt kriminalitású térség, tekintettel arra, hogy az ismertté vált bűncselekmények száma - amit Havasi képviselő úr mondott, a látencia, az külön kategória - és vannak olyan kategóriák, amiben igen magas, és vannak olyan kategóriák, ahol elenyésző. A lakásbetörés azt gondolja, talán nem annyira látens bűncselekmény, hiszen ha valakinek a lakásába betörnek, az szalad a rendőrségre és jelenti.

A bűncselekmények számát illetően elmondja, hogy 2005-ben 580 bűncselekményt regisztráltak, 2006-ban 561-et, 2007-ben 599-et, 2008-ban 604-et. Erre azt lehet mondani, hogy kicsi mozgás igenis van, de lehet látni, ki lehet jelenteni, hogy ilyen számokkal kell számolni, ha nem történik a társadalomban valami hatalmas nagy robbanás, akkor körülbelül erre kell berendezkedni. Havasi képviselő úr említette, hogy a betöréses lopások száma drasztikusan növekszik, valóban így van, nemcsak itt a térségben, hanem sajnos országosan is növekszik. Mégis mit mondanak a számok, és mit mutat a statisztika: 2005-ben 72 ilyen bűncselekmény történt, 2006-ban 102, 2007-ben 72, és a 2007-es képest 2008-ban a 102 valóban sok. Azt mondja, hogy itt is beálltak egy olyan különleges pályára, ami sajnos benne van a pakliban, mert nullát nem fog csinálni senki, erre nem lesznek képesek. Hagy tegye még a betöréses lopásokhoz hozzá, a felderítési mutatók mellett azért mindenképpen üzenetértékű. 2007-ben a betöréses lopások felderítési eredményessége – szomorúan mondja – 27,54 % volt. Ez Szécsény kapitányság illetékességi területén 48,15 % volt. Szakmai vezetőként ezzel az eredménnyel meg van elégedve, egyébként a kapitányság általános felderítési mutatója pedig 58,6 %. Tavaly 48,9 % volt. Tehát látszik, hogy itt komoly



munka van, hozzá kell tenni, hogy a határőrség integrációja mindenképpen segített ezen. De azt is látni kell, hogy 2007. január 1-jén 196 létszámtöbbséggel indultak, ezt egy virtuális többségnek mondják, ami szép lassan el fog tőlük kopni. A Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság teljes személyi állománytáblája 800 fő. Tehát 800 főre le kell csökkenteniük, és a tavalyi említett 196 fő létszámtöbbség a mai napon 63 fő. Ha így mennek a dolgok, akkor év közepe táján be fognak állni szép lassan a nyolcszázas létszámhoz, és azt is látni kell, hogy ezek az emberek mégis csak a megyében teljesítenek szolgálatot, ha nem is feltétlenül ezen az illetékeségi területen. Ennek ellenére azt mondja, hogy a határőrség integrációja példanélküli történelmi időpont volt. Egy olyan nehéz feladatot kaptak, szinte rázúdították a nyakukra, és hozzájött még, hogy a rendőr-főkapitányság gazdálkodási körét központosították, Miskolcra került, az is 2007. január 1-jétől működött, de azt tudja mondani, hogy a Nógrád megyei főkapitányság teljes személyi állománya ezt az igen nehéz, és történelmi feladatot végrehajtotta. A határőrség integrációja ugyan befejeződött, de még mindig sok tennivaló van, hiszen össze kell csiszolódniuk, mivel a határőrök nem klasszikus rendőri munkára lettek kiképezve, nekik idő kell, amíg ezt a pörgést, ezt a fordulatot felveszik. Hiszen itt családi veszekedésekhez, kocsmai verekedésekhez kell kivonulni, sokkal nagyobb a stressz.

Még egy gondolat, amit a kapitány úr is elmondott, igenis társadalmi összefogásra van szükség. Azért azt megállapíthatjuk, hogy nem ez a korosztály követi el a bűncselekményeket, viszont a „mi gyerekeink” követik el a bűncselekményeket. Természetesen nem szó szerint értve, de az a korosztály követi el. És valahol a mi korosztályunk elengedte a gyeplőt, kicsit megváltozott a világ is. Mint ahogy itt is elhangzott utalás arra a képviselői hozzászólásban, azt szokta sulykolni a kollégáiba, hogy az egyes településeken nem 100 és 500 bűnelkövető van, hanem minden településen van 3-4 vagy 5-10. Ha itt a városban is – és nem fog sokat tévedni – ha azt mondja, hogyha 40-50 embert összeszednek, higgyék el ebben a városban nagyobb rendet és közbiztonságot lehet produkálni, mert ez a 40-50 ember keseríti meg az itt élők mindennapi életét. Erre a 40-50 emberre kell fókuszálni Szécsény vonatkozásában, a kisebb településeken pedig arra a 3-7 emberre, aki megkeseríti az emberek életét, és minden törvényi eszközt föl kell velük szemben vonultatni, akár a vagyonosodási vizsgálatot, akár a Vám- és Pénzügyőrséget, bármit, mert igenis együttes összefogással lehet ezekkel az emberekkel szemben fellépni. Ami pedig a társadalmat, illetve az önkormányzatokat érinti, ezzel kapcsolatban úgy érzi, hogy a rendőrség picit mindig magára marad. A program, amiről Havasi képviselő úr beszélt, korábban szintén részt vett benne, nagyon-nagyon hatásos volt, és hasznos volt. Hogy talán miért került el Nógrád megye a kapitány úr által említett súlyos eseményeket? - Szátokon volt egy olyan jellegű dolog, azonnal intézkedtek, kisebbségi kerekasztalt hívtak össze, beszéltek a polgármester asszonnyal, beszéltek az ottani kisebbségi vezetőkkel, megismerték az ottani kisebbségi önkormányzat képviselőjét, aki talpraesett fellépésével akadályozta meg, hogy ne romoljon tovább a helyzet, és újabb jogsértések ne következzenek be. Megbeszéltek a dolgokat, mik a veszélyek. Azért hívta össze a kerekasztal megbeszélést, hogy ne az metódus menjen Nógrád megyében, hogy bármelyik személy, legyen az kisebbség, vagy bárki, ha jogsérelem éri, akkor ne egymást értesítsék először, bízzák ezt a rendőrségre. Bízzák ezt

hatóságra, mert ha nem ezt teszik, akkor újabb jogsértések fognak bekövetkezni, és az újabb jogsértések sokkal-sokkal súlyosabb bűncselekményeket fognak eredményezni.

Azt kéri a polgármester asszonytól és a képviselőktől, hogy támogassák a rendőrség munkáját. Azt kéri, hogy segítsék nemcsak gondolataikkal, hanem tevőlegesen is a rendőrök munkáját, pontosabban a közbiztonság jobbá tételét, amit azzal tudnak, hogy megpróbálják közösen picit átfőmálni az embereknek a biztonságérzetét. Érdekes gondolat, amikor azt mondjuk, hogy biztonság, közbiztonság – ha megkérdezzük az embereket, hogy: „Hogyan érzed magad?” – azt fogja mondani: „Nem érzem magam jól.” „Milyen a közbiztonság?” – „Nem jó a közbiztonság.” És lehet, hogy szubjektíven, ha kicsit befókuszál az ember, és kérdezzük, hogy: „Érte valamilyen jogsérelem? – „Hát, őt nem” – „És a környezetében történt valami?” – „Hát, nem.” Viszont a médiának az óriási hatása, az igazából ránk telepíti a biztonságérzetnek az irányát. És az emberek valamiért félnek, hogy valami jogsérelem fogja őket érni. Nagyon sok társadalmi hatás éri az embereket, amit nekünk és a mi gyerekeinknek is majd túl kell valahogy élni. Úgy gondolja, hogy gyors világot élünk, és a rendőrség sem és a társadalom egésze sem vette fel ezt a pörgést, de a rendőrség megpróbálja felvenni. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Megköszöni a rendőrség nagyon tartalmas és mindenre kiterjedő beszámolóját. Szeretné megköszönni a polgárőrségnek is azt a biztosítási tevékenységet, amit 2008. évben elláttak. Kéri a polgárőrség vezetőjét, hogy a korábban kialakított gyakorlatnak megfelelően még inkább vegyék igénybe a közös szolgálatot, mert ezzel az emberek biztonsága még inkább javulhat. Megköszöni a kapitány úrnak és a rendőrség munkatársainak az elmúlt évben végzett jó és eredményes tevékenységüket, és kéri, hogy 2009-ben is hasonlóan végezzék munkájukat, ehhez jó erőt és egészséget kíván. Szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**4/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a rendőrkapitányság 2008. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg

A képviselő-testület dicséretét fejezi ki a városi rendőrkapitánynak és valamennyi munkatársának az elmúlt évi tevékenységükért, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

## **2. Beszámoló a 2008. évben hozott határozatok végrehajtásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármesterű

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

A beszámoló tartalmazatosan felsorolja a 2008. évben hozott határozatok végrehajtására tett intézkedéseket. Másfél-két évvel ezelőtt volt egy felvetése, hogy szeretnének egy olyan irodát kapni, ahol a képviselők a munkájukhoz elengedhetetlenül szükséges feladatokat el tudnák látni, és az ehhez szükséges technikai eszközök (telefon, fax, internet elérhetőség) rendelkezésükre állnának, és ott fogadóórát tudnának tartani.

Nem saját érdekében szól, mert neki az infrastrukturális rész rendelkezésére áll, de van több olyan képviselőtársa, akinek nem, és kérte, hogy szóljon ez ügyben. Kérdezi, várható-e, hogy ebben valami előrelépés történik.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Korábban is mondta, hogy a kistanácskozó terem természetesen a képviselők rendelkezésére ilyen célra. Gond az, hogy a hivatalban az irodahelyiségek foglaltak. A földszinten van egy helyiség, amit időnként a cigány kisebbségi önkormányzat használat, és még több szervezet számára is biztosítani szoktuk. Úgy gondolja, hogy a kisterem megfelelő a képviselők munkájához, kéri, legalább addig fogadják el ezt a megoldást, amíg a családsegítő szolgálat elköltözik a hivatal épületéből, mert ott fognak felszabadulni irodahelyiségek. A telefonálás és az internet használat is természetesen megoldott, ha igény van rá.

### **Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Igen, korábban is elhangzott, hogy szűkösek a fizikai korlátok, ezt megértik. Viszont sokszor van olyan dolog, amikor az állampolgárok kérik, hogy fogadóórára jöjjenek, amit havonta legalább egyszer meghirdethetnének, hogy ne a pártirodában vagy egyéb helyen kelljen azt megtartani. Azt mondták, hogyha mást nem egy szabad sarkot kellene kialakítani, legalább egy számítógéppel, internet elérhetőséggel, egy kisebb multifunkciós faxszal, erre gondoltak.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Jelenleg a kisterem áll a képviselők rendelkezésére ilyen célra, és a meglévő technikai eszközöket is használhatják. Új eszközök beszerzésének lehetőség meg fogjuk vizsgálni.

### **Sümegei Tamás** *képviselő*

Nem feltétlenül a 2008. évben hozott határozatok végrehajtásával kapcsolatban, hanem még 2007-ben döntött arról a testület, hogy az összevont oktatási intézményben egy megbízott szakértő szakmai vizsgálatot folytasson le. Akkor az volt a polgármester

asszony javaslata, hogy rendben, de csak akkor, hogyha olyan értéken lesz. Szeretné kérni a polgármester asszonyt, hogy mindenféle politikai felhangtól mentesen, a kapitány úr beszámolójából is kitűnt, és az igazgató asszony elmondása alapján is van olyan történés az iskola falain belül, ami talán-talán még jobban igényelné ezt a fajta vizsgálatot, Ha anyagi keret lesz rá, akkor kéri, hogy ezt a vizsgálatot hajtsák végre.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

A beszámoló második oldalán szerepel a médiabizottság beszámolója. Amióta a tévé főszerkesztő elnyerte a funkciót, azóta nem számolt be egyáltalán a testületnek erről a tevékenységéről. Úgy emlékszik, hogy félévente van beszámolási kötelezettség, ugyanakkor az említett határozatnál az szerepel, hogy végrehajtva.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A média bizottság a beszámolóját követően megszűnt. Kéri a képviselő urat, nézzen utána a testületi ülés jegyzőkönyvében. Már nem működik a média bizottság. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy a főszerkesztőnek be kell számolni munkájáról. Fel fogja kérni Kulcsár József főszerkesztő urat, hogy a következő ülésre készítse el beszámolóját.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Másik kérdése még a 2007. évre vonatkozik, a 67/2007-es határozat arról szólt, hogy a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Alapítványnak 11.788 E Ft-ot szavazott meg a testület. Nem látta sem a költségvetésben, sem a 2007-es évben ezt az összeget.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A beszámoló 10. oldalán jeleztük a 114-es számú határozatnál, hogy a Hortenzia Alapítvány részére, miután az önkormányzati hozzájárulás jogos mértékének felülvizsgálata megtörtént, összesen 7.682.149 Ft kiutalására került sor az alapítvány részére. Azért szerepel a mostani beszámolóban, mert amikor a 2007. évben hozott határozatokról volt beszámoló, valószínűleg úgy jeleztük, hogy a végrehajtás még folyamatban van, mivel még nem fejeződött be az ellenőrzés.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Ez az összeg tehát átutalásra is került.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Igen, a testületi határozatnak megfelelően. Nagyon szigorú ellenőrzésre került sor, mielőtt az összeg kifizetésre került.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Tehát összesen a két év vonatkozásában került ez az összeg kifizetésre?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az összeg 2007. évben lett megállapítva. Az alapítvány 2008-ban már nem kért támogatást, és ebben az évben sem fordult ilyen kéréssel az önkormányzathoz. A 2007. évi elszámolást rendeztük 2008-ban.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
5/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**3. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság a 2008. évi költségvetési rendelet előterjesztett módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Különböző pénzeszközök rendezésére kerül sor, mely forráshiány csökkenéssel jár. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2009.(II.18.) rendelete  
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

## 1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

<b>Bevételi főösszeg növekedése:</b>	<b>18.370 E Ft</b>
<b>Kiadási főösszeg csökkenése:</b>	<b>23.076 E Ft</b>
<b>Forráshiány csökken:</b>	<b>41.446 E Ft</b>

## 2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

## 3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2009. február 17.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné*  
*dr. Fábíán Erzsébet s.k.*  
*polgármester*

*A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**4. Az önkormányzat 2009. évi költségvetésének megtárgyalása, intézkedési terv a 2009. évi költségvetés végrehajtásához**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Üdvözlí a napirendhez megjelent Bata János könyvvizsgálót.

Az előterjesztést minden bizottság megtárgyalta előzetesen. Mielőtt azonban kéréne javaslatuk ismertetését, kéri az önkormányzat könyvvizsgálóját, mondja el szakértői véleményét a költségvetési tervezettel kapcsolatban.

**Bata János bejegyzett könyvvizsgáló**

A 2009. évi költségvetés tervezetét átvizsgálta, megállapította, hogy az a november 25-i ülésen elfogadott koncepció alapján került összeállításra, és a jogszabályoknak megfelelően készült el. Figyelemfelkeltésként el kell, mondja, hogy a felhalmozási és

tőkejellegű bevételeknél az ingatlanok értékesítésével kapcsolatban betervezett bevételek elég bizonytalanok. Az előző évben is be lettek tervezve bevételek ingatlanértékesítésből, amelyek sajnos nem teljesültek. Ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kötelezettségvállalások terén a fejlesztési kiadásoknál minden esetben vegyék figyelembe, hogy úgy történjenek a kötelezettségvállalások, hogy nehegy még inkább a forráshiány mértékét, illetve annak csökkentését megakadályozza. Elmondhatja, hogy a forráshiány összege az elmúlt időszakhoz képest kedvezőbb, de ez sem enged azért arra lehetőséget, hogy most fellélegezzen az önkormányzat, mert sajnos ez még mindig szigorú takarékos gazdálkodást vetít előre.

Ahogy az anyagban is megfogalmazódott, hogy a jobb likviditási helyzet megalapozása érdekében, a forráshiány csökkentése érdekében az önkormányzati minisztériumnak a keretében meglévő támogatási lehetőséget meg kell, hogy pályázza az önkormányzat.

Mindezek figyelembevételével elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztett 2009. évi költségvetés tervezetét.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Először a Pénzügyi Bizottság elnökét kéri, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke***

A Pénzügyi Bizottság a 2009. évi költségvetés tervezetét 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek. Ahogy a könyvvizsgáló úr is elmondta, jóval kisebb a forráshiány tervezett összege, mint amire gondoltunk, és mint az előző években volt. Törekedni kell arra, hogy folyamatosan csökkentve a forráshiányt végre tudjuk hajtani a költségvetést.

Az intézkedési terv két pontjával kapcsolatban merült fel vélemény. A 9. pontban szerepel az alternatív fűtési lehetőség, ezzel kapcsolatos volt az egyik kérdés. Gondolja, több képviselőtársa részt vett azon a bejárásán, mely az ajánlattevő céggel közösen történt a Dunakanyar térségében. Válaszként elhangzott a polgármester asszony részéről, hogy lesz pályázati kiírás, és ezen részt fogunk venni. Amennyiben ezzel az önkormányzatnak olcsó, nyilván megbízható fűtési lehetőséget lehet biztosítani, támogatandó a dolog.

A 10. pontban szerepel, hogy törekedjünk az Észak-Nógrád Vízmű Kft. végelszámolására. Ezzel kapcsolatban felvetette, hogy nem biztos, hogy az ÉNV Kft. meg kell szüntetni. A polgármester asszony azt mondta, nem biztos, hogy célszerű ezt 20 millió forintos költséget, amivel ez az ÉNV Kft működik, az önkormányzatoknak biztosítani. Úgy gondolja, hogy végelszámolás előtt talán meg kellene nézni, hogy miért működik 20 millió forintos költséggel ez a Kft, amikor csak vagyont kezel. Az első dolog az lenne, hogy nézzük meg, hogyan lehetne ezeket a költségeket csökkenteni. Továbbra is azt mondja, nem biztos, hogy meg kell szüntetni. Meg kellene várni az ötödik év végét, hogyan alakulnak addig a viszonyok, mi fog történni a vízművekkel, vagy inkább úgy mondja, a vízbázissal. Úgy véli nem fontos most a Vízmű Kft-t végelszámolásra vinni, csökkenteni kell a 20 milliós költséget, egy minimális költséggel kell működtetni, de várják meg az ötödik év végét.

Ezekkel a kiegészítésekkel javasolta a PB elfogadásra a képviselő-testületnek a 2009. évi költségvetést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a többi bizottság elnökét is, hogy ismertessék a bizottságok javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tervezetét.

**Daróczi Tiborné** *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság is megtárgyalta a 2009. évi költségvetés tervezetét, és 3 igen szavazattal javasolta elfogadásra.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális bizottság egyhangúlag megvitatásra alkalmasnak találta a költségvetést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri először a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Egy kérdése lett volna, de ahogy hallotta a Pénzügyi Bizottság elnökének beszámolóját, kettő lett belőle.

Az 5. számú mellékletben szerepel a hitelállomány. Kérdése, hogy a teljes hitelmutató összege mekkora jelen formátumban Szécsény Város Önkormányzatát illetően.

Érdeklődéssel hallgatta a Pénzügyi Bizottság elnökének nagyon értékes felvetését, és megvallja őszintén, hogy el is kerülte figyelmét ez a 10. pont, amely a következőket tartalmazza: „Meg kell vizsgálni az ÉRV Zrt-vel közvetlenül kötendő vagyonekezelési szerződés előnyeit, és dönteni kell a Vízmű Kft végelszámolása ügyében.” Az elnök úr elég érdekes dolgot feszegetett, ami felkeltette érdeklődését, és kérdezi, hogy ennek kapcsán kaphatnának-e a képviselők valamilyen tájékoztatást. Köszöni az elnök úrnak, hogy volt bátorsága ezt felvetni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nem gondolja, hogy ez különösebb bátorság kérdése. Az Észak-Nógrád Vízmű Kft-nek a tulajdonosa 17 település. Ez a 17 település soknak tartja ennek a vagyonekezelő Kft-nek a működési összegét. Többen felvetették azt, hogy nem lenne-e célszerűbb közvetlen vagyonekezelési szerződéseket kötni a szolgáltatóval, és ezzel gyakorlatilag egy közbenső céget kikerülni, amely pénzbe kerül. Elmondta a bizottsági ülésen, hogy ennek a megvizsgálása többoldalú, meg kell nézni illeték oldalról, meg kell nézni adó oldaláról, költségvetés oldaláról. Ezt a vizsgálatot a felügyelő bizottság valószínűleg



még a Kft. költségvetésének, illetve az üzleti tervének elfogadása előtt, április hónapban elvégzi. Nem titkos dolog, erre a vizsgálatra szívesen látják a PB elnökét, a képviselőket. A Kft. jelenleg közreműködő szerepet játszik abban a vonatkozásban, hogyha van egy fejlesztési vagy működési feladat, mi megrendeljük a Kft-től, és a Kft. vezetője az ÉRV Zrt. divízióvezetőjétől írásban megrendeli. Kérdés az, hogy az önkormányzatok számára nem kedvezőbb-e az, hogyha ezeket a feladatokat közvetlenül rendeli meg attól a cégtől, aki szolgáltat. Semmi másról nincs szó, ezt mondta el a PB elnökének is, hogy meg kell vizsgálni, mi előnyösebb az önkormányzat számára. Értesült arról, hogy a megyei közgyűlés gondolkodik egy Nógrád megyét lefedő vízmű-társaságnak a létrehozásáról. Azért azt figyelembe kell venni, hogy a megyei vízbázis – egy kivételével – állami tulajdonban van. Az állami tulajdon működtetője pedig az ÉRV Zrt. Azt gondolja, hogy a Zrt-vel való közvetlen szerződés előnyeit és hátrányait, mert lehet, hogy hátrányai is vannak, mindenképpen meg kell vizsgálni. Gondolja, hogy a megyei közgyűlés is meg fogja vizsgálni, ha egy ilyen társaság létrehozásán gondolkodik.

Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a hitelállománnyal kapcsolatos kérdésre adjon választ a képviselő úrnak.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A melléklet az év végi hitelállományt mutatja, ami a K&H Banknál két hitelből tevődik össze, ... működési hitel, és 2007-ben volt egy 140 milliós kötvénykibocsátás, amiből ... a működési rész. Ezen kívül két autórészlet van, amit kimutatnak ebben a táblában. A hitelállomány 355.922 E Ft. A 6.számú melléklet nem tartalmazza csak 2018-ig a kamatokat. Írásban meg fogja küldeni a képviselő úrnak a 2022-ig várható kamatkiadást is.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen merült fel, és szeretne többet hallani a Nagy Sándor úti 7 milliós peresztéssel kapcsolatban. Úgy tudja ez egy becsült összeg, de nem szerepel a költségvetésben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szerepel a költségvetésben. Erről az ügyről a műszaki osztályvezető ad tájékoztatást.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

1992-ben kezdődött a történet, Rigó Miklós kezdeményezte, hogy az előtte lévő területen csináljuk meg az utat, burkoljuk le, ez megtörtént. Utána pert kezdeményezett, miszerint rávezetjük a vizet. Mivel a szakértő is úgy ítélte meg, hogy az a vízelvezetési mód, ami 1977-78 között megcsináltak, az nem a legtokéletesebb megoldás. Ez a per éveken keresztül tartott, a bíróság arra kötelezte az önkormányzatot, hogy nagyobb átmérőjű csatornát építsen ki, egészen a Béke úttól le a Mónus Illés utcának a zsidótemető felőli részéig, fizessen szolgalmi jogot. Ennek a becsült költsége 7 millió forint. A tervek elkészültek, a vízjogi engedélyezési eljárás folyamatban van, amint meg lesz az engedély, akkor ajánlatot kell kérni a kivitelezésre, és reméljük, hogy bele fog férni 7 millió forintba.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ha nincs több kérdés, kéri a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A könyvvizsgáló úr is elmondta, és az előtte szólók is, hogy nehéz év lesz, ez most már látszik, akár országos szinten, akár helyi szinten. A költségvetés készítői megpróbálták elérni a költségvetés bevételi és kiadási főösszegeinek összhangját, de úgy érzi, hogy lehetne esetleg olyan bevételhez juttatni Szécsény városát, amivel tudnák kicsit csökkenteni a költségvetési hiányt. Konkrétan arra gondol, hogy van a helyi iparüzési adó, mely a városban a törvényben meghatározott maximumon, 2 %-on van. A jelenlegi helyzetben azt is tudjuk, hogy az önkormányzat vezetése milyen erőfeszítések tesz az adóelkerülések csökkentésére, erről többször beszámoltak. Ezzel tisztában is vannak. Ennek ellenére még lát plusz lehetőséget, még pedig abban a tekintetben, hogy Szécsény város az elkövetkező másfél-két évben jelentős beruházásokat fog lebonyolítani, részben Európai Unió források felhasználásával, részben magánérő, részben egyház, tehát hazai erőforrásokkal. Tehát látható az, hogy Szécsény város megrendelőként tud kilépni a piacra, akár közbeszerzés útján, vagy más eljárások útján, úgy néz ki, hogy megrendeléseket fogunk tudni adni az építőipar számára. Mégpedig olyan helyzetben, amikor az építőiparnak igen nagy szüksége van megrendelésekre. Az előző pályázat, illetve a városmag fejlesztés első ütemének tapasztalataiból kiindulva, nincs meggyőződve arról, hogy csak szécsényi vállalkozók fognak ebben a közbeszerzési eljárásban nyerni. Bízunk benne, hogy így lesz, tudja, hogy vannak erőfeszítések arra, hogy Szécsény és kistérsége vállalkozói kivitelezőként bekerüljenek ebbe a beruházásba. Ezzel kapcsolatban szeretne önálló képviselői javaslatot beterjeszteni. Más településeken van egy olyan, hogy helyi iparüzési adót fizettetnek azokkal a cégekkel, vállalkozókkal, akik nem helyiek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ez nálunk is így van szabályozva az adórendeletben.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Igen, de meg lehetne határozni egy konkrét összegben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Meg van határozva.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Milyen összegben?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Napi ötezer forint.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Árbevételtől függetlenül?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A rendelet úgy szól, hogy ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóátalány naptári naponként 5.000 forint. És van olyan, hogy meghatározott időintervallumon túl a helyi adórendelet szerint kell számolni a fizetendő iparüzési adót.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Akkor ezt a rendeletet meg kellene nézni, hogy ezek az összegek reálisak-e, vagy tervezhetőek-e a várható beruházásokhoz képest. Azok, akik itt munkát, illetve jövedelmet szereznek, jobban járuljanak hozzá a városhoz, akkor, ha nem szécsényi vállalkozásokról van szó.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a javaslatot. Abban bízunk, hogy a támogatási szerződés lehetővé teszi majd, hogy helyi foglalkoztatásokat vegyünk igénybe, erről már korábban is szó volt. A közbeszerzési eljárás során a városközpont második üteménél részajánlat-tételi lehetőségek lesznek, és reméljük, hogy így minél több helyi vállalkozó fog ebben a projektben részt venni. Abban igaza van képviselő úrnak, hogy nagyon figyelni kell, hogy kik végeznek ideiglenes jellegű munkát, és ezeket a helyi adókat is be kell szedni. Elmondja, hogy a megbízott adóellenőr ezt is vizsgálta, és felderítette a PHARE projekt kapcsán is, hogy kik voltak azok, akik alvállalkozóként részt vettek a munkában, és ha nem is vallotta be, meg lett állapítva a helyiadó fizetési kötelezettsége.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A könyvvizsgáló szakvéleménye alapján, és a korábbi évek rutinja alapján, rutin alatt érti, hogy a korábbi években is forráshiánnyal történt a tervezés, ennek ellenére a város, épült, lehetett fejleszteni, az intézmények tudtak működni. Úgy gondolja, hogy egy teljesíthető költségvetés került előterjesztésre, arra kéri képviselőtársait, hogy fogadják el.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend vitáját bezárja. Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének rendeletét, az előterjesztés szerint.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2/2009.(II.18.) rendelete**  
**az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről**

*A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.*

*Távozott az ülésteremből Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.*

**5. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 9/2007.(III.28.) rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Az Út a munkához program keretében módosításra kerültek az egyes szociális és foglalkoztatási tárgyú törvények, ebből eredően a helyi rendeletet is módosítani kell. A szociális törvény módosításával 2009. évtől a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek ellátórendszere módosul. A korábbi rendszeres szociális segély elnevezés „Aktív korúak ellátása”-ra változik, amely egy gyűjtőfogalom, kétféle ellátási formát foglal magába. Az egyik csoportot a rendszeres szociális segélyezettek alkotják, a másik csoport rendelkezésre állási támogatásban részesül. A jogosultsági feltételek az aktív korúak ellátásánál azonosak, az eddigiekhez képest nem változtak. A helyi rendeletben kell szabályozni, hogy a rendszeres szociális segélyben részesültek részére együttműködési kötelezettséget kell előírni, nevezetesen a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Önkormányzati Társulás Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejkölési Szolgálattal. Ennek az együttműködési kötelezettségnek a formáit kell a helyi rendeletben szabályozni, valamint a megszegés eseteit, és annak következményét.

További módosítási javaslat vonatkozik az Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságra, mivel jegyzői hatáskörbe került, Ez korábban polgármesteri hatáskörben volt. Ugyanúgy a járulékfizetési alaphoz az igazolásáról szóló jogszabályhely. A házi segítségnyújtásnál pedig az önkormányzat ezt az ellátási formát a szécsényi székhellyel működő Szécsény Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás útján a társulási megállapodás szerint látja el. Korábban a Hortenzia Alapítvány látta el. A közösségi ellátás, mint ilyen feladat megszűnt, mivel ezt 2009. január 1-jétől civil szervezet látja el.

A rendelettervezet ezeket a módosításokat tartalmazza, kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság a rendelettervezet elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

*A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**3/2009.(II.18.) rendelete**  
**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni**  
**ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról**  
**szóló – többször módosított – 9/2007.(III.28.) rendelet**  
**módosításáról**

*A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.*

**6. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2008. évi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet a társulás elnöke

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy 2009. január 1-jétől a többcélú társulás munkaszervezetének vezetője Koruhelyné Szeles Tímea, aki a meghirdetett pályázat elnyerésével került ebbe a munkakörbe. Nevezett 2003-tól dolgozott a kistérség alkalmazásában, mint térségfejlesztési menedzser.

Ezt a beszámolót a kistérségi társulási ülésen is megtárgyalták. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Sümegei Tamás képviselő**

A beszámolót olvasva azt látja, hogy a társulási tanács tagjai évente két alkalommal számolnak be a végzett munkájuktól a képviselő-testületnek. Akkor idén még lesz egy beszámoló?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Igen, félévente történik a beszámoló.

**Sümegei Tamás képviselő**

A kapitány úr olyan részletes beszámolót készített a rendőrség munkájáról, hogy több képviselőtársa tanulmánynak nevezte. Kérése az lenne, ha hasonló színvonalú anyaggal készüljön a többcélú társulás is, mert ez a három-négy oldal csak alapszöveget tartalmaz, néhány pontban összesűríti a 2008. évi működését. Semmiféle táblázat, kimutatás nincs ebben az anyagban. Kérése a társulás elnökéhez, hogy a második féléves beszámolóban ezeket a hiányosságokat legyenek szívesek pótolni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A többcélú kistérségi társulás minden évben elfogadja ugyanúgy a költségvetését, mint más költségvetési szerv. A többcélú kistérségi társulásnak van egy szervezeti és működési szabályzata, mely meghatározza, hogy mit kell tartalmazni egy ilyen, képviselő-testületek elé terjesztett beszámolóknak. Nem tartalmazza azt, hogy költségvetési beszámolót is készítsenek. Ha a képviselők kérik, akkor természetesen a költségvetési tételekről is készít beszámolót.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Jó lenne kimutatás a pályázatokról, az eredményekről.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A pályázatokról szokott tájékoztatást adni, de az itt felsoroltak nagy része még folyamatban van, akkor célszerű beszámolni róluk, ha megvan a végeredmény. Az NCA pályázatok az egyesületeket érinti, amelynek tartalmát nem hozhatja a testületi ülés elé, csak jelezték, hogy ezzel is foglalkoznak. Mint mondta, a költségvetési gazdálkodásról, ha kérik, tájékoztatást fog készíteni.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Akkor szeretne kérni ilyen tájékoztatást.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Elmondja, hogy a szabályozás szerint a társulási tanács tagjai évente két alkalommal beszámolnak a testületnek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről, tehát a saját egyéni tevékenységükről kell beszámolniuk. Ez, hogy itt a társulás munkaszervezete is beszámol a munkájáról, ez egy plusz dolog.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ennek az az oka, hogy a munkaszervezet vezetője felett a munkáltatói jogokat személye gyakorolja, de a munkaszervezet kialakításáért, annak működéséért a társulati tanács felel. Nem arról célszerű beszámolni, hogy hány ülésen vettek részt, hanem arról, hogy a munkaszervezeten keresztül az önkormányzatok milyen jellegű pályázatokhoz jutottak, milyen jellegű feladatokat osztottak ki és oldottak meg, ezért készült így a beszámoló.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

A munkaszervezet a társulás munkaszervezete – és ez máshol így működik – és a társulásnak kell számot adnia a tevékenységéről. De így is lehet a beszámolót készíteni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Nálunk ez így alakult ki, ez lett a gyakorlat. Azt meg kell gondolni, hogy esetleg költségvetési tájékoztatót is hozzátesznek, ebben a társulati tanács tagjainak kell majd dönteni, de Sümegei Tamás képviselő úr felvetését elő fogja terjeszteni.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Véleménye, hogy ez nem egy beszámoló, ez egy tevékenységgörnek a vázlatos ismertetése, hogy körülbelül mit végez a munkaszervezet. Ha volna fejtve, akkor beszámoló lenne. Szeretne csatlakozni Sümegi Tamás képviselőtársa által elmondottakhoz, hogy igenis vannak itt olyan kérdések, ami az önkormányzatot jobban érinti, és érdemes volna ebben a kérdéskörben kiegészíteni az anyagot. Ha az önkormányzattal kapcsolatban esetleg kérdéseit, vagy igények információra, akkor ezt tudják teljesíteni.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a jövőben arra kell törekedni, hogy az szerepeljen az anyagban, ami a konkrétan a szécsényi önkormányzatnak, mint társulati tagnak a munkáját érinti.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mint mondta nálunk a kettősséget az okozza, hogy a munkaszervezet felett a munkáltatói jogokat ő gyakorolja, és a szécsényi polgármester a társulás elnöke. Elmondja, hogy egyetlen egy önkormányzatnál sem volt probléma a beszámoló szerkezetével illetve tartalmát illetően, az előterjesztett formában elfogadták.

**Sümegi Tamás képviselő**

A beszámolót el tudja fogadni, támogatni fogja, csak volt egy kérése, amennyiben van rá lehetőség.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a beszámoló elfogadását.

*A napirend tárgyalása közben távozott az ülésteremből dr. Kerényi Csaba képviselő.  
A képviselő-testület létszáma: 12 fő.*

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2008. évi működéséről szóló beszámolóját, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja azt.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## **7. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2008. évi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Smelkó István igazgató

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztés előzetesen megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

### **Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen kifejezésre jutott az, hogy a beszámoló egy átfogó, komplex, részletes anyag. A bizottság kifejezte elismerését az igazgató úr és munkatársai felé az elmúlt évben végzett munkájukkal kapcsolatban. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

### **Smelkó István** *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

Megköszöni munkatársainak azt a munkát, amit az elmúlt évben elvégeztek, hiszen a könyvtár költözésével nagyon sok feladatuk volt. Azt elmondhatja, hogy a könyvtárnak a művelődési ház épületébe való átköltözésével zökkenőmentesen alakult a nyitva tartása. A lakosság megszokta az új helyet. Ha valakinek van kérdése, szívesen válaszol.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az intézmény beszámolójával kapcsolatban.

### **Szenográdi Ferenc** *képviselő*

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a maga részéről nagyon jónak tarja a beszámolót, részletes, mindenre kiterjedő anyag. Az anyagból látható, hogy nagyon sok program és nagyon sok látogató volt az intézményben. Mindhárom szakterületnek, a művelődési háznak, a könyvtárnak és a művelődési háznak, átfogó és részletes a beszámolója munkájáról. Gyakran megfordul a művelődési házban, és tudja, hogy a jó színvonalú beszámoló mögött tartalmas munka is van. Remekül lebonyolították a könyvtár átköltöztetését is és sokkal több az a könyvtár, mintsem könyvkecsönzés, hanem a tevékenységük igen sokoldalú. A beszámolót elfogadásra javasolja.

### **Takács Béla** *képviselő*

Nem ilyen rózsásan látja a helyzetet. Először szeretné képviselőtársai figyelmét felhívni arra, hogy a Tourinform irodának a beszámolója, egy nagyon részletes beszámolónak látszik, de úgy gondolja, hogy nem ez a feladata. A feladata nem az, hogy egyesületeknek a működéséről számoljon be, nem azt mondja, hogy nem érdekli,



de nem ez a feladata. Nem az a feladata, hogy leltárt készítsen a Tourinform irodában hány szék van, és az kinek a tulajdonában van. Átfogó képet viszont nem lát arról, hogy ki dolgozik ott, miért dolgozik ott, annak ki a főnöke, és nem tartja szerencsésnek, hogy Szécsény Város Önkormányzata alkalmazásában egy fő dolgozik, és azt lehet ebből látni, hogy az ott dolgozóknak pedig ő a főnöke, vagy más egyesületnek a vezetője, és azon keresztül gyakorol munkaadói jogokat. Úgy gondolja, hogy ez nem szerencsés. A beszámolóban a nagy része az egyesületekről szól. Ezt szeretne volna elmondani, egyébként az önkormányzatnak elég sok borsot tört az orra alá ez a pár egyesület. Gondol itt a működéssel kapcsolatban a termék megosztásáról, illetve az egyéb rezsiköltségeknek az elosztásáról, és közben az lehet látni egyébként, hogy egyesület megszűnik, mint székhely, és ennek ellenére ott munkát adnak dolgozóknak. Személy szerint ezt nem igazán látja teljes tisztán.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Ez a beszámoló véleménye szerint is jó, és sokkal rózsásabbnak látja a helyzetet, mint az előtte szóló képviselő úr lefestette. A beszámoló elég teljes körű és sok információt nyújt a képviselőknek. És egy képviselőnek az is feladata, hogy tisztán lásson dolgokat. Véleménye lehet, nyilvánvalóan, és kell, hogy legyen, de hogyha ilyen információ van, akkor érdemes utánanézni dolgoknak. Érdemes megtekinteni, információt szerezni, megkérdezni embereket, és akkor – azt gondolja –, hogy véleményt nyilváníthat kellő alapossággal. Miért mondja ezt? Azért, mert amit a képviselő úr a beszámolóban forszírozott, és kicsit utánanézne, és látná, hogyan működik a rendszer, és miről is van szó, akkor bizonyára ezt a felvetés, ez a vélemény nem így hangzott volna el. Személyesen tudja, hogy miről is van szó valójában, de ezt a lehetőséget az irodavezetőtől fogja kérni, mert mégis hitelesebben hangzik el tőle, bár mint mondta ismeri a helyzetet, mert benne van ebben a rendszerben, és az egyik szervezetnek képviselője, akik vállalták a ház fenntartásában való részvételüket, immáron sok-sok éven keresztül.

Egyébként szeretne gratulálni, mert úgy gondolja, hogy ez tényleg egy olyan beszámoló, mely teljes körű, amely bevonja az intézményhez kapcsolódó szervezeteket is, bemutatva munkájukat is részletesebben. Ezen az információk birtokában, hogyha bárki megkérdez valamit a képviselőktől, akkor sokkal nagyobb eséllyel pályázhatnak arra, hogy tudjanak is válaszolni.

Tisztelettel megkéri az irodavezetőt, válaszoljon erre a kérdésre, ha a polgármester asszony megengedi.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Természetesen megengedi. Milyen kérdésre is kell válaszolni az irodavezetőnek?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Hát arra a kérdésre – lehet, hogy nem figyelt oda a polgármester asszony ...

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Tökéletesen figyelt a hozzászólásra, de az nem kérdésként hangzott el, hanem véleményként, de erre természetesen lehet reagálni.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Véleménye szerint kérdés volt, ő úgy értette.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Meg lehet majd nézni a jegyzőkönyvben. Szót ad Pintérné Kanyó Judit irodavezetőnek

**Pintérné Kanyó Judit irodavezető, Tourinform iroda**

Ha már megszólítottatt, elmondja, hogy nagyon meglepte képviselő úrtól ez a megjegyzés, mert azt gondolta, hogy jó kapcsolatban vannak, és igen régen részese a kézművesháznak Takács képviselő úr is, a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete kapcsán, és szakmai munkájukat is együtt bonyolították az elmúlt években. Kinyitotta a beszámolónak azt a részét, ahol a Tourinform iroda kezdődik, és elkezdte nézni, hogy valóban miről is szól. Valóban tett említést az ott működő szervezetekről is, hiszen ezek a szervezetek a kézművesházba vannak bejegyezve, illetve kettő nemrégiben ugyan kivált, de továbbra is itt vannak – erről még szeretne természetesen szólni. A beszámoló első része foglalkozik a Tourinform irodával, az iroda működésének a szabályozásával, aztán az iroda személyi összetételével. A következő rész a tárgyi feltételekről szól, a fenntartási költségekről, ami kifejezetten a Tourinform irodát érinti, ezt egyeztette a pénzügyi osztályvezetővel is, azért került bele, hogy lássák, mennyibe kerül a városnak az iroda, és aztán, hogy milyen bevételek voltak. Egyrészt a Tűztorony látogatásából, és most nem részleteznél, hogy mi minden másból származott. A 10. oldal kifejezetten a szakmai munka értékelésére vonatkozik. Ezt követően jönnek a vendégforgalmi adatok, amelyek kizárólag a Tourinform vendégforgalmi adatait tartalmazza. Igyekeztek grafikonokat és készíteni, hogy jól lássák, melyek azok a hónapok, ahol a legkevesebb, vagy legtöbb látogató jöhet, érdemes ezt összehasonlítani. A szakmai szervezetükről írtak, ami kifejezetten az országos Tourinform Szövetség. Céljaik, feladataik között pedig azt gondolja, hogy megint csak kizárólag az irodára tértek ki. Úgy gondolta, hogy néhány mondatban a turisztikai desztináció szervezetnek a kiépítésével kapcsolatban is kell tájékoztatást adnia, az irodavezető munkájáról írt néhány gondolatot, hogy lássák azt is, hogy mint tourinform irodavezető hol tevékenykedik. Úgy gondolja, hogy ez a beszámoló a Tourinform irodáról szól.

Amit, a képviselő úr felvetett, hogy a többi szervezet hogyan kerül ide. Bár olyan sokszor végigtárgyalták már, és mindig olyan kínos, hogy újra elő kell ezzel jönni. 2005. december végén azt a feladatot kapták a polgármester asszonytól, és úgy gondolja, hogy ehhez a testület is hozzájárult, hogy tartsák fenn ezt a kézművesházat. Az a lényeg, és a fontos, hogy minél több, lehetőség szerint turisztikai célú civil szervezet jegyeztesse be magát a házba, és oldják meg a ház fenntartását. Oldják meg a foglalkoztatást, a civil könyvelőirodáról nem egyszer beszéltek, ezzel a civil szervezeteknek szerettek volna segíteni. Azt gondolja, hogy efelé indultak el, és nagyon jó úton haladtak. A probléma ott kezdődött, amikor arra tettek utalást, hogy hogyan is legyenek a fenntartási költségek, ki mennyit használja a házat, és a többi. Úgy hiszi, erre Takács képviselő úr is nagyon jól emlékszik. Volt arra vonatkozóan is felvetés, hogy a hatszázezer forintos fenntartási költség, amibe ez a ház kerül, nem lenne-e szerencsés, ha az önkormányzat felvállalná, és akkor nem lenne civakodás az

egyesületek között, és nem azt kellene nézni, hogy ki mennyit használja házat. Erről ennyit szeretett volna elmondani, ha kérdés lesz ezzel kapcsolatban, szívesen válaszol. A foglalkoztatást azért indították el, hogy ezzel is segítsenek a városnak. Azt a fajta turisztikai munkát, ami elvárt ebben a városban az irodától, erre vonatkozóan névhasználati szerződésük van, amit most az idén nem csatolták a beszámoló mellé, de a múlt évben ez is megvolt. Ha visszaemlékeznek a képviselők, a névhasználati szerződés szerint, egy ilyen marketing irodánál minimum két főt kell foglalkoztatni. A névhasználati szerződést a várossal, mint fenntartóval kötötte meg a Magyar Turizmus Zrt. Mivel nincs lehetősége a városnak plusz fő alkalmazására, azért gondolta, hogy talán nem baj, ha ezek a fiatalok tanulnak, részt vesznek egy ilyen munkában. Jelenleg egyébként négy fiatalot foglalkoztatnak, ebből kettő hátrányos helyzetű, százszázalékos támogatást kapnak rájuk, kettő fiatalot a Szécsény Műemlékeiért, és Idegenforgalmáért Alapítvány foglalkoztat. Szeretné, ha rövidre zárnák ezt a témát, ha azt kéri a testület, meg lehet szüntetni a foglalkoztatásokat, nincs ezzel semmi probléma. Egyszer lejár a szerződésük, meg lehet szüntetni a fiatalok foglalkoztatását, el lehet őket küldeni, a házból ki lehet pakolni, az ott lévő technikai és egyéb eszközök nagyrészt az egyesületeké. De nem gondolja, hogy ez a cél, nem így indultak 2005 végén, nem ezt tervezték, ahová most eljutottak. Úgy gondolja, legutóbb megegyeztek, három szervezet van a házban, a Szécsény Műemlékeiért, és Idegenforgalmáért Alapítvány, a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete, és a Szécsény és Térségének Turisztikai Egyesülete. Megegyeztek, hogy hárman fenn tudják tartani a házat. A fenntartó egyesületnek az elnöke hozzájárult ahhoz, hogy ott foglalkoztassák ezeket a fiatalokat. Örömmel teszi a foglalkoztatást, bár nem könnyű feladatot. Mindig pályakezdő fiatalokkal indulni, három-négy hónapig foglalkoztatni őket, munkaügyi központos támogatást igénybe venni, satöbbi. Amennyiben a város úgy gondolja, hogy erre nincs szükség, akkor ezt nagyon rövidre lehet zárni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Annyit szeretne elmondani kiegészítésként, mivel a beszámolóban a desztinációs szervezetről csak általánosságban van szó, hogy a turisztikai desztinációs szervezet kialakítására a pályázat alapján a Szécsény és Térségének Turisztikai Egyesülete jogosult. Úgy ígérték, hogy február 6-án jelenik meg a pályázat, sajnos késik, de mihelyt megjelenik, azonnal pályázik az Egyesület.

**Pintérmé Kanyó Judit** *irodavezető, Tourinform iroda*

Elmondja, még nem lehet tudni, hogy a pályázatok mikor jelennek meg. Személyesen részt vesz az országos TDM (*Turisztikai Desztinációs Menedzsment*) csapatban az egész munka előkészítésében, tehát részleteket is tud róla. Ebben, ha igény van rá az egyesület részéről, nagyon szívesen segít. Több olyan tanulmány van a birtokában, amely a térségi TDM szervezetekről szól, és előrejelzi, hogy majd ezeket a szervezeteket hogyan lehet fenntartani, érdemes lesz erre odafigyelni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a felajánlott segítséget. Ez egy pályázatfüggő dolog, az már biztos, hogy ezen egyesület tagjai több mint felének önkormányzatoknak kell lenni. Mielőtt beadtuk a desztinációs szervezet kialakítására vonatkozó egyesületi pályázatunkat, ennek a

rendelkezésnek már meg is feleltünk. Úgy érzi – és Takács képviselő úr, majd kijavítja, ha nem így van –, hogy nem az a probléma, hogy itt más szervezetek is működnek, hanem úgy gondolja, amit az egyesületek végeznek, azt az egyesületi beszámoló keretében kell rendezni, ez rájuk tartozik. Valóban megállapodás született, és az előtt elmondott három egyesület vállalta a ház fenntartását. Ez azt jelenti, hogy NCA támogatásból lehet megpályázni a fenntartási költségeket, ezt az önkormányzat nem tudja megtenni, csak az egyesületek és alapítványok számára van ilyen lehetőség. Amíg van NCA forrás, ki kell használni. Azt tudja, hogy semmilyen tartozása nincs a háznak, reméli ez a jövőben is így lesz.

**Takács Béla képviselő**

Csak két mondatot szeretné még mondani. Arra viszont nem kapott úgymond semmiféle választ, még csak utalást sem, hogy miért hagyta ott székhelyét a két egyesület, mi volt annak az oka? Mert azért, hogyha több egyesület van ott, akkor még jobban megoszlanak a költségek. Ha a költségeket nézzük, akkor tudomása szerint a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete, nem 60.900 forinttal járult hozzá.

**Pintérmé Kanyó Judit irodavezető, Tourinform iroda**

Amikor a beszámolót készítette, akkor még ennyi volt.

Hz

Volt egy plusz 200 ezer forintos villanyszámla is, amit felvállaltak.

**Takács Béla képviselő**

Azért jelezte, mert honnan kellett volna ezt tudnia? – az anyagban 60.900 forint van írva. Azt honnan kellett volna tudnia, hogy két nappal ezelőtt megállapodtak bármiben is az egyesületek?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Képviselő úr azt kifogásolta hozzászólásában, hogy mi köze van ennek az egész anyaghoz?!

**Takács Béla képviselő**

A két egyesülettel kapcsolatban volt kérdése, az egyik a Nógrád Turizmusáért, a másik a Falusi Vendéglátók Egyesülete.

**Pintérmé Kanyó Judit irodavezető, Tourinform iroda**

Bár képviselő úr azt mondta mielőtt ezt a kérdést feltette volna, hogy az egyesületek az egyesületek előtt számoljanak be, és ne a Tourinform iroda beszámolójában, de természetesen szívesen válaszol minden, egyesületekkel kapcsolatos kérdésre, nincsen titok, mert működésüket a város, a térség és a megye érdekében végzik. A két szervezetnek a legnyomósabb oka, hogy ezt a székhelyet megszünteti, a fenntartási költségek voltak. Körülbelül 150-200 ezer forintos éves fenntartási költség várt a szervezetekre, és mindenki azt mondta – mert vezetőségi ülésen is megtárgyalták a kérdést –, hogy azért fizetni ennyi pénzt, hogy egy évben egyszer a közgyűlést és a vezetőségi ülést lebonyolítják, ezt egy kicsit soknak tartották. Ezen felül nem szabad

elfeledkezni arról, hogy Falusi Vendéglátók Egyesülete egyik évben 2 millió forintért adott ki egy kiadvány, amiben zömében Szécsényt jelenítették meg. Takarítónőt foglalkoztattak a házban, ami nyilván munkaügyi központos támogatással valósult meg. Nagyon sokfelé pályáztak, ezek megírásában, lebonyolításában is nagyon sok munkájuk benne volt. Tehát mint mondta, ez volt a legnyomósabb ok, mind a két szervezetnél, hogy ezen változtatni kell, többen felajánlották egyébként a térségben, hogy szívesen látják a szervezetüket, ahová bejegyeztetheti magát, anélkül, hogy fizetni kellene. Igazgató úrral mostanában több alkalommal volt beszélgetése, ahol a szakmai kérdéseket alaposan meg tudták beszélni, és civil szervezetek a művelődési házban is vannak bejegyezve, nemcsak Szécsényben, máshol is, és nem kell fenntartási költséget fizetniük. A civil szervezeteknek éppen az lenne a lényeg, főleg a kezdeti időszakban, hogy segítséget kapjanak, amíg megerősödnek, és tudnak pályázni. Még egy gondolatot szeretne hozzátenni, hogy még egy évvel ezelőtt is úgy gondolták, hogy több szervezet legyen a házba bejegyezve. Volt egy szervezet, a Nógrád Megyei Kézműves Műhely, amely az elmúlt évben jött létre, és kérte a székhelybejegyzést, amit a város nem hogy elutasította, mert választ nem kaptak. Megjegyzi, nem a részükről indultak el elsőként ezek a fajta gondolatok, vagy kilépési szándék, vagy nem tudja, minek nevezze. Úgy gondolja, hogy ami az elmúlt években ennek a háznak a fenntartásáért, működtetéséért meg lehetett tenni, azt megtették, és ahogy a ház kinéz, az zömében ezeknek a szervezeteknek köszönhető, akik ott székhelyet kaptak, és működtették az egész létesítményt.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi képviselő urat, hogy a választ el tudja-e fogadni.

**Takács Béla** *képviselő*

Köszöni szépen, tudomásul vette.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e még valakinek véleménye a beszámolóval kapcsolatban?

**Smelkó István** *képviselő*

Mint a művelődési ház igazgatója, a beszámoló készítője, bejelenti érintettségét a szavazással kapcsolatban.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a bejelentést. Szavazásra bocsátja a kérdést.

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**7/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján Smelkó István képviselőt, aki bejelentette érintettségét, mint az intézmény igazgatója, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár beszámolójának elfogadása során a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2008. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

*A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (a kizárt képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**8/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár (Szécsény) 2008. évi munkájáról készült beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: - polgármester  
- intézményvezető

**8. Előterjesztés a 2009. évi nyersanyagnorma és intézményi térítési díjak megállapítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urakat, ismertessék a bizottságok állásfoglalását, javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy 7,33 %-os emelés történik, azért mert az előző évben nem volt emelés. A bizottság véleménye volt, hogy ne hagyjuk azt, hogy egyszerre két évet emeljünk, hanem inkább, amennyiben szükséges, minden évben

legyen emelés az infláció mértékével. Úgy vélték, nem szerencsés az egyszerre történő nagyobb emelés.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a gyermekétkeztetés térítési díjának és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló rendelettervezet elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**4/2009.(II.18.) rendelete**  
**a gyermekétkeztetés térítési díjának és a személyes**  
**gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának**  
**megállapításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. tv. 115. §, és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többszörösen módosított, 1997. évi XXXI. tv. 148. §. (3) bekezdésben, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993.(II.17.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a térítési díjakat az alábbiak szerint határozza meg:

	Tízórai	Ebéd	Uzsonna	adatok: Ft/adag	
				Teljes ellátás	Fizetendő összeg
1. Bölcsőde				391	391
2. Óvoda	63	230	63	356	356
3. Általános iskola	75	296	75	446	446
4. Gimnázium		296			296
5. Felnőtt ebéd (valamennyi intézményben)		640			640

## Házi segítségnyújtás

### 2. §

A házi segítségnyújtás gondozási óradíja (figyelembe véve az egy ellátottra jutó szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének egy ellátottra jutó összegét): **86 Ft/óra**

### 3. §

A házi segítségnyújtásnál a gondozott jövedelmi viszonyának függvényében, az alábbi kedvezményes díjtételeket határozza meg:

Kedvezményes díjtételek:

Jövedelem határ Ft/hó	Házi segítségnyújtás Ft/óra
- 42 750	40
42 751 - 71 250	66
71 251 -	86

## Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

### 4. §

Az intézményi térítési díj 100 Ft/ hó/gondozott.

### 5. §

E rendelet 2009. március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az 1/2007.(II.1.) és az azt módosító 11/2007.(III.28.) rendelet hatályát veszti.

Szécsény, 2009. február 17.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné*  
*dr. Fábán Erzsébet s.k.*  
*polgármester*

*A 4/2009.(II.18.) rendelet Függeléke*

adatok: forintban

Intézményi étkezés	Norma	Előállítási költség	Nettó ár	ÁFA 20 %	Bruttó ár
Bölcsődei egész napos ellátás	326	288	614	123	737
Óvoda					
tízórai	52	46	98	20	118
ebéd	193	170	363	72	435
uzsonna	52	46	98	20	118



Általános iskola	tízórai	62	54	116	23	139
	ebéd	247	217	464	93	557
	uzsonna	63	55	118	23	141
Gimnázium	ebéd	247	217	464	93	557
Felnőtt	ebéd	280	254	534	106	640

**9. Előterjesztés a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelt Közhasznú Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztésben jeleztük, hogy 2009. január 1-től a házi segítségnyújtás a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulása keretén belül kerül ellátásra, ezért Hortenzia Alapítvánnyal kötött ellátási szerződés módosítása szükséges. Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

A szociális bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a szerződés módosítását.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvánnyal a határozat melléklete szerinti kötött ellátási szerződés módosítását. Felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Szécsény Város Önkormányzat** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84. képviseli: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester, a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről **Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelt Közhasznú Alapítvány** (székhelye: 3170 Szécsény, Somogyi B. út 8., képviselője: Bagó István az alapítvány képviselője, adószáma: 18642249-1-12, számlaszáma: 11741062-20034515-00000000, ágazati azonosító száma: S0039507, KSH sz. 18642249853156912) továbbiakban, mint szolgáltatást fenntartó kiemelt közhasznú alapítvány között:

1./ A szerződő felek rögzítik, hogy 2006. augusztus 14-én ellátási szerződést kötöttek, melyet

2007. április 02-án és 2008. május 26-án kiegészítettek az Idősek Ápoló Otthona, az Idősek Napközi Otthona, a házi segítségnyújtás és a (szociális) étkeztetés biztosítására.

2./ A felek az időközben bekövetkezett változásokra figyelemmel - mely szerint a házi segítségnyújtás, a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás keretén belül kerül ellátásra - az ellátási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

3. / A szerződés 1. pontja az alábbiak szerint változik:

„A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 120. §. és 121. §-ai alapján (a továbbiakban: Sztv.) a szerződő felek megállapodnak abban, hogy az - önkormányzat által önként vállalt - Idősek Ápoló Otthona feladatellátást, - az önkormányzat által kötelezően ellátandó az Idősek Napközi Otthona és a (szociális) étkeztetés feladatellátás biztosítására írásban ellátási szerződést kötnek.

Az alapítvány képviselője nyilatkozik arról, hogy a gondozottak ellátását a feladat ellátására vonatkozó hatályos jogszabályokban rögzített tartalommal és személyi és tárgyi feltételek között végzi, az alapítvány gazdálkodására, számvitelére vonatkozó jogszabályokat, szakmai követelményeket, nyilvántartási, tájékoztatási és beszámolási kötelezettségeket ismeri, azokat maradéktalanul betartja és betartatja.”

4./ A szerződés 6. pontja az alábbiak szerint változik:

„Az alapellátás keretében biztosított ellátásért - Idősek Napközi Otthona és a (szociális) étkeztetés – és az idősek ápoló otthonában a

gondozottak által fizetendő intézményi térítési díjat az fenntartó alapítvány az idevonatkozó hatályos jogszabályok alapján állapítja meg.

A személyi térítési díjak megállapítását, a gondozott kérésére a személyi térítési díj csökkentését, elengedését - az idevonatkozó hatályos jogszabályoknak megfelelően – az intézmény vezetője látja el. A személyi térítési díj megállapítására és az eljárási szabályokra az Szt. 115.§-a és a 117. §.-119/B. §.a, és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Kormányrendelet az irányadó.”

Jelen módosítással nem érintett kérdésekben a 2008. május 26-án és a 2007. április 2-án módosított 2006. augusztus 24-én megkötött ellátási szerződés előírásai érvényesek.

Szécsény, 2009. január 30.

*Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester*

*Bagó István  
alapítvány képviselője*

#### **10. Előterjesztés a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. alapító okiratának módosítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezt az előterjesztést később tudta megküldeni a képviselőknek. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye.

#### **Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Az elmúlt testületi ülésen, amikor a testület elé került ez a kérdés, akkor jelezte, hogy jogszabályellenes volt, hiszen az alapító okiratnak megfelelően egy sor probléma volt, egyrészt ott kellett volna lenni az ügyvezető igazgatónak, másrészt pedig az alapító okirat szerint véleményt kellett volna nyilvánítani a felügyelő bizottságnak, ami nem történt meg.

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Nem kell véleményt nyilvánítani, e tekintetben értelmezési probléma van.

#### **Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Benne van az alapító okiratban, hogy annak módosítása esetén a FEB-nek véleményt kell nyilvánítani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Megkaptuk a Nógrád Megyei Cégbíróóság végzését, és Havasi képviselő úr beadványát is. Ez a beadvány akkor született – december 31-én –, amikor még nem is terjesztettük be az alapító okiratot. Mert az ügyvezető igazgató úr január második hetében észlelte, hogy két tevékenységi kör kimaradt. Az ügyvédasszony pedig észlelte, hogy az alapító okiratban tévedésből megjelöltük az egyéb tevékenységi körök TEÁOR számait, holott ez a 2008. évi XCVI. törvény 5. §-a értelmében nem lehetséges. Ez a törvény 2008. december 30-án vált hatályossá, tehát amikor beadták volna, már módosítani kellett volna az alapító okiratot. A végzés arról szól, és azt közli a Cégbíróóság, hogyha képviselő úrnak valami problémája van, akkor szíveskedjen a közigazgatási szervhez fordulni.

Az alapító okirat egyébként arra vonatkozóan rendelkezik, hogyha a könyvvizsgáló, vagy a felügyelő bizottság tesz javaslatot a módosításra. Ez a kérdés azért nem került sem a könyvvizsgáló, sem a FEB véleményezési körébe, mert ez kötelező átalakulás.

**Smelkó István képviselő**

Ez az egész dolog elkerülhető lett volna akkor – mert ezek szerint most sincs benyújtva, és az igazgató úrnak felhívja a figyelmét, hogy ilyen dolgokat, mint a tevékenységi kör pontos feltüntetése, ne felejtse el legközelebb, mert akkor már decemberben meg lehetett volna csinálni rendesen.

**Bagó István ügyvezető, Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht.**

Elfogadja a kritikát. Elmondja, hogy a TEÁOR számok változásával sok tevékenység került összevonásra, ebből adódott, hogy elnézte a dolgot.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először a korábbi határozat visszavonására vonatkozó javaslatot bocsátja szavazásra.

***A napirend tárgyalása közben visszaérkeztek az ülésterembe Varga Béla és dr. Kerényi Csaba képviselők. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.***

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**10/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. Nonprofit Kft.-vé történő átalakulásával kapcsolatban meghozott 257/2008.(XII.29.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő, a Kht. átalakítására vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 100 %-os tulajdonában álló Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. (3170 Szécsény, Rákóczi út 90.) átalakulását határozza el a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 365. §. (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint:

A Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságként működik tovább.

A Kft. egyedüli tagja és az üzletrészek 100 %-os tulajdonosa Szécsény Város Önkormányzata.

A képviselő-testület az alapító okirat módosítását és egységes szerkezetbe történő foglalását a határozat melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a társaság átalakulása miatt a Cégbíróság felé a nyilvántartásba vételi kérelemmel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**11. Oktatási intézmények beiratkozási időpontjának jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc** képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja az oktatási-nevelési intézmény beiratkozási időpontjának meghatározására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**12/2009.(II.17.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a 2009/2010-es nevelési évben és tanévben az általános iskola első osztályainak számát Szécsény székhelyen 3 osztályban, Nagylóc és Nógrádszakál tagintézményben 1-1 összevont osztályban, Szécsényben a bölcsődei csoport számát 1 csoportban, az óvodai csoportok számát Szécsényben 8 csoportban, Nógrádszakálban 1 összevont csoportban, Nagylócon 2 óvodai csoportban határozza meg.

Szécsény székhely intézményben a beiratkozásnál az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a.) A Szécsény városon kívül lakó első osztályos gyermekek felvételére abban az esetben kerülhet sor, ha minden szécsényi lakhelyű és tartózkodási helyű tanköteles gyermek beiratkozott és a közoktatásról szóló többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletében előírt osztálylétszám betartható.
- b.) Az a) pontban előírtak figyelembevételével Szécsény városon kívül lakó tanköteles gyermekek felvételénél elsőbbsége van annak a tanköteles korú gyermek, akinek szülője Szécsény városban dolgozik, vagy akinek testvére már Szécsény városban tanul.

Határidő: A beiratkozás időpontja  
Felelős: iskola intézményvezetője  
óvoda tagintézmény-vezetője

2. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 66. § (4) bekezdés és a 102. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a nevelési-oktatási intézmények beiratkozási időpontját – az intézmények kérésének megfelelően azonos időpontban - a következők szerint

**2009. április 20-án és 21-én  
8 órától 12 óráig és 13 órától 17 óráig**

terjedő időre jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen  
Felelős: iskola intézményvezetője  
óvoda tagintézmény-vezetője

## **12. Tájékoztató a 2009. évi pályázatokról és beruházásokról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A tájékoztatót megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottsági is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

### **Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban.

### **Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Jelezné a közbeszerzésben illetékes felé, hogy az útfelújításnál figyeljenek a HE-DO Kft-re a kartellezés kapcsán, nehogy gondok legyenek.

### **Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Természetesen figyelni fognak rá.

### **Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Más okból, de szintén az mondja, hogy figyelni kell a HE-DO Kft-re. Végeztek már a városban útfelújítást, és a minőség miatt nagyon ajánlatos odafigyelni, mert az Árpád út, amúgy is egy nagyon problémás utca évek óta, sőt évtizedek óta. Reméljük végre megoldódik ez a probléma, és olyan minőségben, ami megfelel, mert korábban volt olyan út a HE-DE kivitelezésébe, hogy a végére „összement”.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a képviselők figyelemfelhívását.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**12. Előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására**  
**- Előterjesztés a Művelődési központban a fénymásolási díjak**  
**megállapítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Az előterjesztésben leírta, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratában a szakfeladatok kiegészítését szükségessé teszik a 2009-es évben belépő új feladatok, a házi segítségnyújtás, az Európa Parlamenti képviselők választása, továbbá a már meglévő „Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása” szakfeladat mellett a „Helyi közutak, hidak létesítése és felújítása” szakfeladat felvétele is, továbbá a bankszámla számok kiegészítése is szükséges:

A művelődési központnál az intézményvezető kérte, hogy a fénymásolást vegyük fel kiegészítő tevékenységként az alapító okiratba, mivel van rá igény, és a megfelelő eszköz rendelkezésükre áll. Igazgató úr javaslatot tett a fénymásolási díjak megállapítására is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Olyan fénymásoló-eszköz megvásárlására került sor az intézménynél, mellyel a kiadványaik minőségét nagymértékben tudjuk javítani, és igény van mások részéről is erre a szolgáltatásra.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Először szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**13/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 97/2004.(VI.14.) számú határozattal elfogadott – többször módosított – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

Az alapító okirat 7. pontja, A közigazgatási szerv alaptevékenysége, Alaptevékenység szakfeladatai a következőkkel kiegészül:

„452025 Helyi közutak, hidak létesítése és felújítása  
 751175 Országgyűlési képviseléválasztás



751186 Önkormányzati képviselőválasztás  
853233 Házi segítségnyújtás”

Az alapító okirat 9. pontjában a számlaszámok felsorolása az alábbiak szerint kiegészül:

„Gázközművesítési hozzájárulás számla 10402142-49565149-56501233  
Rendelő projekt lebonyolítási számla 10402142-49565149-56501257  
Idegenforgalmi adó számla 10402142-49565149-56501264”

Határidő: azonnal.

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 205/2003.(IX.29.) számú határozattal elfogadott – többször módosított – alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 5.2. pontjának, Közművelődési kiegészítő tevékenység felsorolása kiegészül a következő bekezdéssel:  
„- fénymásolás”

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezek után szavazásra bocsátja a fénymásolás díjainak megállapítására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2009.(II.17.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár fénymásolási díjait 2009. február 18-tól az alábbiak szerint határozza meg:

**Fénymásolás, nyomtatás** (a díjak az áfát tartalmazzák)

Fekete-fehér fénymásolás, nyomtatás (80 gr/m<sup>2</sup> fehér papírra)

A4 20 Ft/oldal

A3 40 Ft/oldal

Színes fénymásolás, nyomtatás (80 gr/m<sup>2</sup> fehér papírra)

A4 140 Ft/oldal

A3 250 Ft/oldal

Fekete-fehér nyomtatás, fénymásolás (80 gr/m<sup>2</sup> színes papírra)

A4 20 Ft + 30 Ft /oldal

A3 140 Ft + 60 Ft /oldal

Színes fénymásolás, nyomtatás (80 gr/m<sup>2</sup> színes papírra)

A4 140 Ft + 30 Ft/oldal

A3 250 Ft + 60 Ft/oldal

Fekete-fehér nyomtatás, fénymásolás (névjegykártya kartonra)

A4 20 Ft + 100 Ft /oldal

Színes nyomtatás, fénymásolás (névjegykártya kartonra)

A4 140 Ft + 100 Ft /oldal

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester  
intézményvezető

*A következő napirend tárgyalásánál nem tartózkodtak az üléssteremben: dr. Kerényi Csaba, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Sümegi Tamás és Vizi Zoltán képviselők.  
A képviselő-testület létszáma: 9 fő.*

**14. Előterjesztés a szennyvíztisztító telep tulajdonjoga rendezésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is. Mivel elnök úr nincs bent, kéri dr. Havasi Zoltán képviselőt, a bizottság tagját, ismertetése a bizottsági javaslatot.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

A városfejlesztési bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A Településrészi Bizottság véleményének ismertetésére megkéri az elnök asszonyt.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

A Településrészi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja a szennyvíztisztító-telep tulajdonjoga rendezésére vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a határozat mellékletének megfelelően elfogadja a Szécsényi 0178 hrsz-ú, kivett szennyvíztisztító megjelölésű, 2 ha 1139 m<sup>2</sup> területű ingatlan tulajdonjoga rendezésére vonatkozó megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*A határozat mellékelte:*

**M E G Á L L A P O D Á S  
T U L A J D O N J O G R E N D E Z É S É R E**

amely létrejött egyrészről

**Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.; adószáma: 15451244-2-12; bankszámla száma: 10402142-21424304-00000000; törzsszáma: 451248000) képviseletében Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester, mint tulajdonjogot átadó, másrészről

**Rimóc Község Önkormányzata** (3177 Rimóc, Madách I. tér 1.; adószáma: 15451323-2-12; bankszámla száma: 75700702-10070011; törzsszáma: 451325000) képviseletében Beszkid Andor polgármester,

**Varsány Község Önkormányzata** (3178 Varsány, Rákóczi út 1.; adószáma: 15451330-2-12; bankszámla száma: 75700609-1060089 ; törzsszáma: 451336000) képviselőjében Kiss Zoltán polgármester

**Nógrádsipek Község Önkormányzata** (3179 Nógrádsipek, Jókai út 4. ; adószáma: 15451361-2-12; bankszámla száma: 11741062-15451361; törzsszáma: 451369000) képviselőjében Doman Ferenc polgármester

**Nagylóc Község Önkormányzata** (3175 Nagylóc, Március 15. tér 4. ; adószáma: 15451309-2-12; bankszámla száma: 11741062-15451309; törzsszáma: 451303000) képviselőjében Péter Gábor polgármester

**Hollókő Község Önkormányzata** (3176 Hollókő, Kossuth Lajos út 74. ; adószáma: 15451347-2-12; bankszámla száma: 11741062-15451347; törzsszáma: 451347000) képviselőjében Szabó Csaba polgármester,

mint tulajdonjogot átvevők között a mai napon, az alábbi feltételek szerint:

1. Rögzítik a szerződő felek, hogy a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási feladataik közös megoldása, és a szécsényi szennyvíztisztító-telep közös beruházásban történő kapacitásnövelés és technológiai korszerűsítés, valamint a még ki nem épült csatornahálózat megvalósítása érdekében 1997. november hónapban megállapodást kötöttek. A megállapodást a fentiekben felsorolt önkormányzatok képviselő-testületei megtárgyalták, és azt jóváhagyták. A megállapodás 4 - 6. pontjában rögzítették, hogy a szécsényi szennyvíztisztító-telep bővítése és korszerűsítése várhatóan bruttó 510.780.000 Ft-ba kerül, amelyet a beruházásban résztvevő önkormányzatok lakosságárányosan osztottak meg, és teljesítettek. Az 1997-ben kötött megállapodás 6. pontjában a felek arról is rendelkeztek, hogy a beruházással létrejövő szennyvíztisztító-telep tulajdonjogát a szerzett vagyonarány figyelembevételével az alábbiak szerint osztják meg:

Szécsény	55 %
Rimóc	12,7 %
Varsány	12,1 %
Nógrádsipek	5,6 %
Nagylóc	11,8 %
Hollókő	2,8 %

2. Megállapítják a felek, hogy a beruházás megvalósult, a szennyvíztisztító-telep átadásra került még 2000-ben. Elmaradt azonban az 1. pontban körülírt tulajdonjog rendezése a hat önkormányzat között, amelyről most az alábbiak szerint rendelkeznek.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a Balassagyarmati Körzeti Földhivatal szerint a szécsényi 0178 hrsz-ú, kivett szennyvíztisztító megjelölésű, 2 ha 1139 m<sup>2</sup> területű ingatlan kizárólagos tulajdonosa

Szécsény Város Önkormányzata. A felek megállapítják, hogy a Földhivatali bejegyzésben széljegyként szerepel Rimóc Község Önkormányzata tulajdonjog bejegyzés iránti kérelme, amely az 1997-ben aláírt megállapodáson alapszik, jelen szerződés aláírásával egyidejűleg Rimóc Község Önkormányzata visszavonja a Földhivatali nyilvántartásban 39967/2008. számon széljegyként bejegyzett kérelmét, így az ingatlan per-, igény- és tehermentessé válik.

4. A tulajdonos átadja, az átvevő önkormányzatok átveszik az 1. pontban rögzített tulajdoni hányadoknak megfelelő tulajdonrészt a 3. pont szerinti ingatlanból. Ezt követően az önkormányzatok a szécsényi 0178 hrsz-ú ingatlanok a következő arányban válnak tulajdonosaivá:

Szécsény Város Önkormányzata	11625/21139
Rimóc Község Önkormányzata	2684/21139
Varsány Község Önkormányzata	2557/21139
Nógrádsipek Község Önkormányzata	1183/21139
Nagylóc Község Önkormányzata	2498/21139
Hollókő Község Önkormányzata	592/21139

5. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 4. pontban rögzített tulajdoni hányadok esetében a tulajdonszerzés jogcíme a következő: Szécsény Város Önkormányzata esetében megmarad az eredeti szerzési mód: az 1991. évi XXXIII. tv.

A 4. pontban felsorolt további önkormányzatok esetében a szerzési mód: tulajdonjog átadása.

6. A tulajdonjogot átadó Szécsény Város Önkormányzata jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlan beleegyezését adja ahhoz, hogy a 4. pontban megjelölt ingatlan tulajdonjoga, az ott felsorolt tulajdoni hányadoknak megfelelően a megállapodás 5. pontjában megjelölt jogcímen a Balassagyarmati Körzeti Földhivatalnál földhivatali nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
7. A szerződő felek rögzítik, hogy a 3. pontban megjelölt ingatlan a beruházás befejezését követően 2000-től közös birokban, használatban van, így a birtokbaadásra vonatkozóan a felek nem rendelkeznek.
8. A szerződő felek kijelentik, hogy valamennyi önkormányzat közhatalmi szervezet, így szerzési és elidegenítési képességüket jogszabály nem korlátozza.
9. A szerződő felek viselik a saját tulajdonjog bejegyzésükkel kapcsolatban felmerült eljárási illetéket és ügyvédi munkadíjat.
10. A szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződés érvényességéhez önkormányzataik jóváhagyó határozata szükséges, amely a megállapodás szerves részét képezi.

11. A szerződő felek jelen szerződés ellenjegyzésével és a Földhivatali eljárásban való képviselőre az ellenjegyző ügyvédet bizzák meg, a megállapodás egyben ügyvédi tényvázlat is.

Jelen megállapodást a szerződő felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Szécsény, 2009. február 17.

<i>Szécsény Város Önkormányzata képviselőjében Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester</i>	<i>Hollókő Község Önkormányzata képviselőjében Szabó Csaba polgármester</i>
--	---

<i>Nagylóc Város Önkormányzata képviselőjében Péter Gábor polgármester</i>	<i>Nógrádsipek Község Önkormányzata képviselőjében Doman Ferenc polgármester</i>
--	--

<i>Rimóc Község Önkormányzata képviselőjében Beszki Andor polgármester</i>	<i>Varsány Község Önkormányzata képviselőjében Kiss Zoltán polgármester</i>
--	---

*Ellenjegyzem:  
Szécsény, 2009. február 17.*

.....  
*ügyvéd*

***Valamennyi képviselő visszaérkezett az ülésterembe. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.***

**15. Előterjesztés önkormányzati társulás létrehozására a Szécsényi Kistérség szennyvíztisztító-telep fejlesztésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a társulási megállapodás tervezete egyeztetve lett a pályázatíróval, és van már olyan önkormányzat, amelyik elfogadta a tervezetet. Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

A Településrészi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és szintén elfogadásra javasolja azt a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Smelkó István képviselő**

Arra felhívja a figyelmet, hogy a felújításra vonatkozó kivitelezési tervek úgy szóljanak, hogy nehegy két év múlva megint bővíteni kelljen, vagy neki kelljen állni valami munkának.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Úgy tudja, olyan tervezői csapat készíti a pályázathoz szükséges terveket, hogy a technológiákat magas színvonalon tudják tervezni. Abban bízik, hogy az elkövetkező 15-20 évben nem jönnek olyan problémák, mint most. Valóban 2000-ben is úgy lett megtervezve, hogy minden Európai Unió előírásnak meg fog felelni a telep, és eltelt kilenc év, és kiderült, hogy igen magas a káros-anyag kibocsátása, Bízik benne, hogy a szakemberek kiváló munkát fognak végezni.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő, önkormányzati társulás létrehozására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a határozat mellékletének megfelelően elfogadja a Szécsényi kistérség szennyvíztisztító-telep fejlesztésére vonatkozó önkormányzati társulási megállapodást

Felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

*A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**16. II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola nagylóci tagintézménye (óvoda) felújítására beérkezett ajánlatok elbírálása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Horváth Róbert műszaki és vagyongazdálkodási osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Lehet azt tudni, hogy a VL-TEAM Építőipari Kft. ajánlata milyen előírásoknak nem felelt meg?

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Voltak olyan tartalmi alapfeltételek, melyeket nem lehet pótolni. A nevezett cégnek nem volt teljességi nyilatkozata. Kellott volna nyilatkoznia az ajánlattevőnek arról, hogy a pályázati kiírást tudomásul veszi, elfogadja.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**18/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás nyertesének, az ajánlattételi felhívásban megjelölt bírálati szempont – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – alapján az **UNIVERZAL Építő és Szolgáltatóipari Kft-t (3170 Szécsény, Rákóczi út 135.)** hirdeti ki.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel – az ajánlatban szereplő 6.140.833 Ft + áfa összegben – kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**17. Előterjesztés közkifolyók lezárására, a közkifolyók vízdíját megállapító rendelet hatályon kívül helyezésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és a rendelettervezetet.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Smelkó István képviselő**

Kérdezi, hogy miért a Mónus Illés úton miért ilyen sok a vízdíj.

**Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője**

A Mónus Illés úton azért ilyen sok a vízdíj, mert ott abban az épületben van egy önkormányzati lakás is, és ott nincs ivóvízellátás. Ugyanez a helyzet a Bartók Béla út 31. számú ingatlanban is, ott is van három olyan lakás, ahová nincs bevezetve a víz. Igaz csak egy önkormányzati bérlemény van, de az egész udvar használja a vizet. A közműves ivóvízellátásról szóló jogszabály azt mondja ki, hogy ott kell lenni közkifolyónak, ahol 150 méteren belül nem biztosított az ivóvíz. Ott javasolják a közkutakat ideiglenes lezárásra, ahol biztosított a lakóknak az ivóvíz.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**19/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete ideiglenesen lezárátja a városban az alábbi helyeken lévő közkutakat:

Béke út, Damjanich út 50., Rákóczi út 84.

Bencúrfalva: Fő út 48, Katona J. út, Rozmaring út 5.

Pösténypuszta: Kassai út 65.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

*A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**5/2009.(II.18.) rendelete**  
**a közkifolyók vízfogyasztási díjának megállapításáról**  
**szóló, 6/1994.(III.23.) rendelet hatályon kívül**  
**helyezéséről**

1. §

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közkifolyók vízfogyasztási díjának megállapításáról szóló 6/1994.(III.23.) rendeletet és az azt módosító 4/2006.(II.14.) rendeletet hatályon kívül helyezi.

2. §

E rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2009. február 17.

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet s.k.*  
*címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné*  
*dr. Fábián Erzsébet s.k.*  
*polgármester*

**18. Előterjesztés a 235/2008.(XII.16.) számú határozat hatályon kívül helyezésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

2008. december 16-i ülésen dr. Havasi Zoltán városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok lemondott a tanácsnoki tisztségéről. Semmilyen jogszabályi rendelkezés nincs a tanácsnoki lemondásra vonatkozóan, ez egy joghézag, ezért analógiát kellett alkalmazni. Nem figyelmeztette akkor a testületet, hogy ebben a kérdésben nem kellett volna szavazni, hanem csak a jegyzőkönyvben rögzíteni a lemondást, ami meg is történt. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy a 235/2008.(XII.16.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, hogy kérdése, véleménye van-e valakinek ezzel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Bejelenti érintettségét.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselőket, a bejelentés kapcsán szavazzon a képviselő úr döntéshozatalból való kizárásáról.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az Ötv. 14. § (2) bekezdése alapján dr. Havasi Zoltán képviselőt, aki bejelentette érintettségét, a 235/2008.(XII.16.) számú határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatnál a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezek után szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a kizárt képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Havasi Zoltán városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok lemondásának tudomásul vételével kapcsolatos 235/2008.(XII.16.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**19. Egyebek****a./ Tájékoztató az alternatív fűtési mód bevezetésének lehetőségéről**

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az alternatív fűtési mód bevezetésének lehetőségéről nem készült írásos anyag. Megkéri dr. Havasi Zoltán képviselő urat, aki Horváth Róbert műszaki osztályvezetővel, és Máté Csaba bizottsági taggal együtt részt vett a helyszíni szemlén, és a városfejlesztési bizottság ülésén is elmondta tapasztalatait, hogy adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek. Amennyiben a testület a tájékoztatót tudomásul veszi, ezt követően a szerződések megkötésére is sor kerülhet, ami a pályázatot érinti.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Erre a szakmai útra Vizi Zoltán és dr. Kerényi Csaba elnök urak is meg voltak hívva, de elfoglaltságuk miatt nem tudtak részt venni. Kéri, hogy először a műszaki osztályvezető adjon tájékoztatást, és ehhez csatlakozva mondaná el tapasztalatait.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Amikor először szóba került ez a hőszivattyús geotermikus fűtés, akkor merült fel igényként, hogy jó lenne ezt megnézni. Minden képviselőt és városfejlesztési bizottsági tagot értesített erről, de sokuknak nem volt jó az időpont. Mivel esetünkben intézményekről van szó, felmerült, hogy nagyobb létesítménynél működik-e ilyen rendszer. Gödön voltak az Aprodite Hotelban, ahol egy ezer négyzetméteres, több épületelemből álló létesítményt működtetnek és fűtenek ezzel, valamint egy fürdőmedencét. Végigjárták az épületet, a gépházat, és Máté Csaba bizottsági tag – aki gépész szakember – véleménye az volt, hogy egy szépen, jól szerelt munka. Ugyanakkor egy kicsit enyhébb volt az időjárás, így nem érzékelték annyira, hogy mennyire kellett volna még ráfűteni esetleg. Utána átmentek Dunakeszire, ahol egy 75 lakásos társasházat üzemeltetnek ezzel a fűtési móddal. Jelenleg is folyik egy hasonló beruházás, ahol ugyanezt fogják megvalósítani. Itt a lakásoknál annyit mondott el az üzemeltető, hogy a környező házak fűtését havi 24 ezer forintból oldják meg gázzal. A 75 lakásos épületnél, a fűtési szezon hat hónapjának átlaga alapján, a fűtés 14 ezer forintba kerül, melegvízzel együtt.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Komoly szakmai továbbképzésben részesültek ezen az úton, elmondták ennek a rendszernek a lényegét. Ez a fűtési mód bárhol alkalmazható. A hotel, amiről beszélnek, korábban tsz iroda volt, az lett átalakítva, és ami természetvédelmi szempontból, illetve műemléki szempontból védett környezetben van, tehát ott is meg lehet valósítani, ehhez a Bányakapitánysági engedélyre van szükség. A lényege, hogy le kell fúrni 60 méter mélyre, és a föld-hőt használják. Ezekben a furatokban, egy ilyen ezer négyzetméteres intézmény esetében, 24 szonda volt. Ennek a lényege, hogy ebbe a 20 cm-es furatba leengednek egy csövet, amely visszajön, és ebbe a csőbe fagyálló folyadék kerül. A fagyálló folyadék átveszi a föld hőjét, és gyakorlatilag erre fűtenek rá, akár gázzal, vagy hozzá lehet kapcsolni napkollektorokat, vagy szélerőművet is. Tehát összekapcsolható bármely alternatív, mostanában sok helyen alkalmazott fűtési móddal. Ha szerencsés környezetben vagyunk, akkor egy 70 négyzetméteres lakás fűtése és melegvízellátása havonta 15-20 ezer forintba kerülhet.

Természetesen beruházást igényel, és azt is meg kell majd vizsgálni, ha erre lehetőség lesz, nyilván csak pályázati pénzekről lehet szó, hogy kik vannak a piacon. Most egy szolgáltatónál voltak, egyfajta árajánlatot, vagy kiajánlást kaptak, egyfajta technológiát megnéztek. Ez a technológia gyakorlatilag ugyanaz, ezek a berendezések ugyanazok, amit nyugaton már évtizedeken keresztül használnak. Ez mindenképpen egy olyan lehetőséget biztosítana az önkormányzat számára az intézmények tekintetében, hogy azokat a költségek, amik jelenleg elég magasak, és sajnos egyre inkább nőnek, azokat jelentős mértékben vissza tudnánk szorítani. Azt gondolja, bár, még egyszer mondja, nem szakember, de azért nem műszaki antitalentum, tehát egy olyan rendszerről van szó, amely jól működik, s már Magyarországon is hosszú évek óta, 2000-től folyamatosan és egyre nő az ilyen típusú fűtési rendszereknek az elterjedése. Véleménye, hogy ezzel mindenképpen komolyan kell foglalkozni, és csak ajánlani tudja ebből a szempontból.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Csak egy rövid kiegészítést fűzne hozzá. Három szempontból látszik ez az alternatív fűtési megoldás előnyösnek. Egyrészt környezetvédelmi szempontból, amit fontosnak tartunk, továbbá a gazdaságossága, illetve a megbízhatósága, az ismert nemzetközi események hatására. Egy dolgot szeretne aláhúzni: ennek a cégnek a képviselője, aki arra kérte az önkormányzatot, hogyha szeretnénk pályázni, minél előbb kezdjük el a bányakapitánysági engedélyek beszerzését, mert ez olyan hosszú és bonyolult folyamat, amire nincs ráhatásunk, hogy milyen hosszú ideig tarthat, és a nyertes pályázatunk veszíthet, ha nincs a kezünkbe ez az engedély. Ezért arra kéri az illetékeseket, hogy párhuzamosan indítsák el a Bányakapitányságnál az engedély beszerzését, mert nem lesz egy könnyű munka.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A műszaki osztályvezetőnek feladatuk adta, hogy készítse elő a szerződéseket a pályázat elkészítéséhez, hogy a héten megkötésre kerülhessen, amennyiben a testület jóvá tartja. Megindulnak itt a kiviteli munkák, mert hiszen a megnyert két és félmilliárdos pályázatból az embereknek munkát szeretnénk adni. Ezek a pályázatok nem ismerik el a féléves-éves csúszást, addig viszont kéne tudnunk, hogy a fűtési megoldás milyen módon, milyen lehetőséggel lesz, a jelenlegivel, vagy pedig az alternatív fűtési megoldást tudjuk választani. Akkor úgy kell ütemezni ennek a hivatal kiviteli munkáit, a művelődési háznak nincs megoldva a fűtése, vagy ott van a Pintér ház. Felhívja Őze János figyelmét, hogy ilyen dolgot kellene akkor a kiviteli munkákkal együtt csinálni, el kell már indítanunk a pályázatot.

**Őze János** *városi főépítész*

A hónap végéig meg kell lenni a terveknek, és akkor is meg kell tervezni a hagyományos fűtést, hiszen ott is úgy van, hogyha ez működik, ez kiegészítő lehetőség.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Azt kéri, hogy a munkák menjenek, a tenderterveket ki kell írni. Az a működésnél jelent megtakarítást, mint ahogy Havasi képviselő úr is mondta.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A tisztánlátás érdekében elmondja, hogy a művelődési házban a fűtési rendszerhez a nagy pályázatban nem nyúlnak. A művelődési háznál nem fűrészes megoldás van, hanem légfűtés, tehát az nem befolyásolja. A Pintér háznál szintén csak ilyen valószínűsíthető majd, de erről eddig nem beszéltek. A többi beruházásnál nem fogjuk tudni elfogadtatni, csak külön pályázat lehet. Viszont az óvodánál a gépésztervezővel és a tervezővel úgy egyeztettek, hogy úgy kell megcsinálniuk a rendszert, hogy rácsatlakoztatható legyen egy ilyen megoldás is. Tehát mindenütt, ahol ezt figyelembe lehet, vagy figyelembe kell venni, mindenütt figyelembe veszik. A tervezés lényegében elkezdődött, három-négy héten belül készen lesz, és a terveket benyújtják engedélyeztetésre a Bányakapitánysághoz. Úgy tudjuk, hogy várhatóan márciusban, vagy áprilisban jelennek meg a pályázatok, és hallani lehetett a médiában, hogy ezekben a beruházásokban maradtak pénzek tavalyról, és olyan információk vannak, hogy valószínűleg kedvezőbb feltételek lesznek ebben az évben, mint az elmúlt évben voltak.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Csak hogy mennyire komoly dologról van szó. Ha sikerül a Bányakapitánysági engedélyt is megszerezni, és nyertes a pályázat, szó van arról is, hogy egy speciális villamos energia tarifát tudnánk igénybe venni, egy ilyen hőszivattyú tarifát, ami a beruházás megtérülését nagyban tudná javítani.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ma meg lesz az engedélyünk, és meg lesz a pályázati lehetőség, akkor fog tudni dönteni a testület, hogy mi legyen az üzemeltetési módja. Erről is volt szó korábban a bizottsági és testületi ülésen is, és a megvalósítás majd aszerint fog készülni.

**Smelkó István** *képviselő*

Úgy tudja, hogy Ipolytarnócon is ilyen geotermikus fűtéssel készült el egy létesítmény, ezt is meg lehetne nézni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

El kell indulni a pályázaton, az ehhez szükséges dokumentumokat a műszaki osztály készíttesse el. Kéri, hogy a tájékoztatást a testület vegye tudomásul.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**b./ Előterjesztés tiszteletdíjról való lemondás tudomásul vételére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Kapott a MÁK-tól egy értesítést, melyben az szerepelt, hogy az önkormányzatnál a képviselői tiszteletdíjat amikor elutalják, akkor ez megjelenik az Államkincstárnál, és ez kifizetett bér. A képviselői keretbe bruttóban kerül be ez az összeg, amelyről Takács Béla képviselő úr is beszélt néhány évvel ezelőtt, tehát abból a képviselő nem adózik. A teljes bruttó összeg átadásra kerül, miközben abból adózás nem történik. Ha az önkormányzatnál ez bérként szerepel, ez úgy tűnik, mintha ki lenne fizetve, mintha a képviselők megkapták volna azt is, amiről lemondtak a keret javára. Ezt a kérdést minél előbb tisztázni kell.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy nézzen utána, mert nagyon méltánytalan lenne, hogy ez problémát okozna a képviselőknek.

Javasolja, hogy addig ennek a napirend tárgyalását és az ehhez kapcsolódó következő pont tárgyalását is napolja el a testület.

*A képviselő-testület az „Előterjesztés tiszteletdíjról való lemondás tudomásul vételére” és az „Előterjesztés a képviselői keretből támogatás megítélésére” című napirendek tárgyalását elnapolta.*

**d./ Szécsényi Iglice Közhasznú Egyesület támogatási kérelme**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A kérelmet utólag tudtuk előterjeszteni, mert a Kis Iglice Táncegyüttes már február 14-én részt vett Budapesten az Operett Színházban megrendezendő Országos Ifjúsági Antológián. A rendezvényen való részvételhez, és a

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a támogatást megítélését.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Áprilisban kerül a testület elé a civil keretből támogatások megítélésére vonatkozó kérelmek elbírálása, de ez egy olyan nagyon fontos dolog volt, amit nem akartunk halasztani. Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2009.(II.17.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Iglíce Közhasznú Egyesület részére, a Kis Iglíce Táncegyüttes Országos Gyermekantológián való részvétel zenekari költségeinek kifizetéséhez 40 000 Ft összegű támogatást biztosít utólagos elszámolási kötelezettséggel.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**e./ Zsupin László szécsényi lakos kérelme**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda osztályvezető helyettes

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Zsupin László kérelmét megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A városfejlesztési bizottság töviről-hegyire próbálta ezt a kérdést körüljárni. Szerencsés helyzetben voltak, azért mert a bizottság tagja Halmosi György úr is, aki annak idején ezt az ingatlan értékesítette Zsupin Lászlónak, tehát első kézből rendelkezett a bizottság információval, természetesen ár nem hangzott el. A bizottság előtt kettő változat feküdt, és a bizottság még egy harmadik javaslatot is kidolgozott a képviselő-testület részére. Volt olyan képviselőtársuk, aki a második változatot támogatta, a többség pedig a harmadik, mondjuk úgy új, kidolgozott javaslatot. Az első változat az volt, hogy a testület a kérelmező kérelmének helyt ad, és hozzájárul az autóbusz megálló áthelyezéséhez.

Volt egy helyszíni bejárás, melyen részt vettek a rendőrség, a Volán és az önkormányzat képviselői, és ott volt tanácsnok úr is, a téma alaposan körül lett járva.

A másik változat, hogy a testület a kérelmet elutasítja, mivel, hogy az áthelyezéshez szükséges források nem állnak rendelkezésére.

A harmadik változat, hogy az önkormányzat nyújtson segítséget a kérelmezőnek az ingatlan hangszigeteléséhez, valamint az ingatlan előtti közterületen a járdaszakasz felújításához, továbbá a buszmegálló rendezett kialakításához, illetve annak tisztántartását folyamatosan végezze az AGRO-HELP Kht.

A kérelmezők nem vettek részt a bizottsági ülésen.



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Takács Béla** *képviselő*

Elnök úr azt elfelejtette közölni, hogy Halmosi György úr hogyan nyilatkozott. Csak annyit mondott el, hogy ott volt, és a kialakult adásvételi szerződésben figyelembe vették az ingatlan elhelyezkedését, és bizony nyomott áron vásárolták meg a vevők az ingatlant.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Konkrét szám nem hangzott el, de az nem is a mi dolgunk, de Halmosi úr azt mondta, hogy az ingatlan értékesítése során azt a tény, hogy ez a buszmegálló ott van, ahol van és lesz, ezt figyelembe vette az eladó és a vevő.

**Sümegi Tamás** *képviselő*

Kérdezi, hogy a bizottsági ülésen megfogalmazott harmadik javaslatról a kérelmezők tudnak?

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Igen, tudnak.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Ott volt a helyszíni bejárás is, és elmondja, hogy bizonyos tényhelyzetet nem szabad elfelejteni, mégpedig ha valaki vásárol egy ingatlant, akkor nyilván abban a helyzetben vásárolja meg, és számítania kell neki bizonyos problémákra. Ez addig igaz, amíg nem lakik ott, és nincsenek olyan zavaró tényezők, amelyek, csak egy konkrét dolgot mond, két méterre van pontosan az utóbusz kereke a ház falától. Tehát 2,3 méterre van az autóbuszmegálló. Az is tény, és a helyszíni bejárás alkalmával meg lehetett állapítani, hogy az autóbuszra várakozók bizony közterületen vannak, gyakorlatilag azt csinálnak, amit akarnak, köpködnek, hányásmaradék nyomok voltak ott, csikkek elnyomva a falon – ez a kulturált viselkedés kérdése, ugye nem tudnak viselkedni. Nyilván minden viselkedést meg fog határozni, hogy hogyan néz ki a környezet. Ha a környezet jó és szép, akkor az emberek elkezdenek alkalmazkodni. Ha a környezet rossz, akkor az emberek felveszik a környezethez szükséges magatartásformát. Tehát valahol van egyfajta felelősségünk ebben a kérdésben, mert függetlenül azokól az előzményektől, melyre mondta a harmadik alternatívára vonatkozó javaslatot, ami tulajdonképpen abból állna, hogy valóban rendet kellene ott tenni, tehát meg kellene csinálni rendesen a járdát, sok minden van ott, ami az önkormányzat kompetenciája, hogy így mondja. Esetleg fel lehetne ajánlani azt, hogy ennek a hangszigetelésnek az anyagát, ami az utcafrontot jelenti, nem egy nagy területről van szó, ezt megvennénk neki, hogy ő maga rakja fel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mennyiben kerülne?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

4-5 cm-es hungarocell, amit a hangszigeteléshez használnak, annak négyzetmétere körülbelül 30-40 ezer forint.

**Óze János városi főépítész**

A gond ott van, hogy a hő és hangszigeteléshez használt anyag az más, és hogy az ablakon keresztül jön be a legtöbb zaj.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

A nyílászárók cseréje százezres nagyságrendű lehet, de ezt a néhány dolgot, amit említettek, ezt úgy gondolja, hogy meg kellene tenni. Mint mondta a járdaszakasz az önkormányzaté, annak a kialakítása, az autóbusz öbölben szintén fel van gyűrve az aszfalt, a falakon repedések vannak, tehát elég sok ilyen negatív dolog van, ami miatt teljesen jogos a kérés. Arra nem gondolhatunk, hogy áthelyezzük a megállót, mert akkor másik tulajdonos fog ágálni ellene.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kérdezi Havasi képviselő urat, felmérték-e azt, hogy Szécsény városában hány ingatlan előtt áll meg ilyen módon a busz.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Azért nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, mert sehol sincs olyan helyzet, hogy a ház fala, tehát magában a lakótér és az autóbusz öböl és a járda vonatkozásában ilyen kis távolság legyen. Tehát mindenütt 3-4-5 méteres távolság van.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kérdezi, hogy hol van ilyenkor a vevő felelőssége?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Van felelőssége természetesen, ez egyértelmű, de a járdát akkor is nekünk kell rendbe tenni, oda szemetest kell elhelyezni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A szemétyűjtő kihelyezését és a takarítást meg tudjuk oldani. A járdával is tudunk előre jutni, hiszen szeretnénk mindkét oldalon tisztességes járdát kialakítani, mert rosszak a járdák, reményeink szerint ezt pályázati támogatással meg tudjuk csinálni. Azzal vitatkozna, hogy itt bármilyen egyéb jellegű költséget fel kellene vállalni, mert akkor jön a következő kérelmező, meg sorban a többi is meg fog jelenni. Szeretné elmondani, mert nem minden képviselő tudhatja, hogy amikor a Kossuth úton kialakítottuk a buszmegálló öblöket, ott a tulajdonos brüsszeli eljárással fenyegetett meg minket, hogy a harminc éve ott lévő buszmegállónál a csapadékvizet rendesen elvezettük, ami az ingatlantulajdonos érdeke is volt egyébként. A Rákóczi úton a felső buszmegállónál lévő ingatlan tulajdonosa is többször szokott jönni, hogy miért nem csinálunk valamint, mert ott megáll a busz, és hogy az ott várakozók mi mindent csinálnak.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

Nem azért mondja, hogy meg kell csinálni, nehogy félreértés essen, de végignézte mindegyik buszmegállót, ami van a városban. Vagy 5, vagy 10 méteres előkert van, de a jelenlegi kérelmező házának fala nagyon közel van. Nem tudja, hogy milyen emberek szoktak ott állni a buszmegállóban, de borzasztó, hogy állandóan levizelik a ház falát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Ahhoz nem kell ott buszmegállónak lenni, megcsinálják máshol is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Térjenek vissza a jelenlegi kérelemhez, és a javaslatokhoz. Az utolsó változat Havasi képviselő úré volt, ami hangszigetelő anyag felajánlásra vonatkozott.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Az utolsó változat nem volt pontosan körülírva. Ez az utolsó változat, amit Havasi képviselő úr próbált megfogalmazni, a se igen, se nem, tegyünk gesztust című változat. Az kérdés, hogy erről egyáltalán hajlandó-e tárgyalni a kérelmező. Próbál pontosítani: tehát itt most nem arról van szó, hogy Havasi képviselő úr vagy a bizottság szerette volna meghatározni, hogy hány centis hang- vagy hőszigetelés kell, ez nem is kompetenciájuk. Hanem, hogy nem azt mondjuk, hogy igen, nem azt mondjuk, hogy nem, hanem egy harmadik, hogy az önkormányzat vegye fel a tárgyalást, egy gesztust tegyen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Abban mindenképpen előbbre tudunk lépni, hogy a tisztaság megfeleljen, a városüzemeltetési kft erről gondoskodik, mert ez közterület. A járdák kérdésében nyilván lépni fogunk. Azt gondolja, hogy a hangszigetelést a tulajdonosnak kellene megoldani valamilyen szinten, főleg az ablakoknál. Kérdése, hogy akkor mi a javaslat, hogy döntsön benne a testület, vagy pedig adják vissza további megbeszélésre?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Javaslat, meg kell kérdezni, hogy a harmadik alternatíva a kérelmező számára elfogadható-e, vagy sem. Mert akkor tud érdemben dönteni a testület a módosító javaslatról, illetve a másik két ismerttetett javaslatról.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Meg kell nézni, hogy a javasolt szigetelés mennyibe kerül, ezt a műszaki osztály végezze el, mert nyilván az önkormányzat jelen pillanatban kötelezettséget nem vállalhat. A szemétygyűjtő kihelyezését és a takarítást fel tudjuk vállalni. Javasolja, hogy üljenek le a kérelmezővel tárgyalni, és utána hozzák vissza ezt a kérdést a testület elé.

Addig a napirend tárgyalását elnapolja.

**f./ Oakland-Impex Kft. helyiségbérleti ügye***(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az Oakland-Impex Kft. ügyvezetője jelezte, hogy jövő héten meg akarja keresni az önkormányzatot, úgy néz ki, hogy megvan a pénzük a tervezett beruházásra, így az indítással, a tervezéssel összefüggésben a konkrét lépéseket meg tudják tenni. Erre vonatozik a helyiség további bérletére vonatkozó szándék is. Mihelyt konkrét dolgot megtud, arról a bizottságot elsődlegesen értesíteni fogja.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy ez nettó vagy bruttó összeg?

**Pifka Vince mb.aljegyző, vagyonkezelő**

Nettó összeg, így szól a testületi döntés.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Kérdezi továbbá, hogy az eddig bérleti díjat rendben és időben kifizették?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Beruháztak a helyiségbe, és ez a számlával igazolt beruházási költség lett elszámolva. Egyébként ezeket a beruházási munkákat a Városüzemeltetési Kft. végezte el.

**Sümegei Tamás képviselő**

Kérdezi, hogy jelen is vannak az irodában?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezt nem tudja megmondani, de most kérték a helyiséget bérbe adni év végéig. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**23/2009.(II.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozott időre, 2009. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időtartamra bérbe adja a Szécsény, Rákóczi út 79. szám alatt lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiséget az OAKLAND IMPEX Kft. részére, irodahelyiség céljára. A helyiség bérleti díját az érvényben lévő 240/2008.(XII.16.)

számú, helyiségbérleti díjakat besoroló testületi határozatnak megfelelően 104.530 Ft + áfa/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló, 7/2007.(III.28.) sz. önkormányzati rendelet előírásainak betartásával.

Határidő: azonnal és értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A napirendek megtárgyalása után a nyílt ülést 18<sup>30</sup> órakor bezárja.

Mint az ülés elején jelezte, az önkormányzati kitüntető díjak adományozásának és önkormányzati hatósági ügynek a megtárgyalására, az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján zárt ülést tart a képviselő-testület.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester