

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. január 29-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó kiegészítésével, és kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére, van-e valakinek javaslata. Mivel a „2008. évi áramszolgáltatásra kötendő szerződés jóváhagyása” napirendhez Miskolcra érkeztek vendégek, javasolja, hogy ezt a kérdést elsőként tárgyalja meg a testület Jelzi továbbá, hogy az önkormányzat vagyonát érintő napirendek megtárgyalására zárt ülés elrendelését fogja indítványozni.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.

NAPIREND:

1. 2008. évi áramszolgáltatásra kötendő szerződés jóváhagyása
2. Beszámoló a 2007. évben hozott határozatok végrehajtásról
3. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2007. évben végzett tevékenységéről
4. Előterjesztés a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulásához való csatlakozásról
5. Előterjesztés a Szécsényi Kistérség Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatáról
6. Előterjesztés Szécsény Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának kiegészítésére

7. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2007. évi munkájáról, a 2008. évi munkaterv elfogadása
8. Beszámoló a Média Bizottság tevékenységéről
9. Előterjesztés 2007. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására
10. Előterjesztés a folyószámla hitelről, és a hitelek visszafizetésének átütemezéséről
11. Közterület-használati díjak felülvizsgálata
12. Javaslat a város rendezési tervének módosítására
13. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Kubinyi Ferenc Múzeummal
14. Takács Róbert (Szécsény) lakásbérleti szerződés meghosszabbítása
15. Indítvány zárt ülés elrendelésére
16. Egyebek
 - a./ Képviselői kérdések, felvetések

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2007. december 22-én tartottuk, ezt követően 2008. január 8-án rendkívüli ülést tartottunk. December 22-e óta az alábbi fontosabb események történtek:

- *2007. december 28-án a Polgármesteri Hivatalban évzáró rendezvényt tartottunk a város vállalkozói, civil szervezetek vezetői, rendészeti szervek vezetői, Szécsénykovácsi Önkormányzatának képviselői és a polgármesteri hivatal dolgozói részvételével.*
- *2008. január 9-án a Rimóci Polgármesteri Hivatalban a szennyvíztisztó-telep 6 önkormányzati tulajdonosa megbeszélést tartott a telep üzemeltetése átadásával kapcsolatban. A megbeszélésen részt vett az ÉRV Zrt. vezérigazgatója. A megbeszélésen abban egyeztünk meg, hogy a következő taggyűlésre üzemeltetési szerződés tervezetet készít elő.*
- *Január 15-én a Nógrád Megyei Területfejlesztési Tanács mellett működő Felügyelő Bizottság alakuló ülést tartott, Bejelentem, hogy a felügyelő bizottság tagjaként, annak elnökévé választottak.*
- *Január 19-én a Magyar Kultúra Napja alkalmából ének és versmondó versenyre került sor. Jól sikerült rendezvényt szervezett meg a művelődési központ. Határon túli gyermekek is részt vettek a rendezvényen.*
- *Január 19-én a gimnázium és általános iskola jótékonyági báljára került sor. A bál bevételét a technika eszközök fejlesztésére fordítják.*
- *Január 23-án a LEADER Csoporttal kapcsolatos megbeszélést folytattunk a Polgármesteri Hivatalban.*
- *Január 24-én aláírásra került a fűrészüzem tulajdonosával a terület megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződés.*

- Ezen a napon értesített bennünket az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács, hogy a járóbeteg-szakellátás fejlesztésére vonatkozó pályázatunkat szakmai szempontból támogatja.
- Január 25-én a Vízmű Kft. taggyűlésére került sor. A taggyűlésen elfogadásra kerültek azok a szerződések, amelyek az Észak-Nógrád Vízmű Kft. és az ÉRV Zrt. között jött létre. Ezen a taggyűlésen nem sikerült megállapodni a szennyvíztisztítótelep tulajdonosai és az ÉRV Zrt-vel, így a tárgyalásokat ebben a vonatkozásban tovább kell folytatni.
- Ezen a napon tartottuk Szécsénykovácsiban az Ipoly hidakkal kapcsolatos soron következő megbeszélést.
- Január 28-án benyújtottuk az óvoda felújításáról szóló pályázatunkat.

A legutóbbi két ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Napirendek:

1. 2008. évi áramszolgáltatásra kötendő szerződés jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester

Köszönti az ÉMÁSZ Nyrt. képviselőjében megjelent Németh Viktor, Kovács Csaba és Torák Pál Flórián urakat. Kéri, adjanak rövid tájékoztatást arról, hogyan alakulnak 2008. évtől az áramszolgáltatással kapcsolatos díjak.

Németh Viktor ÉMÁSZ Nyrt. képviselőjében

Üdvözli a jelenlévőket. Elég későn, a múlt év december 29-én jelent meg az a rendelet, amiből dolgozniuk kellett volna, ezért mikor az első ajánlatukat megküldték, csak utalni tudtak rá. Az önkormányzati szegmensre külön tarifák lettek kidolgozva, és ezek 4,50 Ft-tal olcsóbb árat tartalmaznak, mint egy ugyanolyan fogyasztású üzleti partnernek. Ezekre a fogyasztási helyekre 23 Ft-os tömbár lett kikalkulálva. Biztos felmerül mindenkiben, hogy miért nem lehet még olcsóbb ez a dolog? A cég részéről azt mondja, hogy ettől olcsóbb, erre az évre már nem nagyon tud lenni. Ajánlatukban figyelembe vették az Államkincstártól kapott ajánlást, melyben az volt, hogy az Államkincstár által közpénzből fenntartott intézményekre szól ez az ajánlat. A régió tarifa lett kiajánlva, és amennyiben kikalkulált árat a testület elfogadja, és szerződéskötésre kerül sor akár február hónapban is, akkor ez az ár visszamenőleg

január 1-től jár az önkormányzatnak, emiatt semmilyen kár nem érheti az önkormányzatot. A régió tarifa egyszerűnek mondható, ez a 3 x 80 amper alatti fogyasztási helyekre szól, ezek a kisebb fogyasztású iskolák, intézmények lehetnek. A közvilágításra másik tarifa került kidolgozásra, Szécsénynek 15,35 Ft lett kiejánlva, és egy karbantartási díj. Minden városra az adott település adottságait figyelembe véve került kikalkulálásra egy éves karbantartási díj. Itt figyelembe vették a lámpatestestek számát, korát és állapotát, a korábbi javítási költségeket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri először a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szeretné megkérdezni, hogy 2007-es esztendőhöz képest 2008-ra átlagosan hány százalékos áremelés várható a közvilágításban? Kérdezi továbbá, hogy a lakossági fogyasztásban hány százalékos áremelést terveznek? És ami Szécsény vonatkozásában nagyon fontos, hogy az itt lévő befektetők, kis- és középvállalkozások számára milyen áremelés várható?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az előterjesztés 1. oldalán az szerepel, hogy két szerződést kell kötni a területileg illetékes elosztói engedéllyessel, aki a hálózati hozzáférést garantálja. Kérdése, hogy az ÉMÁSZ kereskedő is egyben?

Németh Viktor *ÉMÁSZ Nyrt. képviseletében*

Az ÉMÁSZ Nyrt. a villamos energia kereskedelmi részt képviseli, és van az ÉMÁSZ Hálózati Kft., aki a hálózat engedélyes. Ezt úgy lehet lesarkítani, hogy az önkormányzat bárkitől vehet energiát, viszont a hálózati engedélyestől nem válhat meg ez a terület, mert ez földrajzi kérdés. A hálózati csatlakozási díjakat az ÉMÁSZ Nyrt. szedi be, hogy ne kapjon az önkormányzat olyan sok számlát, hanem egy külön soron szerepel az általuk kiállított számlában, és nekik kell ezt az összeget a hálózat fenntartására továbbítani. Igazából tehát a társaságukon átfolyik ez az összeg.

Az áremelkedésre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondja, hogy a lakosságnak 9,8 %-os lesz az áremelés, az intézményekre átlagosan 15-20 % között várható. A 3 x 80 amper feletti fogyasztási helyeknél ott nagyon-nagy a szórás, mert van olyan fogyasztási hely, ahol még csökkent is, ezért azt mondja, hogy az intézményeknél akár 0-30 % közötti ez az érték. Az üzleti szférában 30-40 %-os az áremelés. Sőt hallott már olyat is, hogy valaki azt mondta, neki 80 %-os az áremelés. Azt kell mondania, vannak ilyen kirívó esetek is, mert a régi rendszerben volt délelőtti és délutáni csúcsidő, ezt most egy huszárvagással reggel 8-tól este 10-ig tartó időszakra változtatták, és lehet olyan eset, hogy valaki mindig a csúcsidőben fogyaszt, hétvégén soha, vagy nincs éjszakai műszak, ezért mondja, hogy előfordulhat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A cégek vonatkozásában ez bizony jelentős áremelkedést jelent. A Pénzügyi Bizottság ülésén az egyik kültag, Horváth Ferenc úr, aki egy elektronikai cégnek az ügyvezetője

elmondta, hogy nem az ÉMÁSZ Nyrt.-vel kötött szerződést, hanem egy másik partnerrel, mert az 10 %-os áremelést jelentett. Ez attól függ, hogy kivel állapodnak meg?

Németh Viktor *ÉMÁSZ Nyrt. képviselő*

Nem. Mint ahogyan az előbb mondta, vannak olyan fogyasztók, akiknek még olcsóbb is lett az áram. Azok részére lett ez kedvező, akik például folyamatos műszakban dolgoznak, úgynevezett zsinórfogyasztók.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy gondolja, hogy jó lett volna, ha a bizottsági ülésen is részt vesz valaki az ÉMÁSZ Nyrt. képviselőjében, és tájékoztatást ad a felmerülő kérdésekkel kapcsolatban, ez nagymértékben megkönnyítette volna munkájukat. Az előterjesztés nagyon jó, mert látható belőle a 2007-es díj is. A táblázatból kiderül az is, hogy 2008-ra kb. 7,5 %-os áremelkedés várható a közvilágítás tekintetében. Mivel az ÉMÁSZ Nyrt. ajánlata jobb volt, mint a másik ajánlat, ami az E.On Kft.-től érkezett, ezért a Pénzügyi Bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy továbbra is az ÉMÁSZ Nyrt.-vel kössenek szerződést 2008. december 31-ig. Nyilván itt nagyon szoros volt az idő, mivel decemberben jelent meg a jogszabály, és az energialiberalizáció - véleménye szerint - még annyira gyerekcipőben jár, hogy valószínűleg ebben az évben lesz majd arra idő sok minden változzon. Korábban a gazdasági miniszter is azt mondta, hogy várhatóan majd csökkenni fognak az árak, de nyilvánvaló, hogy egy darabig emelkedni fog.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság véleményét is figyelembe véve szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közvilágítás villamos energia ellátása érdekében a kedvezőbb árat tartalmazó, ÉMÁSZ Nyrt. ajánlatát fogadja el, vele köti meg a szerződést 2008. december 31-ig terjedő időszakra.

Utasítja a polgármestert, hogy az idevonatkozó hatályos jogszabályok alapján a közbeszerzési eljárást folytassa le, és a nyertes ajánlattevővel 2008. december 31-ig kössön szerződést.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester

Visszaérkezett az ülésterembe Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.

2. Beszámoló a 2007. évben hozott határozatok végrehajtásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri először a képviselők kérdéseit, majd véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Ő indítványozta, hogy a határozatok végrehajtásáról beszámoló készüljön. Csak szeretné megköszöni, mert így legalább összefüggésben látják, hogy melyek azok a határozatok, amelyek esetleg módosultak, és melyek azok, amelyekre esetleg valamilyen szempontból vissza kell térni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Minden évben egy összegző jelentést adunk a határozatokról, és a tett intézkedésekről. Amint látható 245 határozatot hozott a testület, és igyekszünk a végrehajtás tekintetében intézkedni. Ami nem megy, vagy más jellegű, azt visszahozza a testület elé.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Szintén szeretné megköszönni, hogy elkészült ez a beszámoló, hogy ki lett gyűjtve a 245 határozat, hogy mik voltak a rendelkezések. Szeretné azt is a testület tudomására hozni, hogy átszámolta, és majdnem 201 db határozatot a Fidesz-KDNP frakció támogatott, ami több mint 80 %-os támogatottságot jelent. Szeretné azt is jelezni, hogy valóban azok a korábbi felvetések nem állják meg a helyüket, hogy minden egyes határozatot bojkottálnának, vagy nem támogatnák, hiszen ez is azt jelzi, hogy egy produktív, kooperációs és ilyen szempontból határozott képviselői munka folyik, a város érdekében történt határozatokat támogatják, melléállnak, viszont ami egyértelműen a várossal ellentétes, arra határozatlan nemet mondanak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a 2007. évben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. évben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester

3. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2007. évben végzett tevékenységéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az alapító okirat szerint azért találkozik a testület ezzel a napirenddel gyakrabban, mert félévente kell beszámolót készíteni. A többcélú kistérségi társuláshoz tartozó 13 település polgármesterének meg kell tennie ezt az éves beszámolót is. Az írásban megküldött beszámolóhoz szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni, kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdése, hogy mivel egy fő belső ellenőr fog maradni, meg fogja tudni oldani egyedül a feladatot, vagy pedig pályázat lesz kiírva a másik helye?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Határozott idejű pályázatot szeretnének kiírni. A költségvetés szerint két fő alkalmazásával kell működnie a belsőellenőrzésnek.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egy véleményt szeretne közreadni, melyben szeretnék a polgármester asszonynak, mint a társulás elnökének segítségét kérni informális szinten. Ez annak kapcsán jelentkezett, hogy a megyei közgyűlési munkája során többször járta a kistérséget, és a polgármesterek részéről felvetődött az a jogos, vagy vélt jellegű vélemény, hogy kiemelten fontos minden település számára jelen pillanatban a többcélú kistérségi társulások által végzett tevékenység és munka. Hiszen mindannyian tudjuk, hogy jelen kormányzati tényezők hatására beszűkültek a megyékben a településeknek azon lehetőségei, hogy a társulásokon kívül bármilyen fejlesztési forrásokhoz, pénzalapokhoz jussanak. Ebből is látszik, nagyon fontos az, hogy a többcélú

társulásban lévő csapat milyen szellemi potenciál dolgozik, hiszen ezek írják többségében a települések pályázatait, melyekkel különböző forrásokat lehet lehívni, legyen az turizmus, szociális, gyermekjóléti ellátás, egészségügyi ellátás, vagy területfejlesztés. Ezeken keresztül is konzultált legutóbb a szervezet egyik munkavezetőjével, Virág Péter úrral is, akinek szintén jelezte ezt a kérést, amely felvetődött több, társulásban résztvevő önkormányzat polgármestere részéről, hogy a munkaszervezetben dolgozó személyeket tekintve – és itt szeretné kérni a társulás elnökének, a polgármester asszonynak a segítségét – legyen arra módjuk, hogy esetlegesen több beleszólásuk lehessen a polgármestereknek. Felvetődött egy olyan, nem tudja, hogy jogos, vagy joggal vélt feltételezés, hogy jó lenne a szakmai részt erősíteni a társulási humánerőforráson belül, nem pedig a politikai megbízottaknak a stábját. Hiszen mindannyian tudjuk, hogy a humánerőforrás az, aki képes potenciálisan jó ötleteket lehívni, és megfelelő, úgymond aktív munkát végezni. És ez fontos lenne nemcsak a településeknek, hanem nekünk is. Kérték tolmácsolni ezt a felvetést polgármester asszonynak, hogyha van rá mód, akkor kéri, hogy próbáljon ebben együttműködni nemcsak a testületi tagokkal, hanem a többi, társulásban résztvevő polgármesterrel is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszöni szépen képviselő úr felvetését. Az a furcsa, hogy négy bizottság működik ebben a többcélú kistérségi társulásban, és amikor bárkit felvesznek, az úgy történik, hogy a társulást tájékoztatják, pályázatot írnak ki, és közösen fogadják el a személyeket. Ezért nem nagyon érti a felvetést, illetve sejti, hogy mi van a felvetés mögöttese, de ekkor ez nem az, amit a képviselő úr mond, és erről nem tehet nyilvánvalóan. A pénzügyi munkatárs például Nógrádszakálból érkezett. A belső ellenőri állásra pályázatot írnak ki. A munkaszervezet vezetője 2003-tól Kelemen Szabolcs úr. Mindig úgy vesznek el embereket, hogy előtte a bizottság meghallgatja őket, a területfejlesztési menedzsert is így vették fel. Mindig a bizottság véleménye alapján döntenek az alkalmazásról. A kistérségi társulási ülésen el fogja mondani, hogy jó lenne, ha ezt szemtől-szembe a 13 polgármester egymásnak mondaná el, hogy miért ezt a személyt javasolják, miért nem a másikat. Mindenesetre köszöni, mert ez jelzés értékű.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Számára még mindig egy kicsit homályos ennek a kistérségi társulásnak a működése. Kérdése, hogy kik alkotják a bizottságokat, és hány tagúak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A háromtagú bizottságokat polgármesterek alkotják, melyeket a kistérségi társulás választ meg. A társulási megállapodásban ez így van szabályozva. Az egységes szerkezetű társulási megállapodás lassan már egy vaskos kötet lesz. Kéri, hogy a képviselők tekintsék át ezt a dokumentumot.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Csak reagálna arra, amit a polgármester asszony mondott. Nagyon szimpatikus a felvetés, amit mondott, mert látszik, hogy több képviselőtársának teljes joggal vannak

nem ismert adatok hiányában kérdései. Ha megoldható lenne, kéri, hogy vagy írott, vagy elektronikus formában jutassák el ezt a dokumentumot a képviselőknek, ez segítené a tisztánlátásukat. És esetlegesen információt arról, hogy a munkaszervezetten belül, milyen a munkamegosztás, kik dolgoznak, kinek mi a feladata.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Holnap megkéri a munkaszervezet vezetőjét, hogy a kért adatokat, dokumentumot jutassa el a képviselőknek.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A beszámoló 1. oldalán szerepel, hogy a tagdíj mértéke 100 Ft/fő/év. Ez elírás, vagy tényleg ennyi?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez így van, lakosságárányosan kell fizetni a tagdíjat. Elmondja, hogy a tagdíj összeszedése is problémás, mert gyakran elfelejtkeznek a befizetéséről, és néha többszöri felszólításra is szükség van.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ha jól emlékszik az 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezik először az önkormányzatok társulásáról, később 2004-ben a CVII. törvény konkretizálja. Tavaly is volt már egy kérdése, mégpedig annak vonatkozásában, hogy az önkormányzatok létrehoztak egy társulást, egy irodát, pályáztak rá összeget, és pályázati fenntartásból tovább működtetik azt az eredeti irodát, amelyet a 1997. évi törvény alapján hoztak létre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A társulást működtetik, nem az irodát.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A társulás feladatrendszer hol találkozik? Mind a kettőnek működni kell? Máshol megszüntették ezeket az irodákat, hiszen átvette teljes mértékben a feladatrendszerét. Nem kellett megtartani ezeket az irodákat, ennek utána nézett. Mi a helyzet egyáltalán, mennyivel többet ad ez nekünk ebből a szempontból, és érdemes-e működtetni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A következő a helyzet: működik a többcélú társulás és működik a területfejlesztési társulás. A területfejlesztési társulás pályázta meg a Kossuth út 3. szám alatti ingatlan átalakítását, ez azt jelenti, hogy a pályázati kötöttség miatt, a pénzügyi elszámolást követő öt évig ezt a társulást fenn kell tartani. Nem volt mód arra, hogy ezt a társulást megszüntessük, hiszen az épület működtetését a fejlesztési társulás látja el. A területfejlesztési társulás működéséhez egyébként az állam pénzt ad. Ettől függetlenül, mi vállaltuk a fejlesztési feladatokat, főként a pályázatok elkészítését a többcélú társuláson belül is. Abban a pillanatban meg lesz szüntetve a területfejlesztési társulás, amikor a pályázati kötöttség megszűnik.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez mikor várható?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A pénzügyi elszámolást 2003-ban adtuk be, tehát 2004-től számított öt év múlva. Ennek az épületnek a felújítására 17 millió forintot kaptunk, és fenntartásra valamint a fejlesztési feladatokra ez a társulás évi 4,7 millió forintot kap az államtól, ebben 1,5 fő foglalkoztatásnak bére is benne van. Az önkormányzat költségvetése ezt tartalmazza, majd a költségvetés elfogadásakor erről részletes tájékoztatást kapnak a képviselők.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A területfejlesztési társulás beszámolójával még nem találkozott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ebben a társulási megállapodásban nem szerepel, hogy be kell számolni, de a költségvetés elfogadásakor erről tájékoztatást fog adni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Jó lenne látni, hogy mi mennyibe kerül, mire fordítódik ez az összeg.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az anyagban látta, hogy a kistérségi járó-beteg szakellátó központ kialakításával kapcsolatban az szerepel, hogy a pályázat 1,2 milliárd összköltségvetésű. Ez az összeg még mindig ennyi?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez változott mióta a pályázatot kiírták, az összeg nem éri le az 1 milliárd forintot. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2007. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja Szécsény Kistérség Önkormányzatai Többcélú Társulásának 2007. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet a társulás elnöke

4. Előterjesztés a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulásához való csatlakozásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy ezek a települések eddig önállóan látták el ezt a feladatot?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen. Valószínűleg most már nincs rá pénzük, ezért csatlakoznak a társuláshoz.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ennek kapcsán, hogy miért történik ez a csatlakozás, azért mert ilyen helyzetet alakítanak ki, hogy rá legyenek kényszerülve a települések. Ami egyébként bizonyos szempontból jó, bizonyos szempontból rossz. A puding próbája az evés, majd a jövő fogja eldönteni, hogy ezek jó és helyes dolgok voltak-e, vagy sem. Tehát ebből a szempontból fel kell vállalni. Eddig ezek a települések megpróbálták önállóan megtartani identitásukat ebből a szempontból, és képtelenek megtartani, mert rá vannak kényszerítve a Kormány által.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A két új település csatlakozásával az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás, alapító okirat, valamint az SZMSZ és szakmai program elfogadása is szükségessé válik. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A társulási megállapodást a bíróság hagyja jóvá?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem, az önkormányzati társulásokat a Közigazgatási Hivatal regisztrálja és tartja nyilván, és gyakorol törvényességi felügyeletet.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az ellátott tevékenységek felsorolásában, a működés lehetséges körében szinte minden benne van, és vannak benne olyan feladatok is, amelyet egyébként nem végez a kistérségi társulás. Gondolja azért van benne, hogyha a jövőben erre sor kerül, akkor ne kelljen ezzel foglalkozni. A közrend – közbiztonság is benne van, Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy van-e erre valamilyen koncepció, vagy gondolkodnak-e ennek kialakításán?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A kistérségi társuláshoz tartozó valamennyi település rendelkezik közbiztonsági koncepcióval, így Szécsény városa is. De egységes, kistérségre vonatkozó koncepció még nem készült.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye, hogy ennek elkészítésén el kellene gondolkodni, mert ezek olyan települések egyébként, hogy szükséges az, hogy egymást támogassák. Különösen, hogy a kistérségi feladatok, és azok az összevonások, amik megjelennek az oktatás, és humánszolgáltatás területein, magukkal hoznak egy sor olyan kérdést, amelynek közbiztonsági vonzata van. Javaslat, hogy készüljön egy komplett közbiztonsági koncepció a kistérségre. Van a megyének is közbiztonsági koncepciója, és van régióra vonatkozó is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A következő kistérségi társulati ülésen fel fogja vetni ezt a javaslatot.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak azért mondja, mert néhány nappal ezelőtt felhívta Varsány község polgármestere, aki egy megbeszélést hívott össze, ahová meghívta az országgyűlési képviselőket, a rendőrkapitányt, illetve a közbiztonságban érintett személyeket, a rendfenntartással érintett szakmai képviselőket a helyi kisebbséggel kapcsolatos hitetlenül elharapódzó bűncselekmények, és olyan magatartásformák, amelyek abszolút közösségellenesek, megjelenése miatt. Hihetetlen lakossági feszültség keletkezett ezen a településen, és várható egyébként, hogy más településen is kell majd ezzel foglalkozni. Ezért mondta ezt a felvetést, mert tény, hogy a társadalom perifériájára került rétegek egyre komolyabb problémát fognak felvetni, amelynek nemcsak közbiztonsági vonzata és vetülete van.

Még valamit szeretne mondani. Az elmúlt évben kérte a polgármester asszonytól, hogyha a kistérségi társulás működésével összefüggésben olyan idegenforgalommal, városfejlesztéssel kapcsolatos előterjesztés van, akkor arról kaphasson valamilyen tájékoztatást. Eddig még semmit nem kapott, ezért most megismétli ezt a kérést, mert ezek összefüggésben vannak, és mégis csak mi vagyunk gesztora ennek a kistérségnek. Akkor azt a választ kapta a polgármester asszonytól, hogy meg fogja kérdezni a települési polgármestereket, hogy adhat-e ezekből a dokumentumokból

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megkérdezte, majd utána néz, mi volt a válasz.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társuláshoz való csatlakozásra, a többcélú társulási megállapodás és alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt dokumentumának jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta, és jóváhagyja Nógrádmegyer Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekjóléti szolgálathoz és Nógrádsipek Önkormányzata Képviselő-testületének családsegítő, gyermekjóléti szolgálat és az alacsony küszöbű közösségi ellátáshoz való csatlakozási kérelmét.

A képviselő-testület a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás – egységes szerkezetbe foglalt – társulási megállapodását, az SZMSZ-t és a Szakmai programokat jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert és a jegyzőt a társulás megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulási megállapodásának módosítását megtárgyalta, és a melléklet szerinti módosítását, valamint egységes szerkezetbe foglalását jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, mint a társulás elnökét a változtatások átvezetésére és a módosított társulás megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása alapító okiratának módosítását megtárgyalta, és a melléklet szerint - egységes szerkezetbe való foglalását - jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, mint a társulás elnökét az alapító okirat módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés a Szécsényi Kistérség Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatáról
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás *képviselő*

Lehet, hogy kérdései kicsit át fognak menni a következő napirendi pontra is, hiszen ez két összefüggő téma. Az előterjesztésben olvasta, hogy a testület 2006. februárjában fogadta el a Szécsényi Kistérség Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervet, és ezt két évente felül kell vizsgálni. Kérdezi, hogy a felülvizsgálat már megtörtént?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A felülvizsgálat megtörtént, ugyanis több okból kellett módosítani ezt a többcélú kistérségi társulás által összefogott, és elkészített közoktatási feladatellátási tervet. Egyrészt a jogszabályi változások miatt, másrészt olyan középtávú fejlesztési célokat kellett megfogalmazni, ami az újonnan megjelent ROP és Uniós pályázatokhoz igazodik, és ezeket az infrastrukturális fejlesztési elképzeléseket rangsorolni kellett. A szervezeti részt érintően az újonnan alakult közoktatási intézményfenntartói társulásokat bele kellett venni, valamint a szakképzés tekintetében is szervezik a TISZK-ek létrehozását, a szakképzés átalakítását regionális szintre, tehát ezt is, mint fejlesztési elképzelést meg kellett fogalmazni, mert a korábbiakban nem volt benne. A helyzetelemzésnél ismételten felmértük a tanulólétszám alakulását, azt is előre vetítve több évre, s ez is átvezetésre került. A fejlesztési céloknál szerepel a települési közoktatási esélyegyenlőségi tervek elkészítése. Ezen tervek elkészítéséhez ad az a program keretet és alapot.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdezi, hogy ki volt a felkért közoktatási szakértő, ugyanaz a személy volt, aki korábban?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem, most Dél-nyugat Magyarországról kértük fel a szakértőt, egy olyan kistérségből, amely hasonló helyzetű a miénkhez. Szerettük volna, ha egy teljesen független

szakértő vizsgálja meg azokat az új elemeket, melyek az iskolatársulások vonatozásában jelentkeznek. A többcélú kistérségi társulás ezzel egyetértett, és elfogadta a szakértő jelentését, mivel nem általánosságokat, hanem konkrét megállapításokat és megoldási javaslatokat tartalmazott.

Sümegei Tamás képviselő

Mint hallotta, a szakértő a közoktatási társulásokat törvényességi szempontból kifogástalannak találta. Kérdése, hogy magára a szécsényi II. Rákóczi Ferenc összevont tanintézményre kiterjedt ez a vizsgálat? Már eltelt több mint egy fél év azóta, hogy megkezdte működését az összevont intézmény, megvizsgálta a szakértő, hogy miféle fajta előnyök, hátrányok tapasztalatok származtak ebből az összevonásból?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Amikor ez a felülvizsgálat megtörtént gyakorlatilag még az intézmény összevonása előtti állapotot rögzítette, és ő egységes intézményként javasolta a létrehozását. Ezt a szakértői anyagot a felkért iskolai szakértő is átvizsgálta, gyakorlatilag szakmai szempontból nézték meg az intézmény-összevonást, és ő is javasolta. Meg lehet tekinteni az anyagot, ő egy kicsit szigorúbb összevonást, az egységes iskolát javasolta, amit mi akkor nem láttunk átvihetőnek. Tehát ezzel az intézmény-összevonással nem volt baj. Most ez a felülvizsgálat nem tért ki rá, mert ennek a felülvizsgálatnak nem ez volt a célja.

Sümegei Tamás képviselő

Tudjuk nagyon jól, hogy az elmúlt évben milyen éles vitákat váltott ki ez az intézmény-összevonás. Nem kevés szülő tiltakozott ellene, képviselői társainak több mint nyolcszáz aláírást sikerült összegyűjteni az összevonás ellen, ami nem lett figyelembe véve. Szeretné most javasolni, hogy legyen egy ilyen vizsgálat, ugye eltelt fél év, a szülői munkaközösségeket, a diákönkormányzatot, pedagógusokat jó lenne megkérdezni arról, hogy milyen tapasztalataik vannak az összevonást illetően. Nem egy, nem két tanárral beszélgetett, és elég komoly problémákat idézett ez elő. Vélemény szerint ez megérne egy misét, nem tudja van-e rá lehetőség.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Van lehetőség év végén, amikor beszámol az intézmény a végzett feladatról, erre külön ki fog térni az igazgató úr, mert ez a dolga. Kéri képviselő urat, fogadja el, hogy a rendes év végi beszámolónál térjenek ki a működés tapasztalataira.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A következő ülésen az iskola beiratkozások időpontját fogja meghatározni a testület, valamint sor kerül az iskolaigazgatói pályázat kiírására is, akkor itt lesz az igazgató úr, lehet majd kérdezni tőle.

Sümegei Tamás képviselő

Kérése, javaslata nem erre vonatkozott, hogy év végén majd beszámol az iskola a működéséről. Konkrétan magáról az összevonásról – az igazgató úrnak, pedagógusoknak, szülőknek, az intézményben tanuló diákoknak – milyen tapasztalataik vannak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Azt gondolja, hogy erre év végén is ki lehet térni. Kéri, hogy ne egy félév után vizsgálják, a félév kevés, mert az összeszokásnak is ideje van. Véleménye, hogy ezzel meg kell várni az év végét, hogy a tapasztalatokat, problémákat összegezzék, ha vannak egyáltalán problémák.

Sümegei Tamás képviselő

Vannak polgármester asszony, vannak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Minden héten rendszeresen személyesen tájékozódik az általános iskolában is, és a gimnáziumban is, beszélget a pedagógusokkal is. Ha olyan rettenetesen nagy probléma lenne, akkor az megjelenne nála is. Tehát azért mondja, hogy meg kell várni az év végét.

Sümegei Tamás képviselő

Elfogadja a polgármester asszony indítékát. Nagy tisztelettel mondja, mindenfajta hátsó szándék nélkül, hogy egy pedagógus teljesen mást mond el a polgármesternek, mint munkáltatónak, és teljesen mást mond el ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ez elég szomorú.

Sümegei Tamás képviselő

Ez tény, így van sajnos. Teljesen mást mond el egy szülő vagy egy diák a polgármester asszonynak, mint egy képviselőnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Azt gondolja, hogy van most elég feladat az iskolában, rengeteg munkája van az igazgató úrnak, folyik a költségvetés készítése, a pályázatokon is elég sokat kell dolgozni, talán ne vegyük el most a figyelmet egy ilyenfajta beszámolóval. Higgye el képviselő úr, hogy egy év kell hozzá, és meg lehet kérdezni a szülőket, pedagógusokat, diákokat.

Sümegei Tamás képviselő

Ezt a beszámolót majd az iskolaigazgató fogja elkészíteni a két intézmény vonatkozásában. Van-e arra esetleg mód, hogy nemcsak az igazgató úr beszámolójára hagyatkozhatnának, hanem egy közoktatási szakértő vizsgálná felül magát az intézményt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdése, hogy miért kellene? Ez szakmai dolog.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Minden intézményvezetés és minden fenntartó joggal várná el azt, hogy egy ilyen tényleg külső mérésértékelést hajtson végre az intézményén, minél átfogóbban, több területet érintően, viszont ennek pénzügyi kihatásai vannak. Ezt szakértőknek kell végezni, pedagógiai intézet munkatársainak kell végezni. Meg kell beszélni, hogy áldozunk-e erre, mert komoly költségei vannak.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Frakciónk kifejezetten kéri az önkormányzattól és a polgármestertől, hogy az év végével független közoktatási szakértő vizsgálja meg az összevonás eddigi tapasztalatait, azokat a problémákat, amelyek feszülnek, megoldási módokat, javaslatokat találjunk. Nyilván mindenkinek az az érdeke egyébként egy ilyen fajsúlyos kérdésben, amely ennyi indulatot kelt, a polgármester asszonynak is érdeke, a saját védelme, hogy a szakértő kimondja, hogy igen helyes és jó döntés volt. Tehát ez a polgármester asszony érdeke is. A frakció ezt kifejezetten kéri, hogy hajtsák végre az év végén, ugyanis ezzel valóban egy tükröt tudunk magunk elé tartani, és meglátjuk, hogy a jövő vonatkozásában mi az, amit változtatnunk kell. Nyilván a polgármesternek is mást mondanak, mert tőle félnek, mint a tüztől.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mert?

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Azért félnek, mert ő a munkáltató. Ki az a buta – és elnézést kér a kifejezésért –, aki a munkáltatójával kapcsolatban bármilyen negatívumot fogalmazna meg, vagy az igazgatójával szemben. Éppen azért próbálnak egy picit rávilágítani, hogy valóban szükség volna erre a független szakértőre. Erre áldozunk pénzt, kevesebb szarvaspörköltös terület-terület asztalkám legyen, vagy valami hasonló, és akkor meg van oldva a kérdés. Úgyhogy ezt kifejezetten kéri.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A képviselő úr utolsó megjegyzését természetesen visszautasítja, ami a szarvaspörköltöt illeti, mert ezt már máshol is elmondta. Ezt azért visszautasítja. Egyébként a költségvetésbe be kell tervezni ennek a díját, és a költségvetés tárgyalásánál figyeljen oda képviselő úr, hogy benne van-e ez a díj, vagy nem.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy szakmai és gazdasági szempontok szerint kell vizsgálni, hogy bejöttek-e azok az elképzelések anyagi szempontból is, ez is egy fontos kérdés volt az összevonásnál.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Valóban szomorú az, amit a polgármester asszony is mondott, hogy a véleményeket nem merik az emberek elmondani. Az emberek a munkáltatótól félnek, mert ez a rendszerben benne van, hogy félnek, mert gyakorlatilag valami olyat mond, ami nem tetszik nekik, akkor ráküldik az adóhivatalt. Ez egy ilyen dolog, hogy sajnos ilyen időszakot élünk. Ezért is fontos az, hogyha van független szakértői vélemény, azt érdemes meghallgatni. Ő is tapasztalta, hogy sajnos érdemes lenne arra figyelni, hogy az intézményekben a fegyelem lazul. És ez előfordult többször is már, és sajnos az esetek többségében, ahogy vissza is jelezték nemcsak a szülők, hanem a pedagógusok is, elsősorban arra vonatkozik, hogy a társulás útján bejött gyermekek magatartászavarai ügyében, nemcsak ugye a szülőknek, gyermekeknek, hanem a pedagógusoknak is arcátlan módon visszaszólnak. Ami valahol az ő részükről természetes is, hiszen abban a közegben, ahol voltak, mást tapasztaltak. Itt szeretné a testületet felhívni, és kérni a támogatását abban, hogy jó lenne, ha ezt időben meg tudnánk fogni, nehogy esetlegesen olyan jellegű csúnya dolgok legyenek, amik Varsányban is történtek. Hiszen megkeresték a megyét is annak ügyében, hogy jelezzék ezeket a borzasztó és tragikus dolgokat a XXI. század elején ilyen tapasztalni, hogy kistéleplésen ilyen brutális és ilyen arcátlan viselkedési mód tör ki, és tényleg azt látjuk, hogyha ez továbbgyűrűzik és kellő szigorral nem parancsolunk megálljt, akkor ez mindenki közös érdeke, hogy ennek gátat szabjunk. Hiszen emlékezzünk rá, hogy ez ugyanúgy nemcsak személy szerint emberekre, hanem az egész testületre hullana vissza, hogyha itt akkora dolgok elharapóznának az iskolákban, mint amiket gyakorlatilag próbálnak megfogni. Tudja, biztos van sok jó dolog is, de ismerjük, hogy hogyan működik a rendszer, tíz jót nem lehet cselekedni egy rossz kapcsán, és hát rögtön ezek a dolgok jönnek felszínre. Ezt tapasztalják, hiszen gyakorló szülők is vannak itt, az ő érdekük is, hogy ez tisztában legyen, és mindenki érdeke, a testületé is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, hogy térjenek vissza az előterjesztéshez, és ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Sümei Tamás *képviselő*

Kérése, amit jómagá és képviselőtársai megfogalmaztak, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal a ponttal, hogy az oktatási intézmény átvilágítását szakmai, pénzügyi szempontból végezzék el a tanév végén.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy gondolja, hogy amit a képviselő urak kértek, az nincs összefüggésben a kistérség közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működési és fejlesztési tervének felülvizsgálatával, ez nem arról szól. Egy összevont intézménnyel kapcsolatban kérnek

év végére egy független szakértői véleményt, aminek a költségeit tervezni kell, meg kell nézni. Ezt a kérést nem ennek a napirendnek a kapcsán kellene előterjeszteni, hanem az egyebekben, és akkor kellene feltenni szavazásra.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye szerint ennek jogilag semmi akadályja nincs, ugyanis ez a beszámoló Szécsényről szól. Ha ebbe az van beleírva, hogy Szécsény vonatkozásában, az összevonás tekintetében megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy független szakértőket felkérjünk az összevonás következményeinek, eredményeinek és jövőjének vizsgálatára, ezt nyugodtan bele lehet írni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Javasolja, egy másik határozatba foglalni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Szintén javasolja, hogy külön határozatba foglalják ezt a kérdést, és elmondja miért. Ugyanis ez az intézkedési terv egységes iskoláról beszél, és mi összetett iskolát hoztunk létre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Külön fogja szavazásra bocsátani a két határozati javaslatot. Először kéri, hogy aki az előterjesztés szerint elfogadja a Szécsényi Kistérségi Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatát, az igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Szécsényi Kistérségi Közoktatási feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének felülvizsgálatát, és azt jóváhagyja.

A képviselő-testület a fejlesztési terv ismételt felülvizsgálatát 2009. december 31-ig rendeli el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja dr. Havasi Zoltán tanácsnok és a frakció által, az oktatási intézmény független szakértővel történő vizsgálatára vonatkozó javaslatot.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola működésének tapasztalatait a 2007/2008-as tanév végén gazdasági és szakmai szempontból független szakértővel megvizsgálhatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

6. Előterjesztés Szécsény Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának kiegészítésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A képviselő-testület 2007. december 22-i ülésén hagyta jóvá a város közoktatási esélyegyenlőségi programját azzal, hogyha a közoktatási szakértő kiegészítést kér még, akkor visszahozzuk. Ez a kiegészítés megtörtént, egyrészt amiatt, hogy a helyzetelemzésnél Szécsényre vetítve mutattuk be a települést, és a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás tekintetében az intézményre vonatkozóan kell. A szakértő kérte, hogy a másik két települést, Nagylócot és Nógrádszakált mutassuk be a helyzetelemzés tekintetében, a település gazdasági, szociális, egészségügyi, kulturális, művelődési, oktatási helyzetét. Valamint az októberi statisztika szerint készültek a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekről a kimutatások, és a szakértő kérte, hogy a decemberi állapot szerint mutassuk ezen gyermekek létszámának az alakulását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztés szerint teszi fel szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a Szécsény Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának kiegészítését, és ezzel egyidejűleg – egységes szerkezetben – Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi programját.

Határidő: azonnal

Felelős: a program végrehajtásáért az intézményvezető

7. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2007. évi munkájáról, a 2008. évi munkaterv elfogadása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is. Kéri elnököket, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság a beszámolót megtárgyalta, néhány kérdés merült fel a Tourinform irodára vonatkozóan, melyre igazgató úr választ adott. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek a beszámolót, és a 2008. évi munkatervet.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Bizottságuk megtárgyalta a Tourinform iroda beszámolóját, meghallgatták az igazgató urat is, és egy nem szavazattal fogadta el az előterjesztést, illetve szeretnének kiegészítéseket tenni. Egy külső bizottsági tagjuk azt javasolta, hogy a 2008-as évre vonatkozóan kettő vagy három súlyponti rendezvényt tartsanak a városban, illetve kerüljön megrendezésre, amit az önkormányzat anyagilag határozzon meg, és jó lenne beépíteni be a tárgyévi költségvetésbe. Ehhez kapcsolódóan kiegészítő javaslatként elhangzott, hogy amennyiben pályázati lehetőség adódna, akkor ezeket az anyagi javakat pályázati forrásokból próbáljuk kiegészíteni. A pályázati forrásokhoz az önerő meghatározását minimum 3-5 millió forintban szeretné a bizottság. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Smelkó István képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

Külön kiegészíteni valója nincsen. Ami az ülés előtt került kiosztásra, a bizottsági ülésen kérte Havasi képviselő úr.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatást ad arról, hogy a Régiós Idegenforgalmi Bizottság elnökének tájékoztatása szerint február 5-én Szécsény városában fognak ülésezni. Február hónapban jelennek a pályázati kiírások a rendezvényekre, marketingre, ezek a pályázatok 50 %-os támogatással fognak bírni. Különösen fontos a bizottság elnökének az a javaslata, hogy próbáljuk meg a rendezvényeket, mint ahogy korábban is megpróbáltuk, csokorba szedni, és meghatározott sorrendiséget felállítani.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A beszámoló pontosan és részletesen tartalmazza azt, hogy hogyan lehet nagyon kevés pénzből valamit is tenni. Az első kérdése, amit már a bizottsági ülésen is megkérdezett, hogy ugye amikor vezetőváltásról volt szó, ugyanis az intézmény igazgatóhelyettese Pintérné Kanyó Judit volt, és Csatlós Noémi lett a helyére kinevezve. Nyilván minden igazgatónak joga van eldönteni, hogy kivel kíván dolgozni, viszont azt gondolja, hogy kötelessége lett volna erről tájékoztatást adni. A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy mi volt a váltás oka, és Smelkó István azt válaszolta, hogy nem volt megalégedve Kanyó Juditnak a könyvtárban végzett munkájával. Kanyó Judit erre azt válaszolta, jó, hogy most már tudja ezt fél év után, hogy mi volt az oka, mert nekik senki nem szólt egy szót sem, hogy nem voltak megalégedve a munkával. A kérdése is arra irányul, hogy egy intézményvezető vajon valóban ebben a kérdésben, nem a döntést kérdőjelezi meg, hanem a módszert, hogy ez a módszer jó és helyes volt-e véleménye szerint, hogy ezt a kérdést nem tudták megfelelő módon rendezni. Mert ez egy sor további kérdést fölvet. Ehhez kapcsolódik, hogy Csatlós Noémi továbbfoglalkoztatva volt, vagy új felvételes volt? Nyilvánvaló, hogy teljes mértékben elismeri Csatlós Noémi könyvtáros munkáját, tehát nem erről szól a történet.

Az intézmény szakmai működése, a második oldalon, szépen felsorakoztatja a tevékenységi köröket, viszont három vagy négy helyen említi az igazgató a forráshiány kérdését, hogy csökkenteni kellett bizonyos rendezvények számát. Minden évben elfogad a testület egy rendezvénytervet, és abban bízik, hogy a rendezvények megrendezésre kerülnek. Kérdése, miért nem kaptak arról tájékoztatást, hogy mik maradnak el és miért. Az elmúlt évben erről egyáltalán nem kaptak tájékoztatást, és úgy gondolja, jó lett volna. Hiszen ennek a városnak a közéletét, az életformáját is meghatározó kérdésekről van szó. Elismeri, hogy ennek okai voltak, de miért nem kaptak erről tájékoztatást?

A beszámoló 5. oldalán a 7. pontban van egy javaslat, hogy: A Kézművesház és Tourinform iroda fenntartója legyen 2008-tól a Palócföldi Népi Iparművészek

Egyesülete.” Elmondja, hogy volt erről egy megbeszélés, ahol azok a civil szervezetek képviselői voltak jelen, akik eltartják magyarul a Kézművesházat és a Tourinform irodát, részben, nyilván leszabályozott támogatással. A polgármester asszony is ott volt ezen a megbeszélésen, és ott abban maradtak, hogy Török Jánossal megbeszélve visszatérnek azokra a kérdésekre, melyeket felvetettek, hogy kiküszöböljék azt a problémakört, amely abból adódik, hogy a háznak a fenntartói, illetve akik hozzájárulnak a költségekhez, azoknak a használati jogukat illetően pontosan helyre kell tenni, hogy milyen használati jogok és kötelességek illetik meg őket. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van valami előrelépés, mert azóta sem kapott semmi információt, pedig egy civil szervezetet képviselt azon a megbeszélésen. Azért érdekes ez a felvetés, hogy teljes kivonulunk onnan, vagy mi lesz a további helyzet?

A városi televízióval kapcsolatos kérdése is van. Igaz a mai ülésen külön napirendi ponti is a médiabizottság működése, de van itt jó néhány mondat, ami számára furcsán cseng. Többek között, hogy az, hogy „Elég nehéz volt a működtetése a Média Bizottságnak”, meg aztán több kifogás is megjelent, hogy politikai, nem politikai, miről van szó?! Kérdése, hogy konkrétan miben merült ki ez a nehézség?

Az utolsó két mondat arról szól, hogy: Bejátszó stúdió és saját csatorna kialakítása nem történt meg.” – ennek mikor kellett volna megtörténnie? Ha nem történt meg, ennek mi volt az oka?

„A városi televízió továbbra sem rendelkezik saját eszközökkel.” – erre volt valami ígérvény, vagy forrás az intézmény költségvetésében, hogy ezek az eszközök beszerzésre kerülhetnek?

A 7. oldalon a 2008. éves munkaterv vonatkozásában szerepel: „2008-ban további 1 fő nyugdíjazása várható. A létszámcsökkenéssel a szervezési, pénzügyi és egyéb adminisztratív feladatok ellátása nem lesz megoldható.” Itt fel lett vetve egy nagyon komoly probléma, és nem lát mellette megoldási javaslatot, nincs írva semmi alternatíva.

A Városi Könyvtár munkatervében szerepel, hogy ”állományapasztás folytatás” – ez azt jelenti, hogy a régi könyvek kicserélése?

Smelkó István képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója

Ez azt jelenti, hogy ezek a könyvek nincsenek meg, mert vagy ellopták, vagy nem vitték vissza.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Az előbb tárgyalták, hogy a kistérségi rendszerben van mozgókönyvtár működési lehetőség is. Kérdése, hogy ebben a rendszerben van-e valami lehetőség, hogy hogyan lehet jól kooperálva, jól kijönni ezekből a kérdésekből?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az egyezségről: Amikor a Havasi úr által említett megállapodás megtörtént, ezt követően egy hét végén leültek, és megpróbáltak megegyezni ebben a működésben. Nos, az, amikor sértegetjük egymást, és összevesznek a felek, abból semmi jó nem származik. Most ott tartanak, hogy Haralambeasz Zsuzsanna (a Szécsény és Térsége Turisztikai és Közművelődési Egyesület elnöke) mindenkinek kivetette az egyforma működési költséget, ezt kiszámlázta. A házirendnek a kérdésében nincs egyezés. Azt

látja, hogy a személyes ellentéteken múlik minden, ezt kellene valamilyen módon rendbe hozni, azon kívül, hogy ház fenntartására most már kimentek a számlák, és ezzel reméljük sikerül valahogy megoldani. Különböző habitusú emberekről van szó, másképp tudnak túllépni személyes problémáikon, de reméli idővel csitulni fognak az ellentétek.

A mozgókönyvtárat azért nem tudtuk megcsinálni, mert nem volt meg a gépi nyilvántartás a meglévő könyvállományról, csak az új beszerzésekről volt meg. Amikor a technikai feltételek meglesznek, akkor meg tudjuk oldani, és meg tudunk szabadulni a megyei könyvtár gyámsága alól.

Smelkó István *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

2007. szeptember 1-től lett Csatlós Noémi a könyvtár vezetője, akkor került összevonásra a városi könyvtár az iskolai könyvtárakkal, és akkor nevezte ki igazgatóhelyettesnek. Lehet, hogy hibázott abban, ezt elismeri, hogy nem tájékoztatta megfelelően Kanyó Juditot.

Az elmaradt rendezvényekről: Képviselő úrnak az elmúlt évében is kigyűjtötte kérésére, hogy mely rendezvények maradtak el. Hibázott, hogy most nem került bele ebben az anyagba. Azok a rendezvények maradtak el, melyek forrásfüggők voltak, tehát csak abban az esetben kerültek volna megrendezésre, ha nyertünk volna rá pályázati támogatást. Ez sajnos évek óta így működik, vannak olyan rendezvények, melyeket csak önkormányzati pénzből nem tudnak megszervezni, mert nagyon drágák a rendezvények. Örül annak, hogy a bizottság úgy döntött, hogy ilyen keretet hoz létre, de még az 5 millió forintot is kevesli, hogyha olyan volumenű rendezvényeket szeretnének a városban, amellyel a turisták széles tömegét tudjuk vonzani országon belül, vagy határon kívülről. Erre azt a példát mondaná, hogy most jelent az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium egy pályázata, ami kulturális rendezvényekről szól, és olyan pályázatot lehet benyújtani, aminek minimális költségvetése 20 millió forint, és ehhez 50 %-os támogatást tudnak adni. Tehát ilyen pénzek mozognak már egy-egy olyan kulturális rendezvényen, ami országos vagy régiós rendezvény. Ez csak a szervezési, rendezési költség, de a marketingre részre is nagyon sok pénzt kell beletenni ahhoz, hogy egy rendezvény mondjuk óriásplakátokon megjelenjen az országban, vagy hirdetésekre.

A 7. pontban szereplő javaslatot, melyet képviselő úr kérdezett, azt az irodavezető asszony javasolta.

Az 1 fő nyugdíjazásával a szervezési és pénzügyi feladatok nem lesznek megoldhatók, mert maradó létszámnak erre nincs megfelelő képesítése. Mivel még nem volt költségvetési egyeztetés, akkor akarja majd jelzi a fenntartó felé, hogy erre mindenképpen megoldást kell találni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Még egy kérdése lenne utólagosan. Megnézte a megyei rendezvénynaplót, és ebben Szécsény egyetlen egy rendezvénye sem szerepel. Ennek mi az oka?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ennek az az oka, hogy Szécsényt nem tartja fontosnak a megyei naptár készítője. Nem egyeztetett velünk.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Mi elküldtük a rendezvénynaptárunkat?

Smelkó István *képviselő, a művelődési központ és könyvtár igazgatója*

Minden évben el szoktuk küldeni a Megyei Közművelődési Intézetnek.

Pintéerné Kanyó Judit *Tourinform irodavezető*

A megyei önkormányzat az Utazás 2008. kiállításra egy kiadványt fog jelentetni, melyben a megye összes látványossága, nagyrendezvényei együtt szerepelnek. Azt gondolja, hogy ebbe illik Szécsény város rendezvényeit is beletenni. Valóban ő sem látta most benne Szécsényt, de véleménye szerint még nincs késő, hogy egyeztessünk ez ügyben. A baj, hogy például a Szüreti rendezvénynek még nincs biztos időpontja, de ezen túl érdemes lenne további rendezvényeket is megjelentetni.

Smelkó István *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

Sajnos olyan is volt már, hogy ebben a megyei rendezvénynaptárban megjelentettünk egy csomó programot, és végül nem tudtuk megcsinálni. El kell döntenet, hogy mi a jó és mi a rossz, hogy benne szerepel, és nem kerül megtartásra, vagy éppen fordítva.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Véleménye szerint célszerű deklarálni szó szerint, amit már legutóbbi testületi ülésen Havasi tanácsnok úr is mondott, és amit most elnök úr is megjegyzett, hogy a városban legyen 2-3 vagy 4 olyan markáns rendezvény, amire azt mondjuk, hogy ténylegesen megcsinálunk, van rá költségvetés és ütős is. Ha ez megtörténik, és van erre határozott döntés, akkor meg kell jelentetni. Ez úton is szeretné felajánlani azt a lehetőséget, hogy a megyei közgyűlés szokás szerint ott lesz az Utazás kiállításon és rendezi a sorokat, és az elnök úr személy szerint őt bírta meg, hogy gond nélkül és zökkenőmentesen történjen a szervezés és a megjelenés. Szeretné kérni, hogyha van erre mód, és ugye Szécsény is ott szokott lenni, nagyon fontos az, hogyha ott vagyunk, akkor markáns személyzettel legyünk jelen, és legyen bizonyos szóróanyag is. Nem tudja sikerült-e pályázni külön anyag megjelentetésére. Viszont azt szeretné kérni, ami több helyről is visszajött, és turisztikai szakemberek is mondták a kiadványokat illetően, hogy elsősorban arra törekedjünk, hogy kevés történelmi leírás legyen benne, hiszen ugye a történelmi látnivalókra kevesen kíváncsiak. Sok fotó, kevés szöveg, mert ez az, ami hatékony és ütőképes. Ha van erre mód, akkor próbáljunk ebbe az irányba tendálni, nagyon szívesen felajánl minden segítséget, közös érdekünk, hogy ez menjen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Kaptunk egy E-mailt pontosan a megjelenéssel kapcsolatban, melyet azonnal továbbított Smelkó Istvánnak, mert az ő feladata, hogy ezeket a dolgokat megszervezze, Pintéerné Kanyó Judittal együtt.

Smelkó István *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

Annyit szeretne megjegyezni, hogy ezekre az attrakciókra, a 2-3 nagyrendezvényre nincs fedezet, és nem tudjuk melyik az a 2-3 nagyrendezvény. A bizottsági ülésen is szó volt arról, hogy próbáljuk meg kitalálni ezt városi szinten.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Véleménye szerint meg kellene várni a februári pályázati kiírást, mert akkor már lehet látni, hogy mire lehet pályázni, és lehetne abban a kérdésben dönteni, még a költségvetés elfogadása előtt, hogy milyen rendezvényeket tudunk támogatni a pályázati kiírással összhangban.

Takács Béla *képviselő*

A bizottsági ülésen valóban felmerült ez a dolog, ő volt egyedül, aki nemmel szavazott. Nem azért, mert nem tartja jó ötletnek, hogy bizonyos pénzüsszeget elkülönítsünk, csak a nagyságrendet túl nagynak tartja. El tud képzelni párszázezer forintot, és erre mondhatják, hogy mit lehet párszázezer forintból csinálni?! Nagyon sok mindent lehet, egy jó összefogással. Szécsényben nem tapasztalja, hogy komoly ütöképes rendezvény lenne. Bár a Városnapot azért ki kell emelnie, mert ott valami szervezettséget azért lát, nagy összefogást tapasztal. De amikor vidéken jár kistelepülésen, és felhívja az igazgató úr figyelmét, Mihálygergén lesz valami, csak fél füllel hallotta, hogy ott szabadon fogják engedni a sertést, és azt meg kell fogni, le kell szűrni és szalmával pörzsölni, külön csapatok vannak a településekről. S hogy elmenjenek, mi volna a lényege? – az hogy Szécsény is részt vegyen egy ilyenben, és akkor elvárható az, hogy a településekről viszont kapunk majd látogatókat illetve résztvevőket. Személy szerint nem támogatja, hogy több millió forint legyen a keret, hiszen a költségvetés nem bírja el, nagyságrendekkel kisebb összeget tud csak támogatni. Még a három rendezvényt is soknak tartja Szécsényben, egyelőre elégedjünk meg egy, maximum két rendezvénnyel, és az összefogást hangsúlyozza még egyszer, és akkor lehet jó és szép rendezvény csinálni.

Tanácsnok úr említette a Tourinform Irodát és a Kézművesházat. Személy szerint elfogult, mert meg az egyesület tagja, de az igazgató úrtól azt kéri, hogy akkor, amikor a város ad gyakorlatilag ingyen egy épületet azért, hogy ők ott lehessenek, dolgozhassanak, és a csak a rezsiköltséget kell fizetni – mi az elvárásunk szécsényieknek, hogy azoknak az egyesületeknek hol kell megjelenni, mit kell csinálni ezért? Vagy csak adtuk. Valamilyen elvárásunknak kell lenni, például, hogy valamilyen rendezvényen részt vesznek. Vagy csak jótékonysági intézmény akkor a város? De azt tudni kell. Ő a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesületének a tagja, nem tudja azért, hogy őt beengedték oda, abba a házba, neki mit kell ezért csinálnia. Az nem elégséges neki, hogy az igazgató úr szóban azt mondja, hogy a szécsényi rendezvényeken jelenjen meg. Hány rendezvényen jelenjen meg? Egyen, kettőn vagy ötön? Vagy még öt kézműves foglalkozást kell még tartania? Hát ezzel tisztában kell lenni, hogy ezért mit kérnek. Mert ha ez nincs tisztázva, akkor ebből csak káosz lehet. Az pedig szomorú, hogy két ember nem tud dülőre jutni, és megegyezni, békéltető bíró kell hozzá.

Sümegei Tamás *képviselő*

Nagy szegénységi bizonyítvány az, ha valaki nem mer álmodni. Hát mitől város a város. Takács Béla képviselőtársa mondta, hogy a két-három rendezvényt soknak tartja. Ő inkább pont kevésnek. Hát jobb így most ez a szellemváros, ahol hébe-hóba átsétál egy ember. Nem gondolja képviselőtársa, hogy inkább tartalommal kellene megtölteni? Nem eggyel, nem kettővel, hanem még többel.

Takács Béla *képviselő*

Ebben igazat Sümegei Tamás képviselőtársának, csak, mint mondta, nem tapasztalja az összefogást. Azt hogy, képviselőtársa azt mondja, hogy „igen én fogok egy bográcsgulyást csinálni”, és Takács Béla fog egy halászlét főzni, de nem húsz főre, hanem akkor, amikor a Vezérlőfejedelem rendezvénye volt Szécsényben, a Petőfi Horgászegyesület 200 adag halászlét megfőzött és szétosztotta.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nem szeretnék fogadatlan prókátora lenni a művelődési ház igazgatójának, de azt kell mondania, hogy valóban igaza van Smelkó Istvánnak, amikor azt mondja, hogy pénz nélkül nagyon nehéz programot szervezni. Azt gondolja, hogy bizonyos paradigma váltásra van szükség gondolati szinten mindenki részéről, és hogy hívja fel Takács Béla képviselőtársa figyelmét, hogy nagyon példás lenne az amit mondott az összefogás tekintetében, de azt gondolja, hogy ezt a társadalmi összefogást már el lehet felejtetni. Ez már nem nagyon létezik. Tapasztalatai azt mutatják, hogy sajnos már a kistelepüléseken is egyre szűkebb a réget, amikor bográcsgulyásra össze lehet hívni az embereket, és gyakorlatilag az összefogás ilyen formátumban már nagyon-nagyon kevés helyszínen mutatkozik meg. Mindenhol egy dolog mutatkozik meg, a show, a marketing, és azon belül mennyire érdekli az embereket. Igaza van képviselőtársának, ha olyan dolog hívja fel az emberek figyelmét, hogy vietnámi malacokat kell kergetni, és megfogni és leszúrni, lehet, hogy erre fognak menni. Nem tudja, ezt ki kell találni erre megfelelő ötletgazdáknak. Biztos benne, hogy ez a város most már nagyon „light-os”, a huszonnegyedik órában van, és azt látja, hogy ez is kezd már hervadtnak lenni, hogy kimegyünk, ugyanaz van tizenöt éve – ringlispíl, ugráló, egy-két hervadt árus – bocsánat a kifejezésért – meg néhány ilyen program. Ez önmagában igaz, hogy nem sok, de ha erre vagyunk képesek, akkor tényleg az van, hogy érdemes lenne gondolkodni, hogy váltani. Lehet, hogy csak egyet, kettőt vagy három nagyon volumenű rendezvényt kellene tervezni, de azt mindféleképpen jól megcsinálni. Ebben valahol nehéz a helyzet, de higgyék el, hogy Smelkó Istvánnak azt kommunikálni, ami vagy meg sem lesz, vagy nem biztos, azt nehéz. Lehet, hogy ezekben a kiajánlásokban ezért nincs szécsényi program. Ez picit olyan, hogy melyik legyen előbb meg, a malacka vagy az ól, tehát melyiket hozzuk meg előbb?! Lehetne, ezen sokat vitatkozni, de valóban mindféleképpen szükséges ebben előrelépni. Nyitott kapukat dönget képviselőtársai is, mikor ezt mondja, de nehéz most már az összefogás az emberek részéről, nagyon kivételes és jó példa, hogy a horgászegyesületben még működik ez a civil kurázi, és ott még összefognak az emberek. Valószínűleg azért, mert hasonlóan gondolkodnak, közös érdek mentén tudnak cselekedni, ami a horgászat és a víz szeretete. Jelen pillanatban a város már annyira heterogén, annyira túlfűtött és annyira szerteágazó érdekek, és érdeklődési

körök vannak, amire nagyon nehéz lesz, és nem is lehet olyat találni, ami kellőképpen, pénzügyi alapok híján nincsen menedzselve, és nincsen ilyen szempontból propagálva.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Talán visszakanyarodva a beszámolóhoz, nagyon rövid lesz. Ha csak teheti, minden rendezvényen ott van. Most mégis hálás Kanyó Juditnak, hogy összeállította mindazt, amit csináltak a 2007-es évben, mert nagyon jó így egységben látni az egészet, köszöni szépen.

Elmondja, hogy fel lehetne sorolni a városban négy olyan rendezvényt, amely erősen túlmutat a város határán, megyei rendezvények. Januárban a Magyar Kultúra Napja. Minden elismerés a művelődési ház igazgatójának és a szervezőknek, hogy egy olyan rendezvényt szerveztek, amely az ország határain is túlmutat. Három-négy országból jönnek ide fiatalok, és ennek a rendezvénynek valóban ott lenne a helye a megyei programfüzetben. Az Őszi Tárlatot is már 16. alkalommal rendezték meg, ami megint csak egy jelentős rendezvény. Beleillik a sorba a Városnapi rendezvény és a Szécsényi Szüret is. Azt gondolja, arra is felkapják a fejüket az országban, hogy 39. Magyar filmszemle egyik vetítőhelye Szécsény lesz. Azzal egyetért, hogy pénz nélkül nem megy, ennek ellenére a művelődési házban iparkodnak mindent megtenni azért, hogy különböző rendezvényekre bevigyék az embereket a művelődési házba. Őt is bosszantotta, hogy elmúlt úgy a 2007. évi nyár úgy, hogy nem volt egy nyári rendezvény a belvárosban. De nem az intézmény vezetői tehetnek róla, hanem a matéria, hiszen erre is pénz kellett volna.

Szeretné aláhúzni és kiemelni a beszámolóból a művelődési ház által készített pályázatokat. Nagyon sok pályázatot írtak meg, és küldtek be, tehát próbálkoznak a pénzszerzéssel, ezért is elismerés illeti őket.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A saját maga és a bizottság nevében egyaránt szeretné megköszönni Smelkó Istvánnak és Pintérné Kanyó Juditnak azt a munkát, amit a beszámoló elkészítésével végeztek, jó színvonalú beszámolót tettek le az asztalra. Szeretné még egyszer azt a bizottsági javaslatot megerősíteni, hogy a bizottság megkéri a költségvetés elkészítésén fáradozókat, hogy vagy átcsoportosítás, vagy valamilyen úton, akár más területek rovására is próbáljanak meg egy keretösszeget tervezni az kiemelt városi rendezvényekre, amire tényleg büszkék lehetünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Sümege Tamás képviselő úr, „szellemváros” jelzőjére utalva, elmondja, hogy 18 ezer látogató volt az elmúlt évben a városban. Mielőtt ilyen mondatot mond képviselő úr, akkor kéri, hogy máskor nézzen utána, hogy például a múzeumban hányan jártak. A szécsényi Nógrád megye leglátogatottabb múzeuma, még a salgótarjáni Bányamúzeumban sem jártak ennyien. A Kubinyi Ferenc Múzeum hétvégi nyitva tartásához önkormányzatunk is hozzájárul, mert ha nem tennénk, akkor lényegesen kisebb lenne a látogatottság.

Óze János *városi főépítész*

Mint régi testületi tag is mondja, és mint részben érintett, hogy össze kellene hívni egy olyan csapatot, amely megtalálja azt, ami Szécsényre illik. A malacot már „lelőtték”, mint ötletet. Olyan frappáns dolgot kellene kitalálni, amit fel tudunk vállalni, és azt tudnánk vinni tovább, természetesen amihez adottak a feltételek is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ebben Óze János úrnak igaza van, ez az elkövetkező időszak feladata lesz.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

2007-ben a Palóc Folklórfesztiválon Szécsény nem vett részt. Kérdezi, hogy 2008-ben részt fog-e venni?

Smelkó István *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

Ha a megrendezésre lesz pályázati lehetőség, vagy a város megfinanszírozza, akkor benne lesz. Amikor a NORDA-ra pályázni tudtunk két-három alkalommal, akkor Szécsény is helyszín volt. Idén még nem kapott értesítést a Közművelődési Intézettől, hogy szervezik ezt a fesztivált.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A februári pályázati kiírásokat meg kell várni, mert még nem tudjuk, hogy milyen rendezvényekre tudunk pályázatot benyújtani.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy véli a hozzászólásokból, mindenki egyetértett azzal, hogy az igazgató úr, a Tourinform iroda vezetője és munkatársaik jó munkát végeztek, s ehhez gratulál nekik, mert munkájuk hozzájárult, hogy tényleg a szegényes körülmények közepette is, ebben a városban volt élet. A statisztikákból is látható, hogy volt egy mozgatóerő ebben a rendszerben, aminek motorja volt a művelődési központ.

Pintérmé Kanyó Judit *Tourinform irodavezető*

Az anyagban, amit kiosztott találnak a képviselők egy, a Tourinform hálózat ismertsége, látogatói elégedettség vizsgálatot. Ezt azért tartotta nagyon fontosnak, mert a Tourinform irodahálózat megítélése mostanság egy kicsit kívánni valót hagy maga után, mert nem igazán ismerik az országban az irodákat. A Magyar Turizmus Zrt. Kutatási Csoportjával közösen végeztek egy elégedettségvizsgálatot, s ennek ő is részes volt. Véleménye szerint érdemes elolvasni ezt az anyagot, mert ebből egyértelműen látható, hogy a Tourinform irodák milyen munkát végeznek, mit csinálnak ebben az országban. Elkészítette azt kiegészítést is, amit a tanácsnok úr kért a bizottsági ülésen, ebben csak a legfontosabb dolgokat írta bele abból, amit csináltak, és úgy gondolja, talán büszkének lehetünk arra, hogy a Tourinform irodákból Szécsény városából az országos szövetség alelnökei között van valaki, személye szerint ő. Az Országos Falusi Vendéglátók Egyesületében elnökségében dolgozik, felkérték a desztináció menedzsment képviselőjére országos szinten. Úgy véli, ebben vannak lehetőségek számára is, és a szécsényi iroda részére is, s erre büszkének kell lenni.

A bizottsági ülésen is felmerült, hogy bizonyos csökkenés volt tapasztalható a rendezvények tekintetében, de elmondta, ennek nem az az oka, hogy nem dolgoztak annyira, hanem az iroda költözése miatt volt egy kis csökkenés.

Még néhány felvetődött kérdésre szeretne reagálni. Arra törekedtek az elmúlt években az irodában, és azokkal a kollégákkal, akiket az egyesületek közreműködésével alkalmaznak, – és volt időszak, amikor heten dolgoztak az irodában, sajnos nem rajtuk múlik, hogy most az idén lényegesen kevesebben vannak, nincs munkaügyi központos támogatás, más lehetőséget kellett keresniük az elmúlt időszakban, ennek is érdekes lenne utánanézni, hogy miért van ez így – a lényeg az, hogy kollégáival együtt olyan rendezvényeket és programokat csináltak ebben a városban, amiről úgy gondolja, hogy mindenki joggal lehet rá büszke. Elindult a Muzsikáló Kastélykert sorozat, elindultak a térzenék, volt itt kulturális fesztivál. És volt arra kezdeményezés, a Török János által vezetett csoport által, hogy legyen itt Ipolymenti Kézműves Fesztivál, csak ennek a megszervezését kellett volna elindítani, és bízott abban, hogy az ő köreikben talán egyszerűbb lesz ennek nekifogni, de nem sikerült az elmúlt évben, talán az elkövetkező időszakban. Azt gondolja, hogy egyébként egy jól csengő rendezvény lehetne, rengeteg embert idevonozhatna.

Együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban: Elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy volt eddig is megállapodás a város és az intézmény, illetve az egyesületek között, ezt át kellene dolgozni. Kezdeményezte Smelkó Istvánnál, hogy dolgozzák át a megállapodást a szerint, amit eddig tapasztalt az intézményben, mert ő tudja, ki hányszor megy be a házba, milyen munkát végez ott, és a többi. Azt gondolja, hogy ezt nem lehet megtenni a Nógrád Turizmusáért Egyesület, a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány egy közgyűlésén és egy vezetőségi ülésén, mondjuk összevetve a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesületével, akik ott tartózkodnak az épületben, és kifejezett igényeik vannak helyiségekre. Kéri a képviselőket is, akik ebben dönteni fognak, hogy gondolják át, kivel fizettetik meg és milyen mértékben a különböző díjakat. Az is nagyon fontos, hogy melyik szervezettel tudunk pályázni, és megnyeri azt a támogatást, amit szeretne, és ki tudja gazdálkodni a fenntartási költségeket, és van olyan szervezet, amelyik nem nyer annyit abban az évben, és ilyenkor ügyesen, rugalmasan meg kell oldani, hogy akkor az a szervezet tud többet fizetni. Elmondja, hogy részéről mindig publikus és nyílt volt, hogy melyik szervezet hova pályázott, és milyen támogatást nyert, ezt Török Jánosék részéről soha nem látta. Persze mondhatják azt, hogy nem kötelességük beszámolni, de ha már egy épületben vannak, és fenntartási költségeket és szakmai munkát, meg mindent együtt kellene végezni, akkor azt gondolja, hogy ebben is le kellene ülni, nemcsak mindig a vitás kérdésekben. Folyamatosan azt hallja, hogy személyes ellentétek vannak. Nagyon szeretné kihangsúlyozni, hogy nem személyes ellentét. Bármilyen ügyben megkeresi Török Jánost bármilyen témában, és javaslatokat tesz, neki nincs javaslata, nincs alternatívája, ő egyet fűj. Nos ebbe belemenni, nem tudja, hogyan lehet?! Mint mondta, ez nem személyes ellentét, hanem szakmáról van szó, és egy háznak a fenntartásáról van. Komolyan végig kell gondolni, hogy még megyei szinten sem lehet rossz példa, hogy civil szervezetek fenntartják ezt a házat. Úgy gondolja, hogyha egy civil szervezet megy be ebbe a házba, és szeretné bejegyeztetni magát, onnantól kezdve neki is egyenlő arányban kell vállalni a költségeket. Ezt a házat azoknak kell

fenntartani, akik ott dolgoznak a mindennapokban, a többi szervezetnek pedig legyen lehetősége. A közös megállapodás mielőbbi tisztázását kéri.

Utazás kiállítással kapcsolatban: Minden évben készültek valamivel. Nem tudja, hogy ki jegyezte meg, hogy ezek a szervezetek akkor valamit fizessenek, vagy hát úgy álljanak hozzá, hogy valamit nyújtsanak a kiállítás marketingmunkája tekintetében. Az elmúlt években kizárólag az általa vezetett szervezetek voltak azok, akik a marketingmunkát felvállalták, és nem volt olyan év, hogy az Utazás kiállításon Szécsény város egy önálló kiadvánnyal meg ne jelent volna, mindig előteremtették rá a forrást pályázatok útján. Ezt a feladatot idén Haralambesz Zsuzsanna kapta meg. Beszült vele erről, aki azt mondta, hogy megpróbál valamit a vállalkozók körében, de hát ismert, hogy Szécsényben hány vállalkozó van, aki a turizmusból él, nem tudja, mennyit tudnak majd erre szálni. Ez egy minimális tétel, olyan négyezer forintokról van szó, és nem gondolja, hogy abból egy olyan kiadvány lehet készíteni, amivel a kiállításon meg lehetne jelenni. Nekik van most is egy kiadványuk, a falusi turizmus programajánlója, amiből Szécsény természetesen nem maradt ki. Egyetlen kiadványukból se maradt ki soha sem a város, sem a térsége. Pályáztak az idén is, de sajnos nem kaptak támogatást.

Az elmúlt években mindig igyekezett úgy összeállítani a beszámolót, hogy a képviselők láthatták, hogy az általa vezetett egyesületek mire és mennyit pályáztak, ebből mennyi marketing, mennyi a rendezvény és minden egyéb. És ahelyett, hogy azt mondták volna, hogy ez jó, örülünk neki, ehelyett kritikák érték folyamatosan, ezért hagyta most el ebben az évben, teljes mértékben. Ha valakit érdekel, nagyon szívesen tájékoztatást ad róla.

A rendezvények elmaradásának az okai: Az év harmadik negyedében volt egy megkeresés az igazgató úr részéről, mikor azt mondta, hogy a rendezvénytáborban szereplő rendezvényeket nem valósítjuk meg, merthogy nincs közünk a kézműves-foglalkozások szervezéséhez és a kiállítások szervezéséhez, ami véleménye szerint egyébként nagyon jól zajlott a Kézművesházban. Nagyon szép és színvonalas kiállításokat szerveztek, és szerettek volna még az év utolsó részében is, de kaptak, egy ilyen megkeresést, hogy a jövőben talán nem kellene folytatni, úgyhogy ennek a kérésnek eleget tett.

A fenntartóval kapcsolatos megjegyzésre, hogy legyen a Palóc Népi Iparművészek Egyesülete, azt kérte, hogy ne egyedül ő tartsa fenn a házat nyilván, és van egy megállapodás, a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesülete kapta ezt a dolgot, ő köt szerződést a szolgáltatókkal, és ő az aki fizet, és neki kell a többi szervezettel megállapodni. Azért gondolta, hogyha a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete annyira nincs tisztában azzal, hogy hogyan lehet előteremteni a ház fenntartási költségeit, akkor itt lehetőség, próbálják ki egy éven keresztül, legyenek ők a fenntartók, és próbálják meg a költségeket folyamatosan kifizetni. Akkor szembesülnek majd azzal, hogy mi minden van még a villamos energián, a fűtésen túl egy házban, amit ki kell fizetni. A villamoshálózat fejlesztése egyébként szükséges, mert mióta Török Jánosék beköltöztek az emeleti kisterembe, azóta folyamatosan óránként vagy kétóránként lekapcsolódik a villany, tehát valami gond van vele.

Tájékoztatásul elmondja, ha már a turizmusról van szó, hogy a szécsényi Gesztenyészert vendéglő ez évben Rozmaring Díjas lett. Az Észak-Magyarországi

Régióból kértek ajánlatot, és Valenta Linda kolléganőjével együtt javasolták ezt a vendéglőt, mert véleményük szerint megérdemelné, és a Magyar Turizmus Rt. elfogadta javaslatukat.

Még egy gondolat: Ennek hatására az Észak-Magyarországi Regionális Idegenforgalmi Bizottság alapított egy díjat, az Észak-magyarországi Turisztikai Nívódíjat, és idén februárban a díjátadó ünnepséget a szécsényi Forgách-kastélyban tartották.

A Magyar Turizmus Rt. folyamatosan értékeli a Tourinform irodák munkáját, és büszkeséggel tölti el, hogy arról tájékoztatták a város vezetőségét és a fenntartót, hogy a szécsényi iroda a legjobbak közé tartozik az országban.

Elmondja, hogy tegnap érdeklődtek nála, mi az oka annak, hogy Szécsény város nem reagál egy rendezvény programra, amely Euro Citizen névre hallgat, és ami Olaszországban szerveződött 2007. november 26-30. között. Mivel nem tudta miről van szó, érdeklődött dr. Hajas Pálnál, aki tájékoztatta arról, hogy egy turisztikai küldöttség járt Olaszországban Szécsényből is. A küldöttség vezetője a jegyző asszony volt, és részt vett még benne Virág Péter és Haralambesz Zsuzsanna, és ott több ország képviselői megállapodtak, hogy egy nemzetközi Euro Citizen hálózatot hoznak létre, a munkakapcsolatok kiépítését eszközölték, és a résztvevő országok turizmusának fellendítése érdekében turisztikai rovatot működtetnek, és vállalták, hogy folyamatosan információkat küldenek ebbe a turisztikai rovatba. És a város részéről eddig nem történt semmi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Talán egy kicsit finomabban fogalmazhatna az irodavezető asszony, mert nem tudja, hogy mi történt.

Pintérmé Kanyó Judit *Tourinform irodavezető*

Csak azt mondta, amit hallott, hogy nem történt ebben megkeresés, de várják az információkat. Csak annyit szeretett volna ez ügyben megkérdezni, hogy van-e neki ebben bármiféle teendője, vagy nincs. Ha van, nagyon szívesen megteszi, hogy ne maradjon ki belőle Szécsény. Dr. Hajas Pállal 2007. folyamán is nagyon sok programot bonyolítottak a falusi turizmus területén, úgy gondolja, a segítséget ne utasítsuk vissza.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt a feladatot Virág Péternek adta ki, aki néhány nap szabadságra ment, de utána természetesen egyeztetett Haralambesz Zsuzsannával és Smelkó Istvánnal. Ebben a feladatkörben mindenki megtalálja a maga feladatát. Tehát nem így van, hogy nem történt intézkedés.

Smelkó István *képviselő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója*

Két dolgot szeretne válaszolni. A művelődési központ és könyvtár 2007. évi munkájáról van szó ebben a beszámolóban, azért nem is említett az egyesületek kérdéskörét, mert ez nem kompetenciája ennek a dolognak. Szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy jó lenne egy alkalommal a város idegenforgalmát kibeszélni, akár bizottsági szinten, akár önálló napirendi pontként a testületi ülésen, amikor mással

nem foglalkoznának, csak ezzel a kérdéssel mélyrehatóan. Látható most is, hogy nagyon sok kérdés van, ami nincs kellő mélységében megvilágítva. Véleménye szerint megérne egy misét, nemcsak ilyen ad hoc jellegű javaslatokkal jövünk elő, hanem igazi megoldási javaslatokkal és azokat vigyük végig. Ezt szeretné kérni.

Végezetül elmondja, ami számára és a művelődési ház dolgozói részére is rosszul esett, hogy az új testület megalakulásakor a képviselők minden intézménybe ellátogattak, kivéve a művelődési központba. Amennyiben igény van rá, szívesen bemutatja a helyszínen az intézmény működését.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Elég sokszor elmondta már, hogy sokszor csak néz, mint a moziban, ahogy mondani szokták, mert ennek a városnak az idegenforgalmi és városfejlesztési tanácsnoka, de az előbb elmondottakról sem tud semmit. Talán ez is mutatja az információáramlást, hogy ezekről az idegenforgalmi kérdésekről nem tud semmit. Ez a delegáció kiment, az sem mondták, hogy miről van szó. Azt gondolja, hogy a tanácsnokot valamiről tájékoztatni kell, egyetlen egy alkalommal se kapott sem a polgármestertől, sem a jegyzőtől információt. Eltelt most már lassan másfél év. Megkérdezi, hogy miért így működik ez, hogyan lehet így dolgozni? Akkor nincs értelme, soha nem kap információt. Egyik legutóbbi ülésen is kifogásolta, hogy a desztináció menedzsment ülésre sem hívták meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az említett ülésre nem ő küldte ki a meghívókat. Szeretne visszatérni a napirend tárgyalására. Kérdezi, kíván-e még valaki véleményt mondani a beszámolóval kapcsolatban.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a beszámoló és az intézmény 2008. évi munkatervének elfogadására vonatkozó határozati javaslatokat azzal, hogy a bizottság által javasolt turisztikai alap létrehozásával kapcsolatosan a költségvetés tárgyalása során döntsön a testület.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 képviselő (a beszámolót készítő intézményigazgató) nem szavazott, az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár (Szécsény) 2007. évi munkájáról készült beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: - polgármester
- intézményvezető

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2008.(I.29..) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2008. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Intézményvezető

8. Beszámoló a Média Bizottság tevékenységéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester
Smelkó István igazgató, a Média Bizottság elnöke

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A beszámolót együtt készítették el a Média Bizottság elnökével, a határozati javaslat az ORTT engedélyére figyelemmel került megfogalmazásra.

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Örül annak, hogy testület elé került a Média Bizottság helyzete, annál is inkább, mert aktuális és időszerű volt, hiszen ahogy a kuratórium elnöke tájékoztatta, nagyon nehezen működött, és igazából itt volt az ideje, hogy december hónapban berekesszék a működését. Egyetértenek a határozati javaslattal, benne van azon indítványuk is, hogy írjon ki a testület pályázatot a főszerkesztői pozícióra. Ennek érdekében annyi módosítást szeretnének tenni, hogy értelemszerűen ne terheljék ezzel a művelődési ház igazgatóját, mivel érintett a testület működésében, és kényelmetlen helyzetnek tehetnék ki. Ennek ügyében javaslatképpen felmerült, hogy a munkáltatói, vagy kvázi az egyéb ügyeket mindig az adott város jegyzője végezze el, és azon belül a pénzügyi beszámoltatást pedig, a jegyző rendelkezése alapján, a pénzügyi osztályvezető végezze el. Kérésük továbbá, hogy a városi televízió főszerkesztőjének félévente kelljen beszámolni a tevékenységéről a testület felé.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A következőképpen kell a munkáltatói jogot, illetve a működéssel kapcsolatos dolgokat figyelembe venni. Az ORTT engedélyt a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár kapta meg. Az ORTT engedély nagyon szigorú okirat, és ennek van egy műsorstruktúrája, s arról szól, hogy a művelődési központ felel azért, hogy ez a televízió a szabályoknak megfelelően működjön. Ezzel az előterjesztéssel az volt a szándékunk, hogy a művelődési központ igazgatójánál csak és kizárólag a gazdasági működés feltételei maradjanak meg, ami arról szól, hogy az elfogadott költségvetés keretén belül ő igazolja le a számlákat, és a pályázatnak megfelelően a szerződés

megkötése, mert a jogszabály ezt így írja elő. Mindig az ORTT engedélyt kell alapul venni, mert a szerint kell eljárunk.

Smelkó István képviselő

Annyit szeretne ehhez hozzáfűzni, hogy közműsor-szolgáltatók vagyunk, tehát ezért kellett a művelődési központnak megkérni ezt az engedélyt. Először 2004. decemberében Szécsény Város Önkormányzata adta be a kérelem az engedélyre, de visszautasították, éppen közműsor-szolgáltatói státusz miatt, mert az önkormányzat nem csinálhat ilyet, csak intézmények, vagy egyéb más szervezet. Próbáltuk a különböző jogdíjakat, költségeket csökkenteni, és ez a státusz biztosította azt, hogy minimális pénz kell befizetni. A művelődési ház igazgatójának a számlák aláírásával csak azt kell igazolni, hogy teljesült-e a dolog. Minden további dolgot a pénzügyi osztály végez.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A gazdasági feltételek ilyenén biztosítása nem akadályozza, hogy független közműsor-szolgáltatás létrejöjjön, főleg úgy, hogy elszámolható legyen.

Szenográdi Ferenc képviselő

Ha a törvényesség ezt mondja, akkor legyen a művelődési központban a gazdasági ellenőrzés. Személy szerint belelátott egy kicsit a tv szerkesztők munkájába, és úgy gondolja, nagyon aktuális, hogy ki legyen írva ez a főszerkesztői pályázat.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Jelzi, hogy nem válaszolt a kérdéseire Smelkó István igazgató, ezért most szeretne azokra választ kapni, mert kapcsolódik majd a továbbiakhoz.

Smelkó István képviselő

Az egyik kérdés arra vonatkozott, hogy város televízióknak nincsenek meg a személyi tárgyi feltételei, stúdió eszközök. Ez gyakorlatilag így van, néhány minimális eszközön kívül a városi televízióknak se stúdiója, sem eszköze. Azok az eszközök, amivel a műsorokat készítik, a munkatársak saját magántulajdonát képezik. A stúdióhelyiség kialakítása nem történt meg, mert nem tudtak megfelelő helyet találni rá. Önálló csatorna pedig azért nincs, mert még nem készült el a szélessávú internet hálózat. Már próbált több esetben pályázni eszközökre, illetve műsorok finanszírozására, de ezekhez a pályázatokhoz megfelelő saját eszközöknek már rendelkezésre kellene már állni. Egy hónapban mindössze 120 ezer forint + áfa áll rendelkezésre a műsorok készítésére, ez rettenetesen kevés. Egy kamera kb. egymillió forint körüli összegbe kerül, és kellenének megfelelő szoftverek is. Olyan technikai beruházások kellenének, ha tényleg komoly városi televíziót szeretnénk csinálni, a mi több tízmillió nagyságrendű.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

A szélessávú internet programban nincs benne egy stúdióbeépítés technikával?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nincs benne, csak a vonalak kiépítése van benne. Úgy tudja, már a vége felé közelednek a munkálatok. Ha ez megvalósul, akkor lesz arra lehetőségünk, hogy ezeket a bizonyos hirdetésekét önálló vonalon tudjuk hirdetni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ez azt jelenti, hogy a város szeretne üzemeltetni egy saját stúdiót?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Muszáj is lesz, ezt valamikor el kell érni, hiszen így kaptuk meg az engedélyt.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

És van erre valamilyen terv, hogy honnan lesz forrás?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Igen, a következőt szeretnénk megvalósítani: a szlovák-magyar területi együttműködési pályázat keretében, melyre megvan a koncepció, és ebben egy mondatként szerepel ez a hírszolgálati kapcsolat is. Tehát azt fogja kérni a művelődési ház igazgatóját, hogyha márciusban megjelenik ez a pályázat, hogy nézzük meg, mit lehetne ebben a dologban megtenni, esetleg egy ilyen Ipoly-menti közszolgáltatást végezni, és erre valószínűleg lehet majd pályázni. Az ORTT által kiírt pályázatokban, mint ahogyan az igazgató úr is mondta, sajnos nem tudunk indulni. Ehhez azonban az kellene, hogy végre befejezzék a szélessávú internet beruházást.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Mi az oka a csúszásnak, lehet ezt tudni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Olyan információnk van, hogy az ÉMÁSZ-szal kötendő szerződés aláírása csúszott. A kivitelezőnek meg kellett egyezni az oszlopok bérletére vonatkozóan. Ezt a csúszást a Közbeszerzési Tanácsnál bejelentettük, s határidő hosszabbítását kértünk.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Felvetődött olyan kérdés is, hogy a Média Bizottság működésével kapcsolatban komoly aggályokat fogalmazott meg az előterjesztő, igaz elég röviden és velősen. Kérdése, mi volt az a probléma, mely a bizottság működését ennyire hátráltatta? Ha már szóba került a szélessávú internet hálózat is, erről olyan információja van, hogy nem kérték meg időben a szükséges engedélyeket, és ez volt az oka a csúszásnak. Valakinek ezért felelőssége van, kötbért kellene fizetnie, hiszen az önkormányzat a pályázat nyertese, kérdése, hogy a szerződés vonatkozásában hogyan fogjuk ezt a kérdést lerendezni.

Smelkó István képviselő

A Média Bizottság működésével kapcsolatban elmondja, hogy háromtagú volt a bizottság, három különböző területen dolgoztak, és sajnos sokszor nem tudtak időpontot egyeztetni, nem mindenki ért rá. Működésükbe szerettek volna rendszert vinni, meghatározták előre az éves adásidőpontokat, azért, hogy az emberek hozzászokjanak, és gyakorlatilag azonos időpontokban tudják megnézni a főműsort és az ismétléseket. Egy műsorhoz borzasztó sok elő-munka szükséges, a bizottságtól azt várta az önkormányzat, hogy csinálja meg a városi televíziót. Ebbe nagy serényen fogtak bele, de ez a lendület alábbhagyott, és jóformán egyedül maradt arra, hogy intézze, csinálja, szervezze a háttérmunkát, ami ugye nem látszik, mert nem a kamera mögött állt. Sok esetben egyedül kellett mindent csinálnia, de ezen kívül is nagyon sok feladata van. Ez volt az egyik akadály, másrészt felvállaltak olyan dolgot is, amit nem nekik kellett volna csinálni, hiszen vagy főszerkesztői, vagy szerkesztői feladat. Most pozíciókról beszél, ami még nincsen, mert ez nálunk nem egy intézmény, de mégis vannak elnevezések. Olyan szakmai kérdésekbe mentek bele, amihez nem értettek, és ebből is adódtak konfliktusok. Ez mind összesen hozott egy olyan helyzetet, amikor úgy döntött a bizottság, hogy nem tudja így tovább felvállalni, mert nincs értelme, vannak erre szakemberek, akik meg tudják oldani, és jól csinálják. Egyfajta ellenőrző szerepet megtartottak maguknak, gyakorlatilag a kész adások után lévő folyamatokat tudták megnézni. Röviden ennyit tud elmondani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A beruházáshoz a pénzt pályázaton nyertük, amit a Gazdasági Minisztériumon keresztül nyertük meg. A kivitelező, mikor látta, hogy határidőben nem tudnak elkészülni, kezdeményezte a szerződés módosítását, ehhez mi hozzájárultunk. Ebben az esetben nincs kötbér, nincs kártérítés. Nekünk az a lényeg, hogy végre elkészüljön a rendszer. Ennek természetesen van tanulsága, nem is kevés, amiből okulnunk kell. Virág Péter területfejlesztési menedzsertől egy összefoglaló anyagot fog kérni a beruházásról, hogy hogyan történtek ezek a dolgok, és erről tájékoztatni fogja a testületet.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A médiával kapcsolatban elmondja, hogy legfontosabb szelete valóban a városi televízió, de úgy gondolja, hogy nemcsak ez a fontos, hanem a nyomtatott sajtó is, és amit legutóbb is megemlített, az internetes honlap. Ismét megnézte a város honlapját, és úgy tapasztalta, hogy nincs megfelelően frissítve, például a városi televízió 2007. júliusi adását reklámozzuk, továbbá az ingatlanértékesítési felhívások is nagyon régiek rajta. Esetleg lehetne egy kicsit aktualizálni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A honlap karbantartására jelenleg a kistérségi szervezetet kérte meg, de valóban meg kell találni erre a megfelelő szakembert, mert szintén fontosnak tartja a kérdést.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egyetért azzal, hogy fontos az internetes hírportál, és tudvalévő, hogy a szakmai vagy egyéb túlterheltség miatt szűk a mezsgye, akik ezt karban tudják tartani, aktualizálni. Szeretné jelezni, hogyha esetleg tudná az önkormányzat premizálni, akkor tud az önkormányzat alkalmazásában egy tehetséges fiatal szakembert, aki ezt el tudná végezni, vele kellene megállapodni. Valóban érdemes lenne erre nagyobb figyelmet fordítani.

Szeretnék azt kérni, ha a főszerkesztői állásra a pályázat kiírásra kerül, akkor a lehetőséghez mértén szerepeljen a pályázatban, hogy objektív és független legyen a főszerkesztő személye, hiszen ez alapfeltétele annak, hogy ne legyenek torzsalkodások. A másik része pedig, hogy a kiírásban egyértelmű legyen, hogy az adás szerkesztéséhez, vágásához szükséges technikai háttérrel magának kell biztosítania a főszerkesztőnek. Ahogy igazgató úr is elmondta, mindig voltak viták, hogy ki mit használ, kinek a tulajdona, nincs eszköz. Nehogy olyan szinten járjunk, ami többször előfordult, személy szerint vele is, amikor kérte az igazgató urat, a bizottsági tagokat, a főszerkesztőt, hogy olyan esemény van, amit fel kellene venni, akkor olyan válaszokat kapott, hogy ennek nincs felhatalmazása, ennek nincs autója, nincs benzinje, és az egészből nem lett semmi. Több ilyen esemény volt, amiről szerettek volna tudósítást adni, de ilyen okok miatt meghiúsult.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Indítvány hangzott el arra, hogy a főszerkesztőnek félévente kelljen beszámolni, úgy véli, ennek semmi akadálya nincsen. A főszerkesztő tevékenységét nagyon jól körülhatárolja a rádiózásról és a televíziózásról szóló törvény, azt gondolja, hogy meg fogják tudni találni az erre megfelelő embert.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Szeretne elmondani valamit a testületnek. Január 5-én és 6-án a városi televízió leadott egy műsort, amelyben újévi köszöntők is voltak, és melyben ő is tartott egy néhány perces, kvázi újévi köszöntőt, amelyben kritikát is fogalmazott meg nyilvánvalóan, mint ahogyan általában meg szokta fogalmazni. Úgy gondolja, hogy ez is beletartozik a képviselői feladatkörbe, és ez is belefér a demokráciába, ahogy szokták mondani. Az 5-6-án leadott műsort nem látta egyébként, de az adás után vasárnap néhányan felhívták, hogy nézze meg, mert nagyon manipulatívnak tartják a műsor szerkesztését. Hétfői napon elment a kábeltelevízió üzemeltetőjéhez, és elkérte az anyagot és megnézte. Valóban nagyon érdekes dolgot fedezett fel. Ugye az anyagot megvágják, és szerkesztéskor lehet az anyagot manipulálni. Az ő mondanivalója, az ő előadása elején és a végén is a polgármester asszony a maga sajátos stílusában - ami nyilvánvalóan szerinte helyes, de az ő véleménye szerint nem mindig – megszólal: hogy a jó eredmények, minden nagyon szép, mindenki nagyon boldog, és itt mindenki nagyon jól érzi magát, fejlődik a város, hatalmas eredmények vannak – a szokásos. De világos, ez PR kérdés. A negatívumot ugye berakják két olyan abszolút pozitívumot sugárzó előadásmód közé, érdekes módon csak az övét, pedig sokan benne voltak, de nem akar másról beszélni. Ezzel csak azt mondja, hogy lehet manipulálni szerkesztésben, kérdésekben. Először felhívta személyesen Kulcsár József urat, aki főszerkesztő, illetve ő szerkesztette az adást, és elmondta, hogy valami nagy baj van,

és nemcsak ő gondolja úgy, hogy manipulatív volt az egész adás. Mert akkor őt is tegyék abba a sorba, ahogyan egyébként nyilatkoztak szépen sorban a többiek is. Kulcsár úr válasza erre az volt, hogy a polgármester asszony beszéde túl hosszú volt, és hát meg kellett vágni. Megkérdezte, hogy miért kellett őt pont oda betenni?! Ő egyébként tudja, mert ennek a dolognak meg van a maga technikája, és egy médiszakember nyilván tudja, hogy hogyan kell ezeket a kérdésköröket rendezni, mit, hová kell tenni. Van egy pozitív dolog és van egy negatív, ki kell oltania egymást, egy ez egyébként pszichológiai kérdés, a manipuláció. Tovább folytatva a sort elmondja, hogy jelezte Kaszás Gábornak (*kábeltelevízió üzemeltetője*), hogy miután ezt manipulatívnak tarja, élve személyiségi jogival, nem kíván ebben a műsorban részt venni. A műsorszórónak helyt kellett volna adnia ennek a kérésnek, hiszen megmondta, hogy fel fogja jelenteni, ha ezt a műsort, az ő kifejezett tiltása ellenére leadja. Nos, Kaszás Gábor azt mondta, hogy mindjárt felhívja Kulcsár Józsefet, amit meg is tett. Előtte hívta fel. Kulcsárt, aki azt válaszolta, hogy „ő csak egy műsorszóró, semmi köze nincs hozzá” - ezt mondta, miután jelezte személyiségi jogaival élve, megtiltja, hogy ismét lejátsszák a műsort. Azt mondta, hogy nem lehetséges, meg egyébként sem. Szeretné hozzátenni, hogy azon a hétfőn Kulcsár József ismét küldött egy új anyagot a városi televíziónak, már nem azt, amit 5-én és 6-án adtak le, hanem kiegészítette pluszban néhány bejátszással, ha jól emlékszik a karácsonyi koncert vonatkozásában még tettek bele zeneszámokat, meg egy-két dolgot. Tehát még hozzátettek anyagot a korábbi adáshoz. Kaszás Gábor azt mondta, hogy technikailag megoldható, nincs ezzel semmi gond. Nem telt el sok idő, a polgármester asszony személyesen felhívta Kaszás Gábort magából kikelve – halotta egyébként a kommunikációt – és megfenyegette mindenféle jogi eszközzel, ami lehetséges, hogy öneki azt le kell adni, mert ha nem adja le hatalmas jogsértést követ el. Ebből is látszik, hogy személye mennyire fontossá vált. Kaszás Gábor azt mondta, hogy technikailag megoldható lett volna, és nem sérült volna a műsor semmivel sem. Ezt egy szakember mondta, el kell fogadni. Egy ilyen történet után nyilvánvalóan írásban is leadta Kaszás úrnak, hogy mit kért. Ezt követően nem is adták le nagyon helyesen a nyilatkozatát a műsorban.

Ezt a kis történetet, ezt a kis tanúságos történetet azért mondta el, hogy amikor egy média bizottságról, egy média helyzetről beszélünk, akkor bizony arra a nagyon kényes egyensúlyra vigyázni kell, amit Varga Béla képviselőtársa is mondott. Azt is szeretné hozzátenni, hogy azon a napon, 7-én, még átszerkesztette a főszerkesztő úr az anyagot, és nem tette bele például azt a nyúlfarknyi 2-3 percet, amelyet ők készítettek arról, hogy itt a tanácssteremben adták át képletesen az általuk lemondott képviselői díjukat a Polgárőrségnek. És nem adták le azt a szintén 2-3 percnyi felvételt, amit a Plébánián készítettek ugyanebben a témakörben. Ennyire volt fontos, vagy nem fontos ez a kérdés. Beraktak még két-három zeneszámot, de azt véletlenül sem, amit, úgy gondolom, egy ilyen gesztus megérdemelt volna. Ezen kívül azt gondolja, hogy ezek a dolgok olyannyira fajsúlyosak, és a kényes egyensúly vonatkozásában, a média bizottság vonatkozásában a Kulcsár úr írt neki, hogy jogsértést követett el. Kérte, hogy mutassa meg, milyen törvényt sértett meg, mert közben ő megnézte az idevonatkozó jogszabályokat, és úgy gondolja, hogy semmiféle törvényt nem sértett meg ennek kapcsán.

Azt szeretné kérni a testülettől, nyilvánvalóan ilyen történések függvényében is, hogy nagyon gondolják meg, és azért volt javaslata, hogy a testületnek számoljon be, és a testületnek legyen bizonyos kontrollra ebből a szempontból, amivel a polgármester asszony is egyetértett. Úgy gondolja, hogy ebből a szempontból ez a kérdés eléggé elsőrendű.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel az ülésen nincs jelen Kulcsár József főszerkesztő, ezért talán nem kellene erről a témáról vitát nyitni. A televíziózásról szóló törvénynek Kulcsár József úr eléggé jó ismerője, és gondolja, hogy Kaszás Gábor úr is jól ismeri. Megkérte Kaszás urat, hogy nyilatkozzon, hogy milyen jogon állította el le az adás sugárzását, de erre a mai napig nem érkezett válasz.

Javasolja, hogy térjenek vissza a napirend tárgyalásához. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Véleménye szerint bizonyos szempontból sérült az egyensúly az elmúlt időszakban, az adásokban. Célszerű lenne megfelelő idő intervallumot biztosítani a városi televízió műsorában mindkét fél részére. Ez javaslata lenne.

Nem közvetlenül idetartozik, de szeretné elmondani, hogy vannak a városban rendezvények, és többször is előfordult, például a jótékonyági bálon is, hogy amikor kiemelten köszöntenek elég sok embert, kihagyták a megyei közgyűlés alelnökét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt a jelzést a házigazda, ebben az esetben az iskola igazgatója felé kellene megtenni. Nem tudja miért maradt ki, valószínűleg elfelejtették.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több hozzászóló nem jelentkezett, a határozati javaslatot azzal a módosítással bocsátja szavazásra, hogy a művelődési központ igazgatója és a főszerkesztő félévente számoljon be végzett munkájáról a testületnek.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2008.(I.29..) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Városi Televízió működtetését az engedélyezett műsorszolgáltatási szabályzatnak megfelelően, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár - önkormányzat által meghatározott, az intézményre adott költségvetésen belül - biztosítja. A művelődési központ igazgatója a városi televízió gazdasági tevékenységét ellenőrzi.

A képviselő-testület a Városi Televízió főszerkesztői állásának betöltésére pályázatot ír ki.

A pályázat az 1996. évi I. tv-ben meghatározottak figyelembevételével kerüljön kiírásra.

A képviselő-testület a művelődési központ igazgatóját és a Városi Televízió főszerkesztőjét félévente beszámoltatja a végzett munkájáról.

Az első beszámoltatásra: 2008. decemberi ülésen kerüljön sor.

A képviselő-testület a Média Bizottságot megszünteti, ezért a 211/2006.(XI. 28) és a 36/2007.(II.13) számú határozatát hatályon kívül helyezi. Megköszöni a Média Bizottság tagjainak a Bizottságban végzett munkájukat.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

9. Előterjesztés 2007. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a rendelettervezetet a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésből látható, hogy a 185 millió forintos forráshiányt 66 millióra sikerült csökkenteni a plusz bevételi forrásoknak köszönhetően.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2008.(I.30.) rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
-többször módosított- 4/2007.(II.14.) rendeletének
módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés:	182 230 E Ft
Kiadási főösszeg növekedése:	97 984 E Ft
Forráshiány csökkenés:	84 246 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. január 29.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

10. Előterjesztés a folyószámla hitelről, és a hitelek visszafizetésének átütemezéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Egy olyan lehetőséget kér képviselő-társaitól, melyet a Pénzügyi Bizottság módosítással támogatott. Arról van szó, hogy a kötvénykibocsátással együtt visszafizettük a folyószámlahitelt, és egy 40 millió forintos fejlesztési lehetőség áll fenn. Még március hónapban is lehetnek különböző kiadások, és a bevételek még nem jönnek, hiszen az adóbevételek csak ez után jelentkeznek, ezért azt kértük, hogy legyen lehetőségünk egy 40 millió forintos hitelkeretre, amelyet a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint április végén vagy májusban visszafizetnénk úgy, hogy meg is szüntetnénk ezt a keretet.

Kéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A bizottság javaslata, hogy ezt a keretet csak nagyon indokolt esetben vegye igénybe az önkormányzat a képviselő-testület határozata után. Amennyiben pedig a telekeladásból befolyik a pénz, akkor kerüljön visszafizetésre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a folyószámlahitel felvételére vonatkozó határozati javaslatot.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 40.000 E Ft folyószámla hitelt vesz fel, határozatlan idejű szerződéssel.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy hitelszerződést aláírják.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Jegyző

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A képviselő-testület az elmúlt évben határozatot hozott arról, hogy a benzúrfalvai vezetékes gázhálózat kiépítésére vonatkozó csatlakozási díj megfizetésére és a szélessávú Internet kiépítéséhez támogatást megelőlegező hitelt vesz fel, s a hitelek fizetési határidejét 2007. december 31-ében jelölte meg. Bízunk benne, hogy ez az időpont teljesíthető lesz. Mivel azonban nem tudtuk visszafizetni a hiteleket, kéri a képviselő-testületet a határidők meghosszabbításának elfogadására az előterjesztés szerint. Amennyiben az Internet beruházásnál előbb megérkezne a megelőlegezett támogatás, és a benzúrfalvai hitelnél a telekeladásból befolyó pénz, akkor természetesen azonnal visszafizetésre kerülnek a hitelek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Bízunk benne, hogy a megállapított határidőknél előbb vissza tudjuk fizetni a hiteleket. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Most azért kell kamatot fizetni az önkormányzatnak, mert a szélessávú internet beruházója nem végzett időben munkával?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Így van, van egy kis kamatfizetési kötelezettségünk. Úgy gondoltuk, hogy év végéig megtörténik az elszámolás, de mivel a támogatási szerződést módosítottunk, erre nem került sor.

Sümegei Tamás *képviselő*

Úgy gondolja, hogy nem kevés kamatról van szó. Mi az oka a csúszásnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A benzúrfalvai beruházásnál a munka már el van végezve, az állami szervektől várjuk még a szolgalmi joggal kapcsolatos megállapodást, emiatt nem tudjuk használatba venni a rendszert. Az elszámolásra csak a szolgalmi joggal kapcsolatos megállapodások után kerülhet sor. Állami utakról van szó, melynek az ügyintézését folyamatosan sürgetjük.

Sümegi Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy pontosan mekkora kamatterhet ró ez a városra a legvégső időpontban?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Mindkettő hitelt figyelembe véve, kb. 2 millió forint, amennyiben a most javasolt határidő előtt vissza tudjuk fizetni a hiteleket, akkor valamivel kevesebb.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Mivel a szélessávú Internetnél a kivitelezése nem miattunk csúszik, ezt a többlet kamatterhet nem lehet a kivitelezőn követelni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Azért nem lehet, mert a befejezés érdekében hozzájárultunk a szerződés módosításához.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Szeretné megnézni az erre a beruházásra vonatkozó anyagot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Virág Péternél vannak a beruházás dokumentumai, nála meg lehet tekinteni. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Fentiek után a képviselők – mindkét szavazás vonatkozásában – 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatokat hozták:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 135/2007.(VII.10.) számú határozatban megjelölt hitel visszafizetési határidejét 2008. július 31-re módosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 25/2007.(II.13.) számú határozatban megjelölt hitel visszafizetési határidejét 2008. május 30-ra módosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

11. Közterület-használati díjak felülvizsgálata

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda mb. műszaki osztályvezető-helyettes

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urakat, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A városfejlesztési bizottság a 7 %-os díjemelést javasolta elfogadni a képviselő-testületnek, amely megfelel a KSH által megállapított infláció mértékének.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésén 7,9 %-os KSH-s inflációmérték hangzott el. Ezt figyelembe véve, és amiatt, hogy a közterület-használati díjból évente mindössze 200 ezer forint bevétele van a városnak, a PB 10 %-os emelést javasolt. Amiatt is, hogy nagyon sok mindent nem tudunk ellenőrizni, például a buszoknak, a teherautóknak, különböző mezőgazdasági gépeknek a parkolását. A bizottság javasolja, hogy a műszaki osztály dolgozói este járják végig a várost, és készítsenek fényképfelvételeket a tiltott helyen parkolókról. A másik dolog, ami felmerült a mozgóárusítás. Tudott, hogy nem egy cég végez ilyen tevékenységet, és ezeket nem nagyon lehet utolérni. Ezek miatt is, és amiatt, hogy ezen bevételek nagy része nem szécsényi állampolgártól való befizetés, a PB 10 %-os emelést javasol elfogadni a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő

Kérdése, hogy a történelmi városmag részre miért nincs megállapítva díjtétel?

Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes

Amikor a képviselő-testület a közterület-használat szabályozásáról szóló rendeletet elfogadta, akkor úgy döntött, hogy bizonyos tevékenységeket nem engedélyez a történelmi városmagban, ezért nem is határozott meg díjtételeket.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A városfejlesztési bizottság több alkalommal tárgyalta meg ezt a kérdést. A bizottsági ülésükön is felmerült, hogy nincs közterület-felügyelet a városban, de talán időszakonként lehetne egy kis rendet rakni, mert azért kellene. Erre pedig a legalkalmasabb volna a KHT-én belül megbízni valakit időlegesen, egy hónapban legalább egyszer, és lefényképezni, és jelezné nyilván a hatóság felé, mert hatósági intézkedés szükséges hozzá, mert a KHT dolgozója erre nem jogosult. Úgy véli nem a műszaki osztály dolgozóit kellene kiküldeni, de meg kell nézni, mert a közterület-használat vonatkozásában elég sok minden van a városban, amit helyre kell tenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elmondja, hogy az autóbuszok parkolásával kapcsolatban éppen a mai napon írt a VOLÁN vezetőjének, hogy gondoskodjanak az autóbuszoknak a pályaudvarra történő beteléréséről. A vezérigazgató úr időnként elrendeli ezt, de utána sajnos visszaállnak a rossz gyakorlatra a gépkocsivezetők.

Mivel a bizottságok részéről kétféle mértékű emelésre érkezett javaslat, először a PB 10 %-os díjemelési javaslatát teszi fel szavazásra.

Szavazás eredménye: 7 igen, 6 nem szavazat, 1 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata nem került elfogadásra, mivel rendeletalkotásról van szó, és minősített többség szükséges a döntéshez.

Ezek után szavazásra bocsátja a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság 7 %-os díjemelési javaslatát.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2008.(I.30.) rendelete
a közterület-használat szabályozásáról szóló -módosított-
11/2004.(VI.15.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a módosított 11/2004.(VI.15.) számú rendeltét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 13. §. (6) bekezdésében elfogadott melléklet helyébe - mely a közterület-használati díj mértékét határozza meg - e rendelet melléklete kerül.

2. §

E rendelet 2008. február 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2007.(II.14.) rendelete hatályát veszti.

Szécsény, 2008. január 29.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

12. Javaslat a város rendezési tervének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Óze János városi főépítész

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Szécsény városában a falusias gazdálkodás idején 1000 m²-nél nagyobb telkeket alakította ki. Az életforma változás miatt úgy néz, hogy kisebb telek is elegendő egy családi ház felépítéséhez, ezért a bizottság egyetértett a főépítész úr azon javaslatával, hogy ezeket a nagyméretű telkeket, két építési telek elvi megosztásának lehetőségével alakítsuk át. A bizottság az előterjesztést egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy már érkezett ilyen telekmegosztásra konkrét kérelem a hivatalhoz?

Óze János városi főépítész

Igényként jelentkezett már régebben több alkalommal, most konkrét megkeresés is érkezett. Ez senkire nézve nem kötelező, ez csak lehetőséget biztosít a telekmegosztásra, ami azért is előnyös, mert az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik eladható építési telkekkel.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ezeknél, az új telkeknél nincsenek kiépítve a közműleágazások. Értelemszerűen a tulajdonost terheli majd a telekkialakítás és a közműfejlesztés költsége.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2008.(I.30.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló
11/2003.(VIII.01.) számú rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 11/2003.(VIII.01.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. § (2) bekezdésében hivatkozott szabályozási terv (belterület) az alábbiak szerint változik.

- (1) A Kossuth út – József Attila utca – Pintér Sándor utca – Szabadság utca által közrezárt területen az övezeti előírás a minimális telekméretre 700 m²-ről 550 m²-re változik.
- (2) A Damjanich utca – Szántó Kovács János utca – Kossuth út – Bem apó utca által közrezárt területen az övezeti előírás a minimális telekméretre 700 m² -ről 550 m²-re változik.

2. §

A rendelet 2008. február 1-jén lép hatályba azzal, hogy a folyamatban lévő, még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

Szécsény, 2008. január 29.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

13. Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Kubinyi Ferenc Múzeummal

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselő-testületet, hogy a múzeum hétfélig nyitva tartása érdekében támogassák a Kubinyi Ferenc Múzeummal kötendő együttműködési megállapodást az előterjesztés szerint.

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Hosszú időn keresztül a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány, illetve Piterné Kanyó Judit pályázott a forrásokra, mely biztosította ennek a foglalkoztatás egy részét. Kérdése, hogy erre most gyakorlatilag milyen lehetőség van, tehát ilyen módon jutni a megfelelő forráshoz?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat korábban is odaadta a műemléki alapítványnak a Munkaügyi Központtól kapott pénzhez a foglalkoztatáshoz még szükséges plusz összeget, csak akkor támogatásként. Most változtak a közhasznú foglalkoztatás szabályai, az önkormányzat igénybe veheti, de ehhez szükséges egy együttműködési megállapodás. Tehát most az önkormányzatnak kell benyújtani a Munkaügyi Központhoz a pályázatot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Úgy tudja, hogy pályázhatna a foglalkoztatásra egyesület és alapítvány is. Akkor miért nem lehet továbbra is úgy csinálni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ez most biztosabb volt számunkra és a múzeum számára is. A határidő február 1-je, és ha most kiadtuk volna valamelyik egyesületnek, annak az adminisztratív ügyintézése nem tette volna lehetővé a február 1-től történő alkalmazást.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Tehát ezen a módon is meg lehet oldani, de azon a módon is meg lehetett volna, ahogyan eddig volt egyébként.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Valóban így van.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozattal hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja a kulturális örökség megóvása, a szécsényi Kubinyi Ferenc Múzeum látogatottsága, Szécsény város idegenforgalmának növelése érdekében.

2008. évre (februártól – novemberig) 2 fő rész munkaidős foglalkoztatásához 280.000 Ft hozzájárulást biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Döntés után szót ad Pintérmé Kanyó Juditnak, a Tourinform irodavezetőjének.

Pintérmé Kanyó Judit *Tourinform irodavezető*

Nem a foglalkoztatással kapcsolatban szeretett volna szót kérni, hanem, hogy lehetne-e a múzeum igazgatójával a valamiféle egyezsége jutnia jövőben az intézmények szakmai együttműködését tekintve. A múlt évben többször tettek erre kísérletet, de nem igen történt előrelépés. Most az alapítványuk kezdeményezte a Haynald emlékműnek a felújítását, és hát ebben a dologban most már levelezések tömkelege zajlik, s úgy látja, hogy a múzeum igazgatója a gátja ennek az egész ügynek. A város rendszeresen támogatást ad a múzeumban történő foglalkoztatáshoz, nagyon fontosnak tartja, hogy az igazgató úr hozzáállása más legyen a város intézményeihez és az alapítványhoz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkéri Smelkó István igazgató urat, hogy ez ügyben vegye fel a kapcsolatot a múzeum igazgatójával.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Véleménye szerint is mindenképpen együtt kellene működni az intézményeknek. Arra kéri Pintérmé Kanyó Juditot, hogy írja le ezt a dolgot, mert mint a megyei közgyűlés alelnökének erről nincs tudomása, és megpróbál közbenjárni, mert a város érdekében együtt kellene működni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Arra kéri alelnök urat, hogy a múzeum igazgatóját is kérdezzék meg erről az ügyről, mert mindkét felet meg kell hallgatni.

14. Takács Róbert (Szécsény) lakásbérleti szerződés meghosszabbítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Az előterjesztés szerint javasolja Takács Róbert lakásbérleti szerződésének meghosszabbítását. Kéri a képviselő-testület döntését a kérelemben.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Javasolja a kérelmező lakásbérleti szerződésének meghosszabbítását.

Takács Béla *képviselő*

Kérdezi, hogy a városfejlesztési elképzelésekben szerepel-e a Haynald L. utca 4. számú épületre vonatkozóan valamilyen terv?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Amennyiben lesz valamilyen fejlesztés az épületre vonatkozóan, akkor az ott lévő bérlők elhelyezéséről az önkormányzatnak gondoskodni kell. Ez azonban nem akadályos most a bérlet meghosszabbításának.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2008.(I.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Takács Róberttel 2003. január 31-én megkötött, 2008. január 31-ig érvényes, a Szécsény, Haynald L. út 4. földszint 9. ajtószám alatt lévő, önkormányzati tulajdonú lakásra szóló lakásbérleti szerződés érvényességét öt éves időtartamra, 2013. január 31-ig meghosszabbítja.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatnak megfelelően a lakásbérleti szerződést hosszabbítsa meg a lakások és helyiségek bérletéről szóló, 7/2007.(III.28.) rendelet előírásainak betartása mellett.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen.

Felelős: Jegyző

15. Indítvány zárt ülés elrendelésére**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mint az ülés elején jelezte, az önkormányzat vagyonát érintő kérdések megtárgyalására zár ülés elrendelését indítványozza. Szavazásra bocsátja a kérdést.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2008.(I.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő napirendek megtárgyalására az Ötv. 12 § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

16. Egyebek

a./ Képviselői kérdések, felvetések

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Szeretné, ha a városfejlesztési bizottság üléseire a jegyző asszony a hivatal dolgozói közül jegyzőkönyvvezetőt biztosítana.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az SZMSZ szerint mindig a szakértői bizottsághoz kapcsolódó osztály dolgozói közül kell a jegyzőkönyvvezetőt biztosítani.

Sümegei Tamás képviselő

Elég kellemetlen, kényes témát szeretne megosztani képviselőtársaival. A lelegején kezd: valami decemberben a polgármester asszonynak feltett egy kérdést, mindenféle hátsó szándék nélkül, hogy a városfejlesztési bizottság ülésein, egészségügyi okokból, rendszeresen meg nem jelenő Majoros István úr személyével kell-e egyáltalán tennünk valamit, lehet-e egyáltalán valamit a probléma megoldásában lépni. Ismételten hangsúlyozza, akkor is kiemelte, de most is, hogy nem Majoros úr ellen volt kifogása. Nagyon örül neki, hogy a múlt heti városfejlesztési bizottsági ülésen Majoros István úr már megjelent. És az utolsó, egyebek napirendi pontnál kérdést intézett feléje, nem is kérdést, hanem elmondta a véleményét arról a dologról, hogy a személyét, szakmai szakértelmét, vagy hozzáállását ő megkérdőjelezte. Szeretné szó szerint idézni a polgármester asszonyt, amikor egy órával ezelőtt Havasi képviselőtársa kritikát fogalmazott meg Kulcsár főszerkesztő úr személyével kapcsolatban, akkor polgármester asszony azt mondta, hogy ez úgy lenne korrekt, ha a megszólított fél tudna reagálni a kritikára. Nos, ő ott szeretett volna reagálni Majoros István úr kritikájára, de meglehetősen minősíthetetlen hangnemben beszélt vele, a kisteremben még nem durván, viszont kint a folyosó olyan nyomdafestéket nem tűrő szavakat

használt, amitől a jelenlévő képviselőtársait és a hölgyeket szeretné megkímélni. Majoros úrra ezért a kirohanásért egyáltalán nem haragszik, az ő szavai saját magát minősítették. Megkérné a polgármester asszonyt arra, hogy szíveskedjék tolmácsolni Majoros István úrnak, hogy az ilyen jellegű kirohanásaitól, a szakmai munka érdekében, a jövőben tartózkodjon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Amikor Sümegi Tamás úr ezt zárt ülés keretben először felvetette, ezt követően rá egy hétre találkozott Majoros Istvánnal, és megkérdezte, hogy mi a szándéka, mondja meg, mert ilyen felvetés elhangzott. Közölte, hogy már tud róla, és közölte azt is, bár beteg, de természetesen nem óhajt lemondani. És akkor is kikelt magából, de úgy véli, hogy jogosan. Azért ha meg kell fogalmazni bizonyos dolgokat, akkor nem azzal kell kezdeni, hogy hívjuk vissza, és ez így hangzott el, és hozzá is így jutott el. Vannak olyan képviselőtársak is, akik a bizottsági ülésen nem tudnak részt venni, mert olyan a hivatala, olyan az elfoglaltsága. Soha senkinek eszébe nem jutott, a Pénzügyi Bizottság elnökének sem, hogy egy ilyen javaslatot tegyen.

Sümegi Tamás *képviselő*

Majoros István úr már a betegsége előtt sem nagyon járt a bizottsági ülésre. Nem a visszahívását kezdeményezte, úgy emlékszik. De ha így is történt volna, az Majoros urat nem jogosítja fel olyan hangnem használatára, amit a bizottsági ülésen megengedett magának. Sem okot nem adott rá, sem ilyen hangnemben nem szólt. Ezt kikéri magának. Polgármester asszony legyen szíves, tolmácsolja Majoros úr felé, hogy a későbbiekben az ilyen magatartásról tartózkodjon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, hogy ezt beszéljék meg egymás között, mert nem dolga az üzenetek közvetítése. Ha ilyen személyes dolgok vannak, azt kéri a jövőben a bizottság elnökétől, mivel ez a bizottsági ülésen hangzott el, hogy a bizottsági döntéseknél ne engedjen személyes indulatoknak helyet. A bizottság elnöke gondoskodjon a rendről.

Sümegi Tamás *képviselő*

Mint mondta ez az utolsó napirendi pontnál hangzott el, és a folyosón folytatódott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, ne legyenek személyeskedések.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azért nem személyeskedésről van szó. Minden képviselő azért ül itt egyrészt, hogyha olyat tapasztal, amely a város működését valamilyen szempontból befolyásolja, akkor kötelessége és joga jelezni ezt a kérdést. Ez pedig nem személyeskedési kérdés. Ki lehet azt mutatni, hogy Majoros úr sajnos a bizottsági ülések többségén nem vett részt. Sőt egy alkalommal saját maga jelezte a bizottsági ülésen, amikor Majoros úr a végére érkezett, és aláírta a jelenléti ívet. És csak az ő jelzése alapján törölték őt erről a listáról. Úgy gondolja, hogy ezt Majoros Istvánnak azért nem lett volna szabad

megtenni. Majoros Istvánnal az ominózus beszélgetés után folytatott egy külön beszélgetést, amelynek során számon kérte rajta, hogy miért nem járt bizottsági ülésre, nyilván a betegsége előtt. Azt elismeri, hogy bárkivel előfordulhat komoly baj, azt lehet respektálni. Amikor a polgármester asszony említette, hogy a desztinációs menedzsment ülésen részt vett Majoros úr, tehát jól volt, de másnap már nem ment a bizottsági ülésre. Amikor megkérdezte tőle, miért nem volt, azt válaszolta, hogy a polgármester asszonynak jelezte, hogy rosszul van. És egyébként is a polgármester asszonynak minden esetben jelezte előzetesen, hogy miért nem tud részt venni. Nem tudja, hogy a bizottsági elnöknek ezt jelezte-e a polgármester asszony. Csak a tisztánlátás kedvéért mondja el mindezt. És nem személyeskednek, hanem egy képviselőnek kötelessége jelezni, hogyha egy bizottság működési rendjében olyan hiányosságot tapasztal, ami a bizottság működését befolyásolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri, zárják le a dolgot, mert az érintett fél nincs jelen, és mi nem tudjuk, mi hangzott el. A bizottság egyébként valamennyi ülésén határozatképes volt.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nem a határozatképességről, hanem az önkormányzatiságról szól a történet.

Sümegei Tamás *képviselő*

Részéről szeretné lezárni ezt a vitát, de egyetlen dolgot még elmondana. Nem orrol rá azért, amit Majoros úr mondott, nincs benne semmi sértődöttség, amit mondott, az őt magát minősíti.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Csak annyit szeretne javasolni, amit talán egy évvel ezelőtt Takács Béla képviselőtársai is mondott, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ne gyűrűzzön be az az országos politikai viszály és a személyeskedő csúnya magatartás a képviselő-testület munkájába. Megkéri személyesen Takács Béla képviselőtársát, hogy a párt által jelezze felé, hogy ezen szeretnének változtatni, mert ez a viselkedés nem előre, hanem hátrább viszi a dolgokat.

Takács Béla *képviselő*

Csak válaszolni szeretne az előbb elhangzottakra: Takács Béla nem tagja a pártnak, tehát nem párttársak.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Már vissza is vonta, amit kért.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Minden képviselőtársát szeretettel meghívja Benczúrfalvára, hogy nézzék meg a kultúrházat, mert Kelecsényi László benczúrfalvi lakos, a Településrészi Bizottság külsős tagja, tiszteletdíjának felajánlásával elkezdte az épület felújítását, azért, hogy a

benzúri gyerekek és fiatalok tudjanak hol szórakozni. Hét végén letakarították a temetőben a vihar miatt letört faágakat, amik veszélyeztették a sírokat. Még ki fogják vágni a ravatalozó melletti akácfát, amely leveri a cserepeket a tetőről. Kitarították továbbá a fiatalok Kelecsényi László irányításával a kastélykeretet is. Nagyon sok szemét volt behordva oda. Azt kérdezik, mivel nem az önkormányzat tulajdonában van a terület, hogy el lehetne-e onnan vinni az 5-10 cm bodzát, amit kivagdostak, mert kb. két teherautónyi van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az egész ingatlanak, mely három helyrajzi számon van nyilvántartva, a Magyar Állam a tulajdonosa, kezelője a Vagyoni Tanács. Ma beszélt a Vagyoni Igazgatóság Nógrád megyei vezetőjével, aki a következőt mondta: a benzúri kastély eladása tárgyában elkészült a pályázat egy éve, elküldték a Pénzügyminisztériumnak, de még nincs döntés a pályázati feltételekről, illetve a kiírásról. Ez azt jelenti, hogy ott bármiféle fa vagy bokor kivágása csak a salgótarjáni székhelyű Kincstári Vagyonigazgatóság engedélyével lehetséges. Már előfordult, hogy a rendőrséget hívták ki az ott lakók, mert motorfűrészsel fogtak neki valakik a fák vagdosásának. A rendőrség eljárást is indított ellenük. Azt kéri, hogy ezek a fiatalok is jelentsék be, ha a területen takarítási munkákat akarnak végezni.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A benzúri fiatalok nem akarnak fákat kivágni, és nem vittek el onnan semmit.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A benzúri kastély sorsáról ennyi információt kapott. Amikor beszélt Kis Ferenc úrral, a Kincstári Vagyoni Igazgatóság megbízott vezetőjével, kérte, hogy jelezze az illetékes állami hatóság felé, hogy vagy sürgősen adják el, vagy pedig vigyázzanak a vagyonra.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Sajnos behordják oda a szemetet, és rengeteg műanyag flakon van szétdobálva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A képviselő asszony bejelentése alapján ismét meg fogja keresni az illetékes szervet.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Már korábban is jelezte, hogy az utcában, ahol lakik, Karácsonykor volt egy csőtörés. Nem szereti, amikor azt mondják neki, hogy képviselő és nem szól az utcáért, mert minden testületi ülésen elmondja. Mikor kiment a Vízmű, és kiástak mindent, azt mondták az emberek, hogy annyira meg van hajolva a gázcső is a lesüllyedéstől, hogy a legközelebbi kivonulás a TIGÁZ-tól lesz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Azt kéri a városfejlesztési bizottságtól, hogy a mikor az útfelújítási pályázatok megjelennek, akkor a fontossági sorrend felállításánál ezt a Bem apó utcai problémát vegyék figyelembe.

Daróczy Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Ezt a probléma, ez a rettenetes lesüllyedés, csak két-három ház előtt van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Erre is forrást kell teremteni. A műszaki osztály meg fogja nézni, hogy milyen megoldással lehetne a problémát orvosolni.

A további hozzászólások szó szerint kerültek lejegyzésre:

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Összesen nyolc kérdésem van, írásban is elfogadom a választ természetesen.

1. Kérdésem a főjegyző asszonyhoz szól: 2007. március 19-én írásban fordultunk a jegyző asszonyhoz, három képviselő, ha jól emlékszem, amikor azt kértük, hogy kapjunk tájékoztatást, ha az intézményekben nevelőtestületi ülések vannak, vagy a Polgármesteri Hivatalban itt a köztisztviselői állománynak van a hivatal részéről valamilyen eligazítás, nem is eligazítás, hanem tájékoztatás, vagy egyéb ilyen kérdés. Ugyanis azt szeretttük volna, hogy az intézményi dolgozókkal, vezetőkkel ilyen szempontból is közvetlenebb kapcsolatot tarthassunk, és láthatnánk és hallhatnánk pontosan is, hogy milyen problémák vannak, hogy mennek a dolgok. Ezzel kapcsolatban semmilyen tájékoztatást nem kaptunk. Illetve egyetlen egyszer sem kaptuk meg a jegyzőtől azt a lehetőséget, hogy időpontot mondott volna. Ezt írásban kértük, március 19-én.

2. 2007. novemberében adtunk be – több képviselő – a polgármester asszonynak egy kérelmet, amelyben azt szeretttük volna, hogyha a Bagó féle közétkeztetési kht. tevékenységével kapcsolatban – ugye volt egy ellenőrzés, és ennek során elég komoly hiányosságot állapítottak meg, aztán volt egy lakossági bejelentés – emlékszünk erre a dologra –, sőt azóta már jó pár olyan információt kaptam, amely arra mutat, hogy valami nincs rendben. Akkor kértük tőled azt, hogy tájékoztassál minket az ellenőrzés eredményéről, és azt is kértük egyébként, ha lehet, egy különálló, független valaki végezzen el vizsgálatot, pontosan annak érdekében, hogy tisztán lássunk. Mert az információink – többes számban – szerint az ellenőrzések gyakorlata úgy zajlanak, hogy előre tudja Bagó úr, hogy mikor jönnek, és mit fognak nézni. Erre sem kaptunk semmit.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Bocsánat, de képviselő-testületi ülésen válaszoltam, meg lehet nézni az anyagot, és azt mondtam, ha befejeződik a belső ellenőrzés – mert még nincs befejezve – akkor ide vissza fogjuk hozni. Úgyhogy nem igaz, hogy nem kapott választ, mert képviselő-testületi ülésen hangzott ez el. Igaz írásban nem ment ez el, és nincs lezárva az ellenőrzés.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Három hónap után még nincs lezárva?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A belső ellenőröknek, és Bagó úr könyvvizsgáló cégének majd tolmácsolni fogom. Vannak eljárási szabályok.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Erre még vissza fogunk térni. Következő:

3. Jegyző asszony – a bizottsági ülésen szembesültünk azzal, hogy a nagy leépítések, és a nagy pályázatok után, amely a köztisztviselői állományt érinti – itt elküldtek egyébként jogi végzettségű embereket is – egy dr. Körtvélyesi Katalin nevezetű hölgygel találtuk magunkat szembe, aki a bizottsági ülésen adott tájékoztatás szerint felvételre került, állományba került – állítólag olyan feladattal, legalább is az ő elmondása alapján, amely a pályázatokkal és az új beruházással, ami indul, ennek kapcsán keletkezik. Az volna kérdésem tisztelettel főjegyző asszony, hogy olyan időszakban, amikor ugye leépítésekről van szó nyilvánvalóan, és elég sok embernek okoztunk, tehát azért mondtam a végzettséget, hogy még jogi végzettséggel is el lett küldve innen a hivatalból, hogy akkor nem lett volna illő tájékoztatni minket ennek kapcsán, hogy történik egy ilyen, ebben a kérdésben? Ez annyira a tisztelt főjegyző asszony hatásköre, hogy erről minket nem tartott érdemesnek tájékoztatni? Vagy pedig ne talán-talán a polgármester asszony intézkedett a megkeresése és a jóváhagyása nélkül!? Hozzátenném, hogy erre semmi joga nincs a egyébként polgármesternek a jelenlegi jogszabályok szerint, ugyanis a hivatal dolgozói tekintetében a munkáltatói jogokat a főjegyző gyakorolja, és nem ő a munkáltató.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kikérem magának, hogy ilyesmivel meggyanúsítasz! És elegendő van belőle! Meggyanúsítottál, és elegendő van abból, hogy állandóan rajtam próbálsz a nyelvedet köszörölni. Kinek a helyére vettük fel? Nem új státuszba vettük fel, hanem a szülési szabadságon lévő dolgozó helyére.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Majd elmondja a főjegyző asszony. Egyébként megint látjátok, és talán a főjegyző asszonynak nagy szerencséje van, hogy alig kell koptatni a hangszálát, azért mert még az ő kérdését is átvette a polgármester asszony. Itt a hatáskörök egyébként nincsenek tisztázva, úgy látszik, a polgármester asszony, aki egyébként jogász, összekeveri a hatásköröket.

Akkor menjünk tovább. Ezek mind tények, nem olyan dolgokat mondok, ami nem igaz.

4. Következő a főjegyző asszonyhoz: Benczúrfalván voltunk egy bejárásán, és egy személy ott már hosszú évek óta egy közterületet elfoglal, és ahol a kerítésben volt valamikor áram is. Ennek kapcsán az volna a kérdésem, hogy megszüntetésre került-e a jogellenes állapot, tehát a közterület fel lett-e szabadítva? Mert ha jól tudom, nem. És

ha nem, akkor ebben történt-e valami intézkedés, hogy a jogellenes állapot, mint ilyen megszűnjön, és az közterületként funkcionáljon továbbra is?

5. Következő kérdésem a főjegyző asszonyhoz: a 2006. évi LXV. törvény alapján megszűntek az alapítványok, illetve közalapítványok, és az volna a kérdésem, hogy Szécsény város által alapított, illetve vannak-e olyan alapítványok, amelyek a jogszabály vonatkozásában intézkedést igényelnek a továbbiakban az átalakulás tekintetében?

6. A következő kérdésem a tiszteletdíj vonatkozásában van, mégpedig azzal kapcsolatosan, hogy mai napon megkeresetem a Polgárórség vezetőjét, és megkértem, nézze meg a számláját, hogy a tiszteletdíjunkt átadásra került-e, vagy sem. És nem került átadásra. Kérdezem a pénzügyi vezető asszonyunkat, hogy egyrészt miért nem, másrészt, ha jól tudom, a Plébánia megkapta.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Én úgy tudom, hogy mindenki megkapta a támogatást, mert úgy intézkedtem, hogy ezek még a múlt év terhére megtörténjenek. Egyedül a Vöröskereszt részére nem tudunk utalni, mert akkor még nem volt bankszámlájuk. Utána fogok nézni, hogy megtörtént-e az átutalás. Minden egyes felajánlott tiszteletdíjra intézkedtem, amiről döntés született, hogy azok a múlt évben átutalásra kerüljenek.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Köszönöm szépen.

7. Következő kérdés: Már több alkalommal is tárgyaltuk, és ismételten hozzám és képviselőtársaimhoz is fordultak idős, egyedülálló emberek, nyugdíjasok főleg, akik továbbra is kifogásolják azt, hogy nincs lehetőségük a szemétszállítás vonatkozásában egy kisebb kuka vásárlására, hiszen annyi szemetet nem termelnek. Így a közüzemi díjak, a szemétszállítási díj ugyanúgy terheli őket, mint egy családot. Én azt szeretném, hogy a testület határozatot hozna, hogy legyen lehetőség, a szociális bizottság előzetes véleménye alapján, azoknak a nyugdíjasoknak kisebb kukát vásárolni, tehát nekünk pénzbe sem kerül, és azáltal a közüzemi díjak arányosan csökkennek részükre. Erre szeretném, ha határozatot hoznánk, illetve, hogyha nem, akkor elutasítanak. Nyilván akkor értesíteni kell az embereket, hogy ebben a kérdésben döntött a testület.

8. A következő: A két ünnep között, illetve december végén, egy héten keresztül nem volt szemétszállítás a Bartók Béla utcában. De nemcsak a Bartók Béla utcában, hanem a többi környékbéli utcában sem, amit képviselőtársaim is alátámasztanak. Néhány nappal ezelőtt volt városfejlesztési bizottsági ülés, ahová ideküldik nyilván a Kht. képviselőjét is. Mindig megkérdezik tőlünk, hogy van-e olyan dolog, amit el szeretnénk mondani. Nos én ezt jeleztem. Csatlós László volt ott, ő képviselte a Kht-t, aki nagyon határozottan és kifejezetten közölte velünk, hogy márpedig volt szemétszállítás. Nagyon érdekes vita alakult ki közöttünk, nem is vita, hanem a végén már eléggé dühös voltam, amikor el kellett mondanom ötször, hogy ne nézz hülyének, hát nem volt szemétszállítás! Ráadásul a többi képviselőtársam is mondta, hogy nem volt szemétszállítás. Mert akkor, hogyha ilyen vita van, akkor azt mondom, hogy: „elnézést kérek, meg fogom nézetni ezt a dolgot, hogy volt, mikor volt, miért nem volt, hol nem volt?” Tehát egy ilyen vita volt.

Megemlítem ennek kapcsán, hogy a december lehullott csapadék, ami hó formájában egész komoly most az utóbbi két hét viszonylatában, az a mellékutcákban ott maradt. A mellékutcákban aztán egy komoly jégbordát képezve, heteken keresztül szép lassan olvadt magától, tehát nem volt letakarítva az úttest. Én abban szeretnék előrelépni, nyilván az illetékeseken keresztül, hogy ilyen esetek lehetőleg ne forduljanak elő, és hát ebben ugye intézkedni kell. Amellett, hogy a Kht. működésével alapvetően meg vagyok elégedve. Köszönöm szépen.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A szemétszállítással kapcsolatban: December 26-án, tehát Karácsony másnapján, szerda reggel 6 órakor végig ment az autó az utcán. Tehát mi vagyunk a bűnösök, hogy nem voltunk kint reggel hatkor, vagy hat előtt Karácsony reggelén.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mielőtt belemennék ebbe a vitába, van egy önkormányzati rendelet. Az önkormányzat rendelete úgy szól, hogy reggel 6 órától viszik el a szemetet, tehát az a dolgozó e szerint ment, ilyen ünnep alatt nem fogja megvárni, hogy félhét legyen, de betartották a rendeletet.

A kisebb kukával kapcsolatban: Erről szól az önkormányzati rendeletünk, hiszen 2001-ben nagyon komoly állami támogatással meg lehetett a szállító-edényzet vásárlását pályázni. A gépkocsi bővítése ehhez a kukákhoz van igazítva. Ha kisebb kukákat akarunk, akkor meg kell nézni, hogy ez felvállalható-e. A díját egyébként nem csökkentik, mert a mennyiséget nem tudják mérni. Az a probléma, hogy nem mérik a szemetet, hanem a kukák alapján ürítik, és nincs mérés. Meg van határozva egy havi díj, ez alapján fizetünk. Annak idején, mikor 2000-ben ki lett írva a szemétszállításra szóló pályázat, ez így lett eldöntve. Ha mást akarunk, akkor meg kell nézni az igazságosságát, meg kell nézni, hogy milyen technikai felszerelés kell hozzá. Ez nem olyan dolog, amiben most határozatot lehet hozni. Ez nem így működik. Erről van egy pályázat, és van egy rendeletünk, van egy hozzárendelt gépkocsipark, ezt azért meg kell nézni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ebben igaza van a polgármester asszonynak, de ez nem most került napirendre, ezt már meg kellett volna nézni, ennek a technikai feltételeit. Egyébként a mérés vonatkozásában itt csak a lakosság, ugye hány család fizeti. Ez egyszerű számtan, nem is matematika. Véleményem, hogy a mennyiség mérhető. És egyébként akkor foglalkozzunk ezzel a kérdéssel, mert mint mondtam ez olyan igény, amelyet nem most szoptunk ki a kisujjunktól, hanem lakossági igény.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm a kioktatást. Az AGRO-HELP Kht. meg fogja nézni, leegyezteti a salgótarjáni városgazdálkodási társasággal, és meg fogja nézni, hogy ez jelen pillanatban, a pályázati kötöttségre is figyelemmel, megoldható-e.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ki lesz a felelőse?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az AGRO-HELP Kht. ügyvezetője lesz ennek az előterjesztésnek a felelőse.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Úgy emlékszem, hogy a 2007. március 19-i beadványukra a választ megküldtük. Az intézményvezetőket is kértük, hogyha van féléves - éves tanévzáró értekezletük, és éves értékelő értekezletük, akkor jelezzenek felém. A köztisztviselőknek egy évben egyszer tartunk apparátusi értekezletet a szabályzatunk szerint, ebben az évben még nem volt ilyen.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

De, erről sem tudunk, pontosan ezt kifogásoltam, hogy nem kaptunk semmilyen jelzést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Utána fogok nézni az iratokban, hogy volt-e tájékoztatás.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A létszámmal kapcsolatban: Plusz létszám nem lett felvéve. GYES-es kismama helyét mindig úgy próbáltuk betölteni, hogy vagy közcélú, vagy közhasznú dolgozóval, mert a feladat maradt a műszaki osztályon. Gergő elment, aki az álláshelyen volt, és január elsejétől kellett keresnünk most már egy olyan személyt, akinek van megfelelő – akár jogi, akár közgazdász – végzettsége, mert indulnak az Európai Unió pályázatok. Dr. Körtvélyesi Katalin úgy került kiválasztásra, hogy már egy éve itt dolgozik a kistérségnél, és pályázatírásokkal foglalkozott. Ismertük a munkáját, ezért került az ő személye kiválasztásra, és egy évre kapott megbízást. Tehát üres álláshelyre, és nem plusz létszámként. Január 1-jétől van itt.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Elsejétől van foglalkoztatva, és azóta már volt testületi ülés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Volt egy rendkívüli testületi ülés. Miután el lett fogadva, tessék megnézni a költségvetését Szécsény Város Polgármesteri Hivatalának, a létszámadatait, a béradatait. Innentől fogva a jegyzőnek nincs a testület felé beszámolási kötelezettsége, hogy a megadott kereten belül kit alkalmaz. Egyébként a jegyző ötlete volt, és nekem szólt, és én jónak tartottam, hogy Katit hozzuk ide. A jegyző ötlete volt, nem az enyém. A kolléganő pedig, akiről szó van, a kistérségi szociális ellátáshoz ment át, ő ezt a feladatot nem tudja ellátni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Legalább tájékoztathatta volna a testületet a jegyző.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatási kötelezettsége sincs.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A képviselő-testület a létszámkeretet határozza meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A Nógrád Megyei Közgyűlés oda viszi a közgyűlés elé, hogyha létszámváltozás van?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Új feladatkörrel van szó. Olyan feladatkör lett telepítve neki, amelyről szerintem a testületet tájékoztatni kell.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nincs tájékoztatási kötelezettség, tessék megnézni a törvényi helyet.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Nem új feladatkör, vagyonüggekkel, beruházásokkal, pályázatokkal foglalkozik és a pályázatok elszámolásával. Akik eddig ezen az álláshelyen voltak, ők is megcsinálták, csak a kolléganőnek ott kellett felettük állni. Olyan valakit kerestünk, aki önállóan is tud dolgozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni a képviselők részvételét, és az ülést 19⁴⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester