

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. február 12-i üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
13 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*  
Dr. Balázs Anett *jogi előadó*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja.

Mielőtt megállapítanak a napirendet, arra kéri a jelenlévőket, hogy egyperces néha felállással emlékezzenek meg a nemrégén elhunyt Gyamati Attila igazgató úrról.

*A képviselő-testület egyperces néma felállással tisztelet Gyarmati Attila, a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója emlékének.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó kiegészítésével, és kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.*

### **NAPIREND:**

1. Beszámoló a Szécsényi Rendőrkapitányságnak a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2007. évi tevékenységéről
2. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésére
3. Előterjesztés a város rendezési tervének módosítására

4. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok létrehozására
5. Előterjesztés az Ung-Tisza-Túr-Sajó (*Hernád-Bódva-Szinva-Ipoly*) korlátolt felelősségű európai területi együttműködési csoportosulásba történő belépésről

*Zárt ülésen*

Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola intézményvezetői megbízására

6. Egyebek
  - a./ Ülésen megjelent állampolgár hozzászólása
  - b./ Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás további hasznosítására
  - c./ Képviselői kérdések, bejelentések

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

*Tisztelt Képviselő-testület!*

*A legutóbbi rendes ülésünket 2008. január 29-én tartottuk. Ez időponttól az alábbi fontosabb események történtek:*

- *Január 31-én délelőtt Szügyben került sor LEADER tervezési stratégia felállítása ügyében az érintett községek polgármesterei és Szécsény városa részvételével megbeszélésre.*
- *Február 1-én Ipolyságon az Ipoly hidakkal kapcsolatos tájékoztatóra került sor, az Ipoly hidak ügye mellett az Ipoly-völgyi vasút fejlesztésének ügye is napirenden volt.*
- *Február 2-án jól sikerült óvodás jótékonysági bál megrendezésére került sor.*
- *Február 4-én városunk történetében először Filmszemle megtartására került sor.*
- *Február 5-én az Észak-Magyarországi Régió Idegenforgalmi Bizottsága Szécsényben ülésezett, itt került átadásra a RIB által létrehozott nivódíj. Nógrád megyéből Kozárd településen létrehozott vadvirág étterem kapta meg a nivódíjat.*
- *Február 6-án 11 órától a történelmi városközpontot érintő pályázattal összefüggő egyeztetésre került sor.*
- *Ugyanezen a napon 17 órakor a Szécsény és Környéke Turisztikai Egyesület megbeszélésre hívta össze a turisztikában érintett vállalkozásokat, egyesületeket. Az igen sok kiküldött meghívó ellenére nyolcan jelentünk meg ezen a megbeszélésen. Ezen a megbeszélésen döntés született arról is, hogy az elfogadott Szécsényi eseménynaptárt megjelenítjük kiadványban, amelyet az Utazás kiállításon szeretnénk szétosztani.*
- *Február 7-én az egészségügyi központ projekt ügyében terveket és a pályázathoz szükséges megállapodás-tervezeteket vizsgáltuk meg.*
- *Ezen a napon hunyt el Gyarmati Attila a II. Rákóczi Ferenc összevont oktatási intézmény igazgatója.*

- Február 8-án a kistérségbe látogatott Dr. Lampert Mónika szociális és munkaügyi miniszter, aki megtekintette a Legyen Jobb a Gyermeknek Program keretében létrehozott Gyermekházak egyikét Magyarágén.
- Megköszönöm mindenkinek aki február 11-én megjelent Gyarmati Attila temetésén és részvétét nyilvánította ki.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

**A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.**

### Napirendek:

#### **1. Beszámoló a Szécsényi Rendőrkapitányságnak a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2007. évi tevékenységéről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Sebestyén Szilárd r.alezredes, városi rendőrkapitány

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tisztelettel üdvözi a napirendhez megjelent meghívottakat és vendégeket. Az előterjesztést Sebestyén Szilárd r.alezredes, városi rendőrkapitány úr készítette. A napirend tárgyalásához meghívtuk Szabó Jenő ezredes urat, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét is.

Kérdezi, hogy az előterjesztő kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Sebestyén Szilárd r.alezredes, városi rendőrkapitány**

Üdvözi a jelenlévőket. A beszámoló teljes egészében tartalmazza a tavalyi évben végzett munkájukat, csak néhány kiegészítő gondolatot mondana.

Először is szeretné megköszönni a testületnek és a város vezetőinek azt a pozitív hozzáállást, ahogy az ő és kollégái munkájához hozzáállnak. Egy éve, amikor megbízott kapitányként állt itt, akkor partnerséget kért a testülettől és a város lakosaitól, hogy munkájukat minél eredményesebben tudják végezni. Úgy érzi 2007-ben maximálisan megkapta a pozitív jelzéseket és a pozitív segítséget, mind a testületi tagokat illetően, mind a város lakosaitól. Először tudja azt mondani határozottan, hogy pozitív irányú elmozdulás történt a lakosság részéről, ugyanis egyre több bűncselekményt sikerült felderíteni, ha a lakosok bejelentést tesznek, és el is jönnek tanúskodni, és segítik munkájukat észrevételeikkel. Több esetben őt és kollégáit is megkeresték, hogy az általuk megfigyelt és tapasztalt dolgokat elmondják, és ezzel is segítik munkájukat. A szécsényi rendőrkapitányság életében az elmúlt évben két jelentős dolog történt. Az egyik, hogy új főkapitány került a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság élére, Szabó Jenő ezredes úr személyében. A másik pedig, hogy megtörtént a rendőrség és a határőrség integrációja. A szécsényi rendőrkapitányság 15 fő hivatásos és 2 fő közalkalmazott állománnyal erősödött, ami azt jelenti, hogy a

közterületi jelenlétet 17 fővel tudták megerősíteni. Ez remélhetőleg érzékelhető is. A város közbiztonsága várhatóan ezzel így erősödik, holott eddig sem volt egy bűnügyileg fertőzött város.

Kéri azt, hogy továbbra is, mint ahogyan az elmúlt évben, pozitívan álljanak a kollégái és a saját munkájához. Sok új kolléga érkezett, akik korábban a határőrségnél teljesített szolgálatot, nekik is minden segítségre szükségük van, úgy a parancsnokoktól, kollégáktól, és a lakosoktól is.

Tavaly is elmondta, hogy az építő jellegű dolgoknak áll elébe, tehát szeretné átadni a lehetőséget a kérdéseknek, hogy speciálisan olyan dolgokról beszéljen, amik valóban érdeklik a jelenlévőket és a lakosságot. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A beszámolót olvasva, kiderül belőle, hogy a bűncselekmények elkövetésének meghatározó százalékát a fiatalok követik el. Ezért azt gondolja, hogy a megelőzésre igen nagy gondot kell fordítani. Kérdése, van-e arra kapacitása a rendőrségnek, hogy az előző évhez képest nagyobb arányban történjen ez meg az iskolák felé, vagy esetleg fokozni kellene a szórakozóhelyek ellenőrzését, amit korábban is végeztek közösen.

### **Szenográdi Ferenc** *képviselő*

Január elsején a városi rendőrkapitányság életében egy változás történt, ami azt jelenti, hogy a határőrök átkerültek a kapitányság állományába. Ezzel párhuzamosan a feladatai is megnöttek, hiszen a belsőhatár ellenőrzés most már a rendőrség feladata. Kérdése az, hogy a város és a környező települések mindennapi életében érződik-e majd – valahol látenszen az anyagban benne van ez –, hogy a rendőrség állománya megnövekedett?

### **Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy a szlovák rendőrséggel közös szolgálat tartása már elindult, folyamatban van?

Az anyagban szerepel, hogy 2007-es évben nem volt jelentős a gépjármű lopás bűncselekmény, viszont mindenki emlékszik rá, hogy 2006-ban jó néhány volt a szécsényi rendőrkapitányság illetékességi területén. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen eredmény a felderítésben? Daróczi Tiborné képviselőtársával közösen volt az elmúlt évben egy bejelentésük, ezzel kapcsolatban kérne tájékoztatást.

### **Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ahogy az alezredes úr is kifejtette a beszámolójában, hogy egy évvel ezelőtt, amikor itt állt és bizalmat kért ehhez a munkához, úgy gondolja, hogy a testület teljes mértékben mögéje állt, és megszavazta azt az erkölcsi tőkét, bizalmat, aminek ehhez a nehéz feladathoz párosulnia kellett. Tapasztaltuk azt, és a beszámolóból is kitűnt, hogy hál' istennek egy sikeres évet tudtak zárni, ami már egyrészt látható a számok

tükrében, hogy voltak bizonyos területeken csökkenések, ami mindenféleképpen egy jó eredménynek számít. Kérdése erre vonatkozóan, hogy végeztek-e ilyen szempont valamilyen felmérést, hogy határőr igazgatósággal történt integrálás ügyében várható-e esetlegesen az, hogy a rendőri jelenlét fokozottabb lesz, vagy esetleg a bűnüldözői munkában tudják ezt a csatlakozást hasznosítani. Illetőleg, öt-hat évvel ezelőtt volt egy olyan koncepció, hogy amennyiben fejlesztési vagy pályázati forrásokra van mód és lehetőség, esetlegesen a belvárost érintően – ami lehet, hogy azért is lesz aktuális mert tervezi Szécsény önkormányzata a belvárosi rekonstrukció kettes ütemet – egy kamerarendszert felállítani, ami ennek a programnak a része is lehetne. Kérdése, hogy tervezik-e a közbiztonsági koncepciónak az aktualizálását, ami kimondottan Szécsény városára lenne ilyen szempontból jellemző.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Egyetért azzal, nem mindegy, hogy hogyan érzi magát a város lakossága, amely jelentős mértékben a rendőrség munkájától, tevékenységétől, hozzáállásától és nem utolsósorban eredményességétől függ. A határőrség vonatkozásában jó pár kérdés felmerült, személyesen ugyan tudja a választ rá, de szeretné, ha a kapitány úr tájékoztatná a képviselő-testületet arról, hogy ez az ún. virtuális létszám a rendőrség és a határőrség vonatkozásában, a jelenlegi létszám hogyan fog alakulni. A másik ilyen dolog, amire rendkívül büszkék vagyunk szécsényi polgárok, és személy szerint ő is, mint volt rendőr, hiszen azért még a nevéhez is fűződik a SIBA-díj, ami rendkívül nagy elismerés, egy minőségbiztosítási díj, amit a szécsényi rendőrkapitányság kapott meg, hogy ennek a SIBA díjnak a kapcsán, tehát azok a minőségfejlesztési mutatók és irányok, azok hogyan alakulnak a jövőben? Hiszen most egy új helyzet állt elő, a határőrség integrációja kapcsán, amit nagyon szépen be lehetne illeszteni a minőségbiztosítási rendszer bizonyos részeibe. A másik ilyen gondolata, illetve kérdése, és hiányt is jelent számára az a körülmény, hogy amikor a közbiztonságról van szó, akkor a polgárőrségnek itt volna a helye. Ugyanis nem lehet a kettőt elválasztani egymástól. Abból a szempontból is hiányérzete van, hogy a polgárőrség egyetlen egy évben sem számolt be a testületnek a munkájáról. Meg kellene teremteni erre a lehetőséget.

**Sebestyén Szilárd** *r. alezredes, városi rendőrkapitány*

Szeretne válaszolni a kérdésekre. Első a fiatalok: természetesen a bűnmegelőzésnek nagyon fontos szerepe van, hogyha meg tudjuk fogni a dolog lényegét, akkor már elejét vehetjük nagyon sok bűncselekménynek. Tehát a fiatalokkal való foglalkozást kiemelten kezelik. A rendőrkapitányság kapacitása jelenleg tényleg korlátozott a bűnmegelőzési előadásokra, ennek ellenére az oktatási intézményekben, ahonnan felkérést kapnak, mindegyiknek megpróbálnak eleget tenni, egy-egy előadás megtartásával. Tervezik, hogy a megerősített létszámból olyan személyeket képezzenek ki a D.A.D.A. program részére, hogy minél több oktatási intézménybe eljussanak. Az elmúlt évben megkezdett, a szórakozóhelyek és a város központjának az ellenőrzése, amit az oktatási intézmények képviselőivel, a gyermekjóléti szolgálat munkatársaival és a vámosokkal együtt a kollégái közösen teljesítettek, ez egy kicsit akadozva ment, rajta kívül álló okok miatt. A polgármester asszony megbízta őket ennek a feladatnak a koordinálásával, tervezésével és ez olyan plusz feladatot jelentett

a meglévő általános feladataikon kívül, így hol a leterheltség miatt nem tudott embert biztosítani hozzá, hol az időpont nem felelt meg. De ígéri, hogy most már az integráció után lesz rá ember, és havi szinten szeretné ezt végrehajtani a tanítási időszakban. Annyi kiegészítéssel, hogy az elmúlt évi tapasztalatokat felülvizsgálták, és most már a fogyasztóvédelem és a vám- és pénzügyőrség munkatársainak együttműködésére nem számítanak ebben, mert ugyanis a városon belül ezt sokkal rugalmasabban tudják kezelni, ha csak egymáshoz kell igazodniuk, és más külső szervezethez nem. Ezt a feladatot koordinálni fogják. Az integráció utáni feladatokat rendbe szedik, mert még nagyon sok egyéb feladat van mos is a rendőrkapitányság vállán, de a február hónap már az a hónap, amikor ténylegesen tudnak vállalni plusz feladatokat, a meglévő feladataik mellé, úgyhogy február végétől tervezi ennek a feladatnak a végrehajtását.

Továbbra is számít a testület segítségére és javaslataira, és azt kéri, hogy a testület is minden fórumon juttassa el a lakossághoz, hogy a közbiztonság az nem a rendőrségnek kizárólagos monopóliuma, az egyénnek, a családoknak, a különböző közösségeknek meg van ebben a maga feladata, és mindenkinek a saját szintjén ezt végre kell hajtania, nemcsak a rendőrségre kell várni ebben. Természetesen, ami rajtuk múlik, azt mindent maximálisan végrehajtanak, és minden segítséget megadnak ehhez a feladathoz másoknak is.

Az integrációval kapcsolatban: a határőrségtől megörökölték feladatokat, és feladatrendszerket, amelyeket ezután Szécsény rendőrkapitányság állományának kell végrehajtani. Természetesen nagyon sok átfedés van, amit igazából nem úgy kell megélni, hogy most örökölték egy külön büntetőtörvénykönyvet, külön feladatokkal, jogszabályokkal, hogy azt is be kell vágni, és most már azt is csinálniuk kell, nagyon sok átfedés volt a két szervezet munkája között. Több kérdés irányult a közterületi jelenlétre, a közbiztonságra, ez mindenképpen erősödik a határőrséggel. És mivel a határőrök is nagyrészt a közterületen láttak el szolgálatot és ellenőrzést, továbbra is ez lesz a feladatuk, annyi, hogy kimondottan speciális rendőr szakmai dolgokat el kell sajátítaniuk, viszont a rendőröknek is át kell venniük olyan ismereteket, amelyeket eddig ők hajtottak végre. Január elsejétől már nincsenek határőrök, rendőrök vannak, olyan rendőrök, akik a lakosoknak segítenek, ha segítségért fordulnak hozzájuk, akikben lehet bízniuk. Erősebb lesz a közterületi jelenlét, és ez azt vonja maga után, hogy több lesz a rendőri intézkedés is. Tehát felhívja a figyelmet, hogy ez nemcsak azzal jár, hogy több rendőr látunk az utcán, „jaj, de jó”, hanem a kollégái több jogsértést is fognak felfedezni, és a jogsértőkkel szemben több eljárást fognak indítani. A feladatellátásban mindenképpen könnyebbséget fog jelenteni, gyorsabban tudnak majd reagálni a jelzésekre.

A szlovák hatóságokkal való együttműködés már aktívan működik, már volt több közös szolgálatuk. Természetesen még nagyon sok dolog van, aminek ki kell tisztulnia. Ehhez türelmi időt kér. Az egész országra jellemző, hogy ennek még nagyon sokat kell csiszolódnia.

Az integráció konkrét eredményeiről, így év elején még naivság lenne beszámolni, mert nem ez a mérvadó. Most egy új dolog van, ami a magyar rendőrség történetében egyedülálló, egy integráció révén egy erős szervezet bevonult a rendőrség szervezetébe, és most még az elején vannak ennek. Ezért értékelésre még nem vállalkozik, ezek a kezdeti lépések.

**Takács Béla** *képviselő*

A határőrségi és a rendőrségi állomány együtt dolgozik. Kérdése, hogy az alá- és fölérendeltségi szerep hogyan oszlik meg? Tehát, akkor, amikor együtt tartanak szolgálatot, okozott-e ez feszültséget vagy sem a dolgozók között.

**Sebestyén Szilárd** *r. alezredes, városi rendőrkapitány*

Köszöni a kérdést, örül neki, mert Szécsény ebben is úttörő volt, mert volt egy olyan szerencsés helyzetük, hogy évekig a határrendészeti kirendeltség közös elhelyezésben tevékenykedett a rendőrkapitánysággal. Talán mondhatja azt, hogy országosan is nagyon ritkán fordult elő ilyen lehetőség, mivel a határőrökkel évek óta közös szolgálatot láttak el. A szécsényi rendőrkapitányság állományába nagyrészt olyan kollégák kerültek, akiket már ismertek, akikkel már láttak el közösen szolgálatot. Azokon a rendőrkapitányságokon, amely közös határszakasszal rendelkezik a Szlovák Köztársasággal, ott kötelező jelleggel kellett létrehozni a határrendészeti osztályt. Ami azt jelenti, hogy a határőrök kollégák zöme ezen az osztályon teljesít szolgálatot. Természetesen egy önálló osztály a kapitányságon belül, a vezetője az ő alárendeltje, tehát mindenki az ő alárendeltje, itt parancsuralmi rendszerben, itt senki nem nézi – és a megyei főkapitányságon sem – azt, hogy ki honnan jött. Mindenkinek megvan a beosztása, meg van a felépítése a szervezetnek, mindenkinek meg van ebben a szervezetben a helye, és ebben nem játszik szerepet, hogy honnan jött. Az játszik szerepet, hogy milyen képességű, milyen beosztásba tették. Tehát semmilyen előítélet nincs – ha képviselő úr arra célzott volna – a határőrökkel kapcsolatban. Nagyon örültek nekik, hogy jöttek, és úgy veszik észre, hogy pozitívan – a kezdeti tartózkodás mellett – azt tudomásul kell venni, hogy az ő életükben ez egy hatalmas törés volt, hogy évekig egy szervezethez tartoztak, és egyik napról a másikra levonták a lobogót, és bekerültek egy másik szervezetbe. Természetesen volt tapogatózás, volt idegenkedés, de elmondhatja, hogy február hónapra a kollégák beilleszkedtek az állományba. Az első időszakban arra törekszenek, hogy egy rendőr és egy volt határőr legyen együtt szolgálatban, hogy átadják egymásnak a tapasztalatot, tehát közös járőrözés van, de ez a jövőben egyre kevesebbszer fog előfordulni. Most ez a tanulási időszak, de igazából nincs jelentősége, Januárt elsejétől rendőrök vannak, azt, hogy ki kivel megy szolgálatban a parancsnok határozza meg, itt egy a lényeg, hogy minél szakszerűbben tudják végrehajtani a feladatokat. Úgy véli a volt határőr kollégák maximálisan beilleszkedtek a rendőrség szervezetébe.

A szlovák szervekkel történő együttműködéssel kapcsolatban még annyi kiegészítést tenne, hogy gyakrabban fog megtörténni, s itt a magyar területen is – ezt nemzetközi jogszabály szabályozza – 10 km-en belül fognak megtörténni ezek a közös járőrszolgálatok, tehát itt a városban is valószínűleg fognak találkozni szlovák kollégáival.

A gépjárműlopásokról 2006-ban, melyet Vizi képviselő úr kérdezett: örömmel közli, hogy felderítésre került az a csapat, aki a gépkocsi lopásokat elkövette, és az is öröm számára, hogy nem a területükhöz tartoztak az elkövetők. Információja szerint egy dunakeszi és környékén élő személyekből álló csapat volt, akik folyamatosan járták a megyéket, és gépkocsikat tulajdonítottak el. A Pest megyei kollégáiknak sikerült felszámolni ezt a csapatot. Az itt elkövetett lopásokat is sikerült rájuk bizonyítani. Az elfogásuk óta Szécsényben nem loptak el gépkocsit.

A bejelentésben, amit konkrétan nem kérdezt Vizi képviselő úr, a szabálysértési eljárást lefolytatták, azóta negatív visszajelzést nem kapott a személlyel kapcsolatban. Amit utána ellenőrzött, abból az derült ki, hogy hatott az intézkedés vele szemben, és köszöni a jelzést, és azt kell mondani, hogy volt értelme, az eljárást lefolytatták, és megkapta kellő büntetését.

A közbiztonsági koncepcióval kapcsolatban, szeretné kiemelni, hogy ezeknek a koncepcióknak akkor van értelmük, ha tartalommal kitöltik. Nagyon szépen meg lettek fogalmazva minden településnek a sajátosságai szerint, ezt aktualizálni kell, felül kell vizsgálni, mert minden településen történnek változások. És az aktuális adatokkal ki kell egészíteni. Ezekben a koncepciókban ki kell jelölni azoknak a körét is, akik a részfeladatok végrehajtásáért felelősek. Ugyanis, ahogy elmondta már korábban, a közbiztonság tényleg társadalmi összefogást igényel, és ha mindenki, a saját területén maximálisan megteszi, ami elvárható, akkor véleménye szerint Szécsény továbbra is egy biztonságos város lesz.

A virtuális létszámmal kapcsolatos kérdésre majd az ezredes úr ad tájékoztatást.

A minőségbiztosítással kapcsolatban: természetesen büszkék erre a SIBA díjra, amit elérték. Azt kell, hogy mondja, hogy most jelenleg az erejük a feladatrendszerre, abban merül ki, hogy szinten tartják. Viszont ezt szinten is szeretnék tartani. A mindennapi munkájukban hasznosítani szeretnék azokat a dolgokat, amelyeket megtanultak a minőségbiztosítás során. Azokat a tapasztalatokat is hasznosítani fogják, amelyeket megszereztek, és továbbra is azokat a kezdeményezéseket, amelyek ebben a projektben megszülettek, ezeket továbbra is alkalmazzák a munkájuk során, és továbbra is azon lesznek, hogy ezek működjenek, ne haljanak el. Viszont azt is el kell mondania, hogy a szécsényi rendőrkapitányságnak az ereje erre tellett – elérték egy nagyon szép díjat, amelyet addig rendőrkapitányság önállóan nem ért el, viszont a kollektíva a mindennapi feladatai mellett már csak arra alkalmas, hogy ezt a nagyszerű szintet, eredményt, amit elért, ezt szinten tartsa. Igazából a továbblépésekhez itt már komolyabb együttműködésekre, mondhatja azt, hogy főkapitánysági szinten, más kapitányságokkal, más szervezetekkel együtt van lehetőség. Viszont megnyugtatóan közli, hogyha itt a mi térségünkben az elért szintet tudják tartani, véleménye szerint a lakosság megelégedésére fog szolgálni a jövőben. Azért természetesen fejleszteni fogják, haladnak a korrallal, mindenképpen felülvizsgálják, és ott ahol szükséges, módosítanak és fejlesztenek. De igazából egy magasabb szintnek, egy magasabb díjnak az elérése nincs napirenden a rendőrkapitányságon, szeretnék megőrizni, amit elérték.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Arra gondolt, hogy nyilván egy új helyzet állt elő, oda került a rendőrkapitánysághoz egy jelentős állománycsoport, amiről már beszéltünk, hogy milyen attitűdökkel, milyen képzettséggel, végzettséggel rendelkeznek, föl kell hozni őket arra a szintre. Inkább arról szeretett volna tudni, tehát nem a továbbképzés ebből a szempontból, hanem annak a szintnek a megtartása, és ezeknek a személyeknek a felemelése arra a szintre, akik hasonlóan magas színvonalú munkára teszik képessé a rendőrséget. Erre ki kellene dolgozni programokat, ebben gondolkodni kell. A kérdése erre vonatkozott.



**Sebestyén Szilárd** *r. alezredes, városi rendőrkapitány*

Nagy szerencsénk van, mert nagyon jól állományt örökölték a határőrségtől, ezért hatalmas különbség nincs. Tehát kisebb fejlesztéssel, továbbképzésekkel ezt az állományt nagyon gyorsan fel lehet emelni arra a szintre, mint a rendőrség állománya. Nagyon pozitívan állnak a munkához, a követelményekhez. Elsőrendű feladat most az, hogy az Országos Rendőrkapitányság, a főkapitányság által meghatározott oktatási továbbképzések, önképzések, ami a mindennapi munkájukhoz elengedhetetlenül szükséges, hogy törvényesen, szakszerűen tudják a munkájukat végezni, ezek a képzések folynak. Ezután lesz a következő szint az, hogy a minőségfejlesztésben a minőségbiztosításban megszerzett tapasztalatok alapján ennek az állománynak adjuk egy olyan törődést, hogy az állampolgárok meglegedésére szolgáljanak, a kulturáltságot fejlesszék náluk. Amikor már szakmailag meg van az alap, megbízhatóan végzik munkájukat, akkor úgy gondolja, hogy már tényleg csak ez van hátra. Természetesen, amikor szakmailag már elérnek a szükséges szintre, akkor fognak a minőségbiztosítás terén is odafigyelni rájuk.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy gondolja, meg kellett volna tennie az elején, hogy indikálva magának azt a jogot, mivel az új főkapitány urat régen ismeri, hogy néhány szóval bemutatassa őt, mert talán így könnyebb, és nem az embernek saját magának kell szólni magáról. Azt hiszi, ha főkapitány úrra ránéznek, akkor látják, hogy nem egy kezdő. S ez nagyon sokat számít. Olyan rendőrrel van szó, akinek hosszú gyakorlata van, aki végigjárta a rendőri pályafutásnak azon lépcsőfokait, azon szintjeit, amelyek képessé és alkalmassá tehetik a rendőrt, bárkit egyébként, egy magas szintű képviselőre. Tehát meg kell felelni mindenütt, és neki ez sikerült. Egy rövid anekdota: amikor Budaörsön volt rendőrkapitány, akkor jó párszor találkoztak, hiszen régi barátság fűzi őket egymáshoz – el kell mondania, hogy a főkapitány úr egy jó bűnügyi vénájú ember, akinek tényleg jó vénája és hatalmas vénája van ebből a szempontból, nagy az érzékenysége, nemcsak ezen a területen a közrend, közbiztonság területén is. Amikor arról beszélgettek, hogy hány bűncselekmény történik a megyében is milyen jellegű, kiderült, hogy Budaörs bizonyos mutatókban le is hagyott minket, egy egyszerű város. Tehát nem egy olyan poszton volt, ahol kényelmesen hátra lehetett dőlni a karosszékben, hanem nagyon keményen meg kellett dolgozni minden egyes sikerért. Aztán nem véletlenül lett Pest megye bűnügyi igazgatója, nem méltánytalanul, és az elmúlt években számos elismerés, kormány szintű elismerés is fémjelzi a karrierjét. Meg van róla győződve, hogy megyénk egy remek, nagyon jó vénájú főkapitánnyal gazdagodott, és olyan lehetőséget kapott a megye ebből a szempontból, amely véleménye szerint hiteletlen távlatokat nyit meg.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Felvetődött a kérdések között a kamerarendszer. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy amikor történelmi városmag felújítását terveztük, akkor beterveztük a kamera megfigyelési rendszert is. 17, 5 millió forinttal ez a rendszer is benne lesz a pályázatban. Ha sikerül a pályázatunk, akkor ez működni fog. Nyilvánvalóan fókuszálnánk a Várkertre és a belső városrészre, mivel sajnos elsősorban ott vannak a rongálások. Reményeink szerint ezzel a pályázattal sikerül megvalósítani a rendszer

kiépítését. A pályázati költségvetésbe beépítettük az összeget, és szakemberek döntenek majd el a műszaki tartalmát.

Szót ad Szabó Jenő ezredes úrnak, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének.

**Szabó Jenő ezredes, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője**

Köszönti a jelenlévőket a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetése nevében, és kéri, fogadják el, hogy abszolút őszintén fog szólni.

Örömmel, és nagy várárással érkezett ebbe a nagyon szép megyébe. Nagyon szép a megye, ugyanakkor azt is tapasztalja, hogy nagyon szegény. Az első alkalommal, amikor vezetőtársainak értekezletet tartott, akkor kérte vezetőtársaitól, hogy kicsit gondolkodásmódban próbáljunk segítséget nyújtani a térség vállalkozóinak, multinacionális cégeinek, hogy igenis érdemes Nógrád megyébe beinvestálni, érdemes itt ipart fejleszteni, érdemes úthálózatot fejleszteni, érdemes itt telket venni, erdőt venni, hétvégi házat venni, egyáltalán fejlődjön a térség. És a rendőrök, saját maguk speciális, különleges eszközeivel járuljanak hozzá. Nógrád megye nagyon szép megye. Mint ahogyan Havasi képviselő úr is említette, budaörsi kapitány korában nagyon sokszor példálózott Nógrád megye egészével, hiszen valóban Budaörs kapitányság illetékességi területére megegyezően azonos bűncselekményi hányad csapódott, mint Nógrád megye egészére, és 240 emberrel kellett megoldani azt a feladatot, amit annak idején Havasi úr 605 fővel oldott meg.

A kollégáinak kiadta, hogy a kommunikációban, és a kommunikációt nemcsak abban érti, és ezt minden egyes állományi ülésen elmondta, hogy a rendőr, amikor intézkedik, amikor megjelenik, a megjelenésével, a beszédstílusával, az empatikus készségével kommunikál. Kommunikálja a szervezetet, a hovatartozást. Ezt nagyon szigorúan és komolyan megköveteli munkatársaitól, hogy igenis nekik rendőröknek hozzá kell járulni, hogy ez a gyönyörű szép megye fejlődjön, iparilag, gazdaságilag. Hogy tudjuk? – ha folyamatosan sulykoljuk. A megye egy biztonságos megye. Az persze kérdés, hogy a tűréshatár hol van. Nem egyenlő a tűréshatár az embereknek, vagy a társadalmi csoportoknak, ezt világosan látják. De az biztos, hogy valamilyen szintű közbiztonsági nyugalmat a rendőrségnek biztosítani kell. És hogyan lehet? Önmaga nem képes erre, nagyon nagy szükség van az egyes emberre, az állampolgárookra. Azokra az állampolgárookra, akik megbíznak a rendőrben, akik várják és elvárják a rendőri segítséget. Ez egy szemléletváltás is egyben, ezt pontosan tudja. Nem is egyszerű, hiszen sokszor óvodaszintre kell lemenni egyes kollégáknál, és ezt saját maga is tapasztalja. Ezért vezetőtársaitól azt követeli, hogy igenis a rendőrök intézkedésében, kulturáltságában feleljen meg – ha lehet ezekkel a szavakkal élni – egy európai színvonalú rendőri intézkedésnek. És persze a rendőr az számon kér, az negatív. Negatív jelzéseket, impulzusokat ad, hiszen ellenőriz, igazoltat, de meg kell értetniük az emberekkel, az állampolgárokkal, hogy ez mind az ő érdekükben, az ő biztonságukért szól.

Örömmel jött Nógrád megyébe, és kéri a képviselőket, hogy a sajátos lehetőségeikkel segítsék és támogassák a rendőrséget. A rendőrségen kívül nem védi meg senki a lakosokat, a rendőr megteszi, ha kell, az élete feláldozásával. Sajnos sokszor volt már ilyen eset. A rendőr, ha kell, bemegy a veszélybe, de ehhez az kell, hogy legyen a rendőrnek önbizalma. És ezért meg kell hagyni az önbizalmát. Természetesen a

kritikát is el kell tudni fogadni, el kell tudni viselni, hiszen a kritika az akár építő jellegű lehet. Sokszor bizony maguk sem veszik észre belső hibáikat, mitől vennék észre? - kialakult egy mechanizmus, az alapján csinálják. Milliószer változnak a törvények, megpróbálnak neki megfelelni, különböző képzéseket elrendelni.

Kéri a képviselőket, segítsék a rendőrök munkáját, segítsék a szécsényi városi kapitányság munkáját. Ez az igazából kicsi kapitányság, amely közel 50 fővel alakult nem is olyan túl régen, már egy jelentős, ütőképes kapitányság. 27 fővel nőtt a a rendőri létszám, ez egy jelentős többlet.

És szeretne válaszolni egy-két olyan kérdésre, mely a jelenlévőket érdekelheti. A határőrség és a többletfeladat: Személyét is kíváncsisággal töltötte el, hogy a határőrségi tevékenység hogyan fog realizálódni a rendőrségi integrációt követően. Érdekes adatot fog elmondani. Megnézte a határőrség elmúlt ötéves statisztikai eredményeit és kiderült, hogy nem kell megijedni senkinek, nem árasztotta el itt a bűnözés a területet a határon, a szomszédból átnyúlva. A határőr kollégái eredményesen kommunikáltak. Kapott sok levelet állampolgároktól, még polgármesterektől is, hogy kétségbe vannak esve, mi lesz velünk, ha megszűnik a határőrség. Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy nem fogja elárasztani, Nógrád megyét egyáltalán nem, és Szécsényt sem fogja elárasztani a bűnözés. És hogy mire alapozza ezt? Az elmúlt ötéves határőrségi statisztikát összevetette a rendőrségi statisztikával – a Balassagyarmati Határőr Igazgatóság összesen öt büntetőeljárást folytatott az elmúlt évben. Ha csak ennyi lesz idén is, azt nevetve meg kell, hogy oldja a megyei főkapitányság, vagy bármelyik városi kapitányság.

A szabálysértési ügyekben a határőrég a feljelentésének megtétele után nem ők folytatták le az eljárást, hanem különböző hatóságok, többnyire a rendőrség, összesen 800 volt. Örülnek ennek a kormányzati a döntésnek, mert szabadabbak lettünk Európában. Szabadabban közlekedhetünk, erre vártunk. Szerinte bármelyik kormányzat meghozta volna ezt a döntést, kivétel nélkül, hiszen a határőrségnek bevallva, bevallatlanul igenis csökkent a feladatrendszer. Egyre jobban zsugorodott össze a feladatrendszer, egyre kevesebb ügy jutott a határőr kollégákra, és ezért született az a döntés, persze nem Magyarországon, hanem először Schengenben, hogy gyakorlatilag a schengeni határokat lejjebb lehet tolni. Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy a rendőrségbe történő integrálódása a határőrségnek, az állampolgároknak semmiféle hátránnyal nem fog járni, sőt azt mondja, ha célirányosan, tudatos szolgálatszervezés a bűnözőknek a lelkét fogja jobban nyomorítani, és igenis tartson és féljen a rendőrségtől, aki becstelen, aki tisztességtelen eszközökhöz nyúl.

Kéri, emlékezzenek majd szavaira jövő ilyenkor: nem fog növekedni a bűnözés Nógrád megyében. Nem azért mondja ezt, mert okos ember, hanem talán az eddigi tapasztalatai is fölhatalmazzák erre. Az túlzás, amit Havasi képviselő úr mondott, azt ne fogadják el teljesen, de egyébként jól esett számára. Amit az előbb mondott, jövőre számon lehet tőle kérni.

A rendőri jelenlét – A rendőri jelenlét jelentősebb lesz, intenzívebb lesz, hiszen a kapitányságvezetőknek, akik az integrált határőrszervezettől létszámot kaptak, feladatul határozta meg, hogy igenis kell, hogy érzékeljék az emberek a dinamikusabb és a célirányosabb rendőri jelenlétet. Talán már itt érzékelhető a városban, mert ezt is kiadta, hogy szeretné látni a gyalogos járőrt, a gyalogos rendőrt. De minden városban

bevezette ezt. Az sem érdeklő különösképpen, hogyha csak végigsétál a főutcán és nem csinál semmit. Sétáljon végig, és beszéljen az emberekkel, kerüljön közelebb az emberekhez. Hisz benne, hogy ez hosszútávon megtérül.

Kamerarendszer – Amit a polgármester asszonyt, bevallja, hogy a lelke ilyenkor nagyon boldog, nemcsak azért, mert Pest megyei főkapitányság korábbi munkahelyén, a megyében először vezette be a térfigyelő rendszert, első körben 6 kamerával. Kicsit hihetetlen, de ennek hatására 30 %-kal csökkent a bűnözés, hiszen ennek igazából a prevenció jellege a legnagyobb. Természetesen megfelelő törvényi garanciák kellene hozzá. Örömmel veszi ezt a tervet, és nagyon boldog lenne, ha megvalósulna. Ha ez a térfigyelő-rendszer egy korszerű rögzítési móddal van megtámogatva, akkor ez többet ér, mint a rendőri jelentés, hiszen ott van a kép, ami mindent igazol.

Virtuális létszámról: 167 fő a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság virtuális létszáma. Ezt talán meg kellene indokolnia, hiszen ez egy teljesen új terminológia, hiszen ezt munkajogi értelemben nem is nagyon szoktuk használni. Ez azért alakult ki, mert a Belügyminisztérium meghatározta a Nógrád Megyei Főkapitányság létszámát, ami jelenleg 800 fő. Ennyi a hivatásos és közalkalmazott, köztisztviselői állomány. A határőrség integrációja kapcsán sokkal több ember dolgozott a Balassagyarmati Határőr Igazgatóságon, és jött kérdés, mi legyen azzal, aki a létszám fölött van. Erre hozták azt a megoldást, hogy ún. virtuális létszám, aminek az a lényege, a 167 fő ténylegesen nem a Nógrád Megyei Főkapitányság állományába került kinevezésre, hanem az ország más megyei kapitányság éppen üresen lévő státuszára, és gyakorlatilag a szolgálatteljesítés helye pedig Nógrád megye. A munkáltatói jogokat ő gyakorolja felettük, fizetésüket pedig másig megyei főkapitányságtól kapja. Mi ebben a probléma? – nem véletlenül vetette ezt fel Havasi képviselő úr. Ebből lesz is problémájuk, már most látszik. Olyan a rendszer, hogyha van egy megüresedésük, akkor erre a helyre a virtuális létszámból központilag nevezik ki azt az egy éppen kinevezhető kollégát. Ez olyan problémát is fel fog vetni, és ezt már jelezte az országos főkapitány úr felé is, hogy Nógrád megyének az elkövetkező három évben várhatóan nem lesz lehetősége arra, hogy frissen végzett rendőr-szakközépiskolást, vagy frissen végzett főiskolát végzett kollégát vegyen fel állományába. Ezzel a problémával számolniuk kell, és úgy véli Nógrád megyének is meg kell adni a lehetőséget, hogy igenis akik innen származnak, akinek itt vannak a gyökereik, ismerik a térség problémáit, a személyi összefüggéseket, fel lehessen venni állományba.

Felvetődött a közös járőrözés kérdésköre – Két héttel ezelőtt a szlovák kollégáit meghívta a főkapitányságra, és kötöttek egy együttműködési megállapodást a közös járőrözés és az információcserét illetően, hiszen mindenki a maga területén jobban ismeri az ottani bűnözőket, és az információ a legfontosabb a mai világban, és folytatva a határőrség korábban már megindított közös járőrözési szolgálatát átvéve, azon finomítva, tovább folytatják. Szeretné jelezni, hogy Szécsény illetékességi területe ma még igazából biztonságosnak mondható, hiszen ott van az a kis patakocska – és elnézést, ha ez a megnevezés sértett bárkit is – valamilyen szinten védelmet nyújt, gyakorlatilag, ha megépül a híd esetleg a bűncselekmények száma fokozódhat. A közös járőrözés már elindult, és folytatódni fog.

A polgárőrségről még néhány mondatot – szintén úgy gondolja, hogy ma a polgárőrség megkerülhetetlen. Nagyon sok becsületes, tisztességes állampolgár társult, szabadidejét feláldozva áldoz a közért, áldoz a közbiztonságért. Ezt mindig örömmel

és köszönettel veszi, ezt a gondolatsort tovább folytatva fognak holnap után fognak Balassagyarmaton a megyei polgárőrséggel egy együttműködési megállapodást aláírni, és ki fogja minden kapitányságvezetőnek adni feladatként, hogy a polgárőrség áldozatkész munkájára számítsanak, vonják be őket a munkába, és lássák el őket a munkájukhoz szükséges információval. Az anyagi lehetőségeit is vizsgálja annak, mivel a határőrség integrációja kapcsán több technikát kaptak, hogy milyen technikai eszköztámogatást tudnak nyújtani munkájukhoz.

Végezetül még egyszer kéri, hogy a képviselő-testület támogassa a szécsényi rendőrkapitányság munkáját, támogassák a kapitányságvezető munkáját, akinek a munkájában maximálisan bízik. Meg van elégedve a szécsényi statisztikai eredményekkel is, jól színvonalú a kapitányság, jól dolgoznak. A SIBA díj elnyerése is bizonyítja ezt, ami valóban egyedi, hogy egy városi kapitányság ezt megnyerte. Ezt megelőzően a pest megyei kapitányság nyerte meg, tehát pontosan ismeri ennek az egésznek a hasznát, és metodikáját. Úgyhogy azt gondolja, hogy ma ez nem aktuális. Azért nem aktuális, mert az integráció azért rengeteg problémát is okoz, össze kell szoktatni az állományt, ennek az évnek ez a fő feladata. Ki kell munkálni a közbiztonság közös feladatrendszerét, és úgy gondolja, hogy a jövő év akár menet a SIBA irányába, illetve annak a magasabb fokozatába. A Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányságba igen sok tapasztalt és értékes munkatárs van. Köszöni szépen, hogy meghallgatták, és kéri, támogassák a rendőrség munkáját.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Köszöni a megyei főkapitány úr érdekes hozzászólását.

Kérdezi, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye.

**Szenográdi Ferenc *képviselő***

Csak röviden szeretne szólni. Nagyon örül annak – és úgy látta képviselőtársai is hasonlóan éreznek –, hogy a főkapitány úr remekül érzi magát Nógrád megyében, és máris gyökeret eresztett kis megyénkben. Annak külön örül, hogy főkapitány úr még lobbizik is a megye gazdaságfejlesztése érdekében, ezt jó érzéssel hallgatta.

Elég sokat járja a településeket, szeretne elmondani egy példát. Nógrádszakál polgármesterével beszélgetett, aki azt mondta, hogy az utóbbi időben sokkal több rendőrt látni a településen, és csökkent a faluban a lopások száma, aminek nagyon örül. Tudja, hogy Szécsényben is vannak lakosok, akik elmondják, hogyha bátran bemennek a kapitányságra, hogy tapasztaltak valamit, amiben gyorsan intézkedést kérnek, akkor haladéktalanul kimegy a rendőrség. Ez azt jelenti, hogy a rendőrség és lakosság együttműködése valóban élő. A lakosság érzi azt, ha bizalommal fordul a rendőrség felé, az valahol ő érte, az ő biztonságáért is van.

Az anyagot a maga részéről nagyon jó diagnózisnak tartja, nagyon jó áttekintést ad a város elmúlt egy évről, a rendőrség munkájáról. Gratulál az elért eredményekhez.

Saját maga is tapasztalja, hogy egyre több gyalogos rendőrt lehet látni az utcán, és ez tényleg jó dolog. Kérése, hogy hétvégén, amikor egy kicsit élénkebb az ifjúság részéről a városban a mozgás, akkor még egy kicsit próbálják a járőrözést megerősíteni.

A rendőrség munkájáról csak elismeréssel tud szólni, és a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azt gondolja, hogy jó válaszokat kaptak, olyanokat, amiket szerettek volna hallani, de amelyeket meg is tapasztaltak.

Jelzi, hogy amit a főkapitány úrról elmondott, azt egyrészt csak idézte. A másik oldalról, amikor arról beszélt, hogy a határőrség munkája, és a határőrség egyéb tevékenységéről van szó, szeretné hozzátenni, hogy 2002-ben, amikor egy főkapitányi értekezleten Lamperth Mónika, Szili Katalin és Gál Zoltán ott volt – elhozta az értekezlet anyagát is – személyesen javasolta, hogy a határőrség és rendőrség integrációja rövidesen történjen meg különböző okok miatt, szakmai és egyéb okok miatt. Akkor úgy néztek rá, mint „borjú az új kapura”. Persze mindez politikai kérdés. Szintén politikai kérdés, hogy sajnos ma sem volna határőrség integráció, ha nincs olyan kitétel az ellenzék részéről, amely a belügyminiszter, az országos főkapitány és a budapesti rendőrfőkapitány menesztéséről szól. Tudjuk, hogy kétharmados törvényről van szó. Az a baj, és helyi politikusként most már elmondhatja, mert már nem köti a dolog, az a baj, hogy a politika égisze alatt sajnos olyan kései intézkedések vannak, olyan problémák, amelyek miatt olyan integrációra későn kerül sor, mint aminek már meg kellett volna történnie. Ezt csak azért mondja, mert végig ezt tapasztalta. Bárhogy nem is tetszik a polgármester asszonynak ezek tények, amiről beszélt, ezek megcáfolhatatlan tények. Nincs egy platformon ebből a szempontból a polgármester asszonnyal, de nem is ez a lényeg. Hanem azzal szeretné zárni, hogy ennek a városnak a rendőrsége, szakmai szempontból is mondja, hogy jó és helyes úton jár. Ennek a városnak a rendőrsége az elmúlt években is jól teljesített, a lakosság megalégedésére. A képviselők, bármelyik felszólaló vagy kérdést feltevő, egyértelmű volt ebben a tekintetben. Azt kéri, hogy a továbbiakban így dolgozzanak, melyhez a testület megadja a támogatást.

**Daróczi Tiborné** *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Kérése van a kapitány úrhoz. A következő információ jutott két-három nappal ezelőtt a birtokába, és szeretné megkérni, hogy talán nagyobb figyelmet kellene rá fordítani. Szécsényben sok egyedül élő, idős ember van, ma is megkereste egy Tugarban élő idős néni, aki elmondta, hogy mit történt. A következő történik most Szécsényben: két színű autóval négy férfi ÉMÁSZ-os dolgozónak adja ki magát, bemennek a lakásba – ez a néni ugyan kiküldte őket, de ugyanazon estén telefonhívást kapott, hogy a bankban lévő betétjét ki kell venni, és ellenőrizni fogják a pénzt – ez a szöveg, ami a tévében is van. Most ugyanezt három embertől hallotta Szécsényben, tehát hogy ÉMÁSZ dolgozónak adják ki magukat, hogy áramszámla miatt ellenőrzik az órát meg a vezetéket.

A másik kérése, ami Fürjész Béla kapitány úr idejében is már többször elhangzott, szeretné a kapitány urat megkérni, ha a járőrszolgálat van és megengedi a lehetőség, hogy a liget környéki utakról azt mondták, hogy többször beszóltak a rendőrségre, borzalmas decibellel szól a zene reggeltől-estig egy lakásban, éjszaka is, nem tudnak aludni. Megjelenik a járőr-kocsi a bejelentésre, akkor csend lesz, majd amikor kifigyelik, hogy elment az autó, akkor újra ezer decibellel megy a zene. Ez nem mostani dolog, több éves probléma, amiről már szoltunk. Jó lenne odafigyelni rá.

A harmadik, legfontosabb dolog, elég sok gyűjtés történik a városban, különböző beteg gyermekeknek, meg egyebeknek gyűjtenek. Most beosztásánál fogva tudja, hogy

mi a szabály erre. Azt szeretné kérni a kapitány úrtól, hogy a rendőrségen aki ott van, és kiadja ezt – például előfordult két hete, hogy jött gyűjteni egy személy, mutatott egy beteg gyermek fényképét, és mutogatja az igazolványt, akkor kérte, hogy szeretné látni a jegyző engedélyét, hogy gyűjt a városban. Nem akarja részletezni, hogy milyen szavakat használt erre, de azt mondta, hogy neki rendőrségi engedélye van, és a szécsényi rendőrkapitányság bélyegzője volt egy papíron. Most elhiszi, hogy bejelentkeznek, és ha valaki beszél, hogy ilyen személy járkal, akkor a rendőrség tud róla, mert ott bejelentkeztek. Ezek mind hamis gyűjtők, ez a véleménye. Mert, aki nem hamis gyűjtő, és igazából beteg gyermeknek gyűjt, tudomása szerint annak a jegyző engedélye szükséges hozzá, az még egy plusz, hogy a rendőrségtől kér egy biztosítékot, hogy ne jelentgessék minden tíz percben, hogy most ebben az utcában volt, vagy abban. És elég arrogánsan viselkednek, szinte ki sem lehet szorítani az ajtón őket. Nem az, hogy ő nem ad egy beteg gyermeknek, mert az természetes. De olyan idős nénik vannak, csak az utcájukban 14-en élnek egyedül, és bemegy, betolakszik, nem is tudja kilökdösni az ajtón.

Szeretné kérni, ha erre a három dologra odafigyelnének a járőrök, vagy a nyomozók, mert úgy gondolja, hogy ez elég nagy probléma.

**Szabó Jenő** *ezredes, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője*

A képviselőasszonynak köszönik a bejelentést. Amikor arról beszélt, hogy a rendőrség és a lakosság közösen tud tenni, akkor éppen erre gondolt. A képviselő asszony azt mondta, hogy három nappal ezelőtt – ezt azonnal meg be kell jelenteni. A bűnözők olyan gyorsan cserélik az információt, a becsületes emberek meg olyan lassan! Ha nincs ez a testületi ülés, akkor a kapitány úr lehet, hogy meg sem tudja ezt.

Arra szeretne tisztelettel kérni mindenkit, hogy azonnal jelentse a hasonló eseteket. A rendőrségnek szüksége van a lakosság információjára is, mert közösen sokat lehet tenni ezek ellen, a rendőrség egymaga nem képes rá. Még pénzbe sem került, csak be kell ütni a telefonszámot. Megígéri, és reméli úgy is lesz, hogy a kollégák le fogják ellenőrizni. Szomorúan hallotta, hogy ebben a karitatív tevékenységben rejlő lehetőséget rengeteg bűnös gondolatú ember is észreveszi, és a mai nappal megtiltja, hogy a rendőrség egyetlen igazolást is kiadjon pénzgyűjtőknek. A rendőrség logikáját tudja ebben, hogy akkor legalább regisztrálják, hogy ki az, hogyha van valamilyen jogsértés, akkor legalább utoléri, ellenőrizhetik. Hogy ne használhassák fel ehhez a rendőrség támogatását, csak regisztrálni lehet őket holnaptól, de semmilyen lepecsételt papír nem adható ki. Mert ezek szerint ezt a papírt lobogtatják, és a rendőrségben csak megbíznak az állampolgárok, és ezek az emberek tevékenységüket még megtoldják egy ilyen bizalmi okmánnyal, ha lehet ezt így mondani. Mint mondta, a holnapi naptól csak regisztrálni fogják ezeket a gyűjtőket, de részükre semmilyen lepecsételt papír nem adható ki.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a főkapitány úr válaszát.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett a napirend tárgyalását bezárja. Javasolja a beszámoló elfogadását azzal, hogy a testület köszönje meg a városi rendőrkapitányság 2007. évben végzett munkáját, és a 2008. évre hasonlóan eredményes munkát kívánunk.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2008.(II.12.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a rendőrkapitányság 2007. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg

A képviselő-testület dicséretét fejezi ki a városi rendőrkapitánynak és valamennyi munkatársának az elmúlt évi tevékenységükért, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy térjenek át a második napirendi pont, az önkormányzat 2008. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztés megtárgyalására.

*A következők szó szerint kerültek lejegyzésre:*

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A költségvetés tárgyalása előtt szeretnék szólni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

*Megadja a szót Havasi Zoltán képviselőnek.*

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A hozzászólásom Gyarmati Attila igazgató úr tragikus halálával kapcsolatos.

Tisztelt Képviselő-testület!

A megtörtént tragikus esemény Gyarmati Attila halála joggal vet fel bennünk kérdéseket, amelyekre választ kell adnunk, találnunk, hiszen egész életünket végigkísérik tetteink, hibáink. Beszelnünk kell arról a tényről, ami itt a Polgármesteri Hivatalban zajlott le az eseményt megelőző napon. Arról az egyeztetésről beszélek, amely során városunk polgármestere egyértelműen és visszavonhatatlanul közölte Gyarmati Attilával a döntését, mely szerint az intézmény 15 millió forintos elvonását dolgozza ki. A súlyos döntés megvalósíthatatlan teherként hárult rá. Miből, hogyan



vegyen el, hiszen az intézmény már így is a teljesítőképességének a határán jár. Hogyan lehet szembenézni a kollégákkal, diákokkal, szülőkkel, amikor az egyéként is szűkös feltételek mindenkitől az utolsó erőtartalékot emészti. Hogyan lehet elmondani, hogy a pedagógusok betegállományban töltött ideje majdnem háromszorosára nőtt. Hogyan lehet elmondani, hogy vidékről bekerült diákok tanulmányi eredményei drasztikusan visszaestek, és még ki tudja hány megválaszolatlan szakmai kérdés járt a fejében. A legsúlyosabb azonban, mint a társadalmunk szinte összes intézménye tekintetében az anyagi erőforrások hiánya. Belegondolhatunk Gyarmati Attila éjszakáiba, nappalaiba, hiszen olyan ember volt, aki a maximumot igyekezett kihozni magából, becsülettel, tisztességgel, nagy-nagy szakmai elkötelezettséggel.

Nem állíthatjuk, hogy ez a kezelhetetlen helyzet okozta a halálát, vagy azt sem, amit a városban beszélnek, miszerint ezen az egyeztetésen az is elhangzott a polgármester részéről, miután az igazgató úr közölte, hogy nem tudja végrehajtani a 15 milliós elvonást, a szakmai munka jelentős csorbulása nélkül – „ha te nem tudod megoldani, akkor majd megoldja más.”

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezek a történések nem csak Gyarmati Attiláról szólnak. Hazánkban ezrek, tízezrek, százazrek kerülnek nap mint nap hasonló helyzetbe, azért mert a költségvetés nem biztosítja még az alapfeladatok tekintetében sem a szükséges erőforrásokat. Ebben a városban egyetlen egyszer sem hallottuk a nyilvánosság előtt a polgármester szájából az igazat. Közszerepléseiben, negédes stílusában csak az elért eredményekről szónokol, de nem beszél arról, hogy minek mi az ára, arról, amit mindenkinek tudnia kellene, hogy városunk adósságcsapdába esett. Hogy már szinte nincs jelentősebb vagyunk, amelyen ne volna a bankok keze, arról, hogy a pénzügyi ügyeskedések, manőverek végrehajtásával tudják a látszatot fenntartani. A néma cinkosok táborába tartozik, azon néma cinkosok táborába, akik semmibe veszik a demokrácia alapszabályait. Demokratikus alapkövetelmény a széleskörű nyilvánosság, az objektivitás, mely véleményünk szerint az utóbbi években nagymértékben sérült. Engedjék meg, hogy megosszam Önökkel, Veletek egy beszélgetést, amely a polgármesterrel történt a választások után, itt a folyosón. Ezt mondta nekem: tudod Zoltán a demokrácia nem úgy működik, Mari nénit nem érdekli, hogy a testület milyen problémákkal küzd és mi az igazság, az érdekli, hogy legyen járda, út, meg még egy sor dolog, amely megkönnyíti az életét. Hihetetlen, hogy olyan emberek, mint a polgármester, mivé teszik, akarják tenni a népfelség elvét. Kizárják a közösséget – Mari nénit – azon információk birtoklásából, amely képessé teszi a választópolgárokat a döntés jogára és felelősségére. Egyes emberek megmondják, hogy mi a jó, és mi a helyes, nem kell gondolkodni arról, hogy mi mibe kerül és megéri-e ha gyerekeink jövőjére gondolunk. A polgármester hatalomgyakorlásának eszközei, módszerei nagyon finoman fogalmazva is, nem felelnek meg az önként vállalt tisztségének. Felszólítjuk tehát városunk polgármesterét, hogy vonja le a szükséges konzekvenciákat, és éljen a törvény idevonatkozó rendelkezéseivel. Természetesen nem vagyunk idealisták, és tudjuk a választ. Azt is tudjuk, hogyha személyét bármilyen kritika éri, rögtön politikát kiált, de attól sem retten vissza, hogy a kritikát megfogalmazó személlyel szemben minden hatalmi és más eszközt bevensen. Én magam is számos alkalommal szembesültem ezzel. Eszébe sem jut – amely jól tükrözi jellemét és felfogását – az, hogy még vannak olyan emberek, akik komolyan veszik a

közszolgálatát. Számos alkalommal szembesültem azzal, mikor kritikát fogalmaztam meg, hogy „azért, mert nem lettél alpolgármester”. Vagy egy másik eset, ami a polgármesteri irodában hangzott el: utána néztem a dolgaidnak, majd Boldvai képviselő úr beszámol viseltes dolgaidról. Válaszom: jöjjön Boldvai úr, számoljon be, nézzük meg, hogy miről van szó. Számoljon be. A módszer, amivel nemcsak ellenzéki képviselők, hanem ti is találkoztatok, és ti is látjátok, hogy milyen módszerek és eszközök azok, amelyeket használ, alkalmaz a célja elérése érdekében. Mindenki tudja miről beszélek.

Tisztelt Képviselő-testület! Sajnos még folytathatnám a sort, de a testületi ülés keretei ezt nem teszik lehetővé. Minden képviselőnek nagyon komolyan el kell gondolkozni a hosszú évek történésein, de inkább a jövőn. A jövő felelősségére hivatkozom képviselői csoportom nevében is, amikor azt kérem tőletek, hogy éljünk az önkormányzati törvény 8. § (3) bekezdésében foglalt lehetőséggel, amely szerint a képviselő-testület megbízatásának lejárta előtt kimondhatja feloszlását, feloszlását. Mindenki a közösség által képviselt felelősséggel szavazzon a kérdésben, de bármi legyen is a döntés, mindenkinek a saját lelkiismeretével kell elszámolni, így természetesen nekünk is. És ki tudja, talán egyszer még ez nagyon fontos lesz.

Ezért javaslom, hogy a képviselő-testület ebben a kérdésben szavazzon – illetve a csoportunk nevében. Köszönöm szépen.

Egyébként írásban mellékelem a jegyzőkönyvhöz.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Tisztelt Képviselő-testület! Ezt a bejelentést már vártam Havasi Zoltántól, hiszen a városban a nép beszél, hogy Havasi Zoltán úgy óhajtja megoldani a város problémáit, hogy vigyük el csődbe a várost, mondjon le a képviselő-testület, legyen csődbiztos. Nem érdeklí, hogy mi lesz itt, nem érdeklí a jövőben megvalósuló fejlesztések. És nem érdeklí egyébként csak az, hogy ő polgármester, illetve alpolgármester lehetett volna, mert akkor – és ez elhangzott harmadik személy előtt – ha ő lenne az alpolgármester, akkor semmi balhé nincs a városban. Nem lett alpolgármester, pont ilyen magatartás miatt.

Ami a Gyarmati Attilával történt egyeztetést illeti: hála istennek, jelen volt az oktatási bizottság elnöke, és a pénzügyi osztály vezetője. Semmi olyan nem hangzott el, amit a képviselő úr hazudott. Hazudott, mert ő valahonnan, nem tudom honnan vette ezt a nekem vélt kijelentést. Ezt hármunk nevében kérem ki magunknak. Az egyeztetés a szokásoknak megfelelően történt, hiszen az önkormányzati költségvetés előtt minden egyes intézménnyel leültünk egyeztetni, felosztottuk azt a pénzt, amelyet a költségvetés rendelkezésre bocsát, a művelődési központ vezetőjével, az AGRO-HELP Kht-val egyeztetünk, és természetesen az egységes oktatási intézmény vezetőjével is. Kikérem magamnak a gyanúsítgatást! Amennyiben ezt a gyanúsítgatást tovább folytatja a képviselő úr, természetesen bíróság előtt fog felelni ezekért a kijelentésekért. Nem vagyok hajlandó eltérni, hogy Havasi Zoltán belém törölje a sáros, vagy kevésbé sáros cipőjét. Kikérem magamnak, hogy ilyen fajta megjegyzéseket tesz. Az én polgármesterségem alatt fejlődött a város, azt tartom szomorúnak, hogy az úgynevezett polgári oldal ennek a beadványnak helyt adott, és ezt a beadványt most terjesztik elő a költségvetési napirend tárgyalása előtt.

Természetesen nem óhajtok lemondani. Nem teszem ki a város annak, hogy minden elképzelésünk, ami a fejlesztéseket illeti, dugába dőljön. Ezt szeretné a Fidesz frakció, hiszen Havasi úr elmondta nagyon sok embernek. De majd ha érdekli, hogy kinek mondta, természetesen ezt is elmondom.

Én, ezt a fajta összefüggést, amit a haláleset tragédiával kapcsolatban tettek, ezt még egyszer kikérem magamnak. És pontosan át fogom tanulmányoztatni egy ehhez értő jogással, és büntető feljelentést teszek, mert ez már több a soknál. Ezt én kikérem még egyszer magamnak, és hármunk nevében kérem ki, akik ott voltak. Szóval ilyen fajta beállítását, ezt egyébként egyedül Havasi Zoltántól vártam el. Nem vártam el a többi képviselőtársától, és szomorú dolognak tartom, hogy mindenfajta érdeklődés - egyáltalán - után ilyen következtetésre jutottak, ezt nem fogom hagyni. Énnekem soha nem volt célom az, hogy itt a képviselő-testületi ülésen ellentétek legyenek. Én soha nem beszéltem habzó szájjal a polgármesterről a korábbi időszakban vagy a másik oldalról, én viszont sokszor megkaptam ezt túloldalról. Természetesen én azt tanácsolom, és azt kérem a képviselő-testulettől, hogy ezt az indítványt utasítsa el, mert a képviselő-testület tudja kezelni a város helyzetét. A város ingatlanán egyedül a művelődési központon és a polgármesteri hivatalon van jelzálog, nem úgy, mint korábban. Korábban az összes ingatlanon, beleértve a bérlakásokat, mindenben jelzálog volt. El lehet mondani majd természetesen a költségvetés tárgyalásánál, meg lehet nézni, el lehet menni a Földhivatalba, nem kell igénybe venni rendőrségi segítséget, el lehet menni, nyugodtan ki lehet kérni az önkormányzati ingatlanokat.

Én azt kérem a képviselő-testulettől, hogy a beadványt itt helyben megismerve szavazzunk róla és utasítsuk el. És pont arra a felelősségre hivatkozom, amelyet a képviselők vállaltak, amikor letették az esküt. És még egyszer kikérem magamnak, és hármunk nevében kérem ki magamnak ezt a gyanúsítgatást. Ez több mint szörnyű, egy állítólag jogvégzett embertől. Köszönöm szépen.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szomorúan hallgattam Havasi képviselőtársamnak ezt a beadványát, és roppant meg vagyok döbbenve azon, hogy az igazgató úr halála mögé ilyen politikai színezetű gondolatokat fűzzünk és rágalmakat. Én is visszautasítom ezt a kijelentést, ami a polgármester asszony személyét illeti, hiszen jelen voltam. Tovább jelen voltam az egyeztetésen, mint a polgármester asszony. Átnéztük azokat a számadatokat, a tanórakeret és ennek felhasználását, az igazgató úrral a jövőre nézve is, hogy szeptembertől hogyan lehetne optimális szinten, tehát a minőségi oktatást megtartva, de a túlóra keretből egy picit, a pénzügyi vonatkozások miatt, lejjebb venni. Tehát az igazgató úr is látta azt, meg tudja oldani szeptembertől is, hogy olyan mértékű túlóra felhasználás fog megjelenni csak, ami a pénzügyi oldalról is kezelhető. Biztattuk a pályázat benyújtására, tehát a beszélgetés kapcsán is az derült ki, pályázni kívánt továbbra is az igazgatói állásra, igazgatója akart lenni ennek az intézménynek.

Akkor még gondolat erejéig visszakanyarodok oda, hogy amikor a 2006-os választások megtörténtek, mi ezt követően, rá egy vagy két hónapra nem tudom, de együtt munkálkodtuk ki azt, eleinte nem tudott róla Szécsényben még sok ember, páran csak, hogy milyen irányba mozdítsuk el Szécsény közoktatási rendszerét, látva azokat a folyamatokat, törvényi változásokat, amikkel erősítjük a kistérségi jelleget,

erősítjük az egységes iskola működését. Hárman, a polgármester asszony, Gyarmati Attila és én mentünk el Ózdra egy olyan intézmény megnézni, ahol egyébként a sógornómnek a bátyja az igazgató, ő ott helyben az oktatási bizottság elnöke is egyébként. Ott voltunk, megnéztük, hogy működik, mit lehetne, hogyan tudjuk azt Szécsényben esetlegesen megvalósítani. Kértük a segítségét, tehát Attila első perctől kezdve mellette állt, tehát elfogadta azt, hogy össze kell vonni a két intézményt, illetve társulni kell, vállalta a feladatokat. Láta az országos tendenciákat, hogy jó irányba megy el az egész, egységes, ütőképes tantestületet fog tudni csinálni. Tehát Attila mellett állt az ügynek első perctől kezdve. Tehát ezek után nem tudom egyáltalán, hogy lehet ilyet feltételezni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kissné Szita Mária ott volt az egyeztetésen, kérlek, mond el, hogy mi volt.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Tisztelt képviselő-testület! Én Önöknek, úgy gondolom, hogy mint alkalmazott tartozok pénzügyi elszámolással. Az én igazmondásomat - én nem gondolom, hogy Önök feltételezhetik, hogy nem mondok igazat. Ez a mondat nem hangzott el se a polgármester asszony szájából, sem Attila szájából.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Melyik mondat?

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az, hogyha te nem csinálod, csinálja más.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Akkor az előző igen, a 15 milliós elvonás igaz?

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A 15 milliós, az meg van.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ugyanis én azt írtam, hogy azt beszélük a városban. Mert egy képviselő leírhat ilyet.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A 15 millió forintos összeg az így volt. És én Önöknek, úgy gondolom, azzal tartozok, hogy a költségvetést szakmailag összerendezzem, és erkölcsileg meg van aki megnézi az én tetteimet. Én igazat fogok mondani. Ennek a beszélgetésnek ilyen súlya nem volt, és felháborít, amit Ön mond. Felháborít azzal, hogy megvádol, köztük engemet is, hogy ezt a feszültséget okoztuk. Nagyon sajnálom, hogy így történt, mert egy 39 éves ember nem a föld alá való, nem oda kell jutni, mert én most múltam el 39 éves, és nem mondom, hogy ez az élet menete. De nem így volt ez a beszélgetés. A 15 millióból bérjellegű 8 millió volt, és 3 millió forint a járuléka. Én azt javasoltam, hogy a következő órakeret, amit nyáron fogad el a testület, abban megoldható ennek a 8

millió forintnak a kialakulása. Ezt Attila jóvá is hagyta. Attila két megoldást javasolt, amit én magamtól nem is tudtam volna javasolni, ehhez az ő igazgatói munkája kellett, hogy javasolja. Március 1-től azt javasolta, hogy a délutáni, nem kötelező, nem érettségi előkészítő órákból fog csökkenést rendezni, és ezt a március elsejei órarendbe már be tudja vezetni. Azt mondta, hogy megbeszéli, és akkor az órarendbe ez március 1-től beépül, ennek kiszámoljuk majd a hatását. Továbbá mondta, hogy az érettségi osztálynak abbamarad a tanítása május első hete után, ott csak egy minimális óra szükségeltetik, hetente nem tudom mennyi órában, ez 1,5 millió forintos megtakarítást eredményez. Ezt még ott ketten kiszámoltuk egy középkategóriás óradíjjal.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Szóval örült neki, az elvonásnak, és azt mondta, hogy hurrá, minden rendben, akkor én ezt maximálisan tudom kezelni, de jó, hogy elvontak, ugye?

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Nem.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nem, jól van. Köszönöm szépen, ennyi lett volna csak.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A megoldást ő javasolta. Tudomásul vette ...

*Közbeszólás:*

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Hát nem javasolhatja a polgármester, vagy Ön, amikor tőle vonnak el, hát ne beszéljen már butaságokat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Képviselő úr legyen szíves végighallgatni, amit Marika mondott.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Végighallgatom polgármester asszony.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Köszönöm szépen.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az órakeret a következő évit, az pedig elég tág pénzügyi szempontok – én nem mondok mást mindig csak pénzügyi szempontot, mert ha az oktatásra jutna elég pénz, akkor nem mondanám, hogy az oktatás minden esetben csak pénzügyi okoktól függ. Csak a pénztől függ elsősorban nagymértékben, mert általában a normatív támogatással körülbelül az 50 %-át adják, de ezt úgy sem mondanám másként, mert ez tény.

És a hátralévő 6 millió forint, ami az év hátralévő időszakára a költségvetésében, a 2008/2009-re jutó órakeretben rendezhető volt. És én Attilával mindig meg tudtam egyezni, én mindig jó kapcsolatban voltam, úgyhogy amiket Ön mondott ...

*Közbeszólás:*

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez a fiskális szemlélet, bocsásson meg.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Én fölöttem van aki ítélkezik, az a jó isten, és Önnek is azt mondom, hogy Ön felett is csak az ítélkezzen, és akkor majd megmérettetünk akkor, amikor megmérettetünk. És akkor én erkölcsileg rendben találom magam. Ezt a tisztelt képviselő-testület előtt is ki merem jelteni. Köszönöm szépen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szót ad Varga Béla képviselőnek.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Nagyon röviden szeretnék reagálni az elhangzottakra. Egyrészt szeretném képviselőtársaimnak jelezni azt, hogy ne keverjük ebbe bele a politikát, ne adjunk ennek politikai felhangot, nem történt ilyen jellegű véleménynyilvánítás Havasi úr képviselő esetében. Másrészt szeretném, ha a jegyző asszonyt nyomatékosan megkérni, hogy utasítsa rendre a képviselő-testület munkatársait. Élve 2004-ben azzal a gyakorlattal, mikor Dóra Ottó úr, aki frakcióvezetője volt az MSZP-nek, és akkor sem tudta ilyen szempontból joggal kérni, hogy az akkori hivatal munkatársai véleményt mondjanak a képviselőknek a munkájáról. Ezt ebből a székben nem tehetik meg, itt nem lett megvádolva senki. Ebben a székben ők a hivatalnak a munkáját kötelesek ellátni, és még egyszer kérem nyomatékosan, hogy ennek adjunk hangot. Amit megtehetnek, a falakon kívül egyéni állampolgárként a véleményüket elmondhatják, itt ebből a székben ezt nem lehet megtenni. Itt nem lett megvádolva senki, az osztályvezető asszony sem, ezt tisztázzuk le. Onnantól kezdődően viszont szeretném kérni ezt nyomatékosan, hogy a jegyző asszony ezt utasítsa rendre, mert az önkormányzatunknak a törvénye ezt pont kéri, anélkül, hogy személyeskedésbe belemennénk, úgy gondolom, nekünk az az érdekünk, hogy a testületi munkát megfelelő mederben tartsuk. Köszönöm szépen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szót ad Sümegi Tamás képviselőnek.

**Sümegi Tamás** *képviselő*

Mivel Varga Béla képviselőtársam részben elmondta azt, amit én is szerettem volna Önökkel megosztani, ezért nagyon rövid leszek. Nekem nincs jogom kételkedni a polgármester asszony, Antal tanár úr, és a pénzügyi osztályvezető asszony szavában, de nincs jogom kételkedni annak a pedagógusok szavában sem, aki az ominózus

tárgyalás után, nem messze az önkormányzat falaitól, itt az OTP Banknál a pénzfelvevő automatánál találkozott össze Gyarmati Attila igazgató úrral, miután kijött innen. Attila falfelhérré vált arccal közölte pedagógustársával, a kollégájával, hogy olyat kértek tőle innen, ami teljesíthetetlen. Teljesíthetetlen, s kérem Antal képviselő tanáruat, hogy ne kisebbitse le azt a terhet, amit Attilára itt a falak között rátettek. Nem egy icipi-pici kis összeget kellett lefaragni a költségvetésből, 15 millió forintot. Ez megy egy tollvonással, nem megy egy tollvonással. Ez az egyik. A másik: Béla előttem már elmondta, hogy Önök politikai indíttatást vélnek felfedezni a Havasi képviselőtársam beadványa mögött. Ez nem igaz. Amit a Havasi Zoltán elmondott, az itt dolgozó önkormányzati dolgozók többségének a véleménye, a szécsényi pedagógustársadalom többségének a véleménye, a szécsényi diákok többségének a véleménye, a szécsényi szülők többségének a véleménye, és Szécsény polgárai többségének a véleménye. Úgyhogy így nézzenek erre a beadványra. Köszönöm szépen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszönöm szépen. Egy reagálást képviselő úr, ha megengedi. Elmondta, hogy ez a gyerekek, szülők, pedagógusok ...

*Közbeszólás:*

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Beszélgetni kell velük csak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérem, én elég sokat beszélgetek, higgye el nekem. Higgye el nekem képviselő úr, hogy a beszélgetést nem Öntől tanultam, így megbocsásson. Tudja, nagyon könnyű a nép mögé bújni, nagyon könnyű a pedagógusok mögé bújni, és nagyon könnyű azt mondani, hogy a nép. Nekem erről egyébként az a véleményem, hogy az Önök beadványa politikai indíttatású beadvány, hiszen azt kérik, hogy a képviselő-testület oszlassa fel önmagát. Hát mi ez, ha nem az? És erre hivatkozással kérik.

Megadom a szót Antal Ferenc képviselőnek, és jelzem, hogy utána szünetet rendelék el.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Sümegei képviselő úr szerint, hogy elvonás lehet: a költségvetést gondolom a tisztelt jobboldal is átnézte, áttanulmányozta, 560 millió forint az összetett intézmény költségvetése. Tavaly is ugyanennyi volt, ha a kettőt összetesszük, tehát így most én nem látok ilyen értelemben mínuszt. Sajnálatos, hogy nem lehetett több, maximálisan melléállnék, ha több lehetne ez. A másik pedig, hogy többségi véleményről beszéltél Tamás, készült valami szavaztatás?

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Egy olyan egyszerű, mint a pofon. Azokkal a választópolgárokkal, akik másfél évvel ezelőtt a nevem mellé tettek egy ikszet, néha napján beszélgetni is kell. Ennyire

egyszerű. Ha tegnap ott voltál a Gyarmati Attila iskolaigazgató úr emlékére rendezett toron, és beszélgettél a pedagógusokkal, akkor azok megosztottak veled egyfajta véleményt. Ha tegnap eljöttél, a Gyarmati Attila iskolaigazgató úr emlékére tartott szentmisén ott a szécsényi hívekkel szintén alkalmad lett volna, talán alkalmad is volt beszélgetni, mindaz, ami itt Havasi képviselőtársam szájából elhangzott, ott szinte szó szerint elhangzott a választópolgárok részéről.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A beadványban való szavazás előtt szünetet rendelék el.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Elnézést kérek, egy percet polgármester asszony még.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Nem értettem pontosan mit mondott képviselő úr, hogy kiket utasítsak rendre, hogy a képviselő-testületi ülése rendben menjen.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Pontosítom még egyszer. Szeretném jelezni, hogy azt a példát szeretnénk kérni, ami jog szerint ilyen szempontból megállja a helyét. Tehát jelen pillanatban, tudomásom szerint, a hivatal munkatársai a hivatali ügyekben összefüggő jelentés, véleménynyilvánítás kapcsán nem tehetik azt meg, hogy ők hivatalból a képviselőket ilyen szempontból minősítik, vagy ilyen szempontból visszautasítják. Ez a törvény szerint nem áll meg. Erre tudtam mondani azt, hogy 2002 és 2004. között amikor mi a megyei közgyűlésben voltunk ilyen szempontból vezetésben, és az MSZP akkori frakcióvezetője Dóra Ottó úr megtette ezt, akkor teljes joggal várták el, hogyha a hivatal munkatársa minősítette ilyen szempontból a hozzászólást, bármelyiket, ebből a szempontból ebből a székben az osztályvezető asszonynak nincsen rá joga és lehetősége, hogy ezt megtegye. Erre mondtam azt, hogy nem történt vádaskodás, nem történt az ő személyét illetően bántás, úgy érzem, hogy ennek itt helye nem volt, ennek a kirohanásnak. Erre mondtam azt, hogy ennek van joga, hogyha a falakon kívül valaki megteszi, csinálhatja, de hivatalban lévő személy ne politizáljon, ez az elvem.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Elnézést kérek, majd kerülöm ezeket a jövőben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Öt perc szünetet rendelék el.

*SZÜNET UTÁN*

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ismerteti a képviselő-testülettel az Ötv. és az SZMSZ idevonatkozó szakaszait, mely szerint a képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. A név szerinti szavazásnál a



jegyző abc sorrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak nevét, akik „igen” vagy „nem” nyilatkozzal szavazhatnak. A jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja, és a szavazás eredményét – a névsorral együtt – átadja az elnöknek. A név szerinti szavazást a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Akkor ennek megfelelően szavazzon a képviselő-testület az indítványban. Az indítvány az, hogy a képviselő-testület oszlassa fel idő előtt önmagát. Aki ezzel az indítvánnyal egyetért az igennel szavazzon, aki ezzel nem ért egyet, az nemmel szavazzon.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Abc sorrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak nevét, akik az alábbiak szerint nyilatkoztak:

Antal Ferenc	nem
Daróczy Tiborné	nem
Dr. Havasi Zoltán	igen
Dr. Kerényi Csaba	nem
Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna	nem
Makovinyi Sándor	igen
Pintér Sándor	igen
Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet	nem
Smelkó István	nem
Sümegei Tamás	igen
Szenográdi Ferenc	nem
Takács Béla,	nem
Varga Béla	igen
Vizi Zoltán	nem

Megállapítja, hogy a név szerinti szavazás eredménye 5 igen szavazat és 9 nem szavazat, majd átadja a polgármesternek a listát. *(Szavazás eredményét tartalmazó lista a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kihirdeti a szavazás eredményét, mely szerint a képviselő-testület elutasította az indítványt.

*Fenti szavazás eredményeként a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**30/2008.(II.12.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Havasi Zoltán képviselőnek a képviselőcsoport nevében a képviselő-testület feloszlására tett indítványát elutasította.

A képviselő-testület név szerinti szavazással az Ötv. 18. § (3) bekezdése alapján nem oszlatta fel magát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## **2. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést, a törvénynek megfelelően, véleményezte a könyvvizsgáló úr, valamint előzetesen megtárgyalták a bizottságok is. Először kérdezi a pénzügyi osztályvezetőt, van-e kiegészíteni valója az írásos anyaggal kapcsolatban.

### **Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője**

Az előterjesztés 2. oldalán szerepel, hogy az óvodába és általános iskolába bejáró gyermekekre megszűnt a hozzájárulás. Ezt annyival szeretné pontosítani, hogy társulásban bejáró nagylóci és nógrádszakáli gyerekekre nem szűnt meg.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Kéri a könyvvizsgáló urat, ismertesse szakvéleményét az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tervezetéről.

### **Bata János bejegyzett könyvvizsgáló**

Üdvözlí a képviselő-testületet.

A könyvvizsgálói jelentésében leírta, hogy az önkormányzat a jogszabályi előírásoknak megfelelően készítette el a költségvetését. Természetesen a vonatkozó normatívákkal, feladatmutatókkal számolt az önkormányzat, illetve a felhalmozási és minden jellegű működési bevételek a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerültek összeállításra. Sajnos azt kell mondani, hogy ez a költségvetés nem az a költségvetés, amelyben az önkormányzatnak és intézményeinek dúskálni lehet az anyagi javakban. Sajnos azokat az időket már régen elfelejtettük, amikor még a költségvetés úgy készült, hogy dologi automatizmusokkal illetve az áremelkedések beszámításával lehetett megtervezni a következő év feltételeit, hogy megfelelő körülmények között tudjanak gazdálkodni az intézmények és önkormányzatok. Sajnos ezek a paraméterek állnak fenn, és ezzel nemcsak Szécsény Város Önkormányzata kell, hogy így számoljon, hanem az ország összes önkormányzata, kivéve egy-kettőt, akinek jelentős iparüzési helyi adó bevételei vannak, mert olyan területen vannak, ahol jelentős ipar működik. Ismert, hogy Szécsény városa sem olyan, hogy ilyen jellegű jelentős bevételekre tehetne szert, amely kedvezőbbé tenné a gazdálkodási feltételeket.

Az önkormányzat tervezet forráshiányának összege az előző évekhez képest nem olyan jelentős, mint volt már az elmúlt években. Hozzáteszi, hogy mindenféleképpen

továbbra is oda kell figyelni a szigorú takarékos gazdálkodásra, mindenképpen élni kell lehetőségekkel a különböző pályázatok terén, illetve az ÖNHIKI és az úgy mondott belügyi-keret igénybevételének megszerzésére, a plusz források megszerzésére mindent el kell követni. Ezekkel a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a 2008. évi költségvetési tervezetet.

*(Könyvvizsgálói jelentés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2008. évi költségvetésre vonatkozó rendelet-tervezetet. Az ötfős bizottságból három fő volt jelen az előterjesztés tárgyalásánál

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra az előterjesztést.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A szociális bizottság a költségvetési rendelet-tervezet szociális területre vonatkozó részét tárgyalta meg, és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek, annyi kiegészítéssel, ha új ellátottak kerülnek a rendszerbe, akkor előirányzat átcsoportosításra lehet szükség.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a jelenlévő három tagja egyhangúlag javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek a 2008. évi költségvetési rendelet-tervezetet. A tagnapi ülésen elhangzott: a bevételeinknél a tavalyi évhez képest körülbelül 10,2 %-os elmaradás látszódik. Ennek több oka van, egyrészt kevesebb az a személyi jövedelemadó, ami 2006. évben befizetésre került a településen, másrészt a normatív támogatás folyamatosan csökken, a lakosság szám csökkenése miatt. 2005-ben még 6524 fő volt, 2006-ban már csak 6446 fő, 2007-ben pedig 6359 fő volt a lélekszám a városban. Látható, hogy forráshiány 217 millió forinttal tervezzük elfogadni, ez a szám még módosulhat, hiszen várunk olyan állami bevételt, ami a 2007. évben nem érkezett meg, idén fog megérkezni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Kérdés nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők véleményét a tervezettel kapcsolatban.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

*Hozzászólás szó szerint került lejegyzésre*

„Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület!

Az elmondottakból is látszik és hallható, aki az anyagot részletesen átolvasta és áttanulmányozta, tisztán kivehető, hogy idén is nehéz év elé fogunk nézni. Mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzatok életében az egyik legfontosabb feladat a költségvetésnek az összeállítása, az adott évi célkitűzések maradéktalan teljesítése, s ezen belül a lehetőségek számbavétele. Különösen fontos feladat ez akkor, amikor tapasztaljuk, hogy az önkormányzati alapellátási feladatoknak – ahogy a könyvvizsgáló úr is részletesen rámutat – egyre szűkülő pénzügyi lehetőségek között kell biztosítani a megfelelőséget és a szinten tartását. Tapasztaltuk azt is, hogy az évről-évre szűkülő források kritikussá és nehezzé teszik a költségvetésnek az összeállítását, a betartását, és elmondhatjuk azt is, hogy nemcsak nálunk van ez így, hanem a megye és az ország jelentős önkormányzatánál, és azt is tapasztalhatjuk, hogy minden eddiginél drasztikusabb elvonásokat kell, hogy megéljünk, és az intézményeinkben véghezvigyünk. Tapasztalhatjuk azt is, hogy ez a 2008-as esztendő sem lesz fényes, és most látszik az is, hogy a konvergencia program nyomasztó és fuldokló hatásában igyekszünk túlélni ezt az évet. Láthatjuk azt is, hogy a közsférát érintően az önkormányzatokat is megfogván a kormányzati források nem nőnek, sőt egyes területeken csökkennek. Az anyagból is látható, hogy bérfejlesztés nincs, vagy minimálisra van tervezve, a dologi kiadások sajnos növekednek, sok a költségvetési hiány.

Ugyanakkor tapasztalhatjuk azt is, hogy az Országgyűlésnek a 2008. évi költségvetési prioritásai, és az elfogadott törvény három dolgot kényszerít az önkormányzatokra. Az egyik a gazdasági egyensúlynak javítása, a másik a megfogalmazott megszorító intézkedések következetes véghezvitele, ami láthatjuk azt, hogy áldozatokkal jár, s nagyon komoly áldozatokkal, és még nem tudhatjuk, hogy milyen behatásokkal. A harmadik kitörési pont viszont nem más, mint az a dolog, amiben mindannyian bízunk és reménykedünk, hogy a létező fejlesztési terület csak a források, külső források, pályázati forrásoknak a lehívása, életre keltése. Ugyanakkor el lehet azt is mondani, hogy nem volt irigylésre méltó helyzetben, aki a költségvetést összeállította, összeállította és készítette. Ha csak a három fő makrogazdasági számokat vesszük figyelembe, ami ugye nem másról szól, hogy a költségvetés 2,8 %-os GDP növekedéssel számol, és 4,8 %-os inflációval. Erre mondhatnánk a miniszterelnök úr szavait, hogy nagyon bátor ez az álláspont. Hiszen láthatjuk azt is, hogy ha csak mindannyian figyelemmel követjük a híradásokat, 2007-ben a GDP nem egész 0,1 %-ot sem ért el. Ha csak azt vesszük figyelembe, hogy tisztában vagyunk a statisztikai hibahatár számítással, hogy nemhogy növekedne a GDP, hanem az is benne van, hogy csökken. Ezzel szemben ugye mi próbálunk egy növekedést tervezni, és az inflációt már nem is mondtam, hogy amikor 4,8 %-os inflációval kell, hogy számoljanak az önkormányzatok az idei évi kalkulált költségei kiadása tervezésénél is, mikor most tudjuk azt, hogy csak a kereskedelemben végbemenő alap-sztender fogyasztási

kosában lévő napi fogyasztási élelmiszerek, mint tej, kenyér, alapvetően 10-20 %-kal drágulnak. Nem beszélve a fogyasztási kosár másik alappilléret adó olyan kiadásokról, ami a lakosságot sújtja, gázár növekedés, energia növekedés, ami már most látható volt, az elmúlt testületi ülésünk alkalmával, hogy csak energiánál az ÉMÁSZ árak 50-70 %-kal növekedtek az intézményeknél, és nem is beszélve arról, hogy a lakoságnál mit takar ez. Ezzel szemben, amikor ilyen növekedéssel kell tervezni az intézményben, és a költségvetésben, ugye tisztán látszódik az is, hogy ebből az arányból már most fogunk tudni kijönni. Ugyanakkor, hogyha azt figyelembe vesszük, a harmadik pillért, az államháztartási hiány 4,5 %-kal számol, akkor mondhatnák a miniszterelnök úr szavait, hogy nagyon szerény és visszafogott volt, ami most is látszódik, hogy nem lehet tartani. Ugyanakkor elmondhatjuk azt is, hogy ennek ügyében kell összefüvészkedni, összevarázsolni költségvetésünket. S a költségvetési számokból kitűnik az, hogy sajnos, amit a 2. számú mellékletben összefüvészkedtek, összefüvészkedünk, ugye most is 10,7 %-os elmaradást takar a bevételekhez képest a tavalyi esztendőhöz viszonyítva. Ennyivel kevesebből kell, hogy gazdálkodjon az önkormányzat és az önkormányzat intézményei, amikor ezt a költségvetést össze kell állítanunk. Kérdés az, hogy amikor ilyen mérvű elvonás van, hogy 10,7 %-os bevétel elmaradás van, ami nagyságrendileg – hogyha figyelmesen átolvasták és megnézték, gyakorlatilag azon táblázatot, ami a 7. számú melléklet, látható, hogy központi támogatás 2007-ben 640 millió forint volt, 2008-ban 480 millió forint. 160 millió forinttal kevesebb csak ezen tétel, ami gyakorlatilag 25 %-os csökkenést jelent. Nem véletlen, hogy az önkormányzat költségvetésében rendkívül magas költségvetési hiányt, forráshiányt kell, hogy prognosztizáljunk. Az 1,3 milliárdos költségvetési főösszeg mellett 217 millió tervezett forráshiánnyal számol, ami 16 %-os forráshiányt jelent. Óriási ez a szám. Óriási ez a szám, ami még magában foglalja azt is, hogy nem látunk előre, hogy az általam korábban mondott prognosztizált és várható kiadásnövekedések mekkora terhet, mekkora kiadást sújtanak az intézményeinkre. Láthatjuk azt, hogy jelen pillanatban ezek a lehetőségek, sajnos, ahogy mondani szoktuk, szegény ember vízzel főz katlant takarnak. S ha megnézzük, hogy mi az, amit a vízzel főzünk, és honnan ehetünk, és hová jutottunk, akkor látható az, hogy ezeket nem mi találjuk ki. Nem a polgármester asszony találja ki, nem a testület találja ki, nem a pénzügyi osztály találja ki, csak velünk hajtatták végre. Ki hajtatta velünk végre? – amiről nem beszél senki. Az a kisebbik kormányzó párt, amely a gazdasági tárcát, az egészségügyet, az oktatást felügyeli. Mind a három romokban van. Ugyanakkor láthatjuk, hogy mind a három nálunk is kezd a romok felé omladozni. Ha még hozzávesszük azokat a lehetőségeket, amelyeket joggal vetnek fel az intézményvezetők a beszélgetések során, mind-mind azt a tényt erősítik, hogy nagyon-nagyon kritikus és nagyon-nagyon kemény évünk lesz. Ugyanakkor elmondhatjuk azt is, hogy sajnos a lakosság száma csökken, ennek kapcsán a normatívák, mint ahogyan az anyagban is szerepel, egyre kevesebből és egyre szerényebb mértékben tudunk számolni. Ugyanakkor láthatjuk azt is, hogy a dologi kiadások növekednek. A dologi kiadások növekedése nem lehet, vagy sajnos nincs összhangban azokkal a várakozásokkal, amelyek kellő mértékben várhatnánk, hogy fejlesztésükben az intézmény és az önkormányzatnak az életét jelentős pozitív irányban tudja befolyásolni. Úgy gondolom, hogy a költségvetésben ez a vonatkozó hiány, ami még párosul egy borzasztó magas hitelállománnyal is, ami az 5. számú melléklet szerint

458 millió forintos hitelállományt takar, amihez még nem is említettük a 203 millió forintos, több éves kihatással járó lakás-visszapótlási terheket. Ha ezt mondjuk számok alapján, akkor már nem is fogalmazzuk meg azt, hogy micsoda nehéz és micsoda kritikus helyzetben vagyunk.

Összegzésképpen azt hiszem, elmondhatjuk, hogy ebben az évben ezt a mértékű volument nem tudjuk támogatni, nem tudjuk megszavazni. Ugyanakkor mindezek alapján elmondhatjuk azt is, hogy rendkívül nehéz évünk lesz, nagyon-nagy munkára, nagyon-nagy megszorításra, óriása türelemre, óriási elvonásokra lesz szükség, hogy ezt a költségvetést végrehajtsuk. Ez a költségvetés olyan kitűzött feladatokból áll, amit nagyon-nagyon nagy kritikai fokon lehet csak megvalósítani, ami úgy gondolom, hogy túróképességre teszi az önkormányzatoknak, és ezen belül az intézményeknek a határát.

Egyértelmű dolog az, hogy frakciónk az elmúlt időszakban sem támogatott semmi olyan jellegű elvonást, ami az intézmények életét megnehezítette, az intézményekben folyó munkának a színvonalát csorbította, és az ott dolgozóknak az életét és a munkáját nehezítette. Ugyanakkor mindenféleképpen fontos azt megjegyezni, amire a könyvvizsgáló úr is utalt, hogy az önkormányzat pénzügyi helyzete kritikus. Remélem a képviselőtársaim látják ennek a nyomasztó hatását, és érzik ennek a mindenféle fontos szempontnak azt a részét, ami a szavazatukon fog múlni.

Szeretném elmondani, hogy a képviselőcsoportunk nem tudja támogatni a költségvetést, és szeretném megjegyezni azt is, ami nagyon fontos, hogy az idei évi költségvetés tekintetében rendkívül jó anyagot kaptunk. Soha ilyen jól kidolgozott anyag még nem volt, ilyen részletesen, olvashatóan és tisztán látható anyag. Szeretném megköszönni a jegyző asszonynak, és a pénzügyi csoport kollégáinak is a munkáját, ami egyértelműen bizonyítja azt, hogy egy tiszta látható képet kell, hogy kapjunk mindannyiunk számára. Remélem, hogy ez a látható kép mindenki előtt világos, és mindenki teljes tudatában van annak, hogy ezzel a költségvetéssel mit vállal, mit vállalhat az intézményeknek és az önkormányzatnak. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett lezárja a költségvetés vitáját, annyi kiegészítéssel, hogy szeretné a képviselő úr emlékezetébe idézni, hogy amikor a 2002. évi költségvetést 33 %-os forráshiánnyal fogadta el a testület, akkor Varga Béla úr, aki Szécsény város alpolgármestere volt, azt mondta, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a várost működtetni tudjuk.

Nos hát, mi is úgy gondoljuk, hogy mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a várost működtetni tudjuk. A tavalyi évi 185 millió forintos hiányt 60 millióra sikerült letornáznunk. Abban bízunk, hogy a költségvetésen túli forrásokat be tudjuk hozni az ÖNHIKI-ből, a belügyi-keretből.

Szavazásra teszi fel az előterjesztést, rendeletalkotásról van szó, minősített többség szükséges a döntéshez.

Kéri, hogy aki az előterjesztés szerint elfogadja Szécsény város költségvetését 2008. évre, az igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2007.(II.14.) rendelete  
az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről

*Rendelet szövege a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.*

**3. Előterjesztés a város rendezési tervének módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Öze János városi főépítész

Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke***

Mivel két előterjesztés is készült a napirendhez, szeretné, ha külön kezelnék ezeket. A város rendezési tervének módosítására vonatkozóan az egyik előterjesztést a műszaki osztályvezető készítette, a másikat a városi főépítész.

Az osztályvezető úr által előterjesztett rendeletmódosítást, amely a víztározó kialakításával kapcsolatos, a bizottság egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője***

Csak egy rövid kiegészítést szeretne tenni az anyaghoz. Ha a víztározó megépül, és elkészül a vízjogi engedélyezési terv, akkor fog kiderülni a részletes tervek alapján, hogy bármelyik földutat érinteni fogja-e a víz. Ezért a rendezési tervet még ki kell egészíteni egy bekezdéssel, miszerint az utat arrébb kell rakni, a meghatározott szabályozási szélességben és minőségben.

**Sümegei Tamás *képviselő***

Kérdése, hogy víztározóhoz szükséges földterületek visszavásárlásával tartunk?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

A pályázatot március közepén kell beadni, a szerződésminták elkészültek. Dr. Balázs Anett jogi előadó folyamatosan keresi meg a vevőket az opciós szerződés aláírása végett. Abban bízunk, hogy nem lesz szükség kisajátítási eljárás megindítására. A most előterjesztett rendezési terv módosítása is szükséges, és úgy tudja, hogy a tervek rendelkezésre állnak, nagy esélyünk van arra, hogy az első fordulóban be tudjuk adni a

pályázatot. A második forduló az, amikor már biztosítani kell teljes egészében az önkormányzati tulajdont.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A városi főépítész által előterjesztett rendelet-tervezet tárgyalásakor a bizottsági ülésen olyan információk hangzottak el járóbeteg ellátó központtal kapcsolatban, mely megdöbbenetett a jelenlévőket, és nem volt jelent olyan személy, aki erre választ tudott volna adni. A korábbi információk arról szóltak, hogy a meglévő épületrészeket bevonjuk a fejlesztésbe, és az állagmegóvás, és az épület külső kialakítása összhangban lesz az új épülettel. A legújabb információ, hogy nincs benne. Kérdezi, hogy a régi épülethez hozzá lesz nyúlva?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A tervek elkészültek, hétfőn szeretnék bemutatni, ezért arra kéri képviselőtársait, hogy aki hétfőn három órára el tud jönni, az vegyen részt ezen az ülésen, melyen részt vesznek az orvosok és a kistérség polgármesterei is. Arról van szó, hogy a bővítés lesz beadva a pályázatban, mivel azonban nem választható el teljesen külön a meglévő épület, ennek a bizonyos fokú rendbetételére is sor kerül, ideértve a tető és a fűtés, tehát megoldják. A pályázati anyagban, mivel a meghatározott négyzetméterhez kötött a pályázat, azért a bővítés, ami a négyzetméterhez kötött, az lesz beadva. A terv így készült el, ami nagyon szép terv. A tervek bemutatása még azért nem történt meg, mert még az ÁNTSZ-el kellett egyeztetni, és ez után, hétfői nappal kerül sor a tervek bemutatásra, melyre a képviselők is meghívót fognak kapni. Kéri, jöjjenek el a képviselők, ahol a tervező választ ad a felmerülő kérdésekre.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottsági javaslatot is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztések elfogadását.

*Mivel a két, külön készült előterjesztés egy rendeletet módosításra irányul, ezért egységes szerkezetbe foglalva kerül a jegyzőkönyvbe.*

*Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**5/2008.(II.13.) rendelete**  
**a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított –**  
**11/2003.(VIII.01.) rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított – 11/2003.(VIII.1.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §



A Rendelet 15. §. (4) bekezdésének zárójeles mondatából a „*de az építménymagasság a 400 m<sup>2</sup>-es övezetben legfeljebb 7,5 m, az 550 m<sup>2</sup>-es övezetben legfeljebb 12,5 m lehet*” szövegrész törlésre kerül.

## 2. §

A Rendelet kiegészül az alábbi **Egyéb külterületi utak** 40./A §-al:

*„40/A. (1) Egyéb utak – a forgalmi utak külterületi szakasza és a külterületi gyűjtő utak kivételével – a többi külterületi földutak (mezőgazdasági utak), szabályozási szélességük min. 16 m kell, hogy legyen.*

*Az egyéb külterületi utak osztályba sorolása: K.VIII.C.*

*(2) A tervezett Lóci-patak árvízcsúcs csökkentő tározó kialakítása külterületi egyéb (mezőgazdasági) utakat is érint, melyről a külterületi ingatlanok megközelítése történik.*

*Az út nyomvonalát át kell helyezni úgy, hogy az ingatlanok megközelítése a továbbiakban is biztosított legyen.”*

## 3. §

A Rendelet 49. § – **VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET** – kiegészül az alábbi (4) és (5) bekezdéssel:

*„(4) A tervezett Lóci-patak árvízcsúcs csökkentő tározó esetében a vízgazdálkodási terület a tározó területét és a csúcsvízszinttől számított 50 m-es sávot foglalja magába.*

*(5) A tervezett vízgazdálkodási terület érinti a 2122. sz. Nagylóc felé vezető út mentén lévő régészeti lelőhelyet is. Ezért a jelen rendelet 55.§. (2) és (3) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.”*

## 4. §

**A Rendelet 56 § - TERMÉSZETI ÉRTÉKVÉDELEM** – kiegészül az alábbi (3) bekezdéssel:

*„(3) A külterületen tervezett fejlesztések, beruházások ügyében (telekalakítás, építmény elhelyezés, termőföld más célú hasznosítása, belterületbe vonás, művelési ág megváltoztatása, vízgazdálkodási terület kialakítása stb.) Szécsény Város Önkormányzat és a Természetvédelmi Hatóság folyamatos egyeztetése szükséges.”*

## 5. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. február 12.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

#### **4. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok létrehozására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző

#### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző**

A köztársasági elnök március 9-ére tűzte ki az országos népszavazást. Az előterjesztésben a népszavazásról rövid tájékoztatót adott. Felülvizsgálta a szavazatszámoló bizottságok összetételét, mely bizottságokat még a 2006. évi országgyűlési képviselő választás előtt választott meg a testület. Négy tag, egészségi állapota, vagy egyéb elfoglaltsága miatt nem tudja már vállalni ezt nagyon fontos tisztséget. Ezért a határozati javaslatban kiemelt módon szerepelnek azon személyek, akik újként kerülnének be a szavazóköri szavazatszámoló bizottságokba. Egy kiegészítést szeretne tenni, hogy a 8. számú szavazókörbe póttagként – mert a tapasztalatok azt mutatják, hogy jó, ha több póttag áll rendelkezésre – még beírásra kerül Hetei Júlia Szécsény, Május utca 5. szám alatti lakos.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel együtt fogadja el.

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

#### **Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése, hogy az új tagokra ki tette a javaslatot, és milyen szempontok szerint?

#### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző**

Személyesen kereste meg őket, hogy vállalják-e ezt a fontos és köztiszteltben álló feladatot. A törvény szerint a helyi választási iroda vezetőjének kell javaslatot tenni a tagok személyére, melyet a képviselő-testületnek jóvá kell hagyni.

#### **Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Kérdése lenne azzal kapcsolatban, ami az előbb elhangzott, hogy a jegyző asszony személyesen kereste meg az új tagokat. Kérdése, hogy minek alapján történt ez a megkeresés, szakmai felkészültség, személyes ismeretség, vagy mi alapján?

#### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző**

Személyes ismeretség alapján. Igyekezett fiatalokat is választani, olyanokat, akik több évre vonatkozóan vállalnak ilyen feladatot. Természetesen mindenkinek nyilatkozni kell, hogy vállalja-e és hogy nem párttag-e.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a szóbeli kiegészítéssel együtt a határozati javaslat elfogadását.

***Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.***

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**31/2008.(II.12.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. március 9-i ügydöntő népszavazásra a választási eljárásról szóló – többszörösen módosított – 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdése v Szavazatszámlláló Bizottságaiba az alábbi tagokat választja meg:

Szavazó- kör	Név	Cím Szécsény
001.	Balla Gézáné Ferencz Tibor Mender Andrea Mária Bartus Zoltánné Horváth Tibor Ocsovai-Szép Boglárka póttag Rónai Egon póttag Szenográdi Tamás póttag Czele Jánosné póttag	Bercsényi út 7. Dózsa Gy. út 28. Dugonics út 5. Sobieski út 1. Bartók B. út 2. Magyar út 6/B. I/3. Csépe S. út 42 Liget út 29. Sobieski út 11.
002.	Veres Ferencné Havasiné Földi Zsuzsanna Varga József Batta Istvánné póttag Tóth Józsefné póttag Petroveczné Kürtösi Anita póttag	Dugonics u. 5. Haynald L. u. 10. Mező I. út 43. Somogyi B .u. 6. Csépe S. út 51. Pintér S. út 6/A.
003.	Gál Lórántné Kiss Zoltán Istók Ferenc Bozó Sándorné póttag Gordos Zoltánné póttag	Somogyi B. út 3 Bartók B. út 7. . Sport út 29. Dózsa György út 58. Dózsa György út 32.
004.	Vikor István Gáspár Ferencné	József Attila utca 42. Hársfa u. 11.

	Kiss Béláné Pancsovai Gergely póttag Borda Tamás póttag	Kölcsey út 5. Komjáthy J. u. 4/A.III.3. Magyar utca 8/B.
005.	Németh Lajosné Dr. Horváthné Németh Éva Vargáné Tóth Katalin Radvánszky Zoltánné póttag Ispán Józsefné póttag Szeles Magdolna póttag	Báthori u. 1/C. Somogyi B. út 6. Bocskai út 15. Hársfa út 17. Bajcsy-Zs. út 10. Dózsa Gy. út 41.
006.	Faluhelyi László Szvetlik Péterné Kiss Lajosné Lénárt Lászlóné póttag Oláh Antalné póttag	Ifjúság u. 16. József Attila utca 7. Hunyadi út 57. Dózsa Gy. út 31. Rákóczi u. 49
007.	Szép Erzsébet Lehóczki Tamás Kelecsényi Lászlóné Csorba Sándorné póttag Vladár Zsuzsanna póttag	Fő út 67. Katona J. út 28. Rozmaring út 5. Rozmaring út 2. Dózsa Gy. út 25.
008.	Barinyák Károly Király Boldizsár Gyémánt Lászlóné Baranyi Ferencné póttag Pöstényi Sándorné póttag Hetei Júlia póttag	Kassai út 56. Kassai út 5. Szondy tér 3. Sport tér 6. Kassai út 53. Május utca 5.

A képviselő-testület az SZSZB leköszönő tagjainak munkáját megköszöni.

Határidő: Azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző

*Visszaérkezett az ülésterembe Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.*

**5. Előterjesztés az Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva-Ipoly) korlátolt felelősségű európai területi együttműködési csoportosulásba történő belépésről**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztésben leírta ennek a csoportosulásnak a jogszabályi háttérét, az Európai Parlamenti Tanácsnak a hivatkozott rendeletét, és a magyar jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit.

Mi is ennek az egész csoportosulásba történő belépésnek a lényege? Ez arról szól, hogy 2013-ban megszűnnek azok a lehetőségek, hogy állami segédlettel történjen az Európai Unió források lehívása. De ezt megelőzően is lehetőséget biztosít uniós jogszabály, hogy az állami bürokráciát megkerülve, ha van programja az együttműködő önkormányzatoknak, akkor ezt a programot lehet támogatni. Ennek az a feltétele, hogy a csoportosulásba legyen Európai Unió tag, és egy nem Unió tag is. Jelen esetben Ukrajnára gondolt a csoportosulás szervezője. A szervezők megkeresték Szécsényt, és azért Szécsényt, mert úgy tudták, hogy itt vannak olyan határon átnyúló együttműködési kezdeményezések, sőt az Ipoly hidak tekintetében túl is vagyunk a kezdeményezésen, de itt vannak az Ipoly völgyi vasutak, vagy akár Szlovákiával kapcsolatban más turisztikai fejlesztések, amelyek alapot adhatnak arra, hogy ez a csoportosulás létrejön és bejegyzik – hiszen ez majd egy folyamat lesz –, ebben az esetben nekünk már egy kész programra lehetne pályázni. Az Ipolysági találkozón téma volt az Ipoly-menti vasúti közlekedés helyreállítása például, ami Szécsény számára is kiemelkedően fontos, vagy a víztározóknak a további építése, szintén kiemelkedően fontosan megcélózandó terület. Ezt a csoportosulást Magyarországon most először ez a csapat szervezi meg, és szeretnénk, hogyha Szlovákiában a törvényt meghozzák erre vonatkozóan, mivel a tanácskozáson elhangzott, hogy másfajta struktúrában képzelik el az Európai Unió szabályozás tovább szabályozását, akkor ezt a csoportosulást a Fővárosi Bíróság bejegyezze, e fölött a Fővárosi Főügyészség gyakorol a törvényességi felügyeletet, és a megfelelő állami szervek ellenőrzik a pályázati pénzek felhasználását. Tehát egy nagyon szigorú elszámolási rend keretében működik. Ha ez a csoportosulás létrejön, a következő lépés az, hogy a programokat, melyeket valamilyen szinten már Szécsényben és a szomszédos Szlovákiában már elkezdünk, a csoportosulás segítségével közvetlenül Unió forrásból meg tudjuk valósítani. Úgy gondolja, hogy ez egy lehetőség Szécsény számára, és kéri a testületet, hogy éljen ezzel a lehetőséggel.

Ez még teljesen új dolog, a törvény 2006-ban lett elfogadva, és az Unió szabályozás is ebben az évben lett elfogadva. Javasolja, próbáljuk meg. Ha nem, akkor ezektől a pénzügyi forrásoktól is elesik a város.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Az az alapvető problémája ezzel a dologgal, hogy eredetileg ez úgy jön létre, hogy tagja egy nem Unió állam is, említésre került ez Ukrajna vonatkozásában. Az Unió mindig azt is nézi, hogy hogyan kapcsolódnak egymáshoz ezek a területek, és nekünk semmilyen kapcsolódási pontunk nincs hozzá. Mi egy uniós tagállammal vagyunk szomszédosak területileg, ez nem jelent majd problémát.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Itt az volt a kitétel Magyarország vonatkozásában, hogy legyen szomszédja Szlováki és a másik szomszéd nem uniós tagállam. Az nem feltétel, hogy például az Ipoly-

völgye mind a három településhez csatlakozzon, hanem, hogy tagja legyen ennek a csoportosulásnak. Amikor az Ipolysági előadás volt, az Európai Unió képviselő pont erről beszélt, hogy ezeket az önkormányzati csoportosulásokat fogják díjazni, a tagállamok együttműködése mellett a szomszédos településeket, de az nincs kikötve, hogy nekünk Ukrajnával szomszédnak kell lenni, elég, ha a csoportosulás tagjai közül valakire ez fennáll.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy alapító tagként lépünk be?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Igen, alapító tagként lépünk be, azért, mert ha nem alapító tagként lépünk be, akkor 4000 euró a csatlakozási díj, ami komoly megterhelést jelent. Ha Szlovákiában megszületik a törvény, ezt körülbelül 2008. év végére, 2009. elejére tehető, akkor 250 ezer forintos belépési díjjal ezt a dolgot meg lehet oldani alapító tagként. Egyébként 4000 euró alapító tagként is a belépés, de a többit azt visszaadja az Unió. Ez benne a kedvezmény.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A jogi lehetőség adott, hogy az alapítók köre bővüljön?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az alapító után még beléphet tagként, de úgy véli, hogy túl magas akkor a belépési díj. Azon a véleményen van, és gondoljon a testület arra, hogy városunk 2013-ban is hozzá szeretne jutni az Unió forrásához, akkor már csak közvetlenül az Uniótól lehet a csoportosuláson keresztül. Ezért hozták létre ezeket a csoportosulásokat, mert az Európai Unió rendelet erről szól. Véleménye, hogy ez egy próbaeljárások, és meg fogják nézni, hogy amíg ez beáll 2013-ig, hogyan is működik. Nem véletlen az, hogy például a magyar szabályozásnál a bejegyzés nagyon szigorú. A Fővárosi Bíróság jegyzi be, a felügyeletet a Fővárosi Ügyészség gyakorolja és az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

**Szenográdi Ferenc** *képviselő*

Véleménye szerint ez egy új dolog, és valamennyien tudjuk azt, hogy aki elsőnek lép, az kettőt-hármat lép, hiszen előnyös helyzetbe kerül. Nyilvánvaló, ha meglépjük előnyösebb helyzetbe kerülhetünk, érdemes az új dolgokra odafigyelni, és megpróbálni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Felmerülhet a kérdés, hogy miért Szécsényre gondoltak, hiszen itt van a megyeszékhely, miért nem Salgótarjánra? A válasz az volt, hogy úgy tudják, hogy nekünk vannak határon átnyúló projektjeink. Az Ipoly hidak egyértelmű. Az Ipoly-völgyi vasútnál, mert reméli a következő képviselő-testület tudja tárgyalni azokat az elképzeléseket, amelyek mentén elindulhat a fejlődés. Nem tudtak arról, hogy más városnak van ilyen.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tulajdonképpen személyes kapcsolatok is közrejátszottak?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ez is benne van. Az Ipoly hidak ügye nem egy gyakori dolog, és ennek híre ment. 2003-tól folyik az ügy, és már ott tartunk, hogy a magyar kormánytól megvan a pénz, és a Besztercebányai megyei elnök volt itt két hete, aki elmondta, hogy most adják ki az építési engedélyt. Tehát úgy néz ki, hogy már ott is meglesznek az építési engedélyek, és március végén megindulhat a tendereztetés.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
32/2008.(II.12.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság, Román Köztársaság, Szlovák Köztársaság, mint az Európai Unió tagállamainak önkormányzatai, ezen belül a Magyar Köztársaság területéről Szécsény Város Önkormányzata figyelemmel az Európai Parlament és Tanács 2006. július 5-i 1082/2006. EK. rendeletében szabályozott Európai Területi Csoport létrehozásának feltételeire, úgy döntött, hogy **Ung-Tisza-Túr-Sajó (Hernád-Bódva-Szinva-Ipoly) Korlátolt Felelősségű Európai Felelősségű Együttműködési Csoportosulásba** alapító tagként be kíván lépni.

A képviselő-testület a Csoportosulásban történő képviseletre Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármestert hatalmazza fel.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## **6. Egyebek**

### **a./ Ülésen megjelent állampolgár hozzászólása**

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel személyi kérdés megtárgyalása fog következni, ami zárt ülés lesz, kérdezi a jelenlévő Balla Tibor urat, hogy egyebekben mit szeretne előterjeszteni.

**Balla Tibor** *szécsényi lakos*

„Tisztelt Hölgyeim és Uraim. Én szécsényi állampolgárként hozom azt a kapcsolatot, ami Szécsénynek igen nagy jelentőségű lesz. Mindenki által ismert, hogy ez az év Reneszánsz Év egyrészt, másrészt Mátyás király éve. Megkérdeztem, Mátyás király év. 550 évvel ezelőtt, a Duna jegén 400 ezer ember jelenlétében királlyá választották Hunyadi Mátyást, 15 éves korában. Rá három évre, 1461-ben Hunyadi Mátyás és csapatai megjelentek Szécsényben, és kiverték a Jistra által vezetett cseh csapatokat. Ez egy óriási nagy esemény volt annak idején, és ugye amikor tudomásul vettük azt - és a történelem könyvekben mindez rögzítve is van -, kaptam egy telefont Vácról, a Dobai János bácsitól, aki Rákóczi kutató, meg minden, hogy mindenképpen menjek el hozzá Vácra, mert egy nagyon nagy dologról van szó. A következő a helyzet: Dobai János bácsi csinált egy óriási nagy kiállítást Mátyás király, azt hiszem a reneszánsz kori Hunyadiak – a prospektus ott van Smelkó úrnál is, hoztam egyet Vácról – és március 14-én a tavaszi fesztivál nyitóeseményén ezt a kiállítást 271 dokumentummal, ha jól tudom, hungarocell táblákon be fogják mutatni Vácon, a művelődési házban egy igen nagy kiállítás nyílik meg. Ez egy nagyon nagy kiállítás lesz, és ki fogja megnyitni? – Hiller István miniszter úr nyitja meg. Már le van tárgyalva minden. Én elmentem Dobai János bácsihoz, kétszer is elutaztam, mert meg kellett ezeket a dolgokat tárgyalnunk, és ő mondta nekem akkor, hogy igen nagy jelentősége van Szécsénynek is ebben a vonatkozásban. A szécsényi vonatkozás pedig az, ahogy mondtam is, hogy 1461-ben Giskra csapatait, Mátyás király, aki akkor 18 éves volt, kiverték Szécsény várából, tehát a huszita csapatokat.

Szécsény feladata pedig a következő lenne, azért mondom még mindig feltételes módban, ki van dolgozva, hangsúlyozom minden, Szécsénynek egyetlen forintjába nem kerül – szeretném hangsúlyozni. Ez nem párt, meg nem ..., ez történelem. Vác után Szécsény lenne az a település Magyarországon, ahol aztán tényleg óriási jelentőséggel bír. De ide meg lehet hívni akkor, amikor ezt az emléktáblát megcsinálja Szécsény, el lehet hívni ugyanúgy a miniszter urat, hogy Vác után Szécsényben avassa fel azt az emléktáblát. Kétszer voltam Vácon, háromszor Szabó Pista bácsinál, háromszor Baja Józsefnél, mindenhol voltam már ebben az ügyben, Smelkó úrnál is jártam. Itt van nálam minden anyag, hangsúlyozni szeretném, az eredeti példány Smelkó igazgató úrnál van, és Antal Ferencnek is egy borítékban ugyanazt fogom odaadni.

A következő akkor a projekt: A mai nappal megjelent, énnekem a Magyar Nemzet jár hála Istennek, itt a felhívás a különböző pályázatokról, amit Hiller miniszter úr adott le, a mai nappal hirdették meg. Ennek két olyan pontja is van, amivel pályázni lehet Szécsénynek. Szécsénynek kell majd pályázni, az egyik pont a Közkincs ... A lényeg az, hogy két olyan pont is van, ahová pályázatot lehet benyújtani. Hangsúlyozom, egyetlen fillérjébe nem fog kerülni Szécsénynek, amennyiben ez megvalósításra kerül, mert pályázat útján meg lehet nyerni azt a 650 ezer forintot, meg van minden vele kapcsolatban. Le is tárgyaltam, hangsúlyozom, a szobrászművésszel és a Baja József kőfaragóval is lett tárgyalva, itt van a teljes költségvetés is. Tehát az lenne a kérés Szécsénnyel kapcsolatban, hogy akkor a kulturális bizottság, vagy Szécsény városa pályázatot nyújtson be ennek alapján, ami ma is megjelent, hangsúlyozom, a Kulturális



Minisztériumhoz ennek a táblának a felállítására. Azért mondom, hogy előre vagyunk ilyen vonatkozásban. Szécsény érdeke, szeretném többször is hangsúlyozni, hogy április 25-én, 16 órakor föl lehet helyezni a börtönbástya falára azt a csodálatosan szép emléktáblát, amelynek a középső része, illetve a felső része fehér márványból készül, a tábla része pedig fekete márványból. A teljes feliratnak a szövege is itt van. Nincs benne még az sem, hogy a cseheket verte ki Mátyás király – huszita sereget Giskra vezetésével, és felszabadította Szécsény várát. Tehát ezt meg lehet csinálni, csak akarat kell hozzá. Arra szeretném kérni a testületet, hogy szavazzák meg, hogy ez most Szécsénynek egy igen nagy eseménye lesz, és európai hírű eseménye lesz, szeretném hangsúlyozni, mert hogyha Vác indítja az egész országban, mert az a kiállítás el fog menni, már lekötötték Szegeden, el fog menni Szolnokra, körbejárja az országot az a rész is, amit János bácsi csinált. És március 14-én 18 órakor lesz Vácon, és április 25-éig megcsinálja a művész – művésznak mondom Baja Jóskát is természetes, hogy művész –, csak áldást kell adni rá, hogy igenis kérjük. Ingyenes, hangsúlyozom.”

*A hozzászólás szó szerint került a jegyzőkönyvbe.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Köszöni Balla Tibor úr javaslatát. A Közkincs pályázat megjelenéséről tud Smelkó István úr, hiszen mindig figyeli a kiírásokat. Meg fogjuk nézni az erre vonatkozó pályázati lehetőséget. Köszöni, hogy felhívta a figyelmünket erre a fontos eseményre. Természetesen meg fogjuk nézni, hogy milyen lehetőségek vannak, és Smelkó István fogja erről értesíteni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel a következő napirendben vezetői megbízatás adásáról lesz szó, és az érintettek a nyilvános tárgyalásra vonatkozó beleegyezése nem áll rendelkezésünkre, a képviselő-testület Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés keretében folytatja munkáját.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Jelzi, hogy az egyebek napirendi pontok megtárgyalásával, nyílt ülés keretében folytatja munkáját a képviselő-testület.

**6. Egyebek**

**b./ Előterjesztés megüresedett önkormányzati bérlakás további hasznosítására**

**Pifka Vince mb.aljegyző, vagyonkezelő**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy pénteken visszaadták a Rákóczi út 92. II. emeleti önkormányzati bérlakás kulcsát a volt bérlő örökösei, tehát a lakás megüresedett. Kéri a képviselő-testület döntését, hogy a lakást hogyan kívánja tovább hasznosítani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az eljárási rend ilyenkor az, hogy felértékeljük szakértővel az ingatlant, és a forgalmi érték jóváhagyására visszakerül a testület elé a kérdés, és meg kell nézni, hogy milyen módon értékesítsük ezt az ingatlant.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Véleménye, hogy megérné talán átvizsgálni a jelenlegi bérlői rendszert, kinek hol van bérleménye, és van-e olyan bérlemény, amit cserébe ki tudnánk váltani, és esetleg egy nagyobb értékű ingatlan szabadulna fel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Javasolja, hogy mindenképpen értékeltsük fel az ingatlant, és a vagyongazdálkodó a következő testületi ülésig megvizsgálja a képviselő úr javaslatát, és a felmerülő lehetőségeket.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Véleménye, ha találunk olyan bérlőt, akinél a csere szóba jöhet, akkor fölösleges felértékelteni az ingatlant.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Akkor a másikat kell felértékelteni.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Igen, de az akkor már másik helyzet.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A vagyongazdálkodó úr tudja, hogy kinél jöhet szóba lakáscsere, mindenkit meg fog keresni ezzel a lehetőséggel, és megkérdezi, vállalják-e a cserét. Ha ezt senki nem vállalja, akkor elvégeztetjük ennek az ingatlan felértékelését, vagy ha valamelyik bérlő vállalja a lakáscserét, akkor a felszabaduló bérleményt értékeljük fel. Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2008.(II.12.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete ismételt bérbeadással kívánja hasznosítani a Szécsény, Rákóczi út 92. II. emelet 16. ajtószám alatt megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakást. A bérbeadás során elsősorban a lakáscsere lehetőségeit kell feltárni azzal a céllal, hogy a csere során forgalomképes, nagyobb értékű lakás szabaduljon fel, amit értékesíteni lehet versenytárgyalás útján is.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal vagyonkezelőjét, hogy a lakáscsere lehetőségére készítsen javaslatot, és rendelje meg a felszabadult lakások forgalmi értékének hivatalos vagyonértékelését.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Jegyző, Vagyonkezelő

### **c./ Képviselői kérdések, bejelentések**

#### **Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Levelet kapott egy személytől - aki kiskunfélegyházi - a kerékpárutakkal kapcsolatban. A levélben arról volt szó, hogy az önkormányzat szerződést kötött évekkal ezelőtt a jelenlegi Kézművesház épületére, ami akkor még nem volt felújítva. A régebbi képviselőknek tudniuk kell, hogy kerékpáros centrumot terveztek oda. Elég csúnya levelet írt neki, amelyben erős kritikát fogalmazott meg az önkormányzattal és a polgármesterrel szemben, ami arról szól, hogy 2006-ban voltak itt ügyvéddel együtt ebben a kérdésben, és azóta nem küldött neki határozatot arról a polgármester, hogy a testület hogyan döntött ebben a kérdésben, állítólag megállapodás született valamiben.

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Valóban volt itt Kelemen úr, a megbeszélésen részt vett Horváth Róbert műszaki osztályvezető is, aki majd el fogja mondani, hogy miben állapodtak meg. Ismeri az ügyet, melynek lényege, hogy kártérítést követelnek az önkormányzattól azért megépítettük a Kézművesházat.

#### **Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Erről is szó volt, hogy létezik egy szerződés, a másik oldala pedig az volt, hogy itt előrehaladott megállapodások voltak. Készültek megvalósíthatósági tanulmányok, melyeket az önkormányzat felhasznált, és ami a kártérítést illeti ebből a szempontból, nyilvánvalóan egy szellemi termék vonatkozásában, kérte azt a levélben, hogy mivel az önkormányzattól nem kapnak választ évek óta, tehát nincs konkrét válasz, amire jogilag léphetnének, ezért kérte azt, hogy ő terjessze a testület elé a problémát, és záros határidőn belül adjunk egy választ. Ez az ügy már egyébként már okafogyott, ha jól tudja. Szerződések vonatkozásában kérdése, hogy van-e olyan megállapodás, amely jogi erejű, és amely következtében az önkormányzatot terheli-e valamilyen kötelezettség?

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ez a dolog még Varga Tibor polgármestersége idejében kezdődött, amikor az alapítvány megjelent, hogy ők kerékpárcentrumot szeretnének kialakítani. Ki is nézték azt az ingatlant, és ment a huzavona. Máté Csaba polgármestersége idején kötött az önkormányzat egy adásvételi szerződést, amit az ő ügyvédjüknek is ellen kellett volna jegyezni, amit akkor nem tett meg, és az irat nem került be a Földhivatalhoz. Miután az ingatlan így tehermentes volt, mi pályázatot nyújtottunk be az ingatlan felújítására,

és megkezdődött a tervezés. A korábbi terveket nem használtuk fel, mert más jellegű célra készültek a tervek. Amikor tudomásukra jutott, hogy az önkormányzat elindította ezt a tervet, akkor a 2002-ben megkötött, és két-három évvel később az ő ügyvédjük által ellenjegyzett szerződést beküldték a Földhivatalhoz. A szerződést még Máté Csaba polgármester írta alá, aki az ellenjegyzéskor már nem volt polgármester. A Földhivatal természetesen elutasította a bejegyzést, akkor Kelemen Béla úr megkereste az önkormányzatot, hogy az alapítványnak a tervezés hárommillió forintjába került, és azt akarják, hogyha már a kerékpáros centrum nem is épül meg, de a tervezési díjat, amit az alapítvány egykor megpályázott, azt fizessük ki. Mi ezt az összeget nem fizettük ki.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A 2006-ban, az előbb említett megbeszélésen elmondtuk, amit már korábban is jeleztünk feléjük, hogy mi úgy gondoljuk, nem azt az eljárást folytatták le, amit mi. Kiegészítésül elmondja, hogy ilyen kerékpáros központ három helyen lett volna: Zalalövő, Csongrád és Szécsény. Az első két helyen is ugyanez volt a helyzet, hogy központi helyen lévő ingatlant évekig tartottak fent, és mindkét helyen szintén visszavették tőlük, mert nem mentek semmire. Ehhez a beruházáshoz, ami több tízmillió forintba került volna, az a hárommillió forint állt rendelkezésükre, ahogy a polgármester asszony is mondta, amit pályázaton nyertek. A megbeszélésen is elmondtuk, hogy véleményünk szerint nincs az önkormányzat ez ügyben kártérítési kötelezettsége. Arról beszéltünk még, hogyha megy a megyei kerékpárút hálózat elképzelései, akkor abban ők szívesen részt vennének valamilyen szinten. Felajánlottuk, hogy megpróbálunk segíteni abban, hogy az általuk tervezett kerékpáros központ kialakítása valamilyen MÁV épületben valósuljon meg. Hiszen a tervek arra irányultak, hogy a turista eljön vonattal, a vonattól pedig kerékpáron tudna tovább indulni. Elismeri, hogy ebben van személyes mulasztása, mert a szóbeli megbeszélésen kívül nem kapott írásos választ Kelemen úr. A következő bizottsági ülésre korrekt írásos tájékoztatást készít az ügyről.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Amikor elkezdtük a tervezést az épületre és készítettük a pályázatot, akkor értesítettük, hogy az általuk a Földhivatalhoz be nem nyújtott szerződést felbontjuk, hiszen építési engedélyt sem kaptak már rá, mert a korábbi lejárt, amit a Műemlékvédelmi Hivatal sem hosszabbított meg. A probléma az, hogy a 2006-os megbeszélés után nem kaptak írásos választ. A kistérség most megnyert egy kerékpárút pályázatot. A dejtári elágazótól Szécsényig lesz megépítve.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az is benne volt a levélben, hogy nem kapott testületi határozatot.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A testületi határozatot bizonyíthatóan elküldtük az alapítványnak. Ezt a dokumentumot be is mutattuk a megbeszélésen.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

A levelet átadja a műszaki osztályvezetőnek, és kéri, hogy ez alapján adjon választ az alapítvány képviselőjének.

**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

Úgy értesült, hogy a könyvtárból könyveket vittek ki a MÉH telepre. Gondolkodni kellene azon, hogy határon túli magyar iskoláknak nem lehetne ezeket felajánlani?

**Smelkó István képviselő**

Csak azok a könyvek kerültek kiselejtezésre, amik már teljesen használhatatlanok voltak. Gondoltak rá, hogy odaadományozzák iskoláknak de ezeket már nem lehet odaadni, olyan állapotban voltak.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

Szolgáltató irodahelyiségével kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni. Megszűnt a városban a telefontársaság irodája. A művelődési központban péntekenként ugyan van fogadónap, de olyan megkérték, hogy mondja el, nemcsak szécsényiek, hanem a körzetből is – van a TIGÁZ, az ÉMÁSZ és van a telefontársaság –, hogy valamilyen módon nem lehetne-e mégis mindhárom szolgáltatónak itt irodát működtetni, mert Szécsény kistérségi központ. Mert hiába van az a bizonyos fogadónap, de ott pénzt nem vesznek el, semmit nem tudnak intézni számítógépen. Nagyon sokan kéri ezt.

**Smelkó István képviselő**

A szolgáltatóknak, akik helyet kértek a művelődési házban, azoknak biztosították. Az ÉMÁSZ minden héten kedden van 7-8 óráig, az Invitel pedig pénteken 9-15 óráig. Mivel a házban Internet elérhetőség van, számítógépen keresztül mindent elintéznek.

**Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke**

A legnagyobb probléma a TIGÁZ. Az emberek egész napokat állnak sorban Salgótarjánban a TIGÁZ irodában, és panaszkodnak, hogy több ezer forintot el kell utazniuk.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A képviselőasszony jelzése alapján meg fogjuk keresni a szolgáltatókat, de mivel ezek gazdasági társaságok, ilyenfajta kötelezésre nincs lehetősége az önkormányzatnak. Valóban problémát jelent, hogy nincs iroda a városban,

**Sümegei Tamás képviselő**

Őt is megkeresték a lakosok hasonló dologgal, hogy Szécsényben egyetlen pénzfellevő automata van. Esetleg lehetne kezdeményezni valamelyik üzletvezetőnél, engedélyeznék, hogy ilyen automata működjön náluk.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Korábban is kezdeményezésünkre helyezett el az OTP az élelmiszer-áruháznál egy másik automatát, amit az üzlet elköltözése miatt megszüntettek. Már szó van arról, hogy további két automatát elhelyeznek, ebből egyik az egészségügyi központhoz van tervezve, de ezek építése olyan biztonsági előírásokat követel, hogy nem akár hová lehet elhelyezni. Tehát nincs napirendről levéve az ügy, de az az OTP hatásköre.

Van egy automata a K&H Bank épületében is, ahová éjszaka is be lehet menni, úgy tudja négyfajta kártyával, de erről nem biztos, hogy mindenki tud. Meg fogjuk kérni a pénztintézetet, hogy tegyék közzé ezt a pénzfelvévési lehetőséget a lakosság körében.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az elmúlt testületi ülésen, az egyebek napirendi pontnál szóba került, hogy Benczúrfalván egy magánszemély lezárta a közterületet. Kérdése, hogy történt-e hatósági intézkedés? – mert ennek akkor van eredménye, ha az gyors és szakszerű. Kérdezi, hogy hány felszólítást kell küldeni a jogszabály szerint?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Két felszólítást kell küldeni. Az érintett megkapta a végső felszólítást is, melyben a határidő február 25-e, utána megkezdődik a szabálysértési eljárás.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell elbontani?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ha nem teszi meg akkor igen, de a kötelezett költségére.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Az ügyben szeretné a testület segítségét és figyelmét kérni, hogy legutóbbi testületi ülésen beszéltek a Tourinform Irodáról és a helyzetéről, és szóba jött az ezzel kapcsolatos aktivitás is. Akkor jelezte, hogy február 28-ától lesz az Utazás kiállítás Budapesten. A megyei önkormányzat az egyik fő szervezője és mecénása évek óta ennek a kiállításnak, ami tudjuk, hogy komoly kiadásokkal jár. Akkor is jelezte, hogyha Szécsény szeretne jelen lenni, és ilyen módon megmutatni önmagát, akkor kéri, hogy lépjünk ebben, mert ez egy ingyenes lehetőség a városnak. A mai napig nem történt semmi olyan dolog, hogy érdemben tudtunk volna lépni. Szeretné felajánlani a lehetőséget, hogy szokott lenni sajtónap, és ott az a lehetősége a három megyének – Borod, Heves, Nógrád –, hogy régióban mutatkozzon be. Nógrád megye is kapott egy 10-12 perces lehetőséget, melyből 3-5 perc a megyeszékhelyé és 8-10 perc a megyéé. Nagyon szívesen felvállalja, hogy amennyiben van erre mód, hogy Szécsény nevezetességeiről, szépségéről és olyan jellegű dolgairól egy-húsz harminc másodperces videó-montázst össze tudunk állítani, ez bekerüljön ebbe a filmbe. Fontos lenne, hogy Szécsény is kellőképpen megjelenjen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Köszöni a lehetőséget, ezt a montázst a művelődési ház igazgatója rendelkezésre fogja bocsátani. Úgy tudja, hogy a Tourinform iroda vezetője felvette a megyei szervezővel a kapcsolatot, de ennek utána fog nézni. Arról is szó volt, hogy népviseletbe öltözött asszonyok is ott lesznek. Szécsény és Környéke Turisztikai Egyesület szeretne készíteni egy kiadványt is erre a kiállításra.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett az ülést a napirendek megtárgyalása után 18<sup>00</sup> órakor bezárja. Bejelenti, hogy két héten belül rendkívüli testületi ülés lesz.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester