

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. március 5-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
11 települési képviselő:

Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Kolosiné dr.
Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István,
Sümegei Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Pifka Vince *mb.aljegyző*

Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*

Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlö a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 17⁰⁰ órakor megnyitja. Két képviselő jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud az ülésen részt venni.

A meghívóban jelzett napirendet teszi fel a mai ülésen tárgyalásra:

- A képviselő-testület rendkívüli ülésen tárgyalja a könyvtár épületének helyi védelembe vételét.

Felkéri dr. Havasi Zoltán tanácsnok urat, hogy a napirendet illetően terjessze elő indítványát.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Köszönöm szépen Polgármester Asszony.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Képviselő-testület!

A FIDESZ-KDNP képviselőcsoportja február 13-án írásban azzal a kérelemmel fordult a polgármester asszony felé, hogy az önkormányzati törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott jogunknál fogva, kérünk egy rendkívüli testületi ülést a könyvtár megmentése, a könyvtár helyi védelem alá helyezése ügyében. Erre az önkormányzati törvény szerint a polgármesternek 8 nap áll rendelkezésére, tehát 8 napon belül ki kellett volna írni ezt a testületi ülést, amelyre, akárhogy számoljuk ugye, sokkal később került sor. Nagyon sajnálom, hogy a polgármester asszony sajnos nem tartotta be az idevonatkozó jogszabályokat, és később került erre sor. De annak örülök, hogy végül is ez sikerült, és kiírta a polgármester asszony ezt a testületi ülést.

Néhány szóval engedjék meg, hogy talán kronológiát felhasználva, elmondjak néhány dolgot ennek a teleknek, ezeknek a telkeknek az eladása ügyében, a könyvtár ügyében.

Hogyan is kezdődött? 2007. nyarán a testület elé került, figyelemmel arra a jogszabályi előírásokra is, hogy az önkormányzatnak minden évben produkálni kell egyfajta bevételt, amelyből kvázi finanszíroz néhány dolgot, finanszírozza a fejlesztéseket, illetve jogszabályi előírás van arra, hogy abban az esetben, ha nincs megfelelő bevétel, akkor nyilván nem jogosult egyébként olyan önkormányzati támogatásokra, amelyet szintén törvény és jogszabály ír elő. Tehát rendkívül fontos volt az önkormányzat számára az, hogy eladásra kerüljön ez a két ingatlan, hiszen, mint ahogy az előzőekben említettem, ezek a tényezők hihetetlen teherrel nehezdednek az önkormányzatokra, nemcsak Szécsényre, hanem az egész országban az önkormányzatokra. Nyilvánvalóan ilyenkor mindig mérlegre kell tenni, hogy mi az, amit nyerünk, és mi az, amit veszítünk. Ebben az igazi veszteség a könyvtár épülete volt. A könyvtár épülete, amely vonatkozásában még 2003-ban született egy önkormányzati rendelet, és ennek a mellékletében néhány épület fel volt sorolva. Azok az épületek, amelyek alkalmasak arra, hogy helyi védelem alá helyezzük, vagy pedig országos védelmet kapjanak, hiszen nemcsak jellegüknél, hanem építészeti értékeiknél fogva is egy városnak megadják a városias rangját és tekintélyét. Hiszen gondoljunk csak arra, hogy Salgótarján milyen kevés építészeti értékkel rendelkezik, és vagy egy kisváros Szécsény, ahol bizony figyelembe kell vennünk, hogy milyen értékeink vannak, és nagyon vigyáznunk és óvnunk kell ezeket az értékeket.

El szeretném azt mondani, hogy amikor ez a gondolat felvetődött és támogatandónak ítéltetett a testület részéről, akkor én magam is megszavaztam ezt a kérdést úgy, hogy a frakció tagjai, illetve a csoport tagjai ellen szavaztam. Pont azért, mert mint ennek a városnak egy olyan embere, akit talán azért választottak meg, hogy mérlegre tegyek mindent, mindkét serpenyőbe és meglássam, hogy merre billen. Igent mondtam, és megszavaztam ezt a kérdést. Csak közben történtek dolgok. Közben olyan dolgok történtek, amelyek nem kerültek nyilvánosság elé, amelyek vonatkozásában csúsztatások, amelyek vonatkozásában hamisságok, és olyan információk kerültek napvilágra, amelyek megváltoztatták bennem is ezt a véleményt. Tehát szeretném most is hozzátenni, és kiemelném, hogy most is egyetértek azzal, hogy ennek a városnak szüksége van bevételre, a továbbélésére és a továbbfejlődésére érdekében is. De szüksége van az értékekre is. Nézzük csak azt a könyvtár épületét! Mindössze néhány száz négyzetméter ahhoz a telekhez képest, amelyen fekszik. Elenyésző, szinte semmit sem jelent. Mégis a pályázatra kiírt tender alapján, a pályázatot elnyerő Penny Market, illetve annak egyik leányvállalata, aki pályázott erre, de ez talán lényegtelen, egyértelműen és visszavonhatatlanul nyilatkozott abban a kérdésben, hogy le kívánja bontani ezt az épületet.

De menjünk egy picit előbbre. Megalakul a városunkban, nagyon helyesen, és nagyon örülök neki, hogy megalakult, Városvédők néven egy egyesület, amely végre föl vállalta, olyan emberekkel az élén, akik értenek a város értékeihez, értenek azokhoz építészeti emlékekhez, amelyekről szó van a városban, hogy a nyilvánosság elé viszik ezt a kérdést is. Nyilván a könyvtár épülete kérdése, egy olyan aktuális kérdés volt, amellyel a városvédők kiléphetek, és felszólalhattak, hogy szeretnék megőrizni a városnak, a város polgárainak, a történelemnek is ezt az épületet. Bár kétségtelen tény, hogy az épületet több alkalommal átépítették, és az is kétségtelen tény, hogy elvesztette az a régi arculatát, hangulatát, ami volt, de nyilván nagyon jól tudjuk, hogy ez néhány millió kérdése, és vissza lehet változtatni.

Nos a városvédők kezdeményezték a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatalnál, hogy kerüljön ez az építészeti emlék országos védelem alá, nyilvánítsák műemléknek, hogy megőrizhessük – mint mondtam – az utókornak. Ez 2007 nyarán volt. 2008. október 1-jén városunk polgármestere, nagyon helyesen és példaértékűen egy levélben fordult a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal felé, amelyben megígérte, hogy ez az építészeti emlék, ez a könyvtár megmarad a városnak, megmarad az utókornak, és kezdeményezni fogja a testület előtt, hogy helyi védelem alá helyezzük, ezért tisztelettel nem kéri azt, és nem kívánja, hogy az Örökségvédelmi Hivatal, hivatalból kezdeményezze ezt az eljárást. Nagyon dicsérendő és nagyon becsületes dolog. Ennek alátámasztására felolvasnék néhány mondatot, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak a levelét, amelyet Dr. Jankovich-Bésán Dénes igazgató úr írt alá, amely 2007. október 24-én kelt. Ami így szól: Tisztelt Polgármester Úrnő! 2007. október 1-én kelt, Szécsény, Sas utca 1. szám alatt, 1263 hrsz-ú épület, védetté nyilvánítással kapcsolatos levelét köszönettel vettük. Észrevételével kapcsolatban a következőkről tudom tájékoztatni. A fent nevezett objektummal kapcsolatban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnöke, Felügyeleti Igazgatósága és a Szécsényi főépítész iroda között egyeztetés indult, melynek során a következő megegyezés született: a szécsényi önkormányzat a kérdéses ingatlanon álló épületet helyi védelem alá vonja, és így biztosítja annak fennmaradását. Mivel ez az eljárás biztosítja az épület értékeinek a megőrzését, ezért ezt megfelelőnek tartjuk. Örömmel szolgál, hogy az épület megőrzése helyi szinten történik. Kérjük, hogy levelében ígért – ígért! – szükséges lépéseket tegye meg a helyi védelem mielőbbi elrendelése érdekében, és erről Hivatalomat tájékoztatni szíveskedjék. Az épített örökségi értékek védelmét a fenti módon biztosítottak látjuk, ezért védetté nyilvánítási eljárást jelenleg nem indítunk.

Örültem, hogy ez fog történni, és mégis más lett. Október 24-én kelt ez a levél. Október 25-i testületi ülés, idézek a testületi ülés jegyzőkönyvéből, miután a polgármester asszony előterjesztette az ingatlan adásvételével kapcsolatos kérdésköröket: „Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester: Kéri a képviselő-testületet, döntsön abban, hogy a Sas utca 1. szám alatti ingatlant, a könyvtár épületét nem helyezi helyi védettség alá. Aki ezzel egyetért, kéri, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazás eredményeként a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 11/2003.(VIII.01.) rendeletének 2. számú mellékletében, a **Helyi védelemre javasolt egyedi építészeti értékek** felsorolásából a **8. sorszámút** [Könyvtár épülete (Sas utca 1.)] törli. A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr, a 10 perce lejárt, csak szeretném figyelmeztetni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Jó, már befejeztem. Köszönöm szépen a figyelmeztetést, bár azt gondolom, hogy ezek az előzmények teljes mértékben hozzátartoznak a dologhoz. Tehát ezt követően ugye látjuk, hogy mik voltak az előzmények, milyen ígéret történt, és maga a polgármester terjeszti a testület elé, hogy: nem. Hogy nem!

Ezt követően november 30-ával lett volna a szerződéskötés a Penny Markettel, akik aztán később jelezték, bár erről nem volt tudomásunk csak a február 26-án összehívott testületi ülésen, hogy mivel a tavalyi üzleti tervükbe nem fér bele ez az adásvétel ezért, most kéri a szerződés meghosszabbítását, és március 31-el gyakorlatilag alá legyen írva a tényleges szerződés, amelyből, hallották Önök is, hogy le lesz bontva az épület, és semmiféle megóvásról, és értékek megőrzéséről nincs szó. Ebben döntött a testület. Én megpróbáltam a testületi ülésen kérni a képviselőket arra, hogy ne döntsünk ebben a kérdésben addig, amíg nem hallgatjuk meg annak a területnek a képviselőit, tagjait, esetleg akik védhetik az igazukat, védhetik esetleg a közösség érdekeit. Ennek ellenére a testület, nyilván a baloldali és a független része, leszavazta ezt a kérdést.

Ma azért jöttünk össze, és szeretném hozzátenni, hogy van remény, ugyanis a testület bármikor megváltoztathatja a véleményét, bármikor szavazhat másképpen. Bármikor dönthet helyesen és jól.

Én nagy tisztelettel arra kérem most, ismételten, sokadszor és sokadik alkalommal a testület tagjait, benneteket, hogy döntsünk helyesen és jól!

Szeretném hozzátenni, hogy ma is támogatom a telek eladását. Az épület megőrzését szeretném.

Még egy dolgot. Szeretném indítványozni, hogy ebben a vonatkozásban, mivel ennek a testületi ülésnek a napirendi pontja nyilván a helyi védelem alá helyezés, hogy adjunk szót, a testület adjon szót, és hallgassa meg ennek kapcsán a Városvédők Egyesületének elnökét, Borik Albertet. Köszönöm szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen. Nagyon kérem a jelenlévőket is, hogy tartsák be a hozzászólásokban az időt, hiszen a szervezeti és működési szabályzatunk a rendet szolgálja. A nem képviselő hozzászólóknak 3 perc áll rendelkezésükre. Kérem Borik Albert urat, hogy ennek figyelembevételével tegye meg hozzászólását. Tessék.

Borik Albert a Szécsényi Városvédők Egyesületének elnöke

Így biztos, hogy beleférek a három percbe, ha felolvasom.

Tisztelt Polgárok! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony!

A Városvédők Egyesülete nevében arra kérem a mai ülés szavazó képviselőit, hogy pusztán szakmai alapon, Szécsény érdekében voksoljanak, amire a képviselői eskü is kötelezi. Annak ellenére kérem ezt, hogy eddig minden lehetséges fórumon – újságcikk, Fókusz rádió, stb. – megpróbálták lejáratni, és személyemhez kötni a Szécsényi Városvédők Egyesületét, mintha azt szégyellenem kellene. Mi pusztán szakmai alapon szeretnénk a városnak segíteni, nem pedig „politikai indíttatásból politizálni”. Ezt egyébként a közhasznú egyesületünk alapszabálya is előírja. Nem mellesleg a törvény is erre kötelez bennünket, és mi így is akarjuk folytatni a munkánkat. Azon a 2007. október 25-ei ülésen is szakmai érveinket szerettük volna elmondani – ami ugyan részben sikerült – a könyvtár helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban. Erre az volt a testület válasza, hogy többségi szavazással kiküldtek a teremből bennünket. Itt magamra és Őze Jánosra gondoltam. Ezen az ülésen a könyvtárral kapcsolatban két napirendről határozott a testület. Az egyik határozat, hogy helyi védelem alá kerüljön-e maga az épület, a másik, hogy eladásra kerüljön-e a könyvtár és a hozzá tartozó terület a Penny Market Kft. részére.

Mivel a helyi védelem kérdése csak nyilvános ülésen tárgyalható meg, és nem lehetett volna zárt ülésen tárgyalni, így számomra érthetetlen, hogy miért rendeltek el zárt ülést rögtön, egy óra szünet után, mire összejött a biztos többség a helyi védelem elutasítására. Az eladásról valóban joga van a testületnek zárt ülésen szavazni, de a helyi védelemről nem. Az SZMSZ szerint mindkét kérdést először az illetékes bizottságoknak kellett volna megtárgyalni, és javaslatot tenni, ami ebben az esetben egyik kérdésben sem történt meg, legalábbis ezek az információk. Az elmúlt 18 évben, de legalábbis abban a 16 évben, amíg önkormányzati képviselő voltam, nem emlékszem rá, hogy a zárt ülést, ne az ülés legvégére tettük volna, kivéve, ha az érintett döntés, például igazgatói pályázatok, melyen az érdekeltek megjelentek, és arra az időre, amíg a döntés megszületett, zárt ülést rendelt el a testület, majd nyilvánosan folytatódott az eredményhirdetéssel.

És akkor visszatérnék a könyvtárra. A XIX. században épült, késő-barokk kúria megmaradása is városi ügy, nem politikai. Az alatta található keresztboltozatos pince, véleményem szerint, a megye egyik legszebb műemléke. A hetvenes években megerősített, és részben átalakított földszinti rész, nyílászárók cseréjével és a homlokzat újraépítésével, nem túl nagy összegből, mindenesetre majdnem kevesebből, mint a tervezett ledózerolás, helyreállítható. Ezért nem értem, hogy miért kell, erre a régi Szécsényre oly jellemző szép épületre kimondani a halálos ítéletet.

Kérem ezért a jelenlévő képviselőket, és a polgármester asszonyt, valódi, városunk javát szolgáló döntést hozzanak. Egyúttal felajánlom az egyesületünk segítségét minden olyan kérdésben, amely városunk értékeinek megőrzésére irányul. Köszönöm.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm. Kíván-e más is hozzászólni?

Szót ad a következő hozzászólónak.

Varga Tibor *szécsényi lakos, 1990-1998-ig a város polgármestere*

Minden ciklusnak van ciklusprogramja. Nekünk is volt '90-től '94-ig. Ennek az épületnek a sorsát úgy akartuk biztosítani, hogy 1994-ben elkészült egy engedélyezési terv, ami funkciót adott ennek az épületnek, mellette egy nyaktaggal és sportcsarnokkal, uszodával és kiszolgáló egységgel. Gyakorlatilag én az épület érdekében szeretném mondani, az épületet meg kívántuk tartani az elmúlt időszakban. Ma is azt mondom, hogy bennem, bennünk él az az elképzelés, amely melléje rendelte a parkolót, a parkoló el is készült, és hittük, hogy ide egy sportcsarnok készül, mellette egy kiszolgáló résszel. Az épületnek új funkciót adtunk, nem akarom részletezni, hogy milyen. Én arra gondolok, hogy ezt a jövőt illetően - sajnos az épület már elkelt, de - az épületet volna célszerű megtartani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Van-e más hozzászóló?

Szót ad a következő hozzászólónak.

Somodi László *szécsényi lakos*

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony!

Mi a szebb, ami régi, becsületes, és mit terveznek, a következő a Tűztorony lesz lebontásra?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a megjegyzését Uram.

Szót ad a következő hozzászólónak.

Velencei Norbert *szécsényi lakos*

Több olyan testületnek, vagy szervezetnek is tagja vagyok, amelyik érintett a könyvtárepuület eladásos ügyben. Az egyik az Erőemelő Egyesület, ami már évek óta ott működik. Fölöttünk a művelődés háza van, velem szemben meg a művelődés igazgatója ül. És olyan kérdések merülnek fel bennem, hogy Smelkó István hogyan tudsz arra szavazni, hogy a te intézményedet esetleg megcsonkítják, a város több ezer kötetes könyvtárát leredukálják néhány ezerre? Aztán évek óta karbantartjuk ezt a pincét. Természetesen egy jó megállapodást kötöttünk a polgármester asszonnyal azzal kapcsolatban, ahogy mi működtünk az önkormányzat irányába, tehát karban tartjuk a parkot, védjük a pincét. Hova menjünk most? Hogy tudnak igennel, vagy nemmel, szerintem nemmel szavazni Szenográdi és Antal tanár urak, akik a művelődés szécsényi atyjai, amikor egy könyvtárnak le kell amortizálnodni. Arra az épületre hogy tudnak nemmel szavazni, ahol gyermekkorukban játszottak. Akinek nincs szécsényi gyökere, annak nehéz kötődni egy ilyen épülethez, akinek meg van, annak nehéz tőle elválni. Én egy egészen más testületben vagyok tag, és ott az a törekvés, hogy minél több értéket őrizzünk meg, azon a településen. Vásároljuk fel a falu értékeit, ne más vegye meg, és működtessük mi, mert így fogjuk tudni megőrizni a település identitását is, meg a műemléki értékeit is. Mi lesz ebből az összegből, ami befolyik az eladásból? Hova kerül? Működési költségek támogatására? Vagy egy másik hasonlóan kétszáz éves épület felújítására, ami Szlovákiában van? Nem tudjuk, nincs róla előterjesztés. Nem tudtam róla elolvasni semmit. Nagyon nehezen törődnek bele abba, hogyha ebből az épületből egy parkoló lenne. Számomra a hársfa is fontos, ami gyerekkorunk óta ott van, és Szécsénynek az egyik legszebb élő múltja. Ezekre szeretnék én is választ kapni, meg azok is, akik engem elkísértek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Van-e kérdése még valakinek?

Szót ad a következő hozzászólónak.

Horváth Pál *szécsényi lakos*

Tisztelt Polgármester Asszony, Hölgyeim és Uraim!

Én Szécsényben születtem, és ezt az épületet igaz láttam már szebbnek is, II. Rákóczi Ferenc festménye is díszítette a homlokzatát, igaz, később megcsonkították. Nekünk ez az épület Szécsény meghatározó épülete az utcafrontján. Maga a kerítése, ami egy szintén műemlék - mert most is lehet venni hasonló kerítéseket, csak annyi az egész, hogy a lándzsát, azt külön lehet venni, és rá lehet hegeszteni a lándzsának a nyelére, míg itt egyedi darabból van kikovácsolva. Ez egy műszaki analfabétának nem jelent semmit, egy műszaki embernek viszont egy irdatlan nagy értéket jelent.

Az a fa, ami egy jelfája Szécsénynek, egy bokrétája, mikor illatozik, másnak, egy idegennek, egy jöttmentnek ez tűzifa. Természetesen, hogy kivágja, nem érdekli. Minket igenis érdekel, ez, ha ott van. Életünkben egy darab tűnik el fával, épülettel együtt. Én is kérem a Városvédő Egyesületet, Szécsény minden polgárát, hogy védjük meg ezt az épületet, a fával, a pakkal együtt. Mert látom nap, mint nap, mint édesapa, hogy ott bizony a parkban gyermekek sétálgatnak, jönnek-mennek, jól érzik magukat. Tehát még egyszer kérek mindenkit, hogy tegyünk mindent meg ennek érdekében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése?

Ha nincs, akkor válaszolok arra a kérdésre, amit Velencei úr terjesztett elő. Az Erőemelő Egyesületet az Ügyészség megszüntette, felszámolta, tehát Erőemelő Egyesület néven Önök ott nem működnek, hanem másfajta jogcímen működnek.

Ami a bevételt illeti: meg kell nézni Szécsény város 2008. évi költségvetését, a fejlesztések között szerepel. Ez azt jelenti, hiszen Velencei úr közgyűlési képviselő, tudnia kell, hogy megfelelő címzett összegeket, csak megfelelő feladatra lehet elkölteni. A városunk ebből oldja meg azokat az Európai Unió fejlesztésekhez szükséges forrásokat, amelyek szintén az Önök érdekében állnak. Nincs elköltsve működésre, hanem pontosan a költségvetésben megjelölt címekre lesz elköltsve, Unió fejlesztési forrásokhoz szükséges önerőre. Ezt szeretném Önnek válaszolni. Gondolom, hogy a megszólított igazgató úr is megadja a választ.

Smelkó István *képviselő*

Köszönöm Norbert a kérdését. Sajnos két dologról van szó: a könyvtárról van szó, és a könyvtár épületéről van szó. Eddig mindenki csak a könyvtár épületéről szólt, engedtesse meg, hogy akkor én pedig a könyvtárról, magáról az intézményről szóljak. A könyvtár, mint intézmény kálváriája nem most kezdődött el, meg nem ezekkel a mostani szavazásokkal. 1992-ben, ha jól emlékszem a novemberi testületi ülésen, kilenc igen szavazattal lett eladva az OTP-nek a könyvtár épülete. No ott kezdődött el a könyvtárnak a kálváriája, és azon a kilenc igen szavazaton. Ott nagyon sok mostani képviselő is szavazott, és igennel szavazott. Ez az egyik hozzáfűzni valóm. Az egy másik dolog, hogyha ez a helyzet feláll, akkor azt nekünk kezelni kell, mint intézményvezetőnek is kezelnem kell azt, hogyha a könyvtárnak költözni kell, akkor meg kell oldani az elhelyezését. Meg lesz oldva.

S ha már így megszólítottál, én is megszólítalak: Be vagy iratkozva a könyvtárba?

Velencei Norbert *szécsényi lakos*

Minden nap oda járok.

Smelkó István *képviselő*

Csak nem föl. És nagyon-nagyon sokan nincsenek beiratkozva még a könyvtárba. És külön kellene venni a két dolgot, a könyvtár épületét, és a könyvtárat, mint intézményt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e kérdése, véleménye még valakinek.

Ha nincs több vélemény, akkor az indítványról szavazunk. Az indítvány rendeletmódosítást jelent, a rendeletmódosításhoz minősített többség szükséges. Az indítvány arról szól, hogy a korábbi rendeletünket módosítsuk abban a vonatkozásban, hogy a könyvtár épületet helyezzük helyi védelem alá. Kérem, aki ezzel egyetért, hogy az épületet helyezzük helyi védelem alá, azaz változtassuk meg a 2007-ben alkotott rendeletünket, az igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 5 igen szavazat, 6 nem szavazat, 1 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megállapítom, hogy az indítvány nem kapta meg szükséges 8 igen szavazatot, tehát hatályban marad a korábbi rendeletünk, és az önkormányzat nem helyezi helyi védettség alá az épületet.

Tisztelettel bejelentem, hogy az elmúlt ülésen meghozott határozatnak megfelelően az adásvételei szerződés megkötésre került a beruházóval. Az adásvételi szerződésben vállalta a beruházó a fa védelmét, természetesen megfelelően úgy lesz kialakítva a terület. És megkértük Őze János főépítész urat, hogy az épület küllemét illetően mindent tegyen meg annak érdekében, hogy az Önök érdekében megfelelő épület kerüljön elhelyezésre.

Jelzem továbbá, hogy pályázatot nyújtunk be a fiatalok sportolási lehetőségeinek érdekében. Ez azt jelenti, hogy lehetőség van arra, hogy magántársaságnál, teljesen szervezett formában, az erőemelést szerető fiatalok ott végezzék el a szükséges testgyakorlatokat. Megfelelő öltözővel, teljesen szabályozott hozzájárulásokkal, melyről nyilván számlát fognak kapni, hogy teljesen korszerű körülmények között kerüljön a sportolási lehetőség megoldásra a fiataloknak. Ez a pályázat az év második felében lesz kiírva, addig is türelmüket kérem.

A mai ülést bezárom.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester