

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. április 15-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
12 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna (16³³ óráig) Pintér Sándor, Smelkó István (18¹⁰ óráig), Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszak osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja. Makovinyi Sándor képviselő úr jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó kiegészítésével, és kéri, hogy a turisztikai célú pályázatokra vonatkozó előterjesztést első napirendként tárgyalja meg a testület, mivel a pályázatokat még a mai napon postára kell adni. Kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés turisztikai célú pályázatok benyújtására
2. Oktatási intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
3. Oktatási intézmény alapító okiratának módosítása
4. Oktatási intézmények beiratkozási időpontjának jóváhagyása
5. Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól, valamint a Városi Gyámhivatal munkájáról
6. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítására
7. Rendelet alkotás a gépjárművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról
8. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítására

9. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről
10. Előterjesztés a 2007. évi helyi iparüzési adóbevallások utóellenőrzésének tapasztalatairól, a 2008. évi ellenőrzési szempontok meghatározása
11. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására
12. ÖNHIKI pályázat benyújtása
13. Előterjesztés a helyi építési szabályzatról szóló 11/2003.(VIII.01.) rendelet módosítására
14. Vagyonügyek
 - a./ Penny Markettel kötött adásvételi szerződés módosítása, javaslat a telekalakításra
 - b./ Rákóczi út 79. szám alatti ingatlan helyiségbérleti ügye
15. Egyebek
 - a./ Szécsényi Vörös Meteor Egyesület támogatási kérelme
 - b./ Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
 - c./ A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft és a Szécsényi Város-üzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
 - d./ A Szécsényi 1990 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan használatba adása
 - e./ Ravatalozó átalakítási és felújítási (LEKI) pályázat benyújtása
 - f./ Salgótarjáni Zsidó Hitközség támogatási kérelme
 - g./ Szécsényi Rendőrkapitányság támogatási kérelme
 - h./ Képviselői kérdések, bejelentések
 - Képviselői indítvány a Horgászegyesülettel kötött szerződés módosítására

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2008. március 25-én tartottuk. Az ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- Március 27-én a többcélú kistérségi társulás tartotta meg soron következő ülését, ahol döntöttünk kistérségi menedzser, belső ellenőr és kistérségi közoktatási referens pályázatok elbírálásáról.
- Április 2-án a Kossuth-liget fejlesztésével összefüggésben tervegyeztetésre került sor, Ezen az egyeztetésen részt vett a városfejlesztési bizottság elnöke is.
- Április 3-án Réti Zoltán műveiből, a Reneszánsz év alkalmából kiállítás megnyitására került sor a kastélyban.
- Április 4-én az Ipoly híd felépítéséért civil szervezet ülésére került sor Szécsényben.
- Április 5-én került sor a mezőgazdasági szakképző iskola jótékonyági báljára, amelyen részt vettem.
- Április 7-én Pozsonyban Magyarország-Szlovákia határon átnyúló együttműködésről szóló konferencián vettem részt. A szlovák kormány részéről a

Kormány alelnöke az Építésügyi és Területfejlesztési Miniszter, magyar részről Kiss Péter a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, és Bajnai Gordon Önkormányzati és településfejlesztési miniszter vett részt ezen a konferencián. A konferencián egyeztettem a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség fősztályvezetőjével Szalóki Flórián úrral, tekintettel arra a tényre, hogy a Besztercebányai Megyei Közgyűlés még a mai napig nem adta ki az építési engedélyt a hidak felépítésére. Erre vonatkozóan fősztályvezető úr kérésemet továbbítja a magyar-szlovák határon átnyúló együttműködést irányító közös titkárság szlovák vezetőjének, és egyeztetni az általunk nem ismert problémákat, bízva abban, hogy valamilyen megoldást találunk az engedélyek mielőbbi kiadására. Ma kaptam az információt, hogy a hiánypótlásnak eleget téve, valószínűleg a héten a Besztercebányai Megyei Közgyűlés elnöke aláírja az építési engedélyt.

- Április 9-én a LEADER tervezési csoport tartotta soron következő ülését. A tervezési csoportban Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony vesz részt, az ő munkájának is köszönhetően készült el a program tervezet, melyet a mai napon összehívott közgyűlésen fogadnak el a LEADER csoport tagjai.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

1. Előterjesztés turisztikai célú pályázatok benyújtására

(Határozati javaslatok a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István, a művelődési központ igazgatója

Smelkó István képviselő

Az Észak-magyarországi Regionális Tanács meghirdette az ez évi turisztikai pályázatait, ebből két projektre tudunk pályázatot benyújtani. Az egyik marketing pályázat, a másik pedig a rendezvényekre szól. Mindkét pályázathoz 50 %-os önerő szükséges, és mindkét esetben maximum 1 millió forintot tudunk pályázni, így is maximálisan kihasználnánk a lehetőséget, mert megyei szintű pályázatokon egymillió forintra lehet pályázni. A pályázathoz kötelező melléklet az önkormányzat képviselő-testületének határozata, melyben vállalja a szükséges önrészt. Kéri a testületet, hogy támogassa a két pályázat

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottság előtt is ismertette Smelkó István igazgató úr a két pályázatot, és turisztikai, idegenforgalmi szempontból, a város fejlődése szempontjából fontosnak ítélte a bizottság, ezért a két pályázat támogatását egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, kéri elnök urat, ismertesse a PB javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság is egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek a két pályázat beadását.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Először a rendezvényekre szóló határozati javaslatot bocsátja szavazásra, melyhez 1 millió forint saját erő vállalása szükséges.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az ÖTM turisztikai célelőirányzat az Észak-magyarországi turisztikai régióban 2008-ban és 2009. első negyedévében megvalósítandó turisztikai vonzerővel bíró regionális rendezvények kiírásra kerülő pályázatra.

A pályázat összköltsége: 2.000.000 Ft.

A pályázathoz szükséges 50 %-os önerőt, 1.000.000 Ft összegben a képviselő-testület 2008. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját a pályázat benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezek után a marketingeszközökre benyújtandó pályázatot bocsátja szavazásra, melyhez a képviselő-testület 650 E Ft támogatást nyújt Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesülete, mint pályázó részére.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesülete által a turisztika marketingeszközökre benyújtandó pályázatot akként, hogy a pályázathoz szükséges önerőhöz 650.000 Ft támogatást nyújt az egyesület részére.

A támogatást az egyesülettel kötött megállapodás alapján 2008. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Oktatási intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Istók Ferenc mb.igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönti a napirendhez megjelenteket, és bemutatja a kistérségi közoktatási referenst, Ruzsinné Tilech Judit asszonyt, aki április 1-jétől látja el a 13 településen ezt a feladatot.

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az oktatási intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának tartalmát megismerte, megtárgyalta. A szülői szervezet részéről érkezett egy kezdeményezés, ezzel együtt javasolja a bizottság elfogadásra. Ez a bizonyos módosítási javaslat a szülői szervezet részéről a tekintetben került elő, hogy a tanuló továbbhaladás

vonatkozásában a nyolcadik osztályt követően a gimnáziumi osztályba való továbblépésnek egyfajta feltételt az intézmény vezetése fogalmazzon meg. Igazgató úr azt ígérte, hogy ez a mai napra elkészül, kéri ennek ismertetését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi igazgató urat, hogy van-e az előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítése.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Üdvözlí a jelenlévőket. Az oktatási bizottság elnöke által elmondott kiegészítés, amit a szülői szervezet javasolt, függeléként bekerült a szervezeti és működési szabályzatba. Röviden, hogy miről is van szó: Eddig a gimnáziumban 8. osztályt végző tanulók minden további nélkül folytathatták tanulmányaikat, választás esetén vagy a szakközepes osztályban vagy pedig a gimnáziumi osztályban. Sokszor előfordult, többek között ebben a tanévben is, hogy túljelentkezés történt a gimnáziumi osztályba, és ezért kérték a szülők, amivel teljes mértékben egyetért az iskola vezetése, hogy egy belső szabályozás alakuljon ki, hogy ki az, és milyen feltételek mellett kérheti továbbiakban a gimnáziumi osztályban való haladását. Ez tulajdonképpen egy tanulmányi szinthez köthető. Ennek részletes kidolgozása az idő rövidege miatt még nem történt meg, de a következő időszakban hamarosan sor kerül rá. Hátrány tulajdonképpen nem éri azokat, akik a szakközepes osztályban végeznek, mert most már az érettségi ugyanaz a szintű a gimnáziumban is és a szakközépiskolában is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdése, hogy mikorra fog elkészülni ez a függelék.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

A függelék már bekerült a szabályzatba, melyben egy mondat van: Belső követelmények teljesítése alapján folytatják a gimnáziumi képzést a 9. osztálytól iskolán tanulói. A részletes kidolgozásra hamarosan sor kerül.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem volt,

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint az oktatási intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményvezető

3. Oktatási intézmény alapító okiratának módosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Részletesen leírta, hogy miért szükséges az alapító okirat módosítása, hiszen a képviselő-testület elfogadta a közoktatási esélyegyenlőségi tervet, és a közoktatási intézmény fejlesztési tervét, akkor vállaltuk, hogy be kívánjuk vezetni a sajátos nevelési igényű gyerekeknek az integrált oktatását. A tanulók integrált felkészítése már korábban is szerepelt az alapító okiratban az integrált oktatásának megfelelően. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezzel az egy tevékenységi körrel módosítsa az alapító okiratot a határozati javaslatnak megfelelően.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottság a módosítás szükségességét megismerte, és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az intézmény igazgatóját, van-e kiegészíteni valója az írásos előterjesztéssel kapcsolatban.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Nincs szóbeli kiegészíteni valója.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit az alapító okirat módosításához.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Üdvözi a jelenlévőket. Kérdése, hogy milyen szakértők tették az előterjesztés 1. oldalán felsorolt javaslatokat, kinek a felkérésére és mikor? Az első oldalon szerepel, hogy az óvodában és az iskolában a szükséges eszközök részben állnak rendelkezésre, Kérdése, hogy milyen eszközökről van szó pontosan a sajátos nevelési igényű gyerekek vonatkozásában. A második oldalon leírtakkal kapcsolatban kérdése, hogy mi a különbség a hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű gyerekek között? Milyen eltérést jelent ez nevelési, pedagógiai szempontból, mire kell odafigyelni ennek kapcsán? Kérdése még, hogy ha módosítva lesz az alapító okirat, akkor gondolja az állami normatív támogatás mértéke nagyobb. Konkrétan mennyivel nagyobb, létszámarányosan van, vagy pedig egy általános globális támogatási rendszer van? Ez mennyit jelent összességében a jelenlegi költségvetési számokhoz képest?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A kérdések egy részére a jegyző asszony fog válaszolni, a pedagógiai szempontokra vonatkozó kérdésre az igazgató úr, illetve a közoktatási referens ad választ.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Hogy mely szakértőket kértük fel? Két hónappal ezelőtt, amikor a közoktatási esélyegyenlőségi programot véleményeztettük, akkor kértük fel a minisztérium által kijelölt esélyegyenlőségi közoktatási szakértőt, Végh Zoltán Ákost és Kende Ágnest, és az ő véleményüket vettük alapul.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Konkrétan erre a célra lett vélemény kérve?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Nem, hanem a közoktatási esélyegyenlőségi fejezetnél, ahol vállaltuk ennek az oktatásnak bevezetését, akkor adtak szakvéleményt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az esélyegyenlőségi terv szükségessé vált amiatt is, hogy pályázatot nyújtottunk be az óvoda és az iskola felújítására, és ennek mellékletét képezte az esélyegyenlőségi terv, amit szakértő közreműködésével készítettünk el.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Jól látja, hogy itt három fokozatot van a gyerekek vonatkozásában?

Istók Ferenc igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Szakmai szempontból vannak a fokozatok. Vannak az ún. SNI tanulók, akik integrált oktatása jelenleg is folyik, ők a speciális nevelési igényű tanulók, hogy könnyebb legyen ezt megérteni, régebben ők jártak a „kisegítő” osztályokba. Tehát régen őket külön osztályokban oktatták, most integrált oktatás keretén belül – a megállapított helyzetük alapján, mert egy szakértői bizottság ad egy véleményt, és különböző kategóriákba besorolják őket – bent tanulnak együtt az osztályban a többiekkel, de

vannak olyan órák, amikor különleges fejlesztést biztosít számukra, a gyógypedagógus kiviszi őket, ahol vagy egyénileg, vagy kiscsoportban külön foglalkozik velük. Tehát ez jelenti az integrált oktatást, a többi tárgyat pedig együtt tanulják a többiekkel, hogy a haladásuk folyamatos legyen, és ne legyen a szegregáció megvalósítva, tehát az elkülönítés megszűnt, s ez már az iskolában megtörtént. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók esetében a szociális háttér is közrejátszik, de ők eddig nem vettek részt az integrált oktatásban, hanem együtt haladtak normál tanuló társaikkal az órák során. Most már lehetőség van arra, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók is a tanóra keretében belül kiscsoportos foglalkozáson, differenciált módon vegyenek részt az oktatásban. Tehát ezt jelenti az integráció és az integrált felkészítés, ezért válik szükségessé az alapító okirat módosítása.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nyilvánvalóan a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek egy részénél jelentkeznek és összefutnak a sajátos nevelési igények is.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Igen, előfordul, hogy a halmozottan hátrányos helyzetben (HHH-s) lévő gyermek egyben sajátos nevelési igényű tanuló is, rájuk külön odafigyelnek. A HHH-s gyerekeknek teremtődik meg most az a feltétel, hogy tanóra keretén belül, az órát tartó pedagógus külön odafigyelésével történjen meg a felkészítés. Az esélyegyenlőségi program is ezt helyezi előtérbe, e szerint kell haladni. Minden gyermek részére egyenlő esélyt kell biztosítani. Közbevetett kérdésre elmondja még, hogy a sajátos nevelési igényű tanulók külön osztályban történő oktatása a törvény szerint már régebben megszűnt mindenhol az országban. Az SNI-s tanulók integrált foglalkoztatása már régebben megvan az iskolában, most csak bővül a HHH-s gyerekek körével. Csak ebből a szempontból új ez a dolog, hogy minden gyereknek egyforma esélye legyen a tanulás során.

Ruzsinné Tilech Judit *kistérségi közoktatási referens*

Tájékoztatásul elmondja, hogy az SNI-s gyerekek eredetileg mindenféleképpen valamifajta visszamaradásban vannak, míg a HHH-s gyerek lehet százszázalékos intelligenciájú, de szociális környezete miatt elmaradott, és az ő felzárkóztatásukra, fejlesztésükre van egy újfajta program, ami lehetőséget ad a pedagógusnak arra, hogy másfajta programmal is felzárkóztassa őket tanórai kereteken belül, míg eddig 6-7. órában kellett felzárkóztató foglalkozáson részt venniük.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Arra a kérdésre, hogy mennyi a normatíva: a költségvetési törvényben a képesség kibontakoztató felkészítésben résztvevő intézmények részére 20 E Ft/fő, illetve integrációs oktatásban résztvevő intézmények részére 60 E Ft/fő kiegészítő hozzájárulást biztosítanak ezekre a tanulókra.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A mai napon lesz még egy olyan napirend, hogy beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról. Ebben az anyagban szereplő veszélyeztetett gyerekek és családok száma igen magas, ahhoz képest ez a létszám, amit a szakértő megállapít, elég alacsony. Tehát van-e valamilyen átjárhatóság, összefüggés, információs rendszer az iskola és ennek a szolgáltató rendszernek a jelzései vonatkozásában, hogy kik azok, esetleg szakértőnek meg kell vizsgálni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Az előbb említett beszámoló adatai a kistérségi társulásban résztvevő 13 településre vonatkoznak, a másik anyag az iskolára.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

De itt is már kistérségi iskoláról van szó.

Ruzsinné Tilech Judit kistérségi közoktatási referens

Elmondja, hogy ebben az intézményi társulásban nehéz ezeket az információkat begyűjteni, mert a szülőknek az önkéntes bevallásáról van szó. Ha a szülő nem vallja be, hogy például csak hat osztályt végzett, akkor nem igazán fog kiderülni, hogy a gyermek halmozottan hátrányos helyzetű. A gyermekjóléti szolgálatnak másmilyen eszközei vannak a veszélyeztetett gyermekek felmérésére, tehát ott nemcsak a szülőknek a saját bevallásáról van szó.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Azért kérdezte meg, mert akkor ezek szerint még sincs információs átjárhatóság, hanem a szülőkön múlik, hogy gyakorlatilag ezt jelzi, vagy pedig a pedagógusok érzékelik, hogy a gyereknél valami probléma van?

Zsolnai Györgyné igazgató helyettes

Ez úgy működik, hogy általában az iskola vagy óvoda pedagógusa tesz jelzést a gyermekjóléti szolgálat felé. Végül is az információáramlás, véleménye szerint, megvan. Az adatokkal kapcsolatban úgy véli, hogy intézményükben azért elég magas valóban halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek létszáma. Úgy gondolja, hogy az intézmény és a szolgálat között jó a kapcsolat, hiszen a kettő egymás nélkül nem is tud működni, szinte napi kapcsolatban vannak a gyerekek érdekében. Mint ahogyan az oktatási referens is elmondta, természetesen az ő lehetőségeik mások, mint az intézmény lehetőségei.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Csak egy dolgot szeretne hozzáfűzni az előbb elmondottakhoz, ami a kapcsolattartáshoz tartozik, hogy a mai napon is megbeszélést tartott a gyermekjóléti szolgálat munkatársa a szakképző iskola ifjúságvédelmi felelősével konzultált egy gyermek érdekében.

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

A tisztánlátás érdekében elmondja, hogy a törvény úgy fogalmaz, hogy hátrányos helyzetű tanulónak számít az, aki védelemben van, vagy pedig rendszeres támogatásban, segélyben részesül. Ha ez hátrányos helyzet még párosul a szülő iskolai végzettségével, akkor már halmozottan hátrányos helyzetű gyermekként kell nyilvántartani. Tehát az oda-visszajelzés megtörténik, mert arról értesülnek, ha valaki tankönyvtámogatást kap. A többi adat a szülők önkéntes bevallásán alapul, akik sokszor szégyellik ezt beírni. Alapos felvilágosító munkára van szükség. El szokták nekik mondani, hogyha gyermekük ebbe a kategóriába kerül, abból nekik és gyermeküknek is csak előnye származhat, egy kapaszkodót jelent, hogy előbbre lépjen a gyermek.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Örül, hogy az oktatási intézményből ilyen szép számban el tudtak jönni a mai ülésre. Külön öröm számára, hogy itt van az új közoktatási referens is, ami annál is inkább fontos szempont, hiszen ez a napirendi pont most szorosán kapcsolódik – amiben az új közoktatási referensnek is kiemelt szerepe lesz –, miszerint a megyében történő közoktatási helyzet, s ennek kezelése. Az elmúlt napokban kapták kézhez a megyei önkormányzat és közgyűlés által, jövő hét csütörtökön napirendként tárgyalt anyag kapcsán (javasolja a közoktatási referensnek, ha tud, menjen el), olyan anyagot, ami gyakorlatilag a megyei közoktatási helyzettel foglalkozik. Ő nem szakember, de szakértők által íratott anyagra tud hivatkozni, amely nem másról szól, mint arról, hogy egyszerűen katasztrofális a helyzet a közoktatás területén. Azért is katasztrofális, mert mióta a kistérségeket bevezették, és a kistérségi iskolákat a kormányzat ráerőszakolta, ráhúzta, azóta az érintettek nem találják a helyüket a rendszerben. Hogy miért is mondja ezt? Szeretne kiosztani mindenkinek egy rövid anyagot, és ezt külön figyelmébe ajánlja a pedagógus képviselőknek is, ami arról szól, hogy ugye a magyar oktatás középpontjában nem más állt, mint hatékonyság és a minőségi fejlesztés. Ugyan elő van írva, és kifejezetten deklarálták, hogy nemcsak nemzetközi, hanem európai szinten is szeretnék, hogyha a mostani tudás és képzés a gazdasági, piaci igényeknek elvárt új tudástartalommal kell, hogy megjelenjen. El kell, hogy mondjuk, hogy ezeken a szavakon kívül semmiben nem jelent meg, ezt tükrözi azt is, hogy kisebbik kormánypárt által uralt három tárca, a gazdaság, az egészségügy és az oktatás szó szerint romokban hever. Hogy miért hever romokban az oktatás helyzete, s ezzel együtt a megyei közoktatási helyzet is? - mindenki figyelmébe ajánlja az elemzést, azt a TÁRKI felmérést, amiben vizsgálták a magyar 15 éves korosztályt, amiben gyakorlatilag egyértelműen kimutatták, hogy a diákok szövegértésben, tudásalkalmazásban elmaradnak Európa, Ázsia mögött is. Deklarálták azt is, hogy azok az országok, amelyek kiemelten szívügyükként kezelik az oktatás és a humánpolitika fejlesztését, mint például Finnország, Korea és Észtország, az ágazati reformokra, az oktatás helyzetére rengeteget áldoznak. Sajnos a magyar rendszer ezt nem mondhatja el, mert gyakorlatilag csak Mexió, Törökország és Lengyelország áldoz kevesebbet nálunk. És hogyan jelentkezik a Nógrád megyei tapasztalatokban is? - itt is ki van emelve az anyagban, hogy sajnos eléggé drasztikusan és eléggé lesújtóan. A kutatások azt mutatják, hogy jelen pillanatban vizsgált tizedikes korosztály tekintetében a 15 évesek alapvető tudása, műveltségük, ami a továbbfejlődésükül

szolgálna, mélyen alatta van nemcsak az ország, hanem a nemzetközi szintnek is. Amiért gyakorlatilag harcolt az előző kormányzat, hogy a kisiskolák maradjanak meg, mint ahogy a szakértői anyagi is ezt mutatja, hogy általában a gyerek fejlődéséhez, a gyermekek identitásának kialakulásához, megőrzéshez az alsó tagozatos osztályok szolgálnak a legjobban, ezeket teljes mértékben szétverték. Annyira szétverték, hogy a teljes magyar közoktatási rendszer olyan kétutas pályákon van, amikkel a pedagógusok talán jobban szembesülnek, és kéri, hogy ezt erősítsék meg, vagy cáfolják meg, ha nem így lenne. Amit a szakértő is elmondott, hogy jelen pillanatban a tudásanyag nem azt a célt szolgálja, ami éppen a társadalom számára legfontosabb lenne. Itt látható az is, hogy sajnos olyan differenciált különbségek vannak, nemcsak országosan, hanem a megyében is az iskolák között, ami már-már a kritikusnak a veszélyességi határát súrolja. Hiszen ha csak megnézünk egy elemzést, a 8. számú mellékletet, ahol a megyei gimnáziumokat besorolják, itt is látható, hogy a gimnáziumok között a mért matematikai, és olvasási szövegértés kapcsán igen nagyok az eltérések, és ilyen szempontból nagyok a hiányosságok. Az oktatás helyzetét illetően, úgy érzi, hogy az oktatási referensnek nagyon sok munkája lesz, hiszen ha ezen az arányon szeretnénk változtatni, márpedig az ő kezében hihetetlen fontosságú felelősségi kör fut össze ennek tekintetében, hiszen a kistérségekben összemosták az iskolákat, és az erősebb meg gyengébb tanintézményeket, ennek függvényében a szóródás még nagyobb. Tehát látható az, ami az anyagban is szerepel, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű gyermekek aránya, csak a mi kistérségi tagintézményeinkben, Nagylócon és Nógrádszakálban, 40, illetve 60 %-os nagyságrendben jelentkezik, ami bejön. Kérdés az – hangsúlyozza, hogy nem oktatási szakember, a pedagógusok ezt jobban tudják –, hogy mennyire szerencsés az, hogyha ezt a nagymértékű, nagyarányú, nagytömegű gyermekarányt ráeresztjük egy viszonylag jól működő, és mondhatjuk azt, hogy középmezőnyben szinten lévő intézményekre. Hiszen látható, és a saját bőrükön is tapasztalják, hogy mekkora differencia van csak a szécsényi általános iskola felső-tagozata, és a gimnáziumban működő kvázi alsó alsó-tagozat között tudásban. Ezt egyértelműen a rövidített anyagkivonat is deklarálja. Ha valakinek szükséges lenne a bővebb anyagra is, nagyon szívesen átadja. Mindenképpen szeretnék arra felhívni a figyelmet, hogy korábban is a kistérségi iskola-összevonás ellen voltak, nem támogatták azt. Ennek arányában is egy hibás koncepciónak tekintették, és tekintik a mai napig is annak. Reméli, hogy képviselőtársai, akik megszavazták, most mélyen magukba tudnak nézni, és elolvassák ezt az anyagot, most látják azt, hogy tévútra tévedek, rossz pályára kerültek, mert jelen pillanatban ez a rendszer oda fog vezetni, hogy sajnos az iskolai oktatásnak a helyzete, ha nem lesz meg a huszonegyedik órában a gyökeres változás, még mélyebben és még tarthatatlanabb, még regresszívebb szintre fog tudni jutni. Sajnos az oktatás helyzetében, ugye, ahogy a pedagógusok mondani szokták, a hozott anyagból tudnak főzni, ebből tudnak dolgozni. Nem irigyli helyzetüket, függetlenül attól, hogyha jelen pillanatban a lehetőséget látjuk, ugye ezek nem lesznek még rózsásak. Tekintettel itt a technikai fejlesztési lehetőségekre, a pedagógusi lehetőségekre és ilyen szempontból a mozgásterük szűkítésében és redukálásában. Pontosan ezért szeretné azt kérni, hogy legyenek szívesek, ezt nézzék meg, próbálják ezt ilyen szempontból tanulmányozni, s főként a közoktatási referensnek szeretné felhívni a figyelmét, hogy amennyiben tud

ebben tenni, akkor kéri fölfelé is tolmácsolja ezt az igényt, mert ezek a számok, ezek a szakértői vélemények mind azt mutatják, hogy rossz pályán vagyunk.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Nagy oktatáspolitikai kérdéseket nem kíván most boncolgatni. Képviselőtársával alapvetően nem ért egyet, és pusztán kiegészítést szeretne ehhez a tervvázlathoz hozzátenni, amit most kaptak. Még hozzá annyit csak, hogy ezeket a mérési eredményeket az Internetes honlapon minden intézménynek meg lehet nézni. Nem elég pusztán a tanulói eredményeket nézni, hanem ezeket a családi háttérindex vonatkozásában kell elemezni. Tehát, amikor ezek az elemzések, értékelések, felmérések megtörténnek, akkor a tanuló a szülővel együtt kitölt egy, a szociális helyzetre vonatkozó, az ő tanulási lehetőségeire rávilágító kérdőívet, amelynek feldolgozása úgyszintén megtörténik. Megnézte a Kőrösi Gimnázium és a Liphay Szakközépiskolai eredményeit is, másokhoz képest a pontszámok elmaradni látszanak is, a családi háttérindex függvényében nézzük ezt, akkor igenis a regressziós görbe fölött helyezkedik el a gimnázium 10. évfolyama, valamint a szakközépiskolai évfolyam még inkább a regressziós egyenes, tehát a várható eredmény fölött van. A Liphay Szakközépiskolai vonatkozásában pedig a várható eredmény közelében található. Ezek az eredmények Szécsény vonatkozásában most közel sem nevezhetők rossznak.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése a jelenlévő szakemberekhez, jónak találják-e, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek, akik régen a kisegítő iskolások voltak, és finoman fogalmazva is sokszor szellemileg nem aktívak, egy osztályban vannak azokkal a gyerekekkel, akik esetleg sokkal nyugodtabban tudnának tanulni, és előbbre haladni, ha nem így lenne. Ennek a rájuk erőltetett rendszernek látják-e értelmét? Nem lenne-e jobb visszaállítani, hogy külön tanuljanak? Most már eltelt egy pár év, lehet látni az eredményét. Kérdezi, hogy hogyan látják ezt a kérdést?

Istók Ferenc *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Az esélyegyenlőségi törvény nem engedi meg, mert innentől kezdve újra életbe lép a szegregáció. Az esélyegyenlőségi programot is kidolgoztuk, ezt minden településnek meg kellett tenni.

Ruzsinné Tilech Judit *kistérségi közoktatási referens*

Jónak és követendőnek tartja ezt, ugyanis az úgynevezett SNI-s gyerekek nem retaldáltak, nem diliházba valók, hanem közepesen értelmi fogyatékosak. Ez azt jelenti, hogy képezhetőek, és a normális közösségbe beilleszthetőek. Ez azt jelenti, hogy nem lesz belőlük egyetemi diplomás, valószínűleg nem fognak érettségizni, viszont tökéletes szakmunkásokat lehet belőlük képezni. Többnyire nagyon fantasztikus emberi érzelmekkel rendelkeznek, nagyon jó kompetenciákkal rendelkeznek, és feladatuk ezeket a kompetenciákat fejleszteni, és ők ebben mind-mind versenyképesek az úgynevezett normáltanulókkal szemben. Tehát ha ezeknek a gyerekeknek a kezét elengedjük, akkor nagyon sok megbízható állampolgárnak a kezét engedjük el, akik, hogyha külön vannak képezve egy számukra szabott intézményben,

akkor nem fognak tudni beilleszkedni később sem a normálisak közé, hiszen nem lát maga körül normális emberi mintát. Ezért nagyon fontos ez a program, amit végeznek, igen nagy embert próbáló munkával, de valóban mindenkinek az érdekében, hogy ők is be tudjanak illeszkedni. Persze ennek feltétele az, hogy megfelelő szakemberek segítsék a pedagógusok munkáját, gyógypedagógusok, fejlesztők, nevelési tanácsadó és a különböző szakszolgálatok.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Valószínűleg félreértette őt az oktatási referens asszony, mert egy szóval sem mondta, hogy ezek a gyerekek diliházba valók. Egyszerűen azt szeretete volna megkérdezni, hogy jó-e, hogy ezek a gyerekek együtt vannak, vagy pedig mint volt régen, lehetnének külön is, és egy külön csapat foglalkozna velük.

Ruzsinné Tilech Judit kistérségi közoktatási referens

Nem lehet.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Képviselőtársával ért egyet, és senki nem állította, hogy ezek a gyerekek retaldáltak. A kérdés felvetődik, és hangsúlyozza, hogy csak polemizálnak, hiszen gyakorlatilag csak választott politikusok, és a népet képviselik, ha szabad így mondani, nem pedig a szakmát. Ha pedig a népet képviselik, akkor joggal vetődik fel az a kérdés a szülők részéről, hogy mennyiben egészséges az, és mennyiben jó az, hogyha ezt a túlzott, mostanában szegregációnak deklarált fogalmat nézzük, hogy ezt a gyermeket ráengedjük egy olyan intézményre, ahol addig egy jól megszokott, kialakult, kiforrott perspektivikus iskolai oktatás folyt, és mondjuk például meddig szabad elmenni ebbe a határba. És mit szól ahhoz, esetleg ha talál olyat, hogy egy hetedikes gyereket kilógatnak az első emeletről?!

Ruzsinné Tilech Judit kistérségi közoktatási referens

Továbbra is egyetért ezzel a fajta oktatási móddal, és határozottan állítja, hogy az úgynevezett normális gyerekek nem látják ennek kárát. Hiszen amikor ezek az úgynevezett normális gyerekek kikerülnek majd az életbe, és a saját lábukra kell állni, akkor is rengetegféle emberrel kell tudniuk közreműködni, és együttműködni. És már az iskolában meg kell tanulniuk azokat az úgynevezett szociális kompetenciákat, amivel a különböző embertársaikkal türelemmel, empátiával és együttműködéssel tudnak együtt dolgozni. Egyáltalán nem káros, hanem előnyös bizonyos szempontból.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Ha gyakorlatilag ezt a perspektívát kell, hogy támogassuk, mert ezt írja elő a Kormány, és ezt írja elő a törvény, akkor kérdezi az oktatási referenstől, hogy ezekben a lehetőségekben mennyiben tartja azt jelen pillanatban kezelhetőnek, hogy a pedagógusok ebben az adott szituációban, technikai háttér, emberi leterheltséget tekintve, tudják-e ezt kezelni, van-e lehetőségük, hogy kezeljék ezt a helyzetet? Mennyire látja ezt biztosítottak, hogy erre elegendő-e a felkészültségük, jelen pillanatban hogyan tudnak ezzel a feladattal megbirkózni?

Ruzsinné Tilech Judit *kistérségi közoktatási referens*

Mint mondta, ezzel a nevelési elvvel tud azonosulni, s ezzel egyetért, s valóban ez a követendő mód. Azt nem mondta, hogy száz százaléig egyetért mindennel, mert ugyanakkor talán az osztálylétszámokat nem kellett ilyen maximálisan fölemelni, amit talán nagyon hatékony, de 25 gyereknek a nevelése az valóban embert próbáló munka, hogyha ott vannak SNI-sek, halmozottan hátrányos helyzetűek, de nem megoldhatatlan probléma. Véleménye szerint minden pedagógus képes megbirkózni ezzel a feladattal. Tulajdonképpen egymaga nagyon kicsi mákszem, hogy hangja ezen bármit is változtasson, próbál emberi módon ezekkel a feladatokkal megküzdni.

Zsolnai Györgyné *igazgató helyettes*

Szeretne visszatérni a fogalmak meghatározásához. Az SNI-s tanuló illetve a magatartási problémákkal küszködő tanuló nem egy és ugyanazon fogalmak. Tehát az, hogy egy gyerek esetleg lassabban tud haladni, mert bizonyos képességei terén hiányosságok vannak, az nem jelenti azt, hogy vele magatartási problémák lennének. Aztán válaszolna erről a hetedikes gyerek kilógatásáról – annyit az esetről, hogy nem történt meg. Az, hogy egy gyereket felemelnek a korlát mellett, vagy kilógatják, az teljesen más. Utánajártak a dolognak, akkor abban a pillanatban, semmi kilógatás nem történt. Tehát ezt szeretné mondani, hogy ez nem valós dolog volt.

A másik pedig, a képviselő úr adta az anyagot, s most erre hivatkozna. Képviselő úr azt mondta, hogy megfontolásra ajánlott anyag, és mindenképpen szerencsés, hogy ez a kezükbe került. Ebben szerepel: Többet és eredményesebben kell foglalkozni az integrált oktatás, informatika, nyelvi képzés, hátrányos helyzetű tanulókkal való differenciált foglalkozás, sajátos nevelési igényű tanulók hatékony segítése, az intézményi gyermek- és ifjúságvédelmi munka kérdéseivel, amelyek a közoktatás kiemelt feladatai a mai oktatás-nevelés területén.

Varga Béla képviselő azon kérdésére, hogy képesek-e a pedagógusok erre: Természetesen, hogy képesek, hiszen mindannyian olyan diplomát szereztek, ahol a problémás gyerekek oktatásával is kell foglalkozniuk. Az igaz, hogy erre a problémára még nem készültek igazából fel. Ebben kell az iskolavezetésnek, az önkormányzatnak segítséget nyújtani, hogy megteremtik a lehetőséget a pedagógusoknak, hogy fel tudjanak készülni a várható problémákra, és olyan kiképzéseken, továbbképzéseken kell részt venniük, ahol ezekkel a problémákkal szembenézve azonosulni tudnak vele, és meg tudják majd oldani. Nem mondja, hogy ez egy könnyű feladat, de muszáj megfelelni, mert a gyerekek nem fognak ettől megváltozni, hogy beengedjük-e az iskolába őket, vagy esetleg azt mondjuk, hogy a problémás gyerekeket kizárjuk az iskolából, és ott próbáljuk meg valamilyen másik intézményben nevelni-oktatni, amire a törvény sem ad lehetőséget.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szívből kívánja, hogy az igazgató-helyettes asszonynak legyen igaza, és a közoktatási referens asszonynak is. Hiszen akkor lesznek boldogok és nyugodtak, hogyha ez így történik, és a lehetőségekben ugyanígy gondolja a tantestületben is mindenki, nemcsak ők. Ennek ügyében örömmel veszi, hogy ezt így jelezték, és szeretné kérni azon lehetőséget, amit az igazgató úr is nyilatkozott a Szécsényi Napló hasábjain, hogy nyitott kapukkal várják a képviselőket egy tantestületi egyeztetésre az oktatás

helyzetéről. Ha erre van mód és lehetőség, akkor ezzel szeretnének élni, az őszinte szavak reményében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszöni a hozzászólásokat. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend vitáját bezárja.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményének figyelembevételével – megtárgyalta az integrált óvodai neveléssel és oktatással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület támogatja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alaptevékenységének a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai és iskolai nevelésével való kibővítését.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közoktatási feladatellátás átszervezéséhez szükséges véleményeket kérje meg.
3. Amennyiben a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének határozata megállapítja, hogy a tervezett intézkedés nem ellentétes a megyei fejlesztési tervvel, úgy felkéri a Képviselő-testület a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Nógrád megyei Területi Igazgatósága felé az alapító okiratban az intézmények alaptevékenységét a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai és általános iskolai nevelésével és oktatásával bővítse ki.
4. Utasítja az érintett intézmény vezetőit, hogy nevelési programjaikat a Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelésének, iskolai oktatásának irányelvéről szóló 2/2005.(III.1.) OM rendeletnek megfelelően módosítsák.
5. A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézmény alaptevékenysége:*Különleges helyzetben lévő gyermekek, tanulók nevelése-oktatása:***Integrációs** és képesség-kibontakoztató felkészítésben résztvevő nappali tanulók oktatásaHatáridő: értelemszerűenFelelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester
Istók Ferenc mb. igazgató**5. Oktatási intézmények beiratkozási időpontjának jóváhagyása***(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A képviselő-testület utólagos jóváhagyását kéri, hiszen a beiratkozások már megtörténtek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztés elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2008.(IV.15.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. tv. 102.§. (2) bekezdés c) pontja értelmében a 2008/2009-es nevelési évben és tanévben az általános iskola első osztályainak számát Szécsény székhelyen 3 osztályban, Nagylóc és Nógrádszakál tagintézményben 1-1 összevont osztályban, Szécsényben a bölcsődei csoport számát 1 csoportban, az óvodai csoportok számát Szécsényben 8 csoportban, Nógrádszakálban 1 összevont csoportban, Nagylócon 2 óvodai csoportban határozza meg.

Szécsény székhely intézményben a beiratkozásnál az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

a.) A Szécsény városon kívül lakó első osztályos gyermekek felvételére abban az esetben kerülhet sor, ha minden szécsényi lakhelyű és tartózkodási helyű tanköteles gyermek beiratkozott és a közoktatásról szóló többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3.sz. mellékletében előírt osztálylétszám betartható.

b.) Az a) pontban előírtak figyelembe vételével Szécsény városon kívül lakó tanköteles gyermekek felvételénél elsőbbsége van annak a tanköteles korú gyermek, akinek szülője Szécsény városban dolgozik, vagy akinek testvére már Szécsény városban tanul.

Határidő: a beiratkozás időpontja

Felelős: iskola intézményvezetője, óvoda tagintézmény-vezetője

2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 66. § (4) bekezdés és a 102.§. (2) bekezdés a) pontjának megfelelően a nevelési-oktatási intézmények beiratkozási időpontját – az intézmények kérésének megfelelően azonos időpontban – a következők szerint

2008. április 9-én és 10-én

8 órától 12 óráig és 13 órától 16 óra 30 percig

terjedő időre jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: iskola intézményvezetője, óvoda tagintézmény-vezetője

5. Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól, valamint a Városi Gyámhivatal munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Kovács Attiláné intézményvezető

Vincze Béláné gyámhivatal-vezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztés megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, és megköszöni a szociális területen dolgozók áldozatos munkáját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőket, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Nagyon részletes beszámoló készült mindhárom területről. Tájékoztatásul elmondja, hogy minden évben ellenőrzést végeznek a feladatok ellátása tekintetében, és eddig minden ellenőrzés pozitív eredménnyel zárult. Legutóbb a napokban fejeződött be egy ellenőrzés, ami mindent rendben talált a gyermek- és családsegítők munkáját tekintve, és elismerésüket fejezték a szolgálat munkatársainak. Úgy gondolja, hogy a Városi Gyámhivatal és a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársai nagyon alapos és felelősségteljes munkát végeznek.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadják el.

Kovács Attiláné *intézményvezető*

Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, a képviselők beszámolóval kapcsolatos kérdéseire szívesen válaszol.

Vincze Béláné *gyámhivatal-vezető*

Szintén nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéshez, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az előző napirendnél a halmozottan hátrányos tanulókról, illetve különleges nevelési igényű gyermekekről volt szó. Akkor is megkérdezte, hogy az intézményrendszer vonatkozásában hogyan működik a jelzésadás. Tehát az iskoláskorú problémás gyerekek vonatkozásában, akik igényelnek különböző speciális foglalkozási formákat az intézményben, hogy azokat a szolgálat jelzi-e? Ők azt mondták, hogy nagyrészt az iskola jelzi a szolgálat felé az ilyen jellegű diákokat. Ugyanakkor az anyagban azt olvasta, hogy egy sajátos rendszer működik a jelzések vonatkozásában, több irányú jelzésről van szó. Nyilván egyik oldal ez lehet, hogy az intézmény jelez a szolgálat vonatkozásában, viszont ha nem az intézmény jelez, akkor a szolgálat az intézmények felé jelez-e minden esetben, hogy ezzel gyerekek majd – akár iskoláskorú, akár azzá válik – az intézménynek különlegesen kell foglalkozni, miután speciális nevelési igényű.

Kovács Attiláné *intézményvezető*

Jelzőrendszert működtetnek a gyermekvédelmi törvény alapján. E szerint az oktatási intézményeknek kötelezettségük, hogy jelezzenek a szolgálat felé bármiféle probléma merül fel. A törvény leszabályozza ennek menetét, és azt is, hogy hogyan kell ezekre a jelzésekre a szolgálatnak reagálni, intézkedni. A törvény szerint végzik ezt a feladatot. A sajátos nevelési igényű gyerekek esetében ez egy különleges helyzet. Itt a jelzést első körben azt teszi, aki a gyerekekkel legkorábban foglalkozik, illetve aki legkorábban

érezkeli a problémát, tehát az óvoda. Az óvoda bevizsgáltatja a gyerekeket a nevelési tanácsadónál, és ezzel együtt jelzést tesz a szolgálat felé. Amennyiben a szolgálat munkatársai tapasztalnak előbb bármilyen problémát, jeleznek az intézmények felé, és a szolgálatnak is lehetősége van, hogy a nevelési tanácsadónál, a tanulási képességet vizsgáló bizottságnál a gyermek bevizsgálását kérjék.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Véleménye a beszámolókról, hogy tisztán, világosan fogalmazzanak, és átfogó képet adnak mind a gyermekjóléti és családsegítő szolgálat, mind a gyámhivatal munkájáról. Ehhez gratulál, és további eredményes munkát kíván. Arra, hogy intézmények között milyen a kapcsolat, elmondja, hogy éppen ma egy órákor is tárgyaltak egy problémás gyermek ügyében a mezőgazdasági szakképző iskolában.

Smelkó István *képviselő*

Kérdése, hogy a gyermekszegénység elleni program munkatársaival milyen kapcsolatban van a szolgálat.

Kovács Attiláné *intézményvezető*

A programba bekapcsolódtak, és személy szerint nagyon sok pozitív változást várt a programtól a preventív gyermekvédelem tekintetében. Ugyanis két részre osztható a munkájuk, a problémakezelő gyermekvédelemre és a preventívre. A prevenció területén nagyon keveset tudnak úgymond felmutatni, mert a problémakezelés elveszi az energiájukat. Nagyon bízik abban, hogy gyermekszegénység elleni program keretében erre lehetőség nyílik, ezért tartják a kapcsolatot a program munkatársaival. Azt el kell mondania, hogy ők másképp látják a problémákat, azt tapasztalja, hogy a súlyát nem annyira érzékelik. Ezt elsősorban nem szécsényi vonatkozásban, inkább a települések cigánylakosság problémáinak megoldása tekintetében mondja.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nagyon örül az intézményvezető asszony előbbi véleménynek, amit elmondott, amiatt is, hogy őszintén leírjuk és elmondjuk, hogy milyen problémák vannak. Nem pedig bort iszunk, és vizet prédikálunk, mint az oktatásügy esetében és helyzetében. Látva az anyagot, azt mondja, hogy nem egyszerű a helyzet. És ahogy látjuk itt a számokat is jelen pillanatban, hatalmas növekedés volt az elmúlt években. Ha csak az ügyiratforgalmat és a határozatok számát nézzük, látható majdnem 8-9-szeresére nőttek az ügyek, ami jelzi sajnos jelen pillanatban a társadalomnak azt a problémáját, amit az előbb is felvetett az intézményvezető asszony. Ami egyértelműen azt mondja, hogy – amit idéz Vince Béláné gyámhivatal-vezető által leírt dolgokból – sajnos napi munkájuk során, hogy a törvény előírásait betartsák, és ennek megfeleljenek, és a színvonalas munka megőrzéséhez egyre több energia, türelem és jóval magasabb felkészültség szükséges. Amennyiben ezt még bírják és tudják, akkor kíván hozzá sok sikert és kitartást. Továbbra is ilyen őszintén várják véleményüket, és nem kendőzven és nem eltakarván a gondokat meg a problémákat, mint ezt korábban is hallották.

Kovács Attiláné intézményvezető

Csak annyit szeretne még mondani, hogy alapvetően optimista, és bízik benne, hogy lesz változás.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a beszámolókat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2008.(IV.15.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény-Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2007. évi munkájáról, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gyámhivatal hatósági intézkedéseiről, feladatairól szóló átfogó értékelést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
3. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedésekről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület a gyermekjóléti- a gyermekvédelmi és a gyámhatósági feladatok ellátását végző köztisztviselőket, közalkalmazottakat dicséretben részesíti, ezzel is kifejezve munkavégzésük jó színvonalát.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az értékelést küldje meg az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Nógrád Megyei Kirendeltsége Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal, illetve az értékelés megküldésére a Gyvt. szerint
Felelős: Jegyző

6. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A bizottság a rendeletmódosítást egyhangú szavazással javasolta elfogadni a képviselő-testületnek.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A helyi rendelet módosítását és pontosítását a szociális törvény módosítása tette szükségessé, az előterjesztésben ezt részletesen leírta. Kéri a képviselő-testületet a rendeletmódosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2008.(IV.16.) rendelete
a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli
ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó
ellátásokról szóló 9/2007.(III.28.) rendelet módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

7. Rendelet alkotás a gépjárművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról

(Rendelet-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Óze János városi főépítész

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A rendelet megalkotását az teszi indokolttá, hogy kistérségi járóbeteg központnak folyik az engedélyezési eljárása, és az ilyen létesítményeknél biztosítandó parkolóhelyek alól helyi rendelet alapján lehet felmentést kérni és kedvezményt kapni az Oték. rendelkezései alapján. Hogy ebben a kedvezményt megkaphassuk, hiszen meg vannak azok a parkolóhely darabszámok, nem az ingatlan területén belül, hanem

a környezetében, illetve a Skála mögötti területen, szükségessé vált a helyi rendelet megalkotása. Az előírt 42 parkoló helyett területen belül mindössze 19-et tudunk biztosítani. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a rendeletet akkor az engedélyezési eljárás felgyorsulhat, és rövid időn belül építési engedély lehet erre a létesítményre. Kéri a képviselő-testületet a rendelet-tervezet elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottság a mai ülésén tárgyalta a parkolóhelyek biztosításának kérdését, és annak érdekében, hogy az egészségügyi központ fejlesztése mehessen, egyhangúlag elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2008.(IV.16.) rendelete
a gépjárművek elhelyezéséről, parkolóhelyek biztosításáról**

Rendelet szövege a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

8. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása még a zárszámadás tárgyalása előtt szükséges, mert a bevételeket és kiadásokat el kell számolni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú szavazással javasolja a rendeletmódosítást a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2008.(IV.16.) rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
- többször módosított - 4/2007.(II.14.) rendeletének
módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek összegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés:	2.434 E Ft
Kiadási főösszeg csökkenése:	972 E Ft
Forráshiány csökkenés:	3.406 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. április 15.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv 3. számú melléklete.

9. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést véleményezte Bata János könyvvizsgáló úr is, kéri, ismertesse szakvéleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

Megvizsgálta az önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről készített beszámolót. Megállapította, hogy az önkormányzat igen magas forráshiánnyal fogadta el a költségvetési rendeletét, majd év közben jelentősen sikerült ezt a forráshiányt módosítani. Megállapította, hogy a könyvekben lévő gazdasági események a valóságnak megfelelnek, a jogszabályi előírásoknak megfelelően került összeállításra a 2007. évi zárszámadás, a mérlegbeszámoló, a pénzmaradvány kimutatás és a pénzforgalmi jelentés. Mindezek alapján a beszámolót hitelesítési záradékkal látta el, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a beszámolót fogadja el. Az előterjesztés részletes, mindenre kiterjedő információkat tartalmaz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság tagjai köszönetüket fejezték ki a pénzügyi osztály dolgozóinak a részletes beszámoló anyagért. A 2007. évi költségvetéssel kapcsolatban kiemelték, hogy a rendkívül magas költségvetési hiányt sikerült egyharmadára lefaragni amellet, hogy fejlesztések is történtek, illetve pozitívum, hogy a tavalyi rezsizsámlákat március végére sikerült kifizetni, illetve, hogy a kötvénykibocsátás megvalósult, aminek hatása biztató. Mindezek mellett a bizottság egyhangú szavazással javasolta a 2007. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadni a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel összefüggésben.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Örül annak, és egyetért a Pénzügyi Bizottság elnökével, hogy lám-lám, most is látszik, milyen jó az a kötvénykibocsátás, és hát sikerült vele bizonyos dolgokat jól előre vinni. De még mindig nem győzi hangsúlyozni a megyei közgyűlés ülésén is, hasonló példával élve a szocialista frakció tagjainak, hogy mégis csak nem olyan rossz dolog ez a kötvénykibocsátás. Ennek kapcsán kérdezi a pénzügyi osztályvezető asszonytól, hogy - látja azt, hogy itt 270 millió forint összegben svájci frank alapú hitelt vettünk igénybe - a svájci frankot milyen áron hívtuk le?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Még 2005-ben vettük igénybe, az akkori árfolyamon, ami 159 Ft volt.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

És amit most vettünk fel januárban, az milyen áron volt?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Most nem vettünk fel, hanem visszatörlesztettük a 130 M Ft-os hitelt, ennek felvétele is a bankváltással kapcsolatos közbeszerzési eljárásban volt. A 270 M Ft-os keretet

nem merítettük ki 2005-ben, és a másik hitelünk 100 M Ft-os éven belüli folyószámlahitel volt, aminek évenkénti megújítása volt. A képviselő-testület ennek meghosszabbítását 2007. év elején is megszavazta. A hosszú távú 270 M Ft-os keretet igénybe vettük, hogy a 130 M Ft-os hitel visszatörlesztésre kerüljön, és két részletet törlesztettünk.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdezi, hogy volt-e veszteségünk az átváltás miatt?

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Szerencsére nem volt. Igyekeztünk olyan napot választani, amikor az árfolyam kedvező volt az önkormányzat számára, és akkor fizettük vissza az esedékes hitelt. A beszámoló a 2007. december 31-re vonatkozik, elmondhatja, hogy még árfolyamnyereségünk is volt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

A 6. oldalon a IV. pont alatt szerepel, Árfolyamveszteség kompenzálása a történelmi városmag rehabilitációjánál 9.568 E Ft. Kérdése, hogy ez még a korábbi pályázat terhére történt, vagy városi saját erőből.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Amikor a pályázattal elszámoltunk, akkor volt egy olyan árfolyamveszteség, amit nekünk kellett volna viselni, de ezt megpályáztuk a Lampert Mónika által vezetett Területfejlesztési Minisztériumnál, és ezt a pénzt megkaptuk. Erre lehetőség nyílt a PHARE pályázatoknál. Nem csak mi kaptunk meg ezt az árfolyamveszteséget, hanem azok a kivitelezők is, akik közvetlenül érintettek voltak. Jó dolog volt, hogy le lehetett pályázni, csak kellett rá várni másfél évet.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kéri a címzetes főjegyző asszonyt, hogy kaphasson egy szervezeti felépítési kimutatást az önkormányzat intézményeiről és a polgármesteri hivatalról, mert most fel van sorolva, 1 fő itt, 3 fő ott, gyakorlatilag, hogy név szerint kik és milyen formában vannak ott.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Természetesen van rá lehetőség, a képviselő úrnak meg fogja küldeni a kért adatokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A kérdések után kéri a képviselők véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Képviselők részéről vélemény nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását az előterjesztés szerint. Kéri, igennel szavazzon, aki egyetért a rendelet-tervezettel

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeltet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2008.(IV.16.) rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetésének
végrehajtásáról

A rendelet szövege a jegyzőkönyv 4. számú melléklete.

10. Előterjesztés a 2007. évi helyi iparüzési adóbevallások utóellenőrzésének tapasztalatairól, a 2008. évi ellenőrzési szempontok meghatározása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

2007. évben 27 ellenőrzés elrendelésére került sor, amelyből még egy ellenőrzés van folyamatban. Valamennyi ellenőrzésünk lezárult, melynek eredményéről részletes tájékoztatást adott az előterjesztésben. Leírtuk, hogy melyek azok a tipikus hibák, melyeket a vállalkozások „elkövetnek” az iparüzési adóbevallásnál. Úgy véli, hogy szükség van erre az ellenőrzésre, mert javult az adófizetési morál, most már kevesebb a hibás adóbevallás is, ezért szeretnénk, ha 2008. évben is folytatni tudnánk az ellenőrzést. El kezdtük összegyűjteni, hogy melyek azok vállalkozások, amelyeket szeretnénk iparüzési adóellenőrzés alá vonni, ezért annyi módosítást kér az előterjesztésben a 2008. évi irányelveknél, hogy 10-50 millió között árbevételnél 8 db ellenőrzés legyen, és a 10 M Ft alattiaknál legyen inkább kettővel több, tehát 7 db. Az ellenőrzés szempontjait is tartalmazza az előterjesztés. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést fogadják el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy az elmúlt években az adóbevallások pontosabbak lettek, javult az adófizetési morál, és ez köszönhető a 2004-től folyamatosan végzett ellenőrzéseknek is, és is sokat jelent az önkormányzatnak. A 2008. évi ellenőrzési szempontokat is elfogadásra javasolja a PB a képviselő-testületnek.

Sümegei Tamás *képviselő*

Az ellenőrzés szempontjait a képviselő-testületnek kell meghatározni, Kérdése, hogy az adóalanyokat ki jelöli ki?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Név nélkül kerülnek kijelölésre ezen szempontok szerint, tehát az árbevétel, elábé alapján – illetve ahol az adóbevallásnál látjuk, hogy kirívóan valami nincs rendben, pl. abból a jövedelemből nem lehet megélni, vállalkozni. További szempont, hogy milyen tevékenységről van szó, pl. feldolgozó iparról vagy építőiparról, kereskedelemről, stb.

Sümegei Tamás *képviselő*

Ezt a kiválasztást az adócsoport végzi?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Igen.

Sümegei Tamás *képviselő*

Ha már szóba került ez a Metor Audit Könyvvizsgáló Kft. Debrecenben, gondolja ők megbízási szerződéssel végzik ezt a feladatot. Fix díjat kérnek, vagy sikerdíjat, és ennek mennyi az összege?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Van egy alapidíj díj, és 10 % sikerdíj a behajtott összeg után.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Az alapidíj egy költségterítés, amely 5 E Ft/nap szállásdíj.

Sümegei Tamás *képviselő*

Az elmúlt évben 22 ellenőrzésre került sor, lehet tudni, hogy ez összesen mennyibe került?

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

A képviselő úrnak pontos kimutatást fogunk adni az ellenőrzés költségeiről.

Kérdésre válaszolva elmondja még, hogy nekünk megéri elvégeztetni az ellenőrzést, mert behozta már az árát, hogy ezzel a céggel kötöttünk szerződést, melyhez a képviselő-testület is hozzájárult. A kisvállalkozásoknak próbáltunk segítséget is nyújtani a bevallások elkészítésénél, és ezen ott volt az ellenőrzést végző kolléganő is. Próbálta elmondani, hogy mire figyeljenek a helyi adóbevallások készítésénél. A tapasztalatokat megjelentetjük az újságban is figyelemfelhívásként, hátha kevesebb lesz a téves adóbevallás.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi iparüzési adóbevallások utóellenőrzése tapasztalatairól szóló beszámolót, és az ellenőrzések 2008. évi szempontjainak meghatározását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző

A napirend tárgyalása után dr. Kerényi Csaba képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

11. Előterjesztés az önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az ülés előtt került kiosztásra a rendelet-tervezet, mivel az ÖNHIKI pályázat benyújtása előtt szükségessé válik a 2008. évi költségvetési rendelet módosítása.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Most készíti elő a pénzügyi osztály az ÖNHIKI pályázatot, és a 2007. évi beszámolóban elfogadta a testület 43.071 Ft-tal a fejlesztési mérleget, ezt mind a kiadási mind a bevételi oldalon előirányzatban rendezni kell ... megfelelően, ez a pénz fejlesztési tartalékként kerül meghatározásra, és az eddigi 28.707 E Ft-hoz ??? adódik hozzá. Kéri a képviselő-testületet, hogy a rendeletmódosítást fogadják el.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a 2008. évi költségvetés módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2008.(IV.16.) rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés: 43.071 E Ft
Kiadási főösszeg növekedés: 43.071 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. április 15.

Bartusné
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
 dr. Fábíán Erzsébet s.k.
 polgármester

A napirend tárgyalása után dr. Kerényi Csaba képviselő visszatért az ülésterembe.. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

12. ÖNHIKI pályázat benyújtása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az ÖNHIKI pályázat benyújtásához a jogszabályban előírt, határozati javaslatban szereplő nyilatkozatokat is meg kell tenni a képviselő-testületnek. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek az ÖNHIKI pályázat benyújtását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2008.(IV.15.) számú határozata

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok 2008. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

- A) Szécsény Város Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.
- B) Szécsény Város. Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) Az önkormányzat lakosság száma 2007. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
 - II. a) Az önkormányzat a polgármesteri hivatalon (körjegyzőségen) túl intézményeket tart fenn.
 - III. 1) Az önkormányzat lakosság száma 2007. január 1-jén 1 500 fő feletti.
 - IV. Az önkormányzat
 1. a 2007/2008. nevelési-, illetve tanévben
 - 1.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és az általa fenntartott nevelési, oktatási intézmények intézményenkénti, évfolyam-csoportonkénti kapacitás-kihasználtsága az óvodában az 1-3. nevelési években együttesen legalább a 75 %-át, az általános iskolában az 1-4. évfolyamokon, és az 5-8. évfolyamokon együttesen legalább a 75 %-át, a 4. és 8. évfolyamokon legalább az 50 %-át - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti csoport, illetve osztály átlagléttségének -
 - a) eléri.
 2. a 2008/2009. nevelési-, illetve tanévben
 - 2.1. részt vesz a többcélú kistérségi társulás közoktatási feladatellátásában, és a többcélú kistérségi társulások támogatása jogcím igénybeviteléhez vállalt – költségvetési törvény 8. melléklet IV. pont Kiegészítő szabályok 2.1.-2.2. pontjában meghatározott – kapacitás-kihasználtsági feltételeknek
 - a) megfelel.
 - V. Az önkormányzat iparüzési helyi adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez és a gazdálkodás során realizál.

- VI. a) Az önkormányzat a 2007. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A. §-a alapján könyvvizsgálatra kötelezett.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

14. Vagyonügyek

a./ Penny Markettel kötött adásvételi szerződés módosítása, javaslat a telekalakításra

Előterjesztés a rendezési terv módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A napirendhez kapcsolódóan kiosztásra került a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó rendelet-tervezet. A rendelet módosításának szükségességét Óze János városi főépítész fogja ismertetni.

Óze János *városi főépítész*

Az előterjesztésben, melynek van egy térképi és egy telekmegosztási melléklete, leírta az utóbbi napok történéseit. Horváth Róbert úrral együtt egyeztetett más hatóságokkal is, hogy a tervezett megoldás megvalósítható-e.

Amikor a Penny Market építésével kapcsolatban a vevő jelezte, hogy a könyvtárépületet és az alatta lévő területet kivenné a megvásárolt területből, az ajánlatot megvizsgálták, de azt az általuk javasolt módon nem lehetett megtenni a helyi előírások és az Oték. szerint sem. Ezért kell egy minimális módosítást végezni, azt előterjesztésben is szereplő megosztást, melynek eredményeként egy kedvező saroktelekké tudjuk tenni, ami a későbbiekben is elősegítheti az épület további sorsát.

Az S+R Projekt Fejlesztési Kft. kérelmére, a testület a március 25-i ülésén már döntött a telekre vonatkozóan arról, hogy az építési telek legkisebb zöldfelülete a be nem épített terület 25 %-a legyen. Most lényegében nem változik semmi, csak elvettük felőle a szabadonálló építési övezetet és helyette, azért, hogy ezt a telek megosztást meg lehessen csinálni, Z jelzés került. Emiatt szükségessé válik, hogy a 15 § (5) bekezdésében is 25 %-ra módosuljon ez az arány.

A határozati javaslat arra vonatkozik, hogy a helyszínrajzon jelöltek szerinti telekmegosztás térképi átvezetését is meg kell rendelni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottságnak öröme szolgált, hogy egy kompromisszumos megoldás kezd körvonalazódni a volt könyvtárépülettel (a bizottság szerint jobb lenne már a tulajdoni lapon szereplő irodaház néven említeni) kapcsolatban. Ennek lényege, hogy a

főépítész úr által elmondott telekalakításra szükség van. A telekméret még így is kevés a jelenlegi rendezési terv alapján ezért mondta a főépítész úr, hogy a telekkialakításhoz erre a saroktelekre szükség van.

A bizottság a telekalakítást egyhangúlag támogatta, és elfogadásra javasolta.

A Penny Market által küldött faxban szerepel az, hogy a Kossuth Lajos utca és a Sas utca sarkán egy reklámozlopot telepítenek. Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ennek ellenértékét a vételár tartalmazza, mert ehhez terület kell?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az oszlop megépítési az ő költségük lesz, mi ehhez területet adunk. Vagy közterületen, vagy valamelyik területen fogják megcsinálni. Nem olyan nagy oszlop lesz, pontos helye később lesz kijelölve.

Óze János *városi főépítész*

Személy szerint örült annak, hogy az épület megmarad. Bizonyos szempontból olyan szituáció teremtődött, hogy az épület mondhatni építési telekkel együtt marad meg.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Véleménye szerint az nem egy építési telek.

Óze János *városi főépítész*

De igen, attól az építési telek, hogy rajta van az épület. Az épülettel lehet bármi olyan munkát végezni, ami építési engedély köteles. Mivel az így kieső 30 millió forintra szükség van, ez a helyzet sokkal kedvezőbbé teszi az eladhatóságát. A helyi védelem kijelölésben is, ugyanez a terület volt kijelölve. Az oszloppal kapcsolatban elmondja, hogyha kell szolgalmi jog bejegyzéssel, bármivel, meg kell tenni, mert az épületet visszkapjuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az oszlop a Kossuth és Sas utca sarkán, a kialakított területen belül kerülne elhelyezésre, úgy véli, a helyét a szakemberek meg fogják találni, s úgy gondolja, ezt vállalni kell.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Valóban nagy öröm, hogy visszakerült a városhoz az épület, de 30 millió forint elveszik, igaz értékesítése tervezve van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel a rendelet-tervezettel kapcsolatban több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja annak elfogadását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2008.(IV.16.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított –
11/2003.(VIII.01.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított – 11/2003.(VIII.1.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 15 §. (5) bekezdése helyében az alábbi rendelkezés kerül:
 „(5) Az építési telek legkisebb zöldfelülete a be nem épített terület 25 %-a.”

2. §

A Rendelet 5. sz. mellékletének

1. A tervezett új lakóterületek

Vt

Z	80
K	550

építési övezete kiegészül a következő 4. ponttal:

„4. Sas utca”

3. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. április 15.

Bartusné
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
 dr. Fábíán Erzsébet s.k.
 polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvtár épületéhez tartozó telek kialakításához a Kossuth út - Magyar utca - Gábor Áron utca - Sas utca által közrezárt beépítési tömbnek a rendezési terven jelölt szaggatott vonal mentén történő megosztására (lásd: 2. számú melléklet) vonatkozó térképi átvezetést rendelje meg a Pannon-Forrás Kft-nél (Salgótarján).

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az S+R Projekt Fejlesztési Kft. ajánlatát is megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság. Kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság az előterjesztett határozati javaslatot elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A határozati javaslatnak két része van, az egyik az S+R Projekt Fejlesztési Kft. kérelmével kapcsolatos döntés, a másik része ebből következően a megmaradó épület értékesítéséről szól. Javasolja, hogy két külön határozatba foglalják a testület döntését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy zajvédő-fal kerül-e bármelyik részre, esetleg a Penny Market és a társasházak közé?

Őze János *városi főépítész*

Most folyik a tervegyeztetés, ezért nem tudja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, figyeljenek rá lakóépületek közelsége miatt.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak azért kérdezte meg, mert most volt nemrég, hogy nem adtak ki egy áruházra használatbavételi engedélyt a lakók tiltakozása miatt, és ki kell építeniük utólag ilyen falat.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Csak szeretné felhívni Horváth Róbert műszaki osztályvezető és Őze János városi főépítész figyelmét, hogy a korábbi határozatnak megfelelően ügyeljenek a Penny Market kialakításánál az épület színvonalára, küllemére.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az S+R Projekt Fejlesztési Kft., 2008. április 7-én megküldött ajánlatának elbírálására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az S+R Projekt Fejlesztési Kft. 2008. április 7-én megküldött ajánlatát, és a szécsényi 1300/2 hsz, 1267 hrsz és az 1300/4 hrsz-ú ingatlan kb 424 m² területének vételi árát 65.000.000.- Ft + Áfa azaz Hatvanöt millió Ft + Áfa összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a korábban megkötött adásvételi szerződés módosító okiratának aláírására.

A képviselőtestület hozzájárul a Kossuth Lajos utca és Sas utca sarkán „Penny Market” reklámozlop telepítéséhez, melynek engedélyeztetése valamit tervezési és kialakítási költségei az építetőt terhelik.

A Képviselő-testület hozzájárul a tulajdonában álló 1300/2 hrsz 1267 hrsz és 1300/4 hrsz alatti ingatlanok Őze János főépítész által készített vázrajz szerinti telekalakításához

A vázrajz szerint kialakított terület, amely magába foglalja a könyvtár épületét és általját külön helyrajzi szám alatt kerül feltüntetésre, melyet az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni az Önkormányzat tulajdonaként. A telekalakítás és az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetés költsége az Önkormányzatot terheli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester
műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztett határozati javaslat második része arról szól, hogy a telekalakítás után az önkormányzathoz visszakerülő ingatlan értékesítésére milyen módon értékesítse. Kéri a képviselők véleményét ezzel kapcsolatban.

Őze János *városi főépítész*

Elmondja, hogy a tetőtérbeépítést nem gátolja az a kikötés, hogy ráépíteni nem lehet.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Mivel ingatlanról beszélünk, és az ingatlan maga a telek és járulékos részei, ezért a ráépítés a telekre történő bármilyen ráépítést jelent. Tehát ne lehessen valami bódét vagy bármit odatenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt a pályázat kiírásánál meg fogjuk pontosan fogalmazni.

Smelkó István képviselő

Szeretné hozzáenni, hogy azért most 30 milliótól esik a város, de legalább 40 milliót kellene ezért az ingatlanért kérni, ha ismét eladásra kerülne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A vagyonrendeletünk meghatározza azt, hogy hogyan kell egy ingatlant értékesíteni, melynek rendelkezéseit a legmesszebbmenőkig be fogjuk tartani az ingatlan értékesítésére és a meghirdetés feltételeire vonatkozóan. A pályázókat pedig a képviselő-testület elé fogjuk hozni. Azt tudomásul kell venni, hogy egy ingatlan értékét a piac határozza meg, kereslet-kínálat. Nekünk ezt a 30 millió forintot valahogy be kell pótolni. A vagyonrendelet szerint a 20 M Ft feletti ingatlanokat nyilvános pályázatot kell kiírni. Bízunk benne, hogy a már jelzett vállalkozások jó árat adnak érte.

Smelkó István képviselő

Már hallotta a városban azt, hogy a testület odaadja valakinek olcsón, pármillió forintért.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezt a képviselő-testület fogja majd eldönteni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésén is téma volt ez, és ott elmondta, hogy jó lenne, ha 30 M Ft +áfaért lenne meghirdetve. A vagyonrendelet szerint nyilvános pályázatot kell kiírni, bízunk, hogy lesz valaki, aki megadja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az ingatlan értékesítésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2008.(IV.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló 1300/2 hrsz, 1267 hrsz és 1300/4 hrsz alatti ingatlanok - Öze János főépítész által készített vázrajz szerinti – telekalakításához hozzájárul. A telekalakítási eljárást követően a Képviselő-testület értékesíti a vázrajz szerint kialakított irodaház (volt könyvtár) megnevezésű ingatlant, az önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott előírások betartásával, az alábbi feltételek mellett:

Az ingatlan elidegenítési eljárása során, az értékesítés feltétele, hogy a volt könyvtár épülete és alépítménye nem bontható el, ráépíteni nem lehet.

Felhatalmazza a polgármestert a területre vonatkozó megosztási vázrajzok elkészíttetésére, a telekalakítási engedélyezési eljárás illetve az ingatlan- nyilvántartáson történő átvezetés megindítására, továbbá a kialakult ingatlan elidegenítésére vonatkozó intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester
műszaki osztályvezető

b./ Rákóczi út 79. szám alatti ingatlan helyiségbérleti ügye

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Személyes véleménye, hogy a korábbi években ez úgy működött, hogy először a bérlő elmondja, hogy ezt szeretné csinálni, és a képviselő-testület dönt arról, hogy megcsinálhatja-, és lelakhatja-e. Tudja, hogy fontos ez a beruházás a városban, amit a Kft terve, és támogatni kell őket, csak azért mondja el, hogyha lehet legközelebb ne így legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ebben az esetben saját cégünkről van szó. Ezt a beruházást az AGRO-HELP Kht. végezte el, a számla ki lett fizetve. Kéri a képviselőket, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy hol tart ez a beruházás, ha polgármester asszony ezt röviden összefoglalná.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az OAKLAND Kft-vel a 3,5 ha-s ingatlanra az adásvételi szerződés megkötésre került. Az eredeti szerződésben úgy volt, hogy március 31-ig adjuk birtokba, illetve

akkor fizetik. Időközben kiderült, hogy a NATURA 2000 miatt a termőföldből való kivonására vonatkozó engedélyek beszerzése másfél hónapot vesz igénybe. Április 2-án tudtuk meg a Természetvédelmi Hivataltól, hogy engedélyezte a termőföldből való kivonást. Pénteken a birtokbaadás megtörtént, a fűrészüzem az épület tervezését elkezdte, és az engedélyek beszerzése is folyamatban van. Az irodára azért van szükségük, mert az ügyeket valahol intézni kell. Sajnálja, hogy a NATURA 2000 miatt most másfél hónap kellett a kivonásra, tavaly az 1 ha-s területet egy hét alatt kiengedték. Kócsag élőhelyeket keretnek ott.

Sümegei Tamás képviselő

Amikor itt voltak az ülésen a beruházók azt mondták, hogy március végén megkezdik a munkaerő toborzást. Kérdése, hogy ez hol tart, van erről információ?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy tudja, hogy már felvették ez ügyben a munkaügyi központtal a kapcsolatot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése: biztos, hogy iroda céljára használják ezt a helyiséget? Csak azért kérdezi, mert más információkat kapott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A helyiséget iroda céljára használják.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2008.(IV.15.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre, 2008. április 1-től 2008. december 31-ig terjedő időtartamra bérbe adja a Szécsény, Rákóczi út 79. szám alatt lévő, nem lakás céljára szolgáló helyiséget az OAKLAND IMPEX Kft. részére, irodahelyiség céljára. A helyiség bérleti díját az érvényben lévő helyiségbérleti besorolás szerint 98.611 Ft/hó összegben állapítja meg a képviselő-testület. A bérleti díj nem tartalmazza a közüzemi díjakat.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az OAKLAND IMPEX Kft. által kifizetett 866.241 Ft összegű felújítási költség a bérleti díj beszámításával kerüljön elszámolásra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést kösse meg a 7/2008.(III.28.) önkormányzati rendelet előírásainak betartásával.

Határidő: azonnal és értelemszerűen

Felelős: Polgármester

15. Egyebek

a./ Vörös Meteor Egyesület (Szécsény) támogatási kérelme

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Tájékoztatást ad arról, hogy a Vörös Meteor Természetbarát Egyesület országos találkozót szervez Szécsényben, melynek rendezését felvállalta a Szécsényi Vörös Meteor Természetbarát Egyesület, és kéri támogatásként, hogy a képviselő-testület engedélyezze a művelődési ház igénybevételét díjmentesen, június 28-án 16 óráig 29-én 01 óráig. A műsor a nagyteremben kerülne megrendezésre, majd ezt követően a bakancsos bál zárná a rendezvényt. Az igazgató úrral egyeztetett, ebben a kérdésben, más rendezvényt nem zavarna a találkozó.

Smelkó István *képviselő*

Megkereste őt is a Szécsényi Természetjáró Szakosztály vezetője ezzel a kéréssel, és támogatja, hogy díjmentesen megkapják a helyiségeket a rendezvény céljára.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

A természetjáró Szakosztály a legrégebbi egyesület Szécsényben, és most egy országos rendezvényt akarnak tartani a városban, ezért javasolja a kérelem teljesítését.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szintén javasolja a kérelem támogatását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A javaslatokat is figyelembe véve, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatásként biztosítja, hogy a szécsényi Vörös Meteor Természetbarát egyesület 2008. június 28-án 16 órától június 29-én 01 óráig díjmentesen

igénybe vegye a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár helyiségeit, a Meteor Természetbarát Egyesületek Országos Találkozójának megrendezéséhez. A helyiségek használatával kapcsolatos intézményvezetői utasításokat az Egyesület köteles betartani.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezen határozatról értesítse a kérelmezőt, és az intézmény igazgatóját.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző, illetve intézmény igazgatója

A napirend tárgyalása után távozott az ülésről Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 12. fő.

b./ A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. és a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Korábban, amikor elkészítettük a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. és a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. alapító okiratát, akkor még nem volt kiérlelt cégbírósági álláspont arra vonatkozóan, hogy a cégtörvény módosítását követően az önkormányzati tulajdonú cégeknél kötelező-e a könyvvizsgálat, vagy nem. A múlt héten volt egy tanácskozás, és a cégbírók arra az egységes álláspontra jutottak, hogy a törvényi szabályozás is arra enged következtetni, hogy kötelező a könyvvizsgáló kijelölése. Miután az alapító okirat tervezetét már elfogadta a képviselő-testület, de még nem került be a Cégbíróságra, ezért Petrás László ügyvezető igazgató úr javaslatát elfogadva, arra kéri a képviselő-testületet, hogy mindkét cégnél a korábbi könyvvizsgálót, Stork Gézát bízta meg ennek a feladatnak az ellátásával. A megbízási díj megállapítását pedig bízuk az ügyvezetői igazgató úrra, és bízunk benne, hogy ő nagyon bölcs és spórolós módon, a jelenlegi áron tud vele megállapodni.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményt az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése az ügyvezető igazgató úr felé: Mivel helyi, szécsényi nonprofit kft-ről van szó, akkor a könyvvizsgáló feladatokkal, jó lokálpatriótához híven miért nem lehet helyi könyvvizsgáló céget megbízni? Vagy miért nem hirdetjük meg?

Petrás László ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Kft.

Ez mindig meghirdetéssel történt. Annak idején, még a megyei közgyűlésnél is meghirdetés útján került kiválasztásra a könyvvizsgáló, és Stork Géza adta be a legjobb pályázatot. Jelenleg 40 E Ft + áfáért végzi a feladatot. Úgy tudja, hogy ennek többszöröséért szokták végezni a könyvvizsgálatot.

Kérdése válaszolva elmondja még, hogy ez a 40 E Ft egy cégre vonatkozott. A két cégre úgy tervezi, hogy 25-25 E Ft-ért meg lehet állapodni a könyvvizsgáló úrral, erre kér felhatalmazást a testülettől. Amennyibe Stork Géza úr ezért a díjért nem vállalja, akkor keres más lehetőséget. Tájékoztatásul elmondja még, hogy nevezettnek jelenleg még érvényes szerződése van, ami a cég kettéválásakor szűnne meg. Amennyiben úgy gondolja a testület, akkor írjunk pályázatot, és nézzük meg egy év múlva, hogy mennyiért vállalják.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Ez egy átmeneti megoldás, javasolja a testületnek fogadják el ahhoz, hogy a két cég el tudjon indulni, és utána írjanak ki pályázatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy az ÉNV Kft-nél, ahol nagyon kevés adat maradt most már, a könyvvizsgáló ezt a feladatot 50 E Ft + áfáért vállalta. A könyvvizsgálóknál is vannak bizonyos elfogadott díjszabások, amire úgy gondolják, hogy az a minimum, függetlenül attól, hogy milyen számlamennyiséget néznek át.

Smelkó István *képviselő*

Kérdése, hogy Szécsényben vannak könyvvizsgálók.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Kamara által bejegyzett képesített könyvvizsgáló nincs.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy mióta végzi Stork út ezt a feladatot a Kht-nál, és volt-e valami gond, probléma ebben az időszakban.

Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Kht.*

A cég megalakulásakor Stork Géza úr indította a könyvvizsgálatot, és amikor lejárt a megbízatása, akkor a Kht. már átkerült a megyei közgyűlés tulajdonába. Ott Bata János úr nyerte a pályázatot a cég könyvvizsgálatára, de amikor a cég visszakerült ide, ő már nem adott be árajánlatot. Akkor két ajánlat volt, melyek közül a Stork úré volt a kedvezőbb. El tudja mondani, hogy eddig együtt folytatott munkájuk alapján, hogy Stork úr szakértelemmel, alaposan végzi munkáját, nagyon a dolgok mögé néz, és a könyvelők nem szeretik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági, Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának kiegészítését a könyvvizsgálat vonatkozásában.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági, Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 63/2008.(III.25.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát kiegészíti, és könyvvizsgálónak Stork Géza, 3100 Salgótarján, Erdész út 4. szám alatti lakost bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat kiegészítésére intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szavazás után elhagyta az üléstermet dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának kiegészítését a könyvvizsgálat vonatkozásában.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 64/2008.(III.25.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát kiegészíti, és könyvvizsgálónak Stork Géza, 3100 Salgótarján, Erdész út 4. szám alatti lakost bízta meg

Felkéri a polgármestert, hogy az alapító okirat kiegészítésére intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

d./ A Szécsényi 1990 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan használatba adása

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, hogy a 1990 hrsz-ú ingatlant adjuk használatukba ellenérték nélkül addig, amíg harmadik személy részére értékesítésre nem kerül.

Az 1990 hrsz-ú ingatlan a 10 ha-s ipari terület része, mely jelenleg NATURA 2000 természetvédelmi terület alá tartozik. Már kértük, hogy engedjék ki, de várhatóan csak ősszel kerül erre sor. Az iskola vállalta természetvédelmi területekre vonatkozó művelési szabályok betartását. Petrás László ügyvezető igazgató úr, az intézmény gyakorlati oktatását végző cégnek a vezetője egyeztetett a kérelmezővel és javasolja a terület használatba adását.

Kéri a képviselők véleményét a kérelemmel kapcsolatban.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Támogatja a terület használatba adását. Nyilván nem lehet tudni, hogy mikor jelentkezik beruházó a területre, ezért meg kell kérni az igazgató urat, hogy a mezőgazdasági kultúrát úgy próbálja meg kialakítani ezen a területen, hogy zöldkárt ne kérjen majd, ha vissza kell adniuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A NATURA 2000 miatt nagyon kötöttek a gazdálkodási feltételek, nem akármit nem lehet oda ültetni. Ha valaki ingatlant szeretne az ipari területen vásárolni, akkor annak is hosszabb időt vesz igénybe az előkészítése, úgy véli ebből nem lesz probléma.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szécsényi 1990 hrsz-ú 10.2452 m² területű, szántó művelési ágú ingatlant az ipari terület harmadik személy részére történő értékesítésig, a területre tervezett beruházás megkezdéséig, ellenérték nélkül használatba adja a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskolának.

A használat során az iskola köteles betartani a NATURA 2000 természetvédelmi területekre vonatkozó művelési szabályokat. A használat megszűnésekor az iskola a terület visszaadásával egyidejűleg semmilyen kárigénnyel nem élhet az önkormányzat felé.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatba adásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szavazás után visszatért az üléstermet dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

e./ Ravatalozó átalakítási és felújítási (LEKI) pályázat benyújtása
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatást ad arról, hogy hamarosan megjelenik a leghátrányosabb helyzetű települések (LEKI) részére kiírt pályázat. E pályázat keretében a ravatalozót szeretnék felújítani, átalakítani. A QUADRÁT Kft. által készített terveknek megfelelően bruttó 43 millió forintban kerülne az átalakítási, felújítási munka. Az ehhez szükséges forrást szeretnék a LEKI pályázatban megnyerni, melyhez 10 %-os önerő biztosítása szükséges. Mivel a pályázat beadásához szükséges lesz az építési engedély is, megkérte a műszaki osztályvezetőt, hogy a tervben szereplő építési engedélyek jóváhagyásáról soron kívül gondoskodjon.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadják el, melyben a saját forrás - 4.323.950 Ft - biztosítását, vállalni kell.

Az előterjesztést korábban már tárgyalta a városfejlesztési bizottság, és támogatta a pályázat benyújtását.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, és egyhangúlag támogatja a pályázat benyújtását, ha a kiírás megjelenik. Egy 90 %-os pályázatról van szó, és mindannyian tudjuk, hogy a ravatalozó milyen állapotban van, és régóta várunk arra, hogy felújításra kerüljön. Reméljük, hogy ez a LEKI pályázat sikeres lesz, szeretnék, hogy saját cégünk az AGRO-HELP Kht. legyen legalább a fővállalkozó a kivitelezésnél.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kérdése, hogy ebben a LEKI pályázatban nem lenne-e olyan lehetőség, hogy esetleg kibővítsük egy olyan komoly profitot termelő szolgáltatással, mint a hamvasztó építése?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Hamvasztó építését lakott területtől 5 km-re engedélyezik.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Úgy tudja, hogy Kazár településen, a település szélén kértek ilyenre engedélyt, már amiatt is, hogy több, mint 100 kilométeres körzetben nincs ilyen szolgáltatás.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az engedély megadásakor vizsgálják a szélirányt, a település fekvését és domborzati viszonyokat, és még nagyon sokféle ilyen hatásvizsgálat van.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ez már teljesen zárt technológia, szabadalom. Ha van erre lehetőség, érdemes lenne megkérdezni, mert óriási profitot tudna hozni a városnak. Ha mást nem, ki lehetne adni bérüzemeltetésre.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Voltak már itt jelentkezők hasonló elképzeléssel, és Szécsény temető részét elkerülték amiatt is, mert eléggé körül van véve lakóházakkal. Van az emberekben valamiféle érzés, hogy a hamvasztást ott végezzék. Tudja, más városban is van bent a településen ilyen, de ahhoz hozzátelepedett a lakosság. Nálunk pedig már kialakult helyzet van, és valószínűleg lakossági ellenállásba is ütközne. Elmondja, milyen munkák vannak tervezve a 43 millió forintban a főösszesítő szerint. *Főösszesítő a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Smelkó István *képviselő*

Ezek szerint a pösténypusztai és benczúrfalvai ravatalozó nincs benne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nincs benne jelen pillanatban. Bízunk benne, hogy nagyon fontos felújítási munkákat ott is meg tudjuk csinálni, ez attól függ, hogy milyen ajánlatokat fogunk kapni. Ismert mindenki előtt a településrészen lévő ravatalozók helyzete is, hiszen a Daróczi Tiborné Településrészi Bizottság elnöke már sokszor felhívta rá a figyelmet.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy az áfa is benne van a pályázati összegben, ezt hogyan lehet megpályázni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel az önkormányzatok az áfát nem tudják visszaigényelni, beépíthető a pályázatba. A vállalkozások nettó összegre pályázhatnak. Ismereti és szavazásra bocsátja a pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Területfejlesztési Tanács

által meghirdetett LEKI pályázati kiírásra pályázatot nyújt be a szécsényi ravatalozó átalakítási és felújítási munkáira.

A felújítási és átalakítási munkák:

adatok: Ft-ban

Megnevezés	2008 év
Saját forrás	4.323.950
Támogatásból igényelt összeg	38.915.551
Összesen	43.239.502

A Képviselő-testület a saját forrást 2008. évi. költségvetéséről szóló 4/2008.(II.13.) számú rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: Pályázati kiírás szerint

Felelős: Polgármester

f./ Salgótarjáni Zsidó Hitközség támogatási kérelme

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Felolvasás útján ismerteti a Salgótarjáni Zsidó Hitközség levelét, melyben leírják, hogy a szécsényi zsidótemetőben lévő holokauszt-emlékmű a lépcsőjénél megroppant, és azonnali megerősítésre szorul, hogy az összeomlása elkerülhető legyen. Kérek ajánlatot egy helyi vállalkozótól, aki 300 ezer forintért vállalja a helyrehozatalát. Erre egyéni adományokat gyűjtenek, de kérik az önkormányzatot is, hogy anyagi lehetőségéhez mérten támogassa ezt a felújítást.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy 100 E Ft-tal támogassa az emlékmű helyreállítását.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

És milyen keretből.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A civil szervezetek számára elkülönített keretből. Az erre a keretre benyújtott kérelmeket együtt szokta tárgyalni a testület, mivel azonban a Holokaszt ünnep június 8-án van, nem lehet várni a májusi testületi ülésig a kérelem elbírálásával.

Óze János városi főépítész

Véleménye szerint az emlékmű nem a lépcsőn áll, az nem okoz akkor gondot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ács Irénke is felhívta telefonon, aki elmondta, hogy az emlékü felújításra szorul. Személy szerint nem ért ehhez a dologhoz, de úgy gondolja, hogy a vállalkozó megnézte, milyen javítás szükséges.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Javasolja, hogy a főépítész úr menjen ki a műszaki osztályvezetővel és mérjék fel a helyzetet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a főépítész urat, hogy nézzék meg az emlékművet. A levélben 300 ezer forintban jelölték meg az árat, és Ács Irénke jelezte, hogy megpróbálnak gyűjteni a teljes felújításra is.

Óze János *városi főépítész*

Ő is jó kapcsolatot tart Ács Irénnel, és igyekezett minden kérésének eleget tenni, és soha nem említette ezt a problémát, azért csodálkozik, hogy miért ilyen hirtelen történt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy gondolja, hogy a megjelölt összeg egyharmadával támogassa a testület a felújítási munkát.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kérdezi, hogy az katolikus egyház részéről érkezett-e támogatási kérelem az Erzsébet szobor felállításához?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A képviselő-testületi döntésnek megfelelően aláírásra került az együttműködési megállapodás, melyben az önkormányzattól szakértői támogatást kértek. Egyéb támogatási kérelem nem érkezett. Amikor tárgyalt a kapisztrán úrral, azt mondta, hogy még nem tudják mennyi pénz jön össze az adományokból, és ha teljes egészében nem lesz meg a fedezet, a hiányzó összegre kérelmet nyújtanak be az önkormányzathoz.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nincs ellene kifogásuk, támogatják a 100 E Ft összeg megítélését a holokauszt-emlékműhöz, de tegyük opcióba, hogyha szükséges és nem jön össze a pénz a másik szoborhoz, akkor azt is hasonló nagyságrenddel támogassa a testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Elmondja, hogy az önkormányzat 1,5 millió forinttal támogatta a Szent Háromság szobor felújítását is.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja azon határozati javaslatot, hogy a szécsényi zsidó temetőben lévő holokauszt-emlékmű felújításához 100 ezer forint összegű támogatást nyújtson az önkormányzat.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2008.(IV.15.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarjáni Zsidó Hitközség (Salgótarján) kérelmére 100.000 Ft támogatást nyújt a szécsényi zsidó temetőben lévő holokauszt-emlékmű felújításához, a 2008. évi költségvetésében civil szervezetek számára elkülönített keretből.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Pénzügyi osztályvezető

g./ Szécsényi Rendőrkapitányság támogatási kérelme

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Szécsényi Rendőrkapitányság vezető-helyettese azt jelezte, hogy a Közbiztonsági Közalapítvány 2008. évben hozott egy olyan döntést, hogy másfél millió forint összegű támogatásban részesíti a rendőrséget, melyet sebesség-ellenőrző berendezés vásárlására fordítanak. Időközben kiderült, hogy ez a berendezés nem annyiban kerül, hanem egymillió forinttal több, ezért azt kéri, hogy amennyiben a képviselő-testület egyetért a közlekedési morál javítását célzó törekvésükkel, úgy lehetőségeihez mérten 60-70 E Ft összeggel támogassa az eszköz beszerzését. Ezt a támogatást kérő levelet az illetékességi területükhöz tartozó 17 településére elküldték.

Smelkó István képviselő

Javasolja, hogy támogassa az önkormányzat a berendezés megvásárlását.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

70 ezer forint támogatás megítélését javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A javaslatokat is figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Szécsényi Rendőrkapitányság kérelmére, sebességellenőrző készülék beszerzéséhez 70.000 Ft támogatást nyújt a Szécsény és Vonzáskörzete Közbiztonságáért Közalapítvány részére a 2008. évi költségvetésében civil szervezetek számára elkülönített keretből.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Pénzügyi osztályvezető

h./ Képviselői kérdések, bejelentések

- Mátyás király emléktábla ügye

Smelkó István képviselő

Tájékoztatást ad arról, hogy megjelent Nemzeti Kulturális Alap pályázati kiírása. Az elmúlt testületi ülésen Balla Tibor úr ismét elmondta az emléktábla avatásával kapcsolatos elképzeléseit. Ezen az ülésen mondta, hogy várjuk meg a pályázati lehetőségeket, hogy tudunk-e a javasolt Mátyás király emléktábla ügyében pályázni. A NKA pályázati kiírás szerint 50 %-os támogatást lehet elérni, és az előzetes költségbecslés szerint 600 ezer forint a tábla elkészítése. Kéri a testületet, gondolja meg, hogy él-e a pályázati lehetőséggel.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Balla Tibor úr által, és Smelkó István képviselő úr által elmondottak, illetve a táblával kapcsolatban: van Szécsényben egy mindannyiunk által elismert helytörténetész - Szécsény város kitüntetettje - Galcsik Zsolt, azt javasolja, hogy hallgassák meg a véleményét ez ügyben. Mivel már többen meghallatták, tudja, hogy van egy javaslata.

Smelkó István képviselő

Így is meg lehet közelíteni ezt a kérdést, és úgy is meglehet, hogy Reneszánsz év van, ezért jó lenne, ha Szécsényben is történne valami.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szintén javasolja ez ügyben megkeresni Galcsik Zsolt urat, mert jó, ha van ennek egy előkészített irodalmi, történelmi anyaga, mert ez a pályázathoz is szükséges. Le kell azt is egyeztetni, hogy milyen költségből, és hol helyezhető el.

Smelkó István képviselő

Beszélt már a főépítész úrral, és Galcsik Zsolttal is a tábla lehetséges helyéről, voltak ötleteik is. A pályázat beadási határideje május 10-e. Kéri, arról döntsön a testület, hogy be akarja-e nyújtani a pályázatot. Balla Tibor úr minden nap megkeresi ebben az ügyben.

Óze János városi főépítész

Igazából indokot kell keresni arra, hogy a Reneszánsz évhez hogyan kapcsolódik ez a tábla. Balla Tibor úgy indította az egészet, hogy már megvan a tábla, megvan a helye, és hogy ki csinálja. Az általa javasolt hely biztos, hogy nem jó, mert bástyának a városmag II. programban teljes felújítása lesz. Műemléki hatósági engedély is kell. Véleménye szerint a bástyára nem lehet tenni. Szintén azt javasolja, hogy ki kell kérni az ügyben Galcsik Zsolt véleményét.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Balla Tibor úr arról is beszélt, hogy van úgynevezett miniszteri keret. Kérdése, van-e lehetőség arra, hogy az önrész vonatkozásában, a hiányzó részt a miniszteri keretből szerezzük meg, figyelemmel az önkormányzat forráshiányos helyzetére. Ehhez az évfordulóhoz való kapcsolódási szándékunkra tekintettel meg lehetne-e kísérelni, hogy a miniszteri keretből a hiányzó önrészt pótolni, és nem kerülne a városnak semmibe, mert akkor úgy véli, valóban érdemes lenne elgondolkodni ezen, hogy legyen egy ilyen táblánk.

Smelkó István képviselő

Véleménye szerint a polgármester asszonynak kellene írni Hiller miniszter úrnak ez ügyben.

- Tájékoztató a gyógyszerügyi ügyeleti rend változásáról**Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

Tájékoztatót szeretne adni az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyik napirendi pontjáról. Kaptak egy levelet a két gyógyszerész vezetőjétől, gondolja, a polgármester asszony is megkapta. Arról van szó, hogy a tisztifőorvosi szolgálat most régiós rendszerben működik, és a régiós tisztifőorvos urat hívta megbeszélésre a két gyógyszerész vezetője, hogy a személyi feltételek nem igazán adták az ügyeleti

ellátásához, ugyanis kevés a gyógyszerész. Arról van szó, hogy egyfajta átalakítás lenne, amiről tájékoztatja a testületet, és egyfajta véleményt is kérne róla.

Most jelenleg az egyik gyógyszertár este 7 óráig van nyitva hétköznap, és onnantól kezdve telefonos készenlét van. Az ügyeletes orvosnak is megvan a telefonszám. Ha hívják az ügyeleteset, fél órán belül megjelenik. Most annyiban változna, hogy hétköznapokon este az egyik gyógyszertárban 5 és 7 óra között zárt ajtók mögött ügyelne a gyógyszerész. Hétfégén a szombati nyitva tartás megmarad 12,30-ig, mint most is van, és vasárnap és ünnepnapokon csak telefonos készenlét működne.

Erre kért véleményt a két gyógyszertárvezető. Az ügyleti beosztás elrendelését a tisztigyógyszerész teheti meg, ebben nem avatkozhatnak bele (*a hozzászóló gyógyszerész*), mivel nem is tesznek bele semmit, egyébként más sem. Nem úgy van, mint az orvosi ügyeleti szolgáltatnál, hogy az OEP finanszírozza – ezt egyáltalán nem finanszírozzák.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság azt a véleményt fogalmazta meg, hogy nagyon sajnálják, ha így alakult, de ha a személyi feltételek nem adóttak, akkor elfogadják, és remélik, ha esetleg a személyi feltételek javulnak, akkor visszaáll a korábbi rendszer. Az új hétfégi rend fogja érzékenyen érinteni a térség lakosságát. Tulajdonképpen életmentő gyógyszert ki tudnak szolgáltatni, mert mindig telefonos készenlétben lesz valaki, hogy az ügyeletes orvos behívassa, ha életmentő gyógyszer kiszolgáltatására van szükség. De az emberek szerettek becsöngetni más dolgokért is, ez most megszűnik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, hogy milyen tapasztalatok voltak a hétfégi kiszolgáltatásnál.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Ami az orvosi ügyeletről ment, az elenyésző volt, tehát nem sok recept volt. Eddig segített hétféteken a balassagyarmati kórház gyógyszertárból a gyógyszertár-vezető, de most nekik is elrendelték, hogy ügyelniük kell Balassagyarmaton, tehát megosztották az ügyelet a gyógyszertárak között, így ezek után ide nem tud jönni.

Azt gondolja, hogy a képviselő-testület a bizottságéhoz hasonló állásfoglalást hozhatna ez ügyben. A lakosság tájékoztatást a két gyógyszertár vállalta.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Érti, hogy létszámihiány van gyógyszerészből a város tekintetében, annak ellenére, hogy most a fejlesztési tervekről is hallani. Az elmondottak szerint akkor ezután 5 és 7 óra között is plusz díjat kell fizetni?

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Igen. Az új rendet meg kell szokni az embereknek. Ha valakinek olyan gyógyszerre lesz szüksége hétfégén, ami nem életmentő, az kénytelen lesz Balassagyarmatra vagy Salgótarjánba utazni, ha vény nélküli gyógyszerre lesz szükséges, azt a Tesco-ban is megveheti.

Azt még el kell mondania, hogy a telefonos készenléti rendszer három éve működik, de az elmúlt két évben egyetlen hívásuk sem volt, mivel az orvosi ügyeleten is vannak gyógyszerek, s ha valakinek sürgős ellátásra van szüksége, azt meg tudják oldani, a folyamatos terápiához meg másnap reggel már nyitva van a gyógyszertár.

Smelkó István képviselő

Javasolja, hogy a lakosság tájékoztatását az önkormányzat a saját eszközeivel segítse.

A képviselő-testület állásfoglalása az ügyben, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményével egyezően tudomásul veszi a gyógyszertárak új ügyeleti és készenléti beosztását, s erről értesíteni kell a városban lévő gyógyszertárakat.

- **Képviselői indítvány a Horgászegyesülettel kötött szerződés módosítására**

Sümegei Tamás képviselő

Szeretne képviselői indítvány tenni. Emlékezteti képviselőtársait, hogy néhány hónappal ezelőtt a Petőfi Horgász Egyesületnek a bérlet időtartamát 25 évről 10 éves időtartamra csökkentették vissza. Most olyan speciális helyzetben van, hogy a város egyetlen horgászboltja mellett van az irodája, és nagyon sok horgással beszélt, akik elmondták, hogy a bérlet idő változtatása nagyon kellemetlenül érintette őket. Részben azért, mert féltik az ott kialakított pihenőhelyüket, horgászparadicsomukat. A horgásztársadalom olyan szándékot vélt felfedezni az önkormányzatnak, a képviselő-testületi tagoknak azzal a területtel valamilyen szándéka lenne.

Ígéretet tett a horgászoknak, hogy javasolni fogja a képviselő-testületnek, és most kéri is, hogy ezt az időtartamot 10 évről az eredeti 25 éves időtartamra állítsa vissza. Nem tudja, hogy ebbe a kérdésben lehet-e most szavazni, vagy elő kell készíteni, és esetleg a városfejlesztési bizottságnak előzetesen megtárgyalni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel már értesült róla a bizottsági ülés után, hogy képviselő úr ilyen előterjesztésre készül, elővette a korábbi jegyzőkönyvet és megnéztük, hogy milyen határozati javaslatra van szükség.

Smelkó István képviselő

Akkor kéri, hogy polgármester asszony tegye fel szavazásra a javaslatát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az eredeti javaslat is az volt, amit a bizottság is támogatott akkor, hogy 25 évre adjuk át a használati jogot. Azzal is indokolják, hogy nemcsak az, hogy pályázati pénz van benne, hanem a saját pénzükből is hozzájárultak. A további fejlesztési elképzelés az lenne, hogy ugye összekötötték a tavat az Ipolyval, így befelé megy a víz, viszont az víz élővé tételéhez kell egy kivezető csatorna megépítése, ami szintén pályázati forrásból kell, hogy történjen, ami nem kis pénz. Nyilvánvalóan a használati jog ebben a vonatkozásban nagyobb biztosítékot jelentene számukra. És valóban igaz, a horgász közgyűlésen felháborodásukat fejezték ki pont emiatt, mert hogy a képviselő-testület nem vette azt figyelembe, hogy ők jelentős anyagi hozzájárulással járultak hozzá a tó rendbetételéhez. Minden évben kétszer társadalmi munkát végeznek. Aki nem végez társadalmi munkát, az ötezer forintot fizet. Hét végén ott járt, és körülbelül száz ember

volt lent a tónál, családok töltik ott szabadidejüket, nemcsak a városlakók, hanem idegenek is megfordulnak ott.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Megerősíti Sümegi Tamás csodálatos javaslatát. Ismeri a Petőfi Horgász Egyesületet, 290 tagja van, a város legerősebb horgász egyesülete. Nagyok sok társadalmi munkát végeznek, és rendben tartják, és úgy tekintenek arra a horgásztóra és környékére, mintha a saját tulajdonuk lenne. A maga részéről támogatja a javaslatot.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A tisztánlátás kedvéért, hiszen most nagy eufórikus hangulat van ebből a szempontból, azért tekintsünk bele ebbe a dologba. Egyrészt, hogy a polgármester asszony részt vett ezen az ominózus egyesületi ülésen, ahol valóban felvetődött ez a kérdés, és a polgármester asszony azt mondta, hogy „a jobboldali képviselők torpedózták meg a 25 éves bérletet”. Így mondta a többieknek, holott nagyon jól tudjuk, hogy öten semmit nem tudnak megtorpedózni. Tehát eleve a polgármester inkorrekt módon nyilatkozott a horgászegyesület ott lévő tagjai előtt, mert őt ember ezt nem tudja megtenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem ezt mondta.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Pontosan tudja, mint mondott a polgármester, azért mondja. Az őt ember eleve nem tudja megtorpedózni a képviselő-testület határozatát, ez az egyik. A másik dolog pedig az, hogy amikor erről beszéltünk, miért fogadtuk el ezt a 10 évet?!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Azért mert a képviselő úr javasolta a 10 évet.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

De miért fogadta el a testület a 10 évet? Nyilván azért, mert a képviselők egyetértettek azzal az indoklással, amit akkor mondott. Hogy egyrészt semmiféle szempontból jogilag nincs olyan problémakör, amely a 10, 20, vagy több, 100 évet jelentené. Nincs ilyen probléma. Elmondta még az indoklásrészben, hogy a harmadik ciklusra tehető majd a mostanától számítva, hogy újra döntenünk kell majd az időt figyelembe véve. Milyen sok víz folyik le a Dunán?! Milyen sok dologban lehet még váltás, módosítás? Nem érinti az ő általuk szerzett jogokat egyáltalán. Az elmúlt évtizedekben jól működött a rendszer. Kitől félti a horgászegyesület? Tőlünk, vagy az újaktól majd? És mit félt gyakorlatilag? Ez a kérdése. Mi az, amiben a testület ha dönt, az ő számukra a véget jelentheti?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Először is az inkorrekt kifejezést visszautasítja.

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Szokás szerint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr nem volt ott. Kéri képviselő urat, hallgassa végig, mint ahogyan ő is végighallgatta hozzászólását. A következő kérdést terjesztették elő, és egy ottani egyesületi tag megkérdezte, hogy hogyan történt a szavazás. Elmondta ennek körülményeit. Megkérdezték ki szavazott igennel, és ki szavazott nemmel. Pontosan elmondta, mert emlékezett rá - és Takács Béla képviselő úr is ott volt -, hogy ki szavazott igennel, és ki szavazott nemmel. Ehhez a képviselőcsoport tagjai kevesen vannak nyilván, ehhez hozzájárult független képviselőtársainak a nem szavazata is. Hét igen szavazat volt, aki a 10 évet elfogadta, és öt szavazat volt, aki a 10 évet nem fogadta el. A hét szavazat mellé állt például Smelkó István is, őt is megkeresték. És mivel név megkérdezték, név szerint elmondta, merthogy ez a szavazás nyilvános szavazás volt. Emitt kéri ki a képviselő úr „inkorrekt” megjegyzését. Elege van már abból, hogy nincs ott az ilyenfajta üléseken, szerencsére ott volt Takács Béla képviselő, pontosan tudja mi történt, ennek ellenére képviselő úr veszi a bátorságot, és minősíti. Minősíti annak ellenére, hogy fogalma nincs róla, hogy egyáltalán hogy kérdezték, és mit kérdeztek. Azt hogy mások hogyan mondják vissza? - mindenki azt mondja vissza, amit kértek. Hál’ istennek ott volt több képviselő is, őt tudják tanúsítani, ezért utasítja vissza megjegyzését most is, és a jövőben mindenkor meg fogja tenni, mert nem fogja eltérni.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Javasolja, térjenek vissza Sümegi Tamás képviselő javaslatához. Az ötletet jónak tartja. Szintén ott volt azon az egyesületi ülésen, és tényleg azt mondta a polgármester asszony, hogy ő szíve szerint támogatta volna, de egymaga kevés volt ahhoz így, hogy még heten szavazták meg, és voltak, akik nem. Akkor valaki megkérdezte, hogy kik nem szavazták meg, és akkor elmondta a polgármester asszony.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Benne felvetődik az a kérdés, bár tudja, hogy minden testületi ülés és ezek a szavazások nyilvánosak, de a szavazás végeredménye gondolja csak a számokat tükrözi, azt nem, hogy ki mondott igent, és ki mondott nemet. Azért az adatvédelmi ombudsman felé megérne egy kérdést, hogy ki adhatók-e a nevek, ha nem név szerinti szavazás van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Természetesen meg fogjuk kérdezni.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Jobb oldal így, jobb oldal úgy – mondják –, éppen onnan jött egy ilyen korrekciós javaslat Sümegi Tamás részéről. Azt mondja, hogy átgondolva mindazt a dolgot, amit

ő javasolt a horgászegyesület jövőjét illetően, javasolja, hogy gondolja át a testület, és azt tudja mondani, hogy nagyobb biztonságot ad számukra a 25 év. Személy szerint nem horgász, csak mint ennek a városnak a szócsöve, nagyon sok helyen megjelenik, nagyon sok helyen ott van, ismeri őket, és legalább olyan jól ismeri a Kertbarát Kör munkáját is. Az mondja fontolják meg a javaslatot.

Takács Béla képviselő

Természetesen ott volt az ülésen, és nem ő vetette fel ezt a kérdést először, egy salgótarjáni horgásztársuk volt. Azt szeretné jelezni a képviselőtársainak, hogy akkor, amikor hoztak egy határozatot, és ominózusan ez 10 év volt, akkor Takács Béla, bár nem esett jól számára, de nem kelt ki magából, és elfogadta azt a döntést. Ez csak egy megjegyzés. Nem volt többségi vélemény, mert nem volt meg az elégséges szavazat arra sem, hogy 10 év legyen, mert csak hét szavazat volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megjegyzi, hogy nem volt szükség 8 szavazatra, mert nem kellett minősített többség.

Takács Béla képviselő

Akkor, azon a horgászgyűlésen, párt, vallás, felekezeti hovatartozás nélkül kérte a horgászokat, hogy természetesen elvárja, hogy az úgymond Fideszhez közeli képviselőket keressék meg, vagy Fideszes képviselőket, vagy éppen függetleneket, próbáljanak meg beszélgetni velük, és ha lehetséges, akkor próbáljuk ezt visszahozni. Nem telt el egy fél év, és Sümegi Tamás képviselőtársa úgy gondolja, hogy mégis átgondolja. Bár akkor Tamást megkérdezte, hogy ebből a frakción belül mekkora feszültség lesz? - annak ellenére, hogy üdvözli, és valahol mégis egyfajta féltés is volt, hogy majd hogyan fogják őt ezért támadni. Nem akar személyes dolgot belehozni, hiszen akkor még egy fél órát itt kellene lenni, ha elmesélné, hogy milyen lépéseket próbált ő megtenni, mint horgász azért, hogy egy közösségért tegyen valamit. Emlékszik Varga Béla képviselő úr, hogy amikor alpolgármester volt, és megkereste gondokkal, éppen a csatorna ügy miatt egy csereterületet próbáltak felajánlani, és nem jött össze? De mondta, hogy ebbe nem akar most belemenni.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Igen, emlékszi rá. Mondja el nyugodtan képviselő úr, tud rá reagálni.

Takács Béla képviselő

Most nem akar belemenni. Tehát üdvözli Sümegi Tamás képviselő úr indítványát, és ha ő hozzájárul, hogy a horgászgyűlésen, ami legközelebb jövő év februárban lesz, elmondja, és megköszönje közreműködését ez ügyben, akkor megteszi.

Sümegi Tamás képviselő

Köszöni a felkínált lehetőséget, nem haragszik meg érte, és nem Takács Béla képviselő úr személye miatt, de ilyenféle népszerűségre nem tart igényt, nem azért vetette fel ezt az indítványt, hogy ilyenfajta népszerűségi tőkét kívánna kovácsolni magának. Hanem tényleg nagyon sok horgással beszélgetett el hosszasan, és ennek

eredménye volt, hogy ezt a javaslatot megtette. Köszöni, kedves volt képviselő úrtól, de nem kíván élni ezzel a lehetőséggel. Pláne jól esett számára, hogy a frakciójától is féltette. Erre csak azt szeretné mondani, hogy hát nem egyformák, lehet, hogy ugyanazon oldalon ülnek, de mindenki másképp gondolkodik. Nincs ezzel semmi probléma, sőt ezt inkább javasolja a másik oldalnak is, hogyha esetleg egy olyan napirendi pont van, amiben különbözőképpen gondolkodnak, nem muszáj egyformán szavazni, nyugodtan érvényesíteni lehet az egyéni elgondolásokat, egyéni elképzeléseket is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi Sümegi Tamás képviselő urat, hogy fenntartja-e indítványát.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Két perc technikai szünetet kér polgármester asszonytól.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A kérésnek megfelelően két perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Sümegi Tamás *képviselő*

Köszöni a polgármester asszonynak, hogy lehetőséget biztosított egy pár perces egyeztetésre. Elmondja ennek lényegét: Az előterjesztést úgy szeretnék megtenni, hogy mindazok, akik az akkori testületi ülésen ezt a kérdést nem támogatták, a Fidesz-KDNP frakció valamennyi tagja, valamint a két független képviselőtársa, támogatja a bérleti időtartamnak a 10 évről 25 évre történő visszaállítását, azt megszavazza. Ugyanakkor azzal a kéréssel fordul a főjegyző asszonyhoz, hogy szíveskedjék megvizsgálni azt a kérdést, hogy bármiféle fajta fórumon, történjen az akárhol, a testületi ülés szavazásáról név szerinti információt lehet-e kérni. Amennyiben nem, akkor kéri képviselőtársait, a jegyző asszonyt, a polgármester asszonyt nagy tisztelettel megkéri, hogy ne tegyék meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Javasolja, hogy ezzel várják meg az állásfoglalást.

A határozati indítvány szerint felolvassa a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, igennel szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2008.(IV.15.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, a – tulajdonában álló Szécsény 0348 hrsz és 0328/28 hrsz alatti

ingatlanokra vonatkozó - Petőfi Horgász Egyesülettel 2007. november 27-én megkötött használati szerződés 2., pontjába foglalt 10 évre szóló használati jog időtartam 25 év időtartamra történő módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított használati szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester
műszaki osztályvezető

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszöni a döntést a horgászsporttársak nevében is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szintén köszöni.

Kérdezi, hogy a képviselők kívánnak-e még bejelentést tenni.

- Tájékoztató a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kéri a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy volt három héttel ezelőtt egy rendkívüli ülésük, és annak az előterjesztéseit, két témakörben (a Tűztorony vonatkozásában és címer elhelyezése ügyében) ismertesse a testülettel.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság rendkívüli ülésén a tanácsnok úrnak, valamint a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány képviselőjében megjelent kuratóriumi tagjának volt két elképzelése. Az egyik, hogy a Tűztorony turisztikai értékét, látogatottságát, a város idegenforgalmát, nem lehetne-e növelni úgy, ha egy harangjáték és óra kerülne elhelyezésre a Tűztoronyban. Erre a pályázati elképzelést az alapítvány kuratóriumának tagjai elő is készítették, és keresik a pályázati lehetőséget.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Javasolták a bizottsági ülésen azt is, hogy a Tűztorony, „ferdetorony” néven kerüljön be Szécsény város jelképei közé is, és erre vonatkozóan rendeletmódosításra kerüljön sor. Jelenleg a város jelképe a zászló és címer. Javasolják, hogy Közép-Európa egyetlen „ferdetornya”, ezzel a megnevezéssel kerüljön be a város jelképei közé.

Óze János *városi főépítész*

Ez egy javaslat volt. Erősítené azt is, hogy a Fötér című televíziós műsort most forgatták a múlt héten – javasolja is, hogy vasárnap 8-9 óra között mindenki nézze meg – és hogy, hogy nem, ez a torony mindig nyerő. És most végre valószínűleg olyan

szituációból vette fel az operatőr, amit már régen mond, hogy honnan kell: ha a városháza vonalát meg a torony déli vonalát összevetik, óriási a dőlés. Szinté úgy gondolja, hogy igenis ezt a lehetőséget ki kellene használni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen volt ellenvetés is ezzel kapcsolatban. Akkor el kellene határozni, hogy mi legyen a jelképe a városunknak, mert rengeteg egyéb is felmerült a tagok részéről ötletbörzseszerűen, pl. kolostor, múzeum, egyebek.

Óze János *városi főépítész*

Ezen vita is volt, mert igaz, hogy a kolostor az egyik legrégebbi épület, de rendkívül sok van az országban is, hál' Istennek. Ugyanúgy kastély is sok van, de ferdetorony nincs, és nem tudja, hogy Európában van-e másik.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Szeretné felhívni a testület figyelmét, az nagyon szép, ha most jelképpé nyilvánítjuk a ferdetornyot, de ennek következményei lesznek. Arról is beszéltek, hogy akkor annak használata, például levélpapíron, különböző következményekkel fog járni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez jogi kérdés. Tehát, ha nem írjuk oda mellé a rendeltben a többi jelkép használatára vonatkozó egyéb korlátozást, akkor ugyanúgy szerepelhet képeslapokon, bárhol. Csak, mint jelképek közé fel lesz véve. A rendeletben szerepel, hogy a zászlót a címert, milyen megkötésekkel lehet használni, ha a torony ebben nem szerepel, nem vonatkozik rá.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Nem szeretnék szűkíteni a felhasználását, tehát ne kerüljön a zászlóval és címerrel egy kategóriába.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Egy kategóriába kerül, mert a jelképek közé tennénk.

Smelkó István *képviselő*

Ilyen szempontból igen, de úgy tudja, hogy a bizottsági ülésen erről nem született döntés. Javasolja, hogy először a bizottsági ülésen szülessen erről döntés, ne most kelljen a testületnek erről dönteni. Egyébként jogos a felvetés, és a bizottsági ülésen kérte, hogy a Szécsény szó használatát is vegyék be a rendeletbe, hogy a Szécsény szót hol lehet felhasználni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szécsény nevének a használatát bizonyos értelemben más törvények szabályozzák, például a gazdasági társaságokról szóló törvény, ami kimondja azt, hogyha valaki megkülönböztetésként helységnevet használ a cég nevében, akkor ehhez az

önkormányzat hozzájárulása szükséges. Úgy gondolja, ez a kérdéskör le van szabályozva.

Kérdezi a műszaki osztályvezető-helyettes asszonytól, hogy a Tűztoronynál a beázások miatt szükséges helyreállítási munkálatok megrendelésre kerültek-e?

Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*

Beszélt már ez ügyben az AGRO-HELP Kht. ügyvezetőjével, és a főépítész úrral is, mivel ez műemléki épület, hogy hogyan lehetne a munkákat elvégezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri, mielőbb egyeztessenek ez ügyben, és a munkát végezzék el, mert egy nagy darab vakolat leesett.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Véleménye szerint, a vakolat beázását az ott lévő fának egy gallya levágásával meg lehetne szüntetni, mert arról az egy gallyról fut le víz a toronyra.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Visszatérne a bizottsági javaslatokhoz, három dologról van szó:

1. Harangjáték órával
2. Ferdetorny bekerüljön-e a jelképek közé
3. Bejelentés: Majoros István külső bizottsági tag felkérte őt, hogy a képviselő-testületnek is tolmácsolja, hogy egészségi állapotának megromlása miatt a bizottság munkájában ideiglenesen nem fog tudni részt venni. Jómaga, és a bizottság, valamint a képviselő-testület nevében jó egészséget és javulást kívánt neki.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni a bejelentést. Javasolja, hogy a városfejlesztési bizottság vizsgálja meg a jelképre vonatkozó rendeletet abban a vonatkozásban, hogyan lehetne a Ferdetornyot jelképpé tenni, és kidolgozott javaslatukat hozzák vissza a testület elé.

Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelképre vonatkozó rendeletalkotással kapcsolatban abban maradt a bizottság, hogy két fordulóban fogja tárgyalni, az előterjesztő a szakmai háttérét fogja biztosítani ennek, és utána kerül a testület elé a javaslat. Egyfajta döntés született a jelkép és névhasználatra vonatkozóan, de részletekben, hogy toronyról fotó, vagy rajz legyen, nem született döntés. Abban maradtak, hogy Dr. Havasi Zoltán tanácsnok úr, természetesen a műszaki osztály segítségével előkészíti ezt a rendeletet.

Ezen kívül, amiben a bizottság szavazott is, a címer állványzata volt, ami – Majcher Tamás elmondása szerint – körülbelül 50 ezer forintban kerülne, s azért nincs most sem kiállítva a címer, azért van a kőtárban, a pincében, mert az állványzata tönkrement.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez utóbbi ügyet nem biztos, hogy mindenki ismeri, erről többet is kellene mondani.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Elmondja, hogy Szécsény városnak vagy egy címere, ami a múzeumban volt a kerengőben. S mivel jelenleg ez a címert a raktárban van, Majcher Tamás kérte, javasolta, hogy a város címerét megfelelő tárolóra helyezzük el. A bizottság támogatja, hogy a képviselő-testület szavazza meg ennek anyagi feltételeit. Smelkó István javasolta az volt, hogy próbáljuk meg a megyei önkormányzattal ezt megfinanszíroztatni, ez ügyben a hivatal vezetése írjon levelet.

Smelkó István *képviselő*

Javaslatát ezért tette, mert a múzeum fenntartója a megyei önkormányzat.

Óze János *városi főépítész*

Elmondja, hogy korábban egy faszerkezeten állt ez a címert, s miután szétbontották, már nem lehetett rá visszatenni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Már másfél hete intézkedett ez ügyben, mert Balla Tibor úr is felhívta ez ügyben, hogy nagyon fontos, hogy meglegyen ez, és a címert állítsák ki. Akkor rögtön megkérdezte a múzeum igazgatóját, ő azt mondta, gondoskodnak róla, és heteken belül megfelelő helyére fogják helyezni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Azt is mondta, hogy meg is fogják finanszírozni? Javasolja, hogy az a levél mindenképpen menjen el a fenntartó felé.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Már nem tudja megmondani, hogy hányszor keresték meg azzal, hogy a Várkert alsó bejáratánál valamit ki kellene találni, mert nem tudnak bemenni babakocsival.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem is fognak. A Várkert alsó bejárat, mint már sokszor elmondta, az műszaki bejárat. Az nem arra való, hogy ott babakocsival közlekedjenek, ugyanis a babakocsival együtt bemegy a kutya, és a kutyák tönkretesznek mindent, és bemegy az olyan ember is, aki a fákat tövestül húzza ki. A lépcsők úgy vannak kialakítva, hogy a babakocsi feltolható. Ezt már többször elmondta elnök asszonynak is. Az alsó két bejárat kizárólag műszaki bejárat. Miért nem lehet megérteni, hogy a kétszázmillió beruházást így lehet megvédeni a vandáloktól.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tudja, hogy nem lehet letolni a babakocsit.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Olyan rongálások történtek a Várkertben, hogy nem lehet kinyitni a kapukat, majd esetleg akkor, ha be lesz kamerázva. A lámpákat szétverték, és jelenleg nem tudjuk helyrehozni. A kutyák kipisilik a növényeket, a fákat meg gyökerestül húzták ki.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Ha már szóba került a Várkert, szeretné a testületet tájékoztatni, hogy Majoros István külső bizottsági tag azzal a javaslattal fordult a bizottsági ülésen, a városfejlesztési bizottságon keresztül a műszaki osztályvezetőhöz és a képviselő-testülethez, hogy elképzelése szerint a városunk fényét tovább növelhetné, hogyha a zsidótemető és az Émász telep között megépült műút kivilágításra kerülne. Megkérdezte a műszaki osztály vezetőjét, hogy erre milyen elgondolás, lehetőség lenne. Szerette volna, ha erről a javaslatról értesül a testület, és ezt Majoros úr is kérte.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek a dolgok pályázatfüggők. Nagyon egyetért azzal, hogy jó lenne, ha ki lenne világítva, főként, ha be lesz kamerázva a terület, mert akkor látszódná, ki az, aki rossz szándékkal közeledik a kerítés felé. Sajnos most nem látunk erre pályázati lehetőséget. Kérdezi a műszaki osztályvezetőt, hogy jelenleg hol tart a lámpák helyreállítása?

Távozott az ülésről Smelkó István képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban 11 fő.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A lámpák januártól helyre vannak állítva, egyetlen akadály van, amiről már adott tájékoztatást. Két lehetőség van, mivel a múzeum nem engedi berakni az eredeti tervek szerinti villanyórát a múzeumba, úgy néz ki, hogy 700 ezer forintos költséggel kell kiépítenünk egy külső mérőt. Most a vezeték úgy van, hogy bemegy az épületben, és az épületből jön kifelé a kerítés felé. Mivel az ÉMÁSZ csak olyan mérőhelyeket enged elhelyezni, ahol az előtte lévő részt ő építi ki, annak a költsége kb. 700 E Ft.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A tervezéskor, amikor felújítottuk a kastélyt több mint 500 millió forinttal, akkor ezekre a dolgokra nem figyeltünk?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Egy dolgot tisztázni kell ebben. Amikor 1995-ben egy '92-es VÁB határozat után, amikor volt egy első felújítás, akkor úgy döntött a bíróság, illetve az akkori miniszter, hogy egyegységet képez a Várkert és a kastély. Ez mai napig a Magyar Állam tulajdonában van, az a különbség a kettő között, hogy az egyiknek az ingyenes használója Szécsény Város Önkormányzata, a másiknak a Nógrád Megyei Közgyűlés

és a Múzeum a használója. Úgy döntött a Múzeum, hogy nem kívánja a mérőórát beengedni, azt gondolja, hogy logikusnak tűnt mindenki számára, és így is lett megtervezve, a mérőóra bent van a kastélyban. Be is lett rakva, ami ki is lett szedtetve a Múzeum kérésére, és a Múzeumba csak akkor lehet visszarakni az ÉMÁSZ szerint, ha ehhez a Múzeum hozzájárulását adja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi Varga Béla képviselő urat, a megyei közgyűlés alelnökét, tudna-e ahhoz segítséget nyújtani a fenntartó megyei önkormányzatnál, hogy ennek a problémának a lerendezése önkormányzatunknak ne kerüljön 700 ezer forintjába?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Természetesen megpróbál segíteni. Kérdése, hogy min csúszott meg ez az ügy?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nem tudja, és nem is érti, hogyha valami így van megtervezve az állam pénzéből, akkor mi az akadálya a működésnek. Arra kéri Varga Béla képviselő urat, segítségen megoldani ezt a kérdést, melyben a műszaki osztályvezető is segítséget fog nyújtani.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Beszélt már erről a múzeum igazgatójával is, ő ellenzi ezt. Ha az ÉMÁSZ elfogadná, hogy a hálózaton mehesse, hogy ne kelljen új hálózatot kiépíteni, az is 150 ezer forint, a mérőhely kiépítése, hogyha a kerítést arra szeretnénk rárakni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez így lett megtervezve, mert erre volt igény a tervezésnél. Nem érti, hogy azóta mi változott?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Részünkről semmi. Tervezésnél az ÉMÁSZ-szal ez egyeztetve lett, a teljesítményt úgy vesszük, hogy 10 amper lenne most véve, és ha rendezvény van, azt úgy is tudjuk előre, akkor kötünk egy átalány szerződést, két nappal előtte szólunk, és bekapcsolják a 3x35 ampert, mert betették, ami kell hozzá. A múzeumigazgató úrnak az volt a gondja, hogyha kimegy a világítás, akkor onnan bentről kell felkapcsolni. Ugyanis kétféle világítás van, az egyik, amit kapcsolni lehet – így van megoldva –, a másik alkonykapcsoló.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A Várkertet szépen ki lehetne világítani, és ha ki van világítva, akkor azok a fajta emberek is távol tartják magukat, mert látni őket, és akkor talán nem rombolnak.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Kér az ügyről egy rövid leírást, és próbál segíteni a probléma megoldásában.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Többször szólt neki a Bacsó Béla úton lakó idős néni fia, hogy a Malom utcában minden víz oda zuhan le, mert nem állították a helyre a gáz- és szennyvízvezeték építési munkák után a csapadékvíz elvezetést. Jelezték, hogy már a ház falát is kimosta a víz, és ki fog dőlni az útra. Sőt a másik oldalon lévő házba is bemegy a víz mindenhova.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a műszaki osztályt, hogy nézzenek utána a bejelentésnek.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy a Településrészi Bizottság benzúrfalvai tagja tegnap este jelezte, hogy a benzúri buszmegállóban 7 db kóbor kutya volt. Tudja, hogy sokba kerül az elvitelük, de intézkedni kellene.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Ha már kutyáknál tartunk, beszéljünk a rókákról is. Antal képviselőtársa is jelezte, hogy a városban több helyen is róák mászkálnak.

Óze János városi főépítész

Szintén tapasztalta, hogy róák vannak a belvárosi utcákban.

Pifka Vince mb.aljegyző, vagyonkezelő

Tájékoztatást ad arról, hogy a lakott területen lévő vadállat nem jegyzői hatáskör, ezt a rendőrség felé kell jelezni.

Sümegei Tamás képviselő

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy alakult a városban egy állatvédő egyesület, és igaz, hogy még nincs telephelyük, de ideiglenesen befogadják és elhelyezik a kóbor kutyákat a városban.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Korábbi ülésen felvetette a vérvétellel kapcsolatos problémákat. Kérdése, hogy történt-e valami előrelépés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Levelet írtunk a balassagyarmati kórház igazgatójának a panasz ügyében, válasz még nem érkezett.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Elmondja, hogy április 1-től megszűnt a vizitdíj, emiatt az adminisztráció kevesebb, és ezért a vérvétel gyorsult.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Amikor a kórház igazgatója felé jelezzük ezeket a kérdéseket, ő rendszeresen elmondja, hogy az a probléma, hogy amit Szécsényre kapnak támogatást az nem elég, és milyen óriási veszteség nekik a szécsényi rendelőintézet fenntartása. Emiatt nem vár nagy előremozdulást ebben a kérdésben.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Helyi járat ügyében kérdése, hogy nem tudna lemenni a vasútállomásig?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Jelenleg nem fér bele a menetidőbe, majd csak akkor, ha nem lesz iskolai tanítási időszak.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ülés elején kapott egy meghívót, melyen ez szerepel: Varsány Hagyományőrző rendezvények, a Palóc út mentén. Szervezi a Falusi Vendéglátók Nógrád Megyei Egyesülete. Ha jól gondolja, ebben van olyan program is, amely eddig Szécsényben volt megrendezve. Hogy történt, hogy most Varsányban lesz?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szintén most értesült erről, és számára is meglepő volt, de meg fogjuk kérdezni az egyesület elnökét, aki egyben a Tourinform iroda vezetője is.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött egyik tag részéről, hogy a ligeti sportpálya öntözésével kapcsolatban történt-e már valami előrelépés. Hamarosan itt a nyár, és ismét aktuális lesz a kérdés.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A gond nem kicsi, ugyanis kerestünk a környéken lévő kutakat abból a célból, hogy próbaszivattyúzást és a hozammérést végezzünk, hogy mit tudnak a kutak. Amit ki tudott deríteni, hogy tavaly fúrtak egy kutat a környéken, és ott egy normál locsolástól 2-3 óra alatt kifogy a víz, és 2-3 óra, amíg újra visszajön. Ebből azt következik, hogy a geológusnak valószínűleg igaza van, és le kell fúrni legalább 50 méterre. Tehát csak a kútfúrás várhatóan 1 millió forint körüli összeg lesz. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy mindenféleképpen április végéig erre pontot raknak. Felmerült az is, hogy a várostéren kellene kutat fúrni, mert hogy ott nagyobb vízhozamnak kell lennie, mivel egy viszonylag egy összefüggő területen van azzal a kúttal, ami a Barát-rét alatt van.

Erre Máté Csaba bizottsági tag (vízmű műszaki igazgatója) véleménye az volt, hogy szerinte a Vízügyi Igazgatóság nem hagyná, hogy elmenjen a Juda-kútnak a vize, lényeg, hogy ő is azt javasolta, vizsgáltsuk meg, hogy a Barát-réti kutat milyen módon tudnánk úgy igénybe venni, hogy esetleg véglegesen az önkormányzaté lehetne. Ráadásul, ez a rendszer látja el ipari vízzel az úgynevezett pulykatelepi víztornyot is, és ha igény merül fel rá, akkor azt is el kell látni vízzel. A polgármester asszony javaslata az volt, hogy keressük meg haladéktalanul a felszámolót, és adjuk be a város vásárlási szándékát. A geológus szakvéleménye alapján még a héten vagy a jövő héten pontot fognak tenni arra, hogy mi a javaslatuk. A geológus azt mondja, hogy a Vörös-part és a liget területe messze nem az a terület, mint az Ipoly kavicssterasza, nagyon mélyen kell, hogy legyen ez a vízréteg, ahol annyi vizet lehet találni, ami elegendő lenne.

Az alábbiak szó szerint kerültek lejegyzésre a jegyzőkönyvbe:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azt szeretném bejelenteni, hogy az elmúlt testületi ülésünk után, amikor a Szécsényi Gyermek- és Közéletfejlesztési Kht. működésének ellenőrzéséről kaptunk egy rövid tájékoztatót, kaptunk több képviselőtársammal lakossági bejelentéseket, illetve dokumentumokat, amelyek rendkívül súlyos jogsértésekre utalnak. Én itt a testületi ülésen akkor azt mondtam, hogy bűncselekmény gyanúja is fennforog. Ezért kértem az elmúlt héten írásban a polgármester asszonytól, hogy betekinthessek az ellenőrzés anyagába, hogy megnyugtató módon lehessen tisztázni, hogy itt valóban olyan jellegű jogsértés történt, aminek következtében esetleg rendőrségi vizsgálat vagy ügyészségi vizsgálat szükséges, vagy pedig ezek alaptalan dolgok. Még erre nem kaptam választ, de gondolom rövidesen erre választ fogok kapni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Így van.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ha nem, akkor nyilván más lehetőséget keresünk e tekintetben. Én azt gondolom, hogy egyre inkább gyűrűzik ez a kérdés, ezt megnyugtatóan rendezni kell a városnak, egyébként, ha ez nem rendeződik rövid időn belül, akkor sajnos a nyilvánosság elé kell lépünk ebben a kérdésben, mert meg fognak szólítani ebben a dologban, úgyhogy valamit mondanom kell, ezért volna jó, hogyha rendeződne ez a kérdés. Először is megkérném a polgármester asszonyt, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalától kapott levelet, ami az idősek ápolóotthona 2007. évi ellenőrzéséről tájékoztatás, és tájékoztatás kérése, kaptunk egy ilyen anyagot, amelyben az idősek ápolóotthonánál olyan rendkívül súlyos - csak azt mondom, ami itt szó szerint le van írva - olyan visszasságok, olyan hibák kerültek felszínre, amely miatt ebben a levélben az is szerepel, hogy adott esetben kénytelenek lesznek bezárni az intézményt. Tudjuk ez is Bagó úrhoz kötődik. Az a megoldás, amit a polgármester asszony vázolt ebben a kérdésben, hogy akkor majd kap egy fegyelmet, és gondoskodunk a problémák kezeléséről, én azt gondolom, sajnos meggyőződésem,

és még egyszer mondom, nagyon sajnálom, de olyan súlyos, hogy itt felvetődik az, hogy alkalmas-e olyan személy, olyan önkormányzati cég vezetésére, ahol olyan hiányosságot állapít meg az ÁNTSZ - ez mind dokumentálható, kérem szépen ezek rendelkezésünkre állnak, majd bemutatják nekünk, reméljük bemutatják, majd a számot is megmondom milyen számon kell keresni, hogyha nem találnák, hogy milyen súlyos visszaélésekről és milyen súlyos hiányosságokról beszélnek hivatalok. Hivatalok! Emlékezzünk arra, amikor Bagó úrtól megkérdeztem, hogy mit szól ezekhez a hiányossághoz – mit mondott? - kedvesen azt mondta, hogy hány hatóság volt ott, és mindent rendben talált, pontosan így hangzott el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A gyermekélelmezésre mondta.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Igen. Igen én kérdeztem meg tőle, ennek kapcsán, hogy miért, és azt mondta, hogy számos szervezet – és rendkívül súlyos hiányosságokat talált – amiről azt mondta egyébként, hogy nem talált semmit.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A gyermekélelmezésnél.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A gyermekélelmezésnél az ÁNTSZ-nél kérlek szépen, amire te válaszoltál egyébként, van egy okmány is benne, amiben kifogásolják a gyermekélelmezésnél, az iskolában olyan evőeszközök, illetve olyan tényérok vannak műanyagból, amiből mállik rétegesen a műanyag - ezt le is írják -, olyan badellák, olyan ételhordók találhatóak, amelyek töröttek – így van fogalmazva az ÁNTSZ vizsgálati jegyzőkönyvében -, hogy törött, lyukas, alkalmatlan, gusztustalan. Még ez a szó is szerepel benne, hogy gusztustalan, az ÁNTSZ-től. De ez csak egyetlen egy dolog ebben a tekintetben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Erre határidőt kaptunk, a pótlására.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

2004-től nem teljesítette egyébként a határidőket jó néhány dologban, utóellenőrzések kapcsán ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

2008. június 30-áig kaptunk határidőt, akkor ez a dokumentum nem ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

2007-es ellenőrzésekről beszélek, amit még 2008-ban sem teljesítettek. Még 2008-ban sem! A polgármester asszony lekritizálja magát egyébként az ÁNTSZ felé, nem is értem, hogy miért egyébként, hiszen talán ezt a cég vezetőjének kellene megtenni, de ez másik kérdés, majd még erről is talán szót tudunk váltani. Aztán, még amit kaptunk néhány dolgot, csak úgy érdekességként írják, hogy hogy mennek a dolgok a Bagó & Bagó Kft. háza táján, körbeszámlázások. A Bagó & Bagó Kft., aki ugye a fia Bagó Istvánnak, kérem szépen bérbe adja az idősek szociális otthonát a Hortenzia Alapítványnak havi százezerért. Aztán bérbe adja ugyanúgy az egyik lakást, ahol a Hortenzia Alapítvány van, meg a mi Közétkeztetési Kht-énk is ott van egyébként bejelentve, bérleti díjért. Nemhogy tőlünk bérelné, és a mi számlánkra folyrna be a pénz, hogyha már tudunk irodát béreltetni ugye máshol is. Nem! Nem, a fia bérbe adja az apjának - a Hortenziának - egyszer, és bérbe adja még a Kht-nak is lakást irodahelyiségnek. Aztán a telefonszámla, meg sok minden.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Nagyon-nagyon komoly dolgokról van szó, s ezeknek nagyon komoly következményei lehetnek. Én azért kérem most a polgármester asszonyt, hogy őszintén, őszintén, teljesen őszintén, és világosan és egyértelműen ezeket a hibákat tárjuk föl, legyen lehetőség arra, hogy megnézzük, mert sajnos azok az anyagok, amelyek rendelkezésünkre állnak, még egyszer mondom, hogy bővel elégségesek. Bőven elégségesek egy eljárás megindításához, márpedig annak komoly következményei vannak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő úr meg fogja kapni a választ. Miután mi a testületi anyaggal voltunk elfoglalva, és az ÖNHIKI-vel, és egyéb dologgal, nyilvánvalóan a beadványára nem válaszoltunk, de természetesen időben meg fogja kapni, mint ahogy egyébként is mindenfajta lehetősége meg van. Egyebek iránt a belső ellenőrzés által feltárt hibák nagy részét kijavították, már nem bérlé az irodát a Somogyi Béla utcában, hanem Szécsény Város Önkormányzata biztosít az önkormányzat által és Bagó István által megjelölt könyvelőcégnak itt az emeleten irodát. Ez az egyik. A másik pedig, én nem gondolnám azt, hogy azzal kell kezdeni Képviselő úr általában az életünket, hogy elmegyünk, és büntető feljelentést teszünk bárki ellen, hanem a hibák kijavításáról kell természetesen gondoskodni, amit a belső ellenőrzés során mi meg is tettünk. Én nem gondolnám azt, hogy azzal kell egy embert azonnal elítélni, hogy meghurcoljuk, bíróságra visszük, mert ez a dolgot nem oldja meg. A dolgot az oldja meg, hogy kézbevevük mi a cégnek a könyvelését, meg fogjuk nézni, és az új könyvelő cég pedig szabályosan meg fogja csinálni a cég könyvelését. Egyebek iránt, amikor itt van Bagó úr, ezeket a kérdéseket akkor kell feltenni neki, nem pedig a háta mögött, és nem pedig nekem vádaskodva, mint aki tehet erről a dologról. Egyébként a KÖJÁL-nak azért írtam én egy levelet, mert a KÖJÁL, mint a fenntartó képviselőjének, nekem hozott egy határozatot, hogy mit pótoljunk. Ezeket az edényeket az önkormányzat által átadott pénzeszközből tudjuk pótolni, erre pedig 2008. június 30-áig kaptunk határidőt. Ezek szerint ez a dokumentum nem került a képviselő úr kezébe, mert ha odakerült volna ez a KÖJÁL ellenőrzés és a KÖJÁL határozata, akkor tudná, hogy 2008. június 30-áig kaptunk határidőt a tárgyak pótlására, amit az önkormányzatunknak kell

kimondottan megvásárolni. Nem volt rá pénzünk, képviselő úr. Ezt megértette a balassagyarmati ÁNTSZ-nek a vezetője, ezért tekintett el a személy szerint az én 500 ezer forintos megbírságolásától, mert nem volt rá pénzünk. Tehát szó sincs arról, hogy itt bárki bármit eltakar, még akkor sem, hogyha a képviselő úrnak a gondolata, minden második gondolata az, hogy engem hogyan jelentsen fel, mint ahogy már eddig megtette a Közigazgatási Hivatalnál. Hiszen minden egyes cselekményemre, minden egyes határozatomra, vagy nem határozatomra bejelentéseket tesz, amiről a Közigazgatási Hivatal természetesen a kivizsgálás eredményéről utólag értesít. Most is természetesen megtették. Tehát szó nincs arról, hogy hibákat el akarunk takarni. Azt viszont nem lehet büntető ügyekkel lerendezni, azt nem lehet. Azzal lehet lerendezni, hogy van egy ellenőrzés, annak vannak tapasztalatai, erre nekünk intézkednünk kell, és meg kell tenni azokat a lépéseket, amelyek az önkormányzatra hárulnak. Én ismétlem, 1994-től csinálja Bagó úr a gyermekélelmezésnek a dolgait. 1994-től folyamatosan az önkormányzat 40, 50, 60 millió forintokkal tartozott, no akkor, ne csak akkor legyen jó egy ember, amikor az önkormányzati tartozásokat megfinanszírozza, hanem amikor van egy probléma, akkor normálisan, emberi hangon, nem pedig büntetőügyekkel fenyegetőzve, le kell tudni rendezni a dolgokat. Én ezen az állásponton vagyok. Mellesleg, csak arról tájékoztatom a képviselő urat, hogy a Vízmű Kft., Joó Miklós ügyvezető igazgató úrnak a végkielégítését, ami 16 millió forint volt, 10 millióra csökkentettük, olyan jellegű dolgok miatt, ami miatt a képviselő úr két perc alatt a rendőrségért meg az ügyészségért kiabált volna. Mégis a polgármesterek úgy döntöttek, hogy elismerve egy embernek a tízéves tevékenységét, csökkentve a munkaviszony megszűnésekor a szükséges anyagi juttatást, megegyezve vele, eltekintve mindenfajta büntető és egyéb jogkövetkezményektől. Én mondom, ezt a magatartást tudom díjazni, nem azt a magatartást, hogy akasszuk fel, lőjük le, és menjünk az ügyészségre. Ez is megoldás persze, de a dolgot nem így kell csinálni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Jó, kérek viszontválaszt.

Tisztelt Polgármester Asszony! Engem arra neveltek és tanítottak, hogy a rosszat, azt ne nézzem el, ha rossz van, és rosszat tapasztalok, akkor azt jelezzem, és próbáljak megoldást találni. Rendőrként az elmúlt 30 év alatt pedig a bűn ellen harcoltam, minden olyan bűncselekmény ellen, amely bűncselekményként a törvényben, a Büntető Törvénykönyvben egyértelműen le van írva. Én magam, mint képviselő, nem tudok azonosulni azzal, hogy olyan dolgokban vegyek részt és hallgassak el, ami bűncselekményekre utal. Egyetlen képviselő nem veheti magának azt a jogot, azt a jogot, és egyetlenegy polgármester sem veheti magának azt a jogot, hogy áthágja a törvényt, mert ennek alapján, ha ezt tesszük figyelembe, amit most a polgármester asszony mondott nagyon érdekesen, ezt majd kérem szó szerinti szedettként, hogy: elnézhetünk bűncselekményeket ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Nem azt mondtam, hogy elnézhetünk.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Jó, én meg ezt így értettem, hogy elnézhetünk bűncselekményeket, és nem az a lényeg, hanem az hogy hogyan tudjuk lerendezni a problémákat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nem ezt mondtam, és kikérem magamnak, hogy a szavaimat kifordítod. Nem azt mondtam, hogy elnézhetünk. Mert egyebek iránt, hogyha már valaki rendőrként, a rendőri mivoltát hozza elő, úgy gondolom, hogyha feljelent képviselő úr, mert megteheded, majd meglátjuk, hogy a rendőrség mit hoz ki. Természetesen jogában áll a képviselő-testületnek feljelentéseket tenni, engem is fel kell jelenteni, megmondtam már nektek, hogy hova, Fővárosi Nyomozó Ügyészség, Budapesten megadom a pontos címet, szíveskedjetez odafordulni. Nyugodtan jelentsetek fel, nem erről van szó. Arról van szó, hogy az ügyek megítélése vonatkozásában hallgattassék meg másik fél is, nem pedig a háta mögött, mert amikor itt van az ember, akkor érdekes módon ez nem hangzik el. Nem hangzik el, hogy milyen adatokat szereztetek meg, ki tudja, hogy milyen módon – nem hangzik el. Nem hangzik el ennek az embernek a szemébe. No, ez egyébként egy nagyon csúnya dolog.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Egy pillanat, azt hiszem, világosan fogalmaztam, hogy mindenki értette, hogy az ominózus testületi ülés után kaptunk képviselőtársaimmal néhány anyagot, néhány információt. Én világosan fogalmaztam. Tehát akkor nem tehettem fel azokat a kérdéseket, amelyekről most beszélünk. Föltehettem volna? Hiszen világosan, csak úgy látszik a polgármester asszony megint másként értelmezi – és ő vádol engem más értelmezéssel?! Nos én csak szeretném lezárni, hogy én azt gondolom, és mélyen meg vagyok arról győződve, hogy bármilyen jogtalanság, bármilyen olyan jogsértés, amely a testület, a polgármester, bármelyik tagja vonatkozásában megjelenik, akkor annak nincs helye. Nincs helye olyanoknak, akik – még egyszer mondom – a bűnt pártolják, és megpróbálják – még egyszer mondom – megpróbálnak komoly kérdéseket ledegradálni olyan szintre, hogy: ugyan-ugyan, ejnye-bejnye, nem nagydolog, nem nagydolog. Másokat ugyanezért becsuknak. Még egyszer mondom, becsuknak. Ne adja az Isten, ne adja az Isten, hogy amikor majd eljön az igazság pillanata, mert eljöhöz egy vizsgálat alapján, akkor itt egyeseknek, vagy nagyon sok embernek, nemcsak azoknak, akik itt ülnek, nyilvánvalóan, hogy nem akarok senkit vádolni semmivel sem, de magyarázatot kell adni, már pedig nagyon könnyen előfordulhat. Az egyébként, amit én elmondtam az előbb, azok az információk, azok sajnos arra utalnak, még egyszer mondom, jogászként is mondom, képviselőként is mondom, és nem véletlenül kértem egyébként - de hallottátok, amikor azt kérem, hogy belenézhesek egy anyagba, - hát most nem érünk rá, meg satöbbi -, hát hogyhogy nem érnek rá, vagy miért nem tudják ideadni? Nem az volna a legegyszerűbb, hogy tessék parancsolni képviselő úr, önnek jogában áll, megválasztott képviselő, ellenőrizni az önkormányzattal kapcsolatos, az önkormányzat intézményeivel kapcsolatos összes olyan határozatot, és egyéb anyagot ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Minden anyagot átadunk.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Nem ezt mondja. Vagy ott volt például ugye, természetesen igen jeleztem a közigazgatási hivatalnak, és mindig jelezni fogom, ha törvénysértést tapasztalok. Például annak kapcsán, hogy nem tartotta be a polgármester asszony a jogszabályt, amikor kértük a rendkívüli ülést, nem véletlenül kértük a rendkívüli ülést, és a rendkívüli ülést a 8 napon belül nem tartotta be, csak március elején volt rendkívüli ülés - emlékeztek rá. Mi pedig február 13-án kértük ezt. Igenis meg kell szokni a polgármester asszonynak, hogy a jogszabályokat be kell tartani. És elsősorban be kell tartani a polgármesternek, és azt követően, azt követően kérje számon. De ha ő nem tartja be a jogszabályokat, akkor még ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kikérem magamnak a gyanúsítgatást, mert a megyei közigazgatási hivatal a jegyző által - és felmutatott levélben - azt mondta, hogy az érdekei nem sérültek. Azért ez is hozzátartozik a levél tartalmához. Azt írta, hogy érdekei nem sérültek. Tessék fel kell jelenteni, megmondtam neked, hogy hová. El kell menni, fel kell jelenteni, véget ér legalább a nyomozásod, ezt élvezed Zoltán.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Nem élvezem, csak nem szeretem, hogyha valaki a jogszabályokat sárba tiporja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezt kikérem magamnak. Akkor pedig majd elkezdünk arról elemezni, meg gondolkodni, hogy ki tapossa a jogszabályokat sárba.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Akinek számot kell adni, az most te leszel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kikérem a fenyegetéseket is magamnak.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Ezek nem fenyegetések, ezek tények.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Elmondhatod a frakció tagjainak, meg elmondhatod nekik is, a fenyegetéseidet már most kikérem magamnak. Maradjunk ennyiben. Szécsény város minden döntése mellett képviselői döntés van, minden egyes intézkedése mellett képviselő-testületi döntés van. Kikérem magamnak! Vedd tudomásul, kikérem magamnak. Amit csinál, az több mint felháborító, amit művel hónapok óta, az több, mint felháborító.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak igazat, és tényeket. Engem senki nem vádolhat meg, hogy nem igazat mondok, és nem tényeket mondok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Pontosan megvádolhatnak, mert egyszerűen nem mondasz igazat.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Akkor te miért nem jelentesz fel?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tudod miért nem jelentelek fel, tudod mit mondott az ügyvédem, amikor azt a bizonyos cikket megjelentetted? – azt mondta, hogy tudod mit Erzsó, ne mocskold be magad. Én veled kapcsolatban Zoltán – most kijelentem, ha te itt körbeordítod Szécsényt, hogy én egy ilyen tolvaj vagyok, olyan tolvaj vagyok ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak tájékoztatom hitelesen a közvéleményt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem tájékoztatod, te körbeordítod Szécsényt, hogy ilyen tolvaj vagyok és olyan tolvaj vagyok.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Soha nem mondtam ilyet. Hallottátok, hogy mikor mondtam én, hogy te tolvaj vagy? Igenis meg fogom mondani, ha jogszabálysértést észlelek, hogy tudják az emberek

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nyugodtan mond el, én is el fogom mondani a te dolgaidat.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nyugodtan mond el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Maradjunk ennyiben. Én is el fogom mondani.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tessék! Tessék!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Polgármester asszony, javaslom az ülés bezárását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Más előadni valóm nincsen, köszönöm szépen, hogy itt voltatok. Marika, remélem jegyzőkönyvbe veszed, és megfelelő módon majd a képviselő úr is lobogtatja, és én is lobogtatom. Köszönöm szépen.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester